

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ МОЛДОВЫ И ХРИСТИАНСКОЕ УЧЕНИЕ ПРОТИВ ВОЙНЫ КАК НАСИЛИЯ: ДИСКУРС СОВРЕМЕННОСТИ¹

ORTHODOX CHURCH OF MOLDOVA AND CHRISTIAN TEACHING AGAINST WAR AS VIOLENCE: A DISCOURSE OF MODERNITY

CZU: 271.2(478):355.4(470:477)

Galina ROGOVAIA, doctor în științe politice, cercetător științific coordonator Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al Universității de Stat din Moldova
E-mail: panigalina11@gmail.com
ORCID ID: 0000-0003-1446-5776

Summary

In a situation of imminent war in the neighboring country of Ukraine, an important moral issue is the question of how, how to relate to the events in Ukraine and how to evaluate the invasion of Russian troops into the neighboring country. We are talking about the assessment of the bloody events by the Orthodox Church of Moldova of the Moscow Patriarchate, with which the Moldovan Metropolis has a canonical connection. The article presents the principles of the teachings of Christianity and how the ideas of Christianity about war and peace are consistent with the realities of the war in Ukraine, where there are total rocket attacks, there are destroyed cities and towns, massacres of civilians. Politicians insist on sharp criticism of the events, the priesthood of the Metropolis insists on prayer. The researcher supports the non-interference of the Orthodox Church in politics. The media are advised to

¹ Articolul este elaborat în cadrul subprogramului 01.05.01 **Securitatea Națională a Republicii Moldova în contextul aderării la Uniunea Europeană: abordări juridice, politice și sociologice**, realizat de Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al Universității de Stat din Moldova.

refrain from pitting state and church institutions. On the eve of the European perspective, it is very important for Moldova to strengthen the foundations of public life and value confessional and civil harmony in Moldovan society.

Keywords: *Republic of Moldova, Orthodox Church, Moldavian Metropolis, Bessarabian Metropolis, Moscow Patriarchate, Christian doctrine of war and peace, integration into the European Union, military aggression in Ukraine, confessional harmony.*

Rezumat

Într-o situație de război iminent în țara vecină a Ucrainei, o problemă morală importantă este întrebarea cum, cum să ne raportăm la evenimentele din Ucraina și cum să evaluăm invazia trupelor ruse în țara vecină. Vorbim despre evaluarea evenimentelor sângeroase de către Biserica Ortodoxă din Moldova a Patriarhiei Moscovei, cu care Mitropolia Moldovei are o legătură canonică. Articolul prezintă principiile învățăturilor creștinismului și modul în care ideile creștinismului despre război și pace sunt în concordanță cu realitățile războiului din Ucraina, unde au loc atacuri totale cu rachete, sunt orașe și orașe distruse, masacre de civili. Politicienii insistă asupra criticilor ascuțite ale evenimentelor, preoția Mitropoliei insistă pe rugăciune. Cercetătorul susține neamestecul Bisericii Ortodoxe în politică. Mass-media este sfătuită să se abțină de la înfruntarea instituțiilor statului și bisericii. În ajunul perspectivei europene, este foarte important pentru Moldova să întărească bazele vieții publice și să pună în valoare armonia confesională și civilă în societatea moldovenească.

Cuvinte cheie: *Republica Moldova, Biserica Ortodoxă, Mitropolia Moldovei, Mitropolia Basarabiei, Patriarhia Moscovei, Doctrina creștină a războiului și păcii, integrarea în Uniunea Europeană, agreșiunea militară în Ucraina, armonia confesională.*

20-е годы XXI столетия ознаменовались военной агрессией, привлекая внимание всего мира - агрессией России против Украины. С 24 февраля 2022 года военные действия на полях Украины уносят все больше человеческих жизней. В кровавые события вовлечен широкий круг стран, обеспокоенных развитием военных действий и стремящихся поддержать страдающую сторону, не говоря уже о том, что в водоворот военных действий – с их оценкой, критикой, осуждением или поддержкой - вовлечены все структуры государств мира. Участвуют в противостоянии не только армия,

но и экономика, социум, идеология и культура стран конфликта. Активно вовлечены и духовные центры противоборствующих сторон. И в данном случае речь идет о роли Православной Церкви и ее отношении к оккупационным мероприятиям российской армии на территории Украины. Отношение к войне в Украине, оценка этих событий со стороны Православной Церкви чрезвычайно важны для населения противоборствующих государств, преимущественно являющегося православным. Чрезвычайно важно также отношение Поместных Церквей для населения государств ареала Православия. Потрясает уже то, что в данном случае воюют народы, близкие не только по крови, но и по вере. В кровавый конфликт вовлекаются и народы соседствующих государств уже тем, что расположены в зоне распространения Православия. Война в Украине беспокоит и руководство, и население Республики Молдова. Прежде всего, близостью боевых действий к границам нашей страны, и кровавыми последствиями российской оккупации, о которых постоянно сообщают СМИ. Вопрос, как относится к событиям в Украине и как оценивает вторжение российских войск в соседнюю страну руководство и священство Молдовы немаловажен, так как преимущественное большинство населения страны признает себя православными – 93,3%[1]. Известно, что институт Православной Церкви в Молдове пользуется большим доверием у населения, большим даже, чем иные институты государственной власти. По данным Ассоциации Социологов и Демографов от 24 февраля 2019 года в Молдове Церкви как институту доверяют 64,7% (в том числе 18,6% -полностью, 44,8-частично)[2]. Очевидно, что мнение столь влиятельного общественного института чрезвычайно ценно для формирования массового сознания в стране, если иметь в виду, что Православие, значимое для подавляющего большинства граждан Молдовы, уже по вероучению, призвано выступать консолидирующим и стабилизирующим фактором в обществе[3,221-249].

Учитывая тот факт, что Церковь постоянно взаимодействует с массой верующих, над которыми она возвышается как особый институт духовной власти, жизнь заставляют паству прислушиваться и к тем ценностям, которые проповедует Православие: к иде-

ям духовности, милосердия и внимания к человеку. Эти ценности основополагающие для христианства, восходят к христианско-пацифистской позиции. Но в современном контексте российско-украинского конфликта Православной Церкви явно не выработать общей позиции на принципах пацифизма. Слишком далеко зашла история оккупации и военных преступлений в Украине. Возникают неоднозначность определений по военному вопросу даже в вероучительных документах Православия, а также серьезные расхождения между некоторыми официальными публикациями и практикой жизни в поместных общинах. События побуждают к пересмотру классических христианских точек зрения в отношении военного вопроса, показывая широкий спектр этических проблем, связанных с государственной необходимостью несения военной службы, участием в боевых действиях, человеческими жертвами, мародерством, отношением к пленным, применением смертной казни и т.д. В вероучении Православия становится важным значительное внимание историческому фону проникновения идей «справедливой войны» и крайнего пацифизма. Можно сказать, война в Украине выявляет и известные недостатки, или ограничения в моральной приемлемости пацифизма, особенно в его легалистически крайнем виде, которое лишь внешне согласуется с общепринятыми моральными требованиями, но не отвечает подлинному духу нравственности.

Рассмотрим, как согласуются идеи христианства с реалиями войны в Украине, где происходят тотальные ракетные обстрелы, имеют место разрушенные города и местечки, массовые убийства мирного населения, мародерство, трагедии разрушенных Мариуполя, Северодонецка, Волновахи, Бахмута, Угледара, Купянска. Напомним, общая сумма ущерба инфраструктуре Украины на весну 2023 года из-за войны увеличилась почти до 140 миллиардов долларов [4]. «Разрушения рвут сердце», - свидетельствует ныне действующий глава ОБСЕ Буяр Османи, после посещения поселка Бородянка Киевской области[5]. Ужасы же городка Буча Киевской области потрясли весь мир неслыханной жестокостью[6]. И как эти реалии войны в Украине, исполненные насилия, соотносятся

с христианским вероучением, ведь христианская доктрина как основа вероучения Православия протестует против войны именно и, прежде всего, как против насилия.

Согласно христианской доктрине решение проблем военным путем воистину не является ни окончательным, ни праведным, ибо в основе его лежит насилие. Насилие часто называют инструментом, средством, но это верно лишь наполовину. Насилие есть средство, которое заключает в себе свою цель. Оно не только порождает цель, оно еще постоянно поддерживает цель, соприкасается в ней. «Насилие предназначено для того, чтобы добиться доминирования, господства одних людей над другими вопреки воле последних и чтобы постоянно поддерживать состояние такого доминирования. Цель, порождаемая средством – насилием, не может существовать автономно от него, точно также как насилие – средство лишается смысла безотносительно к цели, с которой оно связано» [7,с.37].

Согласно христианству война, как и насилие, в принципе невозможны, не оправданы, несправедливы и безуспешны в качестве решения проблем противостояния. В самом своем Евангелии («благовествовании») христианство дистанцируется от времен «ветхих», в коих люди руководствовались Законом, изложенном в Ветхом Завете, где допускалось отмщение через насилие: «перелом за перелом, око за око, зуб за зуб; как он сделал повреждение на теле человека, так и ему должно сделать». И даже: «Кто убьет какого-либо человека, тот предан будет смерти» [8:21-24]. Пересмысливая ветхозаветное учение о воздаянии с применением насилия, учение христианства проповедует непротивление злу. «Ибо заповеди «не прелюбодействуй», «не убий», «не кради», «не лжесвидетельствуй» «не пожелай чужого», и все другие, заключаются в сем слове: «люби ближнего твоего, как самого себя» [9,13:9]. Отдельным текстом Ветхий Закон содержит заповедь «не убий» явно запрещающую насилие и войну. И другие заповеди, содержащиеся в Законе Моисея, вскрывают и осуждают причины, детерминирующие насилие, убийство, противостояние, конфликты и войну. Но все-таки христианство предпочитает заменить эти несовершенные

запреты философией смирения, милосердия, мира и любви. В этом христианство усматривает восхождение Духа Святого. Это позволяет богословам утверждать, что новозаветная благодать – взлет высь, к небесному идеалу. Уже в Евангелие от Матфея Христос говорит: «Вы слышали, что сказано: «око за око», «зуб за зуб». А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую» [9,5:38-39]. В этих словах содержится откровение о неуничтожимости и умножении зла сопротивлением ему. Только смирение и несопротивление злу насильем останавливает зло – такова христианская истина. Если проявлению зла не надо противиться, то по отношению зла, от человека исходящего, христианство говорит: искорени зло в себе и замени его любовью – силой, которая превышает всех сил. И в этом послыше Христос, ссылаясь на Ветхий Закон, являет людям главное отличие своего учения. «Вы слышали, что сказано: «люби ближнего твоего и ненавидь врага твоего». А Я говорю: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благодарите ненавидящих вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас». ... «Ибо, если вы будете любить любящих вас, какая вам награда? Не так же делают мытари? И, если вы приветствуете только братьев ваших, что особенного делаете? Не так ли поступают язычники? Итак, будьте совершенны, как совершенен Отец ваш небесный» [9, 5:43-44;46-48].

Христианство благовествует, что с Христом люди умерли для языческого Закона, которым были связаны, как замужняя женщина связана законом с живым мужем, но свободна после его смерти, «потому ныне, умерши для Закона, мы освободились от него, чтобы служить Богу в обновлении духа, а не по ветхой букве» [10,7:6]. «Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера» [11,5: 22]. Таким образом, в христианстве нет места ни насилию, ни мести, ни противостоянию, ни убийству, ни войне.

Христианская проповедь отлична от ветхозаветной, которая, кстати, невзирая на Заповеди Моисея, изобилует историей кровопролитных войн -(Книга Царств), примерами приоритета силы - (Давид и Голиаф), неблагоприятных поступков во имя воинской

победы (Гива, Рахиль, Книга Эсфирь). Весь текст же Евангелия исполнен проповедью миролюбия и милосердия, предписанием непритязательной мирной жизни, ценности мира «А входя в дом, приветствуйте его, говоря: «мир дому сему»- [9, 10:12]. Проповедь Христа и Святых Апостолов предстает подвигом милосердного и смиренного поведения, всепрощением, ненасилием и поучением мудрости, которая, исходя свыше «во-первых чиста, потом мирна, послушна, полна милосердия и добрых плодов, беспристрастна и нелицемерна»[12,3:17]. Христианство усматривает причину человеческих притязаний в увлечении земными благами, в стяжании и зависти. Отсюда вражда и распри между людьми. «Откуда у вас вражды и распри? Не отсюда ли: от вожелений ваших, воюющих в членах ваших?» [12,4:1]. Христианство отвращает от «собираания земных сокровищ» ибо незачем тебе станет весь приобретенный мир, если «душу потеряешь». В христианское понятие праведности входит бескорыстие, нестяжательство и бесребреничество, и только праведная жизнь приведет к прекращению насилия, войн и конфликтов.

Людям свойственны «страсти»: агрессия, конфликтность, мстительность, неумение прощать. Эти слабости (грехи и прегрешения) также приводят к конфликтам и столкновениям, чреватым насилием, жертвами и кровопролитием. Христианство высказывается и по поводу искоренения этих зол. Примером прекраснодушия и всепрощения являются притчи Христовы о неблагодарных виноградарях [9,21:33-42], поучение сдержанности, справедливости и самокритики содержится в рассуждении: «что ты смотришь на сучок в глазу брата твоего, а бревна в твоём глазу не чувствуешь» [13,6:41-42].

Христианское учение заявляет и о гордыне как причине противостояния и разделения людей. «Исправьте сердца свои», «засевайте добро», «ищите мира», - такие наставления содержатся в Евангелиях и Деяниях Апостолов. За побуждение к вражде и противостоянию, разжиганию войны и насилию, проявление жестокости, мести, несправедливости виновным в Новом Завете отказывается в жизни вечной - как существам глубоко бездуховным и

грешным. Божий «Суд же состоит в том, что свет пришел в мир, но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы». «Ибо всякий, делающий злое, ненавидит свет и не идет к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы» [14,3:19-20].

Неверующим и неразумяющим сути адского наказания и в земном бытии посылаются знаки их неуспеха на пути греха: «Желаете - и не имеете, убиваете и завидуете – и не можете достигнуть; препираетесь и враждуете – и не имеете, потому что не просите. А просите не на добро – и не получаете» [15, 4:2]. «Уклоняйся от зла и делай добро, ищи мира и стремись к нему», - вслед за Учителем учат и Святые Апостолы. В их деяниях – продолжение и утверждение главной истины христианства «в братолюбии – любовь».

Только в одном евангельском тексте есть слова: «не мир я принес вам, но меч», и это сказано по поводу резкого отграничения верующих в Христа, а значит, праведников от неверующих, а значит, неправедных. В соответствии с данным заповеданием, резкий водораздел проходит через общество в целом и через каждую семью – как осознанный и окончательный выбор – в этом выборе не может быть полумер, полурешений и примирения. «Думаете ли вы, что Я пришел дать мир земле? Нет, говорю вам, но разделение; Ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться: трое против двух, и двое против трех;» [13,12:51-53]. В данном выборе по одну сторону остаются те, кому обещано Царство Небесное, другие же в упорстве своем неверия удостоятся гиенны огненной. Смысл высказывания достаточно прозрачен, о чем говорил Христос. Однако же (и тем не менее) эти слова становятся побуждением для религиозной нетерпимости и приводят к крестовым походам и кровопролитным религиозным войнам.

На разных этапах истории человечества христианство в разной степени и разным качестве овладевало умами людей. Серьезное проникновение в содержание заповедей Христа выявляет, что восхождение каждого человека к духовному наследию христианства – величайший, не всякому посильный, подвиг. Предлагаемая человеку взамен всяческих страстей (и в качестве мировоззрения)

любовь – основное содержание христианства – оказывается не многим по силам. В одни времена причиной тому было невежество, непросвещенность людей, в иные – излишняя образованность и информированность – спутница рационализма и цинизма. И сегодня, даже глубоко христианизированные верующие задаются вопросом, так ли они прониклись учением Христа, чтобы быть готовыми к проявлению смирения, долготерпения, нестяжания, непротивлению злу насилием? Даже последние упования: «Близок всему конец... имейте усердную любовь друг к другу, потому что любовь покрывает множество грехов»[14,3:7-8], не вызывает заметного смягчения нравов, явного торжества пацифизма и милосердия массового покаяния и христианского смирения, что указывало бы на принятие обществом христианской заповеди любви и мира в качестве основополагающего жизненного принципа. На это указывали еще Святые Апостолы, которые вошли с прекраснодушной проповедью Христа в большой мир с целью, «чтобы люди исполнились любовью друг к другу и ко всем»[16,3:12]. Но большой мир предстал «хорошим и разным», и не все в этом мире хотели, могли и были готовы принять учение о любви, мире и ненасилии как жизненный принцип. «В большом доме есть сосуды не только золотые и серебряные, но и деревянные и глиняные; и одни в почетном, а другие – в низком употреблении», - образно сокрушался Апостол Павел об обесценивании великих христианских ценностей в обществе [16, 2:20].

Дело представляется так, что, кажется, со времен апостольских люди только и делают, что учат друг друга, увещевают друг друга, но великое и прекраснодушное учение Христа о ненасилии, мире и любви остается не востребуемым и обесцененным в «большом доме» человеческого общества и остается недостижимым идеалом. У великих философов прошлого мы также находим мысль о том, что и Христос, и само его учение должно быть рассматриваемы как некий «психологический символ, свободный от связи с понятием времени», извечный идеал, указывающий «как надо жить», и опять – в идеале [18, с.53]. Любой экскурс в историю показывает: прав Фридрих Ницше и подтверждает апостольское

– чем больше дом, тем больше в нем посуды деревянной и глиняной, а меньше золотой и серебряной, и она не в почете, чем «шире круг», чем более открыто общество, тем больше размывается в нем культура мира и любви, постижению которой вполне может понадобиться «аристократия духа», к которой апеллирует Ф.Ницше.

Восхождение к христианскому учению о любви, ненасилии и мире – вечный труд человека, не зависящий от эмпирических условий, задач времени, не ставящий конкретных целей, кроме одной. Если человек хочет достичь состояния покоя, толерантности, добродетели и мира, он должен преодолеть «чувственные склонности своей эмпирической природы», земные привязанности, желания, выгоды. Христианское учение «не имеет никакого отношения к наслаждению жизнью: у него особый закон и свой особый суд» [19, с.20]. Если мы хотим смешать желание жить по-христиански и наслаждение жизнью, - писал И. Кант,- и предложить эту смесь как целебное средство обществу, то ее составляющие тотчас же разъединятся. По мысли Иммануила Канта, христианская добродетель мира достигается только в совершенствовании каждой личности, в борьбе каждого человека с самим собой, с своими слабостями, несовершенствами, искушениями.

Вывод из высказываний великих философов и состояние нашего общества заставляют полагать, что общество не доросло до того, чтобы проделать величайшую работу совершенствования и восхождения к Евангелию. В обществе не все еще в порядке с постижением запретительных заповедей Моисея, следовать которому все же легче, чем сделать выбор и следовать христианским заповедям. Ведь легче признать легалистические внешние приоритеты, чем сделать свой личностный и свободный нравственный выбор в сторону собственного ограничения, смирения страстей и вожделений, избрать жизненное кредо мира, ненасилия и христианской любви. Но, к сожалению, и спустя тысячелетия человеческие сообщества не считают мир высшим благом, а смирение и непротавление злу насилием – высшей добродетелью. Проходят годы, меняются представления о типах и характере войн и армий, системах обороны, средствах и силовых методах, соответствующих

реальностям, но во все времена люди продолжают воевать. Одни стремятся подчинить своему господству чужие страны и народы, другие стремились принести с собой свободу и справедливый уклад жизни и жаждали воинской славы, третьи считали, что «лучше умереть стоя, чем жить на коленях». Во всяком случае, оправдание войны всегда находились и находятся - и даже самые убедительные. Самые распространенные: священный долг служения Родине, защита Отечества, борьба за установление справедливости и другие «благородные» цели для оправдания войны и милитаризма, насилия и жертв. Более того, людям свойственна склонность героизировать, романтизировать и воспевать войну, но при этом умалчивать о проявленном насилии и количестве жертв и потерпевших.

Достаточно пространное изложение основ христианского учения о мире и ненасилии предпринято для детальной демонстрации того, насколько приемлемо вероисповедное наследие для современного контекста. Свыше двух тысяч лет исчисляет христианское учение о миролюбии и любви. С прискорбием можно свидетельствовать: постигло ли это учение человечество? Взяло ли на вооружение? Применило к жизни? - Ничуть не бывало. Вся история становления христианских – Православной и Католической, а затем и Протестантской – Церквей изобилует жестокими войнами и преследованиями. «Справедливыми» – «в обороне веры» в крестовых походах [20]; в искоренении ереси - в затяжных религиозных католико - протестантских противостояниях [21]; в искоренении колдовства – в деяниях Святой Инквизиции [22], в преступлениях Конквисты в Новом Свете [23], в нюансах взаимоотношений Ватикана с фашистами и нацистами во время Второй Мировой войны [24] и пр.

Проявляла насилие и кровопролитие и Русская Православная Церковь. Само крещение Руси происходило, как известно, «огнем и мечом» [25]. Из истории известно также преследование Церковью старообрядцев, упорствующих в своем вероучении и горевших в многочисленных кострах по местам изгнания [26]. Показательны и многочисленные жертвы 13-ти русско-турецких войн, по идеологии - «в обороне веры», по сути – захватнические: 8 раз

войну начинала Россия, 5 раз – Турция [27]. И в истории Молдовы многочисленные победы господаря Штефана Великого и Святого над османами оценивались как общий триумф христианства над язычеством. Папа Сикст У1 в свое время называл молдавского господаря «атлетом христианской веры», спасающим Европу от засилья ислама [28].

Даже при эскизном рассмотрении мировая история показывает, что люди воевали и до христианства, в глубокой древности, и после распространения вероучения Христа. Как видим, люди продолжают воевать в наши дни и, есть опасение, будут воевать в будущем, невзирая на то, что вероисповеданием большинства населения Земли является именно христианство [29] – учение столь пацифистское, активно и последовательно выступающее против войны и насилия.

Экстрадирующимся отступлением от пацифистской христианской доктрины является нынешнее вторжение России в Украину. По здравому рассуждению, именно так и следует рассматривать войну в Украине. Именно так – осуждая и порицая захватчиков – поступают большинство христианских государств мира. Сложнее обстоит дело с православными странами. Как выясняется, даже носители христианской идеологии – священство Православной Церкви – по-разному оценивает экспансию России. Особенно затруднительно определить собственную позицию государствам ареала влияния Русской Православной Церкви Московской Патриархии (РПЦ). К таковым относится и Православная Церковь Молдовы, предлежащая Московскому Патриархату. Косвенно и прямо Русская Православная Церковь с момента вторжения России в Украину поддерживает войну. Патриарх Кирилл практически с самого начала войны не только не призвал остановить войну, но и поддерживал действия Владимира Путина. Впрочем, Русская Православная Церковь (РПЦ) начала выступать как один из важнейших инструментов российской милитаристской (патриотической) пропаганды задолго до начала вторжения России в Украину в феврале 2022 года. Особенно ее роль усилилась после аннексии Россией Крыма в 2014 г. В «патриотическом» поведении РПЦ

следует учитывать то, как устроена система взаимоотношений Церкви с властями, что в целом является проявлением идеологии Православия. Известно, что Православие как вероисповедание в отличие от Католицизма не подвергалось Реформации, а потому исторически носит признаки тяготения к автократии. Особую роль здесь играет Русское Православие, на протяжении веков являвшееся частью официальной власти по формуле «самодержавие и православие». В государствах преобладания православного вероисповедания Церковь обычно претендует на особый статус. Такое положение сложилось в православных государствах исторически, отражая глубокое убеждение в благотворном воздействии религии на политику и общественную мораль. Положение Православной Церкви как существенной «составной части духовной жизни» [30, с.113] характерно для Молдовы, России, Украины и Беларуси. В политических системах, тяготеющих к автократии, формальные покровы невмешательства скрывают фактическое вмешательство государства в дела церкви, контролирование священнослужителей и прихожан. Подобное положение провоцирует смещение статусов и функций Государства и Церкви, вызывая к жизни вмешательство Церкви в дела Государства, а Государства – в дела Церкви, что недопустимо в государствах развитой демократии.

Исторически складывалось тесное сотрудничество Государства и Церкви. В ходе истории и при различном государственном строе складывались различные модели взаимоотношений между Православной Церковью и Государством. В православной традиции сформировалось определенное представление об идеальной форме взаимоотношений между Церковью и Государством. С точки зрения Православия, поскольку церковно-государственные взаимоотношения — явление двустороннее, то их идеальная форма - «симфонические отношения» Государства и Церкви - исторически могла быть выработана лишь в Государстве, признающем Православную Церковь величайшей народной святыней, иными словами, в Государстве Православном [31, с.231-233]. «Государство при симфонических отношениях с Церковью ожидает от нее духовной поддержки, молитвы за себя и благословения на деятельность,

направленную на достижение целей, служащих благополучию граждан, а Церковь, подчиняясь законам, получает от Государства помощь в создании условий, благоприятных для проповеди и для духовного окормления своих чад, являющихся одновременно гражданами Государства» [32, с.235-236].

Опираясь на известную доктрину, Россия использует Церковь в качестве инструмента пропаганды и оправдания военного вторжения в братскую страну. Политическое руководство страны - захватчика, конечно же, находит «справедливые» мотивы вторжения и оккупации. 24 февраля 2022 года Президент России объявил о начале «специальной военной операции» против Украины, целью операции названа защита жителей Донбасса, которые восемь лет «подвергаются геноциду» со стороны киевской власти. Указывалось на необходимость «самозащиты» России от «украинских неонацистов». В целях спецоперации Кремль определял «стремление к демилитаризации и денацификации Украины». При этом было заявлено, что Москва не планирует оккупировать украинские территории [33]. Однако год военных событий в Украине в дальнейшем вскрыл истинное содержание «специальной операции».

Официальная позиция руководства Русской Православной Церкви по поводу отношения к экспансии России стала понятной в первые же недели войны. И главным ее выразителем стал глава РПЦ, Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. После объявления военных действий 24 февраля Патриарх Кирилл призывает «все стороны конфликта сделать все возможное, чтобы избежать жертв среди мирного населения». Он призывает оказывать всемерную помощь всем пострадавшим и тут же добавляет, что русский и украинский народы «имеют общую многовековую историю, восходящую к Крещению Руси Святым Равноапостольным Князем Владимиром» [34]. «Призываю всю полноту Русской Православной Церкви возносить сугубую, горячую молитву о скорейшем восстановлении мира». 27 февраля Патриарх вновь призывает молиться за мир, но добавляет: «Не дай Бог, чтобы нынешняя политическая ситуация в близкой нам братской Украине была направлена на то, чтобы злые силы, которые всегда боролись с единством Руси и Рус-

ской Церкви, одержали верх». И тут же, ссылаясь на летопись «Повесть временных лет», повторяет тезисы российской власти о том, что Украина — часть общей «русской земли». „Откуда есть пошла Русская земля“. Землю, в которую ныне входят и Россия, и Украина, и Беларусь, и другие племена и народы. «Чтобы Господь хранил землю Русскую от врагов внешних, от нестроений внутренних, чтобы укреплялось единство нашей Церкви и чтобы по милости Божией все искушения, прилоги, провокации отступили и чтобы народ наш благочестивый на Украине мог наслаждаться миром и спокойствием. Об этом сегодня наши молитвы» [34]. Но в начале марта на очередной воскресной проповеди Патриарх уже много говорит об испытаниях Донбасса, повторяя один из главных тропов российской пропаганды про «8 лет геноцида». Главной «причиной» необходимой помощи народу Донбасса, в устах Патриарха, является то, что этому региону Украины «пытаются навязать» «вредные» ценности», исходящие, прежде всего, от ЛГБТ-сообществ.

Далее Патриарх более конкретизирует собственную позицию, а это значит, позицию Русской Православной Церкви. 3 мая совершая Божественную литургию в Архангельском соборе Московского Кремля, в своей проповеди он заявил, что Россия никогда ни на кого не нападала, а только “защищала свои рубежи”, тем самым оправдывая цели «спецоперации». В тот же день во время их разговора по телефону глава Римско-Католической Церкви Папа Франциск, попытался напомнить Патриарху Кириллу христианские принципы отношения к войне. На это Патриарх ответил продолжительной лекцией, оправдывающей причины российского вторжения в Украину [35].

В дальнейшем позиция Патриарха Кирилла окончательно прояснилась. Через несколько дней после объявления в России частичной мобилизации, Патриарх произнес проповедь, в которой фактически обещает искупление грехов тем, кто ушел воевать. И приравнивает смерть при исполнении «долга» — к жертве. «Церковь осознает, что если кто-то, движимый чувством долга, необходимостью исполнить свою присягу, остается верным своему призванию и идет исполнять то, что его долг ему велит, и если в

исполнении этого долга человек погибает, то он, несомненно, совершает деяние, равносильное жертве. Он себя приносит в жертву за других. И потому верим, что эта жертва смывает все грехи, которые человек совершил» [34].

Однако следует отметить, что часть священников Русской Православной Церкви сразу же не согласилась с взглядами Патриарха. Уже к началу марта в социальных сетях появилось коллективное обращение священнослужителей России немедленно прекратить «братоубийственную войну в Украине». Священники призывали стороны к примирению и прекращению огня. К 12 декабря 2022 года этот документ подписали 293 священнослужителя. Среди них особенно активны были те, кто служит в Русской Православной Церкви Заграницей. В числе почти 300 священнослужителей Русской Православной Церкви, которые в марте подписали публичный призыв к немедленному прекращению огня и остановке войны ярко проявил себя оппозиционер священник Андрей Кордочкин — настоятель православного храма Марии Магдалины в Мадриде. В русскоязычном пространстве он получил широкую известность вскоре после начала войны. Андрей Кордочкин открыто и резко выступил против войны в Украине, опубликовав антивоенные посты в соцсетях. В его приходе, как сообщал о. Андрей, есть люди разного происхождения — в том числе русские, украинцы, и молдаване. Несколько украинцев перестали посещать храм из-за его принадлежности к Русской Православной Церкви, несколько, наоборот, — из-за позиции местных священников по войне в Украине. По словам Андрея Кордочкина, ни один из четырех священников его храма не поддерживает войну [36].

Русская Православная Церковь Заграницей осознанно пользуется имеющимся у нее статусом Самоуправляемой Церкви в составе РПЦ. Но каким образом воспользовались подобным правом и другие Поместные Церкви? Ведь такой статус имеется и у Молдавской Православной Церкви - Кишиневской Митрополии. В 1992 году, после обретения Молдовой независимости, Синод РПЦ объявил Молдавскую Православную Церковь (МПЦ) самоуправляемой частью Русской Православной Церкви. Она функционирует на

основании Томоса, выданного в 1994 году Патриархом Алексием II. В документе утверждается, что Молдавская Православная Церковь (МПЦ) как Кишиневская Митрополия самостоятельна в делах церковно-административных, церковно-хозяйственных, церковно-просветительских и церковно-гражданских, оставаясь при этом в канонической юрисдикции Московского Патриархата. Политолог и главный редактор православного портала Traditia.md Виктор Жосу, тем не менее, уверяет, что нынешняя структура РПЦ не означает, что Поместные, и тем более, Самоуправляемые Церкви, могут расходиться во мнениях с Патриархом. «Что касается канонической связи [Патриархии и Самоуправляемых Церквей], то она относится исключительно к околицерковным правилам и нормам и касается догматики, рукоположений епископов. Но во всем остальном МПЦ имеет полнейшую самостоятельность, в том числе в том, что касается взаимоотношений с Государством, оценок происходящего в обществе. Во все это Московский Патриархат не вмешивался и не вмешивается» [37]. На деле же, как утверждают наблюдатели, архипастырям Православной Церкви Молдовы (Московского Патриархата) нелегко быть свободными в высказывании собственного мнения. Мнение руководства РПЦ, однако, совсем по-разному «не влияет» на Поместные церкви. «Митрополия... всегда вынуждена делать то, чего хотела Русская Церковь» - считают вице-председатель Национал-либеральной партии Молдовы Александра Кан и блоггер Константин Быркэ [38]. Руководители же общественных Ассоциаций «Про-Ортодоксия» Геннадий Валуца и «Дряпта крединца» Ион Мереуца объясняют, что цель такой «опеки» Патриархии: «помочь людям отличить истинные ценности от мнимых», «отбирать и фильтровать» «ценности» [39].

Наблюдатели отмечают, что связи Молдавской Митрополии с Москвой и по сей день не нарушены: Митрополит Владимир нередко бывает в российской столице и уже в разгар военных действий в Украине (в октябре 2022 года) получил из рук Патриарха орден «Благочестивый Серафим Саровский» I степени «за укрепление молдавского общества вокруг православных ценностей» [40]. Таким образом, делают выводы эксперты: «все-таки позиция

Молдавской Церкви по отношению к войне в Украине соотносится с Москвой» [37].

Хотя Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир 24 февраля прокомментировал ситуацию в Украине и призвал верующих молиться о взаимопонимании между народами: «Мир дороже справедливости. Разногласия между народами нужно решать мирным путем. Православные христиане, независимо от национальности и политических убеждений, должны объединиться во имя мира и любви. Молим Бога даровать мудрость для установления мира всем политическим лидерам, ответственным за разрешение этого вооруженного конфликта» [41], Митрополит Владимир все же усматривал некую тень «справедливости» в военных действиях. Дипломатические экивоки Митрополита продолжались и далее. Хотя высказывания Митрополита Владимира были пастырски безупречны, однако, с начала войны в соседней Украине Митрополия неоднократно подвергалась критике за то, что не дает понять, кто начал войну в Украине.

“С первого дня и с первой пули Молдавская Православная Церковь – служители и верующие – молятся о мире и спокойствии на земле Украины и о мудрости и пронизательности всех тех, от кого зависит завершение этого кровавого конфликта. Это был год, в котором мы видели столько страданий и столько несправедливости, что тронули бы даже камни, но особенно сердце и совесть любого человека, считающего себя христианином” [42], – говорилось в послании Митрополита в годовщину вторжения России в Украину. Он призвал граждан Украины молиться и не поддаваться отчаянию. “Дорогие наши, какими бы тяжелыми ни были испытания войны, какими бы сильными и свирепыми ни казались те, кто идет с мечом, не поддавайтесь унынию и помните, что никто и ничто не может быть выше воли и милости Доброго Господа! Поэтому молитесь непрестанно, смиренно и с надеждою просите Господа вновь даровать мир и покой на земле и в домах” [42], – проповедовал Митрополит Владимир.

Если проецировать христианскую доктрину о войне на проповедь Митрополита Кишиневского и всея Молдова Владимира,

то можно рассматривать его призывы к молитве соответствующей данной доктрине. Ведь проповедь Христа и его Апостолов предстает подвигом милосердного и смиренного поведения, ненасилием и поучением мудрости, которая, исходя свыше «полна милосердия и добрых плодов, беспристрастна и нелицемерна» Исходя из апостольского наставления, только долготерпеливая, молитвенная и праведная жизнь приведет к прекращению насилия, войн и конфликтов [9, 33-42]. Выход за пределы христианских призывов к миру и к молитве означало бы обращение священства к политической риторике, что явно нарушает функции Церкви как социального института. Попытки же смещения статусов и функций во взаимоотношениях государства и церкви, как утверждают православные философы, обычно неконструктивны для взаимоотношений Церкви и Государства. «Церковь и Государство взаимно инородны - по установлению, по духу, по достоинству, по цели и по способу действия. Государство, пытающееся присвоить себе силу и достоинство Церкви, творит кощунство, грех и пошлость. Церковь, пытающаяся присвоить себе власть и меч Государства, утрачивает свое достоинство и изменяет своему предназначению. Церковь не должна брать меча - ни для насаждения веры, ни для казни еретика или злодея, ни для войны, в этом смысле Церковь «аполитична», задача политики не есть ее задача; средства политики не суть ее средства; ранг политики не есть ее ранг» [43, с.174].

Казалось бы, с вероисповедной точки зрения Митрополит Владимир, а за ним и в целом Митрополия, оправданно заняли христианскую нейтральную позицию, не содержащую политической (критической) риторики. Молдавская Митрополия выпустила пресс-релиз, в котором сообщила, что все эти случаи задокументированы, и священники, занявшие иную позицию, будут наказаны в соответствии с канонами Церкви. В том же пресс-релизе представители Церкви еще раз подчеркнули, что они молятся о мире и прекращении кровопролития. «С первых дней войны в Украине мы четко обозначили свою позицию — мы за мир и против войны», — заявили в Митрополии [44]. Одновременно с этим руководство Кишиневской Митрополии заявило о том, что молдавские

священники, которые вышли за пределы канонических высказываний и поведения будут наказаны в соответствии с канонами Церкви (распространяющие в соцсетях ложную информацию, схожую с кремлевской пропагандой, фейки о существующих в Украине биологических лабораториях и т.п.) [44]. Однако, Митрополия никак не преследует священников, которые по собственному усмотрению уже с прошлого года не поминают имя Патриарха Кирилла во время богослужений. В то же время Митрополит Владимир отметил, что сам он не вправе судить действия Патриарха Кирилла, его слова о войне в Украине: «Мой долг как Митрополита - молиться, чтобы Бог даровал и ему мудрость, молиться за руководство нашего Государства (Молдовы-Авт.) и за тех, кто меня окружает. Наша цель - смягчить Бога, чтобы он благословил нас спокойствием и миром» [45].

Казалось бы, за год прошедший с начала военных действий в Украине позиция Православной Церкви Молдовы (Московской Патриархии) по оценке войны в соседней стране достаточно прояснено и иерархами, и пастырями Церкви. Похоже, недостает информации в этом вопросе только средствам массовой информации. СМИ тенденциозно использует разницу в заявлениях Церкви (канонических) и заявлениях Правительства Молдовы (политических) по данному вопросу и нагнетает конфликтную ситуацию в отношениях Церкви и Государства. В многочисленных публикациях Молдавская Митрополия подверглась критике за отсутствие политической окраски событиям в Украине. На страницах соцсетей и интернет-изданиях публиковались сомнительные мнения и прогнозы об усложняющихся отношениях между Молдавской Митрополией и властными структурами, Названия подобных информационных нарративов говорят сами за себя: «Между верой и геополитикой». Изменятся ли отношения Молдавской митрополии и РПЦ на фоне войны в Украине? Молдавская митрополия, которая так же подчиняется Московскому Патриархату, оказалась зажата в тиски геополитики. Митрополия Молдовы не поддержала, но и не осудила войну» [44]; «В Молдове Церковь подключили к гибридной войне против русских» [46]; «Церковь Молдавии вынуждают отказать-

ся от нейтралитета. Нарастает противостояние между духовенством и Правительством» [47]; «Молдавская Церковь отделилась от Санду. Проевропейские политики боятся трогать влиятельную и популярную в народе Митрополию РПЦ» [48]; «Уничтожение Православия в Молдавии: как США руками Санду отработывают украинский сценарий в регионе»[49]; «Разделение — это дело дьявола» Православные священники из России и Украины рассказывают о своем отношении к войне»[50]; «Пусть Майя Санду уступит Бессарабской Митрополии резиденцию в Кондрице»[51] и т.п. Похожие на провокационные заявления будоражат общественность, окрашивают события тревожными красками, нагнетают страхи, вызывают нежелательные реакции. На подобные сентенции вынуждены реагировать политические и гражданские институты и ответственные государственные лица и порой принимать рефлекторные действия. С одной стороны в высказываниях СМИ усматривается «след Москвы»: «Кремль активно использует различные инструменты, чтобы сохранять влияние на постсоветском пространстве. Россия превращает Молдавскую Православную Церковь в еще один инструмент пропаганды внутри Молдовы» [44]. С другой – дает повод для предположений: «В провластных СМИ страны давно уже запущена кампания по дискредитации Молдавской Православной Церкви (МПЦ) — якобы она поддерживает спецоперацию» [49]. Можно предположить, что именно под влиянием обвинений СМИ в октябре 2022 года Общественная телерадиокомпания «Молдова-1» отказалась транслировать в прямом эфире литургию из кафедрального собора Рождества Христова, которая была посвящена празднику Покрова Богородицы и Дню города Кишинева. Руководитель телекомпании Влад Цуркану заявил, что «оставляет за собой право ограничивать доступ к эфиру граждан и высших церковных иерархов, которые открыто или косвенно поддерживают события в Украине». Он напомнил, что в начале октября Митрополит Кишиневский и всея Молдовы Владимир (Кантарян) не только посетил Москву и принял участие в заседании Синода РПЦ, но и молился за здоровье Президента Российской Федерации. Сведения об этом, похоже, были почерпнуты

из средств массовой информации. В ответ на афронт Митрополиту Владимиру пришлось оправдываться, опять же через СМИ, что он «никогда не молился за Путина». По словам Митрополита, он «с первых же дней войны в Украине осудил российскую агрессию и подключился к помощи беженцам»: «С первых дней каждый день в течение трех месяцев готовили им обеды - от 1500 до 3000. С помощью таможенников мы перешли на украинскую сторону и отвозили продукты туда. Наши священники из Италии прислали нам два грузовика - один с одеждой, другой с едой, которую мы раздавали украинским беженцам. Мы также разместили более 100 беженцев в наших монастырях. Даже здесь, в Митрополии, мы содержали три семьи. Об этих фактах никто не хочет писать, все (СМИ-Авт.) пишут о плохом. Каждый день на площади у Мемориала «Вечность» мы разносим еду для бездомных - 100-180 обедов ежедневно. Ежедневно для 40 больных стариков мы отвозим еду на дом. Никто этого не видит» [45]. Митрополит Кишиневский и всея Молдовы считает складывающиеся отношения между властью и Церковью неправильными: «Нас отодвинули в сторону, как будто мы не часть этого общества». По его мнению, это связано с тем, что Молдавская епархия «канонически подчиняется Московскому Патриархату». «Но Церковь открыта к любому диалогу. Иногда мы сами выступаем с предложениями, в том числе по поводу каких-то законов. Раньше нас приглашали на консультации. Сейчас таких связей с руководством нет» [45].

Средства массовой информации заметно нагнетают напряжение в отношениях власти и Церкви. Подобное явление в период пандемии COVID-19 было отмечено исследователями и получило название инфодемии: «Следует отметить роль, которую в усложнении взаимоотношений Государства и Православной Церкви сыграли средства массовой информации, раздувая огонь с разных сторон... В печати, на телевидении, в электронных средствах информации появились определения, которые не назовешь политкорректными» [39]. Стоило Патриарху Румынскому Даниилу встретиться с Председателем Парламента Республики Молдова Игорем Гросу по вопросу «укрепления Бессарабской Митропо-

лии», как СМИ разразились гипотетическими предположениями типа ««В ходе встречи обсуждались вопросы, связанные с тем, что Бессарабская Митрополия на протяжении трех десятков лет подвергается дискриминации во всех аспектах по сравнению с Митрополией Кишинева и вся Молдова, находящейся в юрисдикции Московского Патриархата» [39]. Румынская Православная Церковь (РумПЦ) потребовала от властей Молдавии вернуть в свою собственность здание Кишиневской духовной семинарии и иную недвижимость Митрополии Бессарабии (до 1940 года – Авт.), а также компенсировать утрату здания, на месте которого сейчас расположен Дом Правительства [52]. Эти вопросы обсуждались и в ходе совместного заседания Правительств Молдовы и Румынии. Премьер-министр Румынии Николае Чукэ призвал своих молдавских коллег приложить максимум усилий для поддержания Бессарабской Митрополии в ее претензиях. Экс-Премьер-министр Молдовы Наталья Гаврилица, в свою очередь, подтвердила готовность к этому молдавской власти [46].

В ситуативном диалоге представителей власти Молдовы о судьбе Бессарабской Митрополии, СМИ было усмотрено «часть плана всеобщей румынизации Молдовы, который реализуется кишиневской элитой открыто», с вовлечением в процесс «и религиозной сферы». Распространилась информация о «ставках на религиозный румыноунионизм», «уничтожение Православия в Молдове» [46]. И вот уже 7 июня 2022 года МИД России заявляет, что архиепископ Владимир подвергается травле в Молдове, Министерством опубликован доклад «О нарушениях прав российских граждан и соотечественников в зарубежных странах», в котором утверждается, что на Кишиневскую Митрополию Русской Православной Церкви «давят». Реальных причин для тревоги не было, и на заявление МИД России в молдавской Митрополии ответили, что впервые слышат подобную информацию и что у Митрополии хорошие отношения с властями Молдовы [44]. Приведенный прецедент свидетельствует о том, какую роль играют средства массовой информации в создании напряженности в отношениях между институтами власти и церкви. Предпринимались прогнозирование и о том, как будет

строить отношения с Православной Церковью Московского Патриархата Президент Майя Санду. О том, что Майя Санду будет пытаться вытеснить РПЦ из Молдовы, говорили еще в 2020 году, когда она заняла президентское кресло, однако, Президент продемонстрировала нейтральную позицию в церковно-государственных отношениях. 21 апреля 2022 года Президент встретила с представителями обеих Митрополий Православной Церкви: Молдавской и Бессарабской - Митрополитом Молдовы Владимиром и Митрополитом Бессарабии Петром. На встрече Президент отметила, что Государство и Церковь должны действовать сообща, когда речь идет о безопасности людей. Президент обсудила с Митрополитами войну в Украине и ее последствия для Молдовы. В связи с этим Президент призвала иерархов Православной Церкви поддержать своих прихожан, которые испытывают сейчас чувство страха и незащищенности из-за войны в Украине. «Государство и церковь должны действовать солидарно, когда речь идет о здоровье и безопасности людей. И все мы выигрываем, когда церковные служители проповедуют уважение, сострадание и понимание между людьми и народами во имя процветающего и мирного общего будущего», — написала Майя Санду в Facebook [52]. Абсолютно хрестоматийное заявление о природе государственно-церковных отношений, тем более с учетом кризисных условий современности. Подтверждается мысль известного немецкого социолога Макса Вебера, о том, что в критические моменты истории общество «нуждается в религии» [3, 221-249]. Взаимодействие Государства и Церкви оказывается востребованным при решении многих социальных проблем, в данном случае, речь идет о вопросах охраны жизни и здоровья граждан. Церковь и ее структуры способны проявлять себя как фактор, способствующий сохранению социального благополучия и тем самым укрепляющий положение властных структур. События последнего времени, а именно кризисные условия войны в соседнем государстве, взволновавшие мир и, в том числе, православные государства и Молдову, отчетливо показали, «как важно для успешного преодоления последствий общественного катаклизма конструктивное и слаженное сотрудничество всех институтов общества, включая

Государство и канонические церковные структуры. Относительная независимость Церкви и Государства друг от друга подразумевает взаимную ответственность данных институтов перед обществом» [32,с.194]. На сцену социальной жизни вступают сотрудничество на базе диалога и конструктивного взаимодействия. В кризисных условиях востребованы и поиски наиболее совершенной модели этого диалога и сотрудничества светских властей и Церкви, в нашем случае, Православной Церкви как доминирующей в Молдове, о чем свидетельствуют современные исследователи [54].

Мнения исследователей расходятся с утверждениями СМИ в части «особого расположения» властей Молдовы к Православной Церкви Бессарабской Митрополии на данном этапе истории. В свете оценки войны в Украине Бессарабская Митрополия, состоящая под омофором Румынского Патриархата, мало в чем отличается от мнения Молдавской Митрополии. Так же, как и священство Молдавской Митрополии иерархи и паства Бессарабской Митрополии адекватно осудили агрессию России, реакцию Патриарха Московского на действия российских властей и активно мобилизовалась для гуманитарной помощи жертвам военной агрессии. Импульсом послужила активная позиция руководства Румынии и Румынского Патриархата. Уже в первые дни агрессии пресс-служба Румынского Патриархата распространила отчет о помощи Украине с момента начала военных действий. «На драматическом фоне начала войны в Украине и вызванной ею гуманитарной катастрофы Румынская Православная Церковь мобилизовалась с первых дней конфликта», – сказано в документе. Далее подведены итоги мер по оказанию всесторонней помощи украинским беженцам, прибывающим на территорию Румынии из Украины и транзитом со стороны Республики Молдова. Первыми оказали поддержку приграничные епархии Румынской Православной Церкви, и среди них – Бессарабская Митрополия, Оказанная гуманитарная поддержка состояла из денег, продуктов и товаров первой необходимости (суточное довольствие, горячее питание, детское питание, средства гигиены, лекарства, одеяла, одежда, игрушки и прочее). К этому добавился ряд социальных услуг (перевод, юридические консуль-

тации, медицинская помощь), размещение беженцев в Молдове и Румынии. Важной составляющей благотворительной деятельности Румынской Церкви стала организация гуманитарных поставок путем транспортирования в Украину, Молдову, Румынию. Также волонтеры часовни собора Спасения Нации провели акцию по сдаче крови под названием «Сдай кровь для Украины!» в рамках кампании Румынского Патриархата «Сдай кровь, спаси жизнь!», которая проходила 2-8 марта в сотрудничестве с медицинским персоналом Центра переливания крови Министерства Национальной обороны. Эта акция продолжилась 15 и 16 марта в штаб-квартире Генеральной инспекции Румынской жандармерии. Всего по состоянию на 10 марта 2022 года гуманитарная помощь, оказанная Румынской Православной Церковью в связи с военными действиями в Украине, составила 18 823 874 лей (более 4 млн. долларов) [55]. 24 февраля с призывом немедленно остановить «войну начатую Россией против суверенного и независимого государства» обратился Патриарх Румынской Православной Церкви Даниил. Патриарх Румынской Православной Церкви подчеркнул, что его Церковь разделяет позицию румынского руководства и Евросоюза относительно ситуации на Украине [56].

Что же касается политических заявлений в осуждение позиции Патриарха Московского, то Патриарх Румынский, как отмечают наблюдатели, предпочитает не идти на открытый конфликт с Московским Патриархатом. Осудив спецоперацию, он сам при этом ни слова не сказал о политической позиции Патриарха Кирилла, хотя со стороны Румынского Патриархата заявления о том, что спецоперация «благословлена кем-то, кому не хватает нравственной пронизательности», прозвучали [47]. Приходит на ум и то, что в Румынской Православной Церкви с 2018 года так и не признали Поместную Православную Церковь Украины, созданную политическими мотивами и вызвавшую «абсолютную дезгармонизацию отношений в православной религиозной жизни в Украине» и «раскол в мировом Православии» [57,с.36]. Это свидетельствует о том, что внутренние дела Православной Церкви, мир и гармония в церковной жизнедеятельности чрезвычайно важны для

приоритетов Поместных Церквей. Это позволяет Бухаресту сохранить евхаристическое единство с Москвой. Нотки нейтралитета в отношении к поведению Патриарха Кирилла отражаются и в высказываниях представителей Бессарабской Митрополии. Что же, в целом, касается отношения к политизации церковной жизни, то в рядах священства Бессарабской Митрополии нет единства. Показательно, что еще недавно (в 2008 году) группа из 44 священников Бессарабской Митрополии Румынской Православной Церкви резко выступала против «политизации деятельности Митрополии». «Мы... требуем вывести Митрополию из-под влияния какой бы то ни было партии, поскольку Церковь должна быть выше партий и идеологий», – отмечали священники [58]. Самый малый экскурс в историю показывает, что никогда вовлечение Церкви в политику не приносила пользу не политике, ни, тем более, Церкви. Обращаясь к недавнему опыту, известный молдавский церковный эксперт и общественный деятель Виктор Жосу делает выводы. Президент Игорь Додон «на протяжении своего четырехлетнего мандата многократно и активно использовал в пропагандистских целях религиозный фактор: объявлял себя и свою Партию социалистов защитниками Православия, публиковал фотографии своих встреч с Патриархом Кириллом, поездок с соратниками по партии на Афон, посещений... молдавских храмов и монастырей. Подобный пиар постоянно вызывал в ответ со стороны его оппонентов обвинения о вовлечении Церкви в политику, причем звучали они не только в адрес самого И. Додона, что справедливо, но часто и несправедливо и в адрес самой Церкви» [59]. Этот неприемлемый опыт дает православному аналитику надежду на то, что нынешняя власть попытается придерживаться в отношении Церкви нейтральной позиции, а Президент Майя Санду будет пытаться на контрасте с предшественником «подчеркивать свою светскость и секулярность – ни «за», ни «против» Церкви». Имея ввиду неблагоприятное вмешательство прессы в церковно-государственные отношения и прогнозирования средств массовой информации, рекомендации эксперта таковы: «Православным необходимо вести системную работу в молдавской информационной среде» [59].

Можно поддержать рекомендации экспертов по критическому восприятию влияния СМИ на общественное мнение. Но надо также иметь в виду и эксцитативное вовлечение политиков в религиозную сферу. К примеру, отличающийся нетерпимостью суждений депутат Оазу Нантой обвинил Молдавскую Митрополию в том, что она представляет собой «идеологическую вотчину русского мира». Чиновник потребовал, чтобы местное духовенство более четко «высказалось по ряду политических вопросов, включая отношение к обострению ситуации в Украине, а также к проблематике приднестровского конфликта». Речь шла о побуждении Митрополии определиться в оценке ситуации с Томосом для Украины и поддержать Православную Церковь Украины (ПЦУ), и о поездке Митрополита Владимира в Приднестровье, где означенный депутат усмотрел политические нюансы. На это в Митрополии напомнили, что «Церковь может полностью сохранить за собой право на нейтралитет, которое закреплено Конституцией Республики Молдавия», а также упрекнули политиков в давлении на Молдавскую Митрополию. «Когда правящие в Молдавии партии или определенные деятели бездействуют, то они пытаются переложить вину и ответственность на другие институты и организации, такие как Молдавская Митрополия РПЦ. С глубоким сожалением констатируем, что государственные учреждения Республики Молдова систематически игнорируют обращения Кишиневской Митрополии независимо от сферы деятельности. Также настораживает непоследовательность некоторых политических деятелей, которые то призывают к полному молчанию и невмешательству Церкви в сферу политики, то иногда прямо запрашивают заявления и позиции по тем или иным вопросам и ситуациям», – подчеркивалось в обращении, подписанном Митрополитом Владимиром. Политикам, по-видимому, следует более объективно оценивать содержание деятельности пастырей Церкви, основным, как следует из заявлений Митрополии, является, прежде всего, религиозное, евхаристическое содержание, и не делать попыток к политическому принуждению деятелей Церкви.

Еще в прошлые годы исследователями было замечено: как только средства массовой информации теряют интерес к намечающемуся конфликту в отношениях Церкви и Государства, так наступает «негласное примирение сторон»: «Нельзя не усматривать в драматизированной коллизии Церкви и Государства роль средств массовой информации, придавших этому обстоятельству преувеличенное значение» [32,с.233]. Так происходит и в настоящий момент. К Светлому празднику Пасхи 2023 года средства массовой информации утратили острый интерес к теме раздувания напряженности во взаимоотношениях институтов Государства и Церкви Молдовы. Конечно, к данному моменту из общественных реалий не ушли и чрезвычайно беспокоят и вызывают осуждающую реакцию политического руководства и рядовых граждан Молдовы трагические события войны в Украине, но из журналистских интерпретаций военных событий уходят религиозные нюансы. Если же представители СМИ и приобщали к религиозным сюжетам представителей разных Митрополий, то осуществлялось это по личным политическим пристрастиям, не вызывающим нежелательных аллюзий.

На гармоничном конституционном фоне прошли главные праздники Православной Церкви Пасха и Радуница. На паритетных условиях по телевидению демонстрировались праздничные пасхальные богослужения в Кафедральном соборе Рождества Христова Молдавской Митрополии и в храме монастыря Святого Апостола Андрея Бессарабской Митрополии. На паритетных условиях осуществилась возможность обратиться к православным верующим Митрополита Владимира местоблюстителя Православной Церкви Московского Патриархата и Митрополита Петру, местоблюстителя Православной Церкви Бессарабской Митрополии Румынской Православной Церкви. Послание Митрополита Кишиневского Владимира было обращено к христианской доктрине мира: «Возлюбленные мои, давайте умножим мир в наших сердцах и тогда мы будем причастны и к Воскресению Господнему. Воскресение Иисуса Христа приносит людям мир и радость. Иисус Христос не нашел другие более подходящие слова для жен-мироносиц утром

своего Воскресения, чем: «Радуйтесь!», а апостолам сказал слова полные надежды: «Мир вам!». Мир и радость, исходящие из чуда Воскресения, чтобы охватило все человечество. В этот праздничный день давайте будем «поздравлять друг друга, и назовём «братьями и тех, кто ненавидит нас, простим всех ради Воскресения», как учил Святитель Иоанн Златоуст «пусть, радуясь, войдёт в радость Господа своего», — обратился к пастве Митрополит Кишинева и всей Молдовы Владимир в своем послании.

Так же, как в христианском учении, выставляя антитезой насилию любовь, обратился к верующим Митрополит Бессарабии Петру: «Каждый в отдельности и вся румынская нация нуждается, сейчас как никогда больше, в единстве, снисходительности и прощении, причастии, в истине и справедливости, святой любви, которую мы не можем не чувствовать в эту Светлую ночь, на этой святой литургии и причастии со святыми Таинствами. И, Господи, если бы мы могли сохранить эту любовь, воодушевляющие моменты, возникающие из таинства Воскресения Христа, которые царят в наших семьях, среди нашего народа, везде, где мы призваны служить обществу, чтобы они вдохновили и агрессоров и врагов нашей веры.

В конституционном поле прозвучало поздравление граждан страны Президента Майи Санду с православной Пасхой. Глава государства обратилась к православным в Молдове и пожелала всем встретить этот праздник с верой, в единстве и объятиях близких людей с уверенностью в том, что добро всегда побеждает зло и что мир восторжествует. «Наши предки сохранили традиции нашего народа как прочную связь между людьми этой земли. Теперь настала наша очередь продолжить наследие, которое нас связывает. В этом наша сила — в том, что объединяет нас и делает нас лучше друг для друга. Христос воскрес!», — пожелала Президент Майя Санду. В словах госпожи Президента сокрыта известная истина, что молдавское общество во многом является традиционным, а это значит, что «в молдавском обществе преобладает кодекс традиционных ценностей «как мировоззренческий компендиум» [5, с.226]. Учитывая тот факт, что Церковь постоянно взаимодействует с мас-

сой верующих, над которыми она возвышается как особый институт духовной власти, жизнь заставляет прислушиваться и к тем ценностям, которые проповедует Православие: к идеям духовности, милосердия и внимания к человеку. На этом основании эксперты предостерегают: если политики будут предпринимать мероприятия в плане вмешательства в церковные дела, «все это будет воспринято молдавским обществом негативно». «Абсолютным большинством общества, не только православными христианами, потому что и в глазах многих наших неверующих или, вернее, людей, лишь крещенных в Православии (таких в Молдове порядка 94%), но не посещающих Церковь, последняя воспринимается все-таки как святыня» [63]. С этим, похоже, приходится считаться, но в свете курса на европейскую интеграцию предпринимать меры по светской, европейской идентификации молдавского общества. Ведь известно, что преобладание «традиционно-архаической компоненты» в ценностной шкале жителей Молдовы самым очевидным образом создает сложности при формировании общеевропейских ценностей, а, значит, европейской идентификации, на что и обращают внимание исследователи [64, с.81-88].

Неслучайно в атмосфере Светлого Воскресения было принято решение о проведении Великого Национального Собрания в Кишиневе, чтобы поддержать европейскую интеграцию Молдовы и выразить волю народа. Созывая Народный форум, Президент страны заявила, что именно сейчас Молдова находится на ключевой развилке, когда нация должна чётко выбрать курс развития и продемонстрировать своё историческое решение всему миру. Она подчеркнула, что будущее Молдовы сейчас в руках каждого, и народ может сплотиться и показать, что сам выбирает путь развития и един в своём выборе.

Если проецировать будущее Молдовы, то, конечно же, оно видится европейским, и любые прогнозы или рекомендации исследователей должны быть спроецированы таким образом. Касаясь заявленной нами темы об отношении Православной Церкви к христианскому учению против войны как насилия в дискурсе современности, выводы, естественно, тоже должны распространяться

на европейское будущее Молдовы. Прежде всего, следует отметить, что под влиянием закономерного процесса объединения с Европой, Республика Молдова, взяв курс на развитую демократию, должна будет позиционировать себя и как государство светское. Светское же государство предполагает реальное отделение Церкви от Государства, что означает разграничение сфер деятельности этих институтов. Церковь не выполняет политических функций и, следовательно, в этом случае не является элементом политической системы общества. Светское государство не вмешивается во внутри-церковную деятельность, не оказывает церкви материальной поддержки, однако охраняет законную деятельность религиозных организаций и регулирует наиболее важные с точки зрения общего интереса аспекты этой деятельности. Все это прописано и в Конституции Республики Молдова в статье 31, остается только реально воплотить в жизнь. Разведение сфер религии и политики позитивно скажется на взаимоотношении Церкви и Государства.

Если у современного общества пока недостает сил переломить ситуацию по преодолению человеческой агрессии, нетерпимости, неумению вести диалог, то оно, по крайней мере, должно задуматься над греховностью насилия, святостью человеческой жизни, недопустимостью войны и жертв в нашем мире. Религиозное проповедание христианского морального учения против войны останется функцией Церкви, политическим структурам, конечно же, с учетом индивидуальных убеждений, есть необходимость опираться на светские общеевропейские моральные ценности в вопросах мира и войны. Таким образом, набирающий силу процесс европейской интеграции в Республике Молдова ставит перед государственными институтами задачу выработки новых жизненных установок и ценностных ориентаций, чтобы предложить их своим гражданам - установки и ценности толерантно сочетающиеся с общеевропейскими. Поэтому полезным будет проделать эту работу уже сейчас, в процессе развития евроинтеграции, чтобы оптимизировать европейскую идентификацию граждан Республики Молдова и, возможно, в некотором значении аппроксимировать преобладающую на данном этапе традиционную ценностную шкалу в их сознании.

Относительная независимость Церкви и Государства друг от друга в то же время подразумевает взаимную ответственность данных институтов перед обществом. На смену соревновательному характеру церковно-государственного взаимодействия приходит сотрудничество на базе диалога и учета религиозных потребностей формирующегося правового общества. Востребованы и поиски наиболее совершенной модели этого диалога и сотрудничества светских властей и Церкви, в нашем случае Православной Церкви как доминирующей в Молдове. Уже очевидно, что политическое влияние на Молдавскую Православную Церковь в плане полного разрыва с Русской Православной Церковью будет возрастать, поскольку Молдова постепенно будет вписываться в общую европейскую матрицу. Такой разрыв в перспективе возможен, и Автокефалия (в виде, желательно, Патриархии), эвентуальна, но сценарий получения Молдовой Томаса Поместной Церкви, желательно, не повторял бы украинский сценарий, приведший к конфликтным ситуациям, как в религиозной, так и в политической жизни Украины, и разобщающе отразился в жизни мирового Православия. В любых вопросах, даже канонических, возможны мирные, коллегиальные решения.

Сейчас Православная Церковь Молдовы (Московского Патриархата) взяла определенную тональность: поддерживать собственное Правительство, собственный народ, Армию, гражданское общество [45]. Мы понимаем, отчасти это историческое наследие, парадигма со времен императора Константина, когда своей повестки у Церкви не было, и она транслировала то, что говорила власть. Сейчас это так называемое воплощение «симфонии» Церкви и Государства, транслируемое Церковью. Власти Молдовы также не заинтересованы в росте конфессиональной напряженности в обществе. Относительное умиротворение установилось в Молдове и между Молдавской и Бессарабской Митрополиями. К нашему времени (2023год) канонические и организационные противоречия между Митрополиями в Молдове приобрели характер перемирия [65]. Исторические имущественные притязания Бессарабской Митрополии вполне решаемы законным порядком, и утратить

эту ситуацию не получится даже самым крайним СМИ. В непосредственной близости к войне, испытывая стрессовые ситуации связанные с проблемой беженцев, результативно обходя кризисные экономические обстоятельства, Республика Молдова дорого оценивает мир и спокойствие в общественной жизни. В кризисных условиях политическое руководство страны стремится не подрывать устои общества и придерживается курса безопасности для населения собственной страны, конечно, настолько, насколько нынешний нейтральный статус Молдовы дает стране гарантии безопасности [66]. Можно констатировать, что в Молдове постепенно складывается ответственная атмосфера, способствующая предстоящим великим переменам в стране, переменам, связанным с завершением интеграции в Европейский Союз.

ПРИМЕЧАНИЯ

1. https://ru.wikipedia.org/wiki/Православие_по_странам (посещен 16.04.2020).
2. <https://bloknot-moldova.md/news/bolshe-vsego-moldavane-veryat-v-tserkov-i-preziden-1099763>. (посещен 28.03.2020).
3. Вебер М. Хозяйство и общество. Очерки понимающей социологии. т.2. Москва: Издательский дом ВШЭ, 2017.432 с.
4. <https://ru.slovoidilo.ua/2023/02/03/infografika/obshhestvo/tuda-prishel-russkij-mir-kakie-goroda-ukrainy-byli-polnostyu-ili-chastichno-razrusheny-xode-vojnju> (посещен 25.02.2023)
5. <https://tsn.ua/ru/ato> (посещен 25.02.2023)
6. <https://meduza.io/feature/2022/04/03/den-kogda-mir-by-l-shokirovan-svidetelstvami-iz-buchi-glavnoe> (посещен 25.02.2023)
7. А.А.Гусейнов Возможно ли моральное оправдание насилию? Вопросы философии № 4, 2005, с.37. Исход 21-24
8. Евангелие от Матфея 10:12.13:9, 5: 38-39, 43-44, 46-48, 21:33-42.
9. Послание к Римлянам Святого Апостола Павла 7:6.
10. Послание к Галатам Святого Апостола Павла 5:22.
11. Послание Святого Апостола Иакова 4:1, 3:17.
12. Евангелие от Луки 6:41-42; 12:51-53.
13. Евангелие от Иоанна 3:19-20)
14. 1-е Послание Святого Апостола Петра 4:2; 3:7-8; 4:7-8.
15. 1-е Послание Святого Апостола Павла к Фессалоникийцам 3:12.

16. 2-е Святого Апостола Павла к Тимофею 2:20.
17. Фридрих Ницше Антихристианин. Опыт критики христианства, Сумерки богов, Москва: Политиздат, 1990, 403 с.
18. Иммануил Кант Сочинения в 8-ти томах. Т.4, Ч.2, Москва: ЧОРО, 1994, 544 с.
19. [https:// www.pravmir.ru/ krestovye-pohody/](https://www.pravmir.ru/krestovye-pohody/)(посещен 09.03.2023).
20. https://aif.ru/society/history/nulevaya_mirovaya_kak_borba_katolikov_s_protestantami_izmenila_evropu (посещен 09.03.2023).
21. [https:// news.ru/society/inkviziciya-mrachnaya-stranica-istorii-ili-mif/](https://news.ru/society/inkviziciya-mrachnaya-stranica-istorii-ili-mif/) (посещен 09.03.2023).
22. [https:// drevlit.ru/docs/spain/XVI/Inkvisition/inkvis_south_amer_I.php](https://drevlit.ru/docs/spain/XVI/Inkvisition/inkvis_south_amer_I.php) (посещен 10.03.2023).
23. <https://current1.livejournal.com/268984.html>;
24. <https://inosmi.ru/20161201/238315857.html>(посещен 10/03/2023)/
25. Кузьмин А. Г. Падение Перуна: (Становление христианства на Руси), Москва: Молодая гвардия, 1988, 240 с.
26. [https:// switki.ru/477569a-tserkovnyiy-raskol-data-prichiny-i-itogisobyitiya](https://switki.ru/477569a-tserkovnyiy-raskol-data-prichiny-i-itogisobyitiya) (посещен 10.03.2023).
27. [https:// rzhavin77.livejournal.com/3436.html](https://rzhavin77.livejournal.com/3436.html); [https:// topwar.ru/87309-12-russko-tureckih-voyn.html](https://topwar.ru/87309-12-russko-tureckih-voyn.html); [https:// /dzen.ru/a/Yot_KyFAemkB78cl](https://dzen.ru/a/Yot_KyFAemkB78cl) (посещены 10.03.2023).
28. www.vedomosti.md/news/Byl_Li_Shtefan_Chel_Mare_Svyatym_I_Zashchitnikom_Hristianstva (посещен 09.03.2023).
29. [https:// ru.wikipedia.org/wiki/Численность_христиан](https://ru.wikipedia.org/wiki/Численность_христиан) (посещен 10.03.2023).
30. [https:// ww.rbc.ru/society/04/05/2022/62725dfe9a794710471f720b](https://ww.rbc.ru/society/04/05/2022/62725dfe9a794710471f720b) (посещен 10.03.2023).
31. Калкей Г. Демократия и религия в кризисном обществе. В: Процессы демократизации в Республики Молдова: реалии, тенденции, перспективы. Материалы международной научно-практической конференции, 20 мая 2014 года. Кишинев: Типография Реклама, 2014, 140 с.
32. Осавелюк А.М. Церковь и государство. Москва: Проспект, 2019, 432 с.
33. Роговая Г., «Церковно-государственные отношения в Республике Молдова в кризисных условиях пандемии COVID-19». В: «Meritocrație, professionalism, integritate:deziderate versus realități. Materialele conferinței științifice cu participare internațională din 19 noiembrie 2020. Chișinău: ÎS FEP “Tipografi a Centrală”, 2021. P.190-237.
34. <https://www.tvc.ru/news/show/id/233848> (посещен 15.03.2023).

35. <https://novayagazeta.ee/articles/2022/12/21/kak-russkaia-pravoslavnaia-tserkov-podderzhivaet-voinu-i-chto-delaiut-sviashchenniki-s-nej-nesoglasnye> (посещен 11.03.2023).
36. <https://ww.rbc.ru/society/04/05/2022/62725dfe9a794710471f720b> (посещен 10.03.2023).
37. <https://ahilla.ru/protoierej-andrej-kordochkin-v-rossii-zapoved-ne-ubij-rassmatrivaetsya-kak-politicheskoe-zayavlenie-i-nakazuemoe-deyanie/> (посещен 10.03.2023).
38. <https://newsmaker.md/rus/novosti/patriarkh-vseya-vojny-kak-moldavskaya-tserkov-sluzhit-i-druzhit-s-moskvoj-spetsproekt-nm/> (посещен 16.03.2023).
39. <http://press.try.md/item/php?id=141688/2014/04/25/> (посещен 11.02.2019).
40. <http://pan.md/obschestvo/barometr/2015/12/08/> (посещен 11.02.2019).
41. <https://nokta.md/patriarh-kirill-vruchil-mitropolitu-vladimiru-orden-kotorym-nagradil-v-avguste/> (посещен 16.03.2023).
42. <https://newsmaker.md/rus/novosti/mir-dorozhe-spravedlivosti-mitropolit-vladimir-o-voyne-v-ukraine/> (посещен 16.03.2023).
43. <https://rupor.md/obrashhenie-mitropolita-vladimira-k-ukrainczam-molites-neprestanno-i-ne-poddavajtes-ununiyu/> (посещен 16.03.2023).
44. Ильин И.А. Теория права и государства. Издание 2-е, дополненное (под редакцией и с биографическим очерком В.А. Томсинова). – Москва: Зерцало, 2008, 405 с.
45. <https://nokta.md/mezhdru-veroj-i-geopolitikoizmenyatsya-li-otnosheniya-moldavskoj-mitropolii-i-rpc-na-fone-vojny-v-ukraine/> (посещен 16.03.2023).
46. <http://www.vedomosti.md/news/mitropolit-kishinevskij-i-vseya-moldovy-vladimir-zayavil-cht> (посещен 27.03.2023).
47. <https://md.tsargrad.tv/articles/v-moldavii-cerkov-podkljuchili-k-gibridnoj-vojne-protiv-russkih>
48. https://www.ng.ru/facts/2023-01-31/9_544_moldova.html
49. https://www.ng.ru/ng_religii/2022-10-18/9_10_538_moldova.html (посещен 11.03.2023).
50. riafan.ru/23819941-unichtozhenie-pravoslaviya-v-moldavii-kak-ssha-rukami-sandu-otrabativayut-ukrainskii-stsenarii-v-regione
51. <https://meduza.io/feature/2022/02/26/razdelenie-eto-delo-dyavola>
52. <http://www.vedomosti.md/news/pust-majya-sandu-ustupit-bessarabskoj-mitropolii-rezidenciyu>
53. newsmaker.md/rus/novosti/sandu-obsudila-s-mitropolitami-deystviya-tserkvi-s-uchetom-situatsii-v-regione/ (посещен 30.03.2023).

54. [https:// newsmaker.md/rus/novosti/nadeemnya-na-vzaimoponimanie-i-sotrudnichestvo-mitropoliya-moldovy-o-novom-kandidate-v-premery/](https://newsmaker.md/rus/novosti/nadeemnya-na-vzaimoponimanie-i-sotrudnichestvo-mitropoliya-moldovy-o-novom-kandidate-v-premery/) (посещен 30.03.2023).
55. Брага Л.И. Место религии в обществе в свете интеграционистских идей переходного периода. В: *Procesele integraționaliste din Republica Moldova Elaborarea strategiei naționale*, Chișinău: Vector, 2000, 304 с. Роговая Г. Православная церковь в светском государстве : ситуация Республики Молдова и Украины. В: *Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice*, nr.3, 2019, p.37-51; Калкей Г. Демократия и религия в кризисном обществе. В: *Процессы демократизации в Республики Молдова: реалии, тенденции, перспективы. Материалы международной научно-практичной конференции, 20 мая 2014 года. Кишинев: Типография Реклама, 2014, 140 с.; Трофимов С.В. Эмиль Дюркгейм о роли религии в общественной жизни. Обоснование выбора элементарной религии. Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2019; 25(3): 173-197.*
56. <https://pravlife.org/ru/content/rumynskiy-patriarhat-opublikoval-press-reliz-o-podderzhke-ukrainy> (посещен 03.03.2023).
57. <https://rossaprimavera.ru/news/f4f48857> (посещен 03.03.2023).
58. Роговая Г. Православная церковь в светском государстве: ситуация Республики Молдова и Украины. В: *Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice*, nr.3, 2020, p.32-52
59. [https:// www.ng.ru/ng_religii/2008-07-16/3_rumynia.html](https://www.ng.ru/ng_religii/2008-07-16/3_rumynia.html) (посещен 03.03.2023).
60. [https:// pravoslavie.ru/140994.html](https://pravoslavie.ru/140994.html) (посещен 11.03.2023).
61. <https://esp.md/ru/sobytiya/2023/04-16/mitropolity-vladimir-i-petru-pozdravili-pravoslavnyh-hristian-s-pashoy> (посещен 22.03.2023).
62. <https://esp.md/ru/sobytiya/2023/04/16/mauya-sandu-pozdravila-pravoslavnyh-zhiteley-moldovy-s-pashoy> (посещен 22.03.2023).
63. Визитей Н. Идеолого-мировоззренческая ситуация в Молдове: истоки, основные **противоречия, возможные трансформации**// *Moldova, România, Ucraina bunăvecinătate și colaborare regională-Chișinău-1998 – 342с.*
64. https://www.ng.ru/facts/2023-01-31/9_544_moldova.htm (посещен 22.03.2023).
65. Роговая Г. Православная церковь (МП) в евроинтеграционном процессе Молдовы. В: *Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice*, 2018, nr.2, p.81-88.
66. <https://newsmaker.md/rus/novosti//voyna-tserkvey-kak-raskoly-v-mirovom-pravoslavii-proshlis-po-moldove-40131/> (посещен 04.10.2019).