МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи
CZU: 378 (043.2)

ЕНИ ВАЛЕНТИНА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРУЮЩЕ-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВУЗА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ НАУЧНОЙ, УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специальность: 531.01. Общая теория образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискании ученой степени
доктора хабилитат педагогических наук

КИШИНЭУ, 2017

Диссертация выполнена в Департаменте Педагогических Наук,
Молдавского Государственного Университета

Научный консультант:
ГУЦУ Владимир, доктор хабилитат педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты:
1. ПАТРАШКУ Думитру – доктор хабилитат педагогических наук, профессор, Педагогический Государственный Университет имени „И. Крянгэ”;
2. СИЛИСТРАРУ Николае – доктор хабилитат педагогических наук, профессор, Тираспольский государственный университет;
3. АНДРИЦКИ Виорика – доктор хабилитат педагогических наук, конференциар, Институт Педагогических Наук.

Состав Ученого Специализированного Совета:
1. ПЛАТОН Каролина – *председатель*, доктор хабилитат педагогических наук, профессор, Молдавский Государственный Университет;
2. БЫРНАЗ Нина – *научный секретарь*, доктор педагогических наук, конференциар, Молдавский Государственный Университет;
3. ДАНДАРА Отилия – доктор хабилитат педагогических наук, профессор, Молдавский Государственный Университет;
4. БАЧЮ Сергей – доктор хабилитат педагогических наук, профессор, Экономическая Академия Молдовы;
5. БУКУН Николае – доктор хабилитат психологических наук, профессор, Институт Педагогических Наук;
6. ЧИОРБЭ Константин – доктор хабилитат педагогических наук, профессор, Педагогический Государственный Университет имени „И. Крянгэ”;
7. КОЖОКАРУ Виктория – доктор хабилитат педагогических наук, профессор, Тираспольский государственный университет.

Защита состоится **22 сентября 2017 года**, в 14.00 часов, 28 аудитория, I корпус, на заседании Ученного Специализированного Совета DH 30 531.01 - 16 при Молдавском Государственном Университете, по адресу ул. А.Матеевича, 60, Кишинев, MD 2009.

Автореферат был разослан 17 июля, 2017 года.

Ученый секретарь Ученого Специализированного Совета,
доктор педагогических наук, конференциар **Бырназ Нина**

Научный консультант,
доктор хабилитат педагогических наук, профессор **Гуцу Владимир**

Автор **Ени Валентина**

© Ени Валентина, 2017

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования: в настоящее время, когда теория и практика педагогики как науки обновляется, набирают силу инновационные тенденции в системе высшего образования республики Молдова, вопрос об организации такой среды вуза, в которой в полной мере используется потенциал интеграции в целях профессионально-личностного развития студентов становится весьма актуальным. Задача вуза – стремиться взаимодействовать опосредованно, создавая специальную среду, обеспечивая реализацию целей и задач современного высшего образования опираясь на субъектную активность студента в научной, учебной и внеучебной деятельности. В таком контексте, студент оказывается одновременно и объектом воздействия, ибо среда его развития проектируется целенаправленно, и субъектом, поскольку он действует самостоятельно. Поэтому появляется необходимость выработки новых концептуальных подходов к организации среды вуза, имеющей свою специфику, особенности, ключевым показателем качества которой является профессионально-личностное становление и развитие компетентного специалиста, основанное на самореализации, взаимосовершенствовании. Переход среды вуза в новое функциональное состояние «формирующе-развивающей среды» связан с изменением целевых установок, условий функционирования среды, инновационной деятельностью по ее преобразованию, что влияет на результат – качество подготовки выпускника вуза. Опираясь на методологические основы интегрированного подхода, предметом внимания выступает вопрос, в какой степени качество формирующе-развивающей среды вуза обусловливается развитием интеграционных связей в ней, и какое значение в этом занимает научная, учебная и внеучебная деятельность.

Актуальность исследования вызывается потребностью изучения сущности, содержания и структуры формирующе-развивающей среды вуза как целостной многокомпонентной системы, являющейся условием и фактором профессионально-личностного развития студента; определения научных и праксиологических подходов к ее организации на основе средового и интегрированного подходов; выявления основных направлений инновационного процесса повышения качественного уровня формирующе-развивающей среды вуза, отражающейся на показателях профессионально-личностного развития студентов как компетентных специалистов; потребностью разработки подходов квалиметрической оценки качества формирующе-развивающей среды вуза в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности, что даёт достаточное основание для отнесения данной проблемы к наиболее актуальной в педагогической науке и практике.

Описание ситуации в рассматриваемой области и определение научной проблемы исследования

Учеными, исследователями разработан ряд теоретических концепций по изучению среды, авторами которых являются О. Дункан, Р. Баркер, К. Левин, Д. Гибсон, Х. Мюррей, Э. Фромм, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Н.М. Борытко, А.И. Артюхина, Я. Корчак, А.В. Мудрик, Л.И. Новикова, Г.А. Ковалёв, Е.А. Климов, В.А. Ясвин, Д. Маркович, П.А. Сорокин, А. Хоули.

Взаимоотношения и взаимовлияния человека и среды рассматриваются в работах известных ученых как теоретиков, так и практиков: Д. Дьюи, Ж. Пиаже, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, П.Ф. Лесгафта.

Принципы реализации психодидактической модели дифференциации и индивидуализации образовательной среды определены в работах В.П. Лебедевой, А.Б. Орлова, В.И. Панова, В.А. Ясвина, S.Cristea, O.Dandara, D.Patraşcu, N.Bucun, L. Franţuzan.

Типологизация образовательных сред представлена в работах А.И. Артюхиной, К.Г. Кречетникова, В.А. Мастеровой, С.Ф. Сергеева, В.И. Слободчикова и др.

Образовательная среда трактуется как часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем, образовательных процессов (Н.Б. Крылова); система влияний и условий формирования личности, а также возможностей для ее развития (В.А. Ясвин); совокупность возможностей обучения и развития личности, причем возможностей как позитивных, так и негативных (С.Д. Дерябо); полиструктурная система взаимодействия учащихся и педагогов (В.П. Лебедева, В.И. Панов, Н.И. Поливанова, В.В. Рубцов и др.); система ключевых факторов, определяющих образование и развитие человека (Ю.Н. Кулюткин, С.А. Тарасов); социокультурная система, которая выстраивается на основе механизмов ценностного регулирования отношений (В.А. Козырев); среда становится образовательной, когда появляется личность, имеющая интенцию образования (Л.Л. Портянская, Г.И. Шатон).

Среда, в том числе и образовательная, как часть пространственно-предметного окружения рассматривается в рамках эколого-психологического подхода как западными (Дж. Гибсон, У. Мэйс, Н. Трикат), так и российскими (А.А. Бодалев, А.В. Гагарин, С.Д. Дерябо, А.В. Иващенко, Е.А. Климов, Г.А. Ковалёв, А.Б. Орлов, В.И. Панов, В.А. Ситаров и др.) исследователями; антрополого-психологического подхода (В.И. Слободчиков); в рамках средовой психологии (Д. Винкель, В. Иттельсон, А. Мехрабиан, С. Милграм, Т. Нийт, Х. Прошански, Л. Ривлин и др.); «человеческой экологии» (Л. Вирт, Р.Э. Парк). Разрабатывается методология средового подхода в педагогике (Ю.С. Мануйлов, В.В. Сериков).

В Республике Молдова проблема образовательной среды не становилась объектом специального исследования. Вместе с тем отдельные ее аспекты рассматривались в работах S.Baciu (роль среды в управлении качеством высшего образования), V.Cojocaru (инновационная среда вуза), Vl.Guţu, O.Dandara, E.Muraru (стандарты в системе высшего образования) и др.

Обновленные требования к профессиональной подготовке обусловили внимание ученых к различным аспектам компетентности специалистов (V.Guţu, О.С. Анисимов, Е.Н. Богданов, Н.А. Селезнёва, Л.А. Степнова, А.А. Бодалев, П.В. Беспалов).

В теории и практике образования накоплен определенный опыт исследования проблем интеграции. Целый ряд внешних и внутренних факторов инициирует процессы превращения интеграции в ведущую закономерность развития педагогической науки, на что обращают внимание различные исследователи (M.Terenti, T.Callo, S.Cristea, М.Н. Берулава, И.Н. Семенов, Ю.С. Тюнников, Е.В. Яковлев). Ключевое место занимают проблемы интеграции в диссертациях, не имеющих своим непосредственным предметом анализ интеграционных процессов (S.Baciu, Vl.Guţu, V.Cojocaru, Ю.А. Кустов, Ю.С. Тюнников). За последнее десятилетие были изданы монографии (В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, И.Н. Семенов, Г.Ф. Федорец, Н.К. Чапаев), вышло множество статей,

посвященных проблемам педагогической интеграции. Большое внимание вопросам интеграции уделяется со стороны зарубежных исследователей − американских (А.Блум, Дж.Брунер, Р.Гаже, Д.Резерфорд, Р.Славин и др.); немецких (В.Брецинка, Р.Винкель, Х.Деппе Вольфингер, Л.Клинберг, Г.Нойнер и др.); болгарских (М.Андреев, Д.Лазарев, И.Сантулов и др.); чешских (Ч.Мазяж, В.Рогличек и др.); венгерских (О.Михай, А.Хорват и др.). Среди молдавских авторов выделим исследования T.Callo (педагогика интеграции), Vl.Guţu, O.Dandara, E.Muraru (интеграция науки и высшего образования), V.Cojocaru (интеграция инновационных процессов в вузе).

В настоящее время разработаны подходы к определению объективных оснований, факторов и сущностно-категориальных характеристик педагогической интеграции (Г.И. Батурина, А.П. Беляева, В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, В.И. Загвязинский, Х.И. Лийметс, В.Н. Максимова, И.Н. Семенов, Ю.С. Тюнников и др.); выявлению ее структурно-морфологических и инструментально-методологических составляющих (А.С. Белкин, И.Г. Еременко и др.); разработке средств технологического обеспечения педагогической интеграции (В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, Б. Блум, Ю.С. Тюнников, Н.К. Чапаев, М.Н. Берулава, В.И. Загвязинский, И.Н. Семенов и др.) и т.д.

Выделяются работы, рассматривающие: логико-методологические и общетеоретические проблемы интеграции (M.Terenti, В.С. Готт, Г.М. Добров, Э.П. Семенюк, А.Д. Урсул и др.); в области человекознания и гуманитарных дисциплин (L. Ciolan, Iu.Kalontarov, Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов, И.Т. Фролов и др.); педагогики и философии (Л.А. Беляева, А.С. Гусева и др.); педагогики и психологии (Э.Ф. Зеер, А.В. Петровский, Э. Стоуэнс и др.).

Анализ трудов названных и других авторов позволяет определить, что в литературе по проблемам организации среды, образовательного процесса в вузе, теоретико-методологических основ интеграции – комплексных исследований влияния интеграционных процессов в научной, учебной и внеучебной деятельности на процесс организации формирующе-развивающей среды вуза и на профессионально-личностное становление студента специально не проводилось.

Проблема исследования: заключается в обосновании и разработке нового направления в педагогической науке: теории и праксиологии организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода, которое представляет систему теоретических взглядов, методологических установок, и праксиологических подходов к организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза. Применение теории и праксиологии организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода представляется актуальным и перспективным ответом на назревшие в высшем профессиональном образовании противоречия и позволяет обеспечить функционирование и развитие среды вуза, ее более высокий качественный уровень, непосредственно отражающегося на показателях профессионально-личностного становления и развития студентов.

Объект исследования – процесс организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода.

Цель исследования: разработать и обосновать теорию и праксиологию организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода. (Систему теоретических взглядов, методологических установок, праксиологических подходов к организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе интеграции учебной, научной и внеучебной деятельности в целях профессионально-личностного становления студентов, которая будет иметь научно-теоретические, эвристико-методологические, сущностно-категориальные, структурно-содержательные и технолого-методологические положения и характеристики).

Задачи исследования:

- представить анализ теоретических посылок и категориально-сущностных подходов к образованию и воспитанию как основы организации формирующе-развивающей среды вуза;
- определить и сформулировать научно-теоретические, эвристико-методологические и праксиологические положения организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе средового и интегрированного подходов;
- определить роль интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе в обеспечении процесса профессионально-личностного развития студента как компетентного специалиста;
- обосновать технологометодологические модели интеграции учебной, научной и внеучебной деятельности в рамках вуза, представив закономерности интеграции, ее принципы, инструметы, компоненты, направления, методический и воспитательный аспекты, субъектные и объектные носители, показатели качества, установить плоскости интеграции проблемных полей;
- систематизировать исследования генезиса проблемы, определив комплекс ключевых положений и представить их в Концепции формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода;
- разработать структурно-содержательную Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода, базирующуюся на разработанной в исследовании концептуальной основе;
- применить научные подходы и методы стратегического маркетинга для разработки этапов инновационного процесса организации и развития формирующе-развивающей среды вуза;
- эксперименально обосновать и подтвердить эффективность предложенных научных, методологических и праксиологических основ организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода. Для этого:
  - в соответствии с Моделью и Праксиологическим алгоритмом деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов разработать инновационную Методику интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода;
  - на основании разработанной Методики провести интегративно-педагогический мониторинг формирующе-развивающей среды вуза, определив результативность

экспериментальной работы по организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза.

Методология исследования. Комплекс методов исследования определялся многоплановым характером поставленных задач. Использовались:

- методы науковедческого характера: методы эмпирического анализа текста, например, метод изучения взаимосвязи знаний при помощи научных ссылок, изданий; логические методы анализа понятий: интерпретация стержневых понятий как логико-методологических средств анализа, операциональное определение базовых понятий;
- методы теоретического исследования: междисциплинарный анализ первоисточников по проблеме исследования; изучение нормативных и программно-методических документов в области высшего образования; сравнение, абстрагирование, систематизация, аналогия и классификация позиций различных исследователей, представителей научных школ; обобщение и интерпретация научных данных;
- методы эмпирического исследования: методика рационального планирования экспериментов, анкетирование, тестирование, беседа, наблюдение, опытно-экспериментальная работа;
- экспертные математические методы: метод весомых коэффициентов важности, критерий Кохрена, коэффициент конкордации, критерий Пирсона, закон Ципфа;
- параметрический критерий различия t-Стьюдента.

Научная новизна и оригинальность исследования определяется тем, что

- впервые в педагогической науке поставлена проблема и проведен комплексный системный анализ феномена «формирующе-развивающая среда вуза» в контексте решения актуальной задачи – профессионально-личностного развития студента как компетентного специалиста. Теория и праксиология организации формирующе-развивающей среды определяет направление изменений в среде вуза и переход в состояние многомерной целостности − пространства выбора студентами источников формирования знаний, умений и ценностных ориентаций, которые создаются в этом пространстве на основе интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности и оказывают влияние на профессионально-личностное развитие студента как компетентного специалиста.
- *Концептуально сформулированы*:
  - базисные принципы, которые характеризуют процесс обучения, воспитания и развития личности студента в формирующе-развивающей среде вуза;
  - подходы, которые предполагают свою логику в выборе педагогических технологий в организации педагогического процесса в формирующе-развивающей среде вуза;
  - идеи, которые отражают сущность процесса организации формирующе-развивающей среды вуза;
  - механизмы построения формирующе-развивающей среды вуза.
- *Обосновано, что*:
  - исходным специфическим признаком интеграции является ее антропонаправленность;

- интеграция научной, учебной и внеучебной деятельности представляет собой процесс и результат, направленный на организацию и развитие целого – формирующе-развивающей среды вуза посредством раскрытия их внутренних потенций;
- закономерности интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности отражают их целостность и характеризуют присущие им внутренние связи;
- инструментом интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности выступают компетенции;
- показатели качества интеграции ориентированы на результат – профессионально-личностное становление студентов, подготовку компетентного, конкурентоспособного специалиста;
- конкретизированы показатели качества интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе;
- в качестве фундаментальных психолого-педагогических теорий, лежащих в основе и отражающих глубинную сущность процессов интеграции научной, учебной, внеучебной деятельности как фактора создания формирующе-развивающей среды вуза выступают теории: деятельности, личности, куррикулума;
- теоретико-методологическим обоснованием организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интеграции научной, учебной, внеучебной деятельности, интегрирующим представленные психолого-педагогические теории выступает системно-деятельностный подход;
- комплементарность как универсальный механизм интеграции обеспечивает целостность формирующе-развивающей среды вуза и связан с сознательными действиями студентов по освоению знаний, умений, ценностных ориентаций в научной, учебной и внеучебной деятельности;
- матрица интеграции общих и специальных (по видам деятельности) компетенций позволяет увидеть связующую роль всех видов компетенций при интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности.

- Доказательно представлено, что организация и развитие формирующе-развивающей среде вуза − это инновационный процесс.
- Обогащен понятийный теоретико-методологический аппарат введением понятий «формирующе-развиваюшая среда вуза», уточнением понятия «внеучебная деятельность».
- *Теория и праксиология организации формирующе-развивающей среды базируется на савокупности взаимообусловленных конструктов*:
  - Концепция формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода, опирающаяся на:
    - основные законы диалектики;
    - *универсальные принципы научного познания, на которые опирается построение* формирующе-развивающей среды вуза, принципы ее создания и функционирования и

включающая:

- методологические подходы, применяемые в процессе формирования формирующе-развивающей среды вуза: с позиции организации ее структуры; с позиции приоритета самореализации человека в процессе образовательной деятельности;
- закономерности создания формирующе-развиваюшей среды вуза;
- *условия* создания формирующе-развивающей среды вуза;
- *факторы* создания формирующе-развивающей среды вуза;
- продуктивные технологии организации формирующе-развивающей среды вуза;
- свойства формирующе-развивающей среды вуза;
- требования к среде вуза с позиции выполнения условий для формирования и развития субъектов образовательного процесса;
- показатели качества формирующе-развивающей среды вуза;
- структуру формирующе-развивающей среды вуза.

– Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода.
– Праксиологический алгоритм деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов.
– Инновационная Методика интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода.

- Осуществлено комплексное исследование и апробация в среде вуза теории и праксиологии организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода.

Была **разрешена научная проблема** обоснования и разработки нового направления в педагогической науке: теории и праксиологии организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода, которая представляет систему теоретических взглядов, методологических установок, и праксиологических подходов к организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается:

- в обосновании целесообразности объединения системы научных идей, теоретических взглядов, методологических установок, праксиологических подходов к организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода в новое направление в педагогической науке − теорию и праксиологию организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода;
- в определении концептуальных подходов к организации формирующе-развивающей среды учреждения высшего профессионального образования, и представлении их в Концепции формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода и Структуре формирующе-развивающей среды вуза;
- представлены результаты фундаментального исследования проблемы организации

формирующе-развивающей среды вуза на основе средового и интегрированного подходов, в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе;

- обоснованы условия и факторы подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием на основе интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности; обогащён понятийный теоретико-методологический аппарат введением понятия «формирующе-развивающая среда вуза» и уточнением понятия «внеучебная деятельность»;
- выделены и обоснованы показатели качества интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе; на основе синтеза продуктивных идей обоснованы технологометодологические модели интеграции каждого из ведущих видов деятельности в вузе – учебной, научной, внеучебной;
- установлена связующая роль компетенций при интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности и представлена в Матрице интеграции общих и специальных (по видам деятельности) компетенций; в специальных компетенциях нами выделены общие и профильные для определенного направления подготовки выпускника компетенции и представлены в Матрице интеграции общих и профильных компетенций;
- построена Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода. Модель, как аналог реально протекающих процессов позволяет целенаправленно проектировать и формировать процесс организации и развития формирующе-развивающей среды вуза. Модель состоит из несколько блоков: целевой; организационно-управленческий; концептуально-методологический; структурно-содержа-тельный; деятельностный; результативный и описывает многомерный комплексный процесс организации и развития формирующе-развивающей среды вуза. При построении Модели организации и развития формирующе-развивающей среды вуза учитены такие принципы, как наглядность, объективность, соотношение в интеграционном комплексе целого и частных структурных элементов, целостности и многоуровневости;
- разработан Праксиологический алгоритм деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов, который позволяют раскрыть логику организации и развития вышеуказанной среды. Праксиологический алгоритм описывает этапы инновационного процесса преобразований в среде вуза, которые позволяют последовательно следовать к построению формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов и к созданию интегративно-педагогического новообразования – педагогического эквивалента «интегративно качественного результата», в принципе не сводимого к своим стартовым показателям;
- для эффективного управления организации и развития формирующе-развивающей среды вуза определена взаимосвязь между входными воздействиями – факторами, состоянием процесса и полученным результатом – выходными величинами. Инновационная Методика интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода

при вычислении обобщенной функции качества *D* формирующе-развивающей среды вуза по значениям сравниваемых показателей качества интеграции позволяет свести набор характеристик формирующе-развивающей среды к одному числовому значению, или вычислить величину обобщенного показателя качества данной среды по значениям ее параметров.

Практическая значимость исследования:

- разработанная теория и праксиология организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода в ее теоретико-методологическом и праксиологическом аспектах позволяет обеспечить эффективное развитие и улучшение качественного уровня формирующе-развивающей среды вуза, отвечающей запросам личности, потребностям рынка труда и общества;
- предложенная Концепция формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода, созданная Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода, разработанный Праксиологический алгоритм деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов имеют закономерный характер и применимы (воспроизводимы) для любого другого вуза;
- инновационная Методика интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода позволяет поставить на математически обоснованный базис оценку качества среды вуза по значениям сравниваемых компонентов и показателей качества интеграции и может быть перенесена в среду другого вуза;
- разработанные и предложенные в исследовании диагностические методы изучения качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода полезны для выявления её наличного состояния и выбора потенциальных возможностей дальнейшего развития, а так же применимы для оценки процессов, протекающих в среде вуза и влияющих на показатели профессионально-личностного развития студентов;
- результаты исследования можно переносить для разработки стратегии развития вузов, ориентируемых на инновационные преобразования;
- результаты исследования внедрены в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко, что позволило повысить качественный уровень формирующе-развивающей среды Приднестровского университета, и отразилось на показателях профессионально-личностного становления и развития студентов;
- концепция, монография, изданная по материалам исследования, непосредственно используются в практической деятельности преподавателей департамента педагогики Молдавского государственного университета;
- результаты исследования внедрены в практику и нашли отражение в монографиях, научных статьях, докладах на международных конференциях;
- результаты исследования могут использоваться в профессиональной подготовке студентов

педагогических направлений; при подготовке и повышении квалификации работников системы образования всех специализаций в учреждениях высшего профессионального и послевузовского образования; в практике непрерывного образовательного процесса.

Основные научные результаты, вынесенные на защиту

Теория и праксиология организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода имеет в своей основе следующие положения:

1. Организация и развитие формирующе-развивающей среды вуза базируется на интеграции ведущих видов деятельности субъектов образовательного процесса в вузе – научной, учебной и внеучебной.
2. Средовой подход ориентирует на рассмотрение процесса развития личности в зависимости от характеристик и условий окружающей его среды и предусматривает систему действий со средой, которые обеспечили бы ее превращение в формирующе-развивающую среду, работающую в интересах профессионально-личностного развития студента.
3. Авторская Концепция формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода отражает содержание и организацию формирующе-развивающей среды вуза, и процесс профессиональной подготовки студентов в условиях данной среды.
4. Применение интегрированного подхода позволяет усилить преимущества каждого из видов деятельности научной, учебной и внеучебной, расширив возможности и сняв существующие противоречия между ними, дает возможность учесть многоаспектность профессиональной подготовки в вузе и обеспечить фундаментальность, комплексность и целостность профессионально-личностного развития студента как компетентного специалиста. Комплементарность как универсальный механизм интеграции обеспечивает целостность формирующе-развивающей среды вуза и связан с сознательными действиями студентов по освоению знаний, умений, ценностных ориентаций в научной, учебной и внеучебной деятельности. Матрица интеграции компетенций обосновывает связующую роль компетенций при интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности.
5. Компоненты качества интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности на основании своих показателей определяют качественный уровень формирующе-развивающей среды вуза, и одновременно, выступают параметром оптимизации и инновационного развития.

   Показатели качества интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности соотносятся с показателями качества формирующе-развивающей среды вуза. Это сформированность познавательного потенциала личности студента; сформированность общекультурных компетенций студентов; сформированность общенаучных и профессиональных компетенций студентов вуза; степень удовлетворенности выпускников уровнем подготовки к профессиональной деятельности; удовлетворенность студентов учебной деятельностью; удовлетворенность студентов жизнедеятельностью в вузе; уровень взаимоотношений «преподаватель–студент» с точки зрения студентов; количество внутренних связей в вузе; количество внешних связей вуза.

6. Формирующе-развивающая среда как фундаментальное понятие нашего исследования рассматривается в качестве:
   - социально обусловленной целеустремленной целостности взаимосвязанных компонентов, а также условий и факторов, имеющих новые свойства, которые отсутствовали у этих компонентов до их интеграции. Единство и активное взаимодействие между компонентами, условиями и факторами обеспечивают функционирование и развитие формирующе-развивающей среды вуза;
   - субъектного фокуса образовательного пространства, развивающегося на основе средового и интегрированного подходов к разработке и реализации Концепции, полно и всесторонне раскрывающих сущность, содержание и особенности средоформирования с опорой на интеграцию ведущих видов деятельности субъектов образовательного процесса – учебную, научную и внеучебную;
   - реакции на появление личности, имеющей интенцию образования, возможности субъекта структурировать окружающее пространство таким образом, что оно становится формирующе-развивающим;
   - пространства выбора студентами источников формирования знаний, умений и ценностных ориентаций, которые создаются в этом пространстве и оказывают влияние на профессионально-личностное становление и развитие студентов как компетентных специалистов;
   - факта и фактора обучения и развития, условия и средства для обучения и развития, профессионального становления субъекта образовательной деятельности, предмета формирования и инновационного развития, объекта педагогической экспертизы и анализа;
   - динамического образования, в котором интеграционные процессы осуществляются в контексте инновационного развития;
   - продукта постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам потребителей образовательных услуг и требований рынка труда.
7. Интеграция в вузе учебной, научной, внеучебной деятельности в целях профессионально-личностного развития студентов строиться на уровне концептуального подхода, поскольку согласование приоритетов возможно только в том случае, если они ориентированы на общие ценности; при организации образовательного процесса, направленного на разработку и поиск общего дидактического цикла, форм, методов и технологий, обеспечивающих возможность достижения новых целей; диагностики и оценки качества и эффективности образовательных результатов.
8. Предложена структурно-содержательная Модель, раскрывающая непосредственную связь теоретических положений Концепции с практикой организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода и представляющая целостное

единство целевого, организационно-управленческого, концептуально-методологического, структурно-содержательного, деятельностного и результативного блоков. Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза в рамках интегрированного подхода и Праксиологический алгоритм деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов отражают характеристики устойчивых связей, тенденций, а также путей движения к профессионально-личностному развитию компетентного специалиста, к высокому качеству формирующе-развивающей среды вуза.

9. Разработана инновационная Методика интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода, которая:
   - дает возможность формализовать процесс оценки качества формирующе-развивающей среды вуза по значениям сравниваемых показателей качества интеграции и поставить его на строгий, математически обоснованный базис;
   - дает возможность проводить системный мониторинг среды вуза, для ее анализа и улучшения качества, инициирует внутренние механизмы и факторы для развития среды;
   - позволяет поддерживать среду в состоянии развития, отследить динамику и определить перспективы.
10. Сравнительный анализ эффективности Методики интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода основанный на показателях качества интеграции и разработанном диагностическом инструментарии, доказывает, что повышение сравниваемых значений показателей качества интеграции приводит к повышению качества формирующе-развивающей среды вуза.

Внедрение научных результатов исследования: Теоретические и практические результаты исследования были представлены на международных и научных конференциях, опубликованы в ряде научных статей, монографий, методических пособиях, а также внедрены в образовательный процесс ПГУ им. Т.Г. Шевченко г.Тирасполь и частично в образовательный процесс Молдавского Государственного Университета. Кроме того, результаты исследования были использованы при разработке стратегии развития ПГУ им. Т.Г. Шевченко г.Тирасполь на период до 2022 года.

Апробация результатов исследования: осуществлялась на протяжении всего периода исследования. Результаты исследования апробированы на заседаниях департамента педагогики Молдавского государственного университета, в Институте педагогических наук (г. Кишинев); в Приднестровском государственном университете им. Т.Г. Шевченко. Основные теоретические положения и выводы нашли отражение в монографии, программно-методических документах и материалах, доложены и получили одобрение на научных семинарах в Молдавском государственном университете и Институте педагогических наук. Материалы представлены на международных, научно-практических конференциях, национальных, институциональных конференциях по педагогике, а также в ходе методических семинаров по проблеме исследования для заместителей по организации воспитательной работы факультетов (институтов, филиалов) Приднестровского

университета. Материалы исследования отражены в двух монографиях, брошюрах, статьях и материалах выступлений; использовались при проведении занятий со слушателями курсов повышения квалификации.

Публикации по теме исследования. Основное содержание работы было отображено в 2 монографиях; 32 научных трудах; 1 практическом пособии, 1 инструктивно-методическом материале.

Объем и структура работы. Исследование состоит из 275 страниц основного текста и включает в себя введение, четыре главы, общие выводы и рекомендации, библиографию из 322 источников, 36 рисунков, 25 таблиц, 11 приложений.

Ключевые слова: вуз, образование, формирующе-развивающая среда вуза, профессионально - личностное развитие будущего специалиста, средовый, интегрированный, компетентностный подход, учебная, научная и внеучебная деятельность в вузе, обобщенная функция качества, метод весовых коэффициентов качества, качество среды вуза.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** дается обоснование актуальности темы исследования, обобщенный анализ уровня ее исследованности, формулируются проблема, объект, цель, задачи исследования, определяются методы, способы и направления исследования, а так же обосновываются научная, теоретическая и практическая значимость исследования, приводятся способы апробации и внедрение результатов, описана структура и содержание исследования.

В первой главе **«Теоретические основы организации формирующе-развивающей среды вуза»** проводится фундаментальный анализ основных подходов к рассмотрению проблемы организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интеграции предметных полей философии, общей педагогики, психологии, педагогики высшей школы, теории и методики профессионального образования. Исследуется проблема обучения, воспитания, развития и формирования личности в зависимости от факторов окружающей ее среды. Рассмотрены идеи, принципы и подходы, которые составляют основу процесса обучения и воспитания в вузе.

Современный период развития педагогической науки характеризуется большой открытостью новым идеям, концепциям, течениям и направлениям. Проведенный анализ образовательных парадигм в контексте обозначенной проблематики – рассмотрения основ формирующе-развивающей среды вуза – показывает, что уравновешивающей сложившиеся в мировой практике образовательные парадигмы является гуманистическая (феноменологическая) парадигма образования, которая рассматривает и педагога, и обучающегося как равноправных субъектов образовательного процесса. Теория ценностей – аксиология, как учение о природе ценностей, о связи различных ценностей между собой, с социальными и культурными факторами и структурой личности объединяет образовательные парадигмы в контексте личностно-ориентированного подхода к обучению и воспитанию. Актуальность данного подхода в рамках высшей школы обусловлена вопросом повышения качества подготовки будущих специалистов, пересмотром традиционных подходов к обучению и воспитанию в вузе. Необходимо говорить о создании единого формирующе-

развивающего пространства вуза, способствующего профессионально-личностному развитию компетентного специалиста.

Отмечено, что в основе идеи обучения, через создание обучающей (развивающей, формирующей) среды в ее современной интерпретации лежит «конструктивистская дидактика» (Ж. Пиаже, Д. Дьюи, Л.С. Выготский и др.). Конструктивизм фокусируется на идее получения знания с помощью внутренних ресурсов личности, по собственной инициативе, в результате активной деятельности в процессе обучения.

В контексте исследования и позиции интенции человека к освоению окружающей его среды нами выделен ряд современных (последняя четверть XX в.) общеметодологических подходов, которые во многом определяют облик современной постклассической науки. Наиболее значительные из них – синергетика Г.Хакена, концепция автопоэзиса У.Матураны и Ф.Варелы, теория диссипативных структур И.Р. Пригожина, философская герменевтика, построенная на основополагающих идеях В.Дильтея, Г.Гадамера, Э.Гуссерля, аксиологический, антропологический и психотерапевтический подходы. В качестве объединяющего вышеперечисленные походы минимум по одной из составляющих, мы предлагаем средовой подход как методологическою установку, которая рассматривая проблемы педагогики сквозь призму среды, дает ее комплексное, многогранное видение. Выделенный нами средовой подход ориентирует на рассмотрение процесса развития личности в зависимости от характеристик и условий окружающей его среды. В рамках данного подхода под средой подразумевается все, что окружает субъекта и посредством чего он реализует себя как личность. Этот подход предусматривает систему действий со средой вуза, которые обеспечили бы ее превращение в формирующе-развивающую среду.

Теоретический анализ научных работ показал, что исследование среды в качестве предмета теории, эксперимента и практики в целях гармоничного общекультурного, социально-нравственного и профессионального развития подрастающего поколения не потеряли актуальности в настоящее время. Обращение к педагогическому опыту и работам известных ученых, рассматривающих различные аспекты взаимодействия личности и среды (Д.Дьюи, Ж.Пиаже, К.Д. Ушинского, Н.И. Пирогова, П.Ф. Лесгафта, В.П. Лебедева, А.Б. Орлова, В.И. Панова, В.А. Ясвина, O.Dandara, D.Patraşcu, N.Silistraru, C.Platon, V.Andriţchi, V.Cojocaru и др.) позволило определить научно-теоретические проблемы рассматриваемой проблематика исследования, разработать стратегию и основные способы ее разрешения, а так же обосновать, создать и реализовать технологические механизмы модернизации образовательной практики.

Сущностными чертами средового подхода применительно к организации формирующе-развивающей среды вуза являются:

- понимание студента как человека, находящегося в непрерывном взаимодействии с формирующе-развивающей средой, который активно ее осваивает и преобразовывает;
- целостность, связность и структурированность формирующе-развивающей среды как сложной системы;
- развитие формирующе-развивающей среды основано на принципе поиска и применения

продуктивных технологий включения студента в среду вуза на основании интеграции ведущих видов деятельности: научной, учебной и внеучебной.

Концептуально мы сформулировали ряд принципов, которые применимы для процесса обучения и воспитания в формирующе-развивающей среде вуза: это принцип гуманистической направленности, принцип природосообразности, принцип культуросообразности, принцип эффективности социального взаимодействия, принцип концентрации обучения и воспитания на развитии социальной и культурной компетентности личности.

В контексте рассматриваемого вопроса – формирования среды вуза нами сформулированы идей, отражающих современные тенденции на которые мы будем опираться в дальнейшем, выделены механизмы построения формирующе-развивающей среды вуза, возможности для реализации подходов в организации педагогического процесса, пути формирования формирующе-развивающей среды вуза. В обозначенных подходах мы отразили два аспекта, отражающих логику педагогического процесса в формирующе-развивающей среде вуза: с позиции личности в среде вуза и с позиции организации этого процесса.

Функционирование формирующе-развивающей среды вуза мы рассматриваем как инновационный процесс. Инновационный процесс отражает в себе формирование и развитие содержания и организации нового. Это происходит через конкретизацию целей и проведение инновационной деятельности в среде вуза – разработки инноваций, их создание, внедрение, диффузию. В связи с этим для внедрения инновационных преобразований в среде вуза мы предлагаем программно-целевой подход, который предполагает четкое определение целей, формирование и осуществление программы действий, направленной на достижение этих целей. Функционирование и развитие формирующе-развивающей среды вуза предопределяется эффективным управлением (применением современных методов менеджмента) и осуществляется на основе внедрения инноваций для создания условий для повышения качества и разнообразия ресурсов данной среды, их эффективного использования в интересах профессионально-личностного развития студентов.

Таким образом, определение теоретических посылок, проведенный анализ и комплексное изучение тенденций в теории и практике позволил нам на первом этапе выделить актуальность организации и развития формирующе-развивающей среды вуза, подтвердить адекватность сформулированной цели и задач исследования. На основе теоретического анализа уже сложившихся предпосылок обосновать Концепцию формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода.

Эти идеи реализуются во второй главе **«Формирующе-развивающая среда вуза: концептуальный подход»** в которой, в качестве целостного процесса, обосновываются концептуальные методологические положения по организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза, на которых базируется структурно-содержательная модель данной среды. Концепция опирается на основные законы диалектики, универсальные принципы научного познания, принципы создания и функционирования формирующе-развивающей среды вуза. Методологические

подходы к организации формирующе-развивающей среды вуза: с позиции ее структурирования – системный, акмеологический, средовой, синергетический, интегративный, аксиологический и с позиции приоритета самореализации человека в процессе образовательной деятельности – субъектный, компетентностный, культурологический позволяют выделить ее атрибутивные характеристики, отличающие от всех других сфер и видов образовательной деятельности в обществе.

В Концепции подробно обосновываются:

- ✓ закономерности создания формирующе-развиваюшей среды вуза;
- ✓ условия создания формирующе-развивающей среды вуза;
- ✓ факторы создания формирующе-развивающей среды вуза;
- ✓ продуктивные технологии организации формирующе-развивающей среды вуза;
- ✓ свойства формирующе-развивающей среды вуза;
- ✓ требования к среде вуза с позиции выполнения условий для формирования и развития субъектов образовательного процесса;
- ✓ показатели качества формирующе-развивающей среды вуза;
- ✓ структура формирующе-развивающей среды вуза.

Разработана и дана развернутая характеристика структуры формирующе-развивающей среды вуза, которая представляет собой совокупность компонентов: коммуникационно-информационный компонент, представленный информационнным и коммуникационно-организационным элементами; материальный компонент, состоящий из ресурсного и пространственно-предметного элементов; содержательно-методический компонент, представленный программно-методическим и содержательным элементами. Под компонентом формирующе-развивающей среды мы понимаем объединение элементов, имеющих общее начало и определяющих функционирование и развитие среды вуза. Компонент имеет, с одной стороны, интегрирующий характер, и влияющий на другие компоненты среды – с другой.

Формирующе-развивающая среда – функциональное состояние среды вуза, на переход к которому направлена инновационная деятельность по ее преобразованию в соответствии с поставленными целями достижения высокого качества среды, показателем которого является профессионально-личностное становление и развитие компетентного специалиста в вузе и стабильно реализующая обозначенную цель.

Совокупность условий и факторов формирующе-развивающей среды вуза обладает признаками системного объекта, будучи целенаправленной (системообразующим компонентом, обеспечивающим ее устойчивость, является профессионально-личностное развитие компетентного специалиста); целостной (с одной стороны, среда вуза является элементом более глобальной системы, с другой – она расчленяется на связанные структурные компоненты. Отсутствие хотя бы одного из них может привести к разрушению системы); открытой, то есть восприимчивой к изменениям внешней среды (рынка труда, и этот процесс является двусторонним).

Следуя методологии интегрированного подхода, и педагогическим процессам, происходящим в высшей школе интеграция рассматривается нами как средство теоретического синтеза для

получения нового результата, превосходящего по своей значительности познавательную ценность всех интегрируемых компонентов. Интеграция в вузе пронизывает все виды деятельности – учебную, научную и внеучебную. Реализация соответствующих преобразований элементов и всей системы осуществляется на этапе интеграции, результатом которого является достижение уровня качества. Можно говорить о том, что интеграция научной, учебной и внеучебной деятельности представляет собой процесс и результат, направленный на организацию и развитие целого – формирующе-развивающей среды вуза посредством раскрытия их внутренних потенций. Таким образом, наряду с системой отношений, которая продолжает развиваться и укрепляться, происходит становление общей структуры, формируется глубокая интеграция, новое качество среды на уровне функционирования целого, то есть вуза, в целях профессионально-личностного становления студентов.

При рассмотрении интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности как фактора создания формирующе-развивающей среды вуза мы опираемся на положения, вытекающие из самой сути процесса интеграции: а) приоритетность и первичность целого по отношению к своим частям; б) представление о целом как исходном и одновременно конечном пункте интеграционного процесса; в) целое определяет каждую отдельную составляющую, исходя из самого себя, в соответствии со своей сущностью.

Данные положения выдвигают идеи первичности целого в ходе осуществления интеграции, позволяющую представить последнюю как живой, развивающийся организм, управляющий своими частями, которым одновременно свойственна определенная специализация, так и функциональная взаимозависимость от целого.

Теоретико-методологическим обоснованием организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интеграции научной, учебной, внеучебной деятельности является, по нашему мнению, *системно-деятельностный* подход, так как он наиболее полно описывает основные психологические условия и механизмы процесса учения, структуру учебной деятельности студентов в условиях формирующе-развивающей среды вуза. Следование этому подходу на основе глубокого анализа интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности позволило выделить универсальные учебные действия, которые порождают компетенции, знания, умения и ценностные ориентации субъектов образовательного процесса. Теории деятельности, личности, куррикулума органично сочетаются с системно-деятельностным подходом и позволяют определить сущностные характеристики процесса освоения личностью формирующе-развивающей среды вуза.

Чтобы раскрыть причинно-следственные связи между педагогическими явлениями и процессами, характеризующими интеграцию научной, учебной и внеучебной деятельности в соответствии с логикой нашего исследования, мы положили теорию (идею) *комплиментарности*. Вызывает интерес точка зрения исследователя Р.Бернстайна, который отмечает, что «к специфическим чертам современной социокультурной ситуации относится все более и более явный выход на первый план логики дополнительности, в основе которой лежит принцип «оба/и», в противовес логике стабильных бинарных оппозиций, строящихся на принципе «либо/либо». <…> В

случае же принципа «оба/и» имеет место процесс собирания, увязывания различий, который самим фактом перечисления того, что связывается, воспроизводит социальную плюральность в нередуцированном виде [41]. Комплементарность является универсальным механизмом интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности на основе их взаимодействия по принципу «оба/и» в рамках определенной целостности – формирующе-развивающей среды вуза и связан с сознательными действиями студентов по освоению знаний, умений, ценностных ориентаций. В основе наглядного представления комплиментарности научной, учебной и внеучебной деятельности воспользуемся идеей *кубика-трансформера*, рисунок 1. Кубик-трансформер как модель комплиментарности позволяет наглядно представить и уяснить механизм интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности на основе их дополнительности.

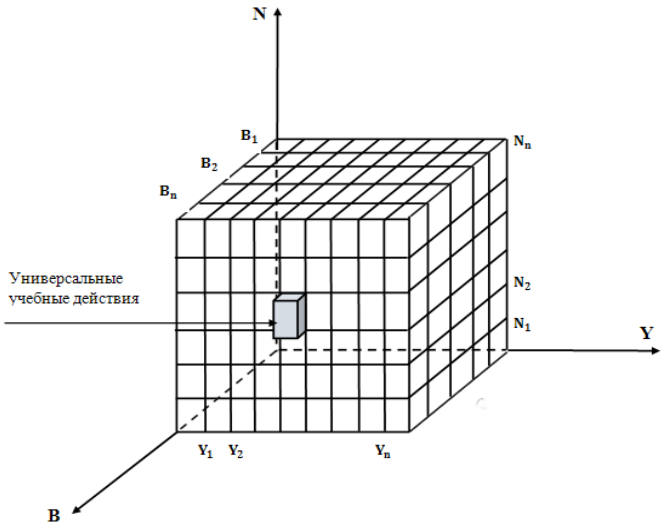


Рис. 1. Комплиментарность научной, учебной и внеучебной деятельности.

Вектор N – представляет виды деятельности субъектов среды в научной деятельности: $\mathbf{N_1}$ – написание курсовых работ; $\mathbf{N_2}$ – выпускных квалификационных работ; $\mathbf{N_3}$ – подготовка докладов и написание статей; $\mathbf{N_4}$ – участие в работе студенческих научных кружков и т.д.

Вектор Y – представляет виды деятельности субъектов среды в учебной деятельности: $\mathbf{Y_1}$ – слушание объяснений преподавателя; $\mathbf{Y_2}$ – слушание своих товарищей и анализ их выступлений; $\mathbf{Y_3}$– решение текстовых количественных и качественных задач; $\mathbf{Y_4}$– объяснение наблюдаемых процессов и явлений; $\mathbf{Y_5}$ – анализ проблемных ситуаций и т.д.

Вектор B – представляет виды деятельности субъектов среды во внеучебной деятельности:

- во внеучебной аудиторной: $\mathbf{B_1}$ – систематизация учебного материала, написание рефератов и докладов; $\mathbf{B_2}$– самостоятельная работа с учебной литературой и т.д.;
- во внеучебной формирующей (воспитательной): $\mathbf{B_1}$ – организация, подготовка и участие в конкурсах; $\mathbf{B_2}$– просветительских мероприятиях; $\mathbf{B_3}$ – волонтерском движении и т.д.

Комплиментарность научной, учебной и внеучебной деятельности студентов, представленная

на рисунке 1, позволяет формировать универсальные учебные действия, что в свою очередь приводит к освоению компетенций, как результату приложения определенной интеллектуальной операции к конкретному содержанию.

Нами выявлены закономерности интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности:

- комплиментарность является универсальным механизмом интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности;
- системно-деятельностный подход позволяет обеспечить единство научной, учебной и внеучебной деятельности, посредством формирования у студентов универсальных учебных действий, что приводит к формированию (освоению) компетенций;
- интеграция научной, учебной и внеучебной деятельности, происходит на основе куррикулума (образовательной парадигмы) и «скрытого куррикулума», который, не будучи формально отраженным в официальной документации вуза, воплощается во всем многообразии взаимодействий субъектов образовательного процесса и в действительности оказывает значительное воспитательное воздействие на формирование личности.

Для наглядного представления того, что инструментом интеграции и связующим фактором функционирования формирующе-развивающей среды вуза выступают *компетенции* и их связи друг с другом, нами предложены *матрицы интеграции компетенций*. При разработке матриц интеграции компетенций мы воспользовались классификацией компетенций согласно методологии международного проекта Tuning Educational Structures in Europe – Настройка европейских образовательных структур [6].

Матрица интеграции общих и специальных (по видам деятельности) компетенций позволяет увидеть связующую роль всех видов компетенций при интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности. Идея матрицы заключается в том, чтобы по вертикали мы расположили общие компетенции, а по горизонтали – специальные компетенции, которые соотносятся с научной, учебной и внеучебной деятельностью, в целях указания их сложной взаимосвязи (взаимоперехода, взаимодействия).

Проиллюстрируем характеристику взаимосвязи одной из подгрупп компетенций с другими компетенциями на примере заполнения матрицы интеграции общих и специальных (по видам деятельности) компетенций (таблица 1). Компетенция **(ИК-1)** способность к анализу и синтезу взаимосвязана/взаимодействует с **(ОНК-1)** способен анализировать результаты научных исследований и применять их при решении конкретных образовательных и исследовательских задач; **(ОНК-3)** способен принимать участие в профессиональных дискуссиях и обсуждениях, логически аргументируя свою точку зрения, создавать научные тексты по заданной логической структуре; **(ПК-2)** способен использовать систематизированные теоретические и практические знания гуманитарных, социальных и экономических наук при решении социальных и профессиональных задач; **(ОК-1)** владеет культурой мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения.

Таблица 1. Матрица интеграции общих и специальных (по видам деятельности) компетенций

специальные / общие компетенции	Научная деятельность					Учебная деятельность					Внеучебная деятельность				
	ОНК-1	ОНК-2	ОНК-3	…	ОНК-n	ПК -1	ПК -2	ПК -3	…	ПК- n	ОК-1	ОК-2	ОК-3	…	ОК- n
инструментальные															
ИК-1	+		+				+				+				
ИК-2															
ИК-3															
…															
ИК- n															
межличностные															
МК-1															
МК-2															
МК-3															
…															
МК- n															
системные															
СК-1															
СК-2															
СК-3															
…															
СК- n															

По аналогии, при условии конкретизации компетенций, исходя из профиля и направления подготовки студента в вузе, представляется возможность заполнить всю матрицу. Таким образом, интеграция имеет в основе направляющий центр-стержень – компетенции – пронизывающий все ее составляющие. Так происходит «стержнезация» формирующе-развивающей среды вуза. Будучи системообразующим фактором, данный центр-стержень способен: а) объединить в целостное единство компоненты системы (формирующе-развивающей среды вуза); б) стимулировать целостное деятельностное проявление; в) целенаправить их; г) сохранить определенную степень свободы компонентов; д) обеспечить саморегулирование системы.

Формирующе-развивающая среда вуза проходит в своем развитии ряд последовательных этапов, смена которых связана с изменением интенсивности взаимосвязи и взаимозависимости между ее составляющими. Устанавливается системы отношений, взаимосвязей на основе совпадения целей, ценностей, основных характеристик, и далее – результатов функционирования между возможными составляющими целого. Наряду с системой отношений, которая продолжает развиваться и укрепляться, происходит становление общей структуры, формируется глубокая интеграция, или новое качество на уровне функционирования целого (вуза), что в свою очередь приводит к новому качеству формирующе-развивающей среды вуза.

Рассматриваемый нами вопрос интеграции ведущих видов деятельности в вузе исключительно сложен и многообразен. Его можно рассматривать в том числе, и как состояние связности, взаимопроникновения, объединения отдельных дифференцированных видов деятельности

в целостный процесс, а так же процесс, ведущий к такому состоянию. Для полного и комплексного представления интеграции научной, учебной, внеучебной деятельности, некоторые аспекты этого процесса нуждаются в дифференциации. Для этого в содержании работы систематизированы и конкретизированы *направления, компоненты и показатели* интеграции научной, учебной, внеучебной деятельности, которые апробированы в экспериментальной части исследования. Показатели (результаты) интеграции при условии их полной реализации в среде вуза, определяют качество интеграционных процессов, что в комплексе обеспечивает качество формирующе-развивающей среды вуза.

В третьей главе **«Организация и развитие формирующе-развивающей среды вуза в рамках интегрированного подхода»** на основе выявленных научно-теоретических, эвристико-методологических положений организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе средового и интегрированного подходов обосновываются технологометодологические модели интеграции учебной, научной и внеучебной деятельности в рамках вуза; представлена Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода; поэтапно раскрыт инновационный процесс организации и развития формирующе-развивающей среды вуза и описан праксиологический алгоритм деятельности по созданию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов.

Научная деятельность в вузе – это часть среды, имеющая характерные особенности. Складывается она из нескольких направлений деятельности профессорско-преподавательского коллектива в сотрудничестве со студенческим сообществом, неразрывно связанных между собой и взаимообогощающихся за счет интеграционных процессов и связей между ними. Данные направления представлены: научной деятельностью ППС вуза; научно-исследовательской работой НИЛ; научно-исследовательской работой студентов. Смысл интегрированного подхода в научной деятельности заключается в согласованной выработке всеми заинтересованными сторонами определенной научно-образовательной политики. С одной стороны, эта политика увеличивает пространство свободного индивидуального выбора, максимально способствующего самореализации ученых, преподавателей, аспирантов и студентов в перспективных научных направлениях, исследовательских проектах, образовательных курсах и т.п. С другой стороны, система интегрированного подхода в научной деятельности создает для этого наиболее благоприятную среду сотрудничества, предполагающую институциональную и информационную «открытость» сложившихся научно-образовательных комплексов, научно-исследовательских институтов и вузов, мобильность кадров (в том числе в виде обмена лучшими специалистами), стимулирующую научную состязательность, мягкие формы взаимоконтроля, следование определенному кодексу поведения на рынке научных услуг и образования.

Чтобы формирующе-развивающая среда вуза выполняла задачу личностно – профессионального становления студента и образовательно – профессиональную функцию, необходимо, чтобы учебная деятельность в рамках интегрированного подхода строилась и обеспечивалась на следующих уровнях: *интеграции на уровне документов*, регламентирующих

учебный процесс (куррикулумов, образовательных планов, учебных программ, учебно – методических материалов …) и корреляции внутри их; *интеграции на уровне содержания* (межпредметная и внутрипредметная интеграция, построение интегративных курсов, интегрированное обучение); *интеграция на уровне процесса* при многоуровневой подготовке (бакалавриат, специалитет, магистратура, аспирантура).

Мы разделяем точку зрения румынского исследователя, автора монументального труда «Педагогика. Теоретические основы и практические аспекты» E. Păun о глобальной тотальной и интеграционной перспективе обучения, о субъективно-эмоциональной роли в обучении [5]. Учебную деятельность в рамках интегрированного подхода в вузе целесообразно осуществлять посредством реализации индивидуальных образовательных маршрутов студентов, при построении которых следует учитывать принципы приоритета интересов обучаемых и систематичности использования формирующей оценки индивидуальных результатов учебной деятельности.

Чтобы формирующе-развивающая среда вуза выполняла задачу формирования универсальных компетенций, необходимо, чтобы *внеучебная деятельность (неформальное образование)* в рамках интегрированного подхода строилась и обеспечивалась на уровнях: *внеучебной аудиторной* работы субъектов образовательного процесса; *внеучебной формирующей (воспитательной)* деятельности субъектов образовательного процесса.

Под внеучебной деятельностью мы понимаем совместную деятельность профессорско-преподавательского и студенческого коллективов по планированию, организации, проведению и анализу внеаудиторного учебно-воспитательного процесса. Именно с указанными педагогическими реалиями ученые связывают эффективное решение проблем самоактуализации, социального самоопределения и саморазвития личности студента. Этому способствует непосредственная обращенность внеучебной деятельности в вузе к интенции личности обучающегося, ее стремлению самоактуализироваться, самоопределяться и саморазвиваться по избранным ценностным ориентациям.

При компетентностном подходе интеграция научной, учебной и внеучебвнеучебной деятельности позволяет нам обеспечить сбалансированное формирование универсальных (общекультурных, инструментальных, социально-личностных) и профессиональных компетенций специалиста с целью его профессионально – личностного становления и достижения конкурентоспособной позиции на рынке труда.

Для описания организации и развития формирующе-развивающей среды вуза в рамках интегрированного подхода мы разработали структурно-содержательную модель таблица 2. В представленной Модели организации и развития формирующе-развивающей среды (далее – Модели) поведением всей совокупности элементов определяется поведение системы (формирующе-развивающей среды) как целого и, наоборот, поведением системы как целого, определяется поведение элементов, ее составляющих. Все элементы Модели расположены в порядке логической последовательности, однако в обратном порядке так же прослеживается связь между компонентами внутри нее, что создает целостность структурных элементов и системы в целом.

В представленной Модели процессы перехода из состояния готовности в состояние соединения сопровождаются целенаправленными изменениями. Инициализация изменений осуществляется на уровне ***целевого блока***, который является «ведущим». Он определяет цель и назначение модели – качественное преобразование формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода. Последующие изменения, зависят от его соединения с организационно-управленческим блоком, который определяет менеджмент организации и управления изменениями в среде вуза в контексте интегрированного подхода.

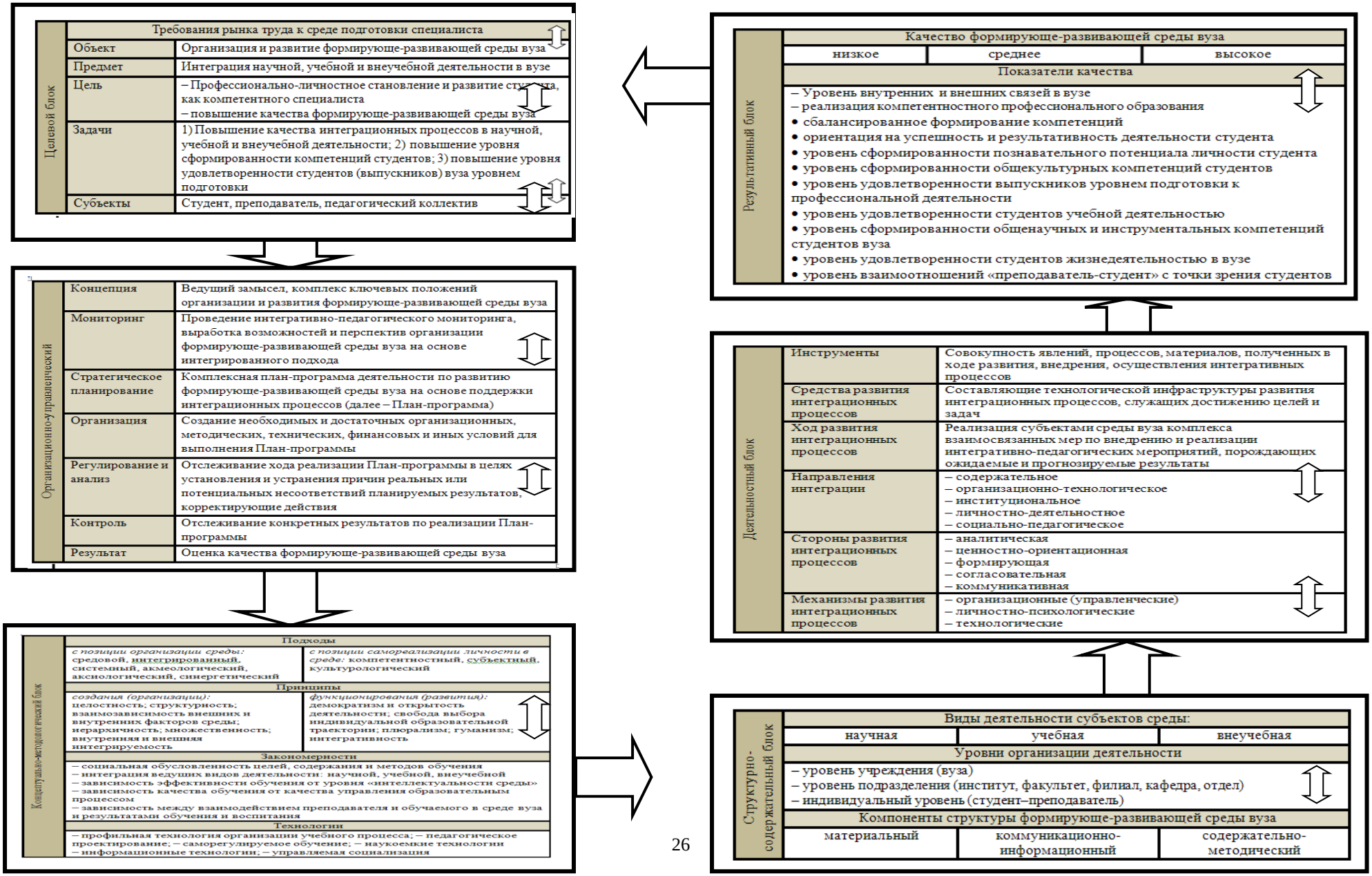
Концептуально-методологический блок отражает авторскую Концепцию формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода и исходные теоретические положения в отношении проектирования процесса профессионально-личностного развития студента как компетентного специалиста в данной среде.

Структурно-содержательный блок определяет, где и какие изменения будут происходить для достижения конкретных целей, определяющих повышение качества формирующе-развивающей среды вуза. Это совокупность компонентов структуры формирующе-развивающей среды вуза: материальный, коммуникационно-информационный и содержательно-методический; уровни организации деятельности: вуз, подразделение (институт, факультет, филиал, кафедра, отдел), индивидуальный уровень (студент–преподаватель); виды деятельности субъектов среды: научная, учебная и внеучебная являются ведущими видами деятельности в вузе, которые интегрируются между собой для получения приращений личности и среды вуза.

Деятельностный блок модели определяется пониманием того, что процесс развития интегративных процессов чрезвычайно сложен, многогранен, неоднозначен и обеспечивается взаимосвязью механизмов развития интеграционных процессов (организационные, личностно-психологические и технологические), сторон развития интегративных процессов (аналитическая, ценностно-ориентационная, формирующая, согласовательная и коммуникативная) и направлений интеграции (содержательное, организационно-технологическое, институциональное, личностно-деятельностное). Ход развития интеграционных процессов является процессом, протекающим поэтапно, и связан с реализацией субъектами среды вуза комплекса взаимосвязанных мер по внедрению и реализации интегративно-педагогических мероприятий, порождающих ожидаемые и прогнозируемые результаты. Средства развития интеграционных процессов являются важными составляющими технологической инфраструктуры развития интеграции, а инструменты представляют совокупность явлений, процессов, материалов, полученных в ходе развития, внедрения, осуществления интегративных процессов.

Результативный блок определяет успешность реализации предлагаемой модели и выполняет мониторинговую функцию. Показатели качества, представленные в Модели, с одной стороны, демонстрируют качество формирующе-развивающей среды вуза, а, с другой стороны – качество интеграционных процессов. Качество формирующе-развивающей среды вуза представлено тремя уровнями: низкое, среднее, высокое. Качество означает степень, в которой среда вуза является формирующе-развивающей и удовлетворяет реальные потребности субъектов среды.

Таблица 2. Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода



Интеграция компонентов по вертикали рассматривается нами как единство и взаимодействие между компонентами и частями Модели, обеспечивающие организацию, функционирование и развитие формирующе-развивающей среды вуза в целях профессионально-личностного становления студентов и повышения качества среды. Интеграция по горизонтали – это целеустремленная целостность всех взаимодействующих элементов, имеющая новые свойства, которые отсутствуют у этих элементов обособленно.

Обобщив положения инновационного менеджмента, взяв за основу модель «черного ящика», представим инновационный процесс организации и развития формирующе-развивающей среды вуза (рисунок 2).



Рис.2. Инновационный процесс организации и развития формирующе-развивающей среды вуза

Представим поэтапно инновационный процесс организации и развития формирующе-развивающей среды вуза таблица 3.

Таблица 3. Инновационный процесс организации и развития формирующе-развивающей среды вуза

№ п/п	Этап	Вид деятельности	Инновация
1.	Новшество	Выработка новых подходов, положений, идей	Концепция формирующе-развивающей среды вуза рамках постмодернистского подхода
2.	Инновационная деятельность	Процесс по стратегическому маркетингу, разработке и внедрению инновации	Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода
3.	Инновационный проект	Форма целевого управления инновационной деятельностью	Комплексный план-программа деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов
4.	Портфель инноваций	Комплексно обоснованный перечень новшеств, подлежащих внедрению в среде вуза	Инновационная Методика интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного

			подхода; –Мероприятия Комплексного план-программы деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов
5.	Результат (инновация)	Определение качества формирующе-развивающей среды вуза	Новое качество формирующе-развивающей среды вуза

Соблюдая логику исследования и двигаясь по принципу «от общего к частному», в исследовании мы разработали и обосновали Праксиологический алгоритм инновационного процесса организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов. Он описывает широкий процесс, охватывающий ряд взаимосвязанных этапов: первичный мониторинг среды, проведение инновационной деятельности, осуществление обратной связи, использование результатов в системной работе вуза. Процесс внедрения новшества на практике, в среде вуза, имеет свою специфику. На практике, исходя из определения желаемых параметров «выхода», на основе диагностики имеющихся параметров «выхода», определяются требования к «входу», затем подключаются каналы «обратной связи», и в свою очередь проектируются параметры «процесса в системе».

Модель и Праксиологический алгоритм отражают характеристики устойчивых связей, тенденций, а также путей движения к профессионально-личностному развитию компетентного специалиста и к высокому качеству формирующе-развивающей среды вуза.

В четвертой главе **«Экспериментальный подход к исследованию формирующе-развивающей среды вуза в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности»** экспериментально обоснована и подтверждена эффективность предложенных научных и праксиологических основ организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода.

Для этого нами решались следующие задачи:

1. В соответствии с Моделью и Праксиологическим алгоритмом деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов разработать инновационную Методику интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода (далее – Методика). Поставить на математически обоснованный базис процесс оценки качества формирующе-развивающей среды вуза по значениям сравниваемых компонентов и показателей качества интеграции.
2. На основании предложенной Методики провести интегративно-педагогический мониторинг формирующе-развивающей среды вуза (*констатирующий этап эксперимента*): до внедрения нововведений исследовать и получить необходимые и достаточные данные, характеризующие качество компонентов интеграции и качество

формирующе-развивающей среды вуза в целом в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности.

3. Опираясь на концептуальные основы организации и развития формирующее-развивающей среды вуза, в соответствии целями, методологическими основаниями интегративной деятельности провести *формирующий этап эксперимента*. Основной эксперимент – внедрение и реализация Комплексного план-программы деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов.
4. В целях выявления изменений в количественных и качественных показателях, характеризующих компоненты интеграции и качество формирующе-развивающей среды вуза в целом в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности провести *контрольный этап эксперимента*. При проведении контрольного этапа исследования использовать процедуры, примененные на констатирующем этапе.

Базой для проведения эксперимента выступил Приднестровский государственный университет им. Т.Г. Шевченко (далее – ПГУ им. Т.Г. Шевченко).

Решение задачи оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода мы выразили в виде совокупности взаимодополняющих и обусловливающих эффективность методов, представленных в виде *процедур,* последовательное выполнение которых приведет нас к запланированному результату. В комплексе это представляет *Методику интегральной оценки качества* формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода.

Процедура 1. Определение списка показателей качества интеграции.

Процедура 2. Определение веса (значимости) каждого компонента качества интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе. Для выполнения данной процедуры воспользуемся экспертным методом весовых коэффициентов важности (ВКВ), который включает:

2.1 Составление опросного листа, проведение опроса.

2.2 Расчет итерированных важностей.

2.3 Вычисление коэффициента компетентности эксперта (ККЭ).

2.4 Составление сводной таблицы.

2.5 Вычисление коэффициента конкордации (согласия) экспертов и проверка его на значимость.

2.6 Построение ранжировки.

2.7 Проверка соответствия ранжировки закону Ципфа.

2.8 Расчет весов.

Процедура 3. Определение частных *d*-функций показателя качества интеграции.

Процедура 4. Определение обобщенной *D*-функции качества формирующе-развивающей среды вуза.

На констатирующем этапе эксперимента на основе предложенной Методики мы:

1. Опираясь на содержание теоретической части исследования, выделили компоненты качества интеграции учебной, научной и внеучебной деятельности в вузе и для удобства

обработки данных присвоили им код от X_1 до X_{13}, (представлены в таблице 5).

2. Методом Весовых коэффициентов важности определили веса (значимость) каждого компонента качества интеграции таблица 4.

Таблица 4. Ранги и весовые коэффициенты важности показателей качества интеграции

Ранг	X_i	α_i
1	X_{10}	1,0
2	X_4	0,80
3	X_8	0,70
4	X_9	0,70
5	X_{12}	0,70
6	X_{13}	0,70
7	X_7	0,65
8	X_3	0,65
9	X_6	0,65

На основании полученной ранжировки, показателями качества интеграции, наиболее влияющими на результат – качество формируще-развивающей среды вуза – для ПГУ им. Т.Г Шевченко оказались: *показатель качества интеграции* X_{10}*, затем по убывающей* – X_8, X_9, X_{12}, X_{13}, X_7, X_3, X_6.

3. Определили значения частных *d*-функций для каждого показателя качества интеграции X_i по формуле:

$$d = \exp\left\{-\exp\left\{-\left[9\left(\frac{Y-b}{c-b}\right)^{1.927} - 2\right]\right\}\right\} \quad (9.29)$$

которые необходимы нам для определения обобщенной *D*-функции по формуле (9.27) [7]

$$D = \sqrt[\sum_{i=1}^{m}\alpha_i]{\prod_{i=1}^{m} {d_i}^{\alpha_i}} \quad (9.27)^1$$

Для определения числовых значений каждой из частных d_i – функций мы должны получить значение каждого конкретного *частного отклика компонента качества интеграции.* Для этого мы подобрали Методики (диагностики) (таблица 5), которые целесообразны для решения поставленных задач.

За период с мая по июнь 2015 года на 13 факультетах и институтах Приднестровского государственного университета мы проводили анкетирование в целях определения значения частного отклика для каждого компонента качества интеграции. Мы опросили 585 респондентов – студентов 4 курса (выпускников первой ступени ВПО) 2014–2015 учебного года, результаты представлены в таблице 5.

[1] Нумерация формул соответствует приведенной в указанном источнике.

Таблица 5. Сводная таблица

	Компоненты качества интеграции	**Частный отклик (показатель) компонента качества интеграции**	**Методики (диагностики)**	**Уровни**	**Среднее значение частного отклика**
	Интеграция содержательных составляющих различных образовательных областей или интеграция на уровне содержания образования	Уровень сформированности познавательного потенциала личности студента	Диагностика уровня профессиональной направленности личности Т.Д. Дубовицкой	1–3 балла (низкий) – 7,8% 4–6 баллов (средний) – 41,9% 7–10 баллов (высокий) – 50,3%	6,8
	Интеграция обучения и всех направлений воспитания	Уровень сформированности общекультурных компетенций студентов	«Тест оценки конкурентоспособности личности» В.И. Андреева	1–2 балла (низкий) – 1,9% 3–4 балла (ниже среднего) – 34% 5–6 баллов (средний) – 48,8% 7–8 баллов (выше среднего) – 6,48% 9–10 баллов (высокий) – 8,77%	5,9
	Применение интегративных форм образования (культурно-образовательный центр, центр науки и образования, гуманитарно-педагогический центр и т. д.)	Удовлетворенность выпускников уровнем подготовки к профессиональной деятельности	Специально разработанный опросник «Удовлетворенность студентов обучением в вузе»	1–2 балла (низкий) – 1,7% 3–4 балла (ниже среднего) – 6,2% 5–6 баллов (средний) – 23,9% 7–8 баллов (выше среднего) – 49,5% 9–10 баллов (высокий) – 18,7%	7,1
	Применение интегративных технологий (проблемное, витагенное, контекстное обучение и др.)	Уровень удовлетворенности студентов учебной деятельностью	Тест-опросник «Удовлетворенность учебной деятельностью» (УУД) Л.В. Мищенко	1–3 балла (низкий) – 10,4% 4–6 баллов (средний) – 47,5% 7-10 баллов (высокий) – 42,1%	6,9
	Интеграция аудиторной и внеаудиторной образовательной деятельности	Уровень сформированности общенаучных и инструментальных компетенций студентов вуза	«Тест оценки конкурентоспособности личности» В.И. Андреева	1–2 балла (низкий) – 0,7% 3–4 балла (ниже среднего) – 1,5% 5–6 баллов (средний) – 75,1% 7–8 баллов (выше среднего) – 14,1% 9–10 баллов (высокий) – 9,2%	6.2
	Интеграция внутриобразовательных связей и взаимоотношений	Успеваемость студентов в %	Количественная характеристика	Успеваемость по вузу в %	61
	Интеграция внешних связей и взаимоотношений образовательных систем	Количество внешних связей	Количественная характеристика	Количество связей	62
	Гармонизация взаимоотношений личности и среды в целях создания условий для личностно-профессионального развития субъектов среды	Уровень удовлетворенности студентов жизнедеятельностью в вузе	Опросник «Удовлетворенность студентов обучением в вузе»	1–3 балла (низкий) – 8,4% 4–6 баллов (средний) – 51,7% 7–10 баллов (высокий) – 39,9%	6,8
	Межличностная интеграция, (выработка основных принципов взаимодействия между субъектами образовательного процесса)	Уровень взаимоотношений «преподаватель–студент» с точки зрения студентов	Тест-опросник «Удовлетворенность учебной деятельностью» Л.В. Мищенко	1–3 балла (низкий) – 4,4% 4–6 баллов (средний) – 68,5% 7–10 баллов (высокий) – 27,1%	5,1

Вычисляя значения частных функций показателей качества интеграции до формирующего эксперимента, мы получили следующие значения:

d_{10} = 0, 864 d_4 = 0, 752 d_8 = 0,814 d_9 = 0, 794

d_{12} = 0, 903 d_{13} = 0,531 d_7 = 0, 913 d_3 = 0, 903

d_6 = 0, 932

Переведенные в числовые значения показатели нам продемонстрировали уровень качества на данном этапе развития вуза интегративных процессов в том или ином направлении интеграции.

4.С учетом значений α_i – весовых коэффициентов важности, которые нами уже определены, – *D*-функция

$$D = \sqrt[\sum_{i=1}^{m}\alpha_i]{\prod_{i=1}^{m} d_i^{\alpha_i}}\ , \qquad (9.27)$$

примет вид:

$$D = \sqrt[6,55]{d_{10}^{1,0} \cdot d_4^{0,8} \cdot d_8^{0,7} \cdot d_9^{0,7} \cdot d_{12}^{0,7} \cdot d_{13}^{0,7} \cdot d_7^{0,65} \cdot d_3^{0,65} \cdot d_6^{0,65}} =$$

$$= \sqrt[6,55]{0,86^{1,0} \cdot 0,75^{0,8} \cdot 0,81^{0,7} \cdot 0,79^{0,7} \cdot 0,90^{0,7} \cdot 0,53^{0,7} \cdot 0,91^{0,65} \cdot 0,90^{0,65} \cdot 0,93^{0,65}} =$$

$= 0,809$, где $\sum_{i=1}^{m} \alpha_i = 1+ 0,8 + (0,7\cdot4) + (0,65\cdot3) = 6,55$

Полученное значение *D*-функции, мы соотнесли с табличными значениями функции полезности. Полученный нами результат соответствует среднему значению функции полезности, и значит, качественный уровень формирующе-развивающей среды ПГУ соответствует среднему уровню и целесообразным является его повышение.

На формирующем этапе эксперимента осуществлялось внедрение и реализация в Приднестровском университете Комплексного план-программы деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов (далее – План-программа), которая представляет комплексно обоснованный перечень новшеств, подлежащих внедрению в среде вуза, в целях улучшения показателей качества интеграции и качества формирующе-развивающей среды вуза. Новизна План-программы заключается в том, что содержание научной, учебной и внеучебной деятельности студентов интегрируется на основе компетентностного подхода, в целях повышение качества формирующе-развивающей среды вуза. Паспорт План-программы разработан в соответствии с теоретическими и праксиологическими основами организации и развития формирующе-развивающей среды вуза. Мероприятия План-программы осуществлялись в университете в период 2015−2016 учебного года, и все структурные подразделения университета принимали участие в ее реализации. Мероприятия План-программы сгруппированы в четыре раздела. Первый касается построения такого педагогического процесса, который бы способствовал интеграции на уровне документов, регламентирующих учебный процесс (образовательных планов, учебных программ/ куррикулумов, учебно-методических материалов и т. д.), и корреляции внутри них; интеграции на уровне содержания (межпредметная и внутрипредметная интеграция, построение интегративных курсов, интегрированное обучение); интеграции на уровне процесса при многоуровневой подготовке. Отдельные пункты План-

программы направлены на повышение профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава университета, что напрямую оказывает влияние на профессионально-личностное развитие студента и формирование его как компетентного специалиста. Второй раздел План-программы направлен на создание условий для интеграции образования и науки посредством внедрения результатов научных исследований в учебный процесс, организацию функционирования вуза как единого учебно-научного комплекса; создание условий для подготовки научных кадров и внеучебной аудиторной работы субъектов образовательного процесса. Третий раздел План-программы нацелен на организацию внеучебной формирующей (воспитательной) деятельности субъектов образовательного процесса, на развитие личностных качеств будущего специалиста, на формирование его готовности и способности к эффективной жизнедеятельности в различных контекстах. Четвертый раздел План-программы посвящен развитию такого компонента интеграции, от которого зависит качество формирующе-развивающей среды вуза. Это интеграция внешних связей и взаимоотношений образовательных систем. Международное сотрудничество с вузами-партнерами, проведение международных научных, образовательных, общественно-значимых мероприятий является движущей силой, существенным обстоятельством профессионально-личностного становления и развития студентов.

В целях выявления количественных и качественных изменений, характеризующих компоненты интеграции и формирующе-развивающую среду вуза в целом в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности после проведения формирующего эксперимента, мы провели *контрольный этап эксперимента*. Методика контрольного этапа исследования выстраивалась по аналогии с методикой констатирующего этапа.

С целью изучения и анализа динамики изменений показателей качества интеграции и в целом качества формирующе-развивающей среды ПГУ им. Т.Г. Шевченко была повторно проведена диагностика. Первичная диагностика проводилась в мае 2015 г. для студентов-выпускников первой ступени ВПО 2014−2015 учебного года. Повторная диагностика была проведена в мае 2016 г. для студентов-выпускников первой ступени ВПО 2015−2016 учебного года уже после реализации Комплексного План-программы по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов. В повторном опросе прияли участие 580 респондентов. Мы определили значение частного отклика (показателя) для каждого компонента качества интеграции после проведения формирующего эксперимента и проанализировали динамику изменений (таблица 6).

На рисунке 3 проиллюстрируем динамику изменений по всем значениям частных откликов показателей качества интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности до и после проведения формирующего эксперимента.

Таблица 6. Сводная таблица по результатам диагностики после проведения формирующего эксперимента

X_i	**Частный отклик**	**Методики**	**уровни**	**Среднее значение частного отклика**
X_3	Уровень сформированности познавательного потенциала личности студента	«Диагностика уровня профессиональной направленности студентов» Т.Д. Дубовицкой	1-3 балла (низкий) – 6,1% 4-6 баллов (средний) – 31,1% 7-10 баллов (высокий) – 62,8%	7,1
X_4	Уровень сформированности общекультурных компетенций	«Тест оценки конкурентоспособности личности». В.И. Андреев	1-2 балла (низкий) – 0% 3-4 балла (ниже среднего) – 21% 5-6 баллов (средний) – 42% 7-8 баллов (выше среднего) – 25% 9-10 баллов (высокий) – 12%	7,9
X_6	Уровень удовлетворенности выпускников подготовкой к профессиональной деятельности	Специально разработанный опросник «Удовлетворенность студентов обучением в вузе»	1-2 балла (низкий)– 1,7% 3-4 балла (ниже среднего) – 6,2% 5-6 баллов (средний) – 23,9% 7-8 баллов (выше среднего) – 49,5% 9-10 баллов (высокий) – 18,7%	7,9
X_7	Уровень удовлетворенности студентов учебной деятельностью	Тест-опросник «Удовлетворенность учебной деятельностью» (Мищенко Л.В.)	1-3 балла (низкий) – 5,1% 4-6 баллов (средний) – 39,2% 7-10 баллов (высокий) – 55,7%	8,2
X_8	Уровень сформированности общенаучных и универсальных компетенций студентов вуза	«Тест оценки конкурентоспособности личности». В.И. Андреев	1-2 балла (низкий) – 0,2% 3-4 балла (ниже среднего) – 0,9% 5-6 баллов (средний)– 43,5% 7-8 баллов (выше среднего) – 44,1% 9-10 баллов (высокий) – 9,2%	7,4
X_9	Количество внутренних связей в вузе	Количественная характеристика	успеваемость студентов в %	83
X_{10}	Количество внешних связей	Количественная характеристика	количество связей	101
X_{12}	Уровень удовлетворенности студентов жизнедеятельностью в вузе	«Удовлетворенность студентов обучением в вузе»	1-3 балла (низкий) – 5,8% 4-6 баллов (средний) – 30,9% 7-10 баллов (высокий) - 63,3%	8,1
X_{13}	Уровень взаимоотношений «преподаватель-студент» с точки зрения студентов	Тест-опросник «Удовлетворенность учебной деятельностью» (Мищенко Л.В.)	1-3 балла низкий – 1,0% 4-6 баллов – средний – 56,2% 7-10 баллов – высокий – 42,8%	6,4

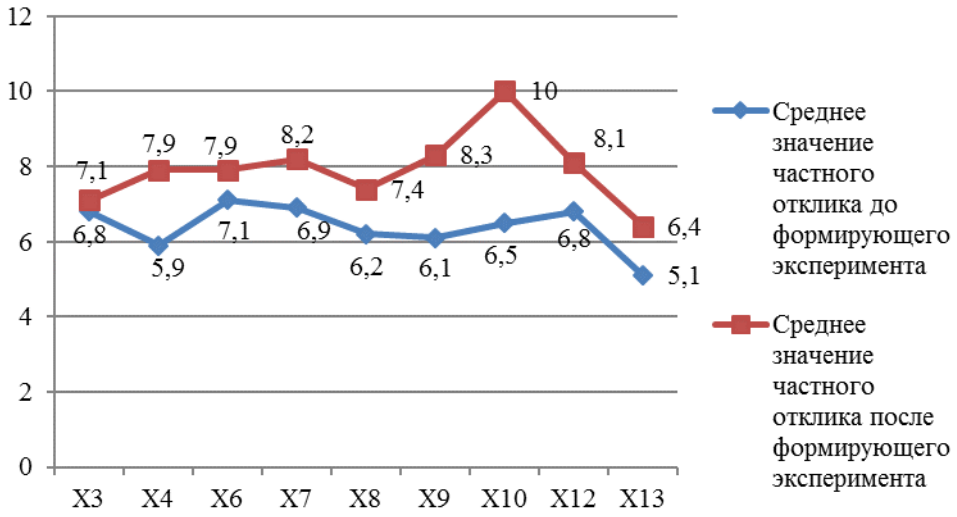


Рис.3. Динамика изменений значений частных откликов показателей качества интеграции до и после формирующего эксперимента.

На рисунке 3 для удобства восприятия значения X_9 и X_{10} уменьшены в отношении 1:10.

При прослеживаемой положительной динамике по всем параметрам, наиболее значимые изменения произошли по показателям формирования общекультурных, общенаучных и универсальных компетенций студентов.

Динамика формирования общекультурных, общенаучных и универсальных компетенций студентов до и после проведенной работы представлена в сравнительной таблице 7.

С целью оценки различия средних двух выборок нами был использован t-критерий Стьюдента. Данный непараметрический критерий позволил сопоставить средние значения несвязанных выборок, которые были неравны по величине. Изучалась значимость различий между выборками по частным откликам «Уровень сформированности общекультурных компетенций» (X_4), «Уровень сформированности общенаучных и универсальных компетенций студентов вуза» (X_8). Обнаруженные различия между частным откликами до и после формирующего эксперимента значимы более чем на 0,1%-уровне. *X_4 составляет $t_{эмп}$ = 18.2 при $t_{Кр}$ = =3.36*, для частного отклика *X_8 составляет $t_{эмп}$ = 6.7 при $t_{Кр}$ = 3.71*.

Следовательно, мы можем утверждать, что произошло существенное повышение обозначенных показателей качества интеграции, то есть уровня сформированности общекультурных, общенаучных и универсальных компетенций студентов вуза после проведения мероприятий формирующего эксперимента, что, безусловно, повысило качество формирующе-развивающей среды ПГУ им. Т.Г. Шевченко.

Таблица 7. Динамика формирования общекультурных, общенаучных и универсальных компетенций студентов

x_i	Уровни до формирующего эксперимента	Среднее значение частного отклика	Уровни после формирующего эксперимента	Среднее значение частного отклика	t-критерий Стьюдента
X_4	1-2 балла - низкий – 1,9% 3-4 балла - ниже-среднего – 34% 5-6 баллов - средний – 48,8% 7-8 баллов - выше среднего – 6,48% 9-10 баллов – высокий – 8,77%	5,9	1-2 балла - низкий – 0,9% 3-4 балла - ниже-среднего – 7,2% 5-6 баллов - средний – 21,4% 7-8 баллов - выше среднего – 51,7% 9-10 баллов – высокий – 18,8%	7,9	$t_{эмп} = 18.2$ $t_{Kp} = 3.36$ для $p \leq 0.01$
X_8	1-2 балла - низкий – 0,7% 3-4 балла - ниже-среднего – 1,5% 5-6 баллов - средний – 75,1% 7-8 баллов - выше среднего – 14,1% 9-10 баллов – высокий – 9,2%	6,2	1-2 балла - низкий – 0,2% 3-4 балла - ниже-среднего – 0,9% 5-6 баллов - средний – 43,5% 7-8 баллов - выше среднего – 44,1% 9-10 баллов – высокий – 11,3%	7,4	$t_{эмп} = 6.7$ $t_{Kp} = 3.71$ для $p \leq 0.01$

Определили значения частных функций показателей качества интеграции после формирующего эксперимента: $d_{10} = 0,999$; $d_4 = 0,976$; $d_8 = 0{,}923$; $d_9 = 0,986$; $d_{12} = 0,982$; $d_{13} = 0{,}849$; $d_7 = 0,984$; $d_3 = 0,932$; $d_6 = 0,976$

На основании полученных значений частных функций показателей качества интеграции определили значение качества формирующе-развивающей среды вуза после проведения формирующего эксперимента.

$$D = \sqrt[6,55]{d_{10}^{1.0} \cdot d_4^{0.8} \cdot d_8^{0.7} \cdot d_9^{0.7} \cdot d_{12}^{0.7} \cdot d_{13}^{0.7} \cdot d_7^{0.65} \cdot d_3^{0.65} \cdot d_6^{0.65}} =$$

$$= \sqrt[6,55]{0,99^{1,0} \cdot 0,97^{0,8} \cdot 0,92^{0,7} \cdot 0,98^{0,7} \cdot 0,98^{0,7} \cdot 0,84^{0,7} \cdot 0,98^{0,65} \cdot 0,93^{0,65} \cdot 0,97^{0,65}} =$$

$$= 0{,}952$$

Полученное нами значение *D*-функции находится пограничено в интервале между показателями «хорошо» и «отлично» в соответствии с табличными значениями функции полезности. Это значит, что качественный уровень формирующе-развивающей среды ПГУ соответствует высокому уровню. Мы можем обоснованно констатировать, что произошло улучшение качества формирующе-развивающей среды Приднестровского государственного университета.

На основе результатов постэкспериментального среза можно сделать вывод, что реализация разработанных нами инновационных подходов по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов в научной, учебной и внеучебной деятельности положительно влияют на профессионально-личностное становление студента как компетентного специалиста и качество формирующе-развивающей среды вуза.

Обобщая проделанную работу, можно констатировать, что контрольный эксперимент, решая специфические задачи исследования диагностическими методиками, выявил положительную динамику результатов, согласно критериям и показателям интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Обобщая результаты проведенного исследования, есть основание заключить, что оно подтверждает правомерность и целесообразность разработки и внедрения теории и праксиологии организации формирующе-развивающей среды вуза в педагогическую науку и практику [38].

Фундаментальный анализ организации и развития формирующе-развивающей среды вуза проведен как междисциплинарное исследование на основе интеграции предметных полей философии, общей педагогики, психологии, педагогики высшей школы, теории и методики профессионального образования. Средовый подход к исследованию интегрирует полученные результаты в контексте педагогической теории и практики.

Поставлена и решена научная проблема обоснования и разработки нового направления в педагогической науке: теории и праксиологии организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода, которое представляет систему теоретических взглядов, методологических установок, и праксиологических подходов к организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза.

Целесообразным явилось изучение влияния интеграции учебной, научной и внеучебной деятельности на организацию и развитие формирующе-развивающей среды вуза и профессионально-личностное развитие студентов как компетентных специалистов.

Проведенное теоретико-прикладное исследование проблемы организации формирующе-развивающей среды вуза позволило получить ряд научных и практических результатов. Выделим основные из них.

1. Обоснованы методологические подходы к организации формирующе-развивающей среды вуза с позиции организации ее структуры: системный, акмеологический, средовый, синергетический, интегрированный, аксиологический; с позиции приоритета самореализации человека в процессе образовательной деятельности: субъектный, компетентностный, культурологический позволили выделить ее атрибутивные характеристики, отличающие от всех других сфер и видов образовательной деятельности в обществе. Мы рассматриваем средовой подход в качестве способа преобразования, организации и развития среды, в которой создаются условия для протекания процессов формирования и развития личности студента как субъекта образовательного процесса [42, 16]. Качество формирующе-

развивающей среды и качество подготовки студента определяются тем, насколько каждый студент как субъект образовательного процесса может использовать возможности самореализации в научной, учебной и внеучебной деятельности, предоставляемые ему в среде вуза.

2. Организацию и развитие формирующе-развивающей среды вуза мы рассматриваем как инновационный процесс [35, 33]. Это дает возможность комплексно подойти к вопросу, какие преобразования в среде вуза необходимо провести, чтобы она стала формирующе-развивающей средой. Это предопределяется эффективным управлением (применением современных методов менеджмента) и осуществляется на основе внедрения инноваций для создания условий для повышения качества и разнообразия ресурсов данной среды, их эффективного использования в интересах профессионально-личностного развития студентов.

3. Интеграция научной, учебной и внеучебной деятельности представляет собой процесс и результат, направленный на организацию и развитие целого – формирующе-развивающей среды вуза посредством раскрытия их внутренних потенциальных возможностей [29, 30, 16, 20]. Применение интегрированного подхода к изучению среды вуза [21] было обусловлено необходимостью изучения особенностей влияния интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности на организацию формирующе-развивающей среды вуза и профессиональную подготовку специалистов в условиях данной среды [26]. В этой связи возникла потребность во всестороннем изучении содержания понятия «формирующе-развивающая среда», генезиса и сущностной характеристики этого феномена, а также разработки теории и праксиологии интегрированного подхода к организации формирующе-развивающей среды вуза. Анализ теории и практики исследуемой проблемы в диалектической взаимосвязи позволил сформировать предметно-онтологическую схему познания формирующе-развивающей среды вуза [26, 25]. В ходе анализа проблемного поля исследования было показано, что оптимальным для организации формирующе-развивающей среды вуза является сочетание подходов, теоретических и эмпирических изысканий, позволяющих всесторонне изучить среду вуза, а также профессионально-личностное развитие субъекта в ней. Впервые в педагогической теории и практике сформулировано понятие «формирующе-развивающая среда» в контексте исследования.

4. В процессе исследования разработана и получила научно-методическое подтверждение Концепция формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода, опирающаяся на:

- основные законы диалектики;
- универсальные принципы научного познания, на которых строится обоснование формирующе-развивающей среды вуза, а также подходы к ее организации и функционирования;
- методологические подходы, применяемые в процессе создания формирующе-развивающей среды вуза: с позиции организации ее структуры, а также с позиции

приоритета самореализации человека в процессе образовательной деятельности;

- закономерности формирования формирующе-развиваюшей среды вуза;
- условия формирования формирующе-развивающей среды вуза;
- факторы формирования формирующе-развивающей среды вуза;
- продуктивные технологии организации формирующе-развивающей среды вуза;
- свойства формирующе-развивающей среды вуза;
- требования к среде вуза, с позиции выполнения условий для формирования и развития субъектов образовательного процесса;
- структуру формирующе-развивающей среды вуза [134, 303].

5. Построение и характеристика Структуры формирующе-развивающей среды вуза, которая представляет собой совокупность компонентов: коммуникационно-информационный, который представлен информационнным и коммуникационно-организационным элементами; материальный компонент, который в свою очередь состоит из ресурсного и пространственно-предметного элементов; содержательно-методический компонент, представлен программно-методическим и содержательным элементами позволило систематизировать элементы, имеющие объединяющее начало и определяющих функционирование и развитие среды вуза. Компонент имеет, с одной стороны, интегрирующий характер и влияющий на другие компоненты среды – с другой [42]. Установлено, что все перечисленные компоненты органически взаимосвязаны и взаимозависимы, каждый из них имеет свое место в общей структуре, которая определенным образом коррелируется между собой.

Показано, что достижение высокого уровня формирующе-развивающей среды обеспечивается рядом условий и факторов, то есть объективных значимых обстоятельств, от которых непосредственно или опосредованно зависит достижение уровня качества формирующе-развивающей среды вуза. Эти условия и факторы являются значимыми, так как в комплексе они обеспечивают активизацию и оптимизацию процесса профессионально-личностного развития субъекта в формирующе-развивающей среде, эффективность формирования компетенций [28].

6. Анализ рассмотрения концептуальных идей интегрированного подхода позволил выделить теории, лежащие в основе и отражающие глубинную сущность процессов интеграции научной, учебной, внеучебной деятельности. Это теории – деятельности, личности, куррикулума, объединяет которые системно-деятельностный подход [36]. Комплементарность как универсальный механизм интеграции обеспечивает целостность формирующе-развивающей среды вуза и связана с сознательными действиями студентов по освоению знаний, умений, ценностных ориентаций в научной, учебной и внеучебной деятельности. Матрица интеграции общих и специальных (по видам деятельности) компетенций позволяет увидеть связующую роль всех видов компетенций при интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности. Интеграция имеет в основе направляющий центр-стержень – компетенции – пронизывающий все ее составляющие. Таким образом, происходит

«стержнезация» формирующе-развивающей среды вуза. Разработаны содержательные направления, компоненты и показатели (результаты) интеграции научной, учебной, внеучебной деятельности [29, 30, 32].

7. Сконструирована структурно-содержательная Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода [34], в которой несколько блоков: целевой, организационно-управленческий, концептуально-методологический, структурно-содержательный, деятельностный, результативный. Достоинством Модели является ее «переносимость» в среду иного вуза. Модель позволяет комплексно рассмотреть исследуемый процесс, более глубоко его изучить, охватить в единое целое процесс организации формирующе-развивающей среды вуза: основные направления, этапы, компоненты, виды деятельности и т.д., обеспечивающие ее устойчивое развитие.

8. На основе Концепции и Модели была разработана и внедрена Методика интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода, в процессе экспериментального исследования доказана её эффективность [34, 37]. В соответствии с Праксиологическим алгоритмом деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов [32] была проведена экспериментальная апробация разработанных подходов к организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности.

Экспериментальное исследование среды ПГУ им. Т.Г. Шевченко г.Тирасполь позволило нам увидеть актуальность и необходимость работы по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности [38]. Результаты констатации отражают реальное де-факто и являются аргументом в пользу проведения интегративных мероприятий Комплексного план–программы деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов. Педагогический эксперимент доказал эффективность проделанной работы по развитию формирующе-развивающей среды вуза, направленной на профессионально-личностное становление и развитие студента как компетентного специалиста. Его результаты показали, что разработанные нами подходы, пути и механизмы улучшения показателей качества интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности, позволяют улучшить качество формирующе-развивающей среды вуза в целом.

9. В целях достижения оптимизации процесса подготовки специалистов в формирующе-развивающей среде необходимо продолжить внедрение результатов исследования в образовательный процесс высших учебных заведений, реализующих многоуровневую подготовку специалистов. Результаты проведенного исследования целесообразно сделать предметом дискуссий, «круглых столов», практических занятий, продолжить научные исследования аспектов средообразования и личностно-профессионального развития субъектов в образовательных и социокультурных средах.

Полученные в ходе исследования теоретико-методологические выводы и прикладные результаты [38] задают направления дальнейшей научной разработки проблемы организации формирующе-развивающей среды в акмеологии, психологии, педагогике и в других науках, исследующих человека как целостность и среду его развития. Перспективными направлениями дальнейших исследований представляются: различные аспекты личностно-профессионального развития специалистов в формирующе-развивающей среде; исследование тенденций трудоустройства выпускников различных уровней на международном рынке труда (инициация социальной активности и мобильности среды вуза); проблемы контроля качества образования как в международном, общегосударственном, так и во виутривузовских масштабах и т.д.

10. Поставленные в исследовании вопросы по разработке и обоснование теории и праксиологии интегрированного подхода к организации и развитию среды вуза, экспериментальной апробации разработанных: Концепции формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода, Модели организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода; Праксиологического алгоритма деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов; Инновационной Методики интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода решены. Систематизированы научно-теоретические исследования генезиса проблемы [42, 34, 37].

Разработанная совокупность концептуальных положений и выводов содержит решение новой научной проблемы разработки и обоснования теории и праксиологии интегрированного подхода к организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза. Расширен и уточнен категориальный аппарат педагогики за счёт дефиниции понятий «формирующе-развивающая среда», «внеучебная деятельность». Все это является существенным вкладом в развитие научного направления «общая теория воспитания».

В целом исследование проблемы организации и развития формирующе-развивающей среды вуза отвечает научным критериям фундаментальности, актуальности, современности, перспективности, самостоятельности.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Guţu Vl. *Curriculum educaţional. Cercetare. Dezvoltare. Optimizare*. Chişinău: CEP USM, 2014. 230 p.
2. Gutu Vl. *Pedagogie*. Chişinău: CEP USM, 2013. 507 p.
3. Guţu Vl. ş.a. *Didactica universitară. Studii şi experienţe*. Ed. a II-a revăzută şi adăugită. Chişinău: CEP USM, 2013. 241 p.
4. Guţu Vl., Muraru E., Dandara O. *Proiectarea standardelor de formare profesională iniţială în învăţământul universitar: Ghid metodologic*. Chişinău: CEP USM, 2003. 86 p.
5. Păun E. *O lectură a educaţiei prin grila postmodernităţii*. În: Pedagogie. Fundamentări teoretice şi demersuri applicative. Iaşi: Polirom, 2002, p. 13-14.
6. Tuning Educational Structures in Europe. http://unideusto.org/tuningeu/ (посетил 03.06.2016).
7. Долгов Ю.А. *Статистическое моделирование*. 2-е изд., доп. Тирасполь: Полиграфист, 2011. 352 с.
8. Ени В.В. *Государственная политика в области воспитания и ее реализация в ВУЗе*. В: Проблемы образования и подходы к их решению. Сборник статей и тезисов научно-практической конференции и семинаров факультета педагогики и психологии. Тирасполь, ПГУ 2008. с.19.
9. Ени В.В. *Психолого-педагогические аспекты в работе преподавателей ВУЗа со студентами – первокурсниками*. Практическое пособие для кураторов и преподавателей ВУЗа. Тирасполь, ПГУ 2008. с.3-5.
10. Ени В.В. *Качество образования и его влияние на формирование профессиональных навыков современной молодежи*. В: Геоэкологические и биоэкологические проблемы северного Причерноморья. Материалы III Международной научно-практической конференции. Тирасполь, 22-23 октября 2009. с.62-64.
11. Ени В.В. *Социальные проекты и их реализация в ВУЗе.* В: Студенческая семья – здоровое поколение. Сборник материалов Республиканской научно-практической конференции в рамках Года семьи в ПМР. Тирасполь, ПГУ 2009. с.18-21.
12. Ени В.В. *Концепция воспитания студенческой молодежи в ПГУ*. Сборник нормативно-правовых и методических документов по основным направлениям деятельности ПГУ им. Т.Г. Шевченко. Тирасполь, ПГУ 2010. с.393-398.
13. Ени В.В. *О повышении воспитательного потенциала целостного образовательного процесса*. В: Научно-практический журнал Приднестровского научного центра Южного отделения Государственной академии наук «Российская академия образования». Тирасполь, 2012. с.25-29.
14. Ени В.В. *Организация воспитательной работы как приоритетный фактор образования в ПГУ им. Т.Г. Шевченко*. В: Актуальные вопросы организации деятельности куратора в вузе. Материалы республиканской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году куратора в ПГУ им. Т.Г. Шевченко 18 декабря 2012 г. Тирасполь, ПГУ

2012. с.13-19. УДК 378.14(478.9) (061.3) ББК Ч448.042 (4Мол5)30 А43.

15. Ени В.В., Ени А.А. *Организация воспитывающей среды ПГУ им. Т.Г. Шевченко, ориентированной на формирование культурных и духовных потребностей, нравственной культуры студента*. В: Актуальные вопросы организации деятельности куратора в вузе. Материалы республиканской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Году куратора в ПГУ им. Т.Г. Шевченко 18 декабря 2012 г. Тирасполь, ПГУ 2012. с.86-89. УДК 378.14(478.9) (061.3) ББК Ч448.042 (4Мол5)30 А43.
16. Ени В.В. *Воспитывающая среда вуза, как условие и фактор развития личности студентов*. В: Актуальные вопросы воспитания студенческой молодежи в условиях модернизации российского образования. Материалы V Международной научно-практической конференции, 24–25 октября 2013 г. Орел: Госуниверситет-УНПК, 2013. с.35-41. УДК 378.013-057.875(062) ББК 74.58Я431 А43.
17. Ени В.В. *Духовно-нравственные ценности как основа формирования воспитывающей среды ПГУ им. Т.Г. Шевченко*. В: Міжнародний науково-практичний журнал «Виховання і Культура» №1(32), 2013, Одесса. с.49-50.
18. Ени В.В. *Внеучебная деятельность как компонент образовательной среды вуза*. В: Научно-практический журнал Приднестровского научного центра Южного отделения Государственной академии наук «Российская академия образования». Тирасполь, 2013. с.11-15. УДК 378.4(478.9) П24.
19. Ени В.В. *Современные подходы к воспитанию и образованию как основы формирования воспитывающей среды вуза*. В: Материалы V Пасхальных просветительских чтений, посвященных 700-летию со дня рождения преподобного Сергия Радонежского, 30 апреля 2014 г. Одесса: ЮНПУ им. К.Д. Ушинского, 2014. с.86-92.
20. Ени В.В. *К вопросу интеграции учебной, научной и внеучебной деятельности в рамках вуза*. In: Materialele Conferinţei Ştiinţifice Internaţionale „Învăţământul universitar şi piaţa muncii: conexiuni şi perspective”, 21 noiembrie, 2014, USM. Chişinău: CEP USM, 2014. ISBN 978-9975-71-675-8. p.260-265.
21. Ени В.В. *Концептуальные положения внедрения интегративного подхода в среде организации высшего профессионального образования*. В: Научно-практический журнал Приднестровского научного центра Южного отделения Государственной академии наук «Российская академия образования». Тирасполь, 2014. с.41-43. УДК 378.4(478.9) П24.
22. Ени В.В. *Творческая самореализация студентов в условиях воспитывающей среды вуза (на примере ПГУ им. Т.Г. Шевченко)*. В: Педагог XXI века. Материалы Международной научно-практической конференции. Тирасполь: ПГИРО, 2014. с.353-356. ББК 74.04я431 П24.
23. Ени В.В. *Формирование воспитывающей среды Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, как пространства здорового образа жизни студентов*. В: Актуальные проблемы формирования здорового образа жизни студентов. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной Году здоровья в ПГУ им.

Т.Г. Шевченко. Тирасполь, ПГУ 2014. с.3-8.

24. Ени В.В. *Воспитательная функция среды университета: состояние, проблемы, перспективы*. В: Тенденция развития психологии, педагогики и образования. Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции, 8 июня 2015г. № II. Казань, 2015. с.37-39. ББК74Я43 (РИНЦ).
25. Ени В.В. *Теоретические и практические аспекты проектирования формирующе-развивающей среды вуза*. В: Развитие профессиональных компетенций педагогов в условиях перехода на новые стандарты системы образования. Материалы международной научно-практической конференции, 5 февраля 2015 г. Под общей ред. О.П. Нестеренко. Тирасполь: ПГИРО, 2015. с.481-484. ББК74.05я431 Р17.
26. Ени В.В. *Тенденции в теории и практике формирующе-развивающей среды вуза*. В: Наука, образование и культура. Международная научно-практическая конференция, посвященная 24-й годовщине образования Камратского государственного университета, 11февр. 2015 г. Т.1. Комрат: A&V Poligraf, 2015. ISBN 978-9975-83-001-0. 2015. С.352-355.
27. Ени В.В. *Интеграционные тенденции и процессы в вузе в современных условиях*. В: Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы. VIII Международная научно-практическая конференция, 15–17 апреля 2015 г. Ч.1. Москва: РУДН, 2015. ISBN 978-5-209-06452-7. 552 с.
28. Ени В.В. *Интеграция учебной, научной и внеучебной деятельности как основополагающий фактор профессионально-личностного становления студентов*. In: The Sixth International Conference Eurasian scientific development. Proceeding of the conference, August 18, 2015. «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. Vienna. 2015. 142 p. ISBN 13 978-3-903063-63-1, ISBN 10 3-903063-63-0, p.51-55.
29. Ени В.В. *Учебная деятельность в рамках интегрированного подхода*. În: Revista „Studia Universitatis Moldaviae", Categoria B, Seria „Ştiinţe ale Educaţiei". Chişinău: CEP USM, 2015. nr.5(85). ISSN 1857-2103. p.150-153.
30. Ени В.В. *Интегрированный подход к организации внеучебной деятельности студентов вуза*. În: Revista „Studia Universitatis Moldaviae", Categoria B, Seria „Ştiinţe ale Educaţiei". Chişinău: CEP USM, 2015. nr.9(89). ISSN 1857-2103. p.56-59.
31. Ени В.В. *Формирование и развитие личности студента в образовательной среде вуза: традиции и инновации*. В: Воспитание студентов в современных условиях: содержание и механизмы. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной Году культуры в ПГУ им. Т.Г. Шевченко 17 февраля 2016 г. Тирасполь, ПГУ 2016. с.3-8. УДК (37.01:378) (082) ББК Ч448.00я431 В77–ISBN 978-9975-3125-6-1. 359 с.
32. Ени В.В. *Праксиологические основы научной деятельности в среде высшего учебного заведения*. În: Revista „Studia Universitatis Moldaviae", Categoria B, Seria „Ştiinţe ale Educaţiei". Chişinău: CEP USM, 2016. nr.5(95). ISSN 1857-2103. p.162-165.
33. Ени В.В. *Инновационный менеджмент проектирования и организации формирующе-развивающей среды вуза*. În: Revista „Studia Universitatis Moldaviae", Categoria B, Seria „Ştiinţe

ale Educaţiei". Chişinău: CEP USM, 2016. nr.9(99). ISSN 1857-2103. p.130-134.

34. Ени В.В. *Модель и праксиологический алгоритм организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода*. In: Învăţământul superior: valenţe şi oportunităţi educaţionale, de cercetare şi transfer inovaţional. Materialele Conferinţei Ştiinţifice Internaţionale, organizate cu prilejul aniversării a 70 de ani de la fondarea USM. Chişinău: CEP USM, 2016, ISBN 9789975718264, p.111-116.
35. Ени В.В. *Применение методов стратегического маркетинга к процессу организации и развития формирующе-развивающей среды вуза*. В: Наука, техника, образование. №2(32). Москва, 2017. ISSN 2413-5801. с.94-97. (РИНЦ).
36. Ени В.В. *Теоретико-методологическое обоснование организации и развития формирующе-развивающей среды вуза*. В: Наука без границ: международный научный журнал. № 2(7). Москва, 2017. ISSN 2500-11911. с.46-52. (РИНЦ).
37. Ени В.В. *Методика интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода*. В: Интернаука: научный журнал. №3(7). Часть 1. Москва: Изд. «Интернаука», 2017. ISSN 2542-0348. с.43-46. (РИНЦ).
38. Ени В.В. *Научно-методические основы организации формирующе-развивающей среды вуза*. Монография. Изд.2-е. Кишинэу: CEP USM, 2017. 200 p. CZU378 E63 ISBN 978-9975-71-890-5.
39. Ени В.В. *Обеспечение профессионально-личностного развития студента в условиях формирующе-развивающей среды современного вуза.* În: Revista Univers Pedagogic, Categoria C, Chişinău: Institutul de Ştiinţe ale Educaţiei, 2017, nr.???, p.?-?, *in press.*
40. Ени В.В. *Сущностные механизмы интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе.* În: Revista „ACTA ET COMMENTATIONES", Seria „Ştiinţe ale Educaţiei", Categoria C, Chişinău: Tipografia Universităţii de Stat din Tiraspol (cu sediul la Chişinău), 2017, nr.10 (1), ISSN 1857-0623, *in press.*
41. Налимов В.В., Дрогалина Ж.А. *Реальность нереального. Вероятностная модель бессознательного*. Москва, 1995. 432 с.
42. Eni V. *Conceptual basis for organization and development of a formative and developing environment in a higher education institute*. În: Revista "Educaţia omului de azi pentru ziua de mâine", Oradea, România, 2017, ISSN 1843-9985, *in press.*
43. Eni V. *Scientific and methodological bases of forming-and-developing university environment in the context of integrated scientific, academic, and extracurricular activities in a higher educational institution*. În: Revista de teorie şi practică educaţională "Didactica Pro…", Chişinău, Centrul Educaţional PRO DIDACTICA: Casa editorial-poligrafică „Bons Offices" S.R.L., nr.?, 2017, ISSN 1810-6455, p.?-?, *in press.*

АННОТАЦИЯ

ЕНИ Валентина: *«Теоретические и праксиологические основы формирующе-развивающей среды вуза в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности»*, диссертация на соискание ученой степени доктора хабилитат педагогических наук. Кишинэу, 2017

Структура диссертации: исследование состоит из 275 страниц основного текста и включает в себя введение, четыре главы, общие выводы и рекомендации, библиографию из 322 источников, 36 рисунков, 25 таблиц, 11 приложений. Основное содержание диссертации освещается в 34 научных публикациях и 2 монографиях.

Ключевые слова: вуз, образование, формирующе-развивающая среда вуза, профессионально - личностное развитие будущего специалиста, средовый, интегрированный, компетентностный подход, учебная, научная и внеучебная деятельность в вузе, обобщенная функция качества, метод весовых коэффициентов качества, качество среды вуза.

Область исследования: общая теория воспитания.

Цель исследования: разработать и обосновать теорию и праксиологию организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода.

Задачи исследования: представить анализ теоретических посылок и категориально-сущностных подходов к образованию и воспитанию как основы организации формирующе-развивающей среды вуза; определить и сформулировать научно-теоретические, эвристико-методологические и праксиологические положения организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе средового и интегрированного подходов; определить роль интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе в обеспечении процесса профессионально-личностного развития студента как компетентного специалиста; обосновать технологометодологические модели интеграции учебной, научной и внеучебной деятельности в рамках вуза, представив закономерности интеграции, ее принципы, инструметы, компоненты, направления, методический и воспитательный аспекты, субъектные и объектные носители, показатели качества, установить плоскости интеграции проблемных полей; систематизировать исследования генезиса проблемы, определив комплекс ключевых положений и представить их в Концепции формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода; разработать структурно-содержательную Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода, базирующуюся на разработанной в исследовании концептуальной основе; применить научные подходы и методы стратегического маркетинга для разработки этапов инновационного процесса организации и развития формирующе-развивающей среды вуза; эксперименально обосновать и подтвердить эффективность предложенных научных, методологических и праксиологических основ организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода. Для этого: в соответствии с Моделью и Праксиологическим алгоритмом деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов разработать инновационную Методику интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода; на основании разработанной Методики провести интегративно-педагогический мониторинг формирующе-развивающей среды вуза, определив результативность экспериментальной работы по организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза.

Научная новизна и оригинальность исследования определяется тем, что впервые в педагогической науке поставлена проблема и проведен комплексный системный анализ феномена «формирующе-развивающая среда вуза» в контексте решения актуальной задачи – профессионально-личностного развития студента как компетентного специалиста. Теория и праксиология организации формирующе-развивающей среды определяет направление изменений в среде вуза и переход в состояние многомерной целостности − пространства выбора студентами источников формирования знаний, умений и ценностных ориентаций, которые создаются в этом пространстве на основе интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности и оказывают влияние на профессионально-личностное развитие студента как компетентного специалиста.

Разрешена **научно-значимая проблема** обоснования и разработки нового направления в педагогической науке: теории и праксиологии организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода, которая представляет систему теоретических взглядов, методологических установок, и праксиологических подходов к организации и развитию формирующе-развивающей среды вуза.

Теоретическая значимость исследования заключается: в обосновании целесообразности объединения системы научных идей, теоретических взглядов, методологических установок, праксиологических подходов к организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода в новое направление в педагогической науке − теорию и праксиологию организации формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода; определении концептуальных подходов к организации формирующе-развивающей среды учреждения высшего профессионального образования, и представлении их в Концепции формирующе-развивающей среды вуза в рамках постмодернистского подхода и Структуре формирующе-развивающей среды вуза; представлены результаты фундаментального исследования проблемы организации формирующе-развивающей среды вуза на основе средового и интегрированного подходов, в контексте интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе; обоснованы условия и факторы подготовки специалистов с высшим профессиональным образованием на основе интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности; обогащён понятийный теоретико-методологический аппарат введением понятия «формирующе-развивающая среда вуза» и уточнением понятия «внеучебная деятельность»; выделены и обоснованы показатели качества интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности в вузе; на основе синтеза продуктивных идей обоснованы технологометодологические модели интеграции каждого из ведущих видов деятельности в вузе – учебной, научной, внеучебной; установлена связующая роль компетенций при интеграции научной, учебной и внеучебной деятельности и представлена в Матрице интеграции общих и специальных (по видам деятельности) компетенций; построена Модель организации и развития формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода; разработан Праксиологический алгоритм деятельности по развитию формирующе-развивающей среды вуза на основе поддержки интеграционных процессов, который позволяют раскрыть логику организации и развития вышеуказанной среды; инновационная Методика интегральной оценки качества формирующе-развивающей среды вуза на основе интегрированного подхода при вычислении обобщенной функции качества *D* формирующе-развивающей среды вуза по значениям сравниваемых показателей качества интеграции позволяет свести набор характеристик формирующе-развивающей среды к одному числовому значению, или вычислить величину обобщенного показателя качества данной среды по значениям ее параметров.

Практическая значимость исследования: результаты исследования внедрены в ПГУ им. Т.Г. Шевченко г. Тирасполь.

Внедрение научных результатов исследования: Теоретические и практические результаты исследования были представлены на международных и научных конференциях, опубликованы в ряде научных статей, монографий, методических пособиях, а также внедрены в образовательный процесс ПГУ им. Т.Г. Шевченко г.Тирасполь и частично в образовательный процесс Молдавского Государственного Университета. Кроме того, результаты исследования были использованы при разработке стратегии развития ПГУ им. Т.Г. Шевченко г.Тирасполь на период до 2022 года.

ADNOTARE

ENI Valentina: *„Bazele teoretice şi praxiologice ale organizării mediului academic formativ-dezvoltativ în contextul integrării activităţilor de cercetare, instruire şi extracurriculare”*, teza de doctor habilitat în ştiinţe pedagogice. Chişinău, 2017

Struictura tezei: Cercetarea este prezentată pe 275 pagini ca text de bază şi include introducerea, patru capitole, concluzii generale şi recomandări, bibliografia cu 322 surse, 36 figuri, 25 tabele, 11 anexe. Conţinutul principal al tezei a fost reflectat în 34 publicaţii ştiinţifice şi 2 monografii.

Cuvinte-cheie: instituţia de învăţământ superior/universitatea, învăţământ, mediu universitar de formare-dezvoltare, dezvoltarea profesională şi personală a viitorului specialist, abordarea de mediu, integrată şi bazată pe competenţe, activitatea ştiinţifică, curriculară şi extarcurriculară din universitate, funcţia generalizatoare a calităţii, metode de evaluare a coeficientului calităţii, calitatea mediului universitar.

Domeniul de cercetare: Teoria generală a educaţiei.

Scopul investigaţiei: a elabora şi a fundamenta teoria şi praxiologia organizării mediului universitar de formare-dezvoltare în baza abordării integrate.

Obiectivele cercetării constau în: analiza abordărilor teoretice şi categoriale de esenţă a instruirii şi educaţiei ca baze ale constituirii mediului universitar de formare-dezvoltare; determinarea şi formularea prezumţiilor ştiinţifico-teoretice, metodologic-euristice şi praxiologice de organizare a mediului universitar de formare-dezvoltare pe baza abordării integrate şi contextuale; definirea rolului integrării activităţilor ştiinţifice, curriculare şi extracurriculare în asigurarea procesului de dezvoltare a studentului din punct de vedere personal şi profesional, pentru a deveni specialist competent; fundamentarea modelelor metodologice/tehnologice de integrare a activităţilor ştiinţifice, curriculare şi extracurriculare în context universitar, prezentând legităţile integrării, principiile ei, instrumentele, componentele, direcţiile, aspectele metodice şi educative, factorii obiectivi şi subiectivi, indicatorii de calitate, determinând aspectele problematice ale integrării; sistematizarea genezei cercetării problemei, determinând un complex de situaţii cheie şi încadrarea lor în Concepţia mediului universitar de formare-dezvoltare, în contextul abordării postmoderne; elaborarea structurii şi conţinutului Modelui de organizare şi dezvoltare a mediului universitar formativ-dezvoltativ pe baza abordării integrate şi a concepţiei propuse în cercetare; aplicarea abordărilor teoretice şi a metodelor de marketing strategic pentru elaborarea etapelor unui proces inovativ de organizare şi dezvoltare a mediului universitar formativ; fundamentarea experimentală şi validarea eficienţei bazelor teoretice şi metodologice ale mediului universitar de formare-dezvoltare în context integrat. Pentru aceasta: în conformitate cu Modelul şi cu algoritmul praxiologic de activitate pentru formarea-dezvoltarea mediului universitar din perspectivă integrată, am elaborat Metodica evaluării integrale a calităţii mediului universitar integrat de formare-dezvoltare; pe baza metodicii elaborate am desfăşurat un monitoring al mediului universitar de formare-dezvoltare, determinând eficienţa activităţii experimentale de organizare a mediului universitar integrat de formare-dezvoltare.

Noutatea ştiinţifică şi orifinalitatea cercetării constă în: pentru prima dată, în ştiinţa pedagogică, s-a pus problema şi s-a realizat o analiză sistemică complexă a fenomenului «mediului universitar de formare-dezvoltare» în contextul soluţionării unei probleme actuale de dezvoltare personală şi profesională a studentului ca viitor specialist competent. Teoria şi praxiologia de organizare a mediului universitar de formare-dezvoltare determină orientarea schimbărilor în mediul universitar şi trecerea într-o stare de integralitate multiaspectuală − context de alegere din partea studenţilor a surselor de creare a cunoştinţelor, abilităţilor şi orientărilor valorice, care se formează în aceest mediu pe baze de integrare a activităţilor ştiinţifice, curriculare şi extracurriculare şi influenţează dezvolatrea personală şi profesională a studentului ca specialist competent.

S-a soluţionat **problema de importanţă ştiinţifică** de fundamentare şi elaborare a unei noi direcţii de cercetare pedagogică: teoria şi praxiologia de organizare a mediului universitar de formare-dezvoltare în baza abordării integrate, care prezintă un ansamblu de viziuni teoretice, orientări metodologice, precum şi abordări praxiologice privind organizarea şi dezvoltarea mediului universitar de formare-dezvoltare.

Importanţa teoretică a cercetării constă în: fundamentarea oportunităţii sistemului complex de idei ştiinţifice, perspective teoretice, orientări metodologice, abordări practice de formare-dezvoltare a mediului universitar, pe baza unei abordări integrate ca direcţie nouă în ştiinţă pedagogică – teoria şi praxiologia mediului universitar de formare-dezvoltare, pe baza abordării integrate; determinarea abordărilor conceptuale de organizare a mediului de formare-dezvoltare în universitate, ca instiuţie superioară de instruire profesională şi integrarea acestora într-o Concepţie de formare-dezvoltare a mediului universitar din perspectivă postmodernă şi a Structurii acestui mediu; sunt prezentate rezultatele unei cercetări fundamentale a problematicii de organizare a mediului universitar de formare-dezvoltare din perspectiva contextualizării şi integrării activităţilor ştiinţifice, curriculare şi extarcurriculare; s-au fundamentat condiţiile şi factorii de pregătire a specialiştilor de înaltă calificare profesională pe baza integrării activităţilor ştiinţifice, curriculare şi extarcurriculare, s-a completat aparatul categorial teoretic-metodologic cu noţiunea «mediul universitar de formare-dezvoltare» şi cu precizarea sensului «activitate extracurriculară»; s-au evidenţiat şi s-au fundamentat indicatorii de calitate ai integrării activităţilor ştiinţifice, curriculare şi extarcurriculare; pe baza sintezei ideilor productive s-au elaborat modele tehnologice şi metodologice de integrare a fiecărui tip de activitate principală din universitate: curriculară, ştiinţifică, extracurriculară; a fost stabilit rolul de liant al competenţei în integrarea activităţilor ştiinţifice, curriculare şi extracurriculare, reprezentat în Matricea de integrare a competenţelor generale şi specifice (pe tipuri de activitate); a fost construit Modelul de organizare şi dezvoltare a mediului universitar de formare-dezvoltare, pe baza unei abordări integrate; a fost dezvoltat algoritmul activităţilor de formare-dezvoltare a mediului universitar, prin sprijinirea procesului de integrare, care poate dezvălui logica organizării şi dezvoltării mediului de mai sus; Metodica inovatoare de evaluare integrată a calităţii mediului universitar de formare-dezvoltare, pe baza unei abordări integrate prin calcularea funcţiei generalizatoare de calitate D a mediului universitar de formare-dezvoltare, valorile comparate ale indicatorilor de calitate a integrării permit reducerea setului de caracteristici la valori numerice medii, sau calcularea valorii unui indicator generalizat al calităţii mediului în conformitate cu valorile parametrilor săi.

Valoarea practică a cercetării: Rezultatele investigaţiei au fost aplicate în Universitatea de Stat ”T.Gr. Shevcenko” din Tiraspol.

Implementarea rezultatelor ştiinţifice: Rezultatele teoretice şi practice ale cercetării au fost prezentate la conferinţe ştiinţifice internaţionale şi publicate în lucrări ştiinţifice, monografii, manuale, precum şi puse în aplicare în procesul educaţional al Universităţii de Stat ”T.Gr. Shevcenko” din Tiraspol şi, partial, în procesul educaţional al Universităţii de Stat din Moldova. În afară de aceasta, rezultatele studiului au fort utilizate pentru a elaborarea Strategiei de dezvoltare a Universităţii de Stat ”T.Gr. Shevcenko” din Tiraspol pentru perioada de până la 2022.

ANNOTATION

ENI Valentina: *"Scientific and praxeological bases of forming-and-developing university environment in the context of integrating scientific, academic, and extracurricular activities",* a doctor habilitat in pedagogies dissertation. Chisinau, 2017

Thesis structure: The research consists of 275 pages of basic text and includes introduction, four chapters, general conclusions and recommendations, bibliography of 322 entries, 36 diagrams, 25 tables, and 11 appendixes. The basic contents of the dissertation have been reflected in 34 scientific publications and 2 monographs.

Keywords: higher educational institution, forming-and-developing university environment, professional-and-personal development of a specialist-to-be, environmental, integrated, competence-oriented approach, academic, scientific, and extracurricular activities in a higher educational institution, generalized quality function, method of weight coefficients of quality, quality of higher educational institution environment.

Research area: General Theory of Education.

Research objective: elaboration and justification of the theory and praxeology of organizing forming-and-developing university environment on the integrative approach basis.

Research goals: presenting the analysis of theoretical messages and categories-insight approaches to education and upbringing as arranging bases for the forming-and-developing university environment; defining and stating the scientific-theoretical, heuristic-methodological, and praxeological provisions of organizing and developing the forming-and-developing university environment on the basis of environmental and integrative approaches; defining the role of integration among scientific, academic, and extracurricular university activities in providing students with the ability to develop professionally and individually as competent specialists; justifying technological-methodological models of integrating academic, scientific, and extracurricular activities inside the university frames, presenting regularities of integration, its principles, components, directions, methodical and educational aspects, subjective and objective bearers, quality indices, identifying the angles of problem fields' integration; systematizing the research of the issue genesis, identifying the complex of key provisions and presenting them in the Conception of forming-and-developing university environment within the frames of postmodernist approach; elaborating the structure-and-essence Model of organizing and developing the forming-and-developing university environment grounded on the integrated approach based on the conceptual foundations developed in thje research; application of scientific approaches and methods of strategic marketing in developing stages of innovative organization and development of the forming-and-developing university environment; grounding and justifying experimentally effectiveness of the presented scientific, methodological, and praxeological principles of organizing the forming-and-developing university environment on the basis of the integrated approach. For this purpose it is important: to develop, in accordance with the Model and Praxeological algorithm of activities aimed at developing forming-and-developing university environment on the basis of integrative processes, innovative Methods of integral evaluation of the quality of the forming-and-developing university environment on the basis of the integrated approach; to monitor in the integrative-pedagogic way, on the basis of elaborated Methods, the forming-and-developing university environment, and identify effectiveness of the experimental work in organizing and developing the forming-and-developing university environment.

Research novelty and originality are observed inasmuch as: for the first time a challenge has been set in pedagogies and a complex systemic analysis has been fulfilled to study the phenomenon of "forming-and-developing university environment" in the context of the topical purpose solution, that of developing a student, professionally and individually, as a competent specialist. Theory and praxiology of organizing the forming-and-developing environment outline directions in the university environment and transition into the condition of multidimentional integrity – the area where students are free to choose sources of their knowledge, skills, and value orientations created in this area on the basis of integrated scientific, academic, and extracurricular activities, and make influences on professional and individual development of students as competent specialists.

A solution has been found to the **scientifically important problem** of grounding and elaborating a new direction in pedagogies: theory and praxiology of organizing the forming-and-developing university environment on the basis of integrated approach, which consists in the system of theoretical views, methodological settings, and praxiological approaches to organizing and developing the forming-and-developing university environment.

Theoretical importance of the research consists in: justifying reasonability of joining together the scientific views, theoretical ideas, methodological positions, and praxiological approaches to arranging forming-and-developing university environment on the basis of integrative approach into a new direction in pedagogies – theory and praxiology of organizing the forming-and-developing university environment on the basis of an integrated approach; identifying conceptual approaches to organizing the forming-and-developing environment in a higher educational institution and presenting them in the Conception of forming-and-developing university environment within the frames of the postmodernist approach and the Structure of forming-and-developing university environment; presenting the results of a fundamental research in the problem of organizing the forming-and-developing university environment on the basis of environmental and integrated approaches, in the context of integrated academic, scientific, and extracurricular activities in a higher educational institution; reasoning the conditions and factors of preparing specialists with higher professional education on the basis of integrated academic, scientific, and extracurricular activities; enriching the notional theoretic-methodical apparatus by introducing the notion of "forming-and-developing university environment" and specifying the notion of "extracurricular activities"; singling out and justifying the data of integration quality in the academic, scientific, and extracurricular activities in a higher educational institution; reasoning, as based on the synthesis of productive ideas, the technologicomethodological models of integrating each of the major activities in a higher educational institution – academic, scientific, extracurricular; stating the binding role of competences while integrating academic, scientific, and extracurricular activities and placing it in the matrix of integration of general and special (in kinds of activities) competences; building up the Model of organizing and developing the forming-and-developing university environment on the basis of an integrated approach; working out the praxiological algorithm of activities developing the forming-and-developing university environment on the basis of integration processes support, which allows to disclose the logic of developing the above-mentioned environment; innovation methods of integral evaluation of the quality of forming-and-developing university environment on the basis of an integrated approach while calculating the generalized function of quality *D* for the forming-and-developing university environment using the values of the compared quality data allow to reduce the set of forming-and-developing environment characteristics to one numerical value, or to calculate the value of the generalized quality index of the given environment basing on its parameters.

The research practical importance the results of the research have been implemented in the practice of the Shevchenko State University of Tiraspol.

Implementation of the scientific results: Theoretical and practical results of the research were presented at international and scientific conferences, published in a number of scientific articles, monographs, methodological guides, and implemented into the educational process of the Shevchenko State University of Tiraspol and partly into the educational process of the Moldova State University. Aside from that, the research results were used when developing the growth strategy of the Shevchenko State University of Tiraspol through to 2022.

ЕНИ ВАЛЕНТИНА

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРУЮЩЕ-РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ ВУЗА В КОНТЕКСТЕ ИНТЕГРАЦИИ НАУЧНОЙ, УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Специальность 531.01. ***Общая теория воспитания***

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора хабилитат педагогических наук

Aprobat spre tipar: 26.06.2017 Tiraj 50 exemplare
Formatul hîrtiei 60×84 1/16 Coli de tipar: 3,1
Hârtie ofset. Tipar ofset. Comanda nr.71/17

Centrul Editorial-Poligrafic al Universităţii de Stat din Moldova
Str.A.Mateevici, 60, Chişinău, MD-2009