

Василий КРЕЦУ
доктор права, конференциар
Кафедра гражданского процесса, Молдавский Государственный Университет

ПРИЗНАНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА ДЕЕСПОСОБНЫМ И ОТМЕНА ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ*

(sfîrşit, începutul în nr.3(10), 2009)

In given article the author investigates features of restoration of capacity at physical persons. In particular: legal proceedings, features of granting and research of proofs, subject structure of the given category of actions of proceeding, and another.

Форма и содержание заявления о признании лица дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности. Поскольку дела о признании лица дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности представляют самостоятельную категорию дел особого производства, они также возбуждаются не иском, а заявлением и лица, возбуждающие эти дела, также называются *заявителями*. Заявление о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности по своей форме и содержанию должно соответствовать требованиям, предусмотренным ст.166 ГПК РМ. Хотя заявление по этим категориям дел и не является исковым, систематическое толкование правил ст.166, 280, 303 и 308 ГПК РМ позволяет утверждать, что в заявлении по этим категориям дел ***нужно указывать***: *сведения о судебной инстанции (суде), в которую подается заявление; сведения о заявителе (фамилия, имя, отчество, адрес, а если заявитель – учреждение, организация, то его наименование и место нахождения); сведения о гражданине (фамилия, имя, отчество, адрес, наличие родственных отношении с заявителем, возраст и т.п.); просьбу заявителя; иные сведения, указанные в ст.166 ГПК РМ.*

Вместе с тем, эти заявления должны содержать такие данные, которые свойственны только этим категориям дел. В частности, по делам об отмене ограничения дееспособности обязательно следует перечислить основания для отмены ограничения дееспособности:

- *обстоятельства, свидетельствующие о прекращении злоупотребления спиртными напитками, наркотическими средствами или психотропными веществами;*
- *сведения, свидетельствующие о том, что отпали такие предусмотренные законом обстоятельства, как проставление семьи в тяжелое материальное положение.*

Отмена судебной инстанцией ограничения дееспособности может иметь место лишь при наличии достаточных данных, свидетельствующих о прекращении лицом злоупотребления спиртными напитками, наркотиками или психотропными веществами, и в связи с этим ему может быть доверено самостоятельное распоряжение имуществом и денежными средствами. Поэтому, помимо изложения указанных обстоятельств, в заявлении должны быть приведены доказательства, которые подтверждали бы прекращение злоупотребления лицом спиртными напитками, употребление наркотиков и других психотропных веществ, а также доказательства, которые характеризовали бы материальное положение семьи. К ним относятся свидетельские показания, справки об источниках дохода семьи, количественный состав семьи, акты правоохранительных органов о том, что нет сведений о злоупотреблении лицом алкоголем, употреблении им наркотиков и других психотропных веществ, характеристики администрации с места работы лица, акты наркологических диспансеров об излечении лица от алкоголизма или наркомании, доказательства, свидетельствующие о том, что семья лица, признанного ограниченно дееспособным, перестала существовать как таковая (например, свидетельство о расторжении брака, свидетельство о смерти члена семьи, документы, подтверждающие разделение семьи), другие документы свидетельствующие, что у лица отпала обязанность предоставлять средства на содержание семьи, а также другие доказательства. Необходимым для разрешения данной категории дел доказательством является копия решения судебной инстанции об ограничении дееспособности, копия решения органа опеки и попечительства о назначении лицу опекуна.

В описательной части заявления о признании лица дееспособным необходимо указать обстоятельства, свидетельствующие об излечении лица от психиатрического расстройства, в результате чего оно может понимать значение своих действий и руководить ими. То есть должны быть изложены основания для признания лица дееспособным, предусмотренные ч.(3) ст.24 ГК РМ. К заявлению прилагаются доказательства, подтверждающие выздоровление или значительное улучшение здоровья лица, признанного

* Cu acest articol autorul finalizează tratarea subiectului privind recunoaşterea persoanei fizice ca avînd sau nu capacitate de exerciţiu, deplină sau parţială (*a se vedea* nr. 1-4 (2008); nr.1-3 (2009) ale Revistei INJ).

недееспособным. К заявлению должна быть приобщена копия решения судебной инстанции, которым лицо было признано недееспособным, копия решения органа опеки и попечительства о назначении опекуна душевнобольному.

Дееспособность физического лица является предпосылкой возникновения, изменения или прекращения многих субъективных прав и обязанностей. Исходя из этого, нет необходимости указывать в заявлениях об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным на цель обращения в суд – обращение в суд по этим категориям дел особого производства всегда связано с необходимостью восстановления правового состояния лица.

Заявления об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным подлежат оплате государственной пошлины в порядке и размере, установленным ст.2, 3 Закона о государственной пошлине. Обязанность оплачивать заявления об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным относится только к таким заявителям как члены семьи лица, чья дееспособность была ограничена. Другие лица, подающие заявления об отмене ограничения дееспособности или о восстановлении дееспособности – попечитель, опекун, органы опеки и попечительства, психиатрические (психоневрологические) учреждения – от оплаты государственной пошлины освобождены (п.f) ч.(1) ст.85 ГПК РМ). Согласно ст.306 ГПК РМ, заявитель освобождается от оплаты издержек, связанных с рассмотрением дела о признании лица ограниченно дееспособным или недееспособным. По делам об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным вопрос о судебных издержках аналогичным образом не решен. Это означает, что в случае удовлетворения требования об отмене ограничения или о признании дееспособным судебные издержки следует относить, по общему правилу, лицу, признанному дееспособным или в отношении которого было отменено ограничение дееспособности.

Освобождая заявителя от судебных издержек, ч.(3) ст.306 ГПК РМ устанавливает, однако, возможность взыскания с членов семьи всех судебных расходов, если судебная инстанция установит, что, подавая заявление, они действовали недобросовестно, с целью необоснованного ограничения или лишения дееспособности лица. В отличие от этих дел, по делам об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным закон не предусматривает такой ответственности в отношении членов семьи, действующих недобросовестно с целью необоснованного снятия ограничения дееспособности или признания лица дееспособным.

С порядком подачи заявления об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным связано и соблюдение правила о количестве его копий и копий письменных доказательств (ст.167 ГПК РМ).

Несоблюдение правил, предусмотренных ст.166, 167 и 170 ГПК РМ, обусловливает последствия, предусмотренные ст.170 и ст.171 ГПК РМ: 1) судья мотивированным определением возвращает заявление и указывает, в какую судебную инстанцию следует обратиться заявителю, если дело не подсудно данной судебной инстанции, либо как устранить обстоятельства, препятствующие возбуждению дела; 2) судья выносит определение об оставлении заявления без движения, о чем сообщает заявителю, и предоставляет ему срок для исправления недостатков.

При принятии заявления об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным, судья должен руководствоваться и ст.169 ГПК РМ. Судья должен проверять, прежде всего, имеет ли заявитель право обращаться в судебную инстанцию с данным заявлением. В ст.308 ГПК РМ дан перечень граждан и организаций, которые вправе возбудить дело об отмене ограничения дееспособности лица и о признании лица дееспособным. Право на обращение в судебную инстанцию по этим категориям дел ограничено конкретными субъектами. Лицо, не указанное в этом перечне, не имеет такого права и не может его иметь. На основании п.c) ч.(1) ст.169 ГПК РМ, судья обязан отказать в принятии заявления.

Предпосылкой права на предъявление в суд заявления об отмене ограничения дееспособности лица или о признании лица дееспособным является наличие вступившего в законную силу решения судебной инстанции о признании данного лица ограниченно дееспособным или недееспособным. Отсутствие такого судебного решения делает невозможным возбуждение и рассмотрение дела об отмене ограничения дееспособности лица или о признании лица дееспособным. Такие требования беспредметны.

Следует обратить внимание и на некоторые особенности применения п.f) ч.(1) ст.170 ГПК РМ как основания для возвращения заявления об отмене ограничения дееспособности. При применении этого основания следует учитывать, что просьба об отмене ограничения дееспособности может быть подано как лицом, признанным ограниченно дееспособным, так и его представителем. Гражданин, признанный ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления алкоголем, употребления наркотиков и других психотропных веществ, является

процессуально дееспособным. Согласно ч.(1) ст.58 ГПК РМ, такое лицо способно в полном объеме лично или через представителя осуществлять в суде процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности. Поэтому лишение этого лица права на обращение в суд через представителя безосновательно ущемляет его права в сфере, которая не имелась в виду при признании его ограниченно дееспособным. При подаче представителем заявления об отмене ограничения дееспособности необходимо представление полномочий на ведение дела.

Нам представляется, что следует изменить редакцию ч.(1) ст.308 ГПК РМ относительно круга лиц, по заявлению которых может быть возбуждено дело об отмене ограничения дееспособности. После слов «судебная инстанция по заявлению» необходимо добавить слова «самого лица, его представителя, члена семьи, попечителя, органа опеки и попечительства, психиатрического (психоневрологического) или наркологического (токсикологического) учреждения» и далее по тексту статьи. Такое уточнение установило бы определенность в составе лиц, имеющих право возбудить дело об отмене ограничения дееспособности лица. Это предложение имеет, несомненно, практическое значение. До решения этого вопроса в законодательном порядке необходимы соответствующие разъяснения Пленума Высшей Судебной в Постановлении «О практике рассмотрения судебными инстанциями дел об ограничении дееспособности и признании дееспособным физического лица», №17 от 31 мая 2004 г.

Что касается самого лица, признанного недееспособным, оно продолжает оставаться юридически недееспособным и, в силу ч.(1) ст.58 ГПК РМ, такое лицо не способно лично возбуждать дело о признании его дееспособным или поручать это своему представителю. В силу п.c) ч.(1) ст.170 ГПК РМ, от него судья не может принять заявление. Выздоровление лица само по себе еще не дает ему право наделить другое лицо полномочиями по возбуждению и ведению дела о признании его дееспособным. Такое лицо будет считаться не имеющим полномочия на возбуждение и ведение дела и от него судья также не может принять заявление (п.f) ч.(1) ст.170 ГПК РМ). Права лиц, признанных недееспособными в установленном законом порядке по делам о признании их дееспособными, защищают в судебной инстанции их законные представители – родители, усыновители, опекуны, члены семьи и другие лица, указанные в ч.(2) ст.308 ГПК РМ.

Проверив право заявителя на обращение в судебную инстанцию с данным заявлением и установив, что соблюден установленный законом порядок обращения в суд, судья выносит определение о возбуждении производства по делу об отмене ограничения дееспособности лица или о признании лица дееспособным. Если заявление подано лицом, не имеющим на то права, судья не принимает заявление. Если же заявление ошибочно принято от такого лица, суд должен обсудить вопрос об оставлении заявления без рассмотрения. Ранее, если заявление подавалось лицом, не имеющим на то право, и заявление ошибочно принималось, то суды могли исправить такую ошибку путем замены ненадлежащего заявителя надлежащим. В настоящее время решение вопроса о замене ненадлежащего заявителя надлежащим невозможно, так как Законом Республики Молдовы №244–XVI от 21 июля 2006 г. отменена ст.64 ГПК РМ, регулирующая процессуальные отношения по замене ненадлежащей стороны.

Подготовка дел к судебному разбирательству. На основании поданного заявления, судья, в соответствии с требованиями ст.183, 185 ГПК РМ и с учетом специфики данной категории дел, подготавливает дело, с тем, чтобы рассмотреть его в максимально разумные сроки. Особенности подготовки дел об отмене ограничения дееспособности лица или о признании лица дееспособным зависят об обстоятельств конкретного дела. По делам о признании лица дееспособным специальным подготовительным действием следует считать: назначение судебно–психиатрической экспертизы для определения обстоятельства выздоровления лица, в отношении которого возбуждено дело; сбор необходимых доказательств; вызов лица, в отношении которого подано заявление о признании его дееспособным в судебную инстанцию; обеспечение участия заинтересованных в разрешении данного дела лиц.

Назначение судебно–психиатрической экспертизы должно осуществляться судьей только при наличии данных о том, что лицо выздоровело, т.е. если основания, в силу которых лицо было признано недееспособным, отпали. Экспертиза назначается по правилам ст.148–160 ГПК РМ, а также Закона Республики Молдова о психиатрической экспертизе, №1402 от 16 декабря 1997 года, Закона Республики Молдова о судебной экспертизе, научно–технических и судебно–медицинских исследованиях, №1086 от 23 июня 2000 года. Без помощи специалистов медиков–психиатров судебная инстанция не в состоянии сделать правильный вывод о наступившем выздоровлении. Экспертиза должна проводиться с согласия и с участием самого лица в отношении которого возбуждено дело о признании дееспособным. Это вытекает из Закона Республики Молдова о психиатрической помощи.

Никакой медицинский документ о выздоровлении лица не может заменить заключение судебно–

психиатрической экспертизы. В юридической литературе указывается, что иногда в судебной практике встречаются случаи, когда лечебные учреждения, возбуждая дело о признании лица дееспособным, представляют в суд «заключения» о дееспособности гражданина, составленные работниками учреждения. Иногда заявление о возбуждении дела и «заключение» подписаны одними и теми же лицами. Суды нередко принимают такие заключения, рассматривая их как «заключения экспертов». Это неправильно.[1]

Для решения по существу вопроса о признании лица дееспособным заключение судебно–психиатрической экспертизы является обязательным доказательством. О назначении экспертизы выносится определение. Перед экспертами должны быть поставлены вопросы: излечилось ли лицо от душевного заболевания (или слабоумия) и может ли оно вследствие выздоровления понимать значение своих действий и разумно руководить ими. Судебно–психиатрическая экспертиза должна проводиться комиссионно, не допускается проведение ее одним врачом психиатром.

Экспертиза должна назначаться судебной инстанцией и проводиться теми экспертами, которым это поручает суд. Назначение и проведение экспертизы самим лечебным учреждением может вызывать сомнение в объективности и достоверности его заключения. Вместе с тем, сравнительный анализ ч.(1) ст.305 ГПК РМ с ч.(2) ст.308 ГПК РМ позволяет утверждать, что закон дает право принимать в качестве доказательств заключение судебно-психиатрической экспертизы, вынесенное по просьбе других лиц и организаций без специального определения суда. Такой вывод вытекает из содержания ч.(2) ст.308 ГПК РМ, где сказано, что судебная инстанция по заявлению опекуна, членов семьи, психиатрического (психоневрологического) учреждения, органа опеки и попечительства, прокурора **и на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы возбуждает дело** (выделено нами – *В.К.*). Из этого следует, что дело о признании лица дееспособным может быть возбуждено в результате подачи заявления заинтересованным лицом и на основании заключения судебно-психиатрической экспертизы. Такой вывод вполне согласуется с требованием о том, что в заявлении о признании лица дееспособным должны быть указаны обстоятельства, подтверждающие выздоровление лица, то есть основания для признания лица дееспособным, предусмотренные ч.(3) ст.24 ГК РМ. Излечение от психиатрического заболевания или слабоумия может быть достоверно подтверждено только в результате проведенной экспертизы на основе специальных познаний.

Исходя из смысла ч.(2) ст.308 ГПК РМ, можно сделать и такой вывод: в порядке подготовки дела к судебному разбирательству при непредставлении соответствующего заключения судебно–психиатрической экспертизы судья может назначить такую экспертизу. Что же касается дел о признании лица недееспособным, то закон прямо устанавливает, что, при наличии достаточных сведений о психиатрическом расстройстве лица, судья при подготовке дела к судебному разбирательству назначает психиатрическую экспертизу.

Относительно сбора необходимых доказательств в порядке подготовки дела к судебному разбирательству, то это может выразиться и в вызове свидетелей для подтверждения восстановления у данного лица, после его выздоровления, нормального поведения и обычных для людей поступков.

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству, судья опрашивает заявителя по существу обстоятельств, указанных в заявлении о признании лица дееспособным, разъясняет процессуальные права и обязанности заявителя, если есть необходимость, предлагает представить соответствующие доказательства, решает вопрос о явке в суд лица, в отношении которого ставится вопрос о признании дееспособным. Судья может вызвать его, выслушать его объяснения по поводу предъявленного в суд заявления, разъяснить ему процессуальные права и обязанности.

По делам о признании лица дееспособным должен быть разрешен вопрос о привлечении или вступлении в дело всех заинтересованных лиц, не подавших заявление, для выяснения их мнения по поводу поступившего заявления. Ими могут быть члены семьи супруги, родители, дети. Иногда заинтересованными лицами могут быть братья, сестры и другие родственники. Заинтересованные лица могут быть связаны с этим лицом не только родственными или имущественными отношениями, но также обязанностями по уходу, наблюдению. Участие заинтересованных лиц в деле может быть обусловлено и тем, что судьба этого лица им не безразлична. В качестве заинтересованных лиц могут быть также организации и учреждения. Судья должен известить органы опеки и попечительства, соответствующие лечебные учреждения (психиатрические или психоневрологические) о возбужденном деле.

Главными задачами подготовки дела об отмене ограничения дееспособности лица являются: *определение предмета доказывания, обуславливающего границы судебного исследования, собирание необходимых доказательств и обеспечение участия заинтересованных в разрешении данного дела лиц.*

Предметом доказывания по этой категории дел являются обстоятельства, свидетельствующие о прекращении лицом злоупотребления спиртными напитками, употребления наркотиков или других психотропных веществ; прекращение ухудшения материального положения семьи. Кроме того, предметом доказывания могут быть обстоятельства, свидетельствующие о прекращении семейных отношений вследствие развода, смерти супруга, членов семьи или иждивенцев, разделения семьи или достижения иждивенцами совершеннолетия, обстоятельства, свидетельствующие о том, что у лица отпала обязанность предоставлять средства на содержание семьи.

Отмена судом ограничения дееспособности может иметь место при наличии достаточных и достоверных доказательств, подтверждающих обстоятельства, составляющие предмет доказывания. По делам об отмене ограничения дееспособности физического лица могут быть использованы любые доказательства, перечисленные в ст.117 ГПК РМ, подтверждающие, что основания, в силу которых лицо было ограниченно в дееспособности, отпали. В частности, это могут быть свидетельские показания, акты органов полиции (данные участковых инспекторов) о прекращении злоупотребления алкоголем, справки наркологических диспансеров, характеристики с места работы и др.

В ч.(1) ст.308 ГПК РМ отсутствуют указания на какие-то специальные подготовительные действиях по делам об отмене ограничения дееспособности. По этим категориям дел могут быть использованы любые средства доказывания, достоверно свидетельствующие о том, что данное лицо действительно прекратило злоупотреблять алкоголем, употреблять наркотики и другие психотропные вещества и в связи с этим ему может быть доверено самостоятельное распоряжение имуществом и денежными средствами. На наш взгляд, в связи с наличием в стране наркологических служб (диспансеров) и с учетом важности вопроса о восстановлении дееспособности в полном объеме, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству не исключается постановка вопроса о назначении судебно-наркологической экспертизы и по делам об отмене ограничения дееспособности, при разрешении которого следует поставить вопрос о наличии или отсутствии зависимости лица от алкоголя или наркотиков (других психотропных веществ).

Обязанность собирания и представления доказательств, а также доказывания обстоятельств, являющихся основанием для отмены ограничения дееспособности, в соответствии с ч.(1) ст.118 и ч.(1) ст.119 ГПК РМ, лежит на заявителе.

В интересах соблюдения законности в ходе подготовки дела, судья должен принять меры к надлежащему извещению всех заинтересованных лиц о времени и месте рассмотрения дела. Это способствует наиболее правильному и всестороннему выяснению обстоятельств дела, обеспечению надлежащей защиты интересов семьи и самого лица.

Рассмотрение дела в суде. Признание лица дееспособным или отмена ограничения дееспособности лица производится решением суда, выносимым в результате судебного разбирательства дела. Лицо становится дееспособным в гражданско-правовом отношении и более не нуждается в особой защите, которая ему предоставляется опекуном или попечителем. Решение вопроса о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности имеет серьезные юридические последствия. В целях обеспечения всестороннего учета этих последствий, суды должны тщательно проверить наступление условий, предусмотренных ч.(3) ст.24 и ч.(3) ст.25 Гражданского кодекса Республики Молдовы.

Дела о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности должны рассматриваться по общим правилам, сформулированным в гл.15, 23 и 28 ГПК РМ с участием всех заинтересованных лиц. Статья 308 ГПК РМ не регламентирует вопрос о составе участников судебного разбирательства, как это сделано в отношении рассмотрения заявлений о признании лица ограниченно дееспособным (ч.(1) ст.306 ГПК РМ) или заявлений о признании лица дееспособным (ч.(2) ст.306 ГПК РМ). Нам представляется, что состав участников судебного разбирательства дел об отмене ограничения дееспособности лица и признания лица дееспособным должен определяться применительно к ст.280 и ст.306 ГПК РМ.

Дела о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности рассматриваются в судебном заседании, на котором участвует заявитель, само лицо, дееспособность которого восстанавливается, а также другие лица, имеющие интерес к исходу дела. Суд должен получить, если никакие чрезвычайные ситуации не препятствуют этому, непосредственное впечатление о лице, дееспособность которого восстанавливается. Поэтому должен заслушать его в судебном заседании. Так, в судебном заседании суд непосредственно заслушивает лицо, о признании которого дееспособным рассматривается дело, проверяет его способность самостоятельно решать вопросы о своих правах и обязанностях. Полагаем, что дела об отмене ограничения дееспособности и о признании выздоровевшего дееспособным должны рассматриваться в суде с **обязательным участием лица, восстановление**

правового статуса которого является предметом рассматриваемого дела. Указанные категории дел должны также рассматриваться с **обязательным участием представителя органа опеки и попечительства**. Соблюдение этих правил способствует вынесению законного решения.

Все совершеннолетние члены семьи по делам об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным являются заинтересованными лицами и вправе участвовать в рассмотрении дела. Они могут поддержать или возражать против отмены ограничения дееспособности или признания лица дееспособным. В таких случаях суду необходимо тщательно проверить обоснованность доводов этих лиц.

В судебном заседании суд заслушивает объяснения заявителя, заинтересованных лиц, заключение представителя органа опеки и попечительства, исследует представленные письменные доказательства, допрашивает свидетелей. Установление судом обстоятельств, указанных в ч.(3) ст.24 и в ч.(3) ст.25 ГК РМ, является основанием для вынесения решения об удовлетворении заявленного требования, а неустановление таких обстоятельств – для вынесения решения об отказе в этом.

В ходе судебного разбирательства дела об отмене ограничения дееспособности суд должен достоверно установить, что лицо перестало злоупотреблять алкоголем или употреблять наркотики и другие психотропные вещества, либо наступило одно из обстоятельств, в результате которого оно освобождается от материальных обязанностей по отношению к членам семьи. В последнем случае речь идет об отпадении такого предусмотренного законом обстоятельства, как проставление семьи в тяжелое материальное положение. С точки зрения законодательства и судебной практики, отмена судом ограничения дееспособности (ч.(3) ст.25 ГК РМ, ч.(1) ст.308 ГПК РМ) может иметь место: 1) при наличии достаточных данных, свидетельствующих о прекращении лицом злоупотребления алкоголем или употребления наркотиков и других психотропных веществ, и в связи с этим ему может быть доверено самостоятельное распоряжение имуществом и денежными средствами; 2) в случае, когда семья лица, признанного ограниченно дееспособным, перестала существовать как таковая (развод, смерть, разделение семьи) и, следовательно, отпала обязанность этого лица предоставлять средства на её содержание.

Исследование материалов дела о признании лица дееспособным должно осуществляться применительно к ч.(3) ст.24 ГК РМ, предусматривающей, что если основания, в силу которых физическое лицо было признано недееспособным, отпали, судебная инстанция признает его дееспособным. Согласно этой статьи, лицо может быть признано судом дееспособным, если отпали основания (психическое расстройство в виде душевной болезни или слабоумия), в силу которых ранее оно было признано недееспособным. Часть (2) ст.308 ГПК РМ связывает возможность вынесения решения о признании лица дееспособным с его излечением. В свете указанных норм, признание лица дееспособным означает, что лицо излечилось от психического расстройства и состояние его здоровья позволяет ему понимать значение своих действий и руководить ими. Оценку здоровья лица дает судебно-психиатрическая экспертиза, а признает гражданина дееспособным только суд.

Мы согласны с аргументацией и выводами И.М. Пятилетова, который полагает, что при рассмотрении дела суд должен установить, наступило ли **выздоровление** или **значительное улучшение здоровья** гражданина, ранее признанного недееспособным и возвратилось ли к нему способность понимать значение своих действий и руководить ими. При этом нужно иметь в виду, что улучшение здоровья должно быть настолько значительным, что не осталось признаков порока воли при совершении распорядительных действий. Поэтому для решения вопроса о дееспособности гражданина обязательным является соответствующее заключение судебно-психиатрической экспертизы. Для удовлетворения требования о признании гражданина дееспособным суд, в совокупности со всеми другими доказательствами, должен признать убедительным заключение экспертов, в котором утверждается, что состояние здоровья гражданина настолько улучшилось, что он может понимать значение своих действий и руководить ими.[2] Итак, решение о том, может ли лицо на данный момент, с учетом степени его выздоровления, сформировать осознанное волеизъявление, требует юридической оценки и она дается только судом. При этом психиатрическое заключение носит лишь вспомогательный характер. Решение о признании лица дееспособным, которое должно приниматься путем объективного рассмотрения вопроса о возможности лица понимать значение своих действий и руководить ими, является по своей природе юридическим решением. Психиатр же не имеет знаний и квалификации, позволяющие рассматривать вопросы права и, следовательно, принимать такие решения.

Для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делам о признании лица дееспособным, судебная инстанция должна использовать все средства доказывания, предусмотренные ст.117 ГПК РМ: объяснения заявителей и самого лица, заинтересованных в исходе дела лиц, пись-

менные и вещественные доказательства, показания свидетелей и заключение эксперта.

Следует иметь в виду, что установить факт выздоровления или значительного улучшения здоровья (медицинский критерий) значительно легче, чем выяснить юридический критерий (возможность понимать значение своих действий и руководить ими). Медицинский критерий определятся на основе судебно-психиатрической экспертизы, других имеющихся в деле медицинских документов. В судебной практике по гражданским делам встречаются случаи некритического отношения суда к выводам, содержащихся в заключении эксперта. По делам о признании лица недееспособным или дееспособным, зачастую не подвергают никакому сомнению и считают заранее установленными сведения и доводы, приводимые экспертами–психиатрами в своих экспертных заключениях, являющихся одним из оснований признания лица недееспособным или дееспособным. Это является одной из причин принятия по таким делам незаконных и необоснованных судебных решений. Со стороны экспертов также не исключены злоупотребления.

По делам о признании лица дееспособным суд обязан проявлять особую активность в исследовании и оценке доказательств. Нельзя преувеличивать доказательственное значение заключения эксперта–психиатра. Поэтому, для правильного установления обстоятельств, свидетельствующих о способности лица понимать значение своих действий и руководить ими, необходимо исследовать доказательства, свидетельствующие о такой степени восстановления поведения данного лица, когда можно сделать вывод о его дееспособности. Такие данные могут быть получены из объяснений заявителя, заинтересованных в исходе дела лиц, органов полиции, из других доказательств. Большое значение имеет исследование объяснений самого лица, в отношении которого ставится вопрос о признании дееспособным. Если заявитель утверждает, что лицо выздоровело, то оно должно присутствовать в судебном заседании. Участие самого заинтересованного лица при рассмотрении вопроса о признании его дееспособным способствует вынесению объективного и законного решения. Суд должен убедиться, что лицо способно не только здраво рассуждать в отношении собственного здоровья, но и относительно имеющейся способности разумно вести свои дела. Убедившись в том, что лицо выздоровело либо в том, что в состоянии его здоровья произошло значительное улучшение и в опеке оно больше не нуждается, суд признает его дееспособным.

Судебное решение и его реализация. По результатам рассмотрения дела по заявлению о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности судебная инстанция выносит решение:

1) *о признании выздоровевшего дееспособным или об отказе в удовлетворении соответствующего заявления;*
2) *об отмене ограничения дееспособности или об отказе в такой отмене.*

Выводы об этом должны содержаться в резолютивной части решения суда.

Решение об отказе в удовлетворении заявления об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным выносится в случаях, когда при рассмотрении дела судебная инстанция придет к выводу, что:

1) основания, в силу которых физическое лицо было признано недееспособным, не отпали (ч.(3) ст.24 ГПК РМ);
2) основания, в силу которого физическое лицо было ограниченно в дееспособности, не отпали (ч.(3) ст.25 ГПК РМ);

Отказ судебной инстанции отменить ограничение дееспособности не лишает заинтересованных лиц права (в случае выздоровления недееспособного лица или прекращения лицом злоупотребления алкоголем, употребления наркотиков и других психотропных веществ) повторно обратиться в судебную инстанцию с заявлением о восстановлении его в дееспособности. Повторное обращение в суд с заявлением по таким делам не противоречит законодательству, так как такие требования вытекают из длящихся отношений. Следует учитывать, что фактические обстоятельства, лежащие в основе требований об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным, с течением времени могут изменяться – душевнобольной, признанный недееспособным, может выздороветь, а лицо, злоупотребляющее алкоголем или употребляющее наркотики и другие психотропные вещества – изменить свое поведение или отпадает необходимость материального содержания семьи.

Решение судебной инстанции об отказе в удовлетворении заявления об отмене ограничения в дееспособности или о признании лица дееспособным может быть обжаловано в апелляционном порядке лицами, обладающими правом апелляционного обжалования. Это юридически заинтересованные в исходе дела лица, а также иные лица, не участвующие в деле, но чьи права ущемлены судебным решением по делу об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным или об отказе в удовлетворении таких требований.

После исследования материалов дела в судебном заседании и установив, что лицо прекратило злоупотреблять алкоголем, употреблять наркотики и другие

психотропные вещества, а также отпали обстоятельства, в силу которых оно был обязано содержать семью, суд выносит решение об отмене ограничения дееспособности. ***В мотивировочной части*** должны быть изложены доказательства, на основании которых судебная инстанция пришла к установлению этих обстоятельств. Вывод судебной инстанции об отмене ограничения дееспособности должен содержаться в резолютивной части решения.

Согласно ч.(1) ст.308 ГПК РМ, решение судебной инстанции, которым отменяется ограничение дееспособности лица, является основанием для отмены установленного над этим лицом попечительства. По смыслу этой статьи, в резолютивной части должен быть дан ответ на вопрос: отменяется или нет ограничение дееспособности данного лица? Прямых указаний об отмене попечительства в решении судебная инстанция не должна давать. Само вступившее в законную силу решение судебной инстанции об отмене ограничения дееспособности является основанием для органов опеки и попечительства отменить в установленном порядке установленное попечительство.

Решение судебной инстанции по делу о признании лица дееспособным также должно давать ясный и категоричный ответ на заявленное требование. В мотивировочной части, отвечающей требованиям ч.(5) ст.241 ГПК РМ, должно быть указано на выздоровление лица от душевной болезни или слабоумия и на способность его в результате этого понимать значение своих действий и руководить ими. В мотивировочной части по этим делам должны быть изложены не только выводы суда о том, считает он установленными или нет факты, свидетельствующие об отпадении обстоятельств, послуживших основанием к признанию лица недееспособным, а также изложены доказательства, на основании которых суд пришел к установлению обстоятельств, свидетельствующих о выздоровлении или о значительном улучшении здоровья лица и о способности понимать значение своих действий и руководить ими.

Резолютивная часть решения должна содержать вывод судебной инстанции о признании лица дееспособным. Решение, которым лицо признано дееспособным, является основанием для отмены опекунства.

Дееспособность лица наступает с момента вступления в законную силу решения судебной инстанции. С этого же момента с лица снимается опекунство или попечительство. На основании решения судебной инстанции об отмене ограничения в дееспособности или о признании лица дееспособным органы местного публичного управления (ст.35 ГК РМ) принимают меры об отмене установленной над этим лицом опеки или попечительства.

Реализацию решения об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным осуществляют органы опеки и попечительства. Для этого содержание соответствующего решения должно быть доведено до сведения органов опеки и попечительства. В ст.308 ГПК РМ не предусмотрена обязанность и не установлен срок, в течение которого решение об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным должно быть направлено органу опеки и попечительства. Не регламентировы эти вопросы и Гражданским кодексом Республики Молдова. Статья 47 этого Кодекса названа «Прекращение опеки и попечительства». Однако в ней не урегулирован порядок прекращения опеки и попечительства, а указывается лишь на то, что попечительство прекращается после приобретения или восстановления полной дееспособности. О том, что дееспособность лица полностью восстановлена орган опеки и попечительства может узнать из направленной этому органу копии судебного решения. Поэтому в законодательстве должна быть норма, предусматривающая не только обязанность суда, но и установлен срок, в течение которого решение суда об отмене ограничения в дееспособности или о признании лица дееспособным должно быть направлено органу опеки и попечительства. Сообщение об этом органу опеки и попечительства по месту жительства указанного лица для отмены попечительства или опекунства должно быть сделано в самый кратчайший срок после вступления в законную силу такого решения.

Копия решения судебной инстанции должна выдаваться и заявителю или другому заинтересованному лицу, имея в виду, что исполнительные листы по этим делам не выписываются. Реализация решений об отмене ограничения в дееспособности или о признании лица дееспособным должно осуществляться на основании сообщения судебной инстанции независимо от того, обращается ли заявитель в соответствующий орган опеки и попечительства с просьбой об отмене опекунства или попечительства. Это вытекает из ст.16 ГПК РМ предусматривающей, что ***вступившие в законную силу решения являются обязательными для всех органов публичной власти, общественных объединений, официальных лиц, организаций и физических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на территории Республики Молдова.***

Литература:

[1] Д.М. Чечот. *Неисковые производства*. – Москва: Юридическая литература, 1973, с.138-139.

[2] И.М. Пятилетов. *Особенности судопроизводства по делам о признании гражданина недееспособным*. – Москва: ВЮЗИ, 1984, с.51.