РЕФЛЕКСИЯ У ПОДРОСТКОВ С ОТКЛОНЯЮЩИМСЯ ПОВЕДЕНИЕМ

REFLECTION IN ADOLESCENTS WITH DEVIANT BEHAVIOR

Ludmila ANŢIBOR, ORCID:
Павел СЕРАФИМЧУК, ORCID: 0009-0009-0577-2708
Universitatea de Stat din Moldova

CZU: 159.955.4:316.624-053.6 e-mail: serafimterapeut@gmail.com

The paper examines the peculiarities of the reflection process in adolescents with deviant behavior. Ananalysis is conducted on the level of reflective development based on the socio-psychological characteristics of deviant adolescents.

Keywords*: reflection, types of reflection, level of reflective development, deviant behavior.*

ВЕДЕНИЕ

Одной из центральных категорий психологической науки можно обозначить понятием «рефлексия». Теоретический уровень описывает рефлексию как принцип организации психики, условие ее развития вплоть до самосознания, как высшего уровня этого образования [1]. При анализе произвольности человеческого поведения, его осознанности принято рассматривать именно рефлективность [2]. Выступающая на передний план в подростковом возрасте развивающаяся система общения не может быть гибкой без эмпатии и рефлексии. Да и само мышление, без которого рефлексия невозможна, трансформируется в объект самой рефлексии. Рефлексия способна выступать не только как значимая составляющая другого предмета исследования, но и как самостоятельный предмет изучения.

Анализируя работы, посвященные изучению рефлексии, несложно выделить основные аспекты ее изучения:

Рефлексия коммуникативная. Рассматривая коммуникативную грань рефлексии, стоит отметить некое отделение от самого процесса и «взгляд» на коммуникацию с внешней позиции. Г.П. Щедровицкий рассматривает рефлексию, исходя из принципа «кооперации деятельностей». Переходя в позицию новой, рефлектирующей деятельности, индивид находит ресурс «строить смыслы», исходя из которых понимает и описывает предшествующую деятельность. Рефлективная деятельность использует коммуникацию как материал. Это поглощение открывает возможность выстраивания системы кооперации деятельностных позиций – «какая-то из связей должна возникнуть, ибо без этого невозможна никакая кооперация» [3]. Представления, образы, личностные смыслы, значения, выработанные обществом и зафиксированные языком и культурой, образуют сознание. Более

того, эти образующие сознание значения функционируют в рамках языка и, значит, требуют логического, системно-организованного подхода. Беспорядочный анализ в хаосе представлений теряет свою эффективность, а организованные мыслительно значения, относимые к сознательной деятельности, позволяют осуществлять эффективную рефлексию. Возникновение рефлексии обусловлено не только нарушением коммуникации, приводящей к прямому познавательному анализу условий окружающей ситуации, ведь аналитическая активность направляется на внешнее окружение, а не на собственную деятельность. Обмениваясь содержанием и смыслами деятельности, все стороны стремятся к пониманию оппонентом этих смыслов и при невозможности понимания вынуждены анализировать причины сложившейся ситуации. В итоге, рефлексия может быть представлена как важная составляющая общения и межличностного восприятия, характеризующаяся как качество познания человека человеком. «Размышление за другое лицо, способность понять, что думают другие лица, называется рефлексией» [3].

Рефлексия личностная. Личностная сторона рефлексии понимается как процесс осмысления, как механизм одновременной дифференциации и интеграции различных подструктур «Я».

В неопределенной ситуации индивид проявляет склонность откатываться на более ранние этапы своего развития, где возникает понимание невозможности разрешения ситуации средствами прошлого опыта. Возникает необходимость продуцирования новых способов решения сложившейся ситуации [4]. Кроме того, вероятность непонимания другими людьми при поиске новых решений [5] порождает неуверенность в себе и страх перед самореализацией. Именно возникновение необходимости преодоления конфликтов, в том числе и внутриличностных, задействует личностные аспекты мышления, такие как: эмоциональный, волевой, мотивационный и ценностный. Эффективное разрешение проблемы требует самостоятельности, внезапного осознания и неожиданности момента прозрения в принятии решения (инсайт), а также ощущения напряженности в процессе поиска, иногда граничащего с чувством беспокойства или неуверенности в возможности разрешения проблемной ситуации (конфликтности). Главным, неотъемлемо необходимым условием для приобретения мыслительным процессом свойства продуктивности, является проблемность ситуации, задача, с которой сталкивается человек. Суть такой задачи заключается в том, что в процессе ее решения возникает противоречие между накопленным опытом и уникальными условиями и требованиями ситуации. Самостоятельное преодоление этого противоречия испытуемыми становится искомым решением, и для этого часто требуется проявление самоорганизации, источником которой является познавательная активность личности как целостного, непрерывно развивающегося «Я». Этот личностный аспект рефлексии заключается в анализе и переосмыслении интеллектуальных и личностных аспектов. Этот процесс служит механизмом постепенного изменения и быстрой трансформации этих аспектов, а также порождает новые психические формации в виде целостных

интеллектуальных (проявляющихся в открытии новых свойств окружающего мира и в соответствующем изменении средств его воздействия) и личностных (выражающихся в изменении представлений о своей роли в социокультурном контексте и, следовательно, в собственной трансформации как личности) аспектов. Таким образом, переосмысление, как способ активной реакции «Я» на проблемные и конфликтные ситуации, определяет сам процесс изменения и развития индивида, что вполне обосновывает трактовку переосмысления как формы рефлексии.

Рефлексия предметная. Понимание рефлексии в интеллектуальном аспекте, то есть способности «выделять, анализировать и соотносить свои действия с ситуацией» вокруг объекта исследования, представляет собой одно из основополагающих принципов, позволяющих раскрыть представления о психологических механизмах теоретического мышления и применить это знание в возрастной и педагогической психологии. Предметная рефлексия рассматривается в рамках интеллектуального аспекта. Этот процесс включает в себя понимание смыслов, интерпретацию значений, анализ знаний, формирование представлений о способах организации и взаимодействия с материалом, связанным с объектом задачи [3].

Во всех представленных выше определениях основное значение имеет то, что они в совокупности определяют разнообразие аспектов, которые могут быть объектом рефлексии. Таким образом, субъект может проводить рефлексию:

а) над знаниями о ролевой структуре и организации взаимодействия в коллективе;

б) над представлениями о внутреннем мире другого человека и мотивациях его действий;

в) над своими поступками и представлениями о собственной индивидуальности;

г) над знаниями об объекте и способах взаимодействия с ним [6].

Однако различные дефиниции рефлексии формулируются с учётом различных методологических подходов. Несмотря на это, все эти аспекты рефлексии могут быть включены в общий мыслительный процесс решения задачи. Важно лишь договориться о точных определениях и использовать соответствующий терминологический аппарат для данного контекста. Например, при коллективном поиске решения задачи активизируются различные рефлексивные механизмы, такие как личностный, предметный, коммуникативный и сотрудничество.

Анализ различных аспектов рефлексии играет важную роль в формировании самосознания и является ключевым элементом в развитии личности. Последовательное развитие этого процесса способствует полноценному становлению индивида.

Согласно проведенному глубокому системно-функциональному анализу А.В. Карпова и И.М. Скитяевой [7], рефлексия располагается в сложной структуре психики человека. Они рассматривают этот феномен как сложное синтетическое явление, которое функционирует как психический процесс, как характери-

стика и состояние субъекта одновременно. По данному подходу, рефлексивность представляет собой мета-способность, встроенную в когнитивную подструктуру психики, играющую регулирующую роль в системе в целом. А.В. Карпов рассматривает рефлексию как синтетическую психическую реальность, которая представляет собой процесс, качество и состояние, присущее только человеку. Это состояние осознания чего-либо и процесс представления своего собственного содержания психике. Включение рефлексивных функций в деятельность позволяет человеку рассматривать свои действия как исследователь, а не сводит их к какому-то одному аспекту [7]. Кроме того, Карпов выделяет три основных типа рефлексии согласно временному принципу: ситуативную (текущую), ретроспективную и перспективную рефлексию. Каждый из этих видов можно кратко охарактеризовать. Ситуативная рефлексия предоставляет субъекту средства непосредственного контроля своего поведения в текущей ситуации. Здесь осуществляется осмысление элементов ситуации, анализ происходящего, способность соотносить свои действия с контекстом и адаптировать их в соответствии с изменяющимися условиями и собственным состоянием. Поведенческими характеристиками этого вида рефлексии являются время, которое субъект уделяет размышлению о своей текущей деятельности, частота анализа происходящего, уровень развитости процессов принятия решений, а также склонность к самоанализу в конкретных ситуациях.

Ретроспективная рефлексия отражает склонность к анализу уже завершившихся в прошлом деятельности и событий. Здесь основное внимание уделяется предпосылкам, мотивам и причинам произошедшего, а также содержанию прошлого поведения, его результатам и, особенно, совершенным ошибкам. Эта форма рефлексии проявляется в том, насколько часто и длительно субъект анализирует и оценивает события, а также в его склонности анализировать своё прошлое и свою роль в нём.

Перспективная рефлексия связана с анализом предстоящей деятельности, с планированием и прогнозированием возможных исходов. К основным характеристикам этого вида рефлексии относятся детальное планирование своего поведения, частота обращения к будущим событиям и ориентация на будущее.

Кроме трёх основных видов рефлексии, А.В. Карпов также упоминает рефлексию общения и взаимодействия. Эта форма проявляется в тенденции анализировать ситуации общения, оценивать свои и чужие действия, анализировать мотивы и причины поведения, а также в стремлении понимать смысл поступков другого человека и видеть себя с его точки зрения.

Очевидно, что среди различных критериев, определяющих преобладание определенного вида рефлексии у индивида, важную роль играет возрастной фактор. Например, на наш взгляд, в подростковом возрасте особенно важной становится рефлексия в сфере общения и взаимодействия, что естественно, учитывая особенности данного этапа развития.

Уже в младшем школьном возрасте появляется потребность в саморефлексии, а также формируются способности к данному процессу. Это означает, что у подростков появляются все необходимые предпосылки для осознанного и целенаправленного управления своей деятельностью. Путь подростка к формированию собственной индивидуальности начинается с общения с другими. Мнения других людей являются важным строительным материалом для формирования собственного представления о себе. Именно поэтому подростки становятся особенно чувствительными к аспектам межличностных отношений, особенно к тем, которые связаны с их сверстниками. Взаимодействуя в своей среде, подростки учатся анализировать как свои собственные характеристики, так и общечеловеческие особенности. Одной из ключевых особенностей подростковой рефлексии является ее свободная ассоциативность, и единство ей придает направленность подростка на самого себя – независимо от того, каким путем он идет в своих размышлениях, он всегда останется собой, вернется к своему собственному "Я". Успешные рефлексии придают подросткам чувство гордости за себя и способствуют повышению самооценки. Таким образом, формирование рефлексии в сфере личности и социально-психологических аспектов происходит наиболее интенсивно в период подросткового возраста. В этот же период формируются основные стратегии рефлексии, которые в дальнейшем будут развиваться и усложняться в аспекте рассматриваемого материала.

Огромное значение подросткового периода для формирования и развития рефлексии привело к проведению множества исследований в этой области. Однако наблюдается недостаток исследований, посвященных особенностям рефлексии у различных групп подростков. Например, мало изучено развитие рефлексивности как навыка у подростков с отклоняющимся поведением.

Многие ученые рассматривают подростковый возраст как период, представляющий риск развития девиантного поведения. Поскольку подростки принадлежат к определенной возрастной группе, большинство из них проявляют определенные отклонения в поведении. В настоящее время термин «девиантное поведение» имеет разные значения в различных дисциплинах и сферах знания. В психологии и в педагогике девиантным считается поведение, не соответствующее установленным официальным или фактическим нормам общества. В социологии и в правоведении девиантность определяется как социальное явление, проявляющееся в распространенных и стойких формах деятельности, не соответствующей официально установленным или фактическим нормам и ожиданиям общества. В психиатрии девиантность рассматривается как предболезненное состояние личности, как расстройство поведения, не достигшее уровня патологического проявления, характерного для психических расстройств и заболеваний.

Большинством исследователей признано следующее определение: девиантное поведение – устойчивое поведение личности, отклоняющееся от основных социальных норм, наносящее реальный ущерб обществу или самой личности, со-

провождаемое ее социально-психологической дезадаптацией. Однако это определение считается слишком описательным и требует уточнения.

Речь идет о дополнительных признаках, которые позволяют выделить девиантное поведение среди аналогичных явлений. Вот некоторые из этих критериев:

1. Девиантное поведение всегда характеризуется разрушительным характером: оно может быть деструктивным (направленным на окружающих как «энергия разрушения») или аутодеструктивным (направленным на собственную личность).

2. Как само девиантное поведение, так и личность его проявляющая, вызывают негативную оценку со стороны других людей. Эта негативная оценка может проявиться в виде общественного осуждения, применения социальных санкций (в экстремальных случаях – даже уголовного наказания).

3. Девиантное поведение характеризуется стойким повторением – оно может проявляться многократно или продолжительное время.

4. Оно соответствует общей направленности личности, то есть достаточно предсказуемо и проявляется в повседневной жизни, а не только в нестандартных ситуациях, таких как болезнь, психотравма или самооборона.

5. Девиантное поведение рассматривается в пределах медицинской нормы, не следует отождествлять его с психическим расстройством или патологическим состоянием, хотя они могут сопровождаться им.

6. Оно имеет выраженные индивидуальные и половозрастные особенности, то есть может проявляться различным образом у разных людей в разных возрастах. Индивидуальные различия касаются мотивов и форм поведения, динамики, частоты и степени выраженности девиантности.

7. Девиантное поведение сопровождается различными проявлениями социально-психологической дезадаптации. В то же время, обратное верно: состояние дезадаптации, вызванное другими причинами (например, болезнью или психотравмой), может быть одной из причин девиантного поведения.

Нормальное поведение подростка подразумевает его взаимодействие с микросоциумом, которое соответствует его потребностям и способствует развитию и адаптации в обществе. В отличие от этого, отклоняющееся поведение подростка можно охарактеризовать как взаимодействие с микросоциумом, которое нарушает его развитие и адаптацию из-за неадекватного учета особенностей его индивидуальности, проявляясь в противостоянии установленным общественным нормам.

Изучение рефлексии девиантных подростков становится особенно актуальным в современном обществе, где проблема девиантного поведения остается важной. Одной из основных сфер активности подростков является общение со сверстниками, которое влияет на выбор ценностей, способствует процессу самопроявления и повышению самооценки. В этой группе ценностей выделяются свобода, независимость и протест против взрослого мира и общественных норм. Однако в случае девиантного поведения подростков наблюдается неадаптивная реализация свободы в их внешнем поведении, что подчеркивает необходимость

психолого-педагогической коррекции представлений о свободе и саморегуляции поведения.

Исследования свидетельствуют, что несовершеннолетние с отклоняющимся поведением проявляют различную степень деформации внутренней регуляции поведения, включая ценностно-нормативные установки и ориентации. Большинство подростков находятся в состоянии психологической изоляции, имеют низкий уровень социализации, а также наблюдаются различные нарушения в эмоциональной сфере, деформации в самопонимании и негативное представление о себе. Они также характеризуются недифференцированностью и разрозненностью своей личности, а также рассогласованием между когнитивными, эмоциональными и поведенческими аспектами. Часто подростки с отклоняющимся поведением проявляют инертность, агрессию, вспыльчивость, грубость, а также необычайную склонность к слезам, что для данного возраста не характерно. Они также часто проявляют лживость и безответственность. Эти признаки свидетельствуют о наличии определенных искажений в разных аспектах. В сфере поведения это может проявляться в избегании решения проблем, нестабильности в отношениях с окружающими, единообразии в реакциях на фрустрацию и трудности, а также в недостатке критической оценки собственных действий. В эмоциональной сфере это проявляется в эмоциональной нестабильности и в быстром возникновении тревоги и депрессии. В сфере мотивации и потребностей наблюдается блокировка потребности в чувстве безопасности, свободы и принадлежности к определенной группе. В когнитивной сфере отмечается нарушение логики выводов, накопление «глобальных» умозаключений, формирование выводов без достаточных аргументов в их пользу, а также стремление к совершенству. К социально-психологическим характеристикам подростков с девиантным поведением можно отнести повышенную тревожность, жестокость, агрессивность и конфликтность, которые часто приобретают устойчивый характер в процессе группового общения. Социально-психологическая обстановка влияет на формирование стратегии поведения подростка, на способы адаптации девиантной субкультуры, а также на возникновение препятствий в отношениях с взрослыми. Для преодоления этих препятствий и успешной реинтеграции девиантного подростка в общество важно понимать особенности рефлексивных процессов в данной категории.

Ряд исследований проливает свет на особенности рефлексии у девиантных подростков. Одно из таких исследований, проведенное Ю.А. Васильевой, указывает на неспособность девиантных подростков контролировать своё поведение и активность, а также на их уменьшенную ответственность за свои поступки (экстернальный контроль) и низкий уровень рефлексивности [8]. Кроме того, у этих подростков выявляется эмоциональная неустойчивость и упрямство, а также недостаточный самоконтроль и импульсивность. У них возникают затруднения в определении индивидуальных целей и действий, соответствующих текущей ситуации, из-за недостаточно развитого уровня рефлексии и зависимости от групповых влияний. Под-

ростки с девиантным поведением не всегда осознают изменения в ситуации, что может привести к неудачам. Кроме того, они часто не замечают свои ошибки и относятся к ним без критики. Во многих исследованиях также отмечается низкий уровень рефлексивности у девиантных подростков, но некоторые исследователи, такие как Е.В. Змановская, утверждают, что противоправные действия подростков (в возрасте 12-17 лет) могут быть более осознанными и произвольными [9]. Н.А. Корзинкина подчеркивает, что нарушение социальной нормы подростком может иметь разные формы – культурную или натуральную, рефлексивную или нерефлексивную [10]. В.П. Ульянова отмечает, что девиантные подростки с высоким и средним уровнем рефлексивности чаще совершают преступления в группе, чем в одиночку [11]. Таким образом, многообразие девиантного подросткового сообщества важно учитывать. В этом сообществе могут присутствовать как подростки с высоким, так и с низким уровнем рефлексивности. Также важно учесть, что механизм рефлексии может функционировать несколько иначе у девиантных подростков. На начальном этапе рефлексивного выхода они часто переживают чувство непонятости, изолированности и враждебности окружающего мира. У подростков с высоким и средним уровнем рефлексивности быстрее усваиваются критерии оценки своего «Я» и способности соответствовать им, что повышает гибкость в ориентации в своем психологическом пространстве. А подросткам с низким уровнем рефлексивности, как правило, сложнее справиться с предъявляемыми нормами и с проявлением своей силы, что может вызывать межличностные и внутриличностные конфликты.

В заключении отметим, что у девиантных подростков отсутствует преграда для непосредственного выполнения возникающих побуждений. Это подчеркивает, что важной особенностью первого этапа рефлексии у них является необходимость внешнего стимула, усиления рефлексивного процесса. В целом, следует подчеркнуть, что даже в случаях, когда речь идет о девиантных подростках со средним и высоким уровнем развития рефлексии, осознание средств и оснований своей деятельности происходит у них иначе. Это происходит под влиянием особенностей развития и формирования личности подростка с отклоняющимся поведением. Другими словами, девиантные подростки меньше осмысляют аспекты своего «Я», не различают компоненты нормативной ситуации и не способны предвидеть последствия своего поведения. В связи с этим, знание особенностей рефлексивного процесса у девиантных подростков, а также понимание различий в личностных характеристиках между высоко- и низкорефлексивными девиантными подростками является важным для успешной работы психологов и педагогов, занимающихся этой категорией подростков.

Ссылки:

1. ЗМАНОВСКАЯ, Е.В. *Девиантология (Психология отклоняющегося поведения*). Москва: Академия, 2007, с. 288.

2. АРЫШЕВА, И.Н. Изучение использования рефлексии подростками и студентами. В: *Журнал практического психолога,* 2004, № 3.
3. ЩЕДРОВИЦКИЙ, Г.П. *Мышление, понимание, рефлексия*. Москва: Наследие ММК, 2005, с. 800.
4. РУБИНШТЕЙН, С.Л. *Основы общей психологии*. Санкт-Петербург: Питер, 2000.
5. КОРЗИНКИНА, Н.А. *Особенности поведения подростка в ситуации социального взаимодействия с заданной нормой*: Дисс. канд. психол. наук. Москва, 2004, с. 159.
6. ВАСИЛЬЕВА, А.Ю. Особенности смысловой сферы личности при нарушениях социальной регуляции поведения. В: *Психологический журнал,* 1997, № 2, с. 58-78.
7. ТЮКОВ, А.А. *Проблемы рефлексии*. *Современные комплексные исследования. О путях описания психологических механизмов рефлексии*. Новосибирск: Наука, 1987, с. 68.
8. БОЖОВИЧ, Л.И. *Проблемы формирования личности/ Избранные психологические труды.* Москва: МПСИ, 2001.
9. КАРПОВ, А.В., СКИТЯЕВА, И.М. *Психология рефлексии*. Москва: ИП РАН, 2002, с. 287.
10. СТЕПАНОВ, С.Ю. *Рефлексивная практика творческого развития человека и организаций.* Москва: Наука, 2000.
11. УЛЬЯНОВА, В.П. Специфика рефлексии нормативной ситуации подростками с нормативным и делинквентным поведением. В: *Научные проблемы гуманитарных исследований,* 2008, № 7, с. 33-41.