К ВОПРОСУ О САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА КАК ОТДЕЛЬНОГО ВИДА ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Василий КРЕЦУ,
доктор права, конференциар,
Молдавский государственный университет

Илона ЖОСАНУ,
магистр права, Молдавский государственный университет

SUMMARY

The authors present a brief analysis of the legal nature of the writ proceedings as an independent type of civil proceedings. The authors provide arguments supporting the need for and the feasibility of providing by the courts a prompt protection of violated or disputed rights of citizens and organizations.

Keywords*: writ proceedings, writ, legal nature of writ proceedings.*

Конституция Республики Молдова закрепляет право свободного доступа граждан и иных субъектов правовых отношений на судебную защиту и гарантирует эффективное восстановление в правах

компетентными судами в случае нарушения их прав, свобод и законных интересов [ч. 1), ст. 20 Конституции Республики Молдова].

Деятельность судов направлена на защиту гражданских прав и законных интересов граждан, а также организаций и эта деятельность называется правосудием по гражданским делам, осуществляемой в порядке гражданского судопроизводства. Гражданское судопроизводство представляет собой урегулированный нормами гражданского процессуального кодекса Республики Молдова и иными законодательными актами о гражданском судопроизводстве порядок рассмотрения и разрешения гражданских дел.

Гражданскими делами являются дела, возникающие из широкого спектра правоотношений – конституционных, жилищных, семейных, земельных и так далее. Материально-правовой характер дел, возникающих из различных правоотношений и разрешаемых судами в гражданском процессе (гражданском судопроизводстве), определяет процессуальные (процедурные) особенности в порядке их рассмотрения.

Специфика рассмотрения судом разнообразных категорий дел, как утверждает профессор Г. Л. Осокина, проявляется в двух объективных признаках (или критериях): структуре правовых связей субъективных регулятивных (материальных) правоотношений, которая может быть горизонтальной или вертикальной; и в наличии либо отсутствии по делу спора о субъективном праве (законном интересе). [1, стр. 23]

С точки зрения указанных признаков (критериев), гражданский процесс (судопроизводство) Республики Молдова включает в свой состав четыре общепризнанных разновидности процессуальных процедур (порядков) по рассмотрению и разрешению дел по существу в судах первой инстанции или, иначе, четыре вида судопроизводства:

1. Исковое производство – подраздел A. Исковое производство. Раздел II. Производство в первой инстанции. ГПК РМ.

2. Производство по административным делам (наиболее правильным представляется название «Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений») – подраздел B. Раздел II. Производство в первой инстанции. ГПК РМ.

3. Особое производство – подраздел C. Раздел II. Производство в первой инстанции. ГПК РМ.

4. Приказное производство (упрощенное) – подраздел D. Раздел II. Производство в первой инстанции. ГПК РМ.

Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова также содержит нормы, регулирующие производство по делам об оспаривании решений третейских судов (глава XLIII, ст. 477-481 ГПК РМ) и производство по делам о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов (глава XLIV, ст. 482-486 ГПК РМ). В гражданской процессуальной доктрине существуют два подхода к определению сущности указанных процессуальных порядков:

- одни авторы рассматривают производства по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов как виды гражданского судопроизводства в суде первой инстанции; [2]

- другие авторы не рассматривают указанные процессуальные порядки как самостоятельные виды гражданского судопроизводства. [3, стр. 815]

Следует также отметить, что некоторые авторы не рассматривают и приказное производство как отдельный вид гражданского судопроизводства. По мнению В. Н. Аргунова, приказное производство является разновидностью особого производства. [4, стр. 32] Такой подход к определению сущности приказного производства и его места в системе видов гражданского судопроизводства не принят со стороны большинства научной общественности. Господствующим является подход, в соответствии с которым гражданский процесс в суде первой инстанции образует четыре основных вида гражданского судопроизводства, включая в них и приказное производство.

Разновидности гражданского судопроизводства – это реальность и необходимость, имеющие важное практическое значение. Как заметил М. А. Черемин, дифференциация гражданского судопроизводства на виды – объективная реальность, определяемая характером подлежащих защите прав и интересов, влиянием норм материального права на механизм защиты. [5, стр. 21]

Анализ содержания видов гражданского судопроизводства позволяет утверждать, что наиболее совершенным, юридически разработанным видом гражданского судопроизводства является исковое производство, нормы которого также применяются при рассмотрении гражданских дел, отнесенных к другим видам гражданского судопроизводства. В Гражданском процессуальном кодексе Республики Молдова закреплено такое положение гражданского процесса, в соответствии с которым дела, возникающие из административных правоотношений, рассматриваются судебными инстанциями в общем порядке, предусмотренном настоящим кодексом, с изъятиями и дополнениями, установленными законодательством об административном суде (Глава XXII. Производство по административным делам, ст. 278 ГПК РМ). В отношении рассмотрения дел особого производства также имеется предписание о том, что дела особого производства

рассматриваются судебной инстанцией в порядке искового производства, с изъятиями и дополнениями, установленными главами XXIII-XXXIV[1] настоящего кодекса и другими законами [ч. 1), ст. 280 ГПК РМ].

Анализ гражданских процессуальных норм приказного производства приводит к выводу о том, что и при рассмотрении и разрешении дел, отнесенных к этому виду гражданского судопроизводства, судебной инстанцией также применяются некоторые общие правила искового производства. Вместе с тем, следует отметить, что отсутствие в нормах приказного производства положения гражданского судопроизводства о том, что дела приказного производства рассматриваются судом по «общим правилам искового производства с особенностями, которые установлены гл. XXXV ГПК РМ» объясняется тем, что общий порядок искового производства содержит много формальностей, которые имеют смысл и необходимы лишь в случае спорности дела. Они оказываются совершенно лишними в применении их к так называемым бесспорным делам. Разрешение последних в общем порядке искового производства с соблюдением всех правил состязательного процесса значительно осложняет защиту и восстановление гражданских прав.

Указанным объясняется, почему одним из основных направлений развития гражданского судопроизводства в Республике Молдова, как и во многих странах бывшего СССР, является установление и совершенствование судебных институтов, позволяющих разрешать гражданские дела в упрощенном порядке. Применение правил искового производства для рассмотрения документально подтвержденных, очевидных и неоспариваемых требований, неоправданное ни с позиции принципа процессуальной экономии, ни с позиции материальных (финансовых) затрат участников гражданских правоотношений и государства.

Возможность упрощения процедуры и сроков разрешения правовых требований в оговоренных законом случаях, несомненно, повышает эффективность защиты права, облегчает работу суда. Одной из менее формальной, упрощённой формой защиты субъективных гражданских прав в гражданском процессе является судебный приказ, а процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче судебного приказа именуется приказным производством.

Цель приказного производства, как процессуальной формы судебной защиты, осуществляемой судом – сокращение времени рассмотрения дела в суде (оперативность), уменьшение нагрузки на суд (без вызова взыскателя и должника, без привлечения иных участников процесса и субъектов, содействующих осуществлению правосудия); без судебного заседания; без ведения протокола судебного заседания и участия секретаря судебного заседания.

Для приказного производства, как гражданской процессуальной формы защиты права, характерны:

- приказное производство является самостоятельным видом гражданского процесса и имеет свой объект судебной защиты;

- процессуальный порядок рассмотрения требований о выдаче судебного приказа принципиально отличается от иных процессуальных порядков гражданского процесса;

- судебный приказ является разновидностью судебного постановления (ст. 14 ГПК РМ), он имеет некоторые сходства с судебным решением, но весьма существенно отличается от него;

- дешевизна такой процессуальной формы гражданского процесса, так как взыскатель оплачивает половинный размер государственной (судебной) пошлины. Согласно ч. 2), ст. 346 ГПК РМ, заявление о вынесении судебного приказа оплачивается в размере 50% ставки, установленной для искового заявления;

- судебный приказ выносится без рассмотрения дела по существу, то есть без проведения судебного разбирательства, только на основе письменных документов. В приказном производстве судья не заслушивает объяснений сторон и третьих лиц, не исследует показания свидетелей, заключения эксперта, не осматривает вещественные доказательства и не совершает многие другие процессуальные действия, характерные для искового производства;

- судебный приказ может быть выдан только по основаниям, указанным в законе (ст. 345 ГПК РМ) и выносится по требованиям, которые можно назвать относительно бесспорными. Следует иметь в виду, что спорность (спор о праве) в делах приказного производства изначально всегда существует, и для возникновения спора не требуется активного противодействия должника, а достаточно его уклонения от исполнения своих обязанностей, его несогласие с выданным судебным приказом;

- для вынесения судебного приказа необходимо наличие определенных условий, не обременяющих доступ к судебной защите: а) обращение взыскателя с заявлением (а не иском) о выдаче судебного приказа; б) наличие достаточных доказательств (только письменных документов), подтверждающих обязательства должника; в) представленные документы должны давать исчерпывающее представление о сути дела и убедить судью в законности и обоснованности требования взыскателя; г) отсутствие на момент обращения в суд, спора; д) должник, в установленный законом срок не сообщил суду о своем несогласии с заявленным требованием;

- судебный приказ обладает силой исполнительного документа и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных актов [ч. 2), ст. 344 ГПК РМ]. В п. «а», ст. 12 Исполнительного кодекса Республики Молдова закреплено положение о том, что по правилам, установленным настоящим кодексом,

исполняются определения, приказы и решения, вынесенные судебными инстанциями по гражданским делам;

- судебный приказ, в отличие от судебного решения, отменяется судьей (судом) его выдавшим, если от должника, в установленный процессуальным законом срок поступают возражения относительно его выдачи и исполнения.

В гражданском процессуальном законодательстве о приказном производстве заложены нормы, которые специально или преимущественно, направлены на обеспечение оперативности и экономичности этого вида гражданского судопроизводства и, прежде всего, очевидна важность фактора времени при разрешении требований о выдаче судебного приказа.

Перечисленные, а также иные характеристики приказного производства свидетельствуют о том, что эта гражданская процессуальная форма предназначена для достижения максимального динамизма, оперативности и эффективности гражданского судопроизводства в отношении простых или бесспорных, по своей сути, гражданских дел, а также дел, разрешение которых в обычном (исковом) процессе нецелесообразно и не сообразуются с принципом процессуальной экономии, в соответствии с которым процесс должен вестись с минимальными затратами времени, сил и средств, обеспечивая правильное и быстрое разрешение гражданских дел.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть, 2-е издание, изд. «Норма», Москва, 2008, 748 стр.
2. Треушников М. К. Гражданский процесс. Москва, 2003, с. 31; Г. А. Жилин. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации, Москва, 2003, с. 18; О. В. Исаенкова. Виды гражданского судопроизводства в новом процессуальном законодательстве. Новеллы гражданского процессуального права, под ред. Н. А. Громошиной, Москва, 2004, с. 131; Е. И. Носырева. Виды современного гражданского судопроизводства и их классификация. Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве, под ред. М. К. Треушникова, Москва, 2004, с. 96.
3. Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Особенная часть. Москва, 2007, 960 стр.
4. Аргунов В. Н. Судебный приказ и исполнительная надпись.// «Российская юстиция», 1996, № 7.
5. Черемин М. А. Приказное производство в гражданском процессе, изд. «Городец-издат», Москва, 2001, 172 стр.