

ВКЛАД ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В ОБЕСПЕЧЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: ИНСТРУМЕНТЫ, МИССИИ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ

THE CONTRIBUTION OF THE EUROPEAN UNION TO INTERNATIONAL SECURITY: INSTRUMENTS, MISSIONS AND STRATEGIC CHALLENGES

Marina SEMCOVA

Universitatea de Stat din Moldova

e-mail: *m.semcova.i@gmail.com*

CZU; 327.37:061.1EU

Rezumat. Articolul analizează contribuția Uniunii Europene la asigurarea securității internaționale prin intermediul instrumentelor diplomatice, economice, civile, militare, umanitare și normative. Este examinată evoluția arhitecturii instituționale de securitate a UE — de la constituirea Politicii externe și de securitate comune până la dezvoltarea Politicii de securitate și apărare comune. O atenție deosebită este acordată Strategiei europene de securitate din 2003, Strategiei globale a UE din 2016 și Busolei strategice din 2022, documente care au marcat tranziția Uniunii de la o forță predominant civilă către un subiect mai complex al securității internaționale. Cercetarea evidențiază rolul misiunilor civile și militare ale UE, al politicii de sancțiuni, al securității cibernetice, al sprijinului acordat Ucrainei, al cooperării cu NATO și ONU, precum și al ajutorului umanitar în consolidarea stabilității globale. Se concluzionează că Uniunea Europeană reprezintă un element important al arhitecturii contemporane de securitate internațională, deoarece combină instrumente de diplomatie preventivă, gestionare a crizelor, presiune sancționatorie, construcție instituțională și cooperare multilaterală. Totodată, eficiența UE este limitată de diferențele dintre interesele de politică externă ale statelor membre, de dependența față de NATO în domeniul securității dure, de insuficienta autonomie operațională și de necesitatea consolidării în continuare a capacităților de apărare.

Cuvinte-cheie: *Uniunea Europeană, securitate internațională, PESC, PSAC, gestionarea crizelor, sancțiuni, securitate cibernetică, amenințări hibride, NATO, ONU, Ucraina.*

JEL: F52; F53; F55; H56; F51.

Резюме. В статье анализируется вклад Европейского союза в обеспечение международной безопасности через дипломатические, экономические, гражданские, военные, гуманитарные и нормативные инструменты. Рассматривается эволюция институциональной архитектуры безопасности ЕС — от формирования Общей внешней политики и политики безопасности до развития Общей политики безопасности и обороны. Особое внимание уделяется Европейской стратегии безопасности 2003 года, Глобаль-

ной стратегии ЕС 2016 года и Стратегическому компасу 2022 года, которые определили переход Союза от преимущественно гражданской силы к более комплексному субъекту международной безопасности. Исследование раскрывает роль гражданских и военных миссий ЕС, санкционной политики, кибербезопасности, поддержки Украины, сотрудничества с НАТО и ООН, а также гуманитарной помощи в укреплении глобальной стабильности. Делается вывод, что Европейский союз является важным элементом современной архитектуры международной безопасности, поскольку сочетает инструменты превентивной дипломатии, кризисного управления, санкционного давления, институционального строительства и многостороннего сотрудничества. Вместе с тем эффективность ЕС ограничивается различиями внешнеполитических интересов государств-членов, зависимостью от НАТО в сфере жесткой безопасности, недостаточной оперативной автономией и необходимостью дальнейшего укрепления оборонных возможностей.

Ключевые слова: *Европейский союз, международная безопасность, ОБПБ, ОПБО, кризисное управление, санкции, кибербезопасность, гибридные угрозы, НАТО, ООН, Украина.*

JEL: F52; F53; F55; H56; F51.

Abstract. The article analyses the contribution of the European Union to international security through diplomatic, economic, civilian, military, humanitarian and normative instruments. It examines the evolution of the EU’s institutional security architecture - from the formation of the Common Foreign and Security Policy to the development of the Common Security and Defence Policy. Particular attention is paid to the 2003 European Security Strategy, the 2016 EU Global Strategy and the 2022 Strategic Compass, which marked the transition of the Union from a predominantly civilian power to a more comprehensive international security actor. The study explores the role of EU civilian and military missions, sanctions policy, cybersecurity, support for Ukraine, cooperation with NATO and the United Nations, and humanitarian aid in strengthening global stability. It concludes that the European Union is an important component of the contemporary international security architecture, as it combines preventive diplomacy, crisis management, sanctions, institutional capacity-building and multilateral cooperation. At the same time, the EU’s effectiveness is limited by differences in the foreign-policy interests of Member States, dependence on NATO in hard security, insufficient operational autonomy and the need to further strengthen defence capabilities.

Keywords: *European Union, international security, CFSP, CSDP, crisis management, sanctions, cybersecurity, hybrid threats, NATO, United Nations, Ukraine.*

JEL: F52; F53; F55; H56; F51.

Введение. Современная архитектура международной безопасности находится в состоянии глубокой трансформации. Рост числа вооружённых конфликтов, распространение гибридных угроз, кибератак, терроризма, дезинформации, энергетической уязвимости, миграционных кризисов и конкуренции между крупными державами показывает, что традиционные механизмы обеспечения безопасности больше не являются достаточными. Международная безопасность в XXI веке не сводится только к военной защите территории, а

включает также защиту критической инфраструктуры, устойчивость институтов, кибербезопасность, энергетическую безопасность, гуманитарное реагирование, борьбу с дезинформацией и защиту международного права.

В этих условиях Европейский союз постепенно превратился в одного из ключевых акторов международной безопасности. Первоначально европейская интеграция развивалась преимущественно как экономический проект, однако после окончания холодной войны ЕС начал формировать собственную внешнеполитическую и оборонную идентичность. Маастрихтский договор 1992 года заложил основу Общей внешней политики и политики безопасности, а последующее развитие Общей политики безопасности и обороны позволило Союзу участвовать в гражданских и военных миссиях за пределами своей территории [1].

Европейская стратегия безопасности 2003 года стала первым системным документом, в котором ЕС определил основные угрозы: терроризм, распространение оружия массового уничтожения, региональные конфликты, слабость государств и организованную преступность [2]. В 2016 году Глобальная стратегия ЕС расширила эту повестку, сделав акцент на устойчивости, стратегической автономии, многостороннем сотрудничестве и необходимости укрепления способности ЕС реагировать на кризисы [3]. Принятый в 2022 году Стратегический компас стал новым этапом развития политики безопасности и обороны ЕС, поскольку он определил конкретные цели по усилению оборонных возможностей, развитию сил быстрого реагирования, киберустойчивости и сотрудничества с партнёрами [4].

Актуальность исследования определяется тем, что Европейский союз действует в условиях ухудшения международной среды безопасности, особенно после полномасштабного вторжения Российской Федерации в Украину 24 февраля 2022 года. Этот конфликт подтвердил необходимость усиления оборонной координации, санкционной политики, поддержки партнёров, укрепления энергетической устойчивости и расширения сотрудничества ЕС с НАТО, ООН и государствами Восточного партнёрства.

Степень изученности проблемы и цель исследования. Вклад Европейского союза в обеспечение международной безопасности занимает значительное место в современной литературе по международным отношениям, европейской интеграции, стратегическим исследованиям и политике безопасности. ЕС рассматривается как специфический международный актор, сочетающий гражданские, нормативные, экономические, дипломатические и всё более развитые военно-политические инструменты воздействия на международную среду.

Существенное направление исследований связано с институциональной эволюцией европейской политики безопасности. Джолион Хаурт анализирует становление политики безопасности и обороны ЕС и её взаимосвязь с НАТО и трансатлантической архитектурой безопасности. Майкл Э. Смит и Кристофер Хилл исследуют институционализацию внешней политики Союза, механизмы принятия решений и пределы его внешнеполитической дееспособности. Работы Свена Бископа дополняют данный подход анализом стратегической автономии и способности ЕС принимать на себя возрастающую ответственность за европейскую и международную безопасность [1].

Отдельный пласт литературы посвящён кризисному управлению и операциям в рамках Общей политики безопасности и обороны. Тьерри Тарди, Николетта Пироцци и Джованни Фалег исследуют эффективность гражданских миссий и военных операций ЕС, их институциональные ограничения и вклад в стабилизацию, реформирование сектора безопасности и укрепление государственных институтов. Практика европейских миссий на Западных Балканах, в Восточной Европе, Африке, на Ближнем Востоке и в морских пространствах подтверждает способность Союза выступать не только дипломатическим, но и операционным актором безопасности [6].

Важное теоретическое направление формируют концепции гражданской и нормативной силы. Франсуа Дюшен интерпретировал Европейское сообщество как гражданскую силу, тогда как Иэн Маннерс разработал концепцию «нормативной силы Европы». Эти подходы объясняют специфику ЕС как субъекта безопасности, использующего наряду с военными и экономическими средствами право, демократические стандарты, права человека, политическую условность и многостороннюю дипломатию.

Значительное внимание уделяется санкционной политике Союза. Клара Портела, Франческо Джумелли, Томас Бирстекер и Микаэль Эрикссон анализируют правовые основания, механизмы реализации и эффективность ограничительных мер как инструмента воздействия на государства и негосударственных акторов, причастных к вооружённой агрессии, нарушениям международного права и прав человека, терроризму и кибератакам [8]. Санкции свидетельствуют о возрастании роли экономических и правовых механизмов в обеспечении международной безопасности.

Современные исследования всё активнее охватывают кибербезопасность и гибридные угрозы. Мириам Данн Кавелти, Дэниел Фиотт и Антонио Миссироли анализируют цифровую устойчивость, технологические риски, гибридное противоборство и трансформацию европейской оборонной повестки. Директива NIS2 и деятельность ENISA подтверждают включение ки-

берустойчивости в более широкую систему внутренней и внешней безопасности ЕС [9].

Самостоятельное направление составляет сотрудничество Союза с НАТО и ООН. Исследования Джолиона Хаурта, Свена Бископа и Тьерри Тарди показывают, что международная роль ЕС основывается на сочетании собственных возможностей с трансатлантическими и многосторонними механизмами. НАТО сохраняет центральное значение для коллективной обороны большинства государств-членов ЕС, тогда как ООН обеспечивает международно-правовую легитимность и универсальную институциональную основу деятельности в сфере мира, безопасности и гуманитарного реагирования [11]. Несмотря на значительный объём исследований, отдельные инструменты безопасности ЕС нередко рассматриваются изолированно. Поэтому сохраняется необходимость комплексного анализа, объединяющего дипломатическое, экономическое, гражданское, военное, санкционное, кибернетическое и гуманитарное измерения внешнего действия Союза.

Цель исследования состоит в комплексном анализе вклада ЕС в обеспечение международной безопасности посредством его дипломатических, экономических, гражданских, военных, санкционных, кибернетических и гуманитарных инструментов.

Исследование направлено на раскрытие эволюции политики безопасности ЕС; определение основных инструментов внешнего действия Союза; оценку роли гражданских миссий и военных операций; анализ санкционной политики и киберустойчивости; выявление вклада ЕС в поддержку Украины и государств Восточного партнёрства; исследование взаимодействия с НАТО и ООН; а также определение основных ограничений и перспектив укрепления роли Европейского союза в международной безопасности.

Материалы и методы исследования. Материальную основу исследования составляют договоры Европейского союза, стратегические документы ЕС, официальные материалы Европейской службы внешних действий, документы Совета ЕС, данные о миссиях и операциях ОПБО, нормативные акты в сфере кибербезопасности, материалы ENISA, документы НАТО и ООН, а также научные работы по политике безопасности ЕС [1–15]. В исследовании использованы метод анализа документов, исторический метод, сравнительный метод, системный подход и метод политико-институционального анализа. Метод анализа документов позволил изучить договоры, стратегии и официальные отчёты ЕС. Исторический метод применён для выявления этапов развития политики безопасности ЕС. Сравнительный метод позволил сопоставить гражданские, военные и экономические инструменты Союза. Системный подход использо-

ван для рассмотрения безопасности как многомерного явления, включающего военные, политические, экономические, гуманитарные, цифровые и институциональные компоненты.

Результаты исследования и их обсуждение

Институциональное формирование политики безопасности ЕС. Политика безопасности Европейского союза формировалась постепенно, под влиянием внешних кризисов и внутренних институциональных реформ. Войны в бывшей Югославии показали ограниченность возможностей Европы в самостоятельном реагировании на вооружённые конфликты. Эти события ускорили развитие европейских инструментов кризисного управления и стали важным фактором формирования Общей политики безопасности и обороны. Маастрихтский договор заложил основу Общей внешней политики и политики безопасности, а Лиссабонский договор усилил институциональную структуру внешнего действия ЕС, закрепив роль Верховного представителя Союза по иностранным делам и политике безопасности и Европейской службы внешних действий [1]. Эти изменения позволили ЕС действовать более согласованно в международной среде. Европейская стратегия безопасности 2003 года определила основные угрозы для Союза и сформировала представление о ЕС как акторе, заинтересованном в стабильном международном окружении [2]. Глобальная стратегия ЕС 2016 года расширила это видение, поставив в центр понятия устойчивости, стратегической автономии и эффективного многостороннего сотрудничества [3]. Стратегический компас 2022 года придал политике безопасности и обороны ЕС более практический характер, определив задачи до 2030 года [4].

Гражданские и военные миссии ЕС. Одним из наиболее конкретных проявлений вклада ЕС в международную безопасность являются гражданские и военные миссии в рамках Общей политики безопасности и обороны. С 2003 года Европейский союз провёл более 40 миссий и операций за пределами своей территории, включая миссии в Западных Балканах, Восточной Европе, Африке и на Ближнем Востоке [5]. Гражданские миссии ЕС направлены на реформирование полиции, судебных органов, прокуратуры, таможенных служб, пограничного управления и сектора гражданской безопасности. Их значение состоит в том, что они способствуют восстановлению институциональной устойчивости государств, укреплению верховенства права и предотвращению повторного возникновения конфликтов [6]. Военные операции ЕС включают миссии по поддержанию стабильности, борьбе с пиратством, обучению вооружённых сил партнёрских государств и контролю соблюдения международных режимов. К

числу наиболее известных относятся EUFOR Althea в Боснии и Герцеговине, EUNAVFOR Atalanta у берегов Сомали, EUNAVFOR MED IRINI в Средиземном море, а также учебные миссии ЕС в ряде африканских государств [5].

Санкционная политика как инструмент безопасности. Санкционная политика является одним из наиболее действенных инструментов Европейского союза в защите международного права и реагировании на угрозы международной безопасности. Санкции применяются против государств, организаций и физических лиц, ответственных за агрессию, нарушение территориальной целостности государств, терроризм, кибератаки, нарушения прав человека и подрыв демократических процессов [8]. Особое значение санкции приобрели после агрессии Российской Федерации против Украины. ЕС использует санкции как средство ограничения военных, финансовых, энергетических и технологических возможностей агрессора, а также как инструмент политического давления с целью защиты международного права и суверенитета Украины [8]. Санкции ЕС демонстрируют способность Союза использовать экономическую мощь как инструмент безопасности. При этом эффективность санкционной политики зависит от единства государств-членов, международной координации, контроля за обходом ограничений и способности ЕС адаптировать меры к изменяющимся условиям.

Поддержка Украины и Восточного партнёрства. Роль ЕС в поддержке Украины после 2022 года является одним из наиболее значимых примеров его вклада в международную безопасность. ЕС предоставил Украине финансовую, гуманитарную, политическую и военную поддержку, включая помощь через Европейский фонд мира [7]. Этот инструмент позволил ЕС финансировать военную поддержку партнёрского государства, что стало важным сдвигом в развитии внешней и оборонной политики Союза. Кроме Украины, ЕС поддерживает укрепление устойчивости государств Восточного партнёрства, включая Республику Молдова и Грузию. Поддержка включает реформирование сектора безопасности, борьбу с дезинформацией, укрепление киберзащиты, повышение энергетической устойчивости и развитие институциональной способности противостоять гибридным угрозам [4]. Для Республики Молдова особое значение имеют меры ЕС по повышению устойчивости к гибридным угрозам, дезинформации, энергетическому давлению и киберрискам. В этом контексте безопасность Восточного партнёрства становится частью более широкой стратегии ЕС по защите европейского пространства стабильности.

Кибербезопасность и гибридные угрозы. Кибербезопасность стала одним из важнейших направлений современной политики безопасности ЕС.

Атаки на государственные учреждения, энергетическую инфраструктуру, транспорт, финансовые системы, медицинские учреждения и коммуникационные сети могут иметь серьёзные последствия для функционирования государств и обществ. Директива NIS2 устанавливает общий правовой механизм кибербезопасности для 18 критически важных секторов, усиливая требования к управлению рисками, обмену информацией, реагированию на инциденты и трансграничному сотрудничеству [9]. Это свидетельствует о переходе ЕС от фрагментарной к более системной модели кибербезопасности. ENISA играет ключевую роль в анализе угроз, повышении осведомлённости, подготовке рекомендаций и поддержке государств-членов в укреплении цифровой устойчивости [10]. В условиях гибридной войны кибербезопасность становится не техническим, а стратегическим измерением международной безопасности.

Сотрудничество ЕС с НАТО и ООН. Европейский союз не действует изолированно. Его вклад в международную безопасность во многом зависит от сотрудничества с НАТО, ООН и другими международными партнёрами. НАТО остаётся основой коллективной обороны для большинства государств-членов ЕС, а сотрудничество ЕС - НАТО охватывает военную мобильность, кибербезопасность, гибридные угрозы, устойчивость инфраструктуры и поддержку партнёров [11]. Сотрудничество с ООН отражает приверженность ЕС многостороннему подходу. Устав ООН закрепляет принципы поддержания международного мира и безопасности, а ЕС поддерживает эти принципы через участие в миссиях, финансирование гуманитарных программ, поддержку прав человека и содействие устойчивому развитию [12]. Именно сочетание сотрудничества с НАТО в сфере безопасности и с ООН в сфере многостороннего регулирования позволяет ЕС укреплять свою роль как комплексного актора международной безопасности.

Гуманитарная помощь и безопасность человека. Гуманитарная помощь является важным измерением вклада ЕС в международную безопасность. Через Генеральный директорат по гражданской защите и гуманитарной помощи ЕС финансирует помощь людям, пострадавшим от вооружённых конфликтов, стихийных бедствий, голода, вынужденного перемещения и других кризисов [13]. Гуманитарная деятельность ЕС основана на принципах гуманности, нейтральности, беспристрастности и независимости. Она направлена не только на спасение жизней, но и на снижение долгосрочных рисков нестабильности. В современном понимании безопасность человека является важной частью международной безопасности, поскольку массовые гуманитарные кризисы могут порождать миграцию, радикализацию, региональную нестабильность и новые конфликты.

Ограничения и вызовы для ЕС как актора безопасности. Несмотря на значительный прогресс, Европейский союз сталкивается с рядом ограничений. Во-первых, внешнеполитические интересы государств-членов не всегда совпадают, что затрудняет принятие быстрых и единых решений. Во-вторых, ЕС остаётся зависимым от НАТО и США в ряде ключевых военных возможностей, включая стратегическую разведку, противовоздушную оборону, транспортные возможности и ядерное сдерживание. В-третьих, у ЕС нет единой армии, а развитие оборонных возможностей требует значительных инвестиций, координации и политической воли. В-четвёртых, рост гибридных угроз требует постоянного обновления инструментов кибербезопасности, стратегических коммуникаций и защиты инфраструктуры. Тем не менее эти ограничения не отменяют значения ЕС как актора безопасности. Напротив, они показывают необходимость дальнейшего укрепления стратегической автономии, оборонной промышленности, механизмов быстрого реагирования, устойчивости партнёров и координации с международными организациями.

Заключение и рекомендации. Анализ показывает, что Европейский союз стал важным актором международной безопасности, сформировав уникальную модель комплексного реагирования на кризисы. Его вклад основан на сочетании дипломатических, экономических, гражданских, военных, санкционных, кибернетических и гуманитарных инструментов. В отличие от классических военных альянсов, ЕС действует как многоуровневый субъект безопасности, способный не только реагировать на кризисы, но и устранять их институциональные, экономические и социальные причины. Европейская стратегия безопасности, Глобальная стратегия ЕС и Стратегический компас демонстрируют эволюцию Союза от гражданской силы к более комплексному стратегическому актору. Поддержка Украины, развитие санкционной политики, усиление кибербезопасности, сотрудничество с НАТО и ООН, а также участие в миссиях ОПБО подтверждают системный вклад ЕС в международную безопасность. Для дальнейшего укрепления роли ЕС в международной безопасности рекомендуется: усилить координацию между государствами-членами в рамках ОВПБ и ОПБО; развивать европейские оборонные возможности; укреплять взаимодействие с НАТО без дублирования функций; расширять поддержку Украины, Республики Молдова и других партнёров Восточного партнёрства; повышать устойчивость к гибридным и киберугрозам; развивать санкционные механизмы и контроль за их обходом; увеличивать эффективность гражданских миссий; и укреплять гуманитарную дипломатию ЕС.

В заключение следует отметить, что Европейский союз остаётся одним из ключевых элементов современной архитектуры международной безопасности.

Его сила заключается не только в военных возможностях, но и в способности соединять безопасность, развитие, права человека, устойчивость, международное право и многостороннее сотрудничество.

Библиография

1. European Union. Consolidated Version of the Treaty on European Union. Official Journal of the European Union, C 202, 7 June 2016. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:12016M/TXT>
2. Council of the European Union. A Secure Europe in a Better World: European Security Strategy. Brussels, 12 December 2003. https://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/reports/76255.pdf
3. European External Action Service. Shared Vision, Common Action: A Stronger Europe. A Global Strategy for the European Union’s Foreign and Security Policy. Brussels, 2016. https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/eugs_review_web_0.pdf
4. Council of the European Union. A Strategic Compass for Security and Defence. Brussels, March 2022. https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/strategic_compass_en3_web.pdf
5. European External Action Service. EU Missions and Operations. Brussels, 2026. https://www.eeas.europa.eu/eeas/eu-missions-and-operations_en
6. Council of the European Union. Civilian and Military Missions and Operations under the CSDP. Brussels, 2026. <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/csdp-missions-operations/>
7. Council of the European Union. European Peace Facility. Brussels, 2026. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2026/789380/EPRS_BRI\(2026\)789380_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2026/789380/EPRS_BRI(2026)789380_EN.pdf)
8. Council of the European Union. EU Sanctions against Russia: Timeline and Restrictive Measures. Brussels, 2026. <https://www.consilium.europa.eu/en/policies/sanctions-against-russia/timeline-sanctions-against-russia/>
9. Directive (EU) 2022/2555 of the European Parliament and of the Council of 14 December 2022 on measures for a high common level of cybersecurity across the Union — NIS2 Directive. Official Journal of the European Union, L 333, 27 December 2022. <https://eur-lex.europa.eu/eli/dir/2022/2555/oj/eng>
10. European Union Agency for Cybersecurity. ENISA Threat Landscape 2025. Athens: ENISA, 2025. <https://www.enisa.europa.eu/sites/default/files/2025-11/ENISA%20Threat%20Landscape%202025.pdf>

11. North Atlantic Treaty Organization. Relations with the European Union. NATO. <https://www.nato.int/en/what-we-do/partnerships-and-cooperation/relations-with-the-european-union>
12. United Nations. Charter of the United Nations. San Francisco, 26 June 1945. <https://treaties.un.org/doc/publication/ctc/uncharter.pdf>
13. European Commission. EU Civil Protection and Humanitarian Aid Operations - ECHO. Brussels, 2026. https://commission.europa.eu/about/departments-and-executive-agencies/european-civil-protection-and-humanitarian-aid-operations_en
14. HOWORTH, J. Security and Defence Policy in the European Union. London: Palgrave Macmillan, 2014. <https://archive.org/details/securitydefence-p0000howo/page/n1/mode/2up>
15. BISCOP, S. European Strategy in the 21st Century: New Future for old Power. London: Routledge, 2019. https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9780429764004_A35685282/preview-9780429764004_A35685282.pdf