САМОПОНИМАНИЕ КАК ИСТОЧНИК ПРОТИВОСТОЯНИЯ ФОРМИРОВАНИЮ МАНИПУЛЯТИВНЫХ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ В ЮНОСТИ

Людмила АНЦИБОР, доктор, конференциар,
Вера КИРИЧЕНКО, мастер,
Молдавский государственный университет

Abstract

Research has shown that there are some peculiarities in the structure of personality prone to self-discovery management. In particular, machiavelists group is characteristics high polarization and oppose cognitive and existential components that form favorable conditions for the formation of predisposition manipulative of young personality.

Манипуляция – это психологическое воздействие, направленное на человека, заставляющее его действовать в соответствии с целями манипулятора. Одним из свойств личности, которое в наибольшей степени связано с манипуляцией, является макиавеллизм. В структуре макиавеллизма выделяются, с одной стороны, навыки, умения манипулирования, что характеризует человека как субъекта деятельности; с другой стороны - убеждения, что при общении с другими людьми ими можно и даже нужно манипулировать, что характеризует его как личность. Устойчивое стремление манипулировать другими людьми, которое опирается на неправду, ложь и обман, хотя и приносит сиюминутные выгоды для самого манипулятора, может оборачиваться и для него самого многочисленными личностными и социальными проблемами в длительной временной перспективе (Н.А. Бердяев, Л.И. Рюмшина). Поскольку любой психологический акт, направленность и

содержание деятельности зависят от личностного смысла и установок субъекта деятельности, от его отношения к миру, то следует учитывать не только инструментальное оснащение манипулятивного поведения, но и ценностно-смысловые установки субъектов, демонстрирующих это поведение. В социальных взаимодействиях любой человек представлен не только таким, какой он есть в действительности, но и таким, каким его видят окружающие. Мнения, представления, понятия других людей влияют на его познание и понимание себя. С позиций психологии человеческого бытия взаимосвязь субъекта с миром уходит своими корнями в проблему самопознания и самопонимания. Обобщенно названную проблему можно выразить как укорененность индивидуального сознания в личном бытии субъекта. С. Кьеркегор, М. Хайдеггер и Ясперс неоднократно подчеркивали, что существовать - значит всегда быть поставленным перед выбором. Выбирая из нескольких альтернатив, которые потенциально содержатся в любой жизненной ситуации, человек также стоит перед необходимостью принять решение: быть ли самим собой или „промахнуться'' мимо себя, вступить на путь манипулятивного взаимодействия. Самопонимание способствует человеческой активности, являясь причиной и следствием этой активности. Самопонимание направлено на то, чтобы дифференцировать личность от общества, подчеркнуть ее индивидуальность, неповторимость, непохожесть на других (В. Дэймон и Д. Харт, С. Кук-Грейтор, Кодол). Пытаясь его описать и определить, психологи обычно обращают наиболее пристальное внимание на разные стороны самопонимания – либо его когнитивную, познавательную, либо экзистенциальную, бытийную составляющую. Под когнитивным компонентом самопонимания понимается определенная система интерпретаций, которая направляет постижение субъектом реальности, позволяет прогнозировать будущее и через познавательную сферу детерминирует его поведение, когнитивный компонент связан с самоанализом и рефлексией. Однако самопонимание отнесено и к более широкому бытийному плану сознания субъекта. В этом контексте понять себя - значит выйти за свои пределы и узнать правду о себе. В бытийном плане смысложизненные ориентации каждого человека имеют для него не только конкретное адаптационное значение, но и более глубокий экзистенциальный смысл [1]. Благодаря ретроспективной и антиципирующей направленности интереса к своему внутреннему миру субъекту становятся возможны «понимание себя в мире», «экзистенциальные размышления о себе». Они направлены на поиск смысла своего существования, своих поступков и мысленный выход за пределы не только конкретной коммуникативной ситуации, но и за пределы своей жизни, включение ее в какую-то иную систему координат, в которой жизнь наделяется смыслом. Именно поэтому при изучении истоков манипулятивной установки в сознании личности так важно учитывать «самоактуализационный потенциал» субъекта, его стремление к достижению личностного совершенства, пределов своих возможностей, а также ориентацию не только на «дефицитарные», но и «бытийные» ценности. Основная причина манипуляции**,** как считает Фредерик Перлз, заключается в вечном конфликте человека с самим собой, поскольку в повседневной жизни он вынужден опираться как на себя, так и на внешнюю среду. Так как человек не доверяет себе полностью, сознательно или подсознательно он верит в то, что его спасение в других. В то же время он и другим не доверяет. Поэтому эти, «другие», всегда должны быть у него на привязи, и в конечном итоге, для того чтобы он мог их контролировать, он вступает на скользкий путь манипуляций, так как лишь при таком условии он в большей степени сможет им доверять [2]. Возможно, именно снижение уровня самопринятия и самопонимания приводит к тому, что человек не доверяет себе и людям. Проблема изучения предпочтения в межличностных отношениях манипулятивного поведения и поиск ответа на вопрос о причинах, определяющих данный феномен особенностями самопонимания личности, наиболее актуальной становится для юношеского возраста. Именно в этом возрасте молодые люди находятся в ситуации личностного и профессионального выбора - самоопределения. На юношеский возраст приходится формирование ценностного сознания, когда человек начинает думать не только о своих потребностях, желаниях, но и учитывает мнение и желание других людей. Этот возраст характеризуется становлением ценностных ориентаций и мировоззрения, в соответствии с которыми субъект выстраивает жизненные перспективы и выступает автором собственной жизни. Благодаря

интеллектуальному развитию старших школьников, интенсивному росту их самосознания, решению ими проблем личностного и профессионального самоопределения, смысла жизни самопонимание приобретает в этом возрасте свои специфические особенности и содержание. При этом в юношеском возрасте наблюдается завышенный уровень притязаний, сочетающийся с недостаточной самостоятельностью и готовностью к самоотдаче для достижения поставленных целей, что в меньшей степени способствует установлению партнерского взаимодействия, располагая к ассиметричному межличностному взаимодействию по принципу доминирование — подчинение (Е.И. Головаха, И.С. Кон, В.И. Слободчиков). Таким образом, встает вопрос, какие именно структурные компоненты процесса самопонимания личности в большей степени определяют склонность человека к манипулятивному поведению либо создают условия, повышающие чувствительность сознания личности к манипулятивным программам. Так как макиавеллисты чаще используют модели поведения, которые основаны на безоговорочном принятии обращения с другим человеком как с бездушной вещью, можно предположить, что у таких личностей существуют определенные особенности процесса самопонимания и в большей степени эти различия затрагивают экзистенциально-духовную составляющую. Возможно, именно в юности как сензитивном периоде становления и формирования процесса самопонимания эти особенности проявляются наиболее ярко. Поэтому целью данного исследования стало изучение взаимосвязи структурных компонентов самопонимания в ранней юности у так называемых «макиавеллистов» и «немакиавеллистов». Испытуемым предлагалось заполнить 5 опросников: Методика диагностики самосознания (Fenigstein et al., 1975); Методика смысложизненных ориентаций (Леонтьев, 2000); Методика определения уровня рефлексивности (Карпов, 2003) и Методика оценки уровня самоактуализации (Калина, 1997), а также шкалу МАК-4 для измерения уровня макиавеллистичности личности. Анализ общих тенденций во взаимосвязях компонентов самопонимания с уровнем макиавеллизма выявил ряд значимых корреляций. Например, с повышением уровня макиавеллизма снижается уровень рефлексивности (r= -,341). Возможно, благодаря тому, что макиавеллисты в большинстве жизненных ситуаций играют определенную роль, положительно их репрезентирующую, постоянный процесс рефлексии в некоторой степени мешал бы процессу манипуляции, так как манипулятор мог бы в таком случае на некоторое время потерять нить процесса и это привело бы к рассогласованию поведения и нарушило манипуляцию. Как показали исследования, субъекты с высокими значениями оценок по Мак-шкале оказываются более коммуникативными и убедительными независимо от того говорят ли они правду или лгут [4]. Возможно, они преуспевают в этом именно, за счет того, что в процессе манипулятивного акта они не слишком-то задумываются об этической и психологической составляющей поведения. В общении макиавеллисты, как правило, предметно ориентированы, а для успешного функционирования в роли направленность на достижение цели оказывает положительное влияние. Глубокий самоанализ скорее, наоборот, мешает, так как нужно как можно более эффективно скрыть отрицательные моменты собственной личности. Юнг утверждал, что персона – это сложная система отношений между индивидуальным сознанием и социальностью, удобный вид маски, рассчитанный на то, что бы с одной стороны, производить на других определенное впечатление, а с другой скрывать истинную природу индивидуума. Социум ожидает и даже обязан ожидать от каждого индивидуума, что тот как можно лучше будет играть отведенную ему роль. Социум требует, что бы каждый был на своем месте, т.е. не предусмотрено, чтобы человек был и тем и другим [3]. Другими словами, происходит сужение горизонтов рефлексивного анализа, как чрезмерно отягощающего механизм реагирования и усложняющего поведение в социальных взаимодействиях. Возможно, отсутствие опыта рефлексивного анализа происшедших событий провоцирует ориентацию на достижение поверхностных, практичных целей в общении. Видимо, излишнее подтверждение или опровержение сделанных выводов, осуществленных действий, осознанных конструктов не является потребностью макиавеллиста, что и было подтверждено в данном исследовании. Также была выявлена слабая положительной взаимосвязь макиавеллизма с аутосимпатией и автономностью (r=,345 и r=,305). Это говорит о независимости и обособленности

макиавеллиста, можно даже говорить в некоторой степени о его пренебрежении социальным одобрением. При этом они не отвергают себя, а испытывают ощущение ценности собственной личности, одобряют свои планы и желания, «безусловно» принимают себя такими, какие есть, пусть даже с некоторыми недостатками. Несмотря на то, что в обеих группах рефлексивность отрицательно коррелирует с автономностью, спонтанностью, и аутосимпатией, у немакиавеллистов (r=-,241, r=-,204, r=-,364), по сравнению с макиавеллистами (r=-,395, r=-,679, r= -,395), это противопоставление выражено слабее. Рефлексивность макиавеллистов носит в большей степени критичный характер, а это блокирует возможность спонтанного самовыражения, то есть самотождественности и самопонимания на уровне бытия. Это говорит о некоторой дисгармоничности, разорванности экзистенциального компонента самопонимания у макиавеллистов. Если в норме все его элементы развиваются равномерно, включая в себя свободу самовыражения, автономность, принятие себя, высокую степень осмысленности жизни, удовлетворенность ею, то у макиавеллистов «выпячиваются», в большей степени проявляются лишь некоторые его стороны. Так, «независимость» может соседствовать и с низкой степенью осмысленности жизни и проявляет неудовлетворенность ею, а принятие себя сочетается с невозможностью разрешить себе быть собой, жить «здесь и сейчас». Возможно, макиавеллист доволен собой, лишь играя определенную роль, которая ему выгодна, и он привык следовать ей именно из-за отсутствия глубинного доверия к себе и к людям. Таким образом, существуют некоторые особенности в структуре самопонимания у личности, склонной к манипулированию. Для макиавеллиста характерна большая поляризация, противопоставление когнитивного и экзистенциального компонентов, которые и создают благоприятные условия для формирования манипулятивных установок личности. Совершенно очевидно, что проблема противодействия манипуляциям заключается в гуманистической направленности всего процесса образования. Установление отношений равенства, партнерства, сотрудничества и доверия преобразуют процесс взаимодействия между преподавателем и учеником в диалогическое взаимодействие, которое служит надежным источником понимания феноменов окружающего мира, изменяют в своем мировоззрении картину мира и способствуют интеграции процесса самопонимания, формирования и развития антимакиавеллистской направленности личности в юности.

Библиография

1. Знаков В.В. *Самопонимание субъекта как когнитивная и экзистенциальная проблема.* //Психологический журнал, 2005, том 26, №1, с. 18-28.
2. Перлз Ф. *Опыты психологии самопознания*. Практикум по гештальттерапии. Москва, 1993.
3. Jung C.G. *The archetypes and the collective unconscious*. In The collected works of C.G. Jung (Vol. 9). Princeton. Nj: Princeton University Press. 1969.
4. Kraut R.E., Prise J.D. *Machiavellianism in parents and their children*. // J. of Pers. And Soc. Psychol. 1976. V. 33. No 6. P. 782-786.