ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОСВЯЗИ ВООБРАЖЕНИЯ И ТРЕВОЖНОСТИ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

THE PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF THE INTERRELATION BETWEEN ANXIETY AND IMAGINATION AT SCHOOL CHILDREN

ASPECTE PSIHOLOGICE ALE RELAȚIEI DE IMAGINAȚIE ȘI ANXIETATE LA VÂRSTA ȘCOLARĂ MICĂ

CZU 159.922 + 159.94

Раку Жанна, *доктор хабилитат психологии, профессор Молд. ГУ*

Summary

This article presents the results of a study about the interrelation between imagination and anxiety in school children. Many children are characterized by high and very high school anxiety. Children have a negative attitude to individual communication with the teachers. Many children have reproductive imagination. In the study a correlation is established between general anxiety and level of imagination at school children.

Keywords: anxiety, school anxiety, imagination, primary school.

Adnotare

Articolul este dedicat studiului relației dintre imaginație și anxietate la elevul mic. Pentru o mare parte a elevilor din clasele primare sunt caracteristice nivelul înalt și foarte înalt de anxietate școlară. Copiii au atitudine negativă față de comunicarea individuală cu profesorul. La majoritatea copiilor din clasele primare imaginația este reproductivă. În studiu a fost stabilită corelația semnificativă dintre anxietatea generală și nivelul imaginației la copii din clasele primare.

Cuvinte cheie: anxietate, anxietatea școlară, imaginație, școlarul mic.

Аннотация

Статья посвящена изучению взаимосвязи между воображением и тревожностью в младшем школьном возрасте. Для значительной части младших школьников свойственна высокая и очень высокая школьная тревожность. Дети отрицательно относятся к индивидуальному общению с учителем. У большинства младших школьников воображение является воссоздающим. В исследовании установлена значимая корреляция между общей тревожностью и уровнем воображения у младшего школьника.

Ключевые слова: общая тревожность, школьная тревожность, воображение, младший школьный возраст.

Тема тревожности ученика продолжает оставаться актуальной в современной школе, что ставит перед психологией задачу всестороннего ее исследования. Тревожность ребенка приобретает свою специфику на всех этапах школьного обучения. Для нас представляет интерес изучение особенностей тревожности в младшем школьном возрасте. Выбор возрастного периода обусловлен тем, что с приходом в учебное заведение ребенок поставлен перед новыми задачами и требованиями со стороны педагогов и родителей. Например, освоение младшим школьником учебной деятельности, его адаптация в новом детском коллективе и многие другие ситуации могут вызывать волнение. С другой

стороны, тревожность может быть обусловлена и тем, что современные школьники живут в широком информационном пространстве, сегодняшняя жизнь насыщена событиями, а вместе с тем и стрессами, страхами, опасениями и т.д. Дети часто находятся в волнительных и незнакомых ситуациях – в школе, дома, на улице, с близкими или незнакомыми людьми и т.д. Наряду с этим, тенденции современного общества формируют высокий темп жизни, который не является свойственным детям, а зачастую и вредит им [2].

В психологии феномен тревожности, ее причины и другие аспекты интенсивно изучаются многими авторами [7,8,11]. Исследователи отмечают влияние на ее возникновение врождённых факторов, таких как тип нервной системы, темперамент, личностные особенности и т.д. Однако наиболее важным на наш взгляд является изучение социально обусловленных причин – например, специфика воспитания и обучения ребенка, а также воздействие среды. Проблема тревожности детей в последнее время привлекает внимание психологов и педагогов, и в связи увеличением случаев жестокого обращения взрослых к детям.

Изучение вопроса тревожности младших школьников детей имеет не только практическое, но и теоретическое значение. Более глубокое психолого-педагогическое изучение личности и поведения ребенка, позволит разработать направления работы и приемы для снижения его тревожности.

Исследованием тревожности в младшем школьном возрасте занимались многие психологи в их числе Мухина В.С., Прихожан А.М, Раку Ю.И., Румянцева П.В., Хабирова Е.Р. и др. [7, 8, 10, 11].

Причины тревожности рассматривались в работах Прихожан А.М. [8]. Чаще всего проблема тревожности изучается в контексте личностных конструкций, а реже в соотнесении с познавательной сферой [1, 4, 5, 9]. В указанном подходе представляет интерес взаимозависимости между уровнем тревожности и воображением. На наш взгляд эта связь может быть двухсторонней. Воображение может снижать тревожность, а может и повышать его. Отметим, что эта зависимость обусловлена еще спецификой возраста.

В современном мире воображение детей подвергается влиянию со стороны СМИ, информационных технологий, компьютерных игр и т.д., воздействие указанных факторов формируют склонность ребенка к тревожности [2]. Тревожные школьники могут стать изолированными или, наоборот, неформальными лидерами, собирая вокруг себя тех, на кого можно проецировать свои страхи.

Сформулированные выше аргументы свидетельствуют об актуальности изучения взаимосвязи между тревожностью и воображением в младшем школьном возрасте, что и стало *цель нашего пилотажного* исследования [6]. Для проверки была выдвинута гипотеза о взаимосвязи между тревожностью и уровнем воображения.

Для диагностики разных видов тревожности применялись: шкала явной тревожности CMAS в адаптации А.М.Прихожан и проективная методика для диагностики школьной тревожности А.М.Прихожан [8]. Для изучения воображения в младшем школьном возрасте были использованы методики «Дорисовывание фигур» О.М.Дьяченко и «Рисунок» Р. Немова.

В исследовании приняли участие 55 учащихся вторых и третьих классов в возрасте 8-10 лет. Данные испытуемых выборки сопоставлялись с нормативными показателями по группе детей соответствующего возраста и пола. Ниже представим на рис. 1 результаты младших школьников по методике CMAS в графическом виде.

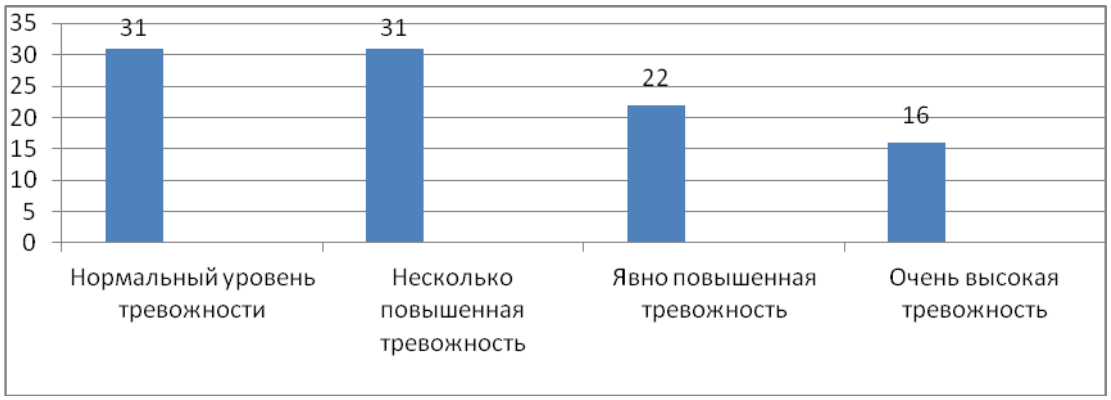


Рис. 1. Распределение испытуемых выборки по уровням общей тревожности (в %) (Методика CMAS)

В изучаемой выборке нормальный уровень тревожности зафиксирован у 31% испытуемых. По интерпретации А.М.Прихожан, он необходим для эффективной адаптации и продуктивной деятельности школьника. Средний уровень тревожности порождается объективными условиями, предчувствием возможного неблагополучия. В данной ситуации тревожность играет положительную роль, так как мобилизует резервы ребенка на преодоления трудностей [3, 8].

Несколько повышенный уровень тревожности характерен также для 31 % испытуемых, и он часто связан с ограниченным кругом ситуаций или с определенной сферой жизни. Например, общение со сверстниками или взрослыми, учебная деятельность, регуляция своего поведения и т.д.

Явно повышенной тревожностью обладают 22 % опрошенных детей. Такая тревожность обычно носит «разлитой», генерализованный характер, проявляется в снижении порога возбуждения по отношению к различным стимулам, в нерешительности, нетерпеливости, непоследовательности действий [3, 8].

Очень высокая тревожность зафиксирована у 16% исследуемых учеников, они составляют группу риска. Таких детей отличают повышенная чувствительность к социальным сравнениям, переживание неуспеха даже при отсутствии достаточных оснований для этого, неудовлетворенность своими достижениями. Младшие школьники с высокой тревожностью запоминают неудачи и неблагоприятные событий, ориентируются на внешнюю оценку, не умеют самостоятельно оценить свои действия и т.д. Проблемы таких школьников разнообразны: с одной стороны, это неуспеваемость или неумение наладить контакты со значимыми людьми, с другой - снижение самооценки, неуверенность в себе, чувство вины, острое переживание каждой неудачи, и как следствие «разрастание» негативного эмоционального опыта и возможность невротических реакций.

В исследованиях А.М.Прихожан был выявлен и описан уровень, когда состояние тревожности испытуемому не свойственно. Автор отмечала, что данный вариант идёт в разрез с инстинктом самосохранения и адаптацией ребенка к среде, поэтому представляет определенную опасность [8]. В нашем исследовании не было выявлено школьников с таким уровнем тревожности.

Для изучения школьной тревожности испытуемых использовалась проективная методика А.М.Прихожан. *Уровень школьной тревожности* по вычислялся по «неблагополучным» ответам испытуемых, характеризующим настроение ребенка на картинке как грустное, печальное, сердитое или скучное. Полученные результаты представим графически на рис. 2



Рис. 2. Распределение испытуемых выборки по уровням школьной тревожности (в %)

Данные представленные на рисунке 2 свидетельствуют о следующих тенденциях в развитии школьной тревожности. Очень низкие показатели характерны для 27 % испытуемых, а низкие – зафиксированы у 31 младших школьников. Этот факт свидетельствует о том, что более половины опрошенных детей не испытывают отрицательных эмоций в школе. Подобная ситуация обеспечивает направленность ребенка на учебу, его эмоционально-положительное отношение к школе, стремление соответствовать образу хорошего ученика и т.д. [8].

В изучаемой выборке было выделено 31% испытуемых со средними показателями по школьной тревожности. Эти дети отметили 4-5 ситуаций как грустные, раздражающие или печальные. Высокий уровень школьной тревожности характерен для 9 %, для них свойственны определенные особенности психофизиологической организации, которая снижает приспособляемость ребенка к стрессовым ситуациям и повышает вероятность неадекватного, деструктивного реагирования на тревожный фактор среды. 27 % младших школьников составляют группу риска, т.к. для них характерна максимальная тревожность. Наибольший уровень тревожности у испытуемых по результатам диагностики проявляется в ситуациях:

- общения с учителем «один на один» (73%). Взаимоотношения с первым учителем для младшего являются одним из самых значимых факторов в его учебной деятельности. С одной стороны, учитель является центром социальной ситуации развития ученика начальной школы, а с другой стороны, согласно профессиональной этике учитель должен сообщать ему индивидуально отрицательную информацию (замечания, порицания, корректировки и т.д.).
- изоляции в среде сверстников (56%). От второго к третьему классу личность учителя становится менее значимой, но зато связи с одноклассниками становятся более тесными и дифференцированными. Обычно дети начинают дружить и объединяться в мини группы по симпатиям и общности каких-либо интересов

В продолжение опишем данные тестирования особенностей воображения младшего школьника. Результаты диагностики воображения по методике «Рисунок» Р. Немова позволили оценить уровень воображения испытуемых. При анализе рисунков учитывался личностный стиль тестируемого, многообразие проявленных ассоциаций, новизна идей и принципы их творческого воплощения. Вместе с тем, отметим, что не анализировался такой параметр, как «профессиональная» техника художественного оформления рисунков.

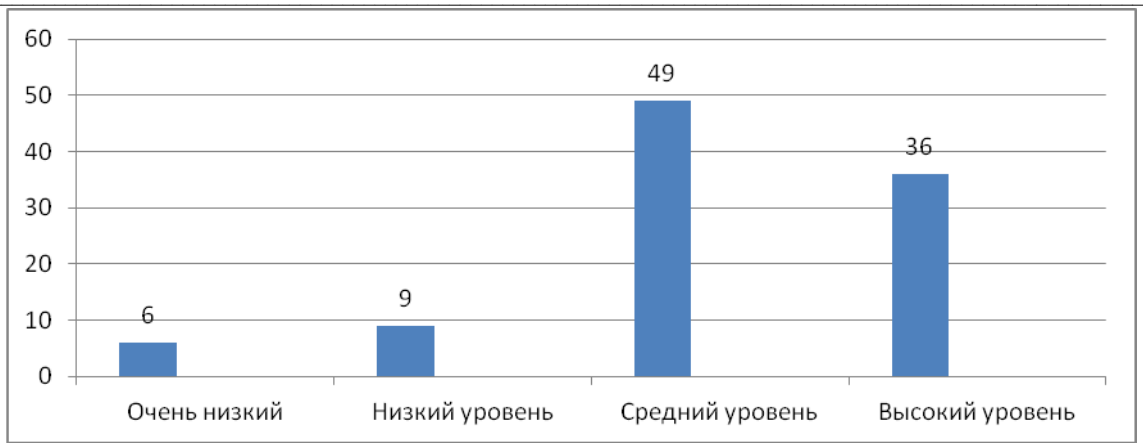


Рис.3. Результаты младших школьников по методике «Рисунок»

Очень низкий уровень воображения выявлен у 6 % испытуемых. Эти дети ничего не изобразили, нарисовали простой предмет или представили не детализированную фигуру за пять минут отведённого на задание времени. 9 % учеников усложнили свой рисунок, изобразили несколько предметов или незначительно детализировали его и для них характерен низкий уровень развития воображения. Отметим, что их рисунки очень простые, неоригинальные, в них недостаточно проработаны детали, а также в них слабо просматривается фантазия.

В изучаемой выборке выявлено 49 % младших школьников со средним уровнем развития воображения. Рисунки этих детей отличаются с проработанными деталями, передают эмоциональность и отличаются разнообразием изображения. Высокий уровень развития воображения характерен для 36 % испытуемых. В их рисунках, помимо, разнообразия, глубины и проработанности образов, присутствует эмоциональность, переданная с помощью цветов, штриховки и акцентов.

При подсчёте оценок были снижены баллы за срисованные картинки, замеченные в ходе эксперимента. Так, 15 % мальчиков изобразили основу игры Minicraft, ландшафт без персонажей. 4 % испытуемых интерпретировали ответ экспериментатора – «рисуй, что хочешь, тема свободная», а также написали список следующих пожеланий: быть принцессой, феей; иметь свою комнату, телефон, собаку, корону; хотят летние каникул и день рождения.

Отметим, что уже в технике рисунка у 29 % испытуемых с очень высоким или явно повышенным уровнем тревожности была зафиксирована сильная степень штриховки и нажима карандаша в процессе рисования. В сравнении представим, что подобный стиль

рисования характерен всего лишь для 8% учеников со средней несколько повышенной тревожностью.

По методике «Дорисовывание фигур» О.М. Дьяченко, направленной на выявление коэффициента оригинальных образов были получены результаты, которые представлены на рисунке 4.

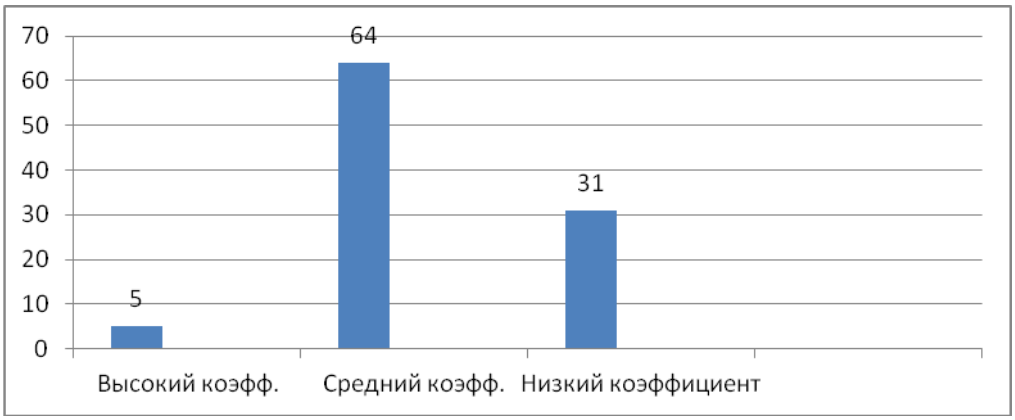


Рис. 4. Результаты испытуемых по методике «Дорисовывание фигур»

Высокий уровень по параметру «коэффициент оригинальности» характерен для 5% испытуемых. Эти школьники создали на базе фигурок неопределённой формы 6-5 не повторяющихся у других детей изображений. Средний уровень «коэффициента оригинальности» зафиксирован у 64 % младших школьников, т.к. они оригинально дорисовали 2-4 фигуры. В изучаемой выборке 31% учеников показали низкий «коэффициент оригинальности», их рисунки являлись репродуктивными и тривиальные.

Для установления специфики взаимосвязи между изучаемыми параметрами использовался метод математической статистики - коэффициент корреляции Пирсона.

Таблица № 1. Значения корреляционного анализа Пирсона.

	Общая тревожность		Школьная тревожность		Уровень воображения		Коэффициент оригинальности	
	r	P	r	p	r	p	R	P
Общая тревожность			**0.35**	0.01	**0.63**	0.001	0.09	0.05
Школьная тревожность	**0.35**	0.01			0.21	0.05	0.13	0.05
Уровень воображения	**0.63**	0.001	0.21	0.05			0.16	0.05
Коэффициент оригинальности	0.09	0.05	0.13	0.05	0.16	0.05		

В результате проведенного анализа получены значимые корреляционные связи:

1. между общей тревожностью и уровнем воображения, что подтверждает гипотезу исследования (r=0.63, при p<0.001).
2. между общей и школьной тревожностью (r=0.35 при p<0.01).

В нашем исследовании изучались особенности и различия в уровнях тревожности и воображения у мальчиков и девочек в начальных классах. Для статистической обработки результатов использовался Т–критерий Стьюдента. Таким образом, в исследовании обнаружены статистически различия между результатами мальчиков и девочек, t=2.04 которые значимы на 0,05 % уровне. Отметим, что уровень воображения в группе девочек выше, чем в группе мальчиков. Полученные результаты свидетельствуют о том, что интенсивность переживания тревоги, уровень тревожности у мальчиков и девочек также различны. В младшем школьном возрасте мальчики более тревожны, чем девочки, но в нашем исследовании это выявилось только для параметра «школьной тревожности».

В заключение, подводя итоги нашего эмпирического исследования, посвященного изучению взаимосвязи воображения и тревожности в младшем школьном возрасте, сформулируем следующие ***выводы***.

1. Для более половины испытуемых характерны нормальный и незначительно повышенный уровни тревожности. Однако для около 40% младших школьников свойственна явная повышенная и очень высокая школьная тревожность, т.е. эти дети, представляют группу риска.
2. Более двух третей школьников изучаемой выборки отрицательно относятся к индивидуальному общению с учителем, а более половины переживают негативные эмоции в связи изоляцией в среде сверстников.
3. Анализируя особенности воображения, отметим, что у большинства младших школьников не развит процесс создания оригинальных образов, а воображение является воссоздающим.
4. В исследовании установлена тесная взаимосвязь между общей тревожностью и уровнем воображения у младшего школьника. Между общей и школьной тревожностью у испытуемых также существует корреляция, что подтвердило выдвинутую гипотезу.
5. Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень воображения выше у девочек, чем у мальчиков. Однако по уровню школьной тревожности показатели мальчиков выше, чем у девочек.

Библиография

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте. М., 1999., 93 с.
2. Гиппенрейтер Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? М.: АСТ. 2007., 240 с.
3. Дубровина И.В., Прихожан А.М., Зацепин В.В. Возрастная и педагогическая психология. Хрестоматия. М., Академия, 2001, 231 с.
4. Дьяченко О.М. Об особенностях воображения у детей дошкольного возраста. Новые исследования в психологии. 2009.
5. Дьяченко О.М. Об основных направлениях развития воображения у детей. Вопросы психологии. 1999. № 6., 52-59 с.
6. Макарова В. Взаимосвязь воображения и тревожности в младшем школьном возрасте. Дипломная работа. Кишинэу. 2014.
7. Микляева А.В., Румянцева П.В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция. СПб., 2006. 248 с.
8. Прихожан А. М. Тревожность детей и подростков: Психологическая природа и возрастная динамика. Москва – Воронеж. 2000. 305 с.
9. Фарман И.П. Воображение в структуре познания. М.: Академия, 2007. 215 с.
10. Хабирова Е.Р. Тревожность и ее последствия. Ананьевские чтения. 2003. СПб., 2003. с. 301-302.
11. Racu I. Teorii explicative ale anxietății. Psihologie. Pedagogie Specială. Asistentă Socială., 2008. № 1 (10). P. 36-40.