ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ (МП) В ОПТИКЕ ПЕРСПЕКТИВ ИНТЕГРАЦИИ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА В ЕВРОСОЮЗ [1]

ORTHODOX CHURCH (MP) IN THE VIEW OF THE PROSPECTS OF INTEGRATION OF THE REPUBLIC OF MOLDOVA INTO THE EUROPEAN UNION

Галина РОГОВАЯ, *доктор философии,*
Институт Юридических, Политических
и Социологических Исследований
Молдавского Государственного Университета
E-mail: panigalina11@gmail.com
ORCID ID: 0000-0003-1446-5776

Людмила РУСТАНОВИЧ, *научный сотрудник,*
Институт Юридических, Политических
и Социологических Исследований
Молдавского Государственного Университета
E-mail: liudarustanovici@gmail.com
ORCID ID: 0000-0001-8534-4731

CZU: 27/.22 : 327(478:4)
https://doi.org/10.53783/snierm2025.12

Rezumat*. Articolul examinează soarta Bisericii Ortodoxe a Patriarhiei Moscovei prin prisma procesului în curs de dezvoltare de integrare a Republicii Moldova în Uniunea Europeană. Complicațiile intrării acestei instituții bisericești în Europa constă în faptul că instituția are legături canonice cu Rusia, care, în condițiile războiului din Ucraina, sunt considerate de partenerii europeni semne de apartenență externă. Și aceasta nu este doar o chestiune de credințe religioase, ci și un element important de securitate națională în contextul schimbărilor geopolitice globale, ceea ce va provoca o evaluare critică din partea partenerilor europeni. Pe calea integrării, Biserica Ortodoxă a Moldovei (MP) va trebui să-și reconsidere atât atitudinea față de război, cât și să-și revizuiască legăturile cu Patriarhia. Pe lângă problemele de apartenență a Bisericii Ortodoxe a Moldovei (MP), procesul de integrare va ridica o serie de alte probleme pe care instituția religioasă va trebui să le rezolve. Acestea sunt probleme religioase, interconfesionale, politice, iar ca răspuns la acestea, Biserica Ortodoxă poate suferi schimbări structurale, poate ajusta unele poziții și poate ieși*

[1] Articolul este elaborat în cadrul subprogramului 01.05.01 *Securitatea națională a Republicii Moldova în contextul aderării la Uniunea Europeană: abordări juridice, politologice și sociologice,* realizat de Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al Universității de Stat din Moldova.

din unele modificări cu agravare, iar din altele - cu un compromis. În cadrul acestui studiu se propun spre discutare toate aspectele posibilelor teste ale Mitropoliei Moldovei în numele adaptării la Uniunea Europeană.

Cuvinte-cheie: *Biserica Ortodoxă a Moldovei a Patriarhiei Moscovei (MP), integrarea Moldovei în Uniunea Europeană, adaptarea Bisericii la Uniunea Europeană, atitudine față de războiul din Ucraina, revizuirea pozițiilor, compromisuri, valori europene.*

Summary. *The article examines the fate of the Orthodox Church of the Moscow Patriarchate through the prism of the developing process of integration of the Republic of Moldova into the European Union. The complications of this church institution's entry into Europe are that the institution has canonical ties with Russia, which in the conditions of the war in Ukraine are considered by European partners as signs of foreign affiliation. And this is not only a question of religious beliefs, but also an important element of national security in the context of global geopolitical changes, which will cause a critical assessment from European partners. On the path to integration, the Orthodox Church of Moldova (MP) will need to reconsider both its attitude to the war and revise its ties with the Patriarchate. In addition to the issues of affiliation of the Orthodox Church of Moldova (MP), the integration process will raise a number of other issues that the religious institution will have to resolve. These are religious, interfaith, political issues, and in response to them, the Orthodox Church may undergo structural changes, adjust some positions, and emerge from some modifications with aggradation and from others - with a compromise. All aspects of possible tests of the Moldovan Metropolitanate in the name of adaptation to the European Union are proposed to be discussed in this research opus.*

Keywords: *Orthodox Church of Moldova of the Moscow Patriarchate (MP), integration of Moldova into the European Union, adaptation of the Church to the European Union, attitude to the war in Ukraine, revision of positions, compromises, European values.*

Может ли европейская интеграция – процесс, на первый взгляд, сугубо политико-экономический иметь религиозно-ценностное измерение? В какой степени вера и христианство представляют интерес для Европейского Союза, и в какой мере, какого качества? Жаркие дебаты о включении ссылки на Бога (Invocatio Dei) и христианские корни Европы в текст Конституции ЕС показали, что даже в условиях признанной секуляризации европейского континента религия не стала «пережитком прошлого». Более того, регулярные встречи уровня Президент Еврокомиссии – религиозные лидеры помогают отбросить последние сомнения в том, что с Церковью в ЕС перестали считаться. Потому, находясь на активном витке интеграции, наблюдатели Молдовы проявляют особую озабоченность судьбами Православной Церкви Московского Патриархата в перспективах Евросоюза [1, с. 81-88]. Само по себе Православие в данный момент не является эксклюзивным вероисповеданием для Европы. Православная Греция уже познакомила Евросоюз с показательным качеством религиозности православных, продемонстрировала феномен «государственной религии» и, при всем этом, беспроблемно для себя вписалась в религиозную картину Европы. В дальнейшем, к Евросоюзу присоединились православные Болгария, Румыния, Кипр. Кроме того, в значительной степени православные

верующие присутствуют в Венгрии, Словакии, Чехии и Хорватии. Со значительной православной диаспорой в Евросоюз вошли Польша, Эстония, Латвия и Литва. По данным 2013 года православных в Евросоюзе насчитывалось 41,6% [2] от всего населения, и, с тех пор, исследователи отмечают возрастание численности и, следовательно, сферы влияния последователей Православия [3]. И все же, невзирая на светскость политики Евросоюза, отделение Церкви от Государства и ограничение сферы религиозности рамками приватной жизни, адаптация Молдавской Митрополии к условиям Европы не останется без внимания. Все аспекты возможных верификаций Молдавской Православной Церкви (МП) во имя аккомодации в Евросоюз предлагается обсудить в данном исследовательском опусе.

Ситуация с Молдавской Православной Церковью (МП) осложняется тем, что Православные Церкви других стран - Греции, Болгарии, Румынии - представлены в Евросоюзе Поместными Автокефальными Церквями, Молдавская же Митрополия канонически связана с Патриархатом другой страны – России. Уже сама по себе зависимость от идеологии Русской Православной Церкви создает для жизни Молдавской Митрополии ряд сложностей, а сейчас, когда Россия как страна-захватчик осуждается всем мировым сообществом, любое сотрудничество с институтами России, в том числе религиозными, рассматривается как коллаборационизм и оправдание страны-агрессора. Подобные обвинения в адрес Молдавской Митрополии, в довольно острой форме, выдвигались в самой Молдове и звучали из уст известных политиков. Митрополита Владимира как главу Православной Церкви Молдовы (МП) критиковали за соглашательство с позицией Патриарха Кирилла и Русской Православной Церкви. Косвенно и прямо Русская Православная Церковь с момента вторжения России в Украину поддерживает войну. Патриарх Кирилл практически с самого начала войны не только не призвал остановить агрессию, но и поощрял действия Владимира Путина. Впрочем, Русская Православная Церковь (РПЦ) начала выступать как один из важнейших инструментов российской милитаристской (патриотической) пропаганды задолго до начала вторжения России в Украину в феврале 2022 года. Особенно ее роль усилилась после аннексии Россией Крыма в 2014 г. В «патриотическом» поведении РПЦ следует учитывать то, как устроена система взаимоотношений Церкви с властями, что в целом является проявлением идеологии Православия - тяготения к автократии. Особую роль здесь играет Русское Православие, на протяжении веков являвшееся частью официальной власти по формуле «самодержавие и православие.» В таких условиях моральным долгом Предстоятеля Молдавской Митрополии была оценка действий Патриарха Кирилла и самого военного вторжения. Но Церквям в государствах влияния Русской Православной Церкви Московской Патриархии (РПЦ) затруднительно определить собственную позицию. К таковым от-

носится и Православная Церковь Молдовы, предлежащая Московскому Патриархату. Каноническая зависимость и вероисповедная дисциплина сдерживают инициативу иерархов Поместных Церквей. Кроме того, оппоненты вынуждали руководство Молдавской Митрополии к политическим действиям. Однако подобное положение провоцирует смещение статусов и функций Государства и Церкви, вызывая к жизни вмешательство Церкви в дела Государства, а Государства – в дела Церкви, что недопустимо в государствах развитой демократии. Митрополит Владимир переводил оценку действий Патриарха и оценку войны в Украине в область морально-молитвенную, мотивируя обязательствами политического нейтралитета Церкви. Острая коммуникация Митрополии с оппонентами по данному вопросу не осталась незамеченной наблюдателями [4, с. 276]. Но, в дальнейшем, под напором общественности, мнение руководства Молдавской Митрополии все же менялось в своем отношении к военным событиям в Украине. Стало известно, что в сентябре 2023 года Митрополия обратилась в Московскую Патриархию с категоричным письмом, в котором «системно и масштабно выражались претензии к Московской Патриархии». Митрополит Владимир писал, что из-за российской агрессии контакты между православными Молдовы и России распались, Патриархия не учитывает принадлежность молдаван не к «русскому», а к румынскому «миру» и не уважает пожеланий Молдавской Православной Церкви в отношении рукоположений епископов. Все это, резюмировал Митрополит Владимир, «ведет к потере Молдавской Православной Церковью позиций в молдавском обществе и ее предстоящему краху, если она не возьмет курс на отдаление от Москвы» [5]. Митрополит Владимир довольно прозрачно излагает, что «церковная структура, продвигающая пророссийские интересы в Республике Молдова, воспринимается в молдавском обществе как форпост Кремля и поборник российского вторжения в Украину. Эта связь, по мнению Митрополита, «равносильна исчезновению Церкви с религиозной и социальной сцены страны в силу твердого неприятия молдаванами агрессивного вмешательства России в дела как соседнего и дружественного нам государства – Украины, так и в наши собственные" [6]. Похоже, что у Митрополии вызрели и относительно независимая позиция и собственное мнение по поводу событий в соседней Украине. В письме Митрополита подчеркивается последовательная утрата Православной Церковью Московского Патриархата симпатий населения Молдовы. И это значимо: для православного населения Молдовы важно мнение Церкви, ее Предстоятеля, иерархов и священства. Церкви как общественному институту доверяют больше (89% - Авт.), чем институтам власти" [7]. К тому же православных верующих в Молдове преимущественное большинство. Проведенный в 2025 году социологический опрос выявил 88,2% православных в Молдове" [8], и среди них значительное число (86%) – паства Молдавской Митрополии" [9, с. 250],

Тенденция, обрисованная Митрополитом Владимиром, отразилась, в том числе, и в наметившемся переходе духовенства из подчинения Московскому Патриархату в подчинение Бессарабской Митрополии, о чем сообщают социальные сети [10]. Однако, в целом же **Молдавская Митрополия как институт не будет присоединяться к Бессарабской Митрополии. Такое решение было принято на собрании священнослужителей, которое созвал Предстоятель Православной Церкви Молдовы Митрополит Владимир, осенью 2023 года, чтобы обсудить инициативу о выходе из состава Православной Церкви Московского Патриархата.** Православная Церковь Молдовы, следовательно, остается в статусе самоуправляемой части Русской Православной Церкви, сохраняя для аффилированности лишь связь духовно-каноническую **[11].**

Таким образом Митрополит Владимир компетентно выводил Православную Церковь Молдовы (МП) из зоны вовлечения в политическую сферу, оставив Церкви основную миссию- молитвенную. За время, прошедшее с начала военных действий в Украине, позиция Православной Церкви Молдовы (Московской Патриархии) и по оценке войны в соседней стране, и по характеру связи с Московским Патриархатом достаточно прояснена и иерархами, и пастырями Церкви. Митрополия осуждает священство России за поддержку военного конфликта, возносит молитвы о пострадавших от кровопролития во всех богослужениях. Моральные обязательства Молдавской Православной Церкви в рамках религиозно-канонических, похоже, выполнены. Война в Украине заклеймлена в соответствии с пацифистским христианским учением, от политических выступлений Руководство Церкви отмежевалось. «Православная Церковь Молдовы решительно осуждает участие духовенства в политике или пропагандистской деятельности. Митрополия будет внимательно следить за этим и примет все необходимые меры, чтобы помешать вовлечению священнослужителей в политическую или предвыборную деятельность», — заверяли в Митрополии. Однако политическим кругам Молдовы и особенно средствам массовой информации этого оказалось недостаточно. Политики перманентно побуждают иерархов и духовенство делать более решительные политические заявления. Подобные попытки изложены в открытом письме депутата Парламента Оазу Нантоя Митрополиту Владимиру. «Сегодня настало время доказать, что Митрополия Молдовы поддерживает народ Республики Молдова, что она принадлежит Республике Молдова и не является идеологической вотчиной Русской Православной Церкви", - говорится в открытом письме депутата Парламента **[12]. Обвинения в политической ангажированности Молдавской Православной Церкви со стороны представителей власти остались не последними в напряженном эпистолярии. Митрополия вынуждена была защищаться, ссылаясь на законодательство Республики: с**вященство воздерживается от политических заявлений, согласно Конституции Республики

Молдова, где прописано об отделении. Церкви от Государства. «Мир дороже справедливости. Разногласия между народами нужно решать мирным путем. Православные христиане, независимо от национальности и политических убеждений, должны объединиться во имя мира и любви. Молим Бога даровать мудрость для установления мира всем политическим лидерам, ответственным за разрешение этого вооруженного конфликта» [13].

Реакция Предстоятеля Молдавской Митрополии, в сущности, обнаруживает нежелание священства Православной Церкви Молдовы (МП) идти по «украинскому сценарию», где вмешательство политических кругов в религиозную жизнь православных, получением Томоса об отделении Украинской Православной Церкви Украины (УПЦ) от Московского Патриархата в итоге не привело к реальной независимости и созданию национальной Автокефальной Церкви, но привело к расколу и напряженности в стране, затронув канонические связи иных Поместных Церквей, что получило название «раскола в Православии» **[14, с. 55-56].** Переход общин из УПЦ (Украинской Православной Церкви Московского Патриархата) во вновь созданную Православную Украинскую Церковь (ПЦУ) происходит не так, как ожидалось. Акции перехода в ПЦУ осуществляются под контролем властей, с применением рейдерских захватов культовых зданий, насилия над священством и верующими, о чем свидетельствуют иностранные наблюдатели. Международное информационное агентство RNS (Religion News Service), которое освещает вопросы религии, проанализировав ситуацию с УПЦ, опубликовало свои выводы относительно того, как религиозная ситуация может негативно повлиять на все общество в Украине [15]. **Не желая своей стране пережить подобные кризисные моменты, Митрополит Владимир объявил о политическом нейтралитете, оставляя за Молдавской Митрополией исключительно молитвенные отправления. Тем более, что украинские власти пошли дальше. В мае 2025 года в Украине вступил в силу** подписанный Владимиром Зеленским Закон, фактически запрещающий УПЦ. В агентстве RNS обращают внимание, что этот закон вызвал критику в Украине и за рубежом, отмечая, что таким образом Зеленский посягает на религиозную свободу украинцев. Столкновения верующих в Украине указывают на более опасную реальность: «речь идет не только об одном городе или церкви, но и о назревающей внутренней напряженности в Украине, которая может перерасти в религиозный и этнический конфликт, который не будет отвечать ничьим интересам, и меньше всего интересам украинского народа», – говорится в статье RNS [15]. Также в статье подчеркивают, что УПЦ по-прежнему является крупнейшей религиозной конфессией в стране и по-прежнему имеет на 2000 приходов больше, чем ПЦУ. «Однако раскол по четким языковым и географическим границам представляет опасность для будущего независимой Украины. Гражданская война, вызванная религией, станет

кульминацией российской стратегии «разделить и завоевать» страну, эксплуатируя уже существующие разногласия и вызывая симпатии к России», – считают журналисты. В агентстве убеждены: «Крайне важно, чтобы украинское правительство приняло меры для снятия напряженности и заверило верующих УПЦ и украинских русскоязычных в целом в Украине, что их права и свободы не находятся под угрозой». По их мнению, хотя и существуют отдельные случаи коллаборационизма, однако подавляющее большинство духовенства и мирян УПЦ остаются лояльными Украине. «Украинское Правительство обязано защищать их права, даже если оно стремится к безопасности нации. Это, в конце концов, обязанность любого Правительства в свободном и плюралистическом обществе. Только таким образом можно положить конец возможности гражданской войны в Украине», – заключают в международном издании [15].

Президент Украины Владимир Зеленский подписал Закон, который позволит запретить работу в стране Украинской Православной Церкви (УПЦ) Московского Патриархата. «Целью закона является запрет деятельности на Украине Русской Православной Церкви и религиозных организаций, аффилированных с ней», — говорится в официальном Telegram-канале Верховной Рады. Закон также запрещает «пропаганду идеологии «русского мира» и использование религиозных организаций для ее продвижения, - указано в сообщении. Согласно документу, Закон заработает спустя 30 дней от дня подписания, а общинам УПЦ дадут девять месяцев на то, чтобы «разорвать связи с РПЦ». Проект Закона был подготовлен по поручению Владимира Зеленского и принят Верховной Радой 20 августа 2024 года [16]. Но только в мае 2025 года Кабинет Министров Украины принял Постановление, которое «откроет путь к запрету аффилированных с РПЦ организаций в Украине» Постановление «определяет процедуру исследования по вопросу наличия установленных частью второй статьи 51 Закона Украины «О свободе совести и религиозных организациях» признаков аффилированности религиозной организации, действующей в Украине, с иностранной религиозной организацией, деятельность которой в Украине запрещена в соответствии со статьей 3 Закона Украины «О защите конституционного строя в сфере деятельности религиозных организаций», – прокомментировал законодательные акты профессор, представитель ПЦУ Андрий Смирнов [17].

Рассмотренная выше ситуация Украины весьма показательна и является примером для Молдовы как образец апофатического вмешательства светских властей в религиозную жизнь страны. Подобный сценарий нежелателен для Молдовы. В Украине, где идет вооруженная борьба, к военному кровопролитью примешивается и религиозное противостояние. В таких условиях в стране не творится чистый образ христианского мира, но множатся осложнения в межцерковных и церковно-государственных отношениях. Тем не менее, укра-

инский сценарий примеряется и к Молдове. Принятые украинскими властями законы о преследовании иноагентов в религиозной среде оказываются привлекательными для некоторых политиков, которые предлагают ввести подобные законодательные акты, дабы покончить с Молдавской Митрополией. Депутат Парламента Василе Шоймару считает, что молдавским властям в делах Церкви необходимо принять «радикальные меры». «Приходит время, когда и мы, как Украина, должны отречься от Митрополии Молдовы, которая на самом деле российская. […] Думаю, что вопрос Митрополии решится этой осенью», — заявил депутат [18]. Эпатажное заявления вызвало острую полемику, в которую вовлечены и церковные деятели, и политики, и СМИ. Митрополит Владимир обратился к власти с заявлением: «По всем правовым нормам продвижение идеи отмены культа по-украински представляет собой акт религиозной нетерпимости, проявляющийся в публичном пространстве» - заявил Предстоятель. «Предложение объявить Молдавскую Митрополию вне закона подпадало бы под решение ЕСПЧ (Европейский Суд по правам Человека - Авт.), которым Молдавское Государство уже было осуждено за аналогичные действия по непризнанию права культа на существование. Такое предложение должно быть с самого начала отклонено Парламентом и признано неконституционным». Митрополит Владимир от имени Синода Православной Церкви Молдовы попросил не вовлекать ее в национальные или международные политические конфликты и игры [19]. Полемика политиков по поводу высказывания депутата Шоймару получилась далеко недипломатичной. Депутат PAS Оазу Нантой в присущем ему стиле заявил, что «Митрополия Молдовы пытается поднять новую волну смрада и яда по надуманному поводу». Так он прокомментировал письмо Митрополита Владимира [20].

Резко выступил Экс-Президент Владимир Воронин: «Ведется публичная травля и шельмование через подконтрольные СМИ тех Святых Отцов, кто выступает за сохранение Молдавской Митрополии. И это далеко не полный список «спецмероприятий», которые призваны уничтожить единство Православной Церкви и Веры в Молдове» [21]. Другой бывший Глава Государства, Игорь Додон, предупредил, что попытки запретить Православную Церковь Молдовы спровоцируют опасный виток противостояния в обществе, которое и так разделено властями [22]. Пространным посланием разрешился в соцсетях политолог, главный редактор портала Traditia.md Виктор Жосу. «Во всей этой атмосфере нагнетания страстей вокруг возможного «запрета» Православной Церкви Молдовы нам – и клириками, и мирянам – надо помнить одно: Церковь запретить невозможно. За два тысячелетия существования Церкви Христовой этого не удалось сделать никому. А уж каким гонениям она ни подвергалась, какие только диктаторы ни пытались ее «запретить»! Но вот парадокс, который не в состоянии был понять ни один из гонителей: из каждого подобного, попущенного

Господом испытания, порой сопровождаемого реками крови христианских мучеников, страданиями истинных исповедников веры, Церковь выходила окрепшей, пополнялась святыми» [23]. Поднявшаяся в социальных сетях волна возмущенных комментариев вынудила руководство PAS выпустить пресс-релиз, заявив о своем несогласии с заявлениями Шоймару. PAS «дистанцируется от заявлений депутата Василе Шоймару относительно Молдавской Митрополии. Правительство не готовит никакого законопроекта или инициативы, которые бы ликвидировали Митрополию», – заверили в правящей партии. В том, что Молдавской Митрополии ничего не угрожает, заверила и Президент Майя Санду. «Нет никакой опасности ни для Митрополии Молдовы, ни для Митрополии Бессарабии. Напротив, за эти четыре года (первого срока президентства Майи Санду - Авт.) мы сделали больше, чем кто-либо, для продвижения мира и взаимопонимания между этими Митрополиями. У нас хорошие отношения с обеими. Каждый раз, когда я встречаюсь с представителями Митрополии Молдовы и Митрополии Бессарабии, я говорю о том, что нам нужно единство и мир ради граждан Молдовы», — заявила Президент [18]. «Это личное мнение депутата Шоймару, оно не отражает позицию PAS. Согласно Конституции Молдовы, Церковь отделена от Государства, является автономной и не вмешивается в политическую деятельность», — заявили в PAS [18].

Президент и правящая партия достойно вышли из создавшейся тревожной ситуации, как того и следует ожидать от лидеров страны, взявшей курс на единение с Европой. Евросоюз, впрочем, в течение всей военной кампании в Украине не предлагал для религиозной жизни Украины и России политических решений, выдержав оценку трагических событий в духе религиозной толерантности. Исключительно Глава Римско-Католической Церкви Папа Франциск в начале военных действий, во время разговора по телефону, попытался напомнить Патриарху Кириллу христианские принципы отрицания войны. На это Патриарх ответил продолжительной лекцией, оправдывающей причины российского вторжения в Украину [24]. Достойно внимания программное выступление вновь избранного Папы Льва XIV. В тотальном отрицании войны новый Папа Римский в первом после избрания воскресном обращении призвал мировые державы к прекращению всех вооружённых конфликтов, «Никакой больше войны!» — сказал Папа, обращаясь к верующим на площади Святого Петра в Ватикане. Понтифик сказал, что несёт в сердце «страдания любимого народа Украины», и призвал сделать «всё возможное для скорейшего достижения подлинного, справедливого и прочного мира. Лев XIV в ходе мессы заявил, что Украина ожидает переговоров о справедливом и прочном мире. До этого он предлагал Ватикан в качестве площадки для переговоров сторон» [25]. Послушать первое обращение Папы пришли около 100 тысяч человек. Вслушаться в его смысл, похоже, стоит не только католическому, но и православному миру.

Страны Евросоюза и Европы в целом быстро и решительно отреагировали на российскую агрессию, утвердив ограничительные меры, имеющие объемные и серьезные последствия для России. ЕС усилил свою политическую, гуманитарную, военную и финансовую поддержку экономики, общества и будущего восстановления Украины. Оказывая всемерную поддержку и помощь Украине, ЕС в то же время неоднозначно оценивает внутреннюю политику руководства страны в отношении религиозно-церковной компоненты общества. В настоящий момент в европейском сообществе нет единого мнения по поводу запрета Украинской Православной Церкви (УПЦ МП) в Украине. Некоторые страны поддерживают решение Украины, мотивируя ее безопасностью и собственной национальной безопасностью, другие – выражают обеспокоенность по поводу свободы религии и прав верующих. Обсуждается и взаимосвязь принятия пресловутого Закона и вступления Украины в Евросоюз. «Запрет религиозных групп, связанных с Россией, вероятно, рассматривается ЕС как необходимый шаг для предотвращения российского вмешательства через религиозные организации, который тем самым обеспечивает национальную безопасность Украины, - объясняет Теона Лаврелашвили, политолог Брюссельского Центра европейских исследований имени Вилфрида Мартенса, комментируя для Deutsche Welle возможные последствия поддержки обсуждаемого Закона. По мнению Лаврелашвили, Евросоюз, скорее всего, не захочет вмешиваться в этот вопрос и не будет рассматривать его как основной фактор в переговорах о членстве с Украиной, - отметила эксперт. Теона Лаврелашвили исходит из того, что на фоне продолжения переговоров о вступлении Украины в ЕС Брюссель потребует от Киева соблюдения Конституции и гарантий того, что применение таких законов не дискриминирует отдельных лиц на основании их религиозных убеждений и осуществляется с соблюдением надлежащих правовых процедур. Она предупреждает, что Москва может воспользоваться ситуацией и представить Украину как страну, подавляющую свободу вероисповедания, с целью повлиять на общественное и международное мнение. В ответ, по мнению эксперта, ЕС может увеличить поддержку территориальной целостности и суверенитета Украины, предоставить Киеву дополнительные рекомендации по применению таких деликатных законов и усилить контроль их соответствия европейским ценностям и правовым стандартам [26].

«В условиях войны Брюссель, скорее всего, будет избегать вмешательства, считая меры, принимаемые Киевом, символическими актами, демонстрирующими его стремление к духовной независимости от Москвы.” Закон, скорее всего, не станет помехой евроинтеграции Украины, считает профессор Школы права Бенджамина Кардозо в Нью-Йорке, руководитель Центра верховенства права и религиоведения при Национальном Юридическом Университете имени Ярослава Мудрого в Харькове Дмитро Вовк. “Базовая логика международ-

ных партнеров будет заключаться в том, что это не самая большая проблема Украины и что на фоне многих других значительно более сложных вызовов на этот на Закон можно не обращать внимания", - пишет он в своем анализе. Юрист подчеркивает, что западные партнеры прекрасно понимают: даже с этим законом Украина лучше защищает свободу вероисповедания, чем большинство других постсоветских стран, в то время как Российская Федерация является «одним из худших нарушителей религиозной свободы в мире». Кроме того, активное продвижение российскими дипломатами и РПЦ нарратива о «преследовании» УПЦ МП в Украине будет стимулировать дипломатов Евросоюза не критиковать Закон, «чтобы не солидаризироваться с Россией», - прогнозирует Дмитро Вовк. Эксперт ожидает, что закон будут обсуждать в сентябре 2025 года на двусторонних встречах киевской делегации с Еврокомиссией. Будет рассматриваться, по его словам, именно соответствие законодательства Украины стандартам и ценностям ЕС. Так, опасения, в связи с этим Законом ранее высказывали комиссия Конгресса США по международной религиозной свободе, а также несколько международных правозащитных организаций, - напоминает Дмитро Вовк [26].

Существуют и иные мнения. Несмотря на то, что Великобритания не является частью Евросоюза, однако к мнению политиков этой страны прислушиваются в ЕС, тем более, когда речь идет об основных правах человека. Член британского Парламента лорд Джексон Питерборо, ведущий деятель межпартийной группы по свободе религии и убеждений, предупредил о серьезных нарушениях религиозных свобод в Украине и возможном запрете Украинской Православной Церкви, – сообщает The Express. Лорд Джексон заявил, что, несмотря на героическое сопротивление украинцев российскому вторжению, страна не должна отказываться от гражданских свобод в военное время. «Они не должны терять из виду то, за что они сражаются – свободу, демократию и верховенство права», – подчеркнул британский парламентарий. По словам лорда Джексона, существуют серьезные опасения относительно будущего Украинской Православной Церкви, которую, как опасаются правозащитники, могут запретить, несмотря на ее заявления о разрыве связей с Московским Патриархатом. Британский политик предупредил, что «было бы трагедией, если эти принципы потеряются в тумане войны с Путиным», добавив: «Закрытие старейшей Церкви страны только посеет семена будущих социальных беспорядков». «Хотя законно арестовывать и предъявлять обвинения отдельным лицам внутри религиозной организации за преступления измены или сотрудничества, запрещать целую Церковь за преступления отдельных лиц – это грубое злоупотребление властью», – заявил лорд Джексон. Британский парламентарий отметил, что для Великобритании оказание военной и гуманитарной помощи Украине является «моральным императивом». Однако, он добавил: «Важно,

чтобы Украина тщательно рассмотрела свою религиозную политику, чтобы убедиться, что она соответствует ее долгосрочной цели интеграции в западный мир. Справедливо, что Украина должна защищаться от пагубного влияния России, но это не должно происходить за счет гражданских свобод, защищающих некоторые из наиболее маргинализированных групп общества» [27].

Вопрос законности преследования УПЦ в Украине обсуждался и в сообществе европейских политологов. На ежегодной конференции в Бонне, которую Институт Вальбербергера традиционно организует в Католический День покаяния и молитвы, профессор Манфред Шпикер заявил о недопустимости преследований УПЦ. «Среди множества тем, обсуждавшихся на этой конференции и направленных, прежде всего, на крайне напряженную международную ситуацию, обсуждались война в Украине, возможности ее скорейшего завершения и христианский взгляд на принцип так называемой «справедливой войны», – пишут немецкие журналисты Союза Православных Журналистов (СПЖ). Когда из зала был задан вопрос, можно ли оправдать репрессии украинской власти в отношении Украинской Православной Церкви соображениями «военной необходимости», ответ участников конференции оказался негативным. «Преследования Украинской Православной Церкви и православных верующих в Украине никоим образом не могут быть оправданы политическими причинами», – заявил профессор доктор Манфред Шпикер, который более 12 лет работал советником Папы в Папском совете за справедливость и мир (Justitia et Pax). «Так же, как и военные преступления, подобные действия должны подлежать правовой оценке. Религиозная свобода имеет высокий приоритет и не должна быть ограничена». Пресса сообщала, что «аплодисменты подавляющего большинства присутствующих на форуме не оставили сомнений в единения участников конференции по этому вопросу» [28].

Немаловажно и мнение экспертов ООН. «Украина не смогла обосновать необходимость и пропорциональность мер, направленных на роспуск религиозных организаций, включая Украинскую Православную Церковь»,- об этом говорится в докладе Управления Верховного Комиссара ООН по правам человека (УВКПЧ) от 31 декабря о ситуации в Украине за период с сентября по ноябрь 2024 года. В докладе отмечают, что в Украине вступили в силу поправки к Закону о религиозных организациях, которые вызвали обеспокоенность УВКПЧ. В документе сказано, что данный Закон ссылается на «национальную (или общественную) безопасность» как основание для ограничения свободы религии или убеждений. Однако, как подчеркивают в ООН, «ни Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП), ни Европейская конвенция о правах человека не включают национальную безопасность в число допустимых оснований для таких ограничений». Поправки вводят значительные ограничения, включая запрет деятельности иностранных религиозных организаций,

базирующихся в государствах, ответственных за вооруженную агрессию против Украины, а также их украинских партнеров. В частности, документ прямо запрещает деятельность Русской Православной Церкви. «Если суд установит, что украинская религиозная организация связана с запрещенной иностранной организацией, он может вынести решение о ее роспуске», – говорится в докладе. УВКПЧ подчеркивает, что роспуск религиозной организации является серьезным ограничением, требующим веских обоснований. «Роспуск влияет на возможность отдельных лиц исповедовать свою религию или убеждения вместе с другими и угрожает жизнеспособности общины в целом», – отмечают эксперты. Однако, как заявлено в документе, «Украина не продемонстрировала необходимость и соразмерность этой меры, например, не объяснила, почему менее ограничительные подходы, такие как меры, направленные только на конкретных лиц, были бы недостаточными». Особое беспокойство вызывает размытость формулировок в поправках. Например, Закон предписывает роспуск организаций, если их «уполномоченные лица» признаны виновными в преступлениях, включая угрозу национальной безопасности, или если они вовлечены в «неоднократные факты» распространения «пропаганды идеологии Русского мира». «Подобные расплывчатые формулировки не дают четкого понимания требований Закона и могут возложить ответственность на целые религиозные общины за действия отдельных лиц», – подчеркивается в докладе. Кроме того, в документе указывается, что поправки предусматривают аннулирование договоров аренды религиозных объектов на основании административного решения до суда. УВКПЧ обращает внимание на то, что это может привести к потере доступа к историческим церковным зданиям, что «особенно проблематично для общин с небольшим количеством храмов, поскольку это ограничивает свободу вероисповедания и способствует социальной напряжённости» [29].

Приведенные примеры подтверждают существование в Евросоюзе плюрализма мнений, свободы суждений, готовности общественной мысли к конструктивному диалогу. Оптимистической новостью является и наличие сил, демонстрирующих принципиальность и верность основным приоритетам и ценностям Евросоюза, таким, как права человека, уважение к убеждениям диссимилярных граждан, религиозная толерантность. Эти прогрессивные силы поддержаны международным сообществом, ООН, что вселяет надежду на то, что Молдавской Митрополии как религиозной организации в достаточной мере комфортным будет вхождение в Евросоюз, полагаясь на правовую и ценностную почву этого политического объединения. Надо иметь в виду, что общественная жизнь ЕС, достаточно секуляризована, и молдавским православным понадобится свыкнуться к меньшему присутствию традиционно-религиозной компоненты в социуме - в СМИ, на телевидении, в социальных сетях, исходя из посыла, что религиозная жизнь – приватная сфера.

Главная задача Митрополии Молдовы (МП) решить внутрицерковные проблемы еще в ходе интеграционного процесса. Важнее всего: определиться со своим будущим. По логике вещей, перспективное будущее Молдавской Православной Церкви - в статусе Поместной Национальной Церкви, независимой религиозной организации с парафернальным Томосом и полной Автокефалией. Каждое суверенное Государство имеет право на суверенную национальную Церковь, независимо от вероисповедания. Ни нынешнее положение зависимости от Московского Патриархата, ни другая любая аффилиация с другой Поместной Церквой (перемена аффиляции, неполная Автокефалия, как в Украине - Авт.) не могут отвечать ожиданиям, предъявляемых Церковью к собственному будущему. Никакие силы не могут принуждать Молдавскую Православную Церковь к тому или иному выбору. Это, безусловно, исключительно внутреннее дело Православной Церкви Молдовы, выбирать перспективу, готовить окормляемую паству к прогрессивным переменам, просвещать и наставлять парафиан. В христианском понимании Церковь - это собрание людей одной веры, а, значит, в этом собрании присутствуют коллективная вера, коллективная воля и коллективный выбор. Чтобы паства Молдавской Православной Церкви (МП) сделала правильный выбор для своего будущего, государственным институтам важно озаботиться о создании в стране соответствующих условий главенства законов и прав, касаемо религии и Церкви и популяризировать европейские ценности в наиболее массовой аудитории граждан.

Важным достижением на пути европейской интеграции Молдавской Митрополии является достижение межконфессионального и межцерковного мира в стране. *Фактом является, что в Республике Молдова в межцерковных и церковно-государственных отношениях действуют три авторитетных актора: Правительство, представляющее Государство, Православная Церковь Молдовы (Молдавская Митрополия МП) и Румынская Православная Церковь (Бессарабская Митрополия), и эти отношения не безоблачны. Обострить эти отношения просто. Это показала попытка предложить молдавскому обществу «киевский сценарий». Но взятый Государством курс на интеграцию в Евросоюз и приобщение населения к европейской идентичности предполагает, что в стране, претендующей на скорое вступление в ЕС, должны быть разрешены все конфликты и гармонизированы все отношения.* Страна, стремящаяся в Европейский Союз, осознанно приобщается к прогрессивным качествам, к европейским базовым ценностям: правам человека, верховенству закона, добросовестному правлению, демократии, функциональной рыночной экономике и обеспечивает равные условия для всех граждан и общественных институтов, является наилучшей гарантией консолидированности и стабильности. *Если Европа готова поступиться нерешенным конфликтом в Приднестровье и* **Глава дипломатического ведомства ЕС Жозеп Боррель заявляет,**

что приднестровский вопрос не помешает Молдове вступить в Евросоюз [30], то иные напряженности в обществе вряд ли будут приветствоваться, тем более, связанные с религией. Молдавское Государство, на данном этапе, уже обладает нормативным европейским потенциалом, чтобы построить правовые отношения с Православными Церквями – без вмешательства и эксплуатации политики в дела Церкви, без нагнетания враждебности, фаворитизма или остракизма, и сумеет убедить Предстоятелей Церквей Молдавской Митрополии и Бессарабской Митрополии проявить европейскую толерантность во взаимоотношениях и по-христиански снять взаимные претензии, если таковые возникают. Церковь прежде других институтов общественной жизни призвана демонстрировать образцы братской любви – агапэ. В христианском понимании это смирение, всепрощение, милосердие, сострадание, доброта, душевная теплота, любовь к ближнему, бескорыстная любовь **[31].** Понятно, что эскалация напряженности в молдавском обществе на современном этапе, во многом, является взбросом военных действий в Украине и моральным тестом на отношения к стране – оккупанту, но во взаимоотношениях Молдавской Митрополии и Бессарабской Митрополии были времена «священного статус-кво», ситуации установленного мира и согласия, стабильности отношений **[32, с. 52].** Такие времена могут складываться и в будущем. В надежде на мудрость иерархов и священства в стане Молдавской и Бессарабской Митрополий будем созидать уверенность на будущее, что неприглядные примеры, подобные эксцессу в селе Гринауцы Рышканского района, имевшего место летом 2025 года, останутся в прошлом **[33].** В русле согласия и сотрудничества всех политических акторов Молдовы, очевидно, и следует двигаться, ориентируясь на Европейский Союз и европейскую идентичность.

Активизация процесса европейской интеграции в Молдове и ожидаемое пребывание в общем духовно-политическом пространстве, в будущем, должны повлечь за собой активизацию межцерковного и межконфессионального общения иерархов, духовенства и прихожан Православной Церкви с представителями Католицизма и Протестантизма, и, в связи с этим, интенсифицировать обмен мнениями, знаниями и общими ценностями. Давно назрело продвижение если не экуменического сближения, то конструктивного межконфессионального диалога. Не секрет, что влиятельным Церквям Евросоюза - Католицизму, Православию и Протестантизму присущи разночтение некоторых христианских постулатов и ценностей, и эти положения следует обсудить и прийти к консенсуальным договоренностям. В процессе евроинтеграции, очевидно, следует учитывать то обстоятельство, что существует конфронтация понятий толерантности, по-разному трактуемых Православием, Католицизмом и Протестантизмом, распространение которого в Европе чрезвычайно широкое.

Идеология Протестантизма, в разных ее ипостасях, в конце концов, привела к безграничному разнообразию жизненных ценностей и норм поведения членов секуляризованного общества и породила проблему «радикального своекорыстия утилитарного индивидуализма» с его религиозным индифферентизмом - явлениями, с которыми никогда не согласятся адепты Католицизма и Православия. Однако именно идеи Протестантизма вдохновили европейское сообщество на поиски и формирование «общечеловеческих ценностей», господствующих ныне в Европейском Союзе. С этим приходится считаться, при желании вписаться в европейское общество. Этот момент следует проработать, как со стороны Православной Церкви Молдовы, так и Церквей, традиционных для Европы. Различия в трактовках понятия религиозной толерантности создает трудности в обеспечении реального равноправия для представителей разных конфессий, в частности, для представителей Православия, хотя в демократических европейских государствах и приняты самые продвинутые в плане толерантности правовые акты. «Как только некоторые страны пришли к законам о допущении многих религий, они должны были обязать их проявлять взаимную толерантность…Поэтому целесообразно, чтобы законы об этих различных вероисповеданиях не только способствовали тому, чтобы они не доставляли беспокойство Государству, но и чтобы они поддерживали мир в отношениях между собой» *[34, с. 49]*. Интеграция в Европейский Союз, напомним, предполагает в странах - участницах данного процесса партнерство, сотрудничество, взаимозависимость и ориентацию на общие ценности. В то время как Республика Молдова пребывает в процессе интеграции и формирования европейской идентичности факторы, тормозящие данный процесс, надлежит проработать. Эту необходимость следует донести церковным структурам убедительными доказательствами неотвратимости единения с Евросоюзом, поддерживаемого всем молдавским обществом. В прошлом существовали разночтения и в понятиях насилия и толерантности, усматриваемые Православием в вероучении Католицизма. Вероисповедное понятие толерантности в Православии значительно отличается от европейского, к примеру, католического, принципом которого является допустимость насилия в защите веры. Обязанность Католической Церкви «пользоваться принудительной властью Государства, чтобы заставить заблудших покориться и воссоединиться с правоверными». Против иноверцев (как заблудших - Авт.) не просто можно, но и должно предпринимать насилие ради спасения «Града Божьего». Вероисповедным же кредо Православия, является учение о терпении, как основе духовного совершенствования, что составляет главный принцип Православия в решении проблемы веротерпимости. Отцы Церкви во многом рассуждают именно о терпении, как основе добродетели, как пути к социальному миру и возможности формирования светской толерантности *[35, с. 19]*.

Молдавским исследователям доводилось часто ссылаться на учение Отцов Церкви о неотступной позиции Православия «в обороне веры» *[1, с. 85]*. «Мы будем исповедовать Православие до смерти, но не пойдём на уступки. Оправдание дипломатическими целями свидетельствует только об их (католиках и протестантах - Авт.) духовном падении и соглашательстве с духом мира сего; Евангелие же требует от нас «истинствовать в любви» - откровенно высказываются православные теологи *[36, с. 84-85]*. Но мир меняется, меняется статус Православия в Европе, меняется и отношение к позиции «обороны веры». Растущее влияние Православных Церквей в Европейском Союзе открывает для них новые возможности расширить европейский кругозор, что значимо, как для решения собственных конфессиональных задач на континенте, так и для того, чтобы прислушаться к мнению других вероисповеданий для лучшего сосуществования *[37]*. Знакомство с недавними опросами Pew Research Center (Исследовательский Центр Пью-США) демонстрирует, что сегодня православные христиане в определенной степени уже «видят много общего между своей верой и Католичеством. На вопрос о том, имеют две Церкви «много общего» или «сильно отличаются», большинство православных христиан Центральной и Восточной Европы выбрали первый вариант. Католики данного региона также склонны видеть больше сходств, нежели различий. Пока дальше этого субъективного родства дело не идет, и лишь немногие православные поддерживают идею объединения с католиками. В России, к примеру, тесного общения восточного Православия с Католической Церковью хочет лишь каждый шестой православный христианин (17%), что на данный момент является самый низким уровнем среди всех опрошенных православных общин. А вот в Румынии большинство респондентов (62%) высказываются за воссоединение восточных и западных Церквей [38]. Хотелось бы надеяться, что обнаруженная ситуация – результат действия межконфессионального европейского общения.

Наблюдатели отмечают некоторое расширение сферы влияния Православия в Европе. Число общин увеличилось с процессом миграции из православных стран, с вхождением в Евросоюз государств ареала распространения Православия. В Евросоюзе создаются православные структуры, организационно объединяющие и укрепляющие юрисдикцию общин. Так, в 1960-х годах было организовано Православное братство в Западной Европе, поставившее себе целью «трудиться ради единства православных, независимо от их национальности и юрисдикции, привносить православную веру в существующее общество» *[36]*. В 1967 году во Франции был создан Православный межъепископский комитет, в 1997 году ставший Ассамблеей православных епископов Франции. Посредством этого органа (и органов, созданных по его образцу в других странах) осуществляется взаимодействие между различными право-

славными юрисдикциями. Ожидаемое окончательное решение по православной диаспоре в Европе связывают с Всеправославным Собором над созывом которого работает православный епископат в ЕС. Освещению многих событий и проблем в жизни православных институций в Европе содействует результативно функционирующий Союз Православных Журналистов (СПЖ), аккредитованный в нескольких государствах Евросоюза. Сотрудничество с этими структурами, безусловно, облегчает и структурирует православную жизнь в Евросоюзе.

Немаловажно для межконфессионального общения в Евросоюзе – развитие взаимного паломничество по святым местам. Известно, как важно и для католиков, и для православных обращение к известным реликвиям. До настоящего времени в Молдове хорошо знали Европу туризма и Европу шопинга, но, к сожалению, мало знали Европу паломничества. «Это святыни, связанные с земной жизнью Господа нашего Иисуса Христа и Пресвятой Богородицы, мощи угодников Божиих, места, где кровью мучеников утверждалось христианство... По сути, Европа – это пространство, в котором разворачивалась ранняя история нашей Церкви. Паломниками называли людей, которые отправлялись в пешее путешествие к местам, связанным с земной жизнью Спасителя, или к великим святыням, или в монастыри, - по различным маршрутам, но неизменно с одной целью – приблизиться сердцем ко Христу. Был обычай отправляться в паломничество, если на душе есть тяжесть от совершённого греха – и есть потребность очистить душу, принести покаяние», - объясняют богословы. И призывают православных в известные места паломничества ЕС. В восстановленный после пожара Собор Парижской Богоматери в 2024 году торжественно вернули одну из главных христианских реликвий — терновый венец, который, как считается, был на голове у Иисуса Христа при распятии на Голгофе. В Кафедральном соборе французского города Шартр хранится Плат Пресвятой Богородицы, а в немецком городе Ахене хранят пелены, в которые укутали новорожденного Богомладенца. Во французском городе Амьен открыто почивает лицевая часть Главы Крестителя Господня Иоанна [39]. В плане паломничества могла быть интересна Европе и Молдова своими древними намоленными монастырями Ципово, Сахарна, Каприяна, Хынку и другими, в особенности, теми, что связаны с именем Господаря Штефана Великого и Святого, в свое время защитившего христианскую Европу от иноверцев [40].

Время интеграции и становления европейской идентичности у граждан Молдовы – время возможного пересмотра и переоценки многих вещей, создающих недопонимания и противоречия в отношениях государственных и церковных (православных) институтов. Но это и время надежд, что руководство Евросоюза, к примеру, пересмотрит свое отношение к политике «позитивных

действий» выравнивания (affirmative action). Речь идет о дивергенции, когда в ЕС взяли курс на защиту сексуальных меньшинств и их идентичности. Члены этих групп, отстаивая свою идентичность, с 2012 года консолидируются в сообщества и настаивают на закреплении своей особой идентичности законодательно. В ходе политических дебатов в 2021 году к числу фундаментальных ценностей, таких как равенство, уважение и толерантность, лидерами Европейского союза была отнесена защита прав сексуальных меньшинств. Принятый план по защите сексуальных меньшинств состоит из четырех пунктов: «обуздание дискриминации», «укрепление безопасности», «создание инклюзивного общества» (максимально комфортных условий для вовлечения секс-меньшинств в общественную жизнь) и «ведение этой борьбы за права ЛГТБ-сообщества во всем мире». Важным направлением такой политики является борьба против тех, кто не признает эти ценности в качестве европейских. Тон позиций плана довольно безапелляционный и непривычный для политкорректной и толерантной Европы. Вероятно, поэтому некоторые страны в Евросоюзе выступают в качестве оппозиционеров, и, отстаивая христианские ценности, не поддерживают политику защиты прав ЛГТБ-сообществ. Принимая в своих странах законы по ограничению прав членов ЛГТБ-сообществ на «распространение и продвижение пропаганды идеологии секс-меньшинств», семейную жизнь, организацию ЛГТБ - парадов, политики подвергаются преследованиям со стороны Европарламента [41]. Депутаты Парламента призвали Еврокомиссию использовать все инструменты, чтобы бороться с нарушениями основных прав ЛГБТИК в Европейском союзе. «Власти стран Евросоюза должны защищать права всех граждан. Представители ЛГБТИК в ЕС могут жить свободно и публично демонстрировать свою гендерную идентичность, не опасаясь дискриминации или преследования»,- говорится в резолюции Европарламента [42]. Не во всех государствах населению импонирует особое расположение лидеров ЕС к ЛГБТИК, поскольку в вероисповедном смысле «ЛГБТ идеология» ревизует каноны Библии. В Европейском союзе некоторые страны занимают более консервативные позиции в отношении прав ЛГБТ. Например, Венгрия, Польша и Словения высказывались против определенных форм защиты прав ЛГБТ и избирательно применяли закон, связанный с охраной прав сообщества. Эти страны в основном рассматривают вопрос в рамках консерватизма [43].

Известно демонстративное неприятие православным сообществом Молдовы политики «позитивных действий» Евросоюза по отношению секс-меньшинств. Принятый в республике «Закон № 121от 25.05.2012 об обеспечении равенства» был оценен в стране неоднозначно. Этот шаг обострил отношения государственных и церковных структур и вызвал неприятие продвигаемых европейских ценностей молдавским обществом в целом. Силовое внедрение

евро-либеральных принципов в жизнь страны продолжилось подписанием Президентом Молдовы в 2021 году Закона о ратификации Стамбульской Конвенции, что вновь всколыхнуло общественные силы, выступающие в защиту традиционных ценностей, сетующих о том, что под «ширмой» защиты женщин документ «внедряет механизмы разрушения семейных ценностей. Оппозиционные круги, к которым принадлежит и представители Православной Церкви, предположительно, обеих Митрополий, неоднократно критиковали документ. Авторы протестных Обращений в Конституционный Суд считают, что цель Конвенции совсем иная, чем заявленная и совершенно чуждая убеждениям православных граждан Республики Молдова. По их мнению, документ содержит положения, которые „разрушают христианские ценности и традиции", „продвигают аборты", „легализуют браки между однополыми людьми", „оскверняют образовательную систему" [43].

Показательное противодействие европейским стандартам либерализма и толерантности в этом направлении явно действует на снижение уровня популярности евроинтеграционного процесса в Молдове и тормозит популяризацию ключевых позиций европейской идентичности среди граждан страны, что требует от государственных институтов страны дополнительных просветительных мероприятий. Однако менять непримиримую позицию, похоже, надо с обеих сторон, как в Молдове, так и в Евросоюзе. Сопротивление внедрению «ЛГТБ - идеологии» в странах Евросоюза, видимо, будет сохранятся: в православных несомненно, в консервативных католических- предположительно. Остается надеяться, что отношение к требованиям политики «позитивных действий» в Евросоюзе со временем будет либо меняться, либо смягчаться под влиянием общественного мнения.

В определенной мере перспективы вхождения Молдовы в Евросоюз в значительной степени зависят от грамотного прогнозирования будущего. В данном исследованием сделана попытка предвидения, какие судьбоносные решения предстоит принять Молдавской Митрополии (МП) в перспективе европейской интеграции, с какими кризисными ситуациями доведется столкнуться Православной Церкви, какие узкие места придется проработать, и какие преимущества приобретет Церковь в религиозной и светской жизни с процессом вхождения в Евросоюз. Исследование перспектив жизни Православной Церкви Молдовы предпринято из понимания того, столь значимое место занимает на сегодняшний день в общественной жизни Республики Молдова религиозно-традиционная компонента [44, с. 279-289]. Исследователи справедливо отмечают, что «сегодня религиозный фактор в РМ всё ещё продолжает оставаться стабилизатором общественно-политической жизни». Не менее справедливым является и наблюдение о том, что «современное общество Молдовы находится в поиске точки баланса между ценностями многократно апробированного в

последние три десятилетия религиозного традиционализма и современными неизбежно наступающими надэтническими и секулярными императивами глобализации» [45, с. 118]. Очевидно, что с религиозными убеждениями граждан страны и их канонической аффиляцией нельзя не считаться, учитывая число православных в Молдове. Невозможно не замечать и усилия общества по обогащению общественного мировоззрения европейскими ценностями. Нельзя так же сбрасывать со счетов и значимость гармонизации межконфессиональных, межцерковных и церковно-государственных взаимоотношений в жизни молдавского общества, на что в данном исследовании обращено внимание в оптике европейского будущего Молдовы.

Примечания:

1. Роговая Г.Православная церковь (МП) в евроинтеграционном процессе Молдовы.В: Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice, 2018, nr.2, p.81-88.
2. https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/eastern_orthodox/Europe/(посещен 02.06.2025)
3. https://inosmi.ru/20041006/213553.html(посещен 03.06.2025).
4. Роговая Г.Православная церковь Молдовы и христианское учение о войне как насилии:дискурс современности.В:Funcționalitatea instușională și sectorală în Republica Moldova și Romania în contextul implemăntării politicilor europene/Chișinău^ Centru editorial-poligrafic al USM,2025, c/271-307/
5. https://md.tsargrad.tv/articles/v-moldavii-cerkov-podkljuchili-k-gibridnojr-vojne-protiv-russkih (посещен 12.04.2024).
6. https://drevo-info.ru/news/29415.html (посещен 12.04.2023). https://www.ng.ru/facts/2023-01-31-9_544_moldova.html (посещен 12.04.2024).
7. https://bloknot-moldova.md//news/bolshe-vsego-moldavane-veryat-v-tserkov-i-preziden-1099763(посещен 28.03.2020).
8. Данные исследования Института Юридических, Социологических и Политологических исследований Государственного Университета Молдовы 2025 года. Национальная выборка 1173 респондентов из79 населенных пунктов, репрезентативных для взрослого населения Республики Молдова.
9. Шиманская О.К.Республика Молдова: в оптике демократических реформ конца XX –начала XX1в. В:Реформы конца xx-началаXX1 в.на постсоветском пространстве: региональный аспект, Сб.статей, Владивосток:ИИАЭ ДВО РАН, 2020,340с.с.246-255. https://noi.md/ru/obshhestvo/mitropolit-moldovy-nantoyu-my-podtverzhdaem-nashe-

zhelanie-ne-vovlekati-cerkovi-v-politicheskie-konflikty-i-igry(посещен 13.04.2025)
10. https://radiomoldova.md/p/25088(посещен13.05.2025).https://nokta.md/rassmotrenie-spora-mezhdu-moldavskoj-i-bessarabskoj-mitropoliyami-v-sude-uskoryat/(посещен 13.05.2025).
11. *http://www/dw/com/ru/cercov-moldovy-podtverdila-svoi-status-v-kacestve—casti-rpc/a-67427822(*посещен 13.04.2023).
12. https://mejdurecie.md/politika/moldavskaja-mitropolija-rpc-dolzhna-perestat-byt-ideologicheskoj-votchinoj-deputat.html (посещен 21.05.2025).
13. https://newsmaker.md/rus/ novosti/mir-dorozhe-spravedlivosti-mitropolit-vladimir-o-voyne-v-ukraine/(посещен 16.03.2023).
14. Роговая Галина,.Православная Церковь в светском государстве: ситуация Молдовы и Украины,часть2,Revista de Filisofie. Sociologie și Științe Politice.№1, 2020,с.45-61.
15. https://spzh.eu/ru/news/82667-rns-relihioznye-konflikty-v-ukraine-mohut-sprovotsirovat-hrazhdanskuju-vojnu(посещен 20.05.2025).41.
16. https://www.bbc.com/ russian/articles/c4gdjnyg1wgo (посещен 22.05.2025).
17. https://risu.ua/ru/kabmin-prinyal-postanovlenie-kotoroe-otkroet-put-k-zapretu-affilirovannyh-s-rpc-organizacij-v-ukraine_n156184 (посещен 20.05.2025).
18. https://newsmakermd/ru/deputat-ot-pas-vasile-shoymaru-zayavil-o-vozmozhnom-zaprete-russkoy-pravoslavnoy-tserkvi-v-moldove-chto-govoryat-v-pravyaschey-partii((посещен 22.05.2025).
19. https://nokta.md/mitropoliya-moldovy-trebuet-prekratit-moralno-pytat-tserkov/(посещен22.05.2025). 20
20. https://www.infotag.md/m9_populis/318694/(посещен 22.05.2025).
21. https://bloknot-moldova.ru/news/pkrm-ruki-proch-ot-pravoslavnoy-tserkvi--1768595(посещен 21.05.2025).
22. https://newsmaker.md/ru/mogut-li-v-moldovezapretit-tserkov-kak-deputat-ot-pas-dal-pas-evroskeptikam(посещен 21.05.2025).
23. http://www/evedomosti.md/news/zhdet-li-pravoslavnuyu-cercov-moldovy-ukrainskij-scenarij(поснщен 18.05.2025).
24. https:// ww.rbc.ru/society/04/05/2022/62725dfe9a794710471f720b(посещ ен 10.03.2023).
25. https://www.rbc..ru/politics/18/05/2025/6829dec19a794788fd7bb396(посещен 05.06.2025)
26. https://www.dw.com/ru/sovmestimy-li-zapret-rpc-v-ukraine-i-stremlenie-strany-v-es/a-70061315(посещен 06.06.2025).

27. https://spzh.eu/ru/news/86540-britanskij-parlamentarij-osudil-zapret-upts((посещен 30.05.2025).
28. https://spzh.eu/ru/news/83218-nemetskij-politoloh-priravnjal-repressii-na-upts-k-voennym-prestuplenijam (посещен 06.06.2025).
29. https://spzh.eu/ru/news//83818-doklad-oon-ukraina-ne-dokazala-zakonnost-zapreta-upts (посещен 08.06.2025)
30. https://newsmaker.md/ru/v-es-so-svoim-pridnestrovem-moldovu-poobeschali-vzyat-v-evrosoyuz-i-s-nereshennym-konfliktom(посещен 13.05.2025).
31. https://www.bible.com.ua/answers/r/36/324752(посещен 29.05.2025).
32. Роговая Галина,.Православная Церковь в светском государстве: ситуация Молдовы и Украины,часть 1,Revista de Filisofie. Sociologie și Științe Politice.№3, 2019,с.37-52.
33. http://www.evedomosti.md/evolyuciya-cercovnogo-rejderstva-kak-bessarabskaya-mitropiliya..(посещен 04.09.2025)ю
34. C.Herdtle. Th.Leeb Hg.J. Toleranz. Texte zur Theorie und politischen Praxis, Stuttgart, 1987.s.45-56.
35. Роговая Галина, Православная Церковь Молдовы в правовой шкале Евросоюза: аспекты религиозной толерантностив Европейский Союз:истоки религиозной толерантности.В: Международный научный журнал «Верховенство закона, № 1, 2018, с. 18-23.
36. Архимандрит Георгий (Капсанис) Православие и папизм В: Православие и гуманизм, Православие и папизм.Пермь: Православное общество «Панагия»,2005,88с
37. https://inosmi.ru/20041006/213553.html(посещен 30.05.2025).
38. http://www.evedomosti.md/news/pervoe -globalnoe-issledovanie-pravoslaviya-samyj-bolshoj-v-mire(посещен 02.06.2025); https://ru.theglobaleconomy.com/rankings/eastern_orthodox/Europe/ (посещен 13.05.2025). 39.https://www.palomnik.by/palomnik/evropapravos/ (посещен 30.05.2025). 40.https://.www.vedomosti.md/news/Byl_Li_Shtefan_Chel_Mare_Svyatym_I_Zashchitnikom_Hristianstva(посещен 19.03.2023).
41. https://www.gazeta.uz/ru/ (посещен 17.05.2025).
42. https://www.rfi.fr/ru/europa/20210312-европарламент - объявил-евросоюз-зоной-свободы-лгбтик(посещен 09.04.2025).
43. https://point.md/ru/novosti/politika/dodon-o-stambul-skoi-konventsii-nikakie-bumazhki-ne-otmeniat-nashu-mnogovekovuiu-kul-turu-i-traditsii/ (посещен 13.05.2025).
44. Г.Роговая Традиционно-религиозная компонента в жизни социума Республики Молдова: корреляция поступательного общественного

развития.B:Consolidarea rezelienței sociale prin valorificarea capitalului uman în contextul aderării Republicii Moldova și Ucrainei la Uniunea Europeană, 17-18 octombrie 2024, Chișinău: Centru Editorial -Poligrafic USM,2024
45. Шиманская Ольга,Европейские ценности и религиозный фактор в Республике Молдова.B:Научно-аналитический вестник Института Европы Российской Академии наук, 2019, № 6, с.116-120. *