СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ОБЩЕСТВА И ИХ РАЗВИТИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ОБРАЗОВАНИИ

А. СОСНА,
доктор права, преподаватель юридического факультета Государственного университета Молдовы, Института непрерывного образования, адвокат
О. ЧЕБОТАРЬ,
преподаватель Университета прикладных знаний Молдовы, докторант Государственного университета Молдовы

SUMMARY

The authors examine topical issues of change and additions to the legislation in force.

Based on theoretic research and practical conclusions they bring up conflicts in legal norms and introduce important proposals on further improvement of legislation.

Keywords: legal regulation, civic education, civil society, property, European Court of Human Rights.

* * *

В представленном материале авторы рассматривают актуальные вопросы изменения, дополнения действующего законодательства.

На основе теоретических исследований и с учетом практических выводов приводятся коллизии в правовых нормах, вносятся важные предложения по дальнейшему совершенствованию правового государства.

Ключевые слова: Правовое регулирование, гражданское образование, гражданское общество, собственность, Европейский Суд по правам человека.

Цель статьи: ***Выявить актуальные вопросы изменения, дополнения действующего законодательства, разработать и представить важные предложения по дальнейшему совершенствованию правового государства и особое внимание уделить при этом на дальнейшее развитие современных норм, регулирующих защиту прав граждан Молдовы в Европейском суде по правам человека.***

Постановка проблемы. Под гражданским обществом принято понимать «совокупность отношений в экономике, культуре и других сферах, развивающихся в рамках демократического общества независимо, автономно от государства. Главными элементами гражданского общества являются: разнообразие и равенство форм собственности, свобода труда и предпринимательства, идеологическое многообразие и свобода информации, незыблемость прав и свобод человека, развитое самоуправление, цивилизованная правовая власть» [1].

Собственность:

1) как экономическая категория представляет собой общественно-производственное отношение по поводу присвоения лицами - индивидуумами и коллективами - предметов природы, естественных и созданных трудом;

2) как юридическая категория означает принадлежность имущества определенным лицам - индивидам или коллективам на определенных условиях и в определенных формах (право собственности в субъективном смысле).

3) гражданско-правовой институт, представляющий совокупность юридических норм, регулирующих экономические отношения собственности методами гражданского права» [2].

Изложение основного материала: В Республике Молдова имеются различные формы собственности: 1) публичная и 2) частная.

Публичная собственность подразделяется на 2 вида: а) государственную, б) муниципальную.

Право собственности установлено ст. 46 Конституции РМ [3], принятой 29.07.1994 года. Право на уважение собственности гарантировано ст. 1 Протокола № 1 от 20.03.1952 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, которые Парламент РМ ратифицировал постановлением № 1298-XIII от 24.07.1997 года [4].

Хотя действующее законодательство провозглашает равенство всех форм собственности, право на уважение своей собственности нередко нарушается.

Право на уважение собственности нарушается и в случае неисполнения судебных решений в разумный срок.

В постановлении Парламента РМ № 72-XVI от 28.03.2008 года «О слушаниях относительно постановлений Европейского суда по правам человека в отношении Республики Молдова, исполнения этих постановлений и предупреждения нарушения прав человека и основных свобод» указано: «Парламент констатировал, что с 12 сентября 1997

года – дня вступления в силу для Республики Молдова Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция) и до настоящего времени ЕСПЧ вынес в отношении Республики Молдова 111 постановлений, в которых констатировал нарушение по меньшей мере одного гарантированного Конвенцией права, и 67 решений об отклонении исковых заявлений.

На сегодняшний день все вынесенные в отношении Республики Молдова и вступившие в силу постановления ЕСПЧ исполнены. Всего было выплачено 1 492 639 евро, 1000 долларов США и 489 377 леев. Сумма, которую предстоит выплатить на основании постановлений ЕСПЧ в случае обретения таковыми окончательного характера в соответствии со статьей 44 Конвенции, составляет 3 010 427 евро.

В общем в постановлениях ЕСПЧ в отношении Республики Молдова констатируется нарушение ее органами власти следующих гарантированных Конвенцией прав и свобод: право на справедливое судебное разбирательство; право на свободу и личную неприкосновенность; право не подвергаться пыткам; право на эффективное обжалование в кассационном порядке; свобода выражения мнения; право обращаться в ЕСПЧ; право на защиту собственности; право на уважение частной и семейной жизни; свобода мысли, совести и религии; свобода объединений.

Основными причинами осуждения Республики Молдова являются: неисполнение судебных решений или чрезмерная затянутость судебных процедур; принятие заявлений судебными инстанциями по истечении сроков их подачи; нарушение порядка рассмотрения кассационных жалоб; вынесение явно необоснованных решений; задержание или содержание под стражей без действительного или обоснованного ордера на арест; преследование жалобщиков; применение пыток; плохие условия содержания в заключении; лишение на национальном уровне права на компенсацию за нарушение Конвенции; неправильное рассмотрение дел о защите чести и достоинства; отказ в регистрации религиозного культа.

Несмотря на достигнутые в последние годы в Республике Молдова успехи в приведении национального законодательства в соответствие с международными стандартами, в том числе в области прав человека и основных свобод, развитии демократических институтов, укреплении судебной системы, Парламент констатирует наличие объективных и субъективных факторов, способствующих нарушению прав и свобод человека и осуждению государства, что отрицательно сказывается на авторитете страны на международной арене.

Установлено следующее.

Правительство не приняло всех необходимых мер нормативного, организационного, финансового характера для создания надлежащих условий содержания в заключении и эффективного функционирования пенитенциарной системы, правоохранительных органов. Не принимались должные меры по своевременному исполнению органами публичной власти всех уровней вступивших в законную силу и окончательных судебных решений.

Деятельность правоохранительных органов, прокуратуры, полиции и судебных инстанций по соблюдению и соответствию требованиям Конвенции признается недостаточной. Не наказаны государственные служащие, действия которых привели к нарушению прав и основных свобод граждан. Не обеспечено на должном уровне право государства на регрессный иск в отношении виновных лиц.

Еще имеются случаи неприменения судебными инстанциями и сотрудниками правоохранительных органов юриспруденции и практики ЕСПЧ, что является следствием отсутствия действенной системы начальной подготовки и непрерывного обучения, непроведения систематического обобщения практики уголовного преследования и рассмотрения дел без учета юриспруденции ЕСПЧ» [5].

После вынесения вышеупомянутого постановления Парламента количество жалоб, подаваемых в Европейский суд по правам человека против Республики Молдова, не уменьшилось.

Право на свободу труда как один из элементов гражданского общества закреплено пунктом а) ст. 5 и ст. 6 Трудового кодекса (ТК) РМ № 154-XV от 28.03.2003 года.

Статья 6 ТК РМ гласит: «Свобода труда гарантирована Конституцией Республики Молдова.

Каждый свободен в выборе места работы, профессии, рода занятий или деятельности.

Никто не может быть обязан работать или не работать на протяжении всей своей жизни на определенном рабочем месте или по определенной профессии, какими бы они ни были.

Любая сделка, совершенная с нарушением положений частей (1), (2) и (3), является недействительной».

Статья 7 ТК РМ, запрещающая принудительный труд гласит: «Принудительный (обязательный) труд запрещен.

Принудительный (обязательный) труд означает любой труд или любую службу, к которым лицо принуждается либо на которые оно не давало своего согласия.

Запрещается использование принудительного (обязательного) труда в любой форме, а именно:

a) в качестве меры политического или воспитательного воздействия либо меры наказания за поддержку или выражение политических взглядов или убеждений, противоположных установленной политической, социальной или экономической системе;

b) в качестве средства мобилизации и использования рабочей силы для нужд экономического развития;

c) в качестве средства обеспечения трудовой дисциплины;

d) в качестве меры наказания за участие в забастовке;

e) в качестве меры дискриминации по признаку расы, национальности, вероисповедания или социального положения.

К принудительному (обязательному) труду относятся:

a) нарушение установленных сроков выплаты заработной платы или выплата ее не в полном размере;

b) требование работодателя исполнения работником трудовых обязанностей при отсутствии систем коллективной или индивидуальной защиты либо в случае, когда выполнение требуемой работы может угрожать жизни или здоровью работника.

Не считаются принудительным (обязательным) трудом:

a) военная служба или заменяющая ее деятельность лиц, которые согласно закону не проходят обязательную военную службу;

b) труд осужденного лица в период лишения свободы или в случае условно-досрочного освобождения от наказания, осуществляемый в нормальных условиях;

c) труд в условиях стихийных бедствий или иной опасности, а также труд, являющийся частью обычных гражданских обязанностей, установленных законом».

К сожалению, свобода труда в Республике Молдова сочетается с безработицей. При этом около 40% трудоспособных граждан РМ вынуждено работать за рубежом.

Безработные, не имеющие страхового стажа определенной продолжительности (в большинстве молодые люди в возрасте от 18 до 35 лет), не имеют права на пособие по безработице.

Нередко нарушается и право на свободу информации.

В частности, на основании решения Окружного экономического суда, вынесенного по требованию Генерального прокурора РМ, была закрыта газета «Коммерсант Молдовы» за опубликование ряда критических статей. Европейский суд по правам человека рассмотрел жалобу газеты «Коммерсант Молдовы» и решением от 09.01.2007 года удовлетворил её, признав, что Республика Молдова нарушила ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года [6].

Статья 10 этой Конвенции гласит: «Каждый имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения и свободу получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ. Настоящая статья не препятствует государствам осуществлять лицензирование радиовещательных, телевизионных или кинематографических предприятий.

Осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия» [7].

Газета «Flux» с 2007 года по 2009 год 8 раз обращалась в Европейский суд по правам человека с жалобами на нарушение Республикой Молдова ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и все эти жалобы были признаны обоснованными.

В 2012 году телеканал «NIT» был лишен лицензии за критические выступления против власти. Иск телеканала был отклонен решением апелляционной палаты Кишинева и определением Высшей судебной палаты РМ, хотя правомерность лишения телеканала лицензии сомнительна.

Многочисленные нарушения основных прав и свобод человека позволяют сделать вывод, что гражданское общество в Республике Молдова находится в зачаточном состоянии. Множество быстро сменяющихся, противоречащих друг другу законов и подзаконных нормативных актов, безответственность чиновников препятствуют формированию гражданского общества и правового государства, которым согласно ст. 1 Конституции РМ является Республика Молдова.

Гражданское общество оказывает определенное влияние на развитие гражданского образования.

Однако в Республике Молдова, где отсутствует развитое гражданское общество, влияние этого общества на развитие

гражданского образования весьма незначительно.

Власти проводят политику оптимизации школ, что затрудняет доступ малообеспеченных граждан даже к начальному и среднему образованию.

Законы и подзаконные нормативные акты принимаются без предварительного обсуждения представителями гражданского общества. Нормативные акты примэрии мун. Кишинэу не подлежат опубликованию в «Официальном мониторе Республики Молдова», что противоречит Конституции РМ и закону РМ «О доступе к информации» № 982-XIV от 11.05.2000 года.

Согласно ст. 2 закона РМ «О доступе к информации» целями этого закона являются:

a) создание общей нормативной базы, регулирующей доступ к официальной информации;

b) повышение эффективности информирования населения и контроля гражданами деятельности органов публичной власти, публичных учреждений;

c) стимулирование формирования мнений и активного участия населения в принятии решений в духе демократии [8].

Неопубликование нормативных актов примэрии мун. Кишинэу в «Официальном мониторе РМ» нарушает право на информацию и способствует принятию незаконных нормативных актов.

Предложения и выводы: Для того, чтобы повысить роль гражданского общества в развитии гражданского образования, по нашему мнению, необходимо систематизировать действующие законы и подзаконные нормативные акты, устранить противоречия между нормами законов, отменить несправедливые правовые нормы, т.е. нормы, нарушающие интересы большинства, стабилизировать законодательство. При этом необходимо существенно уменьшить число подзаконных нормативных актов, ужесточить ответственность государственных служащих за нарушение законов, а также установить ответственность правоохранительных органов за неприменение санкций к правонарушителям.

Также необходимо реформировать гражданское образование, уделив при этом особое внимание правовой пропаганде и облегчить доступ к высшему образованию молодым людям из малообеспеченных семей. Указанные реформы позволят сформировать в Республике Молдова более или менее развитое гражданское общество и приступить к формированию правового государства – государства, где царствует закон, а не чиновники, манипулирующие законами.

Необходимо остановить законодательную гонку, отменить незаконные по существу законы, а наиболее важные законы принимать только после их обсуждения в печати.

Даже в так называемом тоталитарном государстве многие законы принимались после их обсуждения в средствах массовой информации. А в демократическом правовом государстве, которым провозгласила себя Республика Молдова, законы принимаются без обсуждения в печати и очень часто изменяются.

Только серьезная правовая реформа позволит сформировать развитое гражданское общество и приступить к формированию подлинно правового государства, способного обеспечить нормальный уровень жизни для большинства населения.

Литература:

1. «Большой юридический словарь» под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2004, стр. 132.

2. «Большой юридический словарь», стр. 566.

3. Конституция РМ. Кишинев, 2012.

4. Официальный монитор РМ № 54-56 от 21.08.1997 г.

5. Официальный монитор РМ № 76-77 от 15.04.2008

6. Официальный монитор РМ № 42-44 от 29.02.2008 г.

7. Методические рекомендации по обращению в Европейский суд по правам человека, автор-составитель С.Н. Добровольская, М., 2007, стр. 150.

8. Официальный монитор РМ № 88 от 28.07.2000 года.