

**ОСОБЕННОСТИ СОЦИОМЕТРИЧЕСКОГО СТАТУСА
И САМООЦЕНКИ СОВРЕМЕННЫХ СТАРШЕКЛАСНИКОВ**

**PARTICULARITIES OF SOCIOMETRIC STATUS AND SELF-ESTEEM
IN ADOLESCENTS**

Jana RACU, dr. hab., prof. univ.,
Universitatea de Stat din Moldova

Jana RACU, PhD, university professor,
State University of Moldova
ORCID: 0000-0002-1775-6344
E-mail: racujana6@gmail.com

CZU: 159.923.2/3

DOI: 10.46727/c.v2.27-28-03-2025.p153-161

Abstract. The article is devoted to the study of the features of sociometric status and self-esteem of modern adolescents. It was experimentally revealed that a third of schoolchildren are not accepted in their classes, they have not established productive contacts with peers. At the same time, they cannot establish themselves and find their place in the reference group, this affects all aspects of their lives. Self-esteem of adolescents, also for a third of the sample has a low or very high level, which is not adequate according to the test standards. A quarter of the subjects are characterized by a level of aspiration that does not correspond to the norm and they belong to the risk group requiring the help of psychologists and teachers. Gender differences for the subjects of this age group for the specified parameters were not obtained. The relationship between self-esteem and sociometric status in adolescents was revealed.

Keywords: self-esteem, sociometric status, level of aspiration, gender, adolescent.

Rezumat. Articolul este dedicat studiului caracteristicilor statutului sociometric și autoaprecierii liceenilor moderni. S-a constatat experimental că o treime dintre liceeni nu sunt acceptați în clase, nu au contacte productive cu colegii. În același timp, ei nu pot să-și găsească locul în grupul de referință, lucru care afectează toate aspectele vieții lor. Autoaprecierea elevilor de liceu are și un nivel scăzut sau foarte ridicat pentru o treime din eșantion, ceea ce nu este firesc conform standardelor de testare. Un sfert dintre subiecți au un nivel de aspirație care nu corespunde normei și aparțin unui grup de risc, fiind necesar ajutorul psihologilor și profesorilor. Nu au fost stabilite diferențe de gen pentru adolescenți la acești parametri. Experimental, a fost stabilită interrelația dintre autoapreciere și statutul sociometric în rândul elevilor de liceu.

Cuvinte-cheie: autoapreciere, statut sociometric, nivel de aspirație, gen, elev de liceu.

Самооценка старшекласника является важным компонентом личностного становления в раннем юношеском возрасте. Проблематика самооценки личности изучалась в работах таких психологов как Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, И.О. Кон, М.И. Лисина, А.И. Липкина, В.В. Столин, Е.В. Шорохова, У. Джемс, К. Роджерса и др. [1, 3, 6,11,13]. Например, А.Н. Леонтьев считал, что самооценка – это важное условие, которое обеспечивает возможность индивиду стать личностью [4].

От самооценки личности зависит характер ее общения и отношения с другими людьми, успешность деятельности, дальнейшее ее становление. Адекватная самооценка дает школьнику старших классов нравственное удовлетворение. Отметим, что самооценка способностей и возможностей личности, выражает определенный уровень ее притязаний. Так, человек ставит перед собой в жизни цели и задачи, к выполнению которых считает себя способным. Уверенность в своих силах является очень важной для успешности деятельности. [8, 9].

Вместе с этим, адекватный уровень притязаний в юношеском возрасте необходим индивиду для соотношения своих желаний и возможностей. Особенно это выявляется в различных ситуациях выбора, в трудных жизненных ситуациях, а также в повседневной деятельности [7, 10].

Социальный статус старшекласника в коллективе сверстников очень важен, т.к. позитивные взаимоотношения влияют на все стороны жизни лицеев, как в учебном формате так и во внеклассной деятельности. Тематика социометрии в коллективах изучается в психологии очень активно, такими авторами как Дж. Морено, Э.И. Горнаков, М.Е. Сачкова, Г.В. Сурдин и др. [2, 5, 12, 14,15]

В рамках нашего пилотажного исследования изучались особенности социального статуса и самооценки, уровня притязания школьников лицейских классов, а также выявлялась специфика их взаимосвязи у старшекласников. Так, мы предположили, что чем выше социальный статус школьника в классе, тем выше его самооценка.

В экспериментальном исследовании приняло участие 52 учащихся 11-х и 12-х классов, в возрасте от 17 до 19 лет, одного из лицеев города Кишинева. В качестве методов исследования были выбраны: социометрический тест Дж. Морено, тест Будасси на уровень самооценки личности, а также методика диагностики самооценки Дембо-Рубинштейн для подросткового и юношеского возраста.

В продолжение представим описание и анализ результатов констатирующего эксперимента. Так, по методике Дж. Морено, определяющей

социометрический статус испытуемых, были получены следующие данные, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1. Распределение старшеклассников в зависимости от их социометрического статуса

	Социометрический статус	Девушки (34 исп.)		Юноши (18 исп.)		В целом по выборке (52 исп.)	
		Кол-во исп.	%	Кол-во исп.	%	Кол-во исп.	%
1	Звезда	6	18,8	2	11,1	8	15,5
Ж2	Предпочитаемый	7	21,9	3	16,7	10	19,5
3	Принятый	10	28,1	5	27,8	15	29
4	Непринятый	10	28,1	8	44,4	18	34
5	Отвергнутый	1	3,1	0	0	1	2
			100		100		100

Указанные результаты свидетельствуют о том, что треть всех испытуемых выборки (34 %) являются непринятыми в своих классах. Одним из аргументов для объяснения такого положения дел может быть тот факт, что лицейские классы формируется из нескольких гимназических классов и не все лицеисты на этом этапе полноценно и быстро включаются межличностные контакты, т.е. они находится в стадии становления. Однако отметим, что все эти школьники относятся к группе риска, т.к. полноценное взаимодействие в школьном коллективе влияет на все стороны их жизни и является обязательным условием для успешности обучения. Непринятие со стороны одноклассников, может повлиять на снижение успеваемости, нежелания идти в школу, отстраненность от сверстников и т.д. В данной ситуации требуется своевременное участие педагогов и школьного психолога для выявления причин и факторов этой ситуации, а также целенаправленная работа для сплочения классов.

При рассмотрении социометрического статуса в зависимости от критерия «гендер», выявлено, что примерно для половины юношей (44,4 %) характерно «непринятие» в своих классах, а среди девушек – таких примерно треть (28,8 %). По нашим данным, 29 % старшеклассников являются принятыми в своих коллективах. Вместе с тем, отметим, что по критерию гендера получены результаты примерно похожие, соответственно, для юношей 27,8 % и для девушек – 28,1 %.

В исследуемой выборке «предпочитаемыми» являются лишь пятая часть старшеклассников, т.е. 19,5 % от всей выборки учащихся (10 чел.). 21,9 % девушек (7 чел.) и 16,7 юноши % (3 чел.). Они нашли себе друзей, и этот процесс взаимный, т.к. одноклассники удовлетворены общением с указанными лицеистами.

MATERIALELE CONFERINȚEI ȘTIINȚIFICE INTERNAȚIONALE JUBILIARE

Так, 15,5 % (8) старшекласников обладают статусом «звезды», они находятся на лидерских позициях в коллективе. Однокласники почти единогласно выбирают этих школьников, а также стремятся к общению и взаимодействию с ними. Сравнительный анализ показателей данных школьников с учетом гендерного критерия показал, что девушек в «звездах» примерно в два раза больше, соответственно, 18,8 % и лишь 11,5% юношей. В исследуемой выборке один старшекласник является «отвергнутым», что является серьезным «сигналом» для психолога и педагогов для выяснения причин и психологической интервенции.

При сравнительном анализе результатов юношей и девушек по социометрическому статусу в классах не было выявлено статистически значимых различий их показателей (значение t-критерия Стьюдента: $t = 0.6$). Это свидетельствует о том, что критерий гендера не является одним из основных факторов, определяющим социальное положение школьника в коллективе сверстников.

В продолжение рассмотрим результаты испытуемых по методике на уровень самооценки Будасси, они представлены в таблице 2.

Таблица 2. Средние значения показателей уровня самооценки (в баллах)

	Балл	Уровни самооценки
Юноши	0.2	Тенденция к занижению
Девушки	0.36	Адекватный уровень
В целом по выборке	0.31	Адекватный уровень

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в изучаемой выборке уровень самооценки у девушек средний адекватный (0,36 б.), а уровень самооценки юношей преобладает тенденцией к занижению (0,2 б.). В целом по группе уровень самооценки школьников находится на среднем адекватном уровне (0,31 б.).

Далее представим распределение старшекласников в зависимости от уровня их самооценки, данные систематизированы в таблице 3.

Таблица 3. Распределение учащихся в зависимости от уровня самооценки (в %)

Уровни самооценки	Девушки		Юноши		В целом по выборки	
	Кол-во исп.	%	Кол-во исп.	%	Кол-во исп.	%
Заниженная самооценка	3	8,8	3	16,7	6	11,5
Самооценка с тенденцией к занижению	10	29,4	9	50	19	36,5
Адекватная самооценка	17	50	4	22,2	21	40,5

Самооценка с тенденцией к завышению	4	11,8	2	11,1	6	11,5
Завышенная самооценка	-	-	-	-	-	-

Обсуждая групповые результаты видим, что в выборке преобладают адекватная самооценка (40 %) и самооценка с тенденцией к занижению (36,5 %). Вместе с тем, заниженная самооценка и самооценка с тенденцией к завышению, характерна примерно для десятой части старшеклассников (по 11,5 %). В изучаемой выборке не выявлено испытуемых с завышенной самооценкой.

Анализируя количественные данные, следует отметить, что среди девушек половина – 50 % (17 чел.) обладают адекватной самооценкой, а третья часть 29,4 % (10 чел.) испытуемых имеют тенденцию к ее занижению. Так, для 11,8 % (4 чел.) старшеклассниц характерна завышенная самооценка и у 8,8 % (3 чел.) выявлена заниженная самооценка.

Для юношей были получены следующие результаты. 50 % (9 чел.) юношей обладают тенденцией к занижению самооценки, примерно пятая часть выборки старшеклассников 22,2 % (4 чел.) имеют самооценку с тенденцией к завышению. Вместе с тем, адекватная самооценка характерна для 16,7 % (3 чел.) старшеклассников и для 11,1 % (2 чел.) зафиксирована заниженная самооценка.

В продолжение представим интерпретацию полученных результатов и кратко опишем те психологические портреты, которые характерны для основных уровней самооценки.

Так, школьники с завышенной самооценкой преувеличивают оценку своих достоинств. При этом они ставят перед собой более высокие цели, чем те, которые могут реально достигнуть. Вместе с тем, у них высокий уровень притязаний, который не всегда соответствует их реальным возможностям. При этом такие продуктивные качества личности как достоинство, гордость, самолюбие могут переродиться в высокомерие, тщеславие и эгоцентризм. Неадекватная самооценка своих возможностей и завышенный уровень притязаний могут обуславливать им чрезмерную самоуверенность. При этом, развитие излишней самоуверенности может выступать следствием соответствующего стиля воспитания в семье, а также проявляется в школе.

Например, незаслуженные похвалы и поощрения способствуют формированию у этих старшеклассников сознания исключительности, искаженного представления о собственных возможностях, необъективной оценки результатов своей деятельности. Самоуверенные индивиды склонны к

неадекватному самоанализу. Если указанные качества сочетаются с некритичностью мышления, недисциплинированностью, отсутствием необходимого самоконтроля, это приводит к принятию ошибочных решений и осуществлению рискованных поступков. В дальнейшем утрата чувства необходимой осторожности отрицательно влияет на безопасность, надежность и эффективность всей жизнедеятельности школьника на пороге молодости. Отсутствие или недостаточная потребность в самосовершенствовании затрудняет в этом направлении и процесс самовоспитания.

Старшеклассники с заниженной самооценкой обычно ставят перед собой более низкие цели, чем те, которые могут достигнуть и преувеличивают значение неудач. При заниженной самооценке индивид характеризуется другой крайностью, которая является противоположной самоуверенности, т.е. чрезмерной неуверенностью в себе. Данное качество, часто объективно необоснованное, оно становится устойчивой чертой личности и ведет к формированию у юноши таких характеристик, как смирение, пассивность, «комплекс неполноценности». Это отражается и во внешнем виде школьника: голова втянута в плечи, походка нерешительная, настроение хмурое и не улыбочное. Сверстники иногда принимают такого одноклассника как сердитого, злого, неконтактного и следствием этого становится изоляция его от класса, следствием чего становится одиночество.

Для выявления взаимосвязи между социальным статусом и уровнем самооценки школьников использовался метод ранговой корреляции Спирмена и был получен коэффициент $r_s = 0.36$, $p \leq 0,01$, который попадает в зону значимости. Эмпирически было подтверждено наше предположение, что уровень самооценки коррелирует с социометрическим статусом лицеиста. Так, чем выше уровень самооценки старшеклассника, тем выше и его социальный статус в классе и, наоборот.

Обобщение полученных результатов позволили установить следующие закономерности. Так, особенности самооценки юношей и девушек имеют свою специфику и качественные различия. Так, самооценка девушек имеет чаще средний адекватный характер, а у юношей преобладает тенденция к занижению мнения себе. Оценивая, результаты выборки в целом, отметим, что самооценка современных лицеистов находится на среднем адекватном уровне. Вместе с этим, было выявлено, что существует статистически значимая взаимосвязь между уровнем самооценки и социальным статусом учащихся.

Далее, для более детального и всестороннего изучения самооценки использовалась методика Дембо-Рубинштейна, полученные средние данные представлены в таблице 4.

Таблица 4. Средние значения показателей испытуемых уровней самооценки притязаний

	Уровень самооценки		Уровень притязаний	
	Девушки	67	Высокий уровень	85
Юноши	67	Высокий уровень	78	Средний уровень
В целом по группе	67	Высокий уровень	81,5	Высокий уровень

Полученные результаты выявили высокий уровень самооценки, соответствующей норме, как по выборке старшеклассников, в целом, так у девушек и у юношей. Высокий уровень притязаний, соответствующий норме характерен как для выборки в целом, так и для девушек.

В группе юношей был диагностирован средний уровень притязаний, однако по количественным показателям он также соответствует норме. Особо подчеркнем, что данные результаты являются благоприятными с точки зрения личностного роста современных старшеклассников.

В продолжение в таблице 5 представим распределение учащихся в зависимости от уровня самооценки и уровня притязаний по методике Дембо-Рубинштейна.

Таблица 5. Распределение старшеклассников по уровням самооценки и притязаний по методике Дембо-Рубинштейна (в %)

	Девушки				Юноши				В целом по выборке			
	Само-оценка		Притязания		Само-оценка		Притязания		Само-оценка		Притязания	
Низкий уровень	5	14,7	-	-	2	11,1	1	5,5	7	13,5	1	2
Средний (норма)	9	26,5	9	26,5	5	27,8	4	22,2	14	27	13	25
Высокий (норма)	16	47	17	50	7	38,9	10	55,6	23	44,5	27	52
Очень высокий	4	11,8	8	23,5	4	22,2	3	16,7	8	15	11	21

Анализируя полученные результаты, следует отметить, что в изучаемой выборке 14,7 % девушек (5 чел.) и 11,1 % юношей (2 чел.) имеют низкий уровень самооценки, а для одного испытуемого характерен низкий уровень притязаний.

Средний уровень самооценки, который соответствует норме, диагностирован примерно для одной четверти, т.е. для 26,5 % девушек (9 чел.) и 27,8 юношей (5 чел.). Высокий уровень самооценки, который «отражает норму» характерен примерно для половины девушек (47 %) и 38,9 % юношей. Очень высоким уровнем самооценки, который не является нормой, обладают 11,8 % девушек и вдвое больше юношей – 22,2 %. Средним и высоким

уровнями притязаний, соответствующих норме, обладают 26,5 % и 50 % девушек, и соответственно 22,2 % и 55,6 % юношей. Очень высоким уровнем притязаний обладают 11,8 % девушек и 16,7 % юношей.

Обсуждая групповые результаты, видим, что 28,5 % старшеклассников (практически каждый третий лицеист) имеют низкий или очень высокий уровень самооценки и они являются группой риска. Для них характерны нестабильность, неустойчивость, противоречивость и склонность к крайностям в оценке отдельных своих качеств или их переоценка. 22 % испытуемых, т.е. пятая часть выборки имеют низкий или очень высокий уровень притязания, что тоже отражает несбалансированность и проблемность в оценке ими своих возможностей и стремлений.

Таким образом, в результате проведенного исследования, было выявлено, что у девушек наблюдается высокий и средний уровень самооценки и притязаний (73,5 % и 76,5 %), который соответствует норме. В группе юношей был отмечен высокий уровень самооценки и средний уровень притязаний (66,7 % и 77,8 %), также соответствующие норме.

Обобщая результаты экспериментального исследования необходимо резюмировать, что выявлена положительная корреляция показателей самооценки по методике Будасси и социометрического статуса старшеклассников изучаемой выборки. Таким образом, наше предположение подтвердилось. Однако, в исследовании выявлено, что примерно треть школьников имеют не адекватную самооценку и низкий социометрический статус. Данным школьникам требуется помощь педагогов, психологов и целенаправленная психокоррекция самооценки и социального статуса. Для этого необходимо способствовать формированию активной жизненной позиции, уверенности поведения через осознание своих личностных качеств, развитие позитивного отношения к себе, установлению контактов и продуктивных межличностных отношений со сверстниками и т.д.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. АНИСИМОВА, О.М. Самооценка в структуре личности студента: автореф. канд. дис. Л., 1984. 17 с.
2. БАДАРАЕВ, Д.Д. Социальный статус человека и критерии его определения в современном обществе. Вестник Бурятского государственного университета. 2009, № 5, с. 224-228. ISSN 1994-0866.
3. БОЖОВИЧ, Л.И. Избранные психологические труды. Пробл. формирования личности. Под ред. Д.И. Фельдштейна. Москва: Междунар. пед. акад., 1995. 209 с. ISBN 5-87977-023-0.
4. БОРОЗДИНА, Л.В. Что такое самооценка. Психологический журнал. 1992. Т. 13, № 4, с. 99-101. ISSN 0205-9592.

5. ГОРНАКОВ, Э.И. Социальный статус и уровень притязаний личности. Отдел кадров. 2005, № 4, с. 76-79.
6. ДЖЕЙМС, У. Психология. Под ред. Л.А. Петровской. М.: Педагогика, 1991. 368 с.
7. ДУБРОВИНА, И.В. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. М. Педагогика, 1987. 184 с.
8. ЗАХАРОВА, А.В. Генезис самооценки: Автореф. докт. дис. М., 1989.
9. ЗАХАРОВА, А.В. Психология формирования самооценки. Минск, 1993. 100 с.
10. КАЙГОРОДОВ, Б.В. Психологические основы развития самопонимания в юношеском возрасте: Автореф. дис. на соиск. учен. степ. д-ра психол. наук. Астрах, гос. пед. ун-т. М., 1999. 42 с.
11. КОН, И.С. Психология ранней юности. М., 1989. 226 с. ISBN 5-09-001053-6.
12. МОРЕНО, Дж. Социометрия Морено. Disponibil: https://psyfactor.org/lib/sociometriya_moreno.htm.
13. РАЙС, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста. СПб.: Питер, 2000. 624 с. ISBN 978-5-459-01067-1.
14. САЧКОВА, М.Е. Среднестатусный подросток в системе межличностных отношений школьного класса: Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 2001. 16 с.
15. СУРДИН, Г.В. Статусное самоутверждение личности: его природа и сущность. Известия Иркутской государственной экономической академии. 2011, № 4 (78), с. 221-224. ISSN 1993-3541.