РОЛЬ ИНСТИТУТА ПОСРЕДНИЧЕСТВА В УРЕГУЛИРОВАНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЛИКТОВ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ (Уроки для Республики Молдова)

Татьяна СЕМЕНЮК

CZU: 327.56:341.623 tatiana.semeniuc.1997@gmail.com

The article claims on theoretical, methodological and empirical analysis of the role of the mediation institution in the settlement of international conflicts and the analysis of the experience of implementing mediation in the Republic of Moldova.

Despite relatively new and relevant ways of resolving conflicts, the potential of mediation remains fully unrealized. The analysis of the study will reveal a number of scientific problems and recommendations for their solution. The examination of mediation processes within the framework of the Republic of Moldova will contribute to the identification of trends and perspectives for the institutionalization and legitimation of mediation.

Деятельность института посредничества обусловлена необходимостью мирного урегулирования конфликтов, их предотвращения или содействия сторонам в укреплении доверия на постконфликтной стадии. Многие исследователи подчёркивают многоуровневость данного процесса – это сложное и многоаспектное явление, нуждающееся в самостоятельном исследовании по разным научным направлениям и доктринам [1], это наиболее перспективный и в то же время наименее изученный вид человеческой деятельности [2], структурированный процесс коммуникации, в ходе которой беспристрастная третья сторона взаимодействует с конфликтующими сторонами в поисках путей взаимосогласованного решения спора, удовлетворяющего все заинтересованные стороны [3, с.12]. Деятельность, способствующая этому процессу, названа помощью в осуществлении посредничества и включает учебные курсы и наращивание потенциала; оперативную поддержку, в том числе планирование процесса [4, с.13], что говорит о комплексности подхода института посредничества к урегулированию конфликта. Институт посредничества является новой нишей в международных отношениях, и его деятельность интенсивно развивается, приобретая новые очертания. Этот факт обуславливает необходимос-

ть изучения посредничества на высоком теоретико-методологическом уровне. Государствами-членами ООН являются 193 государства, в связи с чем, принятые ими декларации, акты, резолюции, доклады и международные соглашения составляют международно-правовую базу в осуществлении посреднической деятельности по урегулированию международных конфликтов.

В период распада СССР и образования новых республик (1990-ег.) по сегодняшний день насчитывается свышее 70-ти конфликтов как регионального, так и международного уровня, в большинстве из которых роль посредника осуществляют подразделения ООН и ОБСЕ. Именно в рамках ООН впервые были концептуально изложены и распространены идеи превентивной дипломатии, миротворчества, поддержания мира и постконфликтного миростроительства [5]. Сегодня многие подразделения ООН, среди которых Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Комиссия по миростроительству, Фонд миростроительства, Политические миссии, в том числе специальные представители Генерального Секретаря, предоставляют услуги по урегулированию конфликтов в Судане, Мали, на Кипре, в Ливане и в других государствах. Среди недавно завершившихся миссий ООН следует отметить успешно разрешённый спор о названии государства между Грецией и Бывшей Югославской Республикой Македония, которое по итогам переговоров, при посредничестве специального представителя Генерального Секретаря ООН Нимеца М. [6], официально обрела в феврале 2019 г название Республика Северная Македония. Как и ООН, ОБСЕ служит основным форумом для политического диалога по широкому кругу вопросов безопасности [7] и инструментом раннего предупреждения конфликтов, урегулирования кризисов, постконфликтного восстановления.

В данном контексте рассматривается роль Хельсинского Заключительного Акта, в особенности раздела «Мирное урегулирование споров», в котором указано, что государства-участники будут разрешать споры между собой мирными средствами, такими как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство или иными мирными средствами [8] при осуществлении деятельности департаментов ОБСЕ. Среди

подразделений ОБСЕ следует отметить Департамент по политическим вопросам и вопросам миростроительства, Центр по предотвращению конфликтов, Примирительный и арбитражный суд ОБСЕ, Группа по поддержке посредничества, Специальные Мониторинговые Миссии и экспертные группы на местах, которые осуществляют посредническую деятельность на всех этапах конфликтного цикла, обеспечивая постоянную связь между сторонами конфликта. Республика Молдова обладает почти 30-летним опытом в переговорном процессе по урегулированию конфликтов, с участием посредника в лице ОБСЕ. Верховный Комиссар ОБСЕ по делам национальных меньшинств координирует деятельность Миссии ОБСЕ в целях посредничества в диалоге между Кишинёвом и Комратом. Так, в 2004-2007 гг. Миссия содействовала разрешению вопроса о разделении полномочий между центральными и региональными органами власти и улучшении функционирования гагаузской автономии, а в 2018 г. оказала содействие в подписании меморандума о договоренности между государственными субъектами, участвующими в осуществлении «Национальной стратегии укрепления межэтнических отношений на 2017–2027 гг.» [9], в целях обеспечения равенства и интеграции национальных меньшинств в сферы жизнедеятельности государства.

Миссия также способствует проведению переговоров между Республикой Молдова и Приднестровской Молдавской Республикой, являясь посредником в переговорном формате «5+2».

Так, к примеру, результатом встречи в Риме в 2018 году стал Римский протокол, определивший «пакет из восьми» приоритетов, по которым уже к концу 2018 г. был достигнут ряд практических решений в сфере транспорта, образования, сельского хозяйства и предпринимательства, отмеченных в заявлении встречи Совета министров ОБСЕ от 7 декабря 2018. Сегодня Миссия ОБСЕ в Молдове совместно с 13-ю экспертными группами на местах способствует разрешению специальных вопросов между властями РМ и ПМР, являясь неотъемлемым участником процесса урегулирования.

Институт посредничества играет ключевую роль в процессе урегулирования международных конфликтов мирным путём. Следует отметить опыт институтов посредничества в урегулировании конфликтов на всех этапах конфликтного цикла. Сталкиваясь с

беспрецедентными ситуациями, институт посредничества совершенствует как механизмы, применяемые на практике, так и законодательную базу, становясь таким образом более эффективным.

Литература:

1. ЗОРИН, Р., КЛИМЕНКО, А, ШАТЛИКОВА, А. Тенденции и перспективы совершенствования механизма правового регулирования процедуры медиации в уголовном процессе Республики Беларусь и Российской Федерации. В: *Евразийская адвокатура*, 2014, № 2 (9), сс. 22-30.
2. МАКСУРОВ, А., ТАЛАНОВА, М. *Медиация в праве: юридическая технология медиативных процедур*. СПС «Гарант», 2014, с.46.
3. *Посредничество и содействие диалогу в контексте ОБСЕ*. Справочное руководство. 124 с. [Просмотрено: 13.02.2020] Доступ:https://www.osce.org/ru/secretariat/155196?download=true
4. Там же.
5. БУТРОС-ГАЛИ, Б. *Повестка дня для мира: превентивная дипломатия, миротворчество и поддержание мира*. Доклад Генерального секретаря ООН. от 02.07.1992 г. Доступ: https://undocs.org/ru/A/47/277
6. НИМЕЦ, М. Интервью: *О поиске нового имени для бывшей югославской республики Македония* [Просмотрено: 07.03.2020] Доступ: https://news.un.org/ru/story/2019/02/1350072
7. *Справочник ОБСЕ* [Просмотрено: 08.03.2020] Доступ: https://www.osce.org/ru/whatistheosce/factsheet?download=true
8. *Хельсинский заключительный Акт 1975* г. Раздел V. Мирное урегулирование споров. 59 с.
9. Ежегодный доклад ОБСЕ за 2018 год 69 с. [Просмотрено: 23.03.2020] Доступ: https://www.osce.org/ru/annual-report/2018?download=true

Рекомендовано
А. ЕЖОВ докт., доцент