ОСОБЕННОСТИ СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Жанна РАКУ

CZU: 159.922-057.87 *janaracu@yandex.com*

Студенческие годы являются важным периодом в жизни человека с точки зрения его личностного и профессионального становления. Именно в этот период происходит формирование профессиональной направленности и идентичности, планирование своего будущего, развитие определенного мировоззрения, жизненных установок и ценностей, выработка своей жизненной позиции и смыслов. Ведь процесс становления человека как профессионала и прежде всего как личности происходит посредством осмысления своей жизни. Каждый человек на основе сложившихся у него представлений о смысле жизни из всего многообразия образцов поведения выбирает те, которые считает правильными, приемлемыми и наиболее соответствующими его ценностям [1, 2].

Важно отметить, что в студенческом возрасте происходит формирование новых смыслов и ценностных ориентаций. Подчеркнем, что актуальным становится изучение особенностей смысложизненных ориентаций студенческой молодежи. На данный момент ставится вопрос о факторах, влияющих на процесс развития системы личностных смыслов у студентов и формирования у них жизненных ценностей, установок и идеалов.

Смысложизненные ориентации являются актуальной научно-практической проблемой и требуют теоретической и методологической разработки. Во многих современных психологических исследованиях предпринимаются попытки выявить зависимость смысложизненных ориентаций от индивидуально-типологических свойств человека, возрастных и гедерных особенностей, от уровня образования, профессиональной направленности и т.д. [4]

В нашем пилотажном исследовании изучались смысложизненные ориентации студентов. Экспериментальная выборка соста-

вила 67 студентов: 29 юношей (43%) и 38 девушек (57%) в возрасте от 18 до 26 лет. Количество студентов с гуманитарной направленностью – 42 (26 девушек и 16 юношей), с технической – 25 (12 девушек и 13 юношей). В целях диагностики использовалась методика «Тест смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева [3]. В указанном тесте осмысленность жизни определяется наличием целей, удовлетворением, получаемым при их достижении, и уверенностью в собственной способности ставить перед собой цели, выбирать задачи из наличествующих и добиваться результатов. Тест позволяет оценить «источник» смысла жизни, который может быть найден человеком либо в будущем (цель жизни), либо в настоящем (удовлетворенность процессом), либо в прошлом (удовлетворенность результатом жизни), или во всех трех составляющих жизни [3]. Тест включает общий показатель осмысленности жизни и 5 субшкал, отражающих три конкретные смысложизненные ориентации, а также два аспекта локуса контроля. Автор считает, что осмысленность жизни личности не является внутренне однородной структурой.

В продолжение в таблице представим результаты тестирования студенческой молодежи, которые сравнивались с данными, полученными Д.А.Леонтьевым на выборке стандартизации из 200 человек в возрасте от 18 до 27 лет [3].

Таблица

Средние значения смысложизненных ориентаций студенческой молодежи

Параметры (Шкалы теста СЖО)	Среднее значение	Стандартное отклонение	Асимметрия	Эксцесс
Цели жизни	28,88	7,770	-0,328	-0,532
Процесс жизни	28,93	7,144	-0,506	-0,460
Результативность жизни	23,78	6,082	-0,362	-0,557
Локус контроля - Я	19,58	4,840	-0,375	-0,291
Локус контроля - жизнь	29,33	6,378	-0,534	0,072
Осмысленность жизни	97,43	19,952	-0,331	-0,337

Анализ средних значений показывает, что в исследованной нами выборке средние значения шкал смысложизненных ориентаций близки к тем средним значениям, которые приведены в «Тесте смысложизненных ориентаций» Д.А. Леонтьева [3]. В

общей совокупности выборки преобладает средний уровень выраженности по общему показателю осмысленности жизни и всем пяти субшкалам. Можно заключить, что студенты в целом живут достаточно осмысленной жизнью, ставят конкретные цели и осознают личную ответственность за их реализацию. В продолжение был проведен анализ средних показателей смысложизненных ориентаций по гендерному критерию. Среди девушек и юношей по общему показателю осмысленности жизни и всем пяти субшкалам получены результаты, соответствующие среднему уровню выраженности параметра.

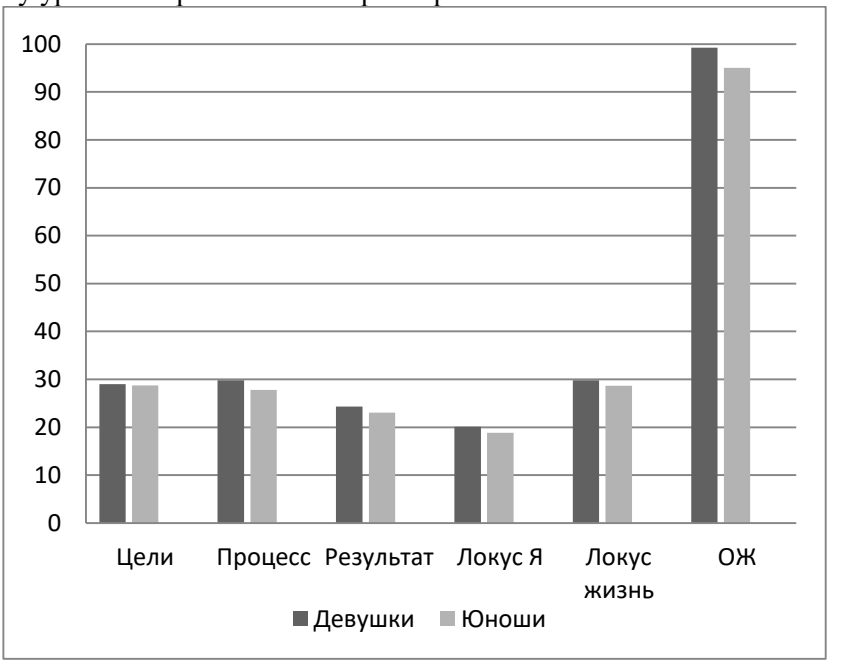


Рис. Средние показатели смысложизненных ориентаций у девушек и юношей

Достоверных различий между средними показателями смысложизненных ориентаций у юношей и девушек не было обнаружено. Вместе с тем, можно говорить о тенденции девушек к бо-

лее высокому уровню выраженности осмысленности жизни (99,24), в отличие от юношей (95,07).

Анализ средних значений смысложизненных ориентаций студентов с разной профессиональной направленностью не выявил достоверных различий. Однако существует тенденция к большей осмысленности жизни у студентов с гуманитарной направленностью (98,95), нежели у студентов технических вузов (94,88). Важно отметить, что сравнительный анализ смысложизненных ориентаций с помощью дисперсионного анализа по двум параметрам одновременно – гендеру и профессиональной направленности, показал, что существуют статистически достоверные различия по шкале «Результат» ($p = 0,011$). Анализ средних значений по шкале «Результат» у девушек и юношей технической направленности показал, что юноши с технической направленностью статистически достоверно в большей степени удовлетворены самореализацией и пройденным отрезком жизни (см рис.).

Подводя итоги исследования, отметим, что студенты с гуманитарной направленностью склонны ставить свой абсолютный максимум осмысленности выше, чем это делают студенты с технической направленностью. Вместе с тем, можно констатировать, что юноши с технической направленностью в большей степени удовлетворены самореализацией и собственной жизнью, чем девушки. Было также выявлено, что оценка личностью своей успешности в целом, мнение о том, как ее оценивают другие, а также прогнозирование своей успешности через пять лет положительно коррелируют со всеми аспектами их смысложизненных ориентаций. Это свидетельствует о том, что направленность жизнедеятельности студентов на какой-то смысл влияет на повышение ими оценки своей успешности как в настоящем, так и в будущем.

***Библиография*:**

1. АДЛЕР, *А. Понять природу человека*. / Пер. Е.А. Цыпина. СПб.: «Академический проект», 1997. 256 с. (с 64-83, 166-168).
2. ЗЕЛЕНКОВА, И.Л. *Проблема смысла жизни: опыт историко-этического исследования*. Минск: Университетское, 1998. 125 с.

3. ЛЕОНТЬЕВ, Д.А. *Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности*. 2-е изд., испр. Москва.: Смысл, 2003. 487 с.
4. НЮТТЕН, Ж. *Мотивация, действие и перспектива будущего.* / Под ред. Д.А. Леонтьева. Москва: Смысл, 2004. 608 с.