ФАКТОРЫ ПРОТИВОСТОЯНИЯ ФОРМИРОВНИЮ МАНИПУЛЯТИВНЫХ УСТАНОВОК ЛИЧНОСТИ

Людмила АНЦИБОР, Екатерина ПОСТОЛАТИЙ

Манипулятивный подход – важный элемент многих культурных традиций и важная составная часть профессиональной культуры в различных областях деятельности. В широком смысле слова манипуляцию можно рассматривать как способ достижения собственных целей в процессе взаимодействия личностей. В свою очередь макиавеллизм определяют обычно как склонность человека манипулировать в межличностных отношениях другими людьми, и др. Макиавеллизм – это стратегия социального поведе-

ния, включающая манипуляцию другими в личных целях Главными же психологическими составляющими макиавеллизма, как черты личности считается убеждение в том, что при общении с другими можно в целях достижения собственного результата манипулировать. Макиавеллисты убеждены, что не только можно, но даже нужно использовать манипуляции, так как такая стратегия – это не только естественный, но и наиболее эффективный способ взаимодействия, и они не видят в этом ничего предосудительного [2], [3], [5].

В поисках источника противостояния формированию манипулятивных установок личности мы обратились к проблеме становления процесса самопонимания и стремления к самоактуализации в качестве одной из характеристик уровня зрелости психического развития. Для достижения зрелости индивид должен свободно ориентироваться в окружающем его мире, преодолевать своё стремление получать поддержку извне и находить новые источники уверенности в самом себе. Однако зрелость психического развития создает лишь возможность для самореализации человека в качестве члена социума. Эта возможность проявляется в поведении человека, в его поступках, оцениваемых сквозь призму социальных ценностей, которые детерминируются конкретными культурно-экономическими условиями. Недостаточная зрелость психического развития на этапе формирования самосознания и рефлексии не может служить надежной основой социального поведения личности, способствуя усилению склонности к манипулированию. Незрелый индивид для удовлетворения своих потребностей и желаний инстинктивно стремится манипулировать своим окружением [1].

В сложном социальном взаимодействии субъект вынужден всё время менять паттерны поведения в зависимости от ситуации, быть гибким и уверенным одновременно, сохраняя баланс между соблюдением собственных интересов и уважением границ и прав окружающих. Подобный баланс может выражаться в проявлении такого свойства личности, как ассертивность, где ассертивность понимается как субъектное качество личности, интегрирующее инициативу и готовность к риску в трудных жизненных ситуациях, уверенность в себе и позитивное отношение к другим, способность свободно принимать решения и нести ответственность за

их последствия, настойчивость в защите своих прав и достижении жизненных целей, направленных на самораскрытие [1]. По нашему мнению, существует манипуляция может рассматриваться как форма неассертивности, где манипулятор ущемляет права других. При таком подходе мы рассматриваем ассертивность как одно из основных антиманипулятивных качеств и, соотвественно, способов противостоять манипуляции.

Целью данного исследования является анализ взаимосвязей проявления самоактуализации, смысложизненных ориентаций и ассертивности с проявлениями макиавеллизма личности. Методами исследования послужили тест смысложизненных ориентаций (методика СЖО), Д.А. Леонтьева, методика САМОАЛ А.В. Лазукина в адаптации Н.Ф. Калина, «Исследование уровня ассертивности» модифицированный В.Каппони, Т.Новак (выявление уровня ассертивности), «Мак-шкала IV» Р.Кристи и Ф.Гейз, в адаптации В.В. Знакова (для выявления склонности к манипулированию). В исследовании приняли участие 75 человек, учащиеся 10-х классов лицея Св.Кирилла и Мефодия и лицея Н.В. Гоголя, средний возраст 16,3 года.

Проведенный корреляционный анализ полученных данных показал наличие ряда значимых отрицательных связей между проявлениями макиавеллизма, и проявлениями стремления к самоатуализации, смысложизненных ориентаций и ассертивности. Так, проявления макиавеллизма отрицательно взаимосвязаны с такими шкалами самоактуализационного теста как спонтанность ($r=-0,365$ при $p\leq0,001$) и самопонимание ($r=-0,470$ при $p\leq0,001$), что говорит о низкой самоактуализации личности, склонной к макиавеллизму, отсутствии у нее чувства внутренней свободы, сензитивности к своим внутренним желаниям и потребностям, ориентации на мнение окружающих, они чаще пытаются произвести впечатление на окружающих, но не позволяют себе естественного поведения, при этом они проявляют склонность к пренебрежению условностями. Если высокоактуализируемый человек «независимость в нравственных убеждениях» проявляет лишь с учетом того, чего требует в данный момент ситуация, то макиавеллист не очень-то и углубляется в анализ обстоятельств, как и в самоанализ [1]. Наблюдаются также отрицательные взаи-

мосвязи как с общим показателем смысложизненных ориентаций (r=-0,445 при p≤0,001), так и с отдельными шкалами – цели в жизни (r=-0,377 при p≤0,001), процесс жизни (r=-0,415 при p≤0,001), результативность жизни (r=-0,348 при p≤0,001), локус контроля «жизнь» (r=-0,438 при p≤0,001), что говорит о склонности макиавеллиста к жизни сегодняшним днем, неудовлетворенностью жизни, фатализму. Проявления макиавеллизма также напрямую связаны с низкой ассертивностью (r=0,348 при p≤0,001), и в свою очередь проявляется обратная взаимосвязь со средней (r=-0,370 при p≤0,001) и высокой (r=-0,440 при p≤0,001) ассертивностью, что подтверждает предположение о том, что личность макиавеллиста склонна к агрессивному либо манипулятивному, а не к уверенному поведению.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что факторами, противостоящими формированию манипулятивных установок личности в определенной степени могут считаться стремление личности к самоактуализации, проявления спонтанности, развитое самопонимание, ориентация на цели, процесс и результативность жизни. Можно предположить, что макиавеллизм личности является фактором, препятствующим стремлению человека к самоактуализации. Человек, стремящийся к реализации своих внутренних потенций, в меньшей степени будет проявлять тенденцию к манипулированию людьми, а в структуре характера такого человека реже будут проявляться черты, свойственные макиавеллистическому типу личности.

Библиография:

1. АНЦИБОР, Л.М. Психологическая зрелость как источник противостояния формированию манипулятивных установок личности. В: *Сб. научн. статей по материалам всероссийской научн. конф.с международным участием:* «*Культура и образование в современном обществе: стратегии развития и сохранения».* Краснодар: Южный филиал Российского института культурологии, 2013, с.105-112.
2. АНЦИБОР, Л. *Макиавеллизм в структуре современного психологическоо знания: проблемы теории и методологии анализа*. Монография. Кишинэу: CEP USM, 2014, 292 с.
3. ЗНАКОВ, В.В. *Психология понимания: Проблемы и перспективы*. Москва: Изд-во Института психологии РАН, 2005, 448 с.
4. ШЕЙНОВ, В.П. Детерминанты ассертивного поведения. В: *Психологический журнал*, Ин-т психологии РАН, 2015, том 36, №3, с. 28-37.

5. CHRISTIE R., GEIS F. *Studies in machiavellianism*. New York: Academic Press, 1970.