ПОЛИТИЧЕСКИЙ КЛИМАТ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА СКВОЗЬ ПРИЗМУ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ [1]

THE POLITICAL CLIMATE IN REPUBLICA MOLDOVA TROUGH THE PRISM OF NATIONAL SECURITY PROBLEMS

CZU:323:327(478)
DOI: https://doi.org/10.53783/rgsnrm2025.07

Лилия БРАГА, доктор философии,
Институт Юридических, Политических и
Социологических Исследований
Молдавского Государственного Университета,
e-mail: 009braga@gmail.com,
ORCID: 0000-0003-1617-5983

Summary

The article is devoted to the study of the Republic of Moldova political climate from the point of view of the national security problems. The author shows that the national security is a complex problem, and the protection of the country's democratic choice in the face of increasing hybrid challenges is the one of the most important aspects of it. The author is convinced that the strengthening of the country's democratic regime is closely related to the formation of a political climate favorable to democratic development. The study shows that the country dominant political climate now is represented by moods of apathy, skepticism and negativism more than anything. The author believes that this state of society serves as the "internal" subjective basis for the strengthening of authoritarian trend in politics.

Keywords: *political climate, national security, Republic of Moldova, democratic regime, hybrid war, challenges, political sentiments*.

Обеспечение национальной безопасности – проблема, которая во все времена и для всех, без исключения, независимых государств являлась предметом повышенного внимания как со стороны государственных структур, так и со стороны широкого круга специалистов, исследующих самые различные области общественного существования. В настоящее время решение указанной проблемы на государственном уровне в нашей стране опирается на Стратегию национальной безопасности Республики Молдова, которая исходит из концепции Президента, учитывающей волю граждан «жить в

[1] Articolul este elaborat în cadrul subprogramului 01.05.01 **Securitatea națională a Republicii Moldova în contextul aderării la Uniunea Europeană: abordări juridice, politologice și sociologice**, realizat de Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al Universității de Stat din Moldova.

основывающемся на плюрализме демократическом обществе, в котором государство действует в интересах всего народа». Отражая указанную волю, концепция национальной безопасности подчеркивает «национальное стремление к созданию демократического и процветающего европейского государства, благоприятного для проживания людей в безопасной и мирной обстановке» [1].

Высокая актуальность проблемы безопасности в наши дни обусловлена, прежде всего, стоящими перед обществами задачами выживания в современном мире, особенно обострившимися к концу прошлого века, для которого характерна резкая мультипликация вызовов в адрес человечества, угрожающих не только благополучию людей, но и сопряженных с возможностями катастрофического характера. В числе подобного рода вызовов следует, прежде всего, отметить такие, как уязвимость общества перед стремительно развивающимися информационными технологиями, открывающими широкие возможности манипулятивному влиянию на сознание людей извне страны; беззащитность перед лицом экологических угроз крайне разрушительного характера; неэффективность механизмов, способных регулировать процессы международной миграции, принимающей в настоящее время угрожающие благополучию отдельных стран масштабы; неготовность общества к множащимся в условиях глобализации вызовам в сфере здравоохранения; и, наконец, возросшая в нынешних условиях опасность разжигания военного конфликта глобального масштаба. Все более множащиеся и усложняющиеся в условиях глобализации угрозы в адрес человечества выдвигают, таким образом, проблему безопасности на передний план общественного внимания, превращая задачу ее решения, по сути, в императив времени.

Как это справедливо подчеркивает Стратегия национальной безопасности Республики Молдова, «региональная и глобальная среда безопасности, в которой действует Республика Молдова, переживает период фундаментальных преобразований. В контексте этих изменений старые вызовы национальной безопасности сосуществуют с новыми нарастающими угрозами». Наша страна, как и вся Европа, «переживает сегодня масштабные преобразования в области политики, экономики и безопасности, которые определят будущее как континента, так и Республики Молдова на ближайшие десятилетия». Преобразования, которые бросают все новые вызовы в адрес региональной безопасности. Поэтому национальные устремления нашей страны на современном этапе реализуются «в самой опасной обстановке в сфере региональной безопасности с момента обретения независимости», будучи связанной с крупнейшим за последние 75 лет военным конфликтом на европейском континенте [1].

Безопасность – емкое, комплексное понятие, отражающее не менее сложный характер того общественного феномена, который оно призвано обозначать. В самом общем смысле безопасность страны - это состояние защищённости личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз, обеспечивающее суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие. Символизируя собой целенаправленную деятельность людей, преследующую задачи предотвращения стоящих перед обществом угроз и вызовов разрушительного характера, понятие безопасность вбирает в себя целое множество различных аспектов указанной деятельности, отражающих комплексный характер самой общественной жизни. Поэтому обеспечение национальной безопасности осуществляется соответственно сферам жизнедеятельности общества, распределяясь в зависимости от характера общественной деятельности и типа угроз. Таким образом, понятие национальной безопасности, являясь наиболее широким, включает в себя целый комплекс аспектов, относящихся к самым различным сферам общественной жизнедеятельности, таких, как обеспечение государственной, экономической, экологической, информационной, транспортной и др. безопасности. В то же время, уровень безопасности страны определяется по таким показателям, как процент преступности, наличие конфликтов, политическая стабильность, экология и качество жизни.

Обеспечение безопасности, исходя из различных аспектов общественной жизни, является на сегодняшний день крайне важной задачей, решение которой способно не только предотвратить множество, стоящих перед обществом угроз, но и позволит ему выйти на новый уровень развития. Однако, отдавая должное серьезности всех тех вызовов, которые сегодня ставят под угрозу благополучие общества, отметим, что в данном контексте нас будет интересовать прежде всего тот аспект указанной проблемы, который связан с обеспечением государственной безопасности. Государственная безопасность является составляющей национальной безопасности, которая характеризует степень защищённости страны от внутренних и внешних опасностей на основе изучения политических, экономических, социальных, военных и правовых процессов с целью предупреждения и устранения антигосударственных и подрывных кампаний агрессивно настроенных сил (государств и спецслужб), а также противников внутреннего строя. Предметом же нашего внимания применительно к проблеме государственной безопасности выступает тот аспект, который связан с действующим в стране политическим режимом, ограничивая объект исследования изучением субъективного контекста общественной жизни, оказывающего решающее влияние на качество функционирующей в Республике Молдова демократической системы.

Республика Молдова – молодое независимое государство, сравнительно недавно вступившее на путь демократической модернизации, которое, будучи частью современного мира, с необходимостью сталкивается со всеми теми вызовами, которые характеризуют общественное существование на современном этапе - в первую четверть XXI века, когда глобализирующийся мир вынужден делить «на всех» не только блага цивилизации, но и усиливающиеся в ее адрес угрозы. Общность угроз и их реальную разрушительную силу общество Республики Молдова, как, впрочем, и все современное человечество, впервые ощутило, пожалуй, лишь в условиях разразившейся в 2019 году пандемии *Covid-19*, унесшей жизни миллионов людей по всему миру, которая с особой остротой поставила проблему безопасности в сфере здравоохранения, существенно актуализировав в общественном восприятии действительности ценность здоровья. Сегодня, когда пандемия уже ушла в прошлое, на первый план общественного внимания в Республике Молдова выдвинулись другие проблемы, не менее остро проявляющие себя в общественной жизни, главной из которых на текущий день стала проблема, связанная с угрозой войны, вынудившая общество заново переосмыслить ценность мира.

В условиях войны, развязанной в 2022 г. Российской Федерацией против Украины – сопредельного с Республикой Молдова государства, сохраняющаяся угроза военного развития событий в нашей стране ощущается на уровне общественного сознания весьма и весьма остро [2]. Простые люди, рассуждая на тему войны, в частности, говорят буквально следующее: «Молдаване не хотят войны. Мы хотим мира, нашей молдавской земли, нашего языка и будущего наших детей» [3].

Проблема безопасности в нынешних условиях приобретает в общественном пространстве прежде всего милитаристскую трактовку, сводясь главным образом к укреплению боеспособности страны. Как особо подчеркивает принятая в стране Стратегия национальной безопасности Республики Молдова, «агрессия Российской Федерации против Украины выявляет острую необходимость увеличения инвестиций в национальный оборонный сектор, который слишком долго был неэффективно управляемым, пренебрегаемым и недостаточно финансируемым». Ситуация, сложившаяся в регионе в результате войны, показывает, что «сильная система обороны и безопасности имеет первостепенное значение для защиты населения и национальной экономики» [1].

Страх перед войной, владеющий в настоящее время молдавским обществом, небезоснователен. Как на то указывают многие аналитики, а также государственные деятели, война против Республики Молдова по сути уже развязана [4]. Отличаясь гибридным характером, подобная война задейству-

ет весь возможный информационно-коммуникативный арсенал, неся с собой не меньшую, нежели военная, угрозу национальной безопасности. Выбирая в качестве объекта для «удара» сознание широких масс людей, гибридная война, не приводя к кровавым человеческим жертвам, бьет при этом в самое основание государственности – человеческий потенциал страны, модифицируя его сознание, культуру, поведенческие реакции, и тем самым ослабляя резистентность действующего демократического режима перед лицом угроз гибридного характера. В этой связи, представляется вполне обоснованным убеждение, широко представленное в общественном пространстве, о том, что сегодня, в условиях множащихся вызовов гибридного характера в адрес общества, демократия находится в опасности и потому нуждается в защите [5; 6]. Защита конституционной демократии, согласно Стратегии национальной безопасности Республики Молдова, входит в число важнейших национальных целей безопасности [1].

Так, подводя некоторые итоги состоявшимся в Республике Молдова 28 сентября 2025 г. Парламентским выборам, Президент страны М. Санду, в частности, подчеркнула особую сложность текущего этапа общественно-политического развития, характеризующегося, по ее словам, усиливающимся противостоянием между «Востоком» в лице Российской Федерации и «Западом» в лице европейских стран. М. Санду буквально заявила, что «Россия сегодня ведет войну против Европы», рассматривая ее, прежде всего, как противостояние между авторитарным и демократическим миром. Одна из них является очевидной, выражаясь в жестокой агрессии против Украины, другая - носит гибридный характер, будучи направленной против других европейских демократий и выражаясь в использовании дронов, кибернетических атак, в применении различного рода электоральных технологий, незаконном финансировании и т.п. Вместе с тем, особую опасность, как подчеркивает в своем дискурсе Президент М. Санду, представляет интернет-пространство, порождающее новые вызовы в адрес общественно-политического развития, к которым наша демократия оказалась не готова. Президент страны, в связи с этим, высказывает глубокое опасение, что уязвимости нашего общества могут быть использованы чужими силами в своих интересах, а демократический режим может оказаться менее устойчивым, чем авторитаризм.

Поэтому, по убеждению Президента М. Санду, наша страна, развивающаяся уже 34 года по демократическому пути, находится сегодня в опасности, превращая общественно-политическую жизнь страны по сути в линию фронта, где, отбивая гибридные атаки со стороны России против нашей демократии, общество сражается за ее защиту. По мнению Президента, цель государства-агрессора – подчинив своему контролю страну, ввергнуть ее в зону-гри, тем самым разрушив «нашу демократию». В этой связи задача за-

щиты демократии от авторитаризма, с точки зрения Президента М. Санду, никогда еще не была столь сложной, трудной и настоятельной, как сегодня. Причем Президент страны справедливо полагает, что в настоящее время многие демократии сталкиваются с подобными вызовами, поэтому защита демократии не может быть лишь национальным проектом. Противостояние авторитаризму – это коллективный проект [7].

Из приведенного выше дискурса вытекают, по крайней мере, два основополагающих вывода: во-первых, демократия в современных условиях становится как никогда уязвимой; во-вторых, главная «линия фронта» проходит между демократическими режимами в лице европейских стран и авторитарным режимом России как военного агрессора. Отдавая должное циркулирующим в общественно-политическом пространстве нарративам о усиливающейся в связи с гибридной войной угрозе «нашей демократии», следует тем не менее отметить неправомерность сведения феномена снижения качества демократии исключительно к внешним факторам воздействия. Безусловно, в век ускоренного развития информационных технологий уязвимость общества перед лицом множащихся угроз, отражающих интересы сторонних геополитических игроков, возрастает многократно. Однако то, на сколько общество способно оказывать сопротивление имеющимся попыткам подчинить развитие страны интересам каких бы то ни было геополитических сил, зависит от внутренней зрелости демократического режима, проявляющей себя в незыблемости демократических установок народа как главного субстрата демократии. В то же время следует помнить, что снижение качества демократии, ее «соскальзывание в авторитаризм» [8; 9], является на сегодняшний день глобальной тенденцией, отражающей, в общем и целом, характер современного объективно-исторического процесса человеческого развития, когда демократия вступила на «нисходящую ветвь параболы» *(Colin Crouch, 2004),* а авторитаризм проявляет большую функциональность в условиях «возрастания сложности» *(Danilo Zolo, 1992).* Как, в частности, пишет аналитик Гарвардского Университета *Alexander Görlach,* характерные для современного этапа развития экономические трудности и недовольство людей по отношению к политическим элитам могут вести к отказу от демократической модели» [10].

А то, что называют «нашей демократией», представляет собой на деле ни что иное, как «фасадную демократию» или «гибридный режим», совмещающий в себе как черты демократии, так и черты прогрессирующего авторитаризма, что позиционирует нашу страну в международном рейтинге демократизирующихся стран на самой границе с неоавторитарными режимами [11]. Тем не менее, верным является то, что вызовы в адрес демократии

возрастают, справиться с которыми вряд ли удастся без того, чтобы понять значение и природу общественной реакции на поступающие угрозы.

В этой связи, изучение субъективного контекста развития политических процессов в Республике Молдова является одним из особо актуальных аспектов исследования проблемы безопасности, будучи нацеленным на предотвращение угроз, относящихся к субъективному контексту развития политических процессов, от качества и направленности которых во многом зависит успешность реализации тех амбициозных целей, которые поставило перед собой наше общество. В стремлении к построению свободного демократического режима властвования и к интеграции страны в Европейский Союз в качестве его полноправного члена, общество Республики Молдова, его состояние и самочувствование, его решимость/нерешительность последовательно двигаться по намеченному пути, является ключевым фактором успеха. Тем субъективным фактором, от которого, в конечном итоге, зависит будущее нашей страны, ее безопасность и защищенность перед лицом множащихся угроз современного мира. Именно здесь, в установках людей на политические действия, их настроениях и эмоциональных реакциях кроется тот конечный фактор, который непосредственно детерминирует поведение людей в политике. Поэтому изучение состояния общества, проявляющее себя в настрое людей на политические действия, является одним из наиболее важных политологических задач, решение которых способно не только дать адекватную научную оценку текущим политическим событиям, но и стать основой политического прогнозирования.

В политологии для изучения субъективного контекста политических процессов имеется специальное понятие – политический климат, под которым, в самом общем смысле, понимают специфическое состояние общества, его настрой на политические действия на определенном этапе развития политической жизни в стране. Политический климат представляет собой явление политической жизни, аналогичное политической культуре, в основании которого лежат ориентации на определенные ценностные установки людей в политике. Поэтому неслучайно в изучении политического климата, доминирующего в той или иной стране на определенном этапе, исследователи отталкиваются, прежде всего, от анализа лежащих в основании ориентаций на политические действия ценностных установок.

Относительно устойчивая совокупность ценностных установок людей, оказывающих влияние на их политические действия, в политологии обозначается понятием «политическая культура» и в рамках политико-культурного подхода к анализу политических процессов выступает тем решающим фактором или «конечным звеном», определяющим специфику и направленность развития политической жизни, что тесно роднит указанный феномен с фе-

номеном политического климата. Соотношение этих двух, указанных выше, феноменов политической жизни схематически можно представить как соотношение «общего» и «частного», в котором «общим» - выступает политический климат, соответственно, «частным» - политическая культура.

Политическая культура, будучи имплицитной частью политического климата, представляет собой его более консервативную часть, символизирующую так называемый «дух народа» или «генетический код народа», формирующийся в контексте его исторического развития, «консервируя» приобретенный обществом жизненный опыт в форме специфических устойчивых реакций и ценностных установок, доминирующих в общественно-политическом сознании и оказывающих решающее влияние на поведение людей в политике. Политическая культура, безусловно, обладает способностью к динамическим изменениям под влиянием социально-политических перемен, носящих относительно устойчивый характер, однако подобные изменения всегда растянуты во времени. Что же касается политического климата, то данный феномен, включающий в себя, помимо ценностных установок, специфические эмоционально-психологические реакции в ответ на меняющийся социально-политический фон, обладает достаточно высокой динамикой изменений, способных оказывать существенное влияние на актуальное поведение людей в политике.

Способность политического климата к относительно быстрым переменам превращает указанный феномен в весьма привлекательный инструмент в руках разного рода политических игроков, от внутренних – до внешних. Меняя в свою пользу доминирующий в стране политический климат, акторы, принимающие участие в политической игре, получают в свои руки довольно эффективный рычаг влияния на политические ориентации людей, что особенно ценно в период электоральных гонок, когда идет ожесточенная борьба различных политических сил за «свой» электорат. Это делает функционирование политической сферы высоко уязвимым, прежде всего, со стороны эмоционально-психологических факторов, оказывающих существенное влияние на политический выбор людей, и тем самым, широко открывающих путь политическому манипулированию, сопряженному с навязыванием интересов, противоречащих как индивидуальным интересам людей, так и национальным интересам страны. В свою очередь, эмоционально-психологическая раскачка общества в интересах различного рода политических сил, как внешних, так и внутренних, может вести к утрате стабильности политического курса, тем самым существенным образом ослабляя безопасность в сфере общественно-политического развития.

Политический климат, таким образом, является важнейшим фактором развития политической жизни страны. Участвуя в формировании ориента-

ций людей на политические действия, политический климат может служить как условием безопасности в функционировании политической сферы, так и создавать непосредственную угрозу политическому развитию страны. Способность политического климата к стремительным динамическим изменениям под влиянием различного рода факторов, как субъективного, так и объективного порядка, делает функционирование политической сферы весьма уязвимым с точки зрения внешнего влияния. В этой связи, задача формирования благоприятного политического климата в Республике Молдова, отвечающего ценностям демократического развития и поставленным перед страной целям европейской интеграции, является не только актуальной, но и настоятельной, без решения которой стране не удастся добиться высоких результатов на намеченном поприще. Более того, неблагоприятный для достижения поставленных целей политический климат, угрожая безопасности общественного развития, способен не только затормозить, но и вовсе «свести с рельс» уже развернутые в стране политические процессы, такие как демократическая модернизация и европейская интеграция.

Политический климат, складывающийся в том или ином обществе, на том или ином этапе исторического развития, является результатом отражения в общественном отношении к политике различных составляющих, относящихся как к объективным, так и субъективным факторам общественной жизни. И, если политическая культура, составляющая субъективный контекст общественно-политической жизни, является «конечной детерминантой» политики, то экономическое развитие выступает ее фундаментом, тем объективным фактором, который, задавая соответствующий экономическому развитию страны уровень жизни и благосостояния людей, решающим образом влияет на характер доминирующих в стране ценностных установок. Р. Инглхарт – известный сторонник политико-культурного подхода к анализу политических феноменов, неустанно подчеркивает тесную связь между экономическим развитием общества и его политической культурой, убедительно показывая, как уровень благосостояния людей влияет на формирование доминирующих в обществе ценностей. В экономически благополучных обществах, как на это указывает Р. Инглхарт, доминирующими ценностями являются «ценности самовыражения», которые понуждают людей к активной защите своих прав и свобод, и потому демократия здесь чувствует себя более уверенно. В то же время, в экономически слабых странах доминирующими установками людей по отношению к политике становятся «ценности выживания». Здесь заботы о «хлебе насущном» по сути сжигают всю социальную энергию общества, тем самым парализуя политическую активность людей. Как следствие, наиболее характерным для таких обществ становится массо-

вая апатия по отношению к политической жизни, которая, в конечном счете, выстилает самый короткий путь, ведущий к авторитаризму [12].

Республика Молдова, согласно международному рейтингу демократизирующихся стран, представляет собой гибридный режим, все более скатывающийся к авторитаризму, входя в категорию «несовершенных демократий». Так, согласно Глобальному индексу демократии, Молдова в 2024 г. потеряла три позиции, заняв 71 место среди 167 стран. Согласно отчету британской аналитической компании *Economist Intelligence Unit (EIU)*, индекс демократии страны снизился с 6,23 до 6,0 баллов, что свидетельствует о постепенном ухудшении демократических стандартов, тем самым подтверждая негативную динамику демократии, свидетельствующую о тенденции ее стагнации в современном мире [13].

Все более обнаруживающая себя тенденция «сползания» к авторитаризму развивается в Республике Молдова на фоне все большего снижения уровня экономического развития и, соответственно, благосостояния общества, а также роста бедности и нищеты населения. Согласно данным Национального статистического агентства за 2024 г., несмотря на отдельные позитивные тенденции, структурное неравенство в Молдове сохраняется и даже усугубляется. Особенно остро проблемы проявляются в бедности, доступе к базовым услугам, здравоохранению и в вопросах социальной справедливости. По данным отчета, в 2024 году 31,1% граждан жили в условиях абсолютной бедности - с доходом менее 3493 леев в месяц. Ещё 15% - в крайней бедности, не имея возможности покрыть даже самые базовые потребности. В то же время, экономический разрыв между богатыми и бедными продолжил расти: в 2024 году доходы 20% самых обеспеченных граждан почти в шесть раз превышали доходы 20% самых бедных (коэффициент 5,6401 по сравнению с 5,0761 в 2018 году). Социальное расслоение также подтверждается коэффициентом Джини (один из самых распространённых показателей неравенства доходов в обществе, который показывает, насколько доходы распределены равномерно или неравномерно между гражданами), составившим 33,6% - выше среднего уровня по ЕС (29,6%) [14].

Бедность как массовое явление с необходимостью актуализирует в общественно-политическом сознании страны «ценности выживания», продуцируя в отношении к политике чувства апатии и скептицизма, что ведет к углублению тенденций к авторитаризму, всегда расцветающему «пышным цветом» там, где социальная энергия расходуется главным образом на борьбу за существование. Как констатируют политические аналитики, массовая апатия стала одной из наиболее отличительных черт молдавской политической жизни [15; 16; 17]. В настоящее время, как показывают данные *Barometrul Opiniei Publice*, «главные заботы молдавских граждан связаны с

вопросами экономического выживания, региональной безопасности и будущего детей» [18].

Безусловно, молдавское общество не всегда было столь апатичным, как сегодня. На начальном этапе демократического реформирования общество Республики Молдова, как и многие другие демократически модернизирующиеся общества, переживало состояние «демократической эйфории», характерное для «демократического момента», когда чувство фрустрации в результате радикальных социально-политических перемен еще не так глубоко владело массами людей. Однако уже вскоре, начиная со второй половины 90-х гг. прошлого столетия, столкнувшись с трудностями перемен, приведшими к массовому обнищанию людей и поставившими страну по сути на грань гуманитарной катастрофы, высокие ожидания сменились чувством обманутых надежд, а состояние эйфории - чувством разочарования. В этих условиях в массовое сознание стал с усиленной скоростью проникать политический скептицизм, выраженный в утрате молдавскими гражданами доверия ко всему, взятому вместе, политическому классу страны. В то же время, что не менее важно, широкие массы людей стали все больше утрачивать также и веру в себя как субъекта политики, в собственные силы и способность оказывать сколько-нибудь серьезное влияние на выбор политической повестки дня. Так, Опрос общественного мнения, проведенный *Intellect Group* в декабре 2024 года, выявил доминирующие в обществе Республики Молдова настроения после Президентских выборов, в частности, констатировав создавшийся в стране климат, характеризующийся «глубоким кризисом доверия и апатии граждан по отношению к актуальной системе власти». Как отмечают авторы исследования, политическая система Республики Молдова рассматривается значительной частью граждан как «несправедливая, но неизбежная», в свою очередь ощущение бессилия продуцирует у граждан страны все более сильную апатию [19].

Опросы общественного мнения уже на протяжении более чем 20 лет социологических наблюдений, показывают, что уровень доверия граждан к политическим партиям находится на самой низшей позиции в рейтинге доверия к общественным и государственным структурам, составляя сегодня не более 9% [20]. Соответственно, сомнение в том, что «простые люди» могут оказывать влияние на принятие решений на государственном уровне испытывают около 70% [21].

В свою очередь, низкое доверие по отношению к политическому классу, став основой развития чувства апатии и обреченности в самочувствовании общества, в качестве ответной реакции на создавшееся положение в стране, угрожающее благополучию широких масс людей, привело к укоренению в общественном сознании иждивенческого настроя, выраженного в ожидании

помощи извне. Потеряв уважение и доверие к политическому классу своей страны, граждане Республики Молдова в настоящее время основные надежды на положительный исход, сулящий обществу рост благосостояния, возлагают главным образом на внешние силы в лице заинтересованных в укреплении своего регионального влияния геополитических игроков. Поэтому неслучайно линия политико-культурного раскола молдавского общества пролегает между приверженцами различных, противостоящих друг другу, геополитических векторов, превращая их в непримиримых соперников. Одни из них, тяготея к восточному вектору развития страны, связывают свои надежды на улучшение жизни с усилением российского влияния в регионе (за присоединение Республики Молдова к Евразийскому экономическому союзу в октябре 2024 г. проголосовало бы около 41% от числа опрошенных), другие, напротив, убеждены в том, что только европейский курс позволит Республике Молдова проложить себе путь к процветанию и стабильности (в сентябре 2025 г. в пользу европейской интеграции высказалось около 53%) [18]. Сторонники последнего, рассуждая о большей «привлекательности» для молдавского общества проевропейского курса, к примеру, заявляют следующее: «И моя семья, и мои друзья выступаем за европейскую интеграцию. Европейская интеграция для нас – это спасательный круг»; «Благодаря европейским странам в Молдове стали возможны многие проекты. Не Россия их предложила, а Европейский Союз. Поэтому я хочу, чтобы мы были в Европейском Союзе» [22].

Однако при всей психотерапевтической значимости указанного восприятия складывающейся в стране реальности угрожающего характера, иждивенческий настрой, доминирующий в массовом сознании Республики Молдова, отнюдь не безобиден. Иждивенческие настроения, отражающие неверие граждан ни в собственные силы, ни в силы политического класса изменить положение дел к лучшему, открывают широкий простор влиянию внешнего фактора в лице заинтересованных геополитических игроков, чем ставят под угрозу свободу и независимость страны.

Помимо этого, иждивенческие настроения становятся той питательной почвой, на которой приживается такое антисоциальное явление как политическая коррупция. Политическая коррупция сама по себе является огромной угрозой в адрес национальной безопасности, ставя политические преференции людей в зависимость от материального вознаграждения, порой щедро предлагаемого электоральными конкурентами, представляющими интересы различных, заинтересованных в усилении своего влияния как политических сил внутри страны, так и геополитических сил. Указанное явление глубоко поразило политическую жизнь в Республике Молдова с первых лет независимости [23], приняв особый размах в период так называемого «захва-

ченного государства», когда укрепившийся у власти олигархический режим посредством щедрых вознаграждений сумел перестроить в свою пользу расклад политических сил как в действовавшем на тот момент Парламенте, так и на уровне местных избранников.

Падение в результате Парламентских выборов 24 февраля 2019 г. олигархического режима не привело с необходимостью к искоренению из политической жизни Молдовы столь опасного для независимости страны феномена, приводящего к глубокой эрозии демократических ценностей и свобод. Как верно на то указывают авторы исследования *«Corupție și crima organizată în perioada tranziției: cauze și repercusiuni» A. Roșca u A. Rusnac (2004),* проникникая в политическую, экономическую сферы, коррупция и организованная преступность тем самым меняет морально-психологический климат». «Чувство несправедливости, состояние фрустрации, неопределенности и небезопасности в этих условиях выступают доминирующими», но ситуация становится еще более прискорбной, когда «люди воспринимают коррупцию как «норму», необходимую для решения тех или иных проблем, превращаясь в участников игр антисоциальных элементов» [23].

Несмотря на усилия со стороны специальных государственных структур, таких как Национальный центр по борьбе с коррупцией и Национальный орган по неподкупности, а также Антикоррупционная прокуратура и Независимый консультативный комитет по борьбе с коррупцией, направленных на ее искоренение, в том числе, из политической сферы жизни, указанный феномен, тем не менее, проявил себя в полной силе на последних (28 сентября 2025 г) Парламентских выборах. Последнее служит наглядным доказательством тому, что общество Республики Молдова не только проявляет высокую терпимость к данному феномену, но и существующую у ряда избирателей склонность к продаже своих «голосов», которые не усматривают ничего криминального в том, чтобы содействовать продвижению в политической жизни страны интересов чужого государства [24].

Превращая демократические права граждан в товар «на продажу», политическая коррупция глубоко развращает население страны, сея глубокие сомнения как в справедливости выборов, в частности, так и в функциональности демократических механизмов, в целом, подрывая, тем самым, саму веру в демократию. В стране все больше растет убежденность в тщетности усилий простых граждан что-либо изменить к лучшему, соответственно, в сознание масс людей все глубже проникает апатия и разочарование, свидетельствующие о неготовности общества в случае острой необходимости встать на защиту демократических ценностей, если таковым будет угрожать окончательное «сползание» в авторитаризм.

Допускаемая политическими конкурентами в контексте электоральной борьбы недобросовестность чревата и другими негативными реакциями общества, множащимися в ответ на щедро посылаемые в его адрес «раздражителями». Апатичное общество, как это справедливо отмечают социологи, будучи крайне вялым и аморфным в своем отношении к разворачивающемуся в стране политическому процессу, способно реагировать лишь на очень сильные раздражители. Поэтому, чтобы активизировать поведение граждан в электоральный период, политические конкуренты применяют различного рода манипулятивные технологии, опирающиеся прежде всего на механизмы действия массовой психологии. Воздействие на эмоции людей всегда приводит к стремительным реакциям, при этом практически полностью отключая их рациональную составляющую в политике. Такими раздражителями для общества с самого начала перемен стало нагнетание политиками агрессии и негативизма в целях создания своего сегмента на поле электорального состязания, что в итоге привело к непримиримому противостоянию в обществе. Тормоша и раскачивая общество в своем стремлении заручиться «голосами» избирателей, политические конкуренты совершенно безответственно сеют в стране ненависть и страх, которые на сегодняшний день стали одними из наиболее характерных черт доминирующего в стране политического климата [25].

Климат ненависти и страха, нагнетаемый политическим классом, преследующим прежде всего цели легитимации власти, безусловно, способен приводить к искомым результатам. Вместе с тем, затравленное ненавистью и страхом общество – это общество, загнанное в состояние фрустрации, которое, будучи «больным» по определению, не способно к позитивной и рациональной политической активности. Воспитанные на отрицании и негативизме граждане страны, научившиеся лишь разрушать, не только лишены культуры общности и взаимодействия, но и не способны к созидательной деятельности на общее благо, что подрывает самые основы демократии как народного режима властвования, в конечном итоге, ослабляя демократический режим и широко открывая путь к авторитаризму и узурпации власти.

Доминирование апатии и скептицизма в политическом климате Республики Молдова, а также иждивенческих настроений и терпимости к коррупции, негативизма и противостояния, таким образом, становится одним из наиболее острых вызовов в адрес процесса демократизации Республики Молдова, грозя обратить вспять уже достигнутые страной на этом пути результаты. В этой связи, особенно остро встает вопрос об укреплении безопасности демократического режима страны, решение которого непосредственным образом должно быть связано с формированием благоприятного демократическому реформированию общества политического климата. Такого климата, кото-

рый должен опираться на ценности демократии, а, следовательно, ценности «самовыражения», понуждающие массы людей к активной борьбе за свои права. Только активная жизненная позиция людей в политике, опирающаяся на их борьбу за «экономическую» уверенность в завтрашнем дне, призывая власти «к ответу», не позволит стране окончательно скатиться на позиции авторитаризма.

Примечания

1. Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova privind aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova. https://presedinte.md/rom/strategia-securitatii-nationale (17.10.2525)
2. Sondaj IMAS: moldovenii se tem de o nouă invazie, nu vor să renunțe la gazele rusești, iar 16% sunt gata să-și apere patria. https://gazetadechisinau.md/2022/04/21/sondaj-imas-moldovenii-se-tem-de-o-noua-invazie-nu-vor-sa-renunte-la-gazele-rusesti-iar-16-sunt-gata-sa-si-ape (19.10.2025)
3. Moldovenii nu vor război. https://www.facebook.com/Moldova1359/photos/-moldovenii-nu-vor-r%C4%83zboi-noi-%C8%99tim-prea-bine-cum-s-a-terminat-anul-1992-%C8%99i-ce-aj/1438818641582789/ (19.10.2025)
4. O nouă fază a războiului hibrid al Rusiei contra Moldoveihttps://www.dw.com/ro/o-nou%C4%83-faz%C4%83-a-r%C4%83zboiului-hibrid-al-rusiei-contra-moldovei/a-73278982 (19.10.2025)
5. Democrația în Republica Moldova este în pericol din cauza nefuncționalității instituțiilor statului. https://www.calm.md/democratia-republica-moldova-este-pericol-din-cauza-ne-functionalitatii-institutiilor-statului/ (13.10.2025)
6. Președinta Maia Sandu, mesaj pentru Europa: „Rusia prezintă un pericol pentru democrațiile noastre. Astăzi, democrația este în mâinile moldovenilor” https://www.moldpres.md/rom/politica/presedinta-maia-sandu-mesaj-pentru-europa-rusia-prezinta-un-pericol-pentru-democratiile-noastre-astazi-democratia-este-in-mainile-moldovenilor (13.10.25)
7. Discursul Președintei Maia Sandu la cea de-a 35-a aniversare a Comisiei de la Veneția https://presedinte.md/presa/discursul-presedintei-maia-sandu-la-cea-de-a-35-a-aniversare-a-comisiei-de-la-venetia (13.10.2025)
8. Freedom House: авторитарные режимы угрожают демократии в Европе и Азии https://www.golosameriki.com/a/freedom-house-reports-threats-dor-
9. Мировой индекс свободы 2025: анализ и ключевые показатели

https://internationalinvestment.biz/analytics/5498-uroven-svobody-v-mire-2025.html (20.10.2025)
10. Alexander Görlach. Democraţia se confruntă cu o gravă criză https://www.dw.com/ro/comentariu-democra%C5%A3ia-se-confrunt%C4%83-cu-o-grav%C4%83-criz%C4%83/a-61490914 (20.10.2025)
11. Доклад Freedom House "Свобода в мире". Демократия в Молдове под знаком вопроса https://www.youtube.com/watch?v=ppPSkfzRphw
12. Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия. Последовательность человеческого развития. Москва: Новое издательство, 2011. 464 с. https://www.hse.ru/data/2012/02/24/1266136909/inglehart_welzel.pdf (22.10.2025)
13. Democrația în declin: Tot mai multe țări, inclusiv R. Moldova, pierd teren. https://moldova1.md/p/44763/democratia-in-declin-tot-mai-multe-tari-inclusiv-r-moldova-pierd-teren (20.10.2025)
14. O treime din populația Moldovei trăiește în sărăcie absolută. Cine sunt cei mai afectați și ce alte realități reflectă studiul privind inegalitatea? https://newsmaker.md/ro/o-treime-din-populatia-moldovei-traieste-in-saracie-absoluta-cine-sunt-cei-mai-afectati-si-ce-alte-realitati-reflecta-studiul-privind (19.10.2025)
15. Vlad Spânu: „cel mai periculos element este apatia cetăţenilor" https://moldova.europalibera.org/a/26672635.html (20.10.2025)
16. Valeriu Chiveri: În ţară e o stabilitate care a adus o apatie totală a cetăţenilor https://www.old.ipn.md/ro/valeriu-chiveri-in-tara-e-o-stabilitate-care-a-adus-o-apatie-totala-a-cetatenilo-7965_1029811.html (20.10.2025)
17. 17. Raportul de Stare a Țării. https://www.expert-grup.org/ro/biblioteca/item/2879-raportul- de- stare-a-%C8%9B%C4%83rii- 2024 (20.10.2025)
18. Barometrul Opiniei Publice – septembrie 2025. https://ipn.md/barometrul-opiniei- publice- septembrie-2025/ (19.10.2025)
19. Moldova între furue și apatie. Ce îi motivează pe alegători în 2024? https://www.google.com/search?q=apatie+politic%C4%83+%C3%AEn+rm&sca_esv=4acce884baa46368&rlz=1C1GGRV_enMD764MD764&sxsrf=AE3TifPQaieE1lcHPjLCmXrFx2Ssu5WL (21.10.2025)
20. Barometrul Opiniei Publice. Republica Moldova. (2000-2024) (21.10.2025)
21. Barometrul Opiniei Publice. Republica Moldova. Iunie, 2021. https://ipp.md/wp- content/uploads/2021/07/Raport-BOP-2021_.pdf (21.10.2025)
22. Ce spun moldovenii despre aderarea Republicii Moldova la Uniunea Europeană. B: Uniți Pentru Moldova Europeană. Publicitate Politică. PP Partidul Acțiune și Solidaritate.

23. Roșca A., Rusnac A. Corupție și crimă organizată în perioada tranzitiei: cauze și repercusiuni. https://uspee.md/wpcontent/uploads/2016/10/MOLDOSCOPIE_PROBLEME_DE_ANALIZA_POLITICA_PARTEA_27.pdf (20.10.2025)
24. Saci cu bani pentru deturnarea alegerilor din Moldova. https://www.dw.com/ro/saci-cu-bani-pentru-deturnarea-alegerilor-din-moldova/a-74026663 (21.10.2025)
25. Valul de ură care marchează perioada electorală din Republica Moldova. https://promolex.md/valul-de-ura-care-marcheaza-perioada-electorala-din-republica- moldova/ (21.10.2025)