НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ВЫЗОВЫ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ВУЗОВСКИХ БИБЛИОТЕК

Виктория МУСТЯЦЭ,
Кишиневский Государственный Университет

Современное состояние дел в области организации, управления, модернизации, эффективности деятельности библиотек в области доступа и потребления информации в библиотеках страны на современном этапе, в частности вузовские библиотеки требуют неотлагательных стратегических и системных изменений: постановки новых по своему назначению задач, решения проблем, применения новых тактических приемов. Подготовки правовой законодательной базы.

Появление и развитие цифрового формата существования библиотечных ресурсов и оказания библиотечных услуг – явление отнюдь не однолинейное. Оно принесло с собой принципиально новые вызовы, ответы на которые нам еще только предстоит формировать и формулировать.

Происходящее на наших глазах взрывное развитие информационно-коммуникационных технологий, технологий ведения библиотечного дела, работы с научно-технической информацией существенно меняет не просто русла информационных потоков, но и сами алгоритмы, способы отслеживания новой информации, ее отбора, хранения, классификации, индексации и предоставления потребителям доступа к ней.

Обозначим главные направления в данном вопросе. Резкое развитие технологий, их многообразие, внедрение, удобство и относительная дешевизна дает возможность многим пользователем информации использовать другие ресурсы, минуя библиотеки. Речь идет об оценке эффективности библиотечной деятельности.

Главная задача, стоящая перед библиотечным сообществом, принятие нескольких основополагающих совершенно новых по применению инструментов для реализации задач по возрождению активной и полноценной деятельности в сфере информационных услуг, реабилитации перед обществом.

Главные действия, которые необходимо предпринять в точном определение миссии института библиотек и ее позиционировании:

- предложение с нашей стороны проектов в области применения новых политик деятельности библиотек (обозначить собственную позицию);
- конкретизации общей стратегии всей библиотечной системы на национальном уровне;
- реорганизации и определения функционирования «Ассоциации библиотек» как представительского и консультативного органа института библиотек;
- создание бизнес планов основанных на строго определенных правовых партнерских отношениях;
- четкой политики комплектования, создания современных библиотечных коллекций основанной на точном определении миссии библиотеки. Взвешенно формировать критерии качества комплектования. Это позволит понять свои интересы, обосновать выбор, отстоять финансирование;
- создание единой национальной системы обработки информации (закупки единого софта / software);
- создание электронного документного пространства в целом, корпоративного веб каталога (как источника предоставления услуги удаленной **информации)**, Виртуальной библиотеки, дегитализации (оцифровки) ресурсов;
- создание институциональных е-архивов, регистров и ОА директорий;
- автоматизации обслуживания пользователей, открытый доступ к высококачественной научной информации для всех категорий пользователей на всей территории страны;
- диверсификации электронных услуг.

Предоставление читателям-пользователям **интеллектуальных ресурсов** – *информации и знаний*, участие в формировании «*человеческого капитала*» являющимся, говоря высоким слогом, важнейшими элементами *миссии* библиотек [1].

Рассматривая экономический и технологический аспект проблем вы видим что, молдавская высшая школа существенно изменилась за последние 15 лет. Это отразилось и на положении вузовских библиотек. В результате действия таких факторов, как смена идеологии высшего образования, переход от плановой государственной экономики к рыночной, активное внедрение новых информационных технологий,

постепенно менялись все основные компоненты деятельности вузовских библиотек – структура, деятельность, идеология и технология работы. Однако при всей очевидности структурных изменений, пересмотра библиотечных показателей, отражавших выполнение прежних задач, так и не произошло. Сегодня традиционные количественные и качественные показатели работы библиотеки вуза не отражают ее реальную эффективность.

Более того, в библиотечном учете наряду с процессами модернизации практиковалось простое суммирование традиционных и новых показателей. Сложившаяся ситуация существенно затрудняет понимание, детально проанализировать характер и степень влияния произошедших изменений извне на деятельность и структуру вузовской библиотеки и переход к постановке новых задач и их выполнению. Внедрение ISO ускорит процесс изменений.

Современная ситуация в вузовских библиотеках напрямую зависит от специфики и истории развития высшей школы. Параметры деятельности вузовской библиотеки не задавались администрацией самого вуза, а библиотека отчитывалась перед вневузовскими инстанциями. Любые профессиональные вопросы решались не администрацией вуза, а вышестоящими организациями. Участие библиотек в новых рыночных отношениях, при отсутствии опыта, показало слабое звено в принятии различных управленческих решений и своей самостоятельности.

В последнее время большое внимание в научных изданиях уделяется идеи и концепциям отраслевых рынков, важных факторах влияния на развитие и становление вузовских библиотек. Наталия Жадько, ведущий специалист в данной области, ставит наибольший акцент на влияние рынка власти и идеологии.

Использование власти для успешной реализации изменений. Власть, действует во многих направлениях. Может не приниматься теми, к кому она применяется. Исходит из многих источников. **Имея полномочия,** действуют по вертикальным направлениям: сверху вниз, от начальника к подчиненным. Влияние значительной властью будут обладать те, кто контролирует конкретный ресурс, обладает техническими навыками, специфической информацией или знаниями, которые существенны для функционирования организации. Те лица, кто имеет **доступ к процессу принятия решений**, обладают полномочиями для их решений, управления и контроля, участвуют в процессе осуществления стратегии.

Под рынком власти и идеологии Н. Жадько понимает активное продвижение и конкуренцию идей и концепций общественного (или профессионального устройства не только на уровне единой страны, но и в международном масштабе) [2]. Библиотеки вытеснены с этого поля лет 20 назад. Но, несмотря на утраченные позиции, многолетний опыт идеологической библиотечной работы позволил библиотекам освоить роль проводника новых (как правило, привнесенных зарубежными коллегами в рамках программ обмена опытом) социальных и профессиональных идей. Результатом первого опыта участия библиотек и библиотекарей в открытом идеологическом рынке стала смена идеологии однопартийного строительства в рамках одной страны на идеологию демократического общества. Практически не осталось ни одной научной библиотеки, которая не продвигала бы демократические идеи равенства, открытого доступа к информации. Более того, любые новые идеи активно воспринимались и принимались библиотеками, а все сомнения отрицались как проявление цензуры и тоталитаризма. Что, в свою очередь, на практике означало признание ценностей любой идеологии. Однако здесь и кроется сложность участия библиотеки в идеологическом рынке.

Использование высоких технологий (high-tech) посредством автоматизации библиотечной сферы, призвана решать проблемы оптимизации деятельности и сокращения расходов структуры, обоснованием стала концепция открытого доступа. Однако же библиотеки приобретали и осваивали новые информационные технологии и продукты, не опираясь на управленческие задачи сокращения расходов на содержание своей структуры. Отсутствие профессиональных представлений библиотечного сообщества о целях, средствах и возможностях компьютеризации как новой возможности управления, разделения производственных процессов, привела к парадоксальной ситуации: дублированию. Внедрение «прогрессивных» инновационных отделов (занимающиеся созданием баз данных, электронных каталогов,

ретроконверсией и корпоративной каталогизацией) поверх оставшихся нереформированных отделов, выполняющие «традиционные» (обслуживание, хранение, комплектование) функции, приводит к сложным внутренним затратным операциям в управлении нереформированной структурой библиотеки. Это противоречит идеям сокращения затрат, дублирования функций, в том числе сокращения персонала. Вопросы замены труда библиотекарей технологиями ни разу за прошедшее десятилетие не поднимались в профессиональной библиотечной печати. Самостоятельное выполнение библиотекарями всех, в том числе самых трудоемких, процессов привели к тотальному дублированию функций. Парадокс!

Миф о том, что, библиотека, будучи частью «единого информационного пространства» должна обслуживать всех, ограничивает работу по сокращению расходов на деятельность и структуру библиотеки. Идея «открытого доступа» к информации в библиотеках была воспринята не как целостная управленческая схема, позволяющая экономно осуществлять обслуживание (практика зарубежных библиотек), а превратилась в недостижимую цель экстенсивного библиотечного развития «все для всех» в рамках ограниченных возможностей старой структуры, в попытку взять на себя выполнение заведомо невыполнимых обязательств. Особое внимание следует обратить на то, что информационное обеспечение научного и образовательного процессов вуза является важным управленческим ресурсом и фактором конкурентоспособности организации, поэтому эффективность организации открытого доступа к информации для любых пользователей представляется сомнительной.

До сих пор практически во всех вузовских библиотеках ведется два каталога: карточный и электронный; также до сих пор не решена проблема корпоративной каталогизации: разделение полномочий, оценка стоимости работ, правовые аспекты корпоративных проектов. Эти два фактора не только не позволили сократить расходы на деятельность и структуру библиотеки, но и увеличили их стоимость в разы . Спустя 15 лет компьютеризации библиотек при освоении новых электронных технологий на практике понимание не стало условием клиентского поведения руководителей библиотек в данной области.

Сегодня акценты и рекомендации, относительно автоматизации библиотек выглядят следующим образом:

1. Новые электронные технологии, программное обеспечение и оборудование являются продуктами и услугами на рынке сбыта продуктов и услуг. Поэтому первоочередной задачей управленцев становится выбор продуктов и услуг для решения конкретных организационных задач.

2. Новые технологии являются средством решения стратегических задач организации, но не целью.

3. Освоение новых технологий как дань модным тенденциям, без ориентации на решение организационных задач и отсутствия реалистичного видения структуры и принципов функционирования новой упрощенной структуры, заметно увеличивает затраты организации, но не приводит к качественным изменениям деятельности.

4. Существуют две ключевые стратегии автоматизации: подгонка существующего программного продукта под бизнес-процессы организации, предварительная реорганизация бизнес-процессов и последующая автоматизации уже упрощенной структуры. Выбор стратегии автоматизации зависит от целей развития организации-заказчика и ее долгосрочных экономических возможностей.

Поэтому основной упор необходимо сделать в направлении власти как институту принимающим решения, законодательным и финансовым органам требуя детально восстановить современную систему координат, цели, задачи и условия работы вузовских библиотек, чтобы критерии эффективности действительно стали инструментом управления.

Использование власти для успешной реализации изменений способной управлять отдельными аспектами организационного поведения и действиями людей в организации. Иметь доступ к процессу принятия решений для управления стратегическими ресурсами.

Использование власти для позиционирования и законодательного определения миссии института библиотек при принятии стратегических решений, внедряя PR – технологий, технологический форсайтинг / technological foresight (сценарное прогнозирование – механизмы мониторинга, совершенствованием механизмов управления наукой, интеграцией науки, образования), Lobbying, другие эффективные инструменты для повышения конкурентоспособности отрасли. Кроме того, уже сама организация систематических попыток „заглянуть в будущее”

приведет к формированию более высокой культуры управления и в итоге – к формированию более обоснованной научно-технической и инновационной политики.

Реформирование библиотек:

1. Основанного на определения критериев эффективности структуры и деятельности, оперативного анализа, мониторинга, эффективности работы для решения стоящих перед ней задач, планирования и перспектив развития.

2. Четкое определение целей и задач библиотеки (библиотеки вуза в обеспечение научного и учебного процессов вуза) с выбором долгосрочных и краткосрочных приоритетов.

3. Для вузовских библиотек, определение эффективности как структурного подразделения вуза.

4. Принятие решения о принципах и условиях информационного обеспечения центральной библиотеки и филиалов; определение критериев эффективности работы библиотеки при условии организации системы открытого и удаленного доступа.

5. Создание собственных информационных продуктов, определение критериев качества; определение правил, условий и критериев эффективности участия вузовских библиотек в корпоративных проектах.

6. Сохранить привилегию, позволяющую библиотекам воспроизводить единицы своего хранения в целях сохранения фондов, в условиях ее реализации в цифровом формате организации таких фондов. Определение прав и разграничений в праве обладания и контроля над доступом к информации, и недопущении к тотальной монополизации на интеллектуальную собственность» [2].

7. Реорганизация «рынка библиотечного труда», формировать кадровую политику библиотек, опираясь на приоритеты квалифицированного труда, омоложение персонала; разделение процессов на аналитические, управленческие и исполнительские.

8. Использование внутрисистемного жесткого менеджмента, основанного на высоком профессионализме и персональной ответственности (использование технократических приемов в управлении**).**

Все более влиятельным архитектором отечественной культурной, правовой и политической повестки дня становится требование максимально открытого доступа к разнообразным видам и формам общественно и личностно значимой информации и знаниям. Подобные процессы происходят сегодня в масштабе всей системы организации научных исследований и доступа к информации. Мы присутствуем при действительно революционном моменте, когда изменяется парадигма развития самой науки. Постепенно количественный рост знаний перешел в качественный, изменилась парадигма развития науки – от метода анализа и постижения к методу созидания, синтеза. А это означает полное изменение всей методологии науки и системы ее организации.

Библиотеки являются одним из самых востребованных и эффективных каналов доступа к этим видам интеллектуальных ресурсов. Бурное развитие информационно-коммуникационных технологий, породившее новую электронную, цифровую среду обитания библиотечных фондов и осуществления библиотечного дела активно формирует потребность в новых способах регуляции соответствующего круга общественных отношений.

Задача института библиотек, ассоциации, совета директоров, ведущих специалистов в области библиотековедения, библиографии и информационных ресурсов предложить новую политику и стратегию основанного на эффективном менеджменте организации и управления библиотек, базирующуюся на экономической эффективности, технологической целесообразности, дальнейших перспективах.

Библиография

1. Монахов, В.Н. Библиотеки в цифровую эпоху (правовые аспекты). http://www.aselibrary.ru/datadocs/doc_1452ve.pdf

2. Жадько, Н.; Чуркина, М. Эта новая сказка: о критериях эффективности вузовских библиотек. В: Библиотечное дело. 2003, № 10.

***3. Норман,* С.** Библиотеки и издатели как главные действующие лица в информационном обществе. В: Научные и технические библиотеки. 1998, № 8, с. 37.

4. Ковальчук, М.В. Директор Института кристаллографии РАН, директор Российского научного центра "Курчатовский институт". Интервью. 2010. http://tv.expert.ru/video/ril_021210

5. Гохберг, Л.М. Семинар по теме «Возможно ли использование инструмента технологического форсайтинга в России?». В: Фонд комплексных прикладных исследований. 2006, 14 сентября.

6. Макмиллан, А. Использование власти для успешной реализации изменений. *http://www.elitarium.ru/2008/05/21/vlast_realizacija_izmenenijj.html*

Вместо посткриптума

Эпитафия на исторических обломках «Империи библиотечного классического мифа» (ПРОВОКАЦИЯ)

Уважаемые коллеги, в период когда вокруг нас происходят столь стремительные перемены во всех сферах науки и общества. Будучи на пороге больших изменений в области сохранения, передачи, обработки и потребления информации, именно сейчас очень важна сохранность такого института как библиотека.

В период глобальных изменений поляризации общества институт библиотек претерпевает колоссальные изменения в ментальности современного общества.

Будучи внутри системы это не производит такого критического или катастрофического положения. Однако опосредованно, косвенно мы ощущаем что, что-то не так, происходит вытеснение из общего потока. И, это повсеместно, проявляется: в малом количестве пользователей, ограниченном чтении качественной литературы, индифферентности или неучтивости к библиотекарям как специалистам высокой эрудиции и энциклопедическим знаниям. Отсутствие полноценного внимания со стороны государства и учреждений, политики развития, реорганизации, модернизации и полноценного финансирования данных институтов. Нет ни должного внимания, ни уважения.

Внешний взгляд – институт библиотек (классический) – стареющий, деградирующий, обесцененный рудимент в системе современного восприятия пользователя. Подавляющее большинство молодого поколения, считает библиотекаря придатком выдачи книг – и только. Следствие понятно – пора закрываться или резко меняться.

Есть проблема – библиотеки (и иже с ними библиотекари).

Библиотеки – уже есть, так принято исторически, не закроешь, не посмеешь отказаться, но не хватает на них ни денег, ни времени.

Кризис вокруг. Всем не хватает. Аргумент!

Стыдно! Но ничего не поделаешь. Проблема×! Да, проблема. Но это не самое главное.

Проблема внутри самих библиотек и библиотекарей, которые пребывают либо в мечтах о «**Светлом»** модернизированном, технологичном, максимально автоматизированном и хорошо оплачиваемых сотрудниках – иллюзии.

Либо в надеждах что, о них вспомнят и изменят к ним отношение; либо тоска и ожидании печального конца.

Так, что же делать× Мы проблема× Или мы сами решение проблемы×

Тут три решения

1 (первый) – оставляем все как есть и тешим себя: какие мы хорошие, важные и нужные. И общество – ошибается. Все образуется.

А мы будучи в своем болоте, будем дружно квакать друг перед другом – какие мы жужжащие пчелки и муравьишки, без нас обществу не построить цивилизованного мира и, награждать будем особо отличившихся, особенно тех кто в этом усердствовал. Особо тех, кто всем без умолку твердит что все хорошо и он сделал все что смог а, если ничего **нет** то, он ничего и не смог, все зависело от кого-то... и показывает всегда на верх. Ищите!

Внемлите – конец Близок.

Ломайте стереотипы.

2 (второй) – меняем ситуацию и меняемся сами – изнутри.

Без страха и сожаления, освобождаясь от иллюзии и самообмана. Объективная реальность, истинное положение дел даст возможность оценить себя и обрести спокойствие, а значит освободиться от всего наносного, навязанного, неверного, шелухи и прочей нечисти, от страха и сравнений. Появится воля, а за ней достоинство и, может быть зачатки любви к себе как специалисту и самоуважение к профессии, к своему сообществу. Тогда возникает дисциплина и ответственность.

За ней следует желание Знать и Уметь.

За ними следует: Хочу и Могу!

Возникает **задача**! За ней ее воплощение!

Планирование! Постановка и реализация задач, личная ответственность! Воля! Вот инструмент к изменениям изнутри, которая даст возможность заявить о себе во вне без страха и сожалений.

Длительный процесс для выполнения, при нынешнем плачевном состоянии данного сообщества, где царит безнадега, несправедливость, индифферентность, пофигизм. Где уныние и отсутствие мотивации порождает

тени и блуждающих стареющих кукол. Забыты прежние времена, оскудели ряды героических альтруистов, пионеров в своем деле.

Ах, как нужна свежая кровь для возрождения! Примат молодости как стереотип мобильного мышления превалирует в любом обществе на данный момент.

Надежда есть! Всегда.

3 (третий) – путь. Воина, войны, стратегии и тактики нападения. Настойчивого требования к власть предержащим. Поддержки, сотрудничества научного, креативного и гражданского общества.

Заявляйте о себе, требуйте к себе отношения. Твердите везде о своей сопричастности ко всему, с чем это общество соприкасается. Боритесь!

Занимайте все те ниши, что у вас отобрали и держите крепко то, чем вы еще владеете. Рычите и Кусайтесь! Защищайте себя, не боитесь видоизменятся – учиться делать новые вещи, не боитесь перемен. Будьте открыты новому, Смотрите и действуйте по новому без претензий и осуждений, тем более ожиданий. **Действуйте!**

И знайте, пока будете мыслить категориями убогих, обиженных, забытых, неоцененных, высокомерных и бедных, лишенных достоинств! не видать вам благ этого общества.

Вам достанутся крохи и подаяния.

Когда иссякнут силы, Вы исчезнете с лица Земли, и уверяю Вас, появится новое сообщество новые институты сохранения и передачи знаний и информации, открытого доступа. Они уже Есть! Готовы вас заменить.

Не дайте себя уничтожить, не идите по этой дороге к собственной профессиональной смерти. Смерти профессии.

Остановитесь! Стойте!

Выберите путь Жизни! Ведь каждый мечтает о благополучной трансформации (реинкарнации) и достойном продолжении.

И знайте. От осознания ответственности, важности решения действовать.

От каждого Здесь и Сейчас зависит дальнейшее существование Всех в этом сообществе.