

**ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ЮРИДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ
ФИЗИЧЕСКИМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ⁴⁴**

**ASISTENȚA JURIDICĂ OBLIGATORIE
ACORDATĂ PERSOANELOR FIZICE ȘI JURIDICE ÎN REPUBLICA MOLDOVA
LA ETAPA ACTUALĂ**

**OBLIGATORY LEGAL ASSISTANCE
TO PEOPLE AND LEGAL ENTITIES IN THE REPUBLIC OF MOLDOVA
AT THE PRESENT STAGE**

Георгий КОСТАКИ, доктор хабилитат права, профессор, главный научный сотрудник,
Институт Юридических, Политических
и Социологических Исследований
Молдавского государственного университета,
e-mail: costachi70@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1396-7598

Вадим СУХОВ, докторант,
Молдавский Государственный Университет,
координатор Территориального офиса Комрат
Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством
e-mail: 230568@mail.ru
ORCID: 0000-0001-8699-7216

Rezumat

Instituția asistenței juridice obligatorii este o instituție juridică menită să asigure egalitatea de șanse pentru cetățeni în realizarea dreptului lor la un proces echitabil. Aceasta a fost cunoscută în dreptul roman, iar în prezent există în sistemele juridice din majoritatea țărilor. În sistemul juridic al Republicii Moldova, instituția asistenței juridice obligatorii este o instituție inter-ramurală, care face parte dintr-o instituție juridică mai mare de asistență juridică garantată de stat, creată în 2007, odată cu adoptarea Legii privind asistența juridică garantată de stat. În acest articol, autorii analizează normele juridice care împreună constituie instituția juridică a asistenței juridice obligatorii, identificând elementele structurale ale asistenței juridice obligatorii și caracterizând fiecare dintre aceste elemente.

Cuvinte-cheie: *asistența juridică obligatorie, participarea obligatorie a apărătorului, avocat, apărător, reprezentant, proces civil, proces penal.*

Summary

The institution of compulsory legal assistance is a regulatory legal institution designed to ensure equality of opportunity for citizens in realizing their right to a fair trial. It was already known in Roman law, and nowadays it exists in the legal systems of most countries. In the legal system of the Republic of Moldova, the institution of compulsory legal assistance is an inter-branch institution, which as a structural entity (sub-institute) is part of a larger legal institution of state-guaranteed legal aid, created in 2007 with the adoption of the Law on state-guaranteed legal aid. In this article, the authors analyses the legal norms that together constitute the legal institution of compulsory legal assistance, identifying the structural elements of compulsory legal assistance, and characterizes each of these elements.

Keywords: *compulsory legal assistance, compulsory participation of the defense counsel, lawyer, defense counsel, representative, civil trial, criminal trial.*

⁴⁴ Articolul este elaborat în cadrul subprogramului 01.05.01 **Securitatea națională a Republicii Moldova în contextul aderării la Uniunea Europeană: abordări juridice, politologice și sociologice**, realizat de Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al Universității de Stat din Moldova.

Введение

В 2024 году Республика Молдова отмечает важное событие — 30-летие принятия своей Конституции, которая заложила основы правового государства и демократических институтов. Конституция Республики Молдова не только гарантирует права и свободы граждан, но и предписывает государству обеспечивать их защиту, создавая эффективные механизмы правовой помощи. Одним из таких инструментов является институт обязательной юридической помощи, который играет ключевую роль в реализации права граждан на справедливое судебное разбирательство, закрепленного в статье 26 Конституции.

В контексте этого юбилея, исследование обязательной юридической помощи приобретает особое значение, так как этот институт напрямую связан с конституционными принципами защиты прав человека. Государственные гарантии предоставления квалифицированной юридической помощи, особенно для социально уязвимых категорий граждан, становятся важным элементом построения правового государства. Закон о юридической помощи, гарантируемой государством, принятый в 2007 году, стал важной вехой в укреплении правовой системы страны, обеспечивая гражданам доступ к правосудию вне зависимости от их социального и материального положения.

Цель данной статьи — проанализировать правовые нормы, составляющие институт обязательной юридической помощи в Республике Молдова, выявить его ключевые элементы и оценить их эффективность в контексте современных вызовов и потребностей общества. Этот анализ будет полезен для оценки того, как далеко продвинулось государство в выполнении своих конституционных обязательств по обеспечению прав граждан на равный доступ к правосудию за последние 30 лет.

Методологическую основу данного исследования составили формально-юридический метод, а также логические методы анализа и синтеза.

Изложение основного материала.

Обязательная юридическая помощь была известна еще в Древнем Риме. Дигесты Юстиниана обязывали проконсула по собственному почину назначать адвоката «женщинам, малолетним, находящимся под опекой и тем, чья дееспособность ограничена как-то еще, а также умалишенным» [20, с. 171].

Органический Регламент, принятый в Молдавском княжестве в 1832 г., предусматривал обязательную юридическую помощь назначенным судом адвокатом в высшей судебной инстанции (*Înaltul Divan*) и в уголовных судах [16, с. 107].

Институт обязательной юридической помощи существовал и в Молдавской ССР, где юридическая помощь являлась обязательной по некоторым категориям уголовных дел, а ее стоимость взыскивалась впоследствии на основании приговора суда с осужденного. Однако, после обретения Республикой Молдова независимости, в новых экономических условиях он практически перестал функционировать [21, с. 137].

В 2007 г. Парламент Республики Молдова принял Закон о юридической помощи, гарантируемой государством [11]. Так в системе права РМ появился новый правовой институт – институт юридической помощи, гарантируемой государством, органично включивший в себя субститут обязательной юридической помощи.

Понятие обязательной юридической помощи не дается прямо ни в одном из нормативных актов [22, р. 38]. Упоминая о ней, Закон о юридической помощи, гарантируемой государством, в ч. (1) ст. 19 отсылает к ст. 69 Уголовно-процессуального кодекса [5], ст. 77 Гражданского процессуального кодекса [4] и ст. 151 Гражданского кодекса [3].

Если исходить из смысла ч. (1) ст. 69 УПК, то обязательная юридическая помощь – это обязательное участие адвоката в качестве защитника подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в рамках уголовного судопроизводства. Исходя из смысла ст. 77 ГПК, это – обязательное участие адвоката в гражданском судопроизводстве в качестве представителя участника процесса. Ст. 151 ГК под обязательной юридической помощью понимает обязательное участие адвоката с полномочиями законного представителя охраняемого лица, в рамках процедур, осуществляемых органом опеки. Все три эти нормы устанавливают обязательность участия адвоката в качестве защитника, представителя или законного представителя участника процесса, который, по мнению законодателя, в силу нахождения в уязвимом положении лишен возможности самостоятельной защиты своих прав и законных интересов. Причем ни одна из этих норм не требует согласия субъекта на получение такого рода юридической помощи. А в соответствии со ст. 20 Закона о юридической помощи, гарантируемой государством, она предоставляется вне зависимости от уровня доходов лица.

Принципы обязательной юридической помощи. Если учесть, что институт обязательной юридической помощи является подинститутом института юридической помощи, гарантируемой

государством, то принципы юридической помощи, гарантируемой государством, перечисленные в ст. 4 Закона № 198/2007, являются и принципами обязательной юридической помощи. Это:

- *принцип равенства в правах всех лиц, пользующихся такой помощью*. Он означает, что все получатели обязательной юридической помощи имеют равные права на получение квалифицированной юридической помощи независимо от пола, расы, национальности, языка, социального и имущественного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам, а также других обстоятельств;

- *принцип профессиональной компетенции лиц, оказывающих такую помощь*, означающий, что субъекты, которые оказывают обязательную юридическую помощь, должны обладать высокой профессиональной компетентностью, которая позволяет им оказывать квалифицированные юридические услуги. Этот принцип гарантирует, что лица, нуждающиеся в обязательной юридической помощи, получают ее от специалистов, обладающих необходимыми знаниями и навыками для оказания такой помощи. Он обеспечивает эффективность института обязательной юридической помощи;

- *принцип качества, эффективности и экономичности предоставляемых услуг* означает, что обязательная юридическая помощь должна соответствовать требованиям закона и интересам получателей и обеспечивать реализацию их права на доступ к правосудию и защиту их прав и свобод. Принцип предполагает использование современных методов и технологий оказания квалифицированной юридической помощи при минимальных затратах выделяемых государством средств;

- *принцип конфиденциальности*. Этот принцип гарантирует, что информация, полученная субъектом, оказывающим обязательную юридическую помощь, в ходе предоставления юридических услуг, не подлежит разглашению. Он обеспечивает доверие к системе обязательной юридической помощи, а также возможность для лиц, нуждающихся в такой помощи, пользоваться ею, не опасаясь, что информация, полученная лицом, оказывающим эту помощь, будет использована против них.

- *принцип недопустимости конфликта интересов* означает, что субъект, оказывающий обязательную юридическую помощь, не может представлять интересы двух или более лиц, интересы которых противоречат друг другу. Принцип обеспечивает для лиц, нуждающихся в обязательной юридической помощи, возможность получать юридические услуги, которые будут направлены на защиту их интересов. Этот принцип направлен также на предотвращение оказания некачественной помощи и на обеспечение доверия к институту обязательной юридической помощи.

Критерии предоставления обязательной юридической помощи являются самым важным ее элементом, обеспечивающим эффективность института обязательной юридической помощи и гарантирующим, что лица, нуждающиеся в квалифицированной юридической помощи, получают ее в тех случаях, когда она необходима для защиты их прав и свобод.

Общим критерием предоставления обязательной юридической помощи является наличие процессуальной ситуации, в которой субъект в силу определенных обстоятельств не способен без квалифицированной юридической помощи самостоятельно реализовать свое право на справедливое судебное разбирательство, гарантированное статье 6 (1) Европейской конвенции. Европейский суд по правам человека относит определение этих обстоятельств, являющихся частными критериями предоставления обязательной юридической помощи, на усмотрение национальных властей, требуя при этом обеспечения положений Конвенции о справедливости процесса [6]. Наш законодатель установил эти критерии применительно к уголовному и к гражданскому судопроизводству, указав их для уголовного судопроизводства в ч. (1) ст. 69 УПК, а для гражданского в п. а) и п. с) ст. 77 ГПК и в ст. 151 ГК.

Согласно ч. (1) ст. 69 Уголовно-процессуального кодекса, имеют право на обязательную юридическую помощь в рамках уголовного судопроизводства подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, который является несовершеннолетним (п. 1); который является военнослужащим срочной службы (п. 2); который задержан, содержится под арестом в качестве меры пресечения или подлежит судебно-психиатрической экспертизе в условиях стационара (п. 3); которому вменяется в вину совершение тяжкого, особо тяжкого или исключительно тяжкого преступления (п. 4); которому трудно самостоятельно реализовать свое право на защиту вследствие своей немоты, глухоты, слепоты или иного существенного нарушения функций речи, слуха, зрения, а также, если он является лицом с особыми потребностями (п. 5). Если уголовный процесс ведется в отношении лица, не способного отдавать отчет в своих действиях или руководить ими, которому вменяется в вину совершение наносящих вред деяний, или лица, заболевшего душевным расстройством после совершения таких деяний, юридическая помощь такому лицу также является обязательной (п. 6). Является также обязательной юридическая помощь в виде представительства лица, умершего на момент рассмотрения дела, в целях его реабилитации (п. 7); в виде представительства обвиняемого, подсудимого, который

уклоняется от уголовного преследования и суда, когда уголовный процесс ведется в его отсутствие (п. 8); а также в виде представительства подозреваемого, обвиняемого, подсудимого в процессе допроса несовершеннолетнего свидетеля в соответствии со статьей 110¹ УПК, поскольку участие в таком допросе этих лиц законом запрещается (п. 9). Если судебная инстанция посчитает, что в случае подсудимого интересы правосудия требуют участия защитника в заседании суда первой инстанции, в заседании суда, рассматривающего дело в апелляционном или кассационном порядке, либо в исключительном порядке обжалования, предоставление юридической этому подсудимому также является обязательным (п. 10). Обязательной является юридическая помощь подозреваемому, обвиняемому, подсудимому и в других случаях, когда обязательное участие защитника в процессуальном действии прямо предусмотрено Уголовно-процессуальным кодексом (п. 11).

Обязательное участие защитника в определенном процессуальном действии устанавливается нормами Особенной части УПК, регулируемыми порядок проведения отдельных процессуальных действия. В Особенной части содержится 12 статей, регламентирующих проведение различных процессуальных действий, и устанавливающих обязательное участие в них защитника, не охватываемое при этом пунктами 1) - 10) части (1) ст. 69:

1. Ст. 282, регламентирующая порядок предъявления прокурором обвинения, включающего в себя, помимо ознакомления обвиняемого с соответствующим постановлением, разъяснение ему его прав и обязанностей и его допрос, устанавливает обязательное участие в этом процессуальном действии защитника.

2. Ст. 321, которая регламентирует правила участия подсудимого в судебном разбирательстве и последствия его неявки, устанавливает, что в случае разбирательства посредством видеоконференции участие в разбирательстве защитника является обязательным.

3. Ст. 367, регламентирующая порядок допроса подсудимого в судебном заседании, устанавливает обязательное участие защитника в данном процессуальном действии, если посредством видеоконференции допрашивается подсудимый, находящийся в заключении.

4. Ст. 465⁶, которая устанавливает порядок рассмотрения заявлений о возобновлении рассмотрения уголовных дел, рассмотренных в отсутствие осужденного, прямо указывает на обязательность предоставления юридической помощи лицу, ходатайствующему о возобновлении рассмотрения дела.

5. Ст. 471 регламентирует порядок разрешения вопросов, связанных с приведением в исполнение судебных решений. Она устанавливает обязательность участия защитника при рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговоров в отношении несовершеннолетних; лиц с физическими или психическими недостатками, препятствующими им самостоятельно осуществлять свое право на защиту; лиц, не владеющих языком, на котором ведется судопроизводство; в случае рассмотрения ходатайства в отсутствие осужденного; а также в других случаях, когда этого требуют интересы правосудия. Присутствие защитника, согласно данной нормы, является также обязательным в конференц-зале по требованию осужденного, если вопросы, связанные с приведением в исполнение судебных решений, рассматриваются посредством видеоконференции.

6. Ст. 479, которая регламентирует порядок проведения допроса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого прямо устанавливает необходимость присутствия защитника при допросе.

7. Ст. 505, устанавливающая условия инициирования и заключения соглашения о признании вины, прямо предусматривает, что такое соглашение составляется при обязательном участии защитника.

8. Ст. 509⁴, которая устанавливает условия заключения соглашения о сотрудничестве, также прямо предусматривает обязательное участие защитника при его составлении.

9. Ст. 523² устанавливает условия заключения судебного соглашения в общественных интересах. Она также прямо предусматривает обязательное участие защитника в данном процессуальном действии.

10. В соответствии со ст. 523⁵, участие защитника является обязательным и при рассмотрении судебной инстанцией судебного соглашения в общественных интересах.

11. Ст. 544 УПК, регламентирующая порядок выполнения запросов об экстрадиции лиц, находящихся на территории Республики Молдова, также прямо предусматривает, что ходатайства об экстрадиции рассматриваются с обязательным участием защитника.

12. Ст. 556, которая регламентирует порядок разрешения запросов о переводе осужденных лиц, аналогичным образом прямо предусматривает обязательное участие в рассмотрении ходатайства о переводе защитника.

Необходимость предоставления обязательной юридической помощи привлекаемым к уголовной ответственности лицам в процессе проведения вышеперечисленных процессуальных

действий, на наш взгляд, вызвана важностью последствий, которые эти действия и их результаты могут иметь для указанных лиц. По мнению законодателя, отсутствие юридической помощи при проведении данных процессуальных действий, значительным образом затрагивающих права и законные интересы подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, может серьезным образом повлиять на справедливость процесса в целом.

Статья 522 ч. (2²) ГПК устанавливает критерий предоставления в уголовном судопроизводстве обязательной юридической помощи юридическим лицам, привлекаемым к уголовной ответственности. Такое юридическое лицо имеет право на обязательную юридическую помощь в виде представительства адвокатом в случаях, когда его законный представитель также привлекается к уголовной ответственности по тому же или по смежному деянию, а юридическое лицо не назначило другого представителя, и такой представитель не может быть назначен судебной инстанцией из состава лиц, управляющих юридическим лицом, в отношении которых не ведется уголовное судопроизводство, по причине их отсутствия. Введение этого критерия, по замыслу законодателя, призвано исключить ситуации, в которых при отсутствии законного представителя у подозреваемого, обвиняемого юридического лица и невыполнении им своей обязанности по его назначению, уголовное судопроизводство фактически осуществлялось бы в отсутствие подозреваемого, обвиняемого [14].

Статья 77 ГПК также предусматривает несколько процессуальных ситуаций, в которых юридическая помощь стороне процесса или третьему лицу является обязательной.

Предоставление юридической помощи адвокатом-представителем является обязательным ответчику, если место его жительства не известно, и он не может быть уведомлен судом о предъявленном ему иске (п. а). Таким образом имитируется присутствие ответчика в судебном заседании путем замены его назначенным адвокатом [13].

Обязательное представительство адвокатом предусмотрено данной нормой (п. с) также для лиц, в отношении которых запрашивается установление, изменение или отмена мер судебной охраны (ст. 306 ГПК). Этот критерий обязательности юридической помощи связан с необходимостью учета желаний и чувств охраняемого лица, а также обеспечения его права на судебную защиту [15 с. 439].

Эта же норма (п. с) предусматривает обязательное представительство адвокатом лица, в отношении которого запрашивается госпитализация в психиатрический стационар (ст. 316 ГПК). Данный критерий обязательности юридической помощи объясняется тем, что если у человека имеется психическое расстройство, он по логике вещей нуждается в правовой защите. Интерес в обеспечении этого лица защитником должен преследовать, прежде всего, суд, являющийся основным институтом обеспечения прав и законных интересов человека [17, с. 156].

Обязательной, согласно п. с) ст. 77 ГПК, является юридическая помощь и для жертв насилия в семье при рассмотрении заявления о применении мер защиты (ст. 278⁶ ГПК), т.к. без квалифицированной юридической помощи, жертве насилия крайне сложно эффективно защитить свои права, поскольку судебные и административные процедуры часто очень сложны, а юридические услуги дороги. Жертвы же после акта насилия порой бывают вынуждены покинуть жилище, бросить свое имущество и работу [18].

В п. d) ст. 77 ГПК говорится об обязательности юридической помощи и в других случаях, предусмотренных законом, однако эти «другие случаи» не охватываются ст. 19 ч. (1) п. d) Закона о юридической помощи, гарантируемой государством, в котором говорится о том, что правом на квалифицированную юридическую помощь обладают лишь лица, указанные в пунктах а) и с) ст. 77 ГПК. Более того, сам Гражданский процессуальный кодекс не предусматривает никаких «других случаев», кроме вышеперечисленных, что является коллизией, требующей устранения.

Еще один критерий предоставления обязательной юридической помощи в гражданском судопроизводстве предусмотрен ст. 151 Гражданского кодекса. Согласно ей, участие адвоката, имеющего полномочия законного представителя, является обязательным в рамках любых процедур, осуществляемых органами опеки в отношении несовершеннолетних и лиц, защищенных мерами охраны. Этот критерий связан с необходимостью обеспечения прав указанных лиц в связи с их особой социальной уязвимостью и неспособностью, в связи с этим самостоятельно представлять свои интересы в органе опеки.

Как видно, установленные законодателем критерии предоставления обязательной юридической помощи являются либо предметными, зависящими от обстоятельств дела, делающих юридическую помощь субъекту крайне необходимой для защиты своих прав и интересов, либо субъектными, зависящими от особенностей личной ситуации субъекта, в силу которых субъект лишен возможности самостоятельной реализации своих прав. Перечень вышеперечисленных критериев предоставления обязательной юридической помощи является ограниченным и не подлежит

расширительному толкованию, поскольку любая система юридической помощи, субсидируемой государством, может функционировать только в том случае, когда существует механизм, позволяющий сделать выбор тех дел, которые ей соответствуют [1].

Следующим, не менее важным элементом обязательной юридической помощи, наряду с критериями, являются *условия* ее предоставления, представляющие собой дополнительные требования к ситуациям, в которых должны применяться критерии. Они определяют момент, с которого у субъекта возникает право на обязательную юридическую помощь и момент, до которого это право сохраняется. Условия предоставления обязательной юридической помощи в уголовном судопроизводстве устанавливаются ч. (3) ст. 69 УПК и различаются в зависимости от критерия, к которому относятся.

Согласно данной нормы, юридическая помощь несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, подсудимому является обязательной с того момента, когда он ознакомился с решением органа уголовного преследования о задержании, применении к нему меры пресечения или предъявлении обвинения (п. 1а)). С этого же момента имеют право на обязательную юридическую помощь подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, являющийся военнослужащим срочной службы; задержанный, содержащийся под арестом в качестве меры пресечения или подлежащий судебно-медицинской экспертизе в условиях стационара; которому вменяется в вину совершение тяжкого, особо тяжкого или исключительно тяжкого преступления; которому трудно самостоятельно реализовать свое право на защиту вследствие своей немоты, глухоты, слепоты или иного существенного нарушения функций речи, слуха, зрения, и если он является лицом с особыми потребностями; а также лицо, не способное отдавать отчет в своих действиях или руководить ими, которому вменяется в вину совершение наносящих вред деяний, или лицо, заболевшего душевным расстройством после совершения таких деяний. Указанные лица пользуются правом на обязательную юридическую помощь до окончания уголовного судопроизводства при условии сохранения обстоятельств, послуживших критерием предоставления этой помощи. Если эти обстоятельства в силу каких-либо причин перестают существовать (несовершеннолетний достиг совершеннолетия, военнослужащий срочной службы демобилизован, тяжкое преступление переквалифицировано на преступление средней тяжести и т.д.), субъект теряет право на обязательную юридическую помощь на основании данного критерия.

Право на обязательную юридическую помощь лица, направляемого на судебно-психиатрическую экспертизу в условиях стационара, возникает с момента ознакомления лица с решением органа уголовного преследования о направлении на такую экспертизу (ст. 69 ч. (3) п. 1б)), которое оформляется постановлением о назначении экспертизы. Согласно ст. 152 УПК, вопрос о необходимости помещения подозреваемого, обвиняемого в медицинское учреждение для длительного наблюдения с целью проведения стационарной психиатрической экспертизы отражается в постановлении органа уголовного преследования и разрешается судьей по уголовному преследованию по ходатайству прокурора. Определение судьи по уголовному преследованию с санкцией на помещение в медицинское учреждение может быть обжаловано в кассационном порядке. Из содержания проанализированных норм следует, что с момента обретения окончательного характера судебным решением, вынесенным по вопросу направления подозреваемого, обвиняемого на стационарную психиатрическую экспертизу, оказание ему на основании данного критерия обязательной юридической помощи прекращается.

Условием обязательного представительства адвокатом в рамках уголовного судопроизводства, ведущегося в целях его реабилитации, умершего подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, является подача родственниками умершего или другими лицами заявления о реабилитации. Именно с момента подачи такого заявления юридическая помощь в виде представительства адвокатом интересов умершего является обязательной (ст. 69 ч. (3) п. 2)).

Право на обязательную юридическую помощь в виде представительства адвокатом обвиняемого, подсудимого, не участвующего в уголовном судопроизводстве уклоняющегося от него, либо место нахождения которого в результате розыскных мероприятий не было установлено, возникает с того момента, когда прокурор, в силу установленных обстоятельств, принимает решение продолжить уголовный процесс в его отсутствие (ст. 69 ч. (3)). При этом адвокат представляет интересы отсутствующего подсудимого до окончания уголовного судопроизводства либо до момента вступления его в процесс.

В тех случаях, когда предоставления обязательной юридической помощи подсудимому требуют интересы правосудия, право на эту помощь возникает у него с момента вынесения судебной инстанцией предусмотренного ст. 69 ч. (2) УПК мотивированного определения, которым судебная инстанция устанавливает наличие этих интересов, учитывая в обязательном порядке следующие

обстоятельства, которые должны существовать одновременно: 1) сложность дела; 2) способность лица самостоятельно осуществлять свою защиту; 3) тяжесть деяния, в совершении которого обвиняется лицо, и санкцию, предусмотренную законом за его совершение. При этом адвокат, предоставляющий подсудимому обязательную юридическую помощь, участвует в деле до окончания процесса.

В случаях, когда обязательное участие адвоката в том или ином отдельном процессуальном действии прямо предусмотрено Уголовно-процессуальным кодексом, юридическая помощь является обязательной только в рамках данного процессуального действия. В соответствии со Стандартами качества деятельности адвокатов, предоставляющих гарантируемую государством юридическую помощь по уголовным делам, она включает в себя также первую встречу адвоката с клиентом до начала проведения процессуального действия, ознакомление с материалами дела на стадии его подготовки, а также, по случаю, обжалование принятого в результате процессуального акта [9].

Условием предоставления обязательной юридической помощи юридическому лицу, привлекаемому к уголовной ответственности, в соответствии со ст. 522 УПК РМ является признание его подозреваемым либо обвиняемым посредством вынесения компетентным лицом соответствующего постановления. При этом назначенный представитель юридического лица представляет юридическое лицо при осуществлении процессуальных действий, предусмотренных уголовно-процессуальным кодексом, если не возникает обстоятельств, оправдывающих его замену.

В гражданском судопроизводстве моментом возникновения права на обязательную юридическую помощь является момент возбуждения процесса, в рамках которого субъект в соответствии с установленными законом критериями обладает правом на такую помощь.

И еще одним немаловажным общим условием предоставления обязательной юридической помощи является отсутствие у субъекта выбранного адвоката, что прямо вытекает из положений ст. 69 ч. (4), ст. 70 ч. (4¹), ст. 522 ч. (2²) Уголовно-процессуального кодекса, ст. 306 ч. (3), ст. 316 ч. (1) Гражданского процессуального кодекса, ст. 151 ч. (3) Гражданского кодекса, а также ст. 24 ч. (1) п. е) Закона о юридической помощи, гарантируемой государством, согласно которой наличие у лица адвоката на основании договора является основанием для отказа в предоставлении квалифицированной юридической помощи, гарантируемой государством.

Анализ предусмотренных законодательством условий предоставления обязательной юридической помощи показывает, что законодатель связал их с тем моментом, когда вмешательство государства в права и законные интересы субъекта достигает критического уровня, налагающего на него обязанность обеспечить дополнительные юридические возможности этому субъекту для защиты своих прав и законных интересов от необоснованного или чрезмерного вмешательства [19, с. 105-106]. Задачей этого важного элемента обязательной юридической помощи является обеспечение, чтобы каждое лицо, обладающее правом на такую помощь, получало и пользовалось ею в строгом соответствии с законом, с момента возникновения этого права и до завершения судебного процесса или до момента утраты права. Кроме этого, условия предоставления обязательной юридической помощи имеют важное значение для исключения случаев злоупотребления правом на такую помощь.

Субъектом получения обязательной юридической помощи является физическое либо юридическое лицо, являющееся стороной уголовного или гражданского процесса, находящееся в процессуальной ситуации, соответствующей, критериям и условиям предоставления такой помощи, установленным законом.

Субъект запроса. Обязательная юридическая помощь предоставляется на основании запроса, сформулированного субъектом, уполномоченным законом делать такие запросы. Согласно ч. (4) ст. 69 Уголовно-процессуального кодекса, в уголовном судопроизводстве правом требовать предоставления обязательной юридической помощи подозреваемому, обвиняемому, подсудимому вправе органы уголовного преследования и судебные инстанции, в производстве которых находится соответствующее дело. В гражданском процессе субъектом запроса предоставления обязательной юридической помощи, в соответствии со ст. 77 ГПК, являются судебные инстанции, а ст. ч. (3) ст. 151 ГК предоставляет право требовать предоставления обязательной юридической помощи в установленных данной нормой случаях и органам опеки.

Субъектами предоставления обязательной юридической помощи, являющейся квалифицированной юридической помощью, гарантируемой государством, в соответствии со ст. 14 Закона № 198 от 26.07.2007 г., являются территориальные бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством. Согласно данной нормы, они являются юридическими лицами публичного права, действующими в городах расположения апелляционных палат. На них, в числе прочего, возложены обязанности по рассмотрению заявлений и документов, представленных лицами, обращающимися за юридической помощью, гарантируемой государством, и по вынесению решений о

ее предоставлении. С этой целью территориальные бюро заключают договора с адвокатами, включенными в списки адвокатов, предоставляющих юридическую помощь, гарантируемую государством, и назначают адвокатов для оказания квалифицированной юридической помощи, в том числе и обязательной. Работа по обеспечению предоставления квалифицированной юридической помощи осуществляется непосредственно координатором территориального бюро, отобранным и назначенным Национальным советом на основе организованного в установленном порядке конкурса.

Порядок запроса обязательной юридической помощи установлен ч. (3) ст. 26 Закона о юридической помощи, гарантируемой государством, согласно которой в ситуациях, когда юридическая помощь является обязательной, орган уголовного преследования и судебная инстанция предоставляют в территориальное бюро Национального совета запрос о назначении защитника. О запросе органа уголовного преследования, суда и органа опеки как о поводе предоставления субъекту обязательной юридической помощи говорится также в ч. (4) ст. 69 УПК, ст. 77 ГПК и ч. (3) ст. 151 ГК.

Национальный совет по юридической помощи, гарантируемой государством, утвердил специальные формуляры запросов о предоставлении обязательной юридической помощи [10]. Запрос может быть заполнен и отправлен онлайн с веб-страницы совета [7].

Порядок запроса обязательной юридической помощи задержанному лицу, в связи с ее срочным характером, отдельно оговаривается в ч. (1¹) ст. 167 УПК, и конкретизируется в Положении о порядке запроса и назначения адвоката в целях оказания срочной юридической помощи, принятом Национальным советом по юридической помощи, гарантируемой государством [8]. Согласно установленной процедуре, орган уголовного преследования в течении часа после задержания запрашивает территориальное бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, или других уполномоченных им лиц о назначении дежурного адвоката для предоставления срочной юридической помощи. Запрос предоставляется в письменном виде или по телефону. Он должен содержать следующую информацию: имя и возраст задержанного лица; дата и время задержания; основание задержания; имя, бюро и контактные данные, по случаю, офицера по уголовному преследованию, органа (должностного лица), который осуществил задержание, ответственного прокурора или судьи; время, место и запланированное процессуальное действие, на которое приглашается дежурный адвокат. Заявление о назначении дежурного адвоката может быть представлено территориальному бюро также и родными или представителями задержанного лица. Запросы об оказании срочной юридической помощи в местностях, в которых территориальное бюро не имеет своего местонахождения, или запросы в нерабочее время присылаются непосредственно адвокату, указанному в графике дежурств. В случае, если первый адвокат, указанный в списке, не может принять запрос, вызываются следующие адвокаты, поочередно, в соответствии с графиком, в том числе и адвокаты, дежурящие в следующие дни, до тех пор, пока не найдется свободный адвокат.

Общий *порядок предоставления* обязательной юридической помощи установлен Законом о юридической помощи, гарантируемой государством. На него же содержится ссылка и в ст. 69 ч. (4) УПК, согласно которой, обязательное участие защитника в уголовном процессе обеспечивается координатором территориального бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, в соответствии с требованиями Закона № 198/2007.

Данный закон, наряду с предоставлением квалифицированной юридической помощи предусматривает и возможность отказа в ее предоставлении.

В соответствие со ст. 26 ч. (3) указанного Закона, получив запрос о предоставлении обязательной юридической помощи и рассмотрев его, координатор территориального бюро выносит соответствующее решение, которое, согласно ст. 27 ч. (1) Закона, должно содержать дату и место вынесения решения; фамилию и имя лица, которое вынесло решение; наименование органа, вынесшего решение; фамилию и имя заявителя; форму испрашиваемой юридической помощи; основания для предоставления или отказа в предоставлении квалифицированной юридической помощи; фамилию и имя, данные адвоката, назначенного для предоставления квалифицированной юридической помощи; порядок и срок обжалования решения; другую необходимую информацию. Решение координатора территориального бюро сообщается лицу, нуждающемуся в юридической помощи, в течение одного рабочего дня с момента его вынесения, а в письменной форме сообщается ему только по его просьбе.

Однако, ни в ч. (3) ст. 26, ни других нормы Закона о юридической помощи, гарантируемой государством, ничего не говорится о сроке, в течении которого координатор территориального бюро обязан рассмотреть запрос о предоставлении обязательной юридической помощи, что, на наш взгляд, является пробелом. Исключение составляет срочная юридическая помощь в случае задержания лица. Запросы о ее предоставлении, согласно Положения, утвержденного решением Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством, рассматриваются немедленно. О

безотлагательном рассмотрении запроса о предоставлении квалифицированной юридической помощи жертве насилия в семье говорится и в ч. (2) ст. 278⁶ ГПК.

Рассмотрев запрос о предоставлении обязательной юридической помощи, координатор территориального бюро Национального совета, в случае наличия оснований, предусмотренных ст. 24 Закона о юридической помощи, гарантируемой государством, обязан отказать в ее предоставлении. Основаниями для отказа в предоставлении обязательной юридической помощи могут быть явная необоснованность запроса (когда, например, запрос сделан ненадлежащим субъектом, либо при запросе были явно и очевидно не учтены критерии либо условия предоставления обязательной юридической помощи); и когда по данному делу лицу уже предоставляется квалифицированная юридическая помощь, гарантируемая государством, или юридическая помощь, предоставляемая адвокатом на основе договора, за исключением случаев замены защитника в соответствии со статьей 70 УПК. Отказ в предоставлении обязательной юридической помощи должен быть обоснованным и может быть обжалован непосредственно в судебную инстанцию в соответствии с положениями Административного кодекса без соблюдения предварительного производства. Обжаловать решение об отказе в предоставлении обязательной юридической помощи, согласно ст. 189 АК, вправе лишь лицо, считающее, что его право было нарушено данным административным актом, т.е. субъект, для которого запрашивалась обязательная юридическая помощь, в предоставлении которой было отказано [2].

Субъектами оказания обязательной юридической помощи, в соответствии со ст. ст. 29 - 31¹ Закона № 198/2007, являются адвокаты по заявлению и общественные адвокаты, прошедшие конкурсный отбор и включенные в списки адвокатов, предоставляющих квалифицированную юридическую помощь, гарантируемую государством, заключившие контракт с территориальным бюро Национального совета по юридической помощи, гарантируемой государством. Для оказания срочной юридической помощи такой адвокат должен быть еще и включенным в список дежурных адвокатов. В случае невозможности назначения для оказания квалифицированной юридической помощи адвоката, с которым заключен контракт, территориальное бюро может назначить любого адвоката, бюро которого находится в зоне деятельности территориального бюро, и который несет обязанность в таком случае оказывать юридическую помощь в запрошенном объеме, но не более 120 часов в год. За повторный необоснованный отказ в оказании юридической помощи, гарантируемой государством, такой адвокат, в соответствии со ст. 25 ч. (1) п. d) Закона об адвокатуре, рискует быть подвергнутым наказанию в виде аннулирования лицензии на занятие адвокатской деятельностью [12].

Охарактеризованные выше элементы обязательной юридической помощи определяют ее как понятие, являются существенными и обязательно должны учитываться при ее предоставлении. Однако, существует еще группа элементов обязательной юридической помощи, относящихся к ее финансированию и оплате, а также возмещению расходов на ее предоставление, не являющиеся существенными на этапе ее запроса и предоставления, поскольку, в соответствии со ст. 20 Закона № 198/2007, обязательная юридическая помощь предоставляется независимо от финансового положения субъекта ее получения. Эти элементы становятся существенными по окончании предоставления обязательной юридической помощи, и составят тему отдельного исследования.

Выводы: Анализ правовых норм, регулирующих институт обязательной юридической помощи в Республике Молдова, показал, что этот институт является важной составляющей системы защиты прав граждан, гарантированной Конституцией. Обязательная юридическая помощь направлена на обеспечение права на справедливый процесс для лиц, которые не могут самостоятельно защитить свои права в силу социально-экономической уязвимости. Она предоставляется через назначение адвоката для участия в уголовных или гражданских процессах.

Система обязательной юридической помощи включает множество ключевых элементов, таких как нормативные акты, процедурные механизмы и профессиональные требования к адвокатам, оказывающим эту помощь. Эффективность системы определяется её способностью адаптироваться к современным вызовам, таким как увеличение числа нуждающихся в правовой защите и требования к качеству предоставляемых услуг. Несмотря на достигнутые успехи, дальнейшее совершенствование института необходимо для полного выполнения конституционных обязательств по обеспечению равного доступа к правосудию.

Таким образом, система обязательной юридической помощи в Республике Молдова за последние 30 лет продвинулась в обеспечении прав граждан, но нуждается в дальнейшем развитии для адаптации к изменяющимся социальным условиям и потребностям общества.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. *Case of V. v. the United Kingdom*. 16.12.1999 [online]. European Court of Human Rights [citat 27.01.2022]. Disponibil: <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58594>.
2. Codul administrativ al Republicii Moldova: nr. 116 din 19.07.2018. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2018. nr. 309-320.
3. Codul civil al Republicii Moldova: nr. 1107 din 06.06.2002. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2022, nr. 82-86.
4. Codul de procedură civilă al Republicii Moldova: nr. 225 din 30.05.2003. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2018, nr. 285-294.
5. Codul de procedură penală al Republicii Moldova: nr. 122 din 14.03.2003. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2013. nr. 248-257.
6. *Decision finale sur la recevabilité de la requête n° 48188/99 présentée par Carlos Correia de Matos contre le Portugal*. 15.11.2001 [online]. ECHR [citat 17.02.2023]. Disponibil: <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-43120>.
7. *Formulare* [online]. CNAJGS [citat 05.06.2023]. Disponibil: <https://formulare.cnajgs.md/>.
8. Hotărârea CNAJGS privind aprobarea Regulamentului cu privire la procedura de solicitare și desemnare a avocatului pentru acordarea asistenței juridice de urgență: nr. 8 din 19.05.2010. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2010, nr. 114-116.
9. Hotărârea CNAJGS cu privire la aprobarea standardelor de calitate ale activității avocaților care acordă asistență juridică garantată de stat pe cauzele penale: nr. 19 din 09.06.2015 [online]. CNAJGS [citat 06.06.2023]. Disponibil: <https://cnajgs.md/ro/hotararile-cnajgs/hotararea-nr-19-din-9-iunie-2015-cu-privire-la-aprobarea-standardelor-de-calitate-ale-activitatii-avocailor-care-acorda-asistenta-juridicagarantata-de-stat-pe-cauzele-penale>.
10. Hotărârea CNAJGS cu privire la aprobarea formelor actelor de obținere și acordare a asistenței juridice garantate de stat: nr. 13 din 12.07.2018 [online]. CNAJGS [citat 06.06.2023]. Disponibil: https://cnajgs.md/uploads/asset/file/ro/1314/File0007__5_.PDF.
11. Legea cu privire la asistența juridică garantată de stat: nr. 198 din 26.07.2007. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2007, nr. 157-160.
12. Legea cu privire la avocatura: nr. 1260 din 19.07.2002. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*. 2010, nr. 159.
13. Moscaliuc, V. *Garanțiile procesual-civile ale părților la examinarea cauzei în lipsa părâtului*: teza de doctor în drept. Chișinău. 2022. 222 p.
14. *Nota informativă la proiectul Legii pentru modificare unor acte normative*. Anexa la scrisoarea Guvernului R. M. nr. 31-06-8421 din 28.11.2019 [online]. Guvernul Republicii Moldova [citat 01.02.2024]. Disponibil: <https://www.parlament.md/LegislationDocument.aspx?Id=fc5cccc9-41d1-4827-b6c1-78e7a545174b>.
15. Prisac, A. Procedura privind măsurile de ocrotire (intentarea, domeniul de aplicare și competența jurisdicțională). În: *Dezvoltarea cadrului juridic al Republicii Moldova în contextul necesităților de securitate și asigurarea a parcursului european*, 22 ianuarie 2018, Chișinău. Chișinău: Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice, 2018, Partea 1, pp. 430-446. ISBN 978-9975-3298-2-8.
16. Sava, A. (1944). *Regulamentele Organice ale Valahiei și Moldovei*. V. I. București: Eminescu. 1944. 368 p.
17. Sîrbu, S. Procedura de spitalizare forțată a persoanelor cu tulburări mentale. În: *Anale științifice ale Academiei „Ștefan cel Mare” a MAI RM: științe juridice*, 2009, nr. IX, pp. 155- 157. ISSN 1857-0976.
18. *Violența în familie în Republica Moldova. Practica judiciară și acte normative naționale și euripene*. Chișinău. 2014. 186 p. [online]. OSCE [citat 06.06.2023]. Disponibil: <https://www.osce.org/files/f/documents/7/0/121520.pdf>.
19. Васильев, А. А. Конституционное право на бесплатную юридическую помощь как средство обеспечения реального равноправия. В: *Вестник Поволжского института управления*. 2012. № 1. с. 105-106 [online]. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» [citat 04.06.2023]. ISSN 1682-2358 Disponibil: <https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-povolzhskogo-instituta-upravleniya?i=810479>.
20. Кофанов, Л. Л. *Дигесты Юстиниана*. Перевод с латинского. Т. I. Москва: Статут. 2022. 584 с.
21. Сухов, В. Эволюция системы юридической помощи гарантируемой государством в Республике Молдова. In: *Studia Universitatis Moldaviae (Seria Științe Sociale)*, 2022, nr. 3(153), pp. 135-146. ISSN 1814-3199. DOI: 10.5281/zenodo.6563936.
22. Frunză, Iu. Activitatea avocațială în Republica Moldova (Monografie). Chișinău, 2021 (F.E.-P. „Tipografia Centrală”), p. 36-43. ISBN 978-9975-3201-5-3.