АНАЛИЗ ПОНЯТИЙНОГО АППАРАТА СОВРЕМЕННОЙ ГЕНДЕРНОЙ ТЕОРИИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

Bodrug-Lungu Valentina, dr.hab., prof.univ.,
Triboi Inna, lector
USM

The definition of the conceptual terminology of the modern gender theory in the correlation with educational issues, and compliance with international standards (including linguistic) is an important condition for the success on the promotion of gender equality in the society through the education system. Modern gender theory in its application to educational theory and practice promotes the change of the educational paradigm: the transition from the sex-based approach (which reduces the person's development to its biological female / male content and purpose) to a gender approach (which, by overcoming biological determinism, gives women and men more opportunities for personal and professional self-realization).

Ключевые слова: гендер, гендерный подход, полоролевой подход, гендерная социализация.

На протяжении последних лет в разных странах довольно широкое распространение получило применение гендерного подхода к образовательной проблематике, несмотря на существенные разночтения в трактовке последнего. Введение в методологический аппарат психолого-педагогических наук такой аналитической категории как "гендер", позволяет существенно расширить проблематику научных изысканий в данной области, а также по-новому интерпретировать ряд феноменов и фактов, которые многие годы считались непреложными истинами.

В литературе, посвященной гендерной проблематике, находим различные интерпретации слова «гендер» (социальный пол / "gender" – engl.): как комплексное переплетение отношений и процессов [2]; набор характеристик, определенный культурой общества, который идентифицирует социальное поведение мужчин и женщин и отношения между ними; инструмент для понимания социальных процессов [1]; принцип стратификации общества, способ его осмысления и линия формирования идентичности [3] и др.

Отмечаем тот факт, что несмотря на усилия специалистов по продвижению понятия "гендер", дискуссии об этом термине продолжаются среди специалистов разных стран.

Тем не менее, несмотря на всю сложность использования этого феминистского термина в публичном дискурсе на постсоветском пространстве, мы настаиваем на его использовании, не считая возможным заменить термин "гендер" словосочетанием “полоролевые отношения”, "полоролевые стереотипы" или "полоролевая культура".

Наиболее релевантной представляется формулировка О.И.Ключко, рассматривающей гендер как методологическую позицию, метод, инструмент, подход, позволяющий открывать новые перспективы видения как бытия человека, так и любого явления общества и культуры [7].

Мы также присоединяемся к позиции Л.В.Штылевой относительно того, что внедрение категории "гендер" в педагогический процесс имеет принципиальное значение, поскольку в школе формируются многие представления о профессиональном самоопределении, жизненной стратегии, доступе к ресурсам и власти, имеющие в основе социополовую ориентацию [9].

Современная гендерная теория (gender theory) в ее применении к образовательной теории и практике способствует смене образовательной парадигмы: переход от полоролевого подхода (который сводит развитие личности к ее биологическому женскому / мужскому содержанию и предназначению) к гендерному подходу (который, преодолев биологический детерминизм, предоставляет личности больше возможностей для персональной и профессиональной самореализации).

Полоролевой подход (sex roles approach) строится на соблюдении ряда принципиальных позиций: подчеркивание различий между полами, воспитание в духе жесткого (предопределенного) выбора гендерной идентичности, поощрение видов деятельности и поведения, традиционно соответствующих определенному полу и т.д. Соответственно данный подход ориентирует мужчин и женщин на «особое предназначение», следовать традиционным патриархатным моделям устройства общества. В современных условиях полоролевой подход в образовании сдерживает становление и развитие личности девочек/девушек и мальчиков/юношей, поскольку традиционные модели феминности и маскулинности не соответствуют требованиям развития общества.

Гендерный подход, построенный на более гибком отношении к различиям между полами (их нейтрализацию и смягчение), поощрение видов деятельности соответствующих интересам личности, предоставляет мужчинам и женщинам возможность выбора видов поведения исходя из конкретной ситуации не будучи лимитированными традиционными патриархатными моделями устройства общества [5]. Отсутствие ориентации на «особое предназначение» мужчины и женщины предоставляет личности больше возможностей для персональной и профессиональной самореализации.

При определении гендерного подхода (gender approach) следует основываться на формулировках международных документов и, прежде всего, Организации Объединенных Наций, которая рассматривает комплексный гендерный подход (gender mainstreaming) как: «*… процесс оценки любого планируемого мероприятия с точки зрения его воздействия на женщин и мужчин, в том числе законодательства, стратегий и программ во всех областях и на всех уровнях. Настоящая стратегия основывается на том, чтобы интересы и опыт женщин, равно как и мужчин, стали неотъемлемым критерием при разработке общей концепции, при осуществлении, мониторинге и оценке общих направлений деятельности и программ во всех политических, экономических и общественных сферах с тем, чтобы и женщины и мужчины могли получать равную выгоду, а неравенство никогда не укоренялось бы*» [8] .

В свете вышесказанного, предлагаем рассматривать гендерный подход в образовании как методологию анализа системы образования и формирования политики в области образования населения с учетом гендерных особенностей, с целью

предоставления женщинам и мужчинам равных условий для реализации своих прав и своего потенциала.

Гендерный подход в психолого-педагогическом знании «*направлен на изучение психологических особенностей, обусловленных социокультурными требованиями к мужчине и женщине, механизмов формирования гендерных характеристик, влияния институтов социализации и, прежде всего образования, на развитие мальчиков и девочек, создание условий для развития способностей и склонностей независимо от пола ребенка, гендерное просвещение общества*» [6].

Применение гендерного подхода в образовании дает реальный шанс оценить последствия патриархатной культуры на формирование личности, откорректировать / адаптировать существующую систему гендерной социализации в соответствии с требованиями современного развития общества. *Целью гендерного подхода в образовании выступает деконструкция традиционных культурных ограничений развития потенциала личности в зависимости от пола, осмысление и создание условий для максимальной самореализации и раскрытия способностей девочек и мальчиков в процессе педагогического взаимодействия* [9].

Формирование гендерного подхода рассматривается в качестве новой теории, признание которой нередко обозначает изменение ценностных ориентаций человека, пересмотр многих привычных представлений и «истин», что оказывается для многих весьма болезненным процессом [2].

У ряда авторов гендерный подход рассматривается и как гендерное измерение (Л.В.Штылева) [9], новый (постмодернистский) тип исследований (Т.А.Гурко) [4], что в определенной степени осложняет понимание специфики терминов. В то же время, по мнению Л.В.Штылевой *стратегическая цель внедрения гендерного измерения в воспитание и обучение - изменение культуры взаимодействия полов, замена отношений иерархии на отношения партнерства, привнесение в идеологию общества и государства таких «женских» ценностей, как миролюбие и созидание взамен трех основополагающих ценностей андрократии* [9].

Отмечаем, что по мнению О.Ворониной, теория социального конструирования гендера основана на двух постулатах:

1) гендер конструируется посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации.

2) гендер конструируется (строится) и самими индивидами — на уровне их сознания (т. е. гендерной идентификации), принятия заданных обществом норм и ролей и подстраивания под них (в одежде, внешности, манере поведения и т. д.) [2].

Следовательно, при рассмотрении гендера важнейшее значение имеют и такие категории как социализация, разделение труда, система гендерных ролей, семья, средства массовой информации и др. Среди категорий современной гендерной теории в образовательном контексте наиболее релевантными являются гендерная социализация, гендерные роли, гендерная идентификация, гендерная идеология, гендерные стереотипы, маскулинность и феминность, мужественность и женственность, гендерный анализ, гендерные исследования.

Гендерная социализация - это процесс усвоения индивидом культурной системы и гендерных отношений того общества, в котором он живет, процесс формирования гендерной идентичности личности. Агентами гендерной социализации выступают социальные институты и группы, как например, семья, учреждения образования, СМИ, сверстники и др. Содержание гендерной социализации определяется уровнем политического, социально-экономического развития общества, особенностями культуры, религии и образом жизни конкретной личности.

В контексте вышесказанного, поддерживаем позицию О. Ключко, что п*онятие гендера явилось одним из механизмов преодоления идеологии патриархатности* [7], которая основывается на идее господствующего положения мужчины и жесткой регламентации полоролевых отношений.

В конкретном социо-историческом контексте, женщины и мужчины, воплощая в своих действиях ожидания, связанные с их гендерными ролями и статусом, способствуют формированию гендерных различий и, одновременно, обусловливаемые ими системы господства и властвования. По словам Джоан Скотт, «*осознание гендерной принадлежности — конституирующий элемент социальных отношений, основанный на воспринимаемых различиях между полами, а пол — это приоритетный способ выражения властных отношений*» [2].

Понятие гендерной идентичности связано с интериоризацией (принятием) мужских или женских черт, которая возникает в результате процесса взаимодействия «Я» и множества других людей и факторов. В этом плане школа должна способствовать развитию индивидуальных способностей и интересов учащихся, независимо от принадлежности к тому или иному полу, преодолению традиционных стандартов в отношении полов.

Гендерная роль — одна из важнейших социальных ролей индивида, представляющая социальные предписания мужчинам и женщинам относительно их поведения, одежды в конкретном обществе. Гендерные роли формируются и подвергаются трансформации на протяжении всей жизни личности.

Гендерные стереотипы представляют собой ряд устойчивых представлений, складывающихся на основании представлений о маскулинности / феминности, характерных для конкретного общества в рамках определенной культуры. В свою очередь, маскулинность и феминность - это модели поведения, ожидаемые от мужчин и женщин в той или иной культуре и в определенное историческое время. Следовательно, г*ендерные стереотипы играют ведущую роль в гендерной социализации, мультиплицируя традиционные модели поведения полов* [6].

В тоже время, следует отметить тот факт, что сама система образования выступает и в качестве субъекта, и в качестве объекта процесса гендерной социализации. Учебные учреждения посредством содержания, организации, форм и методов обучения и воспитания девочек и мальчиков, межличностного общения «учитель-ученик» нередко воспроизводят и мультиплицируют гендерные стереотипы, традиционную систему гендерных ролей в обществе.

Однако следует признать тот факт, что существующая система подготовки специалистов, в том числе педагогических кадров, продолжает воспроизводить традиционные стереотипы в отношении женщин и мужчин и, тем самым, способствует усилению гендерной ассиметрии. Педагогические кадры, будучи носителями социальных схем – гендерных стереотипов, воспроизводят их в процессе обучения, ограничивая, таким образом, самореализацию личности детей, молодежи. N.Stromquist (1992) считает педагогов „составной частью воспитательного процесса, который играет решающую роль в передаче гендерной идеологии”. Отношение и поведение педагогов, характеризующиеся как гендерно чувствительные, становятся своеобразным интериоризированным достижением детей и закрепляющимся воспитательной и социальной средой . А в условиях социально-экономической трансформации постсоветского пространства, миграционных процессов, это приводит к возрастанию гендерных конфликтов в обществе (особенно в сфере семьи и профессиональной занятости). Формирование гендерной компетентности педагогов представляется важной составной частью формирования их профессиональной компетентности.

В контексте вышесказанного следует, также, отметить возрастающий интерес к гендерной тематике (новая, модная, недостаточно разработанная) и появление «скороспелых» специалистов, что может привести к искажениям и дискредитации самих идей.

Среди специалистов до сих пор продолжаются дискуссии по поводу методологических оснований данного научного направления и неоднозначности самого термина «гендер» и его производных. В румынском языке, как правило, используются два термина “gender” и “gen”, причем второй термин является своеобразной попыткой уйти от использования иностранных слов. В Молдове, как и в некоторых пост-советских странах, негативно относятся к термину «феминизм», но не к феминистским идеям, тем более, если они не маркированы таким образом [8]. С другой стороны, наблюдается тенденция подменять «гендер» термином «гомосексуальность», что вызывает определенный скептицизм и трудности в работе.

На этом фоне публикация работ по гендерной проблематике на страновом уровне имеет непреходящее значение, но в то же время, требует критического анализа.

В контексте вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. В Республике Молдова внедрение гендерного дискурса в систему образования произошло параллельно с его активным введением в политический дискурс.
2. Несмотря на определенные сдвиги по освоению гендерной проблематики в республике, преобладают тенденции адаптации зарубежных концепций к отечественным научным традициям.
3. В большинстве исследований сохраняется тенденция рассматривать мужчин и женщин как две гомогенные выборки , сведение психических свойств и социальных функций мужчин и женщин к биологическим. В академических науках наблюдается превалирование биологического детерминизма и, как следствие, в содержании образования разного уровня.
4. Следует отметить недостаток внутринаучных дискуссий, тем более критики в рамках отечественного гендерного дискурса, обусловленные недостатком специалистов, соответственно трудностями профессионального и персонального характера.
5. Гендерное научное сообщество все еще находится в стадии формирования как самостоятельная сила, будучи тесно переплетено с деятельностью в неправительственных организациях.

Список литературы:

1. Gender-based analysis: a guide for policy-making, Canada, 1996.
2. Воронина, О.А., *Основы гендерной теории и методологии* / О.Воронина // Теория и методология гендерных исследований / Курс лекций, Москва, 2001.
3. Гапова, Е., *Гендерная теория как «женские шалости»: почему ее не признают белорусские интеллектуалы* / Е.Гапова [Электронный ресурс], 2009.
4. Гурко, Т.А., *Гендерный подход в социологии семьи / Т.А. Гурко // Социология гендерных отношений: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений*, РОССПЭН, Москва, 2004.
5. Клецина, И.С. (ред.), *Практикум по гендерной психологии*, СПб.: Питер, 2003.
6. Ключко, О.И., *Гендерная педагогика и психология: учеб. Пособие*, Саранск, 2005.
7. Ключко, О.И., *Методология гендерных исследований: современное состояние и актуальные проблемы,* Саранск, 2008.
8. *Практическое руководство по внедрению гендерного подхода,* / Региональный центр ПРООН для Европы и СНГ, Братислава, 2007.
9. Штылева, Л.В., *Гендерное измерение в образовании: Всплывающая Атлантида. // Гендерные исследования в гуманитарных науках: современные подходы. Материалы международной научной конференции.* Иваново, 15-16 сентября 2000 г. Иваново, Часть I. Методология, образовательная политика, философия, 2000.