ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

THEORETICAL ASPECTS OF THE HIGHER EDUCATION PERFORMANCE

Елена ЦАРЮК, ORCID: 0009-0006-5849-8413
Технический Университет Молдовы,
Кишинев

CZU: 378.013.42
e-mail: elena.tariuc@doctorat.utm.md

The basic objective of the article is to perform a bibliographic synthesis of the conceptualization of the higher education performance. In order to achieve the proposed objective, the following research methods were used: analysis, synthesis, generalization, systematization, formulation of reasonings. As a result of the study, conclusions are formulated about the need to consider the higher education performance from the point of view of the social component, since the functioning of the ecosystem depends on effective interaction between participants in the educational process: employers and society.

Keywords: *educational ecosystem, employers, social component, higher education performance.*

ВВЕДЕНИЕ

Основной целью деятельности организаций в области высшего образования является обеспечение воспроизводства человеческого капитала, т.е. воспроизводства интеллектуальных ресурсов, связанных с достижением высокой производительности труда, развитие научных исследований, а также вклад в общественное благосостояние и прогресс страны. При этом, понятие „результативность высшего образования” трактуется по-разному.

В рамках образовательной экосистемы целесообразно рассматривать „результативность” или „performance” с точки зрения разных составляющих процесса деятельности организаций в области высшего образования, таких как:

– педагогической составляющей, через целенаправленную подачу знаний и уровнем полученных знаний, компетенций, навыков, соответствующих определенным профессиональным областям;

– социальной составляющей, связанной с взаимодействием между участниками образовательного процесса для удовлетворенности субъектов образовательных отношений, работодателей и общества в целом;

– организационно-управленческой, учитывающей организацию, координацию и планирование деятельности в достижении целей управления образованием на основе использования имеющихся ресурсов (кадровых, материальных, финансовых, интеллектуальных);

– экономической составляющей, через соотношение затраченных ресурсов на проведение обучения к полученным результатам. Эти аспекты связаны с финансированием и управлением финансовыми ресурсами учебного заведения.

Цель данной статьи заключается в концептуализации понятия „результативность высшего образования” в рамках образовательной экосистемы.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Для достижения поставленной цели произведен анализ целого ряда научных работ по исследуемой тематике. Выполнен обзор целого ряда научных работ по исследуемой тематике и предложено рассмотреть результативность высшего образования в инновационной экосистеме с точки зрения разных составляющих процесса деятельности организации в области высшего образования. При этом использованы методы исследования: анализ, синтез, обобщение, систематизация, формулировка выводов и умозаключений.

РЕЗУЛЬТАТЫ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Само понятие „результативность”, согласно онлайн-словаря «Dictionary.com, представляет собой результат, достаточный для достижения поставленной цели [1], другими словами: факт получения запланированного и ожидаемого результата деятельности.

В словаре толкования методических терминов и понятий, под результативность понимают высокий уровень достижения поставленной цели [2, с. 314].

Терминологический словарь в области управления качеством высшего образования раскрывает понятие „Результативность (Performance)” как степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов [3].

В западной литературе термин „performance” очень широко используется. На русский язык его можно перевести как показатель деятельности, результат, результативность [4].

Понятие „performance” появилось еще в конце XV века (между 1485–1495 гг.) в значении „выполнение, достижение чего-либо” [5]. Оксфордский словарь английского языка определяет „performance” как действие или процесс выполнения какой-либо задачи или функции [6]. Кембриджский словарь бизнес-терминов рассматривает понятие „performance” как категорию того, насколько успешны инвестиции, компания и т.п., и какую прибыль они приносят [7].

Рассмотрим это понятие с точки зрения научных публикаций, посвященных данной тематике. А.В. Бондаренко и А.В. Клюев рассматривают определение „результативность”, анализируя мнения таких авторов, как П. Друкер, М.Х. Мескон, М. Альберт и Ф. Хедоури, Э. Дж. Долан, А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин, Ю.В. Перевалов, И.Э. Гимади, В.В. Добродей, В.В. Ковалев, Д. Хан, А.В. Старикова и сводят результаты исследований в таблицу 1 [8,9, с. 538].

В выводе к рассматриваемой таблице авторы утверждают, что подавляющее большинство определений не являются в строгом смысле определенными и конкретными.

А.В. Клюев демонстрирует новый подход к представлению категории „результативность”: „уже не как отношение „факта” и „плана”, а как отношение между „процессом” и поставленной перед ним „целью”. Насколько выстроенный „процесс” соответствует той „цели”, для достижения которой он выстраивался” [9, с. 546]. Понятие „ресурсы” автор предлагает трактовать в самом широком смысле слова (денежные средства, время, человеческий капитал, основные средства, оборотные средства и др.) – все то, что может быть использовано для реализации „процесса”, направленного на достижение поставленной „цели” (рис. 1). Клюев подчеркивает, что „цель” должна быть как минимум однозначно понятна, чтобы относительно этого понимания можно было планировать и выстраивать соответствующую деятельность (процесс и ресурсы).

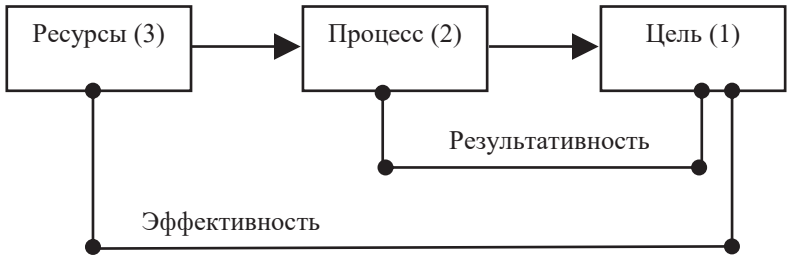


Рис. 1. Модель А.В. Клюева к понятию „результативность”
Источник: [9, с. 546]

В итоге автор приходит к выводу, что „результативность” – это степень достижения поставленной цели. Можно утверждать, что в основании данной модели лежит не сама деятельность, а ее „цель”, которую можно четко сформулировать, после – „результативность”, которая отражает главное – ее соотношение с достигнутыми в ходе реализации процесса результатами. Возможность подобрать форму измерения результативности даже в тех случаях, когда конечная цель деятельности имеет абстрактную формулировку, делает эту модель универсальной.

Таблица

Определение понятия „Результативность”

Автор	Определение понятия „Результативность”
П. Друкер	является следствием того, что „делаются нужные, правильные вещи (doing the right things). И первое, и второе одинаково важно…”. Следствие определенных процессов, выполнения функций, задач, достижение целей

М.Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури	не только соотношение между объемом и затратами, но и категория, которая предусматривает учет дополнительных параметров – выполнение обязательств, адаптивность и развитие
Э. Дж. Долан	достижение поставленных целей с наименьшими издержками и ошибками
А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин	величина, которая характеризует степень деловой активности
Ю.В. Перевалов, И.Э. Гимади, В.В. Добродей	степень достижения основных целей, что характеризуется количественными показателями, которые в свою очередь отображают цели без учета экономичности их выполнения
В.В. Ковалев	величина, которая отображает прибыльность, динамичность, выполнение целей, экономичность использования экономического потенциала
Д. Хан	умение правильно наметить, что делать
А.В. Сериков	одно из свойств эффективности. Способность процесса давать нужный результат
ISO 9000:2000	степень реализации запланированной деятельности и достижения запланированных результатов

Источник: [9, с.538]

В англоязычных работах, как было отмечено выше, с таким же значением используется термин „performance”. По мнению Н. Неели, С. Адамс, М. Кеннерлей, этот термин отражает все аспекты деятельности предприятия, он сочетает в себе категории „эффективность” и „результативность” [10, с. 202]. Н. Слакс утверждает, что термин „performance” одновременно обнаруживает взаимосвязь с производительностью посредством анализа ключевых целей достижения результативной деятельности [11].

С.Ю. Шевченко, А.А. Иванов, анализируя трактовки термина „performance” иностранными учеными, утверждают, что этот термин толкуется ими по-разному: одни считают, что „результат деятельности” есть следствие взаимодействия категорий эффективности и результативности; другие связывают его достижение с параметрами качества, производительности, времени разработки продукции, третьи основываются на этимологических и словарных формулировках термина „performance”, определяя его как намеренное действие, фактические итоги, результаты или достижения [12, с. 66].

Обзор экономической литературы по определению понятия „результативность” показал, что в настоящее время отсутствует однозначное толкование данного понятия. Будем исходить из того, что „результативность” является весьма широким понятием, которое охватывает одновременно все организационно-экономические, управленческие и производственные аспекты. Это понятие включает оценку до-

стижения любой цели, вне зависимости от того, к какой функциональной области она относится. Более того, результативность – это обширный термин для всех понятий, которые описывают прогресс организации в достижении поставленных целей.

Целью деятельности организаций в области высшего образования является обеспечение воспроизводства человеческого капитала, т.е. воспроизводства интеллектуальных ресурсов, связанных с достижением высокой производительности труда, развитие научных исследований, а также вклад в общественное благосостояние и прогресс страны [13, с. 367].

Вообще история возникновения „результативности высшего образования” началась в XX в. начале XXI в., когда для многих стран возникла необходимость пересмотра приоритетов в образовании. Так, в США интерес к результативности высшего образования начал расти после принятия закона о высшем образовании (Higher Education Act) в 1965 году, который был направлен на строгий мониторинг образовательных результатов и качества учебных программ. В Великобритании акцент на результативность высшего образования усилился после внедрения системы оценки качества обучения и рейтингов университетов. В Германии, России стали активно обсуждать проблемы результативности высшего образования, особенно в контексте болонского процесса, который ставил целью повышение мобильности студентов и качества образования.

Сегодня многие ученые рассматривают результативность высшего образования в форме совокупности компетенций, приобретенных выпускниками организации высшего образования, при этом совокупности компетенций ориентированы на профессиональные стандарты и основаны на приоритете адекватности образовательных результатов потребностям общества и рынка труда. Сформированность совокупности компетенций выступает важнейшим критерием оценки результативности обучения в вузе, так считают Л.А. Косолапова и Т.В. Шеремета, при этом соотносят совокупность знаний, умений, навыков и представлений, освоенных обучаемыми на момент измерения к количеству правильно освоенного материала на уровне понимания и применения [14, с. 62].

„Высшее образование выполняет экономически значимые функции, результативность которых проявляется в определенных внешних эффектах”, – так утверждает И.Н. Молчанов. К внешним факторам автор относит: подготовку высококвалифицированного персонала, что находит отражение в росте производительности общественного труда; увеличение численность работающих со средними и высокими доходами, что проявляется в повышении уровня и качества жизни населения; усиление роли научных кадров вузов в развитии фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ, что положительно влияет на инновационную активность организаций [15, с. 407–408].

В исследовании, разработанном Организацией экономического сотрудничества и развития (Organization for Economic Co-operation and Development) „Обра-

зование на пересечении труда и общества" подчеркивается важность сотрудничества между высшем образованием, индустрией и обществом в целом. В статье «Enhancing Employability: The Role of Universities in Achieving Economic Growth" группа бразильских авторов Maicon Donizete Andrade Silva и Neusa Sousa Rêgo Ferreira утверждает, что организация экономического развития и сотрудничества между индустрией и университетами должна быть на высоком уровне. Обсуждаются виды и типы практик, которые университеты могут применять для улучшения трудоустройства выпускников и сотрудничества с индустрией для содействия экономическому росту [16].

Оценка того, насколько учебные заведения сотрудничают с индустрией и работодателями, может быть важным аспектом результативности высшего образования и способствовать адаптации к новым тенденциям в экономике и развитию инноваций. Европейские ученые признают, что высшее образование должно обеспечивать выпускников необходимыми знаниями, умениями и навыками через адаптацию учебных программ к реальным потребностям рынка труда и развитие навыков, которые востребованы работодателями [17].

Анализируя связь между высшим образованием и экономическим развитием, ученые азиатско-тихоокеанского региона рассматривают результативность высшего образования, которое ориентировано на реальные потребности рынка труда, дабы выпускники были успешно трудоустроены и способствовали развитию экономики [18].

Changone Kim, Sang-Hyeok Park и Byung-Moon Seol анализируют роль университетов в региональных инновационных экосистемах и утверждают, что активное взаимодействие университетов с индустрией и предприятиями способствует созданию устойчивых и динамичных инновационных сред [19].

Инновационные образовательные среды, или инновационные образовательные экосистемы, как их стали называть в последнее время, представляют собой сочетание образовательных технологий и ресурсов, которые обеспечивают индивидуальный подход и образовательную траекторию для личностного развития субъектов образовательной среды на основе эффективных форм взаимодействия её компонентов. С одной стороны, обучающиеся получают огромный перечень знаний и навыков при применении эффективных методик обучения за счет взаимодействия с внешней средой. С другой стороны, рынок также получает выпускников с компетенциями, отвечающими запросам экономики и общества [20, с.12-15].

На сегодняшний день не существует единого устоявшегося определения понятию „результативность" или „performance" высшего образования. На основе анализа определений этого понятия выявлены различия лишь в способах достижения целей высшего образования определяемых системой управления человеческими ресурсами, процессами организации или социальной значимостью системы. Поэтому считаем, что в развитии образовательных экосистем целесообразно рассматривать „результативность" или „performance" с точки зрения социальной

составляющей, так как функционирование экосистемы зависит от эффективного взаимодействия между участниками образовательного процесса, работодателями и обществом. И в этом случае сама экосистема будет способна влиять на внешнюю действительность и впоследствии трансформировать ее динамичным образом, т.е. сыграет решающую роль в подготовке высококвалифицированных кадров, адаптированных к реальным потребностям рынка труда.

ВЫВОДЫ

В результате исследования сформулирован вывод о необходимости рассматривать понятие „результативность” или „performance” высшего образования с точки зрения разных составляющих процесса деятельности организаций в области высшего образования: педагогической, социальной, организационно-управленческой, экономической. Однако в рамках развития инновационной образовательной экосистем наиболее значимо рассматривать данное понятие с точки зрения социальной составляющей процесса деятельности организаций, так как функционирование образовательной экосистемы зависит от эффективного взаимодействия между участниками образовательного процесса, работодателями и обществом.

Ссылки:

1. Dictionary.com. Доступно: https://www.dictionary.com/
2. АЗИМОВ, Э.Г., ЩУКИН, А.Н. *Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам)*. Доступно: http://linguistics-online.narod.ru/olderfiles/1/azimov_e_g_shukin_a_n_novyy_slovar-21338.pdf [Просмотрено: 09.08.2023]
3. Краткий терминологический словарь в области управления качеством высшего и среднего профессионального образования. Доступно https://1292.slovaronline.com/ [Просмотрено: 09.08.2023]
4. Русский многоязычный онлайн-словарь. Доступно https://www.multitran.com/ [Просмотрено: 09.08.2023]
5. Доступно: http://dictionary.reference.com/browse/performance [Просмотрено: 09.08.2023]
6. Оксфордский словарь английского языка. Доступно: www.oxforddictionaries.com/ru/определение/английский/performance [Просмотрено: 12.08.2023]
7. Кембриджский словарь бизнес-терминов. Доступно: http://dictionary.cambridge.org/dictionary/business-english/performance [Просмотрено: 15.08.2023]
8. БОНДАРЕНКО, А.В. *О сущности понятий результативность и эффективность в экономике.* Режим доступа: http://www.rusnauka.com/16_NPRT_2012/ Economics/10_111530.doc.htm [Просмотрено: 25.08.2023]
9. КЛЮЕВ, А.В. Сущность, отношения и возможности совместного ис-

пользования понятий «результативность» и «эффективность» В: *Вестник УрФУ*. Серия: *Экономика и управление*, 2017, Том 16, № 4, с. 532-555.

10. NEELY, A., ADAMS, C., KENNERLEY, M. *The Performance Prism: The Scorecard for Measuring and Managing Business Success*. London: Prentice Hall, 2002, p. 393. Доступно: https://www.researchgate.net/publication/265453886_The_Performance_Prism_The_Scorecard_for_Measuring_and_Managing_Business_Success
11. SLACK, N. *Operations management.* 6th ed. Pearson Education Limited, 2010, p. 686. Доступно: https://archive.org/details/operationsmanage0000slac_u0j7/page/n9/mode/2up
12. ИВАНОВ, А.А., ШЕВЧЕНКО, С.Ю. Многокритериальная оценка концепций измерения результативности в управлении предприятием. В: *Вестник ЮУрГУ*. Серия: *Экономика и менеджмент*, 2014, Том 8, с. 66–75.
13. НИКОЛАЕВ, А.В. Роль высших учебных заведений в воспроизводстве человеческого капитала. В: *Экономические науки* : Научно-информационный журнал / гл. ред. А. В. Мещеров, 2009, № 1(50), с.367-371.
14. КОСОЛАПОВА, Л.А. Использование современных технологий оценивания результативности обучения в вузе в контексте компетентностного подхода. В: *Международный научно-исследовательский журнал*, 2016, № 5(47). Доступно: https://research-journal.org/archive/5-47-2016-may/ispolzovanie-sovremennyx-texnologij-ocenivaniya-rezultativnosti-obucheniya-v-vuze-v-kontekste-kompetentnostnogo-podxoda (Просмотрено: 07.08.2023)
15. МОЛЧАНОВ, И.Н. Формирование и оценка потенциала сферы образования в современной России. В: *Гуманитарные и социальные науки*, 2014, № 2, с. 406-410.
16. Maria Abádia da Silva, Maicon Donizete Andrade Silva, Neusa Sousa Rêgo Ferreira. Governing by numbers: Organisation for Economic Co-Operation and Development's policy for basic education. In: Revista Brasileira de Educação, 2022, no 27(2). Доступно: https://www.researchgate.net/publication/367140171_Governing_by_numbers_Organisation_for_Economic_Co-Operation_and_Development's_policy_for_basic_education
17. HALIBAS, A.S., MEHTAB, S., Al-ATTILI, A., ALO, B., CORDOVA, R. and CRUZ, M.E.L.T. A thematic analysis of the quality audit reports in developing a framework for assessing the achievement of the graduate attributes, In: *International Journal of Educational Management*, 2020, Vol. 34, no. 5, pp. 917-935.
18. HAO, Iie, WEN, Wen. When sojourners return: Employment opportunities and challenges facing high-skilled Chinese returnees. In: *Журнал миграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе*, 2016, Vol. 25(1). Доступно: https://doi.org/10.1177/0117196815621806
19. Changone Kim, Sang-Hyeok Park and Byung-Moon Seol. *The role of*

universities for the change of a network structure in the regional business ecosystem. Доступно: https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/APJIE-04-2018-044/full/html

20. ИЗОТОВА, А.Г., ГАВРИЛЮК, Е.С. Экосистемный подход как новый тренд развития высшего образования. В: *Вопросы инновационной экономики*, 2022, Том 12, № 2, с. 1211-1226.