МЕНЕДЖМЕНТ ПРОЕКТОВ В ОРГАНИЗАЦИЯХ – СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ РАЦИОНАЛИЗАЦИИ

Виктор КОЧУГ

CZU: 005.8:65.011.4 victorcociug1999@gmail.com

The study of project management in organizations, especially in the banking sector, is of considerable relevance and importance due to the rapid changes in the modern market, the introduction of new technologies, cooperation in the international arena, risk reduction and easier planning. An analysis of existing project management methods in BC "Maib", to identify the most effective practices, a comparison of traditional and flexible methodologies will not only assess their suitability and effectiveness in a particular organization, but also enrich a theoretical framework for project management adapted to the specifics of the financial sector.

Классические подходы к управлению проектами, такие как Waterfall и Метод критического пути (CPM), играют ключевую роль в обеспечении структурированного и последовательного выполнения проектов. Эти методологии характеризуются четкими фазами, которые следуют друг за другом в строгом порядке, начиная от инициации проекта и заканчивая его закрытием. Такой подход позволяет тщательно планировать каждый аспект проекта заранее, обеспечивая высокий уровень предсказуемости и контроля. В контексте сотрудничества со сторонними компаниями, где требуется четкое соблюдение договоренностей, сроков и бюджетов, классические методы управления проектами особенно актуальны для соблюдения основных аспектов: Цель, Бюджет, Время, Качество.



Рисунок 1 – Проектный треугольник.

Источник: Adapted from "The Triad Constraints" by John M. Kennedy T

Применение классических методологий, в *BC "Maib"* показало их значимость в проектах с четко определёнными требованиями и сроками, обеспечивая высокую предсказуемость и структурированность.

Гибкие методологии, порожденные постоянным развитием технологий и необходимостью адаптации к быстро меняющимся рыночным условиям стали ключевыми аспектами успеха современных организаций. Эти изменения привели к широкому распространению гибких методологий, которые отходят от традиционных последовательных моделей в пользу более адаптивных и итеративных подходов.

Гибкие методологии, такие как Scrum, Kanban и Extreme Programming (XP), ориентированы на максимальную гибкость и быструю адаптацию к изменениям. BC "Maib" внедрил гибкие методологии для управления своими внутренними проектами с целью повысить эффективность, качество результатов, и обеспечить более тесное взаимодействие с клиентами. Это позволило ускорить процессы разработки и внедрения новых продуктов и услуг, а также повысить их соответствие ожиданиям конечных пользователей.

- Адаптивность и скорость реагирования - быстро реагировать на изменения, будь то новые регуляторные требования или изменения в потребительских предпочтениях.
- Клиентоориентированность - внимание к нуждам и ожиданиям клиентов посредствам активной обратной связи и коллекционирование впечатления клиентов способствует созданию продуктов, максимально отвечающих их потребностям.
- Сокращение времени релизов - работа ведётся итерациями, что позволяет запускать первые версии продукта на ранних этапах, быстрее получать отзывы и вносить корректировки, обеспечивая конкурентное преимущество.
- Продуктивность и эффективность команд, основанная на само организованности и личной ответственности, способствует высокой продуктивности и качеству работы, оптимизируя процессы и сокращая время на координацию.

Классические методологии управления проектами, такие как Waterfall и CPM, идеально подходят для крупных проектов, где изначально можно четко определить требования, и они не будут претерпевать значительных изменений в дальнейшем. Эти методологии обеспечивают стабильность за счет строгого контроля над расходами и временными рамками, благодаря структурированности и последовательности каждого этапа проекта. Тщательная документация на каждом этапе облегчает обмен информацией и последующую поддержку.

Однако слабая адаптация к изменениям является ограничением классических методологий. В случаях, когда требования меняются часто, гибкие методологии, такие как Agile, являются лучшим выбором. Они предлагают динамичность и адаптивность, но это делает их более подверженными неожиданным за-

держкам и увеличению бюджета из-за изменения требований. Кроме того, гибкие методологии могут страдать от недостаточно подробной документации, что усложняет управление проектом и его последующую поддержку.

Таким образом, классические методологии оптимальны для крупных и стабильных проектов с четко определенными требованиями, тогда как гибкие методологии подходят для небольших проектов, где необходима высокая динамичность и способность быстро адаптироваться к изменениям. Оба подхода имеют свои преимущества, и мы должны стараться анализировать и использовать методы в зависимости от конкретных нужд проекта. Комбинирование методов по мере необходимости может обеспечить наилучшие результаты, учитывая уникальные требования и условия каждого проекта при достижениях важнейших элементов проектов.

Referințe:

1. HAROLD, K. *Project Management*: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling. [online]. Published by John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey Published simultaneously in Canada. 2003. [accessed 24.04.2024]. Available: Project Management: A Systems Approach to Planning, Scheduling, and Controlling, 8th Edition (mec.biz)
2. Ken Schwaber & Jeff Sutherland. *The Scrum Guide The Definitive Guide to Scrum: The Rules of the Game*. [online]. 2020. [accessed 24.04.2024]. Available: 2020-Scrum-Guide-US.pdf (scrumguides.org)
3. LAWRENCE, P. Leach. *Critical Chain Project Management*. [online]. ARTECH HOUSE, INC. 685 Canton Street, Norwood, MA 02062. 2000. [accessed 24.04.2024]. Available: attachment.php?attachmentid=658 (yandex.ru)

Recomandat
***Marian JALENCU**, dr., conf. univ.*