

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УРОВНЯ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Petru ROȘCA, dr. hab., prof. univ.

Larisa TRIFONOVA, drd., lect. univ.

Universitatea Liberă Internațională din Moldova

Abstract. *Measuring and evaluating the results of the internationalization of higher education and its impact, become more important as the development and growth of competition in the global educational space. The challenge today is to create a manageable and meaningful approach to understanding the true impact and, ultimately, the success of internationalization efforts. In this regard, this work reveals the essence and content of the methodology for assessing the effectiveness of the internationalization of higher education, as a tool that is necessary to ensure the productive management of this process. This methodology serves for a comprehensive assessment of the effectiveness of each individual strategic initiative, as well as the entire range of initiatives within the framework of the internationalization process at the national and institutional levels*

Key words: *efficiency assessment techniques, higher education, internationalization.*

Интернационализация высшего образования – это относительно новое явление, которому не более тридцати лет. Интернационализация высшего образования становится важнейшим фактором, способствующим формированию и развитию его стратегических направлений развития на национальном и институциональном уровнях, и может иметь различные довольно широкие трактовки. Большинство авторов склоняются к пониманию этого явления, как процесса интеграции международного, межкультурного или глобального измерения в цели, функции и доставку высшего образования, с целью повышения качества образования и исследований для учащихся и сотрудников, а также внесения существенного вклада в развитие общества [1], [5]. Другая точка зрения заключается в понимании интернационализации, как процесса совершенствования ВУЗов и подразумевает активное их участие в разработке политики, планов, программ, стратегий на разных уровнях принятия решений для продвижения идей интернациональности в высшем образовании [4]. Еще одним подходом к определению феномена интернационализации в сфере высшего образования, является понимание его как процесса применения практических мер, направленных на максимизацию доходов и завоевание международной репутации [4]. Явление интернационализации неразрывно связано и широко применяется в международной практике.

Многообразие подходов к определению сущности понятия интернационализации высшего образования, порождает ряд проблем, связанных с оценкой эффективности этого процесса, как на национальном, так и на институциональном уровнях. Эти сложности могут быть связаны с отбором наиболее значимых качественных и количественных показателей, измеряющих результаты данного процесса; с выбором механизмов эффективной оценки; с анализом результатов оценки; с выбором алгоритма управления в процессе оценивания.

Кроме того, на данный момент не сформирована универсальная система оценки эффективности стратегических инициатив по интернационализации высшего образования. По нашему мнению, если понимать стратегию как детальный, комплексный и долгосрочный план, который направлен на достижение целей, то под стратегической эффективностью следует предполагать соответствие полученных результатов поставленной стратегической цели этого плана. Эффективной будет считаться такая стратегическая модель интернационализации, которая способствует достижению её цели и обеспечивает конкурентные преимущества с помощью реализации существующих возможностей, нейтрализации угроз внешней среды, использует сильные и устраняет или компенсирует слабые стороны внутренней среды. Следовательно, при оценке эффективности стратегической модели должны учитываться факторы внешней и внутренней среды. В конечном итоге, для того, чтобы методика оценки интернационализации была действительно информативной, она должна оценивать сам процесс интернационализации, а затем её результаты или воздействие, и, наконец, сосредоточиться на том, как различные элементы взаимодействуют в интегрированном стратегическом комплексе.

В результате исследований авторами разработана методика оценки степени интернационализации высшего образования на национальном и институциональном уровнях, которая объединяет многомерные инструменты оценки для более точного отражения различных сторон интернационализации и ее влияния на высшее образование. Изучение процесса интернационализации связано с тремя ключевыми элементами: мотивы, стратегические инициативы и мероприятия. Разработанная методика включает оценку эффективности внедрения стратегических мероприятий по интернационализации, поскольку эффект реализации мероприятий, предусмотренных стратегическими инициативами, является результатом, который отражает уровень интернационализации системы высшего образования в целом и ВУЗов в частности.

Целью разработки данной методики оценки интернационализации высшего образования является нахождение универсального подхода, основанного на оценивании стратегических мероприятий в контексте процесса интернационализации (количественные показатели) и оценке их качественных эффектов (качественные показатели). Нами предложена методика оценки интернационализации, при помощи индикаторов эффективности, классифицированных в зависимости от внедряемых стратегических инициатив, включающих ряд мероприятий. При оценке эффективности стратегических инициатив следует руководствоваться следующими принципами:

- учет влияния внутренней и внешней сред (проведение анализа национального и глобального рынков);
- нацеленность стратегии на рынки образовательных услуг и труда (современные образовательные тенденции в ВУЗах должны соответствовать запросам рынка труда);
- учет мнения потребителей образовательных услуг (регулярный мониторинг мнения потребительских групп – проведение опросов, стимулирование участия на тематических форумах, анкетирование и др.);
- организация экспертной группы для проведения оценки;
- оценка качественных и количественных показателей для обеспечения полноты и объективности оценки.

Предлагаемый алгоритм (рисунок 1) оценивает результативность как каждой отдельной стратегической инициативы, так и всего комплекса инициатив в рамках общей стратегии интернационализации. Процесс постепенного внедрения стратегических

инициатив, выступающих этапами общей стратегии интернационализации, подразумевает как расширение направлений мероприятий, так и наращивание потенциала принятых ранее мероприятий предыдущих этапов, что отражено в характере их оценки.

Чтобы оценить эффективность интернационализации по разработанной методике, необходимо выбрать наиболее значимые показатели, которые в полной мере отразят изменения, произошедшие в связи принятыми мерами по реализации стратегических инициатив на различных этапах внедрения стратегии интернационализации. Экспертной группе предлагается анкета, отражающая суть стратегической инициативы, цель стратегической инициативы и расширенный список показателей, которые потенциально позволят измерить степень достижения обозначенной цели стратегической инициативы.

Анкеты для экспертной оценки показателей разрабатываются для каждой стратегической инициативы отдельно и соответственно содержат различный набор показателей. Количество анкет, таким образом, должно соответствовать количеству стратегических инициатив. Расширенный список формируется исходя из показателей, выявленных в ходе анализа концепций интернационализации в рамках теоретического и эмпирического анализа. Из этого списка экспертами выделяются определенные показатели, которые измеряют степень достижения цели стратегической инициативы. Показатели, по сути, являются измерителем для определенного мероприятия в рамках стратегической инициативы и имеют различные единицы измерения. В связи с этим важна их стандартизация и агрегация в единый масштаб путем применения к реальным количественным и качественным значениям уровень абстракции удобный для оценивания – применение весовых шкал для оценивания, которые обеспечивают однородность размерности для каждого показателя не зависимо от его характера.



Рис. 1. Алгоритм методики оценки эффективности интернационализации высшего образования

Разработанные мероприятия в рамках стратегических инициатив по интернационализации высшего образования должны внедряться на практике на национальном и институциональном уровнях. По результатам проведенных мероприятия при помощи преподавателей и студентов, которые являются активными участниками процесса интернационализации (мобильные студенты, преподаватели, участвующие в разработке международных проектов, совместных учебных программ и т.д.), проводится оценка эффективности мероприятий уже по факту их внедрения.

Предложенный алгоритм оценки эффективности состоит из трёх этапов:

1. На *первом этапе*, эксперты выбирают наиболее значимые, по их мнению, показатели для оценки той или иной стратегической инициативы. В качестве экспертов могут выступать следующие группы лиц: ведущие специалисты и эксперты в области анализа и оценки интернационализации высшего образования; администрация ВУЗов; руководители компаний, владельцы бизнеса, предприниматели международного уровня.

Расширенные списки показателей составляются в контексте стратегических инициатив. Следует отметить, что перечень показателей никогда не является исчерпывающим и может быть дополнен в зависимости от активизации процессов интернационализации в ВУЗах, рыночных тенденций, так как интернационализация – это процесс динамичный и эволюционирующий. Затем экспертам предлагается оценить вес

показателей методом простановки оценок на шкале важности от 1 до 7, где минимальный вес это 1, а максимальный 7. Оценка эксперта представляет собой диапазон плавающих значений, задаваемый выбором двух чисел. Например, вес показателя p оценивается экспертом как диапазон 4-6, тем самым создавая радиус значений с некоторым центром. Заданные значения a и b должны соответствовать неравенству $a < b$. В случае если экспертная оценка задается равенством $a=b$ принимаем, что $[a, b]=[a, a]=[b, b]=a=b$, то есть a и b – действительное число k , а выражение диапазона принимает вид $[k, k]$.

Множество диапазонов представляет собой универсальное множество выраженное функцией $\{F x_i=[a_i, b_i], a_i, b_i \in R, i=1, \dots, n\}$, то есть является последовательностью плавающих значений. Определение общего диапазона, основанного на результатах всех оценок, выражается как [3]:

$$F \bar{x} = \left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n a_i, \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n b_i \right] \quad (1)$$

После определения общего диапазона плавающих значений по формуле, представленной выше, необходимо определить центр и радиус диапазона. Если a и b есть общий диапазон оценки показателя, тогда центр и радиус задается формулами:

$$c_0 = \frac{a+b}{2} \quad (2)$$

$$s_0 = \frac{b-a}{2}, \quad (3)$$

где c_0 – центральное значение, а s_0 – радиус диапазона.

В общем виде это можно представить, как:

$$[c_0; s_0] \Rightarrow [c_0 - s_0, c_0 + s_0] = [a, b] \quad (4)$$

Длина данных интервала ℓ представляется как $b - a$. В данном случае центр – это точка, которая может приниматься как точка плавающей функции принадлежности, а радиус – это дисперсия плавающих интервальных данных. Центр и радиус может быть принят не только для определения важности показателя экспертами, но и для интерпретации значений индикаторов в оценке показателей эффективности стратегических инициатив преподавателями и студентами.

При анализе результатов анкетирования экспертов следует принимать, что наиболее значимыми являются показатели, центральное значение плавающей шкалы которых составляют значения более 4. Таким образом, формируются списки, включающие наиболее значимые показатели для оценки.

2. На *втором этапе* преподаватели и студенты оценивают фактические результаты внедрения мероприятий стратегических инициатив на институциональном уровне, а государственные эксперты в высшем образовании – на национальном уровне по показателям выбранными экспертами на первом этапе. Математическая модель оценки, применяемая для определения веса показателей, применяется также на данном этапе для оценки степени фактической реализации предложенных мероприятий в рамках

стратегических инициатив. При анализе анкеты авторами принимается, что значение центра плавающего диапазона в интервале от 1 до 3 соответствует низкому уровню реализации, от 3 до 5 соответствует удовлетворительному уровню реализации, а от 5 до 7 – высокому (рисунок 2).

1	2	3	4	5	6	7
---	---	---	---	---	---	---

Рис. 2. Шкала оценивания показателей

Внедрение анкетирования с интервальным ответом посредством шкалы в большей степени отражает спектр мнения респондентов, нежели традиционная шкала, где может быть выбран только один вариант (таблица 2).

Таблица 2. Шкала оценки результатов внедрения мероприятий стратегических инициатив

Значение центра диапазона	Характеристика
1-3	Низкий уровень реализации мероприятий. Реализация стратегической инициативы признана неудовлетворительной. Требуется комплексный анализ всех этапов формирования стратегической инициативы, анализ выбранных инструментов и мероприятий, процесса их реализации с целью корректировки на всех уровнях. Возможные причины: ошибки при планировании либо резкое изменение условий, в которых предполагалась реализация мероприятия.
3-5	Удовлетворительный уровень реализации мероприятий. Стратегическая инициатива в целом или отдельные её элементы могут быть признаны успешными. Чем ближе значение показателя к пяти, тем успешнее была реализована внедренная стратегическая инициатива. Необходимо обратить внимание на факторы, мешающие успешной реализации стратегической инициативы, принять соответствующие меры по их устранению.
5-7	Высокий уровень реализации мероприятий. Стратегическая инициатива или отдельные ее элементы могут быть признаны в полном смысле успешными.

При успешном внедрении мероприятий стратегических инициатив значение показателей должно демонстрировать устойчивый рост.

3. Заключительный *третий этап* состоит в сопоставлении результатов, полученных на первом этапе – анкетирование экспертов с результатами второго этапа – анкетирование государственных экспертов, студентов и преподавателей, активно участвующих в процессе интернационализации высшего образования. Результат сопоставления следует отражать в виде сводной таблицы данных, отражающих: значение важности индикаторов «очень важных» и «важных»; степень эффективности внедрения – «высокая эффективность» и «достаточная»; наиболее эффективные мероприятия выделяются, как «очень важные показатели с высокой эффективностью внедрения». На основании этого формулируется заключение, а именно выводы относительно целесообразности и эффекта мероприятий в рамках каждой из стратегических инициатив и даются соответствующие рекомендации. Показатели необходимо постоянно отслеживать в динамике и прогнозировать их тренды. На основе трендов можно сделать перспективный анализ и

прогноз, или даже разработать методику оценки, включающую прогнозный элемент.

Все три этапа оценивания повторяются для каждой последующей стратегической инициативы и завершается общими выводами и рекомендациями по совершенствованию процесса интернационализации высшего образования.

Применение методики оценки эффективности интернационализации высшего образования позволит:

- объединить оценку внедрения мероприятий на национальном и институциональном уровнях;
- наряду с количественными показателями оценивать и качественные;
- оперативно реагировать на изменения трендов показателей и формировать прогнозы относительно их дальнейшей динамики;
- осуществлять контроль и мониторинг достижения целей и реализации поставленных задач стратегических инициатив, а также улучшить систему принятия оперативных управленческих решений на всех уровнях реализации мероприятий.

Выводы. Предложенная методика является универсальной и в то же время альтернативной. Она может быть применена для оценки эффективности мероприятий различных стратегических инициатив, внедряемых в рамках моделей и стратегий интернационализации высшего образования. Гибкость представленной методики позволяет определять, как абстрактные, так конкретные переменные, тем самым варьируя показатели, таким образом, чтобы они соответствовали динамичным условиям внешней и внутренней среды, что, в конечном итоге, позволит сохранять высокую степень актуальности разрабатываемых стратегических инициатив интернационализации.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Altbach P.G., Knight J. The Internationalization of Higher Education: Motivations and Realities. In: Journal of Studies in International Education, № 11, 2007.
2. Chang D.F., Wang, H.M. Colleagues perception on servant leadership explained by fuzzy measurement. In: ICIC Express Letters, № 8, 2014.
3. Hsu H., Wu B. An innovative approach on fuzzy correlation coefficient with interval data. In: International Journal of Innovative Computing, Information and Control, № 6, 2010.
4. Turner Y., Robson S. Internationalizing the University: an introduction for university teachers and managers. In: ResearchGate GmbH, 2008.
5. Дударева Н.А. Интернационализация российской системы высшего образования: экспорт образовательных услуг. В: Вестник ИГЭУ, № 1, 2010.