

Василий КРЕЦУ
доктор права, конференциар
Кафедра гражданского процесса,
Молдавский Государственный
Университет

ПРИЗНАНИЕ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА ДЕЕСПОСОБНЫМ И ОТМЕНА ОГРАНИЧЕНИЯ ДЕЕСПОСОБНОСТИ

In given article the author investigates features of restoration of capacity at physical persons. In particular: legal proceedings, features of granting and research of proofs, subject structure of the given category of actions of proceeding, and another.

Признание гражданина ограниченно дееспособным или недееспособным не является бессрочным. Лицо, признанное недееспособным, может выздороветь, а лицо, злоупотребляющее алкоголем, наркотическими средствами или психотропными веществами, может изменить свое поведение. При наличии обстоятельств, предусмотренных ст.24 и ст.25 ГК РМ, судебная инстанция выносит решение об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным. Под **отменой ограничения дееспособности** понимается восстановление у лица по решению судебной инстанции права совершать без согласия попечителя продажу, дарение, обмен, покупку имущества и другие сделки, с ними связанные, получать заработную плату, пенсию и другие виды доходов и распоряжаться ими, совершать которые лицо было лишено по решению суда об ограничении его дееспособности. Под **признанием лица дееспособным** понимается наделение лица, решением судебной инстанции, правом совершать сделки, объявление юридически действительными все будущие действия данного лица и снятие опеки над ним и его имуществом, установленные решением суда о признании лица недееспособным. Признать лицо дееспособным значит восстановить его правовой статус, который был ограничен решением суда о признании его недееспособным и признать за ним способность осуществлять своими действиями свои гражданские права и обязанности.

Статья 308 ГПК РМ регламентирует отношения по отмене ограничения дееспособности лица и по признанию лица дееспособным. Поскольку в ст.279 ГПК РМ в перечне подведомственных суду дел особого производства законодатель не указывает на дела об отмене ограничения дееспособности либо о признании лица дееспособным, возникает вопрос о процессуальном порядке их рассмотрения и разрешения. Перечень подведомственных суду дел особого производства, указанный в ст.279 ГПК РМ, не носит исчерпывающий характер. Согласно ч.(2) ст.279 ГПК РМ, в предусмотренных законом случаях, судебные инстанции в порядке особого производства могут рассматривать и другие дела. Отмена ограничения дееспособности лица или признание лица дееспособным являются самостоятельными категориями дел. В связи с этим большего внимания заслуживает вопрос о том, в порядке какого вида гражданского судопроизводства должны рассматриваться дела об отмене ограничения дееспособности и дела о признании лица дееспособным. Статьи 279 и 308 ГПК РМ не дают прямого ответа на этот вопрос. Статья 308 ГПК РМ указывает только на то, что судебная инстанция, по заявлению заинтересованных лиц, возбуждает дело и выносит решение об отмене ограничения дееспособности или решение о признании излечившегося лица дееспособным. Однако в этой норме не указывается, что дела об отмене ограничения дееспособности лица и о признании лица дееспособным рассматриваются по правилам, предусмотренным главами XXIII и XXVIII Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова – то есть в порядке особого производства.

В процессуальной литературе (научной и учебной) в подавляющем большинстве отмечается, что дела об отмене ограничения дееспособности лица либо о признании лица дееспособным являются одной из категорий дел особого производства и что характерной чертой этой категории дел, рассматриваемых в порядке особого производства, является их бесспорный характер.[1] В судебной практике эти категории дел также отнесены к особому производству и они рассматриваются по общим правилам гражданского судопроизводства, с изъятиями и дополнениями, установленными главами XXIII и XXVIII Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова.

Компетенция суда рассматривать в порядке особого производства дела о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности определяется тем, что законодатель, поместив ст.308 ГПК РМ в главу XXVIII «Признание лица ограниченно дееспособным или недееспособным», распространил бесспорный порядок рассмотрения дел особого производства и

на эти две категории гражданских дел. Отнесение законодателем этих категорий дел к особому производству объясняется отсутствием спора о праве и конкретного ответчика. Заявление об отмене ограничения дееспособности лица или о признании лица дееспособным не направлено против каких-либо конкретных лиц, т.к. по таким делам защиты нарушенного или оспариваемого права не требуется. Если решение по делу об отмене ограничения дееспособности лица или о признании лица дееспособным может отразиться на правах иных граждан или организаций, то они будут участвовать в процессе в качестве заинтересованных лиц. Оспаривание кем-либо оснований признания лица дееспособным означает оспаривание фактов (обстоятельств) и это не препятствует рассмотрению этих дел в порядке особого производства. Более того, искового производства по данной категории дел гражданским процессуальным законом не предусмотрено (ст.308 ГПК РМ).

При рассмотрении этих категорий дел, судебная инстанция должна установить конкретные обстоятельства и на их основании сделать соответствующие юридические выводы, определяющие правовой статус юридического лица: в одних случаях, если лицо перестало злоупотреблять спиртными напитками или употреблять наркотики и другие психотропные вещества, отменить ограничение его дееспособности; в других случаях, установив, что физическое лицо выздоровело (отпали основания, в силу которых физическое лицо было признано недееспособным), вынести решение о признании лица дееспособным.

Признание дееспособным лица, ранее признанного недееспособным или ограниченно дееспособным, осуществляется в самостоятельном процессе по заявлению заинтересованных лиц, рассматриваемому по общим правилам гражданского судопроизводства с учетом тех особенностей, которые присущи этим категориям дел. В данных случаях речь идет о возбуждении нового производства по делу, а не об отмене ранее вынесенного решения, в отличие от случаев явки или обнаружения места пребывания лица, признанного безвестно отсутствующим или объявленного умершим (ст.301 ГПК РМ). В случае явки лица, ранее признанного судом безвестно отсутствующим или умершим, судебная инстанция, по заявлению заинтересованного лица, возобновляет производство по делу и выносит решение в том же производстве, которым отменяет свое ранее вынесенное решение. Согласно ч.(3) ст.301 ГПК РМ, отмена решения о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении лица умершим производится в том же деле, если дело хранится в архиве судебной инстанции. Возбуждение нового дела для этого не требуется.

Восстановление правового статуса лица, которое было признано недееспособным или ограниченно дееспособным, невозможно без судебного разбирательства по исследованию доказательств, подтверждающих выздоровление лица или прекращение им злоупотребления алкоголем или употребления наркотиков и других психотропных веществ. Для этого требуется возбуждение нового дела. У данной категории дел имеется своя специфика по сравнению с производством об отмене решения о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении его умершим и с производством о признании лица ограниченно дееспособным или недееспособным. А именно: возбуждается новое дело; вопросы отмены ограничения дееспособности лица и признания лица дееспособным разрешаются судебной инстанцией в самостоятельном производстве, а не в том же производстве, в котором разрешались вопросы о признании лица недееспособным или ограниченно дееспособным, так как имеются самостоятельные основания, по которым они возбуждаются (ч.(3) ст.24; ч.(3) ст.25 ГК РМ); имеется свой предмет доказывания; выносятся самостоятельные решения, которыми судебная инстанция отменяет ограничение дееспособности или признает лицо дееспособным, тогда как в случаях явки или обнаружения места пребывания лица судебная инстанция отменяет свое ранее вынесенное решение; самостоятельное дело о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности может быть возбуждено, несмотря на наличие вступившего в законную силу и не отмененного решения о признании его недееспособным или ограниченно дееспособным; восстановление дееспособности или отмена ограничения дееспособности означает не исправление судебной ошибки, а новое разрешение дела по существу в связи с изменившимися обстоятельствами. Отменить ранее вынесенное решение об ограничении дееспособности или о признании недееспособности лица судебная инстанция не должна, так как это решение, в свое время, полностью соответствовало объективной истине и было законным и обоснованным.

Высказанные суждения относительно рассматриваемых категорий дел не носят исчерпывающий характер, поскольку им характерны и многие другие отличительные признаки. *Сходство* дел о признании гражданина дееспособным или об отмене ограничения дееспособности с делами о признании гражданина ограниченно дееспособным и недееспособным выражается в том, что они являются делами особого производства. По всем этим

делам речь идет о правовом состоянии лица в отрицательном (по делам о признании лица ограниченно дееспособным или недееспособным) или позитивном (о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности) аспектах. *Основные различия* между этими категориями дел выражаются в материально-правовых основаниях установления правового состояния физического лица, закрепленных в нормах гражданского законодательства и в правилах, регламентирующих порядок рассмотрения дел об установлении правового состояния лица как самостоятельных гражданских дел: о признании лица недееспособным; о признании лица ограниченно дееспособным; о признании лица дееспособным; об отмене ограничения дееспособности лица.

При этом, разумеется, нельзя не отметить, что дела об отмене ограничения дееспособности лица и дела о признании лица дееспособным отличаются не только по материально–правовым основаниям установления правового состояния лица, но и процессуально, по ряду критериев. Прежде всего, отметим, что основанием для признания лица дееспособным выступает выздоровление (излечение) от душевной болезни или слабоумия. По делам об отмене ограничения дееспособности такими основаниями являются прекращение злоупотребления спиртными напитками или психотропными веществами или тот факт, что лицо уже не ставит свою семью в тяжелое материальное положение. Указанные основания позволяют сделать вывод о том, что, если физическое лицо излечилось от патологического нарушения психической деятельности или прекратило злоупотреблять алкоголем, другими одурманивающими средствами или наркотиками и в значительной степени восстановило способность самостоятельно и с чувством гражданской ответственности использовать свои права и осуществлять обязанности, оно может быть признано дееспособным либо отменяются ограничения в его дееспособности.

По делам о признании лица дееспособным назначение судебно-психиатрической экспертизы обязательно. По делам об отмене ограничения дееспособности судебно-психиатрическая экспертиза, как правило, не назначается. Принципиальным отличием выступает и вопрос о круге лиц, наделенных правом возбуждать эти категории самостоятельных дел особого производства, о подготовке этих дел к судебному разбирательству, о доказательствах и средствах доказывания. Существенным отличием дел о признании лица дееспособным от дел об отмене ограничения дееспособности выступает сущность судебного решения. Признание лица недееспособным, а также признание его дееспособным является мерой защиты интересов лица. Ограничение дееспособности выступает мерой юридической ответственности, которая является следствием злоупотребления лицом спиртными напитками или наркотическими веществами. Судебным решением об отмене ограничения дееспособности отменяется наложенная судебной инстанцией мера юридической ответственности. Анализ материального и процессуального законодательства позволяет выделять и другие критерии разграничения дел о признании лица дееспособным от дел об отмене ограничения дееспособности. Сказанное позволяет сделать вывод о том, что по своей юридической природе дела о признании лица дееспособным и об отмене ограничения дееспособности имеют больше различий, чем сходств.

Рассмотрение дел о признании лица дееспособным и об отмене ограничения дееспособности закреплено в общих нормах регламентирующих производство о признании лица недееспособным и об ограничении дееспособности, содержащихся в главе XXVIII Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова. Вместе с тем, нельзя не отметить, что применительно к этим категориям дел законодатель не высказался в ст.308 ГПК РМ о процессуальном порядке отмены ограничения дееспособности и признания лица дееспособным. Между тем, порядок рассмотрения дел об ограничении дееспособности и дел о признании лица недееспособным отличается от порядка рассмотрения дел о признании лица дееспособным или дел об отмене ограничения дееспособности. Точно также как и дела о признании лица дееспособным отличаются процессуально от дел об отмене ограничения дееспособности по ряду критериев.

Рассмотрение дел о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности, как дела особого производства, подчиняется нормам, предусмотренным ч.(1) ст.280 ГПК РМ – то есть, общим правилам рассмотрения всех категорий дел и изъятий из этих правил, установленных законодателем для рассмотрения некоторых дел особого производства. В ст.308 ГПК РМ не говорится о каких-либо специальных правилах рассмотрения дел об отмене ограничения дееспособности и о признании лица дееспособным. Поскольку эти категории дел структурно помещены в главе XVIII ГПК РМ «Признание лица ограниченно дееспособным или недееспособным», то они должны рассматриваться по правилам порядка о признании лица ограниченно дееспособным или недееспособным, с учетом их особенностей.

Особенность рассмотрения дел об отмене ограничения дееспособности лица и о признании лица дееспособным как самостоятельные гражданские дела состоит в том, что судебное производство по ним производится отдельно и не возобновляется производство, которым лицо было признано ограниченно дееспособным или недееспособным.

Возбуждение дела. Дело об отмене ограничения дееспособности или о признании лица дееспособным может быть возбуждено в результате подачи заявления заинтересованным лицом и принятия этого заявления судьей. Статья 308 ГПК РМ устанавливает круг лиц, имеющих право возбудить дело, о признании лица дееспособным или об отмене ограничения дееспособности. Перечень лиц и организаций, наделенных правом на возбуждение дела, исчерпывающий и расширительному толкованию не подлежит. По делам об отмене ограничения дееспособности к ним отнесены: *лицо, чья дееспособность была ограничена, члены его семьи, попечитель, орган опеки и попечительства, психиатрический диспансер*. Когда речь идет о такой категории дел, как признание физического лица дееспособным, то правом на возбуждение дела наделены: *опекун, члены семьи лица признанного судом недееспособным, психиатрическое (психоневрологическое) учреждение, орган опеки и попечительства и прокурор*.

Дело об отмене ограничения дееспособности может быть возбуждено прежде всего ***лицом, чья дееспособность была ограничена судебной инстанцией***. Таким образом, закон в первую очередь наделяет правом возбуждения дела самого гражданина. Нам представляется, что такая позиция правильна и справедлива. Мы разделяем мнение, что лишение гражданина, в отношении которого был решен вопрос об ограничении дееспособности, права на возбуждение дела об отмене ограничения является серьезным нарушением его права на судебную защиту. Гражданин, признанный ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления спиртными напитками и наркотическими веществами, остается полностью дееспособным во всех остальных сферах общественной жизни. Он является процессуально дееспособным. Поэтому лишение этого лица права на обращение в суд необосновано ущемляет его права в сфере, которая не имелась в виду при признании его ограниченно дееспособным[2]. Нельзя не отметить, что такой запрет будет противоречить ст.26 Конституции Республики Молдова и ст.5, 58 ГПК РМ.

В перечне лиц, имеющих право возбудить дело об отмене ограничения дееспособности, включены и ***члены семьи лица, чья дееспособность была ограничена.*** В делах об отмене ограничения дееспособности, также как и в делах о признании лица ограниченно дееспособным, понятие члена семьи связано с совместным проживанием как необходимым условием зависимости материальных затруднений семьи от злоупотребления лицом алкоголем или употребления наркотиков и других психотропных веществ. При решении вопроса о составе членов семьи лица, в отношении которого возбуждается дело об отмене ограничения дееспособности, помимо наличия родственных отношений, совместного проживания и материальной зависимости, должен учитываться и такой критерий как совместное ведение хозяйства. Учет таких критериев как родственные отношения, совместное проживание, совместное ведение хозяйства и материальная зависимость позволит в момент возбуждения дела правильно определить имеет ли данный член семьи право начать дело об отмене ограничения дееспособности и решить вопрос об его юридической заинтересованности в рассмотрении дела. Правом на возбуждение дела об отмене ограничения дееспособности пользуются только те члены семьи, которые отвечают указанным критериям. Члены семьи, проживающие отдельно, не ведущие с лицом, ограниченным в дееспособности, совместное хозяйство, не имеют право на возбуждение дела, поскольку поведение данного лица не ставит их в тяжелое материальное положение. При возбуждении дела членами семьи об отмене ограничения дееспособности, судья не должен касаться вопроса о том, ставит или не ставит прекращение лицом злоупотребления алкоголем этих членов семьи в затруднительное материальное положение. Эти факты подлежат выяснению при рассмотрении дела по существу и предпосылкой права на возбуждение дела не являются.

Дело об отмене ограничения дееспособности гражданина может быть начато по заявлению ***его попечителя***. Попечители оказывают подопечным содействие в осуществлении ими своих прав и в исполнении обязанностей. Относительно лиц, ограниченных судебной инстанцией в дееспособности вследствие злоупотребления алкоголем или употребления наркотиков и других психотропных веществ, обязанности попечителя сводятся лишь к контролю за распоряжением заработком и имуществом; он также дает согласие на совершение сделок, которые физическое лицо, находящееся под попечительством, не вправе совершать самостоятельно (ч.(2) ст. 34 ГК РМ). В этих случаях, в отношении этой категории лиц закон не возлагает на попечителя обязанности заботиться о содержа-

нии подопечного, создавать необходимые бытовые условия, обеспечивать уход, защищать его права и интересы. Если образ жизни подопечного изменится в лучшую сторону – прекратил злоупотреблять спиртными напитками, употреблять наркотики или психотропные вещества, не ухудшаст материальное положение семьи – попечитель, на основании ч.(2) ст.7 и ст.308 ГПК РМ, обязан обратиться в судебную инстанцию с заявлением об отмене ограничения его дееспособности.

Органы местного публичного управления осуществляют возложенные на них государственные полномочия по опеке и попечительству и посредством такой функции как осуществление надзора за деятельностью опекунов и попечителей. При выявлении любого неблагоприятного обстоятельства в жизни подопечного, нарушавшего его интересы, органы опеки и попечительства должны немедленно принять меры по охране его прав. В этих же целях ***органы опеки и попечительства*** при обнаружении, что основания, в силу которых физическое лицо было признано ограничено дееспособным, отпали, на основании ч.(2) ст.5, ст.73, ст.308 ГПК РМ, а также в соответствии с другими нормативными актами, регулирующими полномочия органов опеки и попечительства по защите прав и интересов подопечных, *вправе обратиться в судебную инстанцию с заявлением об отмене ограничения дееспособности.*

Основанием участия в гражданском процессе учреждений, предприятий, организаций в целях защиты прав и интересов других лиц являются: существенность, особая социальная значимость прав и интересов, наличие специальных указаний в законе о возможности их защиты в суде посторонними субъектами.

В части (1) ст.308 ГПК РМ перечислены субъекты, имеющие право на подачу заявления в суд. Приведенный в этой норме перечень лиц в основном совпадает с субъектами, имеющими право на обращение в судебную инстанцию по делам о признании лица ограниченно дееспособным (ч.(1) ст.302 ГПК РМ). Однако по делам об отмене ограничения дееспособности этот перечень расширен путем предоставления права на подачу заявления также и ***психиатрическому диспансеру***.

Мы не можем согласиться с наделением психиатрического учреждения правом на возбуждение дела об отмене ограничения дееспособности. Во-первых, такие учреждения не наделены правом подачи заявлений по делам о признании лица ограниченно дееспособным вследствие злоупотребления алкоголем или употребления наркотиков и других психотропных веществ.

Во-вторых, психиатрические (психоневрологические) больницы или диспансеры являются специализированными лечебными учреждениями, оказывающими психиатрическое (неврологическое) лечение при наличии психического заболевания у лиц с психиатрическими расстройствами (ст.42 Закона Республики Молдова об охране здоровья, №411 от 28 марта 1995 г.). Лечение больных хроническим алкоголизмом (злоупотребляющих алкоголем), наркоманией или токсикоманией осуществляется специализированными лечебно-профилактическими учреждениями – наркологическими диспансерами или больницами (ст.43 Закона об охране здоровья).

Соответствующие нормы Закона Республики Молдова о психиатрической помощи, №1402–XIII от 16 декабря 1997 г., не предусматривают право или обязанность администрации психиатрических лечебных учреждений обращаться в судебные инстанции с заявлениями об отмене ограничения дееспособности лиц (ст.38, 39 Закона). Право возбуждать дела об отмене ограничения дееспособности лица, прекратившего злоупотреблять алкоголем, употреблять наркотики и другие психотропные вещества и более не ставящего свою семью в трудное материальное положение, по нашему мнению, должно быть предоставлено тем лечебным учреждениям, которые осуществляют лечение или оказывают наркологическую помощь больным хроническим алкоголизмом, наркоманией или токсикоманией, а не психиатрическим (психоневрологическим) учреждениям. В перспективе целесообразно внести изменения в Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова и ***наделить наркологические учреждения правом подачи заявления об отмене ограничения дееспособности лиц***. При этом, ***из перечня субъектов, имеющих право начать дело об отмене ограничения дееспособности, следует исключить психиатрические диспансеры***.

Состав заявителей по делам об отмене ограничения дееспособности ограничен лицом, чья дееспособность была ограничена, членами его семьи, попечителем, органами опеки и попечительства и психиатрическим диспансером (ч.(1) ст.308 ГПК РМ). В соответствии с ч.(1) ст.302 ГПК РМ, дело о признании лица ограниченно дееспособным может возбуждать и прокурор, наряду с другими лицами, перечисленными в этой норме. Однако право прокурора на возбуждение гражданского дела об отмене ограничения дееспособности ч.(1) ст.308 ГПК РМ не предусмотрено. Сопоставление ч.(1) ст.302 ГПК РМ с ч.(1) ст.308 ГПК РМ делает непонятной логику и непоследовательность законодателя, порождая при этом вопрос: почему про-

курор вправе возбудить дело о признании гражданина ограниченно дееспособным и в то же время прокурор не должен иметь право обращаться в суд с заявлением об отмене ограничения дееспособности? Защита прав и интересов граждан прокуратурой следует связывать не только с возбуждением дела об ограничении дееспособности, но и с правом прокурора возбуждать гражданское дело об отмене ограничения дееспособности в защиту прав лица, чья дееспособность была ограничена и в интересах других заинтересованных лиц. Для этого, *в ч.(1) ст.308 ГПК РМ следует предусмотреть, что дела об отмене ограничения дееспособности могут возбуждаться* ***и по заявлению прокурора***.

Согласно ч.(3) ст.24 ГК РМ, если основания, в силу которых физическое лицо было признано недееспособным, отпали, судебная инстанция признает его дееспособным. В Гражданско-процессуальном кодексе признанию физического лица дееспособным посвящена только часть (2) ст.308, также помещенная в главу XXVIII кодекса. Это обстоятельство свидетельствует о том, что эти дела являются самостоятельной категорией дел особого производства. Законодатель не предусмотрел специального порядка рассмотрения и дел о признании лица дееспособным. Поэтому и эта категория дел должна рассматриваться по общим правилам, предусмотренным главами XV и XXIII ГПК РМ, с учетом норм главы 28 ГПК РМ и тех особенностей, присущих именно этим делам.

По делу о признании физического лица дееспособным возбуждается новое производство (заводится новое дело), хотя оно и связано с наличием ранее вынесенного судебной инстанцией судебного решения о признании лица недееспособным. Возбудить *дело о признании физического лица дееспособным*, как это указано в ч.(2) ст.308 ГПК РМ, *могут* ***опекун, члены семьи лица, психиатрическое (психоневрологическое) учреждение, орган опеки и попечительства, прокурор.*** По данному критерию, т.е. по кругу субъектов, имеющих право возбудить дело, дела о признании лица дееспособным отличаются от дел о признании гражданина недееспособным и от дел о признании гражданина ограниченно дееспособным или об отмене ограничения дееспособности.

Судебные инстанции должны отказывать в принятии заявления (ст.169 ГПК РМ) либо возвратить заявление (ст.170 ГПК РМ), если в суд с заявлением обратилось лицо, не включенное в число заявителей, указанных в ч.(2) ст.308 ГПК РМ. По смыслу закона (ч.(2) ст.308 ГПК РМ), следует считать, что самому физическому лицу, признанному недееспособным, такое право не предоставлено. Согласно п.c) ч.(1) ст.170 ГПК РМ, судья возвращает заявление, если оно подано недееспособным лицом. Возвращение заявления, поданного этим лицом, соответствует ч.(6) ст.58 ГПК РМ, в которой указано, что права, свободы и законные интересы лиц, признанных недееспособными в установленном порядке, защищают в судебной инстанции их законные представители – родители, усыновители, опекуны. Самому лицу, признанному недееспособным, такое право не предоставлено. По этим делам суду необходимо установить, действительно ли психически больной человек излечился, т.е. не страдает ли данное лицо душевным заболеванием и может ли оно после выздоровления отдавать себе отчет в своих действиях и разумно руководить ими. Эти вопросы устанавливаются в судебном заседании и лишь после вынесения положительного решения гражданин приобретает статус дееспособного лица. Поэтому его выздоровление само по себе еще не меняет правового статуса лица, установленного решением суда о признании его недееспособным. До вынесения судом решения о признании его дееспособным, оно продолжает оставаться юридически недееспособным (хотя фактически и выздоровело) и, в силу п.c) ч.(1) ст.170 ГПК РМ, судья не может принять от него заявление.

Лицо, признанное решением суда недееспособным, имеет право на компетентного, квалифицированного ***опекуна***, обладающего для этого необходимыми способностями и качествами. Опекун обязан защищать интересы подопечного, следить за тем, чтобы подопечный не нарушал прав и интересов других граждан. При выздоровлении подопечного опекун обязан возбудить в суде дело о признании его дееспособным. Право опекуна возбудить дело о признании лица дееспособным закреплено в ряде норм: ст.7, 40, 73, ч.(2) ст.308 ГПК РМ.

К числу лиц, имеющих право возбудить дело о признании лица дееспособным, отнесены ***члены семьи*** этого гражданина. В отличие от дел о признании лица недееспособным, возбуждение дел о признании лица дееспособным ограничен только членами семьи этого гражданина. Из состава лиц, имеющих право возбудить дело о признании лица дееспособным, исключены близкие родственники (родители, дети, братья, сестры, дед, бабка), независимо от того проживают ли они совместно с этим лицом или нет.

Анализ и сопоставление ч.(2) ст.302 ГПК РМ и ч.(2) ст.308 ГПК РМ дает основание для понимания состава членов в узком смысле. В состав членов семьи применительно к ч.(2) ст.308 ГПК РМ следует включать только супруга и родственников (дети, родители), проживающих совместно с лицом, при-

знанным судебной инстанцией недееспособным. Что же касается других родственников – братьев, родителей, детей, сестёр, не проживающих совместно с гражданином, то они не наделены правом возбудить дело о признании его дееспособным. Представляется, что вопросы о членах семьи и близких родственниках, которые могут быть наделены правом возбуждать дела о признании лица недееспособным или дееспособным, нуждаются в более точной правовой регламентации. Есть необходимость привести в соответствие и согласовать ч.(1) ст.302 с ч.(2) ст.308 ГПК РМ. Становится непонятным, почему близкие родственники (в редакции ч.(2) ст.308 ГПК РМ – родители, дети, братья, сестры, дед, бабка) имеют право возбудить дело о признании лица недееспособным – т.е. ограничить его правовой статус, исключив из него способность осуществлять своими действиями свои гражданские права и обязанности, и не вправе защитить права и интересы этого лица путем признания его дееспособным. Расширение круга лиц, относящихся к членам семьи и близким родственникам относительно дел о признании лица недееспособным, и сужение этого круга относительно дел о признании лица дееспособным сказывается на защите прав как самого лица, так и его окружения. Эти вопросы нуждаются в более точной и единообразной правовой регламентации. Следует признать необходимым изменение ст.308 ГПК РМ, включив в нее более конкретный перечень лиц, имеющих право подать заявление по делам об отмене ограничения дееспособности и о признании лица дееспособным. Есть необходимость и в соответствующем разъяснении Пленума Высшей Судебной Палаты Республики Молдова, поскольку указанные вопросы не в достаточной мере нашли отражение в Постановлении Пленума «О практике рассмотрения судебными инстанциями дел об ограничении дееспособности и признании дееспособным физического лица», №17 от 31 мая 2004 г. Воспроизведение в п.9 названного постановления ч.(2) ст.302 ГПК РМ без соответствующего разъяснения этой нормы не способствует правильному пониманию содержания закона и выработке единой правоприменительной практики.

Подведомственность и подсудность. Отмена ограничения дееспособности или признания лица дееспособным может иметь место только в судебном порядке (ст.24 и ст.25 ГК РМ, ст.308 ГПК РМ). Учитывая, что дееспособность физического лица – важнейший элемент его правового статуса, законодатель для этих категорий гражданских дел установил исключительную подведомственность. Поэтому рассмотрение таких вопросов, каким-либо иным органом, помимо суда, исключено. Пленум Высшей Судебной Палаты Республики Молдовы в п.25 Постановления «О практике рассмотрения судебными инстанциями дел об ограничении дееспособности и признании дееспособным физического лица», №17 от 31 мая 2004 г., также подчеркнул, что только судебные инстанции могут отменить ограничение дееспособности лица или отменить решение о признании лица недееспособным.

Подсудность дел особого производства определяется в зависимости от категории дел: ***по месту жительства или нахождения заявителя*** (ст.283, 286, 297 ГПК РМ), ***по месту нахождения имущества*** (ст.283, ч.(2) ст.327 ГПК РМ), ***по месту нахождения соответствующего учреждения*** (ч.(3) ст.302, ч.(2) ст.312, ч.(2) ст.319, ч.(2) ст.331, ст.336 ГПК РМ) и т.д. Согласно правилам о родовой (предметной) подсудности и ст.32 ГПК РМ, подведомственные судебным инстанциям общей юрисдикции дела об отмене ограничения дееспособности и дела о признании лица дееспособным отнесены к ведению судов.

Процессуальный закон не устанавливает территориальную подсудность дел об отмене ограничения дееспособности лица и дел о признании лица дееспособным. По этому вопросу не даны соответствующие разъяснения и Пленумом Высшей Судебной Палаты Республики Молдовы в Постановлении «О практике рассмотрения судебными инстанциями дел об ограничении дееспособности и признании дееспособным физического лица», №17 от 31 мая 2004 г.

Когда речь идет о такой категории дел как отмена ограничения дееспособности, наиболее приемлемым, на наш взгляд, являлось разъяснение об их подсудности данное в подпункте г) п.13 Постановления Верховного Суда СССР «О практике применения судами законодательства и постановлений Пленума Верховного Суда СССР, направленных на усиление борьбы с пьянством и алкоголизмом» от 26 сентября 1976 г.[3] В соответствии с этими указаниями, вопрос об отмене ограничения дееспособности... рассматривается судом в отдельном производстве по месту жительства этого гражданина независимо от того, каким судом ранее было вынесено решение об ограничении дееспособности. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике рассмотрения судами Российской Федерации дел об ограничении дееспособности граждан, злоупотребляющих спиртными напитками или наркотическими веществами», №4 от 4 мая 1990 г., также дано разъяснение российским судам о том, что заявление об отмене ограничения дееспособности лица подается в суд

по месту его жительства, даже если решение о признании его ограниченно дееспособным вынесено другим судом.[4] К сказанному следует добавить, что вопросы о территориальной подсудности, на законодательном уровне, решен правильно в Республике Беларусь. Так, согласно ч.(1) ст.376 ГПК Республики Беларусь, заявление о признании гражданина дееспособным либо об отмене ограничения дееспособности в случае наступления условий, предусмотренных Гражданским кодексом Республики Беларусь, подается в суд по месту жительства данного гражданина независимо от того, каким судом вынесено решение об ограничении дееспособности или о признании гражданина недееспособным.

Учитывая судебную практику других стран и неурегулированность вопроса о подсудности этих категорий дел в законодательстве Республики Молдова, а также в связи с отсутствием соответствующего разъяснения со стороны Пленума ВСП РМ, позволим себе сделать вывод о том, что подсудность указанных категорий дел в нашей стране также должно определяться местом жительства этого гражданина. На наш взгляд, ст.308 ГПК РМ необходимо дополнить соответствующей частью, регламентирующей вопрос о территориальной подсудности дел об отмене ограничения дееспособности и о признании лица дееспособным.

Литература:

[1] См.: *Научно-практический комментарий к ГПК РСФСР* / Под ред. Р.Ф. Калистратовой и В.К. Пучинского. – Москва: Юридическая литература, 1965, с.283; И.М. Пятилетов. *Признание гражданина ограниченно дееспособным.* – Москва: Изд-во ВЮЗИ, 1980, с.41; Д.М. Чечот. *Неисковые производства.* – Москва: Юридическая литература, 1973, с.137; Р.Ф. Калистратова. *Особое производство в новом ГПК* // Социалистическая законность, 1966, №3, с.27; А.С. Соловьев. *Признание гражданина недееспособным* // Советское государство и право, 1967, №6, с.116; *Курс советского гражданского процессуального права.* – Москва: Юридическая литература, 1981, т.2, с.180; *Гражданский процесс:* Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. – Москва: ООО «Городец», 2003, с.464-465; *Гражданский процесс:* Учебник / Под ред. В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – Москва: ТОО «Фирма Гарданика», 1996, с.314 и многие другие.

[2] А.А. Мельников. *Правовое положение личности в советском гражданском процессе.* – Москва: Наука, 1969, с.218-219.

[3] Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР, 1924 – 1977 гг. Часть 1. –Москва: Известия Советов народных депутатов, 1978, с.38.

[4] Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 1997.