РОЛЬ ООН В МИРОТВОРЧЕСТВЕ В XXI ВЕКЕ (НА ПРИМЕРЕ БАЛКАНСКОГО РЕГИОНА)

Татьяна ЧЕБОТАРЬ, факультет международных отношений, политических и административных наук

In this article the author considers the challenges of the UN peacekeeping in the XXI century. The UN plays a key role in any conflict or problem of peacekeeping, possessing exceptional mandates and tools to resolve them. There are fundamental treaties and instruments such as the UN Charter, which regards the role of international actors in conflict resolutions and peace building.

In the first decade of the XXI century, the UN peacekeeping mechanism confronted with difficulties, as an increasingly number of missions developed in remote areas and in conditions of operational uncertainty.

Необходимость изучения миротворчества как ведущего инструмента урегулирования конфликтов на современной мировой арене очевидна. Основу для исследования представляют работы российских авторов, таких как В.Морозов [1], Ю.Зиновский [2] и В.Заемский [3] Примечательно, что все исследователи описывают единую позицию касательно поставленной проблематики – *миротворческая деятельность ООН должна быть реформирована*.

Потребность в миротворческой деятельности появляется при возникновении конфликта, однако необходимо дать чёткое определение, что же представляет собой конфликт. Российский исследователь М.Лебедева считает, что каждый исследователь вкладывает свой смысл в данный термин, но основывается на «источниках его происхождения и развития: продолжение конкуренции, антагонистические отношения, стресс, осознание несовместимости позиций или действий, предельный случай обострения противоречий и т.п» [4]. Концепция миротворчества, в свою очередь, − это базовая переменная при урегулировании конфликтных ситуаций. Российский ученый Н.Шепова определяет миротворчество как «метод, впервые предложенный и разработанный ООН, который не поддается простому определению, так как имеет множество аспектов и нюансов» [5].

В современном мире миротворческие операции могут включать: превентивную дипломатию, традиционное мироподдержание (traditional peacekeeping), расширенное мироподдержание (expanded peacekeeping), миропринуждение (peace enforcement), гуманитарные миссии (humanitarian missions), постконфликтное миростроительство (post-conflict peacebuilding), объединение под грифом миротворчество (peacemaking).

В последние годы изменился состав, а точнее контингент миротворческих операций. Базой остаётся военных контингент, однако миссия

включает в себя также администраторов и экономистов, полицейских, юристов, сотрудников по гендерным вопросам, саперов, наблюдателей за выборами, сотрудников по надзору за соблюдением прав человека, специалистов по гражданским делам и управлению, гуманитарных работников и экспертов по вопросам коммуникации и общественной информации.

При создании новой Операции ООН по подержанию мира (ОПМ) работа развивается сразу по нескольким направлениям: во-первых, Генсекретарь рассылает уведомления государствам-членам с предложением делать заявки на участие в миротворческой операции путем выделения национальных контингентов; во-вторых, идет разработка схемы мандата будущей ОПМ, т.е. перечня задач, которые должна будет решать миротворческая миссия; в-третьих, государства-члены Совета Безопасности вырабатывают общий политический подход к решению конкретного конфликта с учетом национальных позиций, оценок региональных организаций, мнений заинтересованных государств и т.п. [6].

На данный момент действует четырнадцать основных операций в Индии, Гаити, Абьей, Дарфуре, Дем. Респ. Конго, Западной Сахаре, Кот-д'Ивуаре, Либерии, Южном Судане, Ближнем Востоке, Голанских высотах, Ливане, Кипре и Косово, а также специальная политическая миссия в Афганистане. Призыв к миротворческой миссии звучит среди всех стран-участниц ООН, однако существует ряд проблем, которые сказываются как на состоянии международной арены, так и на эффективности деятельности миротворческих операций. К примеру, несмотря на призывы Генеральной Ассамблеи к тому, чтобы все члены принимали участие в финансировании, дела в этой области обстоят неудовлетворительно. Кроме этого существуют проблемы применения оружия миротворческими войсками, сотрудничества с другими организациями и вопрос лидерства, как внутри ООН, так и на международной политической арене.

Для примера конфликтной ситуации и ее разрешения посредством миротворческих сил можно привести ситуацию в Косово, где и в настоящее время действует миссия ООН – МООНК, но после провозглашения независимости органами власти Косово и вступления в силу новой конституции 15 июня 2008 года задачи МООНК были значительно скорректированы, а конфигурация Миссии изменена. Изначально данный регион был подвержен конфликтам, при первой попытке урегулирования в 1991 году был установлен План урегулирования, но впоследствии ООН допустила вмешательство НАТО, что повлекло за собой неоправданные человеческие жертвы, а конфликт не был решён. Сейчас ситуация в Косово показывает, что только через точное

следование Уставу ООН можно привести конфликт к его разрешению, а на данном этапе миссия ООН продолжает действовать в интересах мира и экономического процветания Косово.

В Приднестровском конфликте в сконцентрированном виде присутствуют некоторые черты, свойственные другим конфликтам, но вместе с тем в этом конфликте имеются и отличительные черты. Специфической чертой является присутствие идеологического и политического факторов. Затянувшийся характер конфликта показывает, что деятельность миссии ОБСЕ малоэффективна, а формат 5+2 не способствует разрешению конфликта. Автор считает, что через инструменты ООН можно разрешить Приднестровский конфликт, кроме того, вне зависимости от дальнейшего положения Приднестровья, данному региону потребуется помощь ООН для развития на социальном и экономическом уровне.

Многообразие форм современного миротворчества, в том числе с участием региональных организаций или коалиций, представляется вполне естественным, но непреложным должно оставаться и правило о ведущей роли ООН как единственной универсальной организации. Разрешение Приднестровского конфликта может стать символом удачного реформирования и факта возможности разрешения затянувшихся конфликтов для ООН.

Библиография:

1. МОРОЗОВ, В. Миротворчество как инструмент стабилизации обстановки. В: *Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы*, 2003, № 7, с. 4-8.
2. ЗИНОВСКИЙ, Ю. Миротворческая практика в современных условиях: механизмы и проблемы реализации. В*: Вестник Московского университета*, 2011, №2, с. 54-67.
3. ЗАЕМСКИЙ, В. Механизмы ооновского миротворчества. В: *Международная жизнь*, 2004, №7, с. 198-211.
4. ЛЕБЕДЕВА, М. *Политическое урегулирование конфликтов. Подходы, решения, технологии*. Москва: Аспект-Пресс, 1999, 271 с. ISBN 5-7567-0199-0.
5. ШЕПОВА, Н. *Миротворчество как способ предотвращения и урегулирования современных вооруженных конфликтов*. 2005. [Accesat 25.06.2013] Disponibil: http://magazines.russ.ru/oz/2005/5/2005_5_17.html
6. ЗАЕМСКИЙ, В. *Новейшая история реформы ООН*. Москва: МГИМО - Университет, 2008, 84 с. ISBN 978-5-9228-0391-5.

Рекомендовано
Кристина ЕЖОВА, докт., конф.