ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О СМЫСЛЕ (ПСИХОСЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ)

AGE-RELATED DIFFERENCES IN CONCEPT OF MEANING (PSYCHOSEMANTIC ANALYSIS)

CZU: 159.923.2:159.944.4 **https://doi.org/10.59295/spd2024s.52**

Елена КОЖУХАРЬ,
ORCID: 0009-0009-2193-4391
e-mail: ekozhukhar@hse.ru
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия
Владимир СЕРКИН,
ORCID: 0000-0003-1752-4372
e-mail: vserkin@hse.ru
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва, Россия

Аннотация. *В работе предложен новый подход к определению смысла – смысл как совпадение индивидуального образа жизни и образа мира. Целью исследования была попытка приблизиться к возрастной периодизации смыслов. Выборка составила 190 респондентов 18-78 лет (32 мужчины). При помощи методов психосемантики (групповой ассоциативный эксперимент) составлено семантическое поле понятия «смысл», выделены и проанализированы ассоциативные семантические универсалии понятия по взрослым возрастным группам. Показано, что описание понятия «смысл» значимо различается в разных возрастах. В группе 18-33 лет описания содержат наиболее выраженный (по сравнению с другими группами) мотивационный компонент, отражающий направленность в будущее, а также носят наиболее абстрактный и гедонистический характер. В 34-47 лет смыслы более конкретны и дифференцированы, ассоциируются с семейными отношениями и профессиональной деятельностью. У респондентов 48 лет и старше понятие «смысл» в наибольшей степени ассоциируется с понятием «значение», а также с принесением пользы другим.*

Summary. *The work proposes a new approach to defining meaning as the coincidence of an individual lifestyle and the image of the world. The purpose of the study was to try to get closer to the age-related periodization of meanings. The sample consisted of 190 respondents aged 18-78 years (32 men). Using the methods of psychosemantics (group associative experiment), the semantic field of the concept "meaning" was compiled, associative semantic universals of the concept were identified and analyzed for adult age groups. It is shown that the description of the concept "meaning" differs significantly at different ages. In the group of 18-33 years old, the descriptions contain the most pronounced (compared to other groups) motivational component, reflecting a focus on the future, and are also of the most abstract and hedonistic nature. At 34-47 years old, meanings are more specific and differentiated, associated with family relationships and*

professional activities. Among respondents 48 years of age and older, the concept of “meaning” is most associated with the concept of “sense”, as well as with bringing benefit to others.

***Ключевые слова**: образ жизни, образ мира, психосемантика, смысл.*

ВВЕДЕНИЕ

Смысл – одно из центральных понятий в жизни личности. Согласно В. Франклу, стремление прожить осмысленную жизнь – это врожденная мотивационная тенденция, и лишь веря, что его поступки имеют смысл, человек может активно жить и действовать [1].

В науке накопился большой массив эмпирических данных, подтверждающих связь наличия смысла в жизни с субъективным благополучием и устойчивостью [2], успешным совладанием со стрессом [3]. Нахождение смысла в стрессовой ситуации – наиболее эффективная копинг-сратегия, предсказывающая физическое и ментальное здоровье [4]. Существуют также разнообразные теории смысла (например: теория управления смыслом П. Вонга [2], модель смысла К. Парк [3], деятельностно-смысловой подход Д. А. Леонтьева [5] и мн. др.). Однако, несмотря на некоторые точки пересечения, единой концепции смысла, как и универсального определения этого понятия, в психологии до сих пор не представлено [6].

Возможное решение методологического кризиса в определении понятия «смысл» предлагает В. П. Серкин, который рассматривает смысл через модель «образ мира – образ жизни» [7]. Согласно этой концепции, все трудности личности, связанные со смыслом, обусловлены тем, что образ мира человека (представления о мире) не совпадает с его образом жизни (системой деятельностей), в таком случае «несовпадение образа мира и образа жизни может рассматриваться как причина личностных кризисов» [8, с. 35], в том числе смысловых. Преодоление кризиса требует нового самоопределения, связанного с конструированием нового, по сравнению с ранним, образа мира (интегральной системы значений) и выстраиванием нового образа жизни (системы практических действий).

Поскольку образ мира и образ жизни – динамические образования, которые меняются с течением жизни, логично предположить, что смыслы также могут изменяться с возрастом.

Целью настоящего исследования является попытка приблизиться к созданию возрастной периодизации смыслов. В ходе исследования мы стремились ответить на следующие **вопросы**:

1) как представлено понятие «смысл» в обыденном сознании?
2) различаются ли представления о смысле в разных возрастных группах?

МЕТОДЫ

Выборка составила 190 респондентов в возрасте от 18 до 78 лет ($M_{возраст}$=37.55, $SD_{возраст}$=15.75): 32 мужчины и 158 женщин. Сбор данных проходил на онлайн-

платформе Google Forms, выборка формировалась методом снежного кома. Участие в исследовании было добровольным и анонимным.

Основной ***метод сбора данных*** – групповой ассоциативный эксперимент. Это метод психосемантики, который заключается в сборе ассоциаций респондентов на предлагаемый стимул и подсчете веса (частот) каждой из них. Его существенное преимущество – свобода описаний, так как респонденты не ограничены рамками опросников и могут называть любые ассоциации, которые актуализируются в сознании. При этом «совокупность генерируемых испытуемыми в связи с определенным стимулом ассоциаций» порождает *семантическое поле* [9, с. 244]. Частотные (использованные не единожды) ассоциации являются наиболее информативными, поскольку каждый респондент выбирает из сотен или даже тысяч возможных ассоциаций. Таким образом, вероятность случайного выбора слова респондентом меньше одного процента, а вероятность совпадения ассоциаций у группы респондентов пренебрежимо мала. Такие неслучайные ассоциации составляют *ассоциативную семантическую универсалию* (АСУ) данного стимула для группы [9].

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Ассоциативная семантическая универсалия понятия «смысл» на общей выборке представлена в табл. 1. В нее вошли ассоциации с частотой ≥ 5 (согласно логарифмическому критерию В. П. Серкина [10]). Всего респондентами было названо 406 уникальных ассоциаций.

Таблица 1 – ассоциации на стимул «смысл» на общей выборке (N=190)

№	Ассоциации	Частота	Ранг
1	**жизнь, жизни**	58	1
2	**суть**	46	2
3	**цель, цели**	45	3
4	**значение**	39	4
5	**идея**	19	5
6	**понятие**	18	6
7	**понимание**	17	7.5
8	**мысль, мысли**	17	7.5
9	**любовь, любви**	15	9
10	**предназначение**	14	10
11	**поиск**	12	11
12	**семья, семьи**	11	12

13	**истина**	10	14.5
14	**счастье**	10	14.5
15	**радость**	10	14.5
16	слово, слов	10	14.5
17	**содержание**	9	20
18	польза	9	20
19	ценность, ценности	9	20
20	причина	9	20
21	**работа**	9	20
22	дети, в детях	9	20
23	толк	9	20
24	**путь**	8	24
25	значимость	7	25
26	**осознание**	6	28
27	мотивация	6	28
28	основа	6	28
29	важное	6	28
30	**главное, главная**	6	28
31	**логика**	5	33
32	**семантика**	5	33
33	**стремление**	5	33
34	глубина	5	33
35	важность	5	33
	…		
406	проект	1	182.5
	Сумма	**988**	

Примечание. Полужирным шрифтом выделены ассоциации, названные респондентами всех возрастных групп.

Все значимые ассоциации можно разделить на несколько групп.

1. Семантическая группа описывает смысл как *значение* чего-либо: суть,

значение, идея, понятие, понимание, мысль (мысли), слово (слов), содержание, толк, логика, семантика. Они составляют 19.6% от всех названных ассоциаций.

2. Аксиологическая (сущностная) группа включает в себя то, что может выступать источником смысла в жизни: жизнь (жизни), любовь (любви), семья (семьи), истина, счастье, радость, польза, ценность (ценности), работа, дети (в детях). Вес этой категории составляет 15.18%.

3. Мотивационная группа ассоциаций, в которой смысл представлен как то, что задает ориентир, придает направленность жизни: цель (цели), предназначение, поиск, причина, путь, осознание, мотивация. На эту группу приходится 10.63% от всех ассоциаций.

4. Группа ассоциаций, отражающая *степень важности* (3.54%) – смысл как существенная, наиболее важная составляющая жизни: значимость, основа, важное, главное, глубина, важность.

Соотнося полученные категории со структурой смысла, описанной Д. А. Леонтьевым [11], можем отметить, что первая группа соотносится с когнитивным компонентом смысла (понимание, связность), третья соответствует мотивационному (цель), а четвертая отражает эмоциональный компонент смысла (чувство значимости).

Чтобы проверить, различаются ли представления о смысле в разных возрастах, мы разделили респондентов на три подвыборки: 18-33 года (N=93), 34-47 лет (N=50), 48+ лет (N=47). В таком разделении мы ориентировались на возрастные периодизации Э. Эриксона, А. Лэнгле [12], А. К. Болотовой и О. Н. Молчановой [13], а также на описания кризиса середины жизни по Б. Ливехуду, Р. А. Ахмерову [см.: 13]. Так были получены следующие **ассоциативные семантические универсалии понятия «смысл» для разных возрастов** (в порядке убывания частоты).

18-33 лет: жизнь (жизни), суть, цель (цели), значение, причина, понимание, поиск, мысль (мысли), идея, счастье, предназначение, любовь, ценность (ценности), слово (слов), понятие, истина, мотивация, значимость, радость, семья, осознание, основа, важность, глубокий, путь.

34-47 лет: жизнь (жизни), цель, значение, суть, дети, любовь, мысль, работа, идея, понимание, понятие, семья, родители, слово (слов).

48 лет и старше: значение, суть, понятие, идея, жизнь (жизни), цель, толк, понимание, предназначение, содержание, польза, мысль (мысли).

Чтобы сравнить полученные ассоциативные поля, мы рассчитали **меры их семантической близости** (см.: [9]). Семантические поля 1 и 2 группы (18-33 и 34-47 лет) пересекаются на 55.88%, 2 и 3 группы (34-47 и 48+ лет) – на 52.40%, а 1 и 3 (18-33 и 48+ лет) – на 50.97%. Т. о., представления о смысле у «соседних» возрастных групп более схожи, чем представления у «крайних» групп. Это может говорить о том, что представления о смысле меняются с возрастом.

Опираясь на выделенные нами группы ассоциаций, рассмотрим возрастные различия в ассоциативных семантических универсалиях (табл. 2).

Таблица 2 – процентное распределение групп ассоциаций в АСУ у представителей разных возрастов

Ассоциативная группа	**18-33 лет**	**34-47 лет**	**48+ лет**
Семантическая	33.33%	41.84%	72.83%
Аксиологическая	30.52%	44.90%	13.04%
Мотивационная	28.17%	13.26%	14.13%
Степень важности	7.98%	0%	0%

Примечание. Указаны проценты не от всех названных группой респондентов ассоциаций, а лишь от значимых (наиболее частотных, входящих в АСУ)

Отмечая некоторые возрастные закономерности, можем заметить, что, во-первых, с возрастом значительно увеличивается доля *семантических* ассоциаций к понятию «смысл». Если молодые респонденты ассоциируют «смысл», в первую очередь, с понятием «смысл жизни» (первое место по частоте в группе 18-33 и 34-47 лет), то для возрастных респондентов более характерно воспринимать понятие «смысл» как «значение» чего-либо. Ассоциация *жизнь (жизни)* среди респондентов старше 47 лет занимает лишь пятое место по частоте.

Во-вторых, доля *аксиологических* ассоциаций наиболее весома в группе респондентов 34-47 лет, тогда как доля мотивационных ассоциаций более выражена у молодых участников исследования. Мотивационная группа значительно более разнообразно представлена у молодых респондентов. Она включает такие ассоциации, как: цель, причина, поиск, предназначение, мотивация, осознание, путь – тогда как у двух других возрастных групп эта категория представлена всего одной ассоциацией – цель. Такое соотношение может говорить в пользу того, что смысл молодых респондентов в большей степени направлен в будущее, в нем преобладает мотивационный компонент, тогда как смысл респондентов среднего возраста связан в большей степени с образом жизни в настоящем – тем, что есть сейчас и что уже представляет смысл.

В-третьих, *содержание* аксиологической группы ассоциаций (отображающая, предположительно, *что* именно личность видит в качестве смысла своей жизни) разнится в возрастных группах. Представления о смысле в ранней взрослости носят более абстрактный и гедонистический характер (жизнь, счастье, любовь, ценности, истина, радость, семья), в среднем возрасте смыслы становятся более четкими и отражают конкретные сферы жизни личности (жизнь, дети, любовь, работа, семья, родители), а ближе к поздней взрослости смыслом становится стремление приносить пользу (жизнь, польза).

Выявленные представления о смысле в значительной мере перекликаются с возрастными задачами. Так, в период ранней взрослости личность активно учит-

ся выстраивать близкие отношения, начинает задумываться о создании и создает собственную семью, ищет «свою правду» о мире, формулирует для себя собственные ценности – выстраивает проект своего будущего. В среднем возрасте (34-47 лет) смысл задают по большей части семейные отношения, а также работа, которая является значимым источником самоуважения и самореализации личности, определяет ее социальный статус. К этому возрасту формируется более четкая идентичность, в которой семейный и профессиональный статус играют наиболее значимые роли [13].

Среди респондентов 48 лет и старше в аксиологическую группу, помимо ассоциации «жизнь», вошла также ассоциация «польза». Не углубляясь в результаты контент-анализа, отметим, что среди ответов на открытый вопрос «В чем смысл Вашей жизни?» респондентами этой возрастной группы особенно часто упоминалась тема пользы для других, помощи, передачи накопленного в течение жизни опыта, что соответствует задаче развития средней и поздней взрослости.

ВЫВОДЫ

В рамках исследования было собрано и обработано 988 ассоциативных описаний респондентов понятия «смысл», что позволило составить семантическое поле, выделить ассоциативные семантические универсалии, а также их категории, и проанализировать возрастные различия в представлениях о смысле. Так, в ранней взрослости в представлениях о смысле ярко выражен мотивационный компонент (смысл как цель, предназначение – в большей степени ориентирован в будущее). Содержательно смысл у молодых ассоциируется с достаточно абстрактными понятиями: самой жизнью, счастьем, любовью, ценностями, истиной, радостью, семьей. В период средней взрослости смысл определяется системой деятельностей (образом жизни) в настоящем – собственно жизнью, семейными отношениями (дети, любовь, семья, родители) и профессиональной деятельностью (работа). Представления о смысле в этом возрасте более конкретны и соответствуют определенным сферам жизни личности. У респондентов старшего возраста смысл в большей степени ассоциируется с понятием «значение», нежели «смысл жизни». Их жизненный смысл задается тем, что чтобы жить и быть полезными другим – передавать то, что ими было наработано в течение своего пути.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Франкл, В. *Человек в поисках смысла*. М.: Прогресс, 1990. ISBN 5-01-001606-0.
2. Wong, P. T. P., Fry, P. S. (Eds.). *The human quest for meaning: A handbook of psychological research and clinical applications*. Mahwah, NJ: Erlbaum, 1998.

3. Park, C. *Making Sense of the Meaning Literature: An Integrative Review of Meaning Making and Its Effects on Adjustment to Stressful Life Events*. In: Psychological bulletin. 2010. Volume 136, Issue 2, p. 257-301. ISSN 19391455. https://doi.org/10.1037/a0018301.
4. Eisenbeck, N., Carreno, D., Wong, P. et. al. *An International Study on Psychological Coping During COVID-19: Towards a Meaning-Centered Coping Style*. In: *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 2022. Volume 22, Issue 1. ISSN 1697-2600. https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2021.100256.
5. Леонтьев, Д. А. Психология смысла. М.: Смысл, 2003. 487 с. ISBN 5-89357-082-0.
6. Леонтьев, Д. А. *Смыслообразование и его контексты: жизнь, структура, культура, опыт*. В кн.: *Мир психологии. Научно-методический журнал*. 2014. № 1. С. 104-117.
7. Серкин, В.П. *Взаимосвязь образа мира и образа жизни*. В кн.: *Мир психологии*. №4. 2009. С. 109–119.
8. Серкин, В. П., Терехова, С. И. Р*абота с кризисом несоответствия личного образа жизни (системы деятельностей) и образа мира (представлений о мире)*. В кн.: Личность в экстремальных условиях и кризисных ситуациях жизнедеятельности. Ульяновск: Зебра, 2023. С. 34-39.
9. Серкин, В. П. *Методы психологии субъективной семантики и психосемантики*: Учебное пособие для вузов. М.: ПЧЕЛА, 2008. 382 с. ISBN 97835390353430336.
10. Серкин, В. П. *Решение задачи о случайности/неслучайности количества групповых ассоциаций*. В кн.: *Психодиагностика*. 2009. № 4. С. 22 – 31.
11. Leontiev, D. *Converging Paths Toward Meaning*. In: *Journal of Constructivist Psychology*. 2016. P. 1-8. ISSN 1072-0537. DOI: 10.1080/10720537.2015.1119089.
12. Лэнгле, А. *Бытие в становлении*. В кн.: *Экзистенциальный анализ*. №10-11. 2019. С. 52-83.
13. Болотова, А. К., Молчанова, О. Н. *Психология развития и возрастная психология.* М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. 526 с. ISBN 978-5-7598-0731-5.