КОМПЛЕКСНЫЕ ЕДИНИЦЫ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ И ИСТОЧНИКИ ИХ ИЗУЧЕНИЯ

Наталия БОЛЫЧЕВСКАЯ

Общее представление о комплексных единицах словообразовательной системы современного русского языка студенты получают при изучении нормативного курса словообразования. В дальнейшем эти знания расширяются и углубляются при прослушивании спецкурса, посвящённого собственно комплексным единицам.

Современная словообразовательная наука отмечает наличие в системе языка 7 комплексных единиц: это

1 – словообразовательная пара,
2 – словообразовательная цепочка (СЦ),
3 – словообразовательная парадигма (СП),
4 – словообразовательное гнездо (СГ);
5 – словообразовательный тип (СТ),
6 – словообразовательная категория,
7 – способ словообразования.

Первые четыре единицы можно назвать речевыми (конкретными), они явным образом представлены в словообразовательных словарях

А.Н. Тихонова, где словарные статьи – это словообразовательные гнёзда, внутри которых выявляются цепочки и парадигмы, составленные из словообразовательных пар. В соответствии с этим словообразовательное гнездо сводимо как к цепочке, так и к парадигме (с определённой оговоркой), минимальное же гнездо представляет собой словообразовательную пару.

К единицам языковым (обобщённым, абстрактным), несомненно, относятся словообразовательный тип, словообразовательная категория и способ словообразования. Извлечь информацию об этих единицах непосредственно из словообразовательных словарей не удаётся, каждая словарная статья служит лишь отправной точкой для самостоятельных рассуждений и выводов.

Основной теоретической базой изучения всех комплексных единиц словообразовательной системы является Русская грамматика (РГ). Студенты и на занятиях, и в домашних условиях могут воспользоваться онлайн-версией этого замечательного труда, в котором, однако,даются определения и характеристики лишь четырёх комплексных единиц словообразовательной системы: цепочки, гнезда, типа и способа словообразования. Парадигма и категория в РГ рассматриваются исключительно как морфологические понятия. Поэтому для изучения словообразовательной парадигмы и категории необходимо обращаться к другим источникам. Наиболее полно и всесторонне эти комплексные единицы описаны Е.А. Земской в вузовском учебнике под редакцией В.А. Белошапковой.

Каждый студент обязан подготовить сообщение об одной из комплексных единиц словообразования и выступить с ним на занятии. Для успешного выполнения этого вида работы необходимо не только изучить соответствующий теоретический материал, но и постараться найти интересные факты, характеризующие выбранную единицу. Задание усложняется тем обстоятельством, что все студенты группы уже прошли теоретическую и практическую подготовку и могут уверенно, со знанием дела оценивать качество представленного сообщения.

С практической точки зрения на занятиях по спецкурсу комплексные единицы рассматриваются лишь в рамках Школьного словообразовательного словаря: все студенты получают распечатку одного и того же разворота (двух страниц словаря), где следует найти единицы с заданными преподавателем параметрами. Так, для **словообразовательных пар** – это удалённость от корневого слова (ступень словообразования, или деривационный шаг), наличие в двух парах общего слова, которое может занимать позицию либо мотивирующего, либо мотивированного

в обеих парах, а также выступать в одной паре мотивирующим, а в другой – мотивированным. Опыт преподавания показывает, что с такими заданиями успешно справляются все студенты, в том числе и иностранные – из Турции и Китая.

Без особых затруднений происходит также практическое усвоение других конкретных комплексных единиц: цепочки, парадигмы, гнезда.

Словообразовательные цепочки сравниваются по их длине (числу звеньев), при этом внимание студентов обращается на трудные случаи: многие СЦ имеют общие звенья, расходясь на определённом деривационном шаге; многозвенные цепочки могут «ломаться», но их состав обязательно должен быть прослежен от начального до конечного звена. Приступая к заданию выписать цепочки с числом звеньев от 2 до 7, студенты чётко представляют себе, какой максимальной длины могут быть цепочки на данных страницах, так как уже определяли деривационный шаг для словообразовательных пар. Если максимальное удаление от корневого слова для пар – четвёртый деривационный шаг, то цепочки из 6 звеньев искать нет необходимости, их просто не будет на этом участке словообразовательной системы.

Словообразовательные гнёзда в своей совокупности составляют словообразовательную систему, но подробно изучить эту комплексную единицу в целом на занятиях в вузе не представляется возможным: это задача специальных исследовательских работ – дипломных, магистерских и докторских. Студенты лишь ориентируются в количестве цепочек, составляющих гнездо, и это есть показатель «ширины» гнезда, «глубина» же зависит от числа звеньев в этих цепочках. Выполняется также задание по выявлению гнёзд, представленных какой-либо одной комплексной единицей – парой, цепочкой или парадигмой.

На занятиях рассматриваются только конкретные, частные **словообразовательные парадигмы.** Основное внимание уделяется определению количества частеречных блоков и перечню частей речи, составляющих СП. Хорошо ориентируясь в строении системы языка в целом и системы, имеющей место на каждом его уровне, студенты знают, что основной набор частей речи в СП – имена существительные, прилагательные, глаголы и наречия. После подробного рассмотрения словообразовательных типов возможно новое обращение к словообразовательным парадигмам, но уже **типовым (ТСП)**. Однако, как правило, изучение конкретных словообразовательных парадигм и выведение на их базе ТСП является целью самостоятельной исследовательской работы – курсовой или дипломной.

Из отвлечённых комплексных единиц легче всего усваиваются **способы словообразования**. Обычно это не вызывает особых

затруднений при выполнении практических заданий и контрольных работ. Из 11 наиболее частотных способов словообразования на страницах словаря регулярно можно обнаружить 9 (исключая аббревиацию и сращение). Ошибки в определении способа словообразования вызывают случаи нулевой суффиксации и некоторые сложные слова.

Гораздо сложнее усваиваются такие единицы, как словообразовательный тип и словообразовательная категория. Чтобы определить, к какому словообразовательному типу относится слово, необходимо сначала выполнить словообразовательный анализ, чему активно помогает словарь А.Н. Тихонова, сообщая информацию о мотивирующем слове и внешнем облике форманта. Устанавливая СТ, студенты должны определить часть речи мотивированного и мотивирующего слов, показать, как выглядит формант, и вывести его значение. Именно последнее и вызывает наибольшие затруднения, хотя под рукой всегда Русская грамматика. Считаю важным достижением выработку у студентов умения грамотно пользоваться теоретическим источником высочайшего уровня, каким и является для языковедов Русская грамматика. Определив словообразовательное значение, выражаемое формантом в данном слове, необходимо подвести его под одно из абстрактных значений – мутационное, модификационное, соединительное или транспозиционное, тем самым характеризуя и соответствующую **словообразовательную категорию**.

Литература:

1. *Русская грамматика*. Т. 1. Москва: Наука, 1980. 783 с.
2. *Современный русский язык*/ Под ред. В.А. БЕЛОШАПКОВОЙ. 2-е изд., испр. и доп. Москва: Высшая школа, 1989. 800 с.
3. ТИХОНОВ А.Н. *Школьный словообразовательный словарь русского языка*: Пособие для учащихся. 2-е изд., перераб. Москва: Просвещение, 1991. 576 с.