ОПЫТ РАЗРЕШЕНИЯ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ КОНФЛИКТОВ В ЕВРОПЕЙСКОМ РЕГИОНЕ: УРОКИ ДЛЯ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

Юлия РУСНАК, факультет международных отношений, политических и административных наук

In the article the author researches the ethno-political conflicts, their theoretical bases and practical implementation. It is the main purpose to determine the notion of "ethnopolitical conflict" to find a right way to settle it. The collapse of the bipolar system marked the crash of the global mechanism that restricted conflicts on the periphery. Thereby in the article the author analyzes the prospects for resolving the conflict in the Transnistria, in the context of the experience of settling ethno-political conflicts in the European region.

Конец XX века ознаменовался чередой развития конфликтных ситуаций на почве этнической и национальной принадлежности. Современный мир, находясь под воздействием различных политических, социальных, культурных, экономических и других процессов, подвергается угрозе обострения проблемы этнического самосознания и самоидентификации. С распадом Советского Союза и крушением блока социалистических государств Европа фактически стала новым эпицентром противоборства различных этносов с включением в контекст этой борьбы не только национального и этнического, но и политического факторов.

На современном этапе множество стран являются полиэтничными, что приводит к необходимости ведения конструктивного межэтнического диалога не только на международном, региональном, но и на локальном уровне отдельно взятого государства. В связи с этим необходимо четко разграничивать понятие «этнополитический конфликт» от других видов конфликтов. В отличие, например, от этнического конфликта, который, по мнению российских исследователей В. Тишкова и Ю.Шабаева, представляет собой форму гражданского противостояния, характеризующегося тем, что одна из сторон организовывается и действует в соответствии с этническим признаком [1, с.193], *этнополитический конфликт* − это одна из разновидностей межгруппового конфликта, в котором группа, представляющая этническое меньшинство в силу сложившихся неравных условий стремится к получению определенной меры властных полномочий, осуществляя такое стремление в отношении государства или другой этнической группы различными методами.

Комплексность современных международных отношений предполагает, что число и характер субъектов этнополитического конфликта начинает изменяться, и помимо традиционных участников конфликта (этнос, этническое движение, этнополитическая элита и государство) значительную роль в нем играют коллективные международные актёры, представленные различными организациями [2, с.12]. Так, например, в урегулировании и разрешении Кипрского этнополитического конфликта принимают участие не только Республика Кипр и Турецкая Республика Северного Кипра, но также Греция, Турция и ООН [3].

Независимо от того, к какому типу принадлежит вспыхнувший в любой точке мира конфликт, его урегулирование требует тщательно продуманных действий, в том числе и учета мирового опыта разрешения конфликтов. Формы урегулирования конфликтов могут быть насильственными и ненасильственными и включать такие средства, как сецессия, ассимиляция, высылка, федерализация или кантонизация, геноцид, посредничество, международное вмешательство, «добрые услуги» и др. [4]. Насильственные формы разрешения конфликтных ситуаций, такие как геноцид и высылка, являются неприемлемыми для современного мира и противоречат нормам международного права. Все чаще в международной практике применяются методы международного вмешательства, посредничества, оказания «добрых услуг». Положительные результаты, к примеру, международного вмешательства со стороны США и ЕС были отмечены при урегулировании Ольстерского конфликта [5, с. 342]. Тем не менее, не стоит переоценивать вышеперечисленные средства и представлять их в качестве панацеи при разрешении всех конфликтов.

Приднестровский конфликт традиционно принято рассматривать как политический, начавшийся на базе языковых разногласий. Уже более двадцати лет этот конфликт, компрометирующий статус Республики Молдова как унитарного государства, остается неразрешенным. Приднестровский конфликт прошел и латентную стадию, и фазу вооруженного конфликта, и продолжительный период стагнации. За всю историю этого конфликта было выдвинуто множество планов и предпринят ряд попыток по его урегулированию. Были подписаны десятки документов между конфликтующими сторонами, наблюдателями и гарантами (Соглашение о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова 1992 г., Доклад Миссии ОБСЕ в Молдове 1993 г., Меморандум об основах нормализации отношений между Республикой Молдова и Приднестровьем 1997 г. и др.).

Приверженность большинства участников конфликта к сохранению территориальной целостности Республики Молдова, с одной стороны, и

стремление к отделению Приднестровского региона его населением и руководством, с другой, создают условия для продолжения конфликта и обусловливают низкую эффективность переговорного процесса. Республике Молдова для разрешения конфликта в Приднестровье необходимо обратиться к опыту стран европейского региона, но не только к тем, в которых конфликты на политической, этнической, религиозной, языковой и т.д. почве продолжаются и на настоящий момент, как Ольстерский или Кипрский конфликты, но также и к опыту тех стран, в рамках которых конфликтующие стороны смогли найти компромисс и перейти от противоборства к сотрудничеству. Ярким и эффективным на протяжении многих лет примером в данном контексте может выступить, например, Бельгия или Швейцария [6, с. 64]. При этом необходимо учитывать специфику конфликта на Днестре, рассматривать его в качестве системы отношений Молдовы, Приднестровья, Российской Федерации, Румынии, ЕС и т.д.

В ряде случаев в процессе мирного урегулирования конфликта в Молдове были выдвинуты рациональные планы, которые под влиянием политических, экономических и других факторов не были рассмотрены в качестве практических моделей разрешения конфликта. Необходимо пересмотреть уже предложенные проекты по урегулированию конфликта в Приднестровском регионе и разработать на их основе оптимальный вариант, который мог бы удовлетворять все стороны и обеспечивать международную поддержку.

Библиография:

1. ТИШКОВ, В., ШАБАЕВ, Ю. *Этнополитология: политические функции этничности. Учебник для вузов.* Москва: Издательство Московского университета, 2011. 376 с. ISBN: 978-5-211-06197-2
2. КУШТАВКИНА, Е. *Этнополитические отношения и конфликты: теория и практика.* Москва: Издательский Дом МИСиС, 2010. 120 с. ISBN: 978-5-87623-323-3
3. DEMETRIOU, O. The EU and the Cyprus Conflict: The View of Political Actors in Cyprus. In: *The EU and Border Conflict*, 2004, № 9. [Accesat 20.04.2012] Disponibil: http://www.birmingham.ac.uk/Documents/college-social-sciences/government-society/polsis/research/eu-border-conflict/wp09-eu-and-the-cyprus-conflict.pdf
4. LEVENTE, S. *Multicultiralismul liberal: bazele normative ale existenței minoritare autentice.* Iași: Polirom, 2001. 360 p. ISBN: 973-683-757-2
5. TANNAM, E. International Intervention in Ethnic Conflict: Competing Approaches. In: *Ethnopolitics*, 2012, vol. 11, № 4, p. 341–353.
6. SCHOCH, B. Switzerland – A Model for Solving Nationality Conflicts? In: *PRIF-Report*, 2000, № 54. 64 p.

Рекомендовано
Александр ЕЖОВ, докт., старший преподаватель