

CZU: 340.12:321.01

<https://doi.org/10.59295/rpijn2025.08>

ЗАРОЖДЕНИЕ ИДЕИ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА В ОФИЦИАЛЬНОЙ ДОКТРИНЕ И МАССОВОМ ПРАВОСОЗНАНИИ

ГЕРМАН Юлиана,

Государственный педагогический университет имени Иона Крянгэ,
докторант, Молдавский Государственный университет,
ассистент университета, магистр права,

ORCID: 0000-0001-8717-7092

SUMMARY

The ideal of the *law-governed state* is tied to historical and national experience, and among the most important principles, legal scholars usually highlight the rule of law, equality, the feasibility of legal requirements, and the protection of civil liberties. At the same time, the implementation of this ideal in each country had many individual preferences and characteristics, due to the many legal and social customs and foundations of society. Plato believed that an ideal state should be organized in accordance with the principles of justice. It is the philosophers who must rule, since only they are able to comprehend true existence. The history of the idea of legal statehood has great scientific, educational, moral and educational significance for young people and citizens in Moldova in general.

Keywords: law-governed state/ state of law, legal statehood, separation of powers, theories, philosophers, principles, values.

«Поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, согласно со всеобщим законом».

И. Кант, «Метафизические начала учения о праве», 1797

За всю историю существования теории правового государства были созданы десятки правовых доктрин, с которыми связывались поиски более совершенных форм общественной жизни [1]. Но споры по данному вопросу не прекращаются, и по сей день. Современные правоведы и политологи предполагают, что согласование интересов членов общества и государства осуществляется только путем построения правового государства. В данной связи актуальность данной темы не вызывает сомнений.

Правовое государство (нем. *Rechtsstaat*) – это государство, вся деятельность которого подчинена нормам права, а также фундаментальным правовым принципам, направленным на защиту достоинства, свободы и прав

человека [2, с. 58-60]. Верховенство закона (подчиненность закону всех подзаконных актов и актов правоприменения) считается основным компонентом сформированного правового государства [3, с. 101-102]. Итак, **правовое государство** – это государство, в котором обеспечено верховенство права и верховенство закона, равенство всех перед законом и независимым судом, признаются и гарантируются права и свободы человека, а в основу организации государственной власти положен **принцип разделения властей**. История учит, а практика подтверждает, что подлинное демократическое правовое государство возможно лишь там, где власть в государстве основана на обособленном формировании и независимости в своей деятельности ее трех ветвей: законодательной, исполнительной и судебной власти. Но также подразумевается не только разделение на ветви, но и их кооперация. **Теория разделения властей** уходит в глубокую древность, те или иные аспекты в деятельности государства отражены в памятниках Древнего Египта и Вавилона, в трудах античных философов Древней Греции и мыслителей средневековья (как политическая доктрина сформировалась в VII-VIII вв.). Возникновение теории связано с борьбой крупнейшей буржуазии против феодалов, феодального абсолютизма, стремясь к ограничению королевской власти. Основные постулаты данной доктрины были выдвинуты *Джоном Локком* [4, с. 342-343], позже – *Шарлем Луи Монтескье*, стремившихся мирным путем получить доступ к власти. Монтескье исходил из того, что принцип разделения властей обеспечивает условия, при которых государство может наилучшим образом выполнять свои функции и которые, в свою очередь, исключили бы узурпацию им принадлежащей власти. *«Для того, чтобы предупредить злоупотребления властью, необходимо чтобы одна власть сдерживала другую... Когда законодательная и исполнительная власть объединяются в одном и том же органе, не может быть свободы... С другой стороны, не может быть свободы, если судебная власть не отделена от законодательной и исполнительной... И наступает конец всему, если одно и то же лицо или орган станет осуществлять все три вида власти»*, - считал *Шарль Луи Монтескье* [5, с. 20; 6, с. 98-106].

Рожденная основоположниками правового государства, имея глубокие корни, **теория разделения властей** была воспринята в последнее время конституциями многих стран (гл. 4-9 Конституции РМ [7], ст.6 Конституции

Украины [8] и др.). Согласимся с тем, что существуют отличия в некоторых европейских странах от классической схемы. Способы установления равновесия ветвей власти в государстве весьма вариативны, данный феномен получил свое название как система сдержек и противовесов. Возникла новая *триада* властных структур – *президент, парламент, правительство* (пример, ФРГ и французская система). Итак, *разделение властей* – неотъемлемый принцип правового государства [9, с. 343-349].

Идея правового государства, прежде всего, противоположна произволу во всех его проявлениях: диктатуре большинства, деспотизму, тирании, анархизму, полицейскому государству, равно как и отсутствию правопорядка. Эта идея преследует ряд целей:

1. Ограниченность и строгое направление процесса осуществления власти. Правовое государство не стремится принизить важность компетентности, авторитета, свободы решений, воли и полномочий руководящего звена, а устанавливает стандарт и границы легитимности методов осуществления власти и руководства.

2. Формирование чувства определенности, уверенности в завтрашнем дне и правомерности ожиданий в отношении поведения всех субъектов права и правоотношений.

3. Охрана ценностей и юридическая защита устоявшихся общественных представлений о морали, справедливости, свободе и равенстве, а также защита человеческого достоинства и прав граждан.

Правовое государство требует обязательного наличия и функционирования следующих институтов:

1. Назначение наказаний за правонарушения и преступления уголовного характера исключительно согласно действующему законодательству страны.

2. Равенство всех перед законом и судом, т.е. все граждане получают одинаковую защиту в рамках закона, а нарушители правопорядка и закона подлежат соразмерному наказанию, независимо от их политического, социального или экономического положения.

3. Существование независимых, эффективных, беспристрастных и доступных для граждан судебных инстанции, охрана прав со стороны полиции и других правоохранительных органов.

4. Выполнение функции нормативного регулирования действий государства отдельным законодательным органом.

В теоретическом плане, в XX веке концепцию *правового государства* разрабатывали многие известные позитивисты – *Ганс Кельзен, Раймон Карре де Мальберг* и др. Значительный вклад внесли либеральные философы *Макс Вебер, Джон Ролз, Фридрих Хайек*. В системе юридического образования встречаем, что такие социальные явления, как право и государство, находятся в тесной связи. Право фиксирует, признает, обеспечивает и охраняет устои государства и всего общества.

Еще в условиях Союза ССР сформировалось понятие *законности* как требование неукоснительного соблюдения правовых актов, а понятие право рассматривается как орудие государственной власти для решения задач. Но с распадом СССР идея *правового государства* стала официальной и более популярной. В это время, идея и концепция правового государства имели не только сугубо доктринальный характер, поскольку получали то или иное официальное признание, в ряде конституций постсоветских государств и стран Восточной Европы закрепились характеристики правового государства и его элементов.

Каждый гражданин может делать то, что не запрещено законом, и никто не может быть принужден делать то, к чему закон не обязывает. Но понять эти характеристики можно лишь на основе современной трактовки природы государства.

Именно распад Союза ССР привел к признанию доктрины правового государства в теоретико-идеологическом плане и в конституционном аспекте. Конституционная характеристика природы Молдавского государства как правового означает признание и раскрытие как минимум одного из его признаков.

Ниже представлена таблица эволюции правовой мысли и упоминания о «правовом государстве».

Таблица 1. Характеристика «правового государства» на протяжении истории

1.	В философии <i>естественного права</i> встречаем комплекс принципов, прав и ценностей, продиктованных самой природой человека и в силу этого не зависящих от законодательного признания или непризнания их в конкретном государстве (входит <i>право на жизнь, право на свободу, право на личную неприкосновенность, право на достоинство личности</i>).
2.	<i>Magna Charta Libertatum</i> (1215 г.), Англия, королевская грамота, обеспечивавшая привилегии и вольности баронам и всем свободным людям Англии; подписана Иоанном Безземельным.
3.	<i>Petition of Rights/Петиции о правах</i> (1627-1628 гг.), Англия, акт, представленный королю Карлу I от имени обеих палат английского парламента 28 мая 1628 г. и называемый «второй великой хартией»
4.	<i>Habeas corpus</i> (1679 г.), Англия, Акт о лучшем обеспечении неприкосновенности личной свободы подданного и о предупреждении заточений за морями, принятый английским парламентом в 1679 году, также составная часть конституции Великобритании.
5.	<i>Bill of Right/Билль о правах</i> (1688 г.), Великобритания, результат Славной революции 1688-1689 гг. Полное название конституционного акта: «Акт, провозглашающий права и свободы подданных и устанавливающий порядок наследования короны».
6.	<i>Rechtstaat</i> / Синтагма « правовое государство » исходит от известного устоявшегося понятия в немецкой юридической науке – Rechtsstaat (XVII в.), Германия.
7.	<i>Французская Декларация прав человека и гражданина</i> (в результате Великой Французской Революции 1789 г.), Франция (статья 16, с провозглашением концепции о независимой воли народа).
8.	<i>Конституция Германии</i> от 23 мая 1949 года предусматривает, что «конституционный порядок земель должен принимать в соответствии с принципами правового государства... » (статья 28 (1)).
9.	<i>Конституция Испании</i> (31 октября 1978 г.) предусматривает, что Испания - «правовое государство» (пункт 3 преамбулы) и что «Испания конституирует себя как социальное и демократическое правовое государство » (пункт 1 статьи 1) 1, заголовок 1)).
10.	<i>Charter of Paris for a New Europe/Парижская Хартия для Новой Европы</i> (21 ноября 1990 г.), после преамбулы, следует параграф, озаглавленный «Права человека, демократия и правовое государство ».
11.	<i>Конституция Румынии</i> , статья 1 (3) предусматривает, что «Румыния является правовым, демократическим и социальным государством... ».
12.	<i>Конституция Республики Молдова</i> : «Республика Молдова – демократическое правовое государство... » (ст.1 (3)).

Источник: разработано автором

Таким образом, *правовое государство как модель государственной организации общества*, можем охарактеризовать:

1) путем признания роли *Конституции* как правового акта наивысшей юридической силы в государстве, отражающей интересы и волю народа. Конституция служит юридическим фундаментом внутренней жизни государства и легальной основой его открытости мировому сообществу, аккумулируя национальные, демократические и общечеловеческие ценности. *Конституция* – ядро правового государства.

2) сформированному *правовому государству* присуще признание *верховенства закона*. Закон – регулятор основных сторон государственной и общественной жизни, это императив.

3) *правовое государство* признает приоритет прав и законных интересов человека и гражданина.

4) имеется ввиду *доктрина разделения властей*, получившая повсеместное, и даже всемирное признание.

Все выявленные и названные выше признаки *правового государства* отражают как его концепцию, так и эффективную нормативную модель развитого государства. ***Формы и компоненты правового государства различаются в разных странах, и в том числе, различны от одного этапа развития того или иного общества к другому.*** Однако конкретно-исторические характеристики и формы проявления *правового государства* можно свести к трем его основным компонентам:

1) политическая составляющая (предполагает институционализацию через конституционные формы принципа разделения властей и их эффективное и правильное функционирование/полное осуществление прерогатив каждой власти, установление демократической избирательной системы, применение механизма санкционирования),

2) экономическая составляющая (правильное применение рыночных механизмов, право собственности, стимулирование и поддержка частных предпринимателей и инициативы каждого человека),

3) социальная составляющая (гарантирование/защита гражданских прав и свобод, искоренение дискриминации, равенство всех перед законом и судом, обеспечение строгого соблюдения Конституции и других действующих законов, усиление авторитета государственных органов и т.п.).



Рис. 1. Научное обоснование развития компонентов правового государства (по теории Gh. Costachi [10])

Таким образом, в *Конституции РМ* была поставлена задача построения правового государства, а также закреплены все важнейшие принципы правовой государственности РМ. В реальной жизни в Молдове, равно как и других государствах, допускаются нарушения конституционных и иных правовых норм, коррупционные проявления, что сопровождается «теневым» правом и заметными отклонениями от нормативно-ценностных ориентиров, разрыв между словесным и письменным признанием и реальными делами.

Характеристика Молдовы как правового государства имеет не только конституционный, но и содержательно-целевой смысл. Оно призвано оптимизировать виды деятельности в обществе и условия жизни. Но пока не все элементы правового государства развиты в равной мере, «нагромождение» актов не сопровождается другими процессами. Практика отстает от правовых моделей, и пока институты, чиновники и все граждане не освоят их в полной мере, государство не сможет быть признано правовым и фактически адекватным его принципам. Отметим, что путь к правовому государству весьма сложен и продолжителен.

Обеспечение прав и свобод человека — обязанность, прежде всего, государства. Вокруг оси «государство – гражданин» всегда вращались все национальные и мировые явления и процессы и порождаемые ими проблемы. Именно соотношение этих отношений выступало и ныне является мерилем демократизма или тоталитаризма. Признание человека высшей ценностью, а его прав и свобод — приоритетной стало целью мирового сообщества и национальных государств. Два регулятивных и охранительных потока стали сливаться в общем русле. После Второй мировой войны, *правовое государство* в этом плане формируется под мощным влиянием международных принципов и норм [11]. Универсальное общемировое значение имеют *Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г.* В 1966 г. были приняты *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах* и *Международный пакт о гражданских и политических правах*, *Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950 г.)*, *Европейская социальная хартия*, *Рамочная конвенция о защите национальных меньшинств Совета Европы* и др.

Таблица 2. Принципы права, государства, правового государства и демократии

№ п/п	Принципы права (общие)	Принципы современного государства	Принципы правового государства	Принципы (ценности) демократии
1.	Демократизм	Функционирование с учетом интересов социального, экономического и политического характера (государство в проводимой политике отталкивается от интересов различных общественных институтов и населения, а не только от своих личных)	<i>Верховенство закона и права</i>	<i>Уважение достоинства личности</i>
2.	Равноправие	Принцип, предполагающий разделение власти , который является основой большинства государств современного мира (т.е. самоограничение государства для достижения демократии и соблюдения верховенства права)	<i>Разделение властей и независимость ветвей власти</i>	<i>Соблюдение прав человека</i>

3.	Гуманизм	Соблюдение законности или верховенства права (т.е. все граждане государства, включая представителей органов власти, должны подчиняться законам)	<i>Защита прав и свобод граждан</i>	<i>Поощрение политического и культурного многообразия</i>
4.	Законность	Уважение человеческих прав или гуманизм (предполагает наличие уважительного отношения государства к населению и защиту от посягательств государства)	<i>Взаимная ответственность государства и граждан</i>	<i>Утверждение демократии</i>
5.	Справедливость	Наличие профессионалов в органах государственной деятельности (включает кадровое обеспечение государства личностями, способными принимать правильные и разумные управленческие решения)	<i>Равенство всех перед законом</i>	<i>Справедливость</i>
6.	Единство прав и обязанностей		<i>Равный доступ всех граждан к правовой и судебной системе</i>	<i>Беспристрастность</i>
7.			<i>Наличие гражданско-общественного общества</i>	<i>Равноправие</i>
8.			<i>Высокий уровень правосознания и правовой культуры граждан</i>	<i>Верховенство закона</i>
Примеры (принципы):	Принцип равенства в гражданском праве или презумпция невиновности в уголовном праве .	Для закрепления принципов государства необходимо их отражение в конституционных актах (Конституциях) как основ конституционной модели. Однако история богата примерами, которые демонстрируют деятельность государств, кардинально различающихся с принятыми и ранее задекларированными принципами. Зачастую реальные для правящего	Статья 1. Государство Республика Молдова, Конституция РМ (1994) (3) Республика Молдова - демократическое правовое государство, в котором достоинство человека, его права и свободы, свободное развитие человеческой личности, справедливость и политический плюрализм являются	

		класса (олигархов) ценности скрыты от общественности и основной массы населения (членов государства).	высшими ценностями и гарантируются.
--	--	--	--

Источник: разработано автором

Характерно усиление внимания к этой проблеме с 70-х гг. XX в., когда в процессе демократизации были усилены институты борьбы с нарушениями законности, обжалования незаконных действий должностных лиц и т.п. С принятием *Конституции РМ 1994 г.*, обеспечение прав и свобод человека, гражданский мир и согласие были признаны приоритетными для РМ как правового государства. Таков смысл преамбулы и ст. 1, ст. 4, ст. 6-7, а также *гл. II «Drepturile, libertățile și îndatoririle fundamentale»*.

Лейтмотив конституционных норм — *признание человека и его прав и свобод высшей ценностью*. Установлено: признание, соблюдение и защита прав и свобод человека – это обязанность государства, они являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность всех государственных органов и обеспечиваются правосудием. Таков основной *конституционный императив*. Пониманию этого императива и характеристике гарантий прав и свобод человека посвящены в последние годы много книг и научных статей, проведены сотни конференций и семинаров. Подчеркнем, что *правовое государство* призвано заботиться не только о правах и свободах в их сугубо индивидуалистическом аспекте. Велико значение и коллективных прав – *права на национальное самоопределение, обеспечение прав представителей всех наций*. Оправдана и необходимость обеспечения права каждого на качественное образование и благоприятную экологическую среду и др.

Признаем, что перемены в сознании и поведении граждан РМ происходят очень медленно. ***Надо, чтобы закон был справедлив ко всем в равной мере.*** Еще один аспект проблемы — ***усиление обязанности государства в сфере обеспечения прав и свобод человека и гарантия безопасности каждой личности.*** С юридической точки зрения следует отметить важность законов о доступе к информации, деятельности государственных и муниципальных органов, о выборах, государственной и муниципальной службе и др.

Таблица 3. Учения о правовом государстве от античности и до XX в.

Имя философа	Основная идея, взгляд мыслителя, концепция относительно устройства государства, теории правового государства
1. Аристотель	Все учения сводились к справедливости создания и уникальности полиса. По Аристотелю, <i>«правильное законодательство должно быть верховной властью, а должностные лица — будь это одно или несколько — должны иметь решающее значение только в тех случаях, когда законы не в состоянии дать точный ответ»</i> . Государство должно быть <i>«правлением законов, а не людей»</i> .
2. Платон	Платон в диалогах «Государство» в 360 г. до н.э. Шкала типов государства: аристократия, монархия, тимократия, олигархия, демократия, тирания. Выполнение государством своих обязательств перед гражданами. Человек – особая часть человеческих социальных притязаний, особая часть или элемент живой природы, что впоследствии стало называться естественным правом. Теория идеального государства будущего, из 3-х каст (стражи, воины, ремесленники), где государством правят философы. Государство=справедливость, где труд распределяется сообразно своим способностям, частная собственность запрещена.
3. Демокрит	Философ, противопоставляя природу человеческому соглашению, вместе с тем не отрицает, в отличие от старших софистов, объективного существования природных явлений, однако считает необходимым отделять их от человеческих установлений, к числу которых относятся государство и право, тесно связанные с языком, который, в свою очередь, является порождением разума [12]. Основной акцент философ делает не на этой карательной функции закона, а на его воспитательном значении. Уделяя внимание роли воспитания в формировании гражданских добродетелей, Демокрит глубже развивает идеи софистов и Сократа [13, с. 23].
4. Гераклит	Справедливое государство – это не только согласие, но и всеобщий раздор, постоянная борьба противоположностей. <i>«Должно знать, что война является необходимостью, а вражда справедлива, и все вещи возникают через вражду, одна за счет другой [взаимообразно]»</i> .
5. Цицерон	Философ оставался эклектиком, хотя следовал некоторым идеям стоиков. Важная идея Цицерона и отправная точка его концепции государства заключается также в потребности людей в безопасности. <i>«Государство есть достояние народа, а народ не любое соединение людей, собранных вместе каким бы то ни было образом, а соединение многих людей, связанных между собою согласием в вопросах права и общностью интересов»</i> [14, с.39].
6. Сократ	Разделял формы правления в государстве на правильные (монархию и аристократию) и неправильные (тиранию, олигархию, демократию). Разграничивал царство и тиранию,

	аристократию и олигархию, др. Идеал Сократа – аристократия мудрых, руководят знающие. Главная цель государства – воспитание человечности в людях [15].
7. Карл Теодор Велькер	Государство – не искусственная структура. Отношение Велькера к существу права и государства раскрывается через его возвышенное и идеалистическое отношение к человеку. «Категорический императив Канта» и нравственный закон в понимании Велькера – не идентичны. Нравственность в концепции правового государства Велькера занимает ключевое центральное место. В нравственности реализуется свобода человека, его потенциал [16; 17].
8. Георг Еллинек	В труде «Общее учение о государстве», «государство рассматривается как правовое понятие, как учреждение, как корпорация, как правоотношение». Вопрос об основе государства, по Эллинеку, первоначально, есть вопрос об основе права.
9. Роберт фон Моля	Юридический позитивизм с его «юридизацией» государства на основе правовых норм нашел отчетливое выражение в трудах Р.фон Моля. «Демократия – это тирания».
10. Фома Аквинский	«Правомерная пролития», Трактат «О правлении государей» 1266 г. – где он пытается различать монархия-тирания, вслед за Аристотелем, аристократия-олигархия, полития-демократия. Монархия – лучшая форма правления, но только в том случае, если монарх не допустит тиранию.
11. Жан-Жак Руссо	Знаменитый трактат «Об общественном договоре». Народовластие. На основе учений Руссо возникли новые демократические институты и политические требования, например, референдум, отзыв депутатов, мандат. Проповедник «возврата к природе», призывал к восстановлению социального неравенства.
12. Томас Гоббс	Справедливость – не есть абстрактный закон, но стихийно сложившийся естественный порядок вещей. Известная цитата Гоббса – «война всех против всех» [18, с. 129].
13. Шарль Монтескье	Разделение властей. «Для предотвращения злоупотребления властью необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга».
14. Уинстон Черчилль	Известное изречение – «Демократия – это наихудшая форма правления».
15. Денис Дидро	Концепция государства и права в учениях Дидро основывается на следующих принципах и идеях: 1) «при естественном (догосударственном) состоянии люди были равны меду собой и обладали полной независимостью и что государственная власть возникает в результате договора, который люди заключают между собой, чтобы обеспечить свое счастье», 2) «общественный договор представляет собой не единовременный акт», но есть «постоянно возобновляемое

	согласие граждан на подчинение существующей власти», 3) «источником государственной власти является народ, тогда как правители и государи – всего лишь ее олицетворение», т.е. второстепенный компонент, 4) если правители, иначе «держатели государственной власти отказываются обеспечить гражданам счастье, то нация вправе уничтожить политический строй, не соответствующий общей воле нации» [19].
16. Алигьери Данте	«Универсальная монархия» по Данте – это государство права.
17. Джон Локк	Верховенство гражданского закона. «Государственная власть ограничена общественным благом». Государство само по себе может вызывать страх у населения. Следовательно, необходимо, чтобы государство не только обладало властью, но держало её в определённых рамках с тем, чтобы не допускать всеобщий произвол и преступность.
18. Ганс Кельзен	Государство – это есть само право. Это правовой позитивизм, «принудительный порядок человеческого поведения».
19. Георг Гегель	«Надлежащее разделение властей – гарантия публичной свободы».
20. Имануил Кант	«Поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, сообразной со всеобщим законом». У Канта к понятию нравственности присущи более категоричные ограничительные требования («категорический императив»), т.е. как поступать членам общества не нужно, категорически нельзя. Кант характеризовал государство следующим образом: «государство – это объединение множества людей, подчиненных правовым законам». Кант тяготел к договорной теории происхождения государства и естественно-правовой теории происхождения права. Кант, как и его предшественники, поднимает и анализирует феномен <i>правового государства</i> . И. Кант развивал антиэтатистскую традицию (отвергающую государство) в интерпретации государства как «ночного сторожа», ограничив сферу государственного регулирования, прежде всего, функцией правовой защиты интересов частного собственника и выведя из перечня функций государства воспитательную, социальную и иные функции. Принцип разделения властей Кант трактовал не в контексте идеи «контроля и баланса», так называемой <i>системы сдержек и противовесов</i> , а функционально. Идеальными формами правления Кант называл парламентскую республику и конституционную монархию с разделением властей [20].

Источник: разработано автором на основе трудов философов и изысканий ученых [21]

Нужно уяснить следующее, несмотря на известные правовые доктрины, суждения и теории философов, существует *универсальный закон*, применяемый в правовом государстве, который гласит – **«Мое право начинается ровно там, где оно начинает посягать на права других»**.

Отметим также, что, по мнению Gh. Costachi, Конституция РМ является основой безопасности личности в правовом государстве [22, с. 4-8]. В то же время неотъемлемой для современной демократической конституции выступает ее *правозащитная функция* [23, с. 11].

Выводы

Проблема *правового государства* остается актуальной и на сегодняшний день не только на уровне науки, но и в практической деятельности всех современных государств.

Стремление человечества запретить войны и пропагандировать повсеместный мир восходит к глубокой древности. Идея *вечного мира* занимала умы мыслителей не только античности и средневековья, но и пользовалась огромной популярностью среди ученых и государственных деятелей в период буржуазных революций.

Отметим, что *теория правового государства* – это не застывшая догма, явление правового государства постоянно эволюционирует, развивается, переосмысливается и наполняется новым содержанием по мере преемственности моральных устоев, правил, законов, традиций и накопления опыта в сфере политической жизнедеятельности. В основе современных концепций правового государства лежат идеи известных мыслителей античности (*Аристотель, Платон, Сократ, Демокрит, Цицерон* и др.) и европейских просветителей, философов и правоведов XVIII-XIX веков (*Гроций, Спиноза, Локк, Дидро, Руссо, Монтескье, Кант* и др.). Организация внешней свободы граждан предполагает то, что Кант называет *правовым государством*. Кант называет свой *нравственный закон* – *категорическим императивом*. По Канту смысл *категорического императива* заключается в одной простой фразе – «*должен, потому что должен*». Концепция *Вечный мир* – известная утопическая идея Эпохи Просвещения. Так, на рубеже XVIII века выдвигаются уникальные проекты вечного мира в видении *Канта, Адама Смита, Лессинга, Гердера и Бентама*.

Правовое государство – это то государство, в котором законы соблюдаются, права граждан не нарушаются, а решения судебных инстанций беспрекословно исполняются. Главная задача правового государства и правящей власти –

гарантировать развитие государства и защиту прав и свобод своих граждан. В глобальном контексте, цель правового государства состоит в обеспечении верховенства закона и равенстве всех перед законом. Таким образом, суть правового государства заключается не в законопослушании, обилии законодательных актов, наличии судов, а в характере законов, их соответствии правовой природе вещей, направленности на обеспечение суверенитета личности и защиту прав человека.

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. COSTACHI, Gh. *Fundamentul științific al statului de drept*. Inst.de Cerc.Jurid.,Polit. Și Sociol.al USM. – Chișinău: [S.n.], 2023 (Print-Caro). ISBN 978-9975-175-65-4. Vol.1: Statul de drept, societatea civilă și drepturile omului: (componența umană a statului de drept). – 2023. – p. 795.
2. МАРЧЕНКО, М.Н. Правовое государство. В: *Российская юридическая энциклопедия* / гл. ред. А.Я. Сухарев. – М.: ИНФРА-М, 1999. – с. 58-60.
3. ДАНИЛОВ, С.Ю. *Правовые демократические государства*. М.: Дашков и Ко, 2009, с. 101-120.
4. ЛОКК, Дж. Сочинения. В 3-х томах. Москва, 1985. с. 342-343.
5. МОНТЕСКЬЕ, Ш. Избранные произведения. Москва, 1955, с. 20.
6. JECEV, Ion. Valoarea teoretico-practică a ideilor lui J.J Montesquieu privind necesitatea și esența separației puterilor în stat. În: *Realități și perspective ale învățământului juridic național: Culegerea comunicărilor*, 1-2 octombrie 2019, Chișinău. Chișinău: CEP USM, 2019, Vol.1, pp. 98-106. ISBN 978-9975-149-80-8.
7. *Конституция Республики Молдова от 29.07.1994*. Повторно опубликована в Monitorul Oficial nr. 78 от 29.03.2016.
8. *Конституція України від 28 червня 1996*. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України (<https://www.president.gov.ua/documents/constitution>).
9. КОСТАКИ, Г.И., ИВАНОВ, В.М. Разделение властей – неотъемлемый принцип правового государства. В: *Contribuții științifice la edificarea și consolidarea statului de drept*, conferința științifică internațională, din 3 mai 2011. Chișinău: S.n., 2011, с. 343-349.
10. COSTACHI, Gh. *Fundamentul științific al statului de drept*. Inst.de Cerc.Jurid.,Polit. Și Sociol.al USM. – Chișinău: [S.n.], 2023 (Print-Caro). Vol.I., II, III.
11. ПРОТАСОВ, В.Н. *Теория государства и права : учебник и практикум для среднего профессионального образования* / В. Н. Протасов. – 2-е изд. – Москва: Издательство Юрайт, 2024. – 368 с.
12. ЛУРЬЕ, С.Я. *Демокрит*: Тексты. Перевод. Исследования. М., 1970.

13. СМОРГУНОВА, В.Ю. Обязанность подчиняться закону как гражданская добродетель. В: *Философия права*. 2007. № 2. с. 23.
14. ЦИЦЕРОН. О государстве, I, С. 39.
15. СИМАЕВ, А.В., БИРЯЕВА, А.В. Политико-правовые доктрины Сократа о государстве В: *Контентус*. 2018. №12 (77). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-pravovye-doktriny-sokrata-o-gosudarstve> (дата обращения: 23.05.2024).
16. WELCKER, C. Die letzten Gruende von Recht, Staat und Strafe. Giessen, 1873. S. 82-87.
17. БУТКОВА, М.В. Карл Велькер о нравственной сущности правового государства. В: *Ленинградский юридический журнал*. 2005. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/karl-velker-o-nravstvennoy-suschnosti-pravovogo-gosudarstva> (дата обращения: 23.05.2024).
18. ГОББС, Т. Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского. В: Гоббс Т. Соч. В 2 т. Т. 2. М., 1991. с. 129.
19. <http://www.illuminats.ru/home/1-2009-02-22-08-00-05/660-state-and-law-in-the-views-of-denis-diderot> (дата обращения: 23.05.2024).
20. БЕЛЯЕВА, О.М. Политико-правовые воззрения И.Канта. В: *Вестник Пермского университета*. Выпуск 1 (23) 2014. <http://www.jurvestnik.psu.ru> (дата обращения: 03.04.2024).
21. ЛУКОВСКАЯ, ДЖ., РАЗУВАЕВ, Н. Политико-правовые идеи досократиков: предпосылки возникновения и развитие. В: *Правоведение*. 2014. №6 (317). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/politiko-pravovye-idei-dosokratikov-predposylki-vozniknoveniya-i-razvitie> (дата обращения: 23.05.2024).
22. КОСТАКИ, Г. Конституция – основа безопасности личности в правовом государстве. В: *Legea și viața*, 2019, nr.6, С. 4-8.
23. КОСТАКИ, Г., МУРЯНУ, И. Сущность и значение Конституции в правовом государстве. В: *Revista Națională de Drept*, 2009, nr.6, С.11.
24. GHERMAN, Iuliana. Fenomenul statului de drept în Republica Moldova: realități, probleme, perspective. In: *Patrimoniul cultural de ieri – implicații în dezvoltarea societății durabile de mâine*, Ed. 8, 8-9 februarie 2024, Chișinău. Iași – Chișinău-Lviv: 2024, Ediția 9, p. 177. ISSN 2558 – 894X.
25. ГЕРМАН, Юлиана. Специфика «преступности против иностранцев»: категории виктимности и защита прав человека во время войны. In: *Studia Universitatis Moldaviae (Seria Științe Sociale)*, 2024, nr. 3(173), pp. 223-236. ISSN 1814-3199. DOI: [https://doi.org/10.59295/sum3\(173\)2024_30](https://doi.org/10.59295/sum3(173)2024_30). (дата обращения: 23.05.2024)