https://doi.org/10.59295/ierm2025.27 CZU 341.12:323(478-24)

# ТРАНСГРАНИЧНАЯ ГАРМОНИЗАЦИЯ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ “ЗЕРКАЛЬНОГО” ОТОБРАЖЕНИЯ В РАМКАХ ОБСЕ[1]

# CROSS-RIVER HARMONIZATION: THE INS AND OUTS OF “MIRRORING” OSCE FRAMEWORK

**Marina GORBATIUC,** ***cercetător științific,***
***Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al USM,***
E-mail: marinagorbatiuc1701@gmail.com
ORCID: 0009-0005-1912-1712

**Rezumat.** *Majoritatea statelor și organizațiilor se află într-o perioadă de turbulență. Acum este un moment ideal pentru a reconstrui, reînnoi și revigora. Această reînnoită viziune nu doar că va avansa obiectivele noastre viitoare, ci va reafirma și angajamentul nostru de a avea un impact pozitiv și durabil în anii ce vor urma. Aceste dinamici fac din Moldova un laborator fascinant pentru a analiza complexitățile proceselor post-comuniste și aspirația către democrație. Unul dintre obiectivele declarate ale Strategiei Globale a UE este ca Uniunea Europeană (UE) să colaboreze cu parteneri precum OSCE în gestionarea crizelor din întreaga lume. Uniunea Europeană nu poate „găti cina și spăla vasele” (cf. Kagan, 2003). Uniunea Europeană are nevoie de parteneri de încredere pentru prevenirea conflictelor și gestionarea civilă a crizelor. În acest articol oferim dovezi empirice din cercetările din Moldova și încercăm să analizăm practicile UE și OSCE în abordarea entităților separatiste din spațiul post-sovietic. Studiul se concentrează în special pe implicarea celor două organizații în Republica Moldova și în teritoriul disputat Transnistria, care dorește secesiunea de ‘parent state’. Bazându-ne pe documentele organizațiilor și pe o serie de interviuri cu experți și reprezentanți ai acestora, analiza scoate la iveală implicările reale ale UE și OSCE și oferă explicații.*

**Cuvinte-cheie:** *organizație internațională, OSCE, integrarea UE, turbulență, ‘parent state’ Transnistria.*

**Summary.** *Most states and organizations are in turbulence. Now it’s an ideal time to reshape, refresh and renew. This renewed vision will not only elevate our future goals, it will also reaffirm our commitment to making a positive, lasting impact for years to come. These dynamics make Moldova a fascinating laboratory to unfold complexities of post-communist processes to democracy developments. A stated aim in the EU Global Strategy is for the European Union (EU) to work with partner interaction the OSCE in addressing crises across the world. The EU cannot make dinner and do the dishes (cf. Kagan, 2003). It needs to work*

[1] Articolul este elaborat în cadrul subprogramului 01.05.01 Securitatea națională a Republicii Moldova în contextul aderării la Uniunea Europeană: abordări juridice, politologice și sociologice, realizat de Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice al Universității de Stat din Moldova.

*with reliable partners in conflict prevention and civilian crisis management. In this article we provide empirical evidence from fieldwork in Moldova as well as try to examine practices of the EU and OSCE in dealing with secessionist entity in post-Soviet space. The study specifically looks at the engagement of the two organizations with Moldova and contested territory that seeks secession from 'parent state' Transdniestria. Drawing on the organizations' documents and a series of expert interviews with their representatives, the analysis uncovers the actual engagements of the EU and OSCE area and provides possible explanations.*

**Key words:** *the international organization, the OSCE, the EU integration, turbulence, 'parent state' Transdniestria.*

## Введение

Сегодня в условиях нестабильной турбулентности во всем мире, в условиях миграционного кризиса в Европе, мирового экономического кризиса и обострения социальной напряженности именно человеческое измерение ОБСЕ приобретает свою наибольшую активность. В то же время, очевидно, что для создания эффективной архитектуры европейской безопасности необходимо уменьшить степень недоверия. Скромные успехи ОБСЕ в устранении кризисов на европейском континенте продемонстрировали ее несовершенство, а также неспособность адекватно отвечать на новые вызовы и угрозы европейской безопасности, что значительно снизило ее конкурентоспособность по сравнению с другими институтами в гонке за первенство в системе европейской безопасности. Тем не менее, уже 50 лет работа ОБСЕ основана на принципе равенства и консенсуальном механизме принятия решений, который является своего рода гарантией отсутствия дискриминационного характера, и на сегодня именно ОБСЕ остается единственной организацией, способной обеспечить платформу для переговоров между Западом и Востоком.

В современных условиях, когда налицо дефицит механизмов оперативного реагирования на кризисы, опыт ОБСЕ становится ценным как никогда ранее. Однако, по-видимому, без проведения реформ по организационному усовершенствованию ОБСЕ обойтись будет трудно. Тем самым, ее роль в системе европейской безопасности могла бы быть повышена самым кардинальным образом в случае трансформации в полноценную организацию, имеющую устав, а также располагающую механизмом принятия решений. Несмотря на то, что в последние годы в политическом и экспертном сообществе получило распространение мнение о наличие кризисных тенденций в ОБСЕ, ставился вопрос об эффективности этой структуры и даже о целесообразности ее дальнейшего существования, мы все же акцентируем о возможности укрепления и модернизации ОБСЕ. [1]

## ОБСЕ: время реформ

С учетом современных вызовов европейской безопасности и необходимости системно и оперативно реагировать на различного рода кризисные ситуации, отличающиеся высокой динамикой развития и непредсказуемостью геополити-

ческих последствий, важнейшим направлением реформирования ОБСЕ должны стать дальнейшая модернизация и адаптация ее антикризисных механизмов к оперативному реагированию на эти вызовы и, прежде всего, в контексте раннего обнаружения и предупреждения конфликтов на пространстве ОБСЕ.

Эффективность операционной деятельности ОБСЕ, по нашему мнению, а также некоторых экспертов, подрывается рядом факторов. Во многом это объясняется различием подходов государств-членов к приоритетам и перспективам европейской безопасности и сдержанным отношением целого ряда государств к Организации. Принятие решений в случае кризисных ситуаций на основе консенсуса создает дополнительные трудности, как в плане процедуры, так и значительного срока согласования. Нет и отлаженной системы сбора и оценки информации о потенциальных очагах кризисных ситуаций, раннего предупреждения конфликтов и своевременного реагирования. [2]

Важным направлением реформирования ОБСЕ в интересах повышения эффективности “полевых” и посреднических операций должен стать переход к полномасштабному внедрению новейших информационно-коммуникационных технологий, в том числе технологий блок-чейна в практику миссий ОБСЕ, и формированию новой модели ”умных миротворческих миссий” (Smart Peacekeeping). Одним из вариантов адаптации ОБСЕ к реалиям технологической революции было бы создание в ее Секретариате подразделения по технической поддержке миссий Организации и разработка концепции партнерства в сфере современных технологий для целей миротворчества. В практическом плане речь идет об использовании новейших технологий (различного рода сенсоры, зонды, мониторы, беспилотные летальные аппараты, роботы, искусственный интеллект, современные средства защиты, коммуникационное оборудование, “интернет вещей”, а также инфракрасные маркеры. [3]

Новые вызовы в условиях роста геополитической напряженности на фоне глобальной технической революции и деградации системы соглашений в области контроля над вооружениями придают дополнительную актуальность вопросу о роли и месте ОБСЕ в архитектуре европейской безопасности. Усиление роли Организации и повышение ее эффективности невозможно без глубинных реформ и преобразования в полноценную международную организацию. Приоритетными направлениями реформирования должна стать модернизация ее деятельности в таких важных областях как предупреждение и урегулирование кризисных ситуаций на пространстве ОБСЕ С использованием новейших технологий. В этой связи представляется актуальной разработка новой стратегии развития ОБСЕ на период до 2030 г., которая бы определила конкретные и согласованные направления преобразования Организации. [4]

## Взаимодополняемость и синергия Миссии ОБСЕ в Молдове

На протяжении более 30 лет Миссия в Молдове продолжает активно участвовать в содействии всеобъемлющему и прочному политическому урегулированию конфликта в восточных районах Республики Молдова. Миссия также продолжает

работу по укреплению доверия, облегчению взаимодействия между сторонами и усилению защиты прав человека на обоих берегах Днестра. Принимая во внимание визит Специального представителя Действующего председателя ОБСЕ Финляндии по процессу приднестровского урегулирования, в котором посол Томас Ленк призвал стороны развивать положительную динамику, мы можем отметить конструктивное взаимодействие между сторонами во время энергетического кризиса. В ходе встречи он также поставил акцент на необходимость содействия прямому личному взаимодействию между главами переговоров, а также рабочими группами как платформа налаживания конструктивного диалога между сторонами. [5]

Мы также хотим отметить заявление специального представителя по процессу приднестровского урегулирования посла Томаса Ленк после заседания с сопредседателями Объединенной контрольной комиссией (ОКК) 27 марта в Кишиневе, в котором он отмечает шаг вперед к нормализации, так как полноценное функционирование ОКК играет ключевую роль в обеспечении соблюдения положений Соглашения о принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровье 1992 г. [6] Снятие контрольно-пропускных пунктов в 2022 г. является знаком надежды на пути к восстановлению мира, включая освобождение несколько задержанных руководством Тирасполя. Посол также высоко оценил конструктивный подход обоих сторон. [7]

Мы также придаем большое значение выступлению главы Миссии ОБСЕ в Молдове Келли Кайдерлинг Постоянному совету ОБСЕ 8-9 мая 2025, в котором были выделены основные проблемы обоих сторон Днестра: энергетический кризис, экономические проблемы, проблемы с правами человека и задержанные, а также отсутствие личных встреч. В своем полугодовом докладе посол Келли Кайдерлинг определила три основных направления деятельности Миссии для обеспечения мира и прочного урегулирования конфликта в восточных районах Республики Молдова:

- найти решение проблем, которые усложняют жизнь людям на обоих берегах Днестра;
- не допустить, чтобы слова и действия сторон переросли в цикл возмездия;
- создать рабочие платформы на обоих берегах Днестра, которые знают друг друга и доверяют друг другу. [8]

Посол также отметила тот факт, что длительный и затяжной конфликт все еще в ожидании всеобъемлющего политического урегулирования. Доверие между сторонами, возможно, утонуло на дне темной скважины в период зимнего энергетического кризиса, но все же осталось. Несмотря на высокое напряжение, мы можем подчеркнуть некоторые позитивные результаты, а именно: Кишинев временно предоставил газ Тирасполю, были возобновлены переговоры о строительстве теоретического лицея “Эврика” с обучением на латинской графике в Рыбнице, а также Тирасполь позволил вещание впервые за более чем 30 лет молдавскому общественному телевидению. Терпение, добрая воля и доверие являются элементами конгломерата к политическому урегулированию конфликта.

В свою очередь ОБСЕ обладает сильным мандатом для содействия мирного урегулирования конфликта и поддержки Республики Молдова и ее суверенитета.

На протяжении 2024 года Миссия ОБСЕ в Молдове продолжила свою деятельность с целью повышения в целом безопасности граждан Молдовы путем минимизации опасности, которую представляют собой места хранения боеприпасов. В 2021 году Миссия завершила создание химической лаборатории, оборудованной и оснащенной всем необходимым, а также было проведено обучение персонала для обеспечения функционирования лаборатории. [9]

За период с августа 2024 по январь 2025 года Миссия ОБСЕ в Молдове вывезла 111 тонн опасных химических веществ с территории правого берега реки Днестр/Nistru. Миссия оказывает финансовую и техническую поддержку Молдове с целью уменьшения рисков для безопасности, связанных с хранением опасных химических веществ на основе сотрудничества между Кишиневом и Тирасполем. Этот проект, в свою очередь помогает расширять сотрудничество, а также выполнять свои международные обязательства в области экологической безопасности, уменьшения опасности стихийных бедствий и управления опасными отходами. В июне 2023 года Миссия ОБСЕ в Молдове и Министерство окружающей среды Республики Молдова подписали меморандум о взаимопонимании по "Вывозу и уничтожению опасных химических веществ из Молдовы" В последствии, по просьбе Правительства и представителей Тирасполя Миссия оказала содействие в утилизации примерно 265 тонн опасных химических веществ. [10]

На протяжении многих лет Миссия ОБСЕ в Молдове играет ключевую организационную роль в обеспечении "тактики малых шагов" (Совместное коммюнике 2012). За это время увеличилось количество экспертных групп, а именно в 2011г. действовало 11 экспертных групп, в настоящее время функционируют 13. В фокусе этих групп в разные периоды были такие направления сотрудничества, как восстановление телефонной связи, организация санитарной авиации в восточных районах, разблокирование грузового железнодорожного сообщения, взаимодействие сторон в области социального и пенсионного обеспечения, гидрометеорологии, регулировании рыболовства и рационального использования водных биологических ресурсов Днестра и многих других. По ряду таких вопросов сторонам удалось договориться, многие соглашения в силе и по сей день. [11]

Несмотря на политическую неурегулированность, рабочие отношения, выстраиваемые сторонами в рамках "тактики малых шагов" давали возможность проводить мирную политику. Таковая, как отмечает Д. Зенгхаас, понимается не как исход урегулирования, а как придание конфликту цивилизованного характера - длительного, устойчивого и ненасильственного политического процесса, направленного на предотвращение эскалации и применения силы. Вряд ли можно поставить под сомнение то, что наличие рабочих механизмов позволяет быстрее разработать план в случае изменения политических условий, а широкое международное присутствие само по себе может быть одним из препятствий на пути неконтролируемой эскалации конфликта. [12]

Эволюция переговорного процесса по урегулированию конфликта в восточных районах Республики Молдова, несмотря на его сложность и противоречивость, постепенно способствовала, благодаря конструктивной роли ОБСЕ, сближению позиций сторон для оптимального урегулирования конфликта. Однако, после "Меморандума Козака" 2003г. [13], несмотря на более 20-летний срок, не появилось ни одного сопоставимого по значимости проекта разрешения конфликта. [14]

## Выводы

Одним из направлений деятельности ОБСЕ в военно-политическом измерении является предотвращение и разрешение конфликтов. Организация является посредником в переговорном процессе по урегулированию конфликта в восточных районах Республики Молдова. Использование "тактики малых шагов", направленных на укрепление доверия между двумя берегами Днестра в течение длительного времени создают явные предпосылки для перехода к урегулированию, и может сослужить "добрую службу" сторонам конфликта. Однако за последние тридцать лет не удалось серьёзно приблизиться к политическому урегулированию конфликта. Основные договорённости политического значения были достигнуты ещё в 1990-е гг., и имевшийся в них задел не получил дальнейшего развития.

Введение в 2005 году переговорного формата "5+2" не ускорило процесс урегулирования конфликта как в силу противоречий между Россией и Западом, так и вследствие отсутствия условий для сближения Кишинёва и Тирасполя после серии односторонних решений с двух сторон, не способствующий укреплению диалога между ними. Мы считаем, что мощным толчком к реинтеграции восточных районов может стать европейская интеграция Республики Молдова, которая повысит ее привлекательность среди жителей левого берега Днестра. Но, в конечном итоге урегулирование конфликта будут зависеть от внутриполитической ситуации в Республике Молдова, политической воли представителей элит конфликтующих сторон, и в значительной степени, от роли всех участников переговорного процесса, включая ОБСЕ.

Участие Миссии ОБСЕ в Республике Молдова в решении приднестровского конфликта носит конструктивный и достаточно продуктивный характер. Несмотря на некоторый скептицизм в способности ОБСЕ внести решающий вклад в реинтеграцию Республики Молдова, следует отметить ее важную роль в переговорном процессе в урегулировании конфликта в восточных районах Республики Молдова. Использование различных механизмов, направленных на укрепление доверия и содействие диалогу будут способствовать налаживанию отношений между конфликтующими сторонами. Миссии удалось стать заделом сохранения стабильности в Зоне безопасности, а также создать устойчивые предпосылки для политического урегулирования конфликта. Международный опыт доказывает, что только такой подход укрепляет готовность разрешать конфликты мирными средствами в ходе переговорного процесса. Действительно, один из маркеров культурного кода населения двух берегов Днестра – "мирность", [15] готовность разрешать разногласия и споры не силой, не угрозами и бряцанием оружия, а за столом переговоров. [16]

## ПРИМЕЧАНИЯ


1. Безрукова А. Ю. Россия и ОБСЕ – новое будущее начинается сегодня. Современная Европа, 2015. с. 81-92. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/soveurope420158192
2. Debuysere, L., Blockmans, S. (2019) Crisis Responders: Comparing Policy Approaches of the EU, the UN, NATO and OSCE with Experiences in the Field. European Foreign Affairs Review. Vol. 24, nr.3 p. 243-264.
3. Dorn, A.W. (2016) Smart Peacekeeping: Toward Tech – Enabled UN Operations. International Peace Institute. URL:ipinst.org/wp-content/uploads/2016/07/IPI-Rpt-Smart-PeacekeepingFinal.pdf (дата посещения 17.05.2025)
4. Щербак И. Н. ОБСЕ - ВРЕМЯ РЕФОРМ. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2020, nr.6. с.52-58. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran620205258
5. On his visit to Moldova, OSCE Chairperson-in Office's Special Representative for the Transdniestrian Settlement Process encouraged the Sides to build on the positive momentum. April 14, 2025 https://www.osce.org/mission-to-moldova/589044 (дата посещения 17.05.2025)
6. Соглашение "О принципах мирного урегулирования вооруженного конфликта в Приднестровском регионе Республики Молдова" https://mid.gospmr.org/ru/sGv (дата посещения 17.05.2025)
7. Statement by the Special Representative of the OSCE Chairperson-in-Office for the Transdniestrian Settlement Process on the Joint Control Commission's resumption of signing Protocol. March 28, 2025 https://www.osce.org/chairpersonship/588308 (дата посещения 20.05.2025)
8. The OSCE Mission to Moldova/semi-annual report to the OSCE/Permanent Council Linkedin.com/company/OSCE (дата посещения 20.05.2025)
9. Ежегодный доклад за 2021 год https://www.osce.org/files/f/documents/6/0/536241.pdf (дата посещения 20.05.2025)
10. OSCE leads efforts to protect the environment on both banks of the Dniester/Nistru River: another batch of dangerous chemicals removed from Moldova. https://www.osce.org/mission-to-moldova/585262 (дата посещения 24.05.2025)
11. Шевчук Н. В. Проблемы работы полевой Миссии ОБСЕ в Молдове. Научно-аналитический вестник ИЕ РАН, 2023, nr.4. с. 64-77. DOI: http://dx.doi.org/10.15211/vestnikieran420236477
12. Zenghaas, D. (2007) Towards the Civilizational Form of Conflict: Constructive Pacifism as a Leading Concept in the Transformation of Conflicts. In: Ethnopolitical conflict: ways of transformation. The Berghof Center's handbook. Moscow: Nauka p. 37-50.
13. Меморандум "Об основных принципах государственного устройства объединенного государства". ("Меморандум Козака") 2003 г. https://ava.md/ru/stati/politika/memorandum-kozaka-plan-ob-edineniya-moldovy/ (дата посещения 24.05.2025)
14. Губарь А. И. Роль "Меморандума Козака" в приднестровском урегулировании: актуальное прочтение. Вестник Московского государственного областного университета, 2023, nr.3 с.126-136. DOI: http://dx.doi.org/10.18384/2310-676X-2023-3-126-136
15. Степанов В.П. Этнополитическое конструирование гражданской идентичности на двух берегах Днестра 1989-2014. М: РИСИ, 2015. с. 132-146. 224с.
16. Ковалев А. Н. Азбука дипломатии. М., "Международные отношения", 1977. с. 262-263. 264с.