



**МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ,
ПОЛИТИЧЕСКИХ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАУК**
Департамент политических и административных наук

Татьяна ТУРКО

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Методический гид

*Утверждено Советом по качеству
Молдавского госуниверситета*

Кишинэу, 2018
СЕР USM

CZU

*Рекомендовано Департаментом политических
и административных наук и Советом факультета
международных отношений, политических
и административных наук*

Рецензенты:

Родика СВЕТЛИЧНЫЙ, доктор истории, конференциар
Родика РУСУ, доктор политологии, конференциар

© Т. Турко, 2018
© USM, 2018

ISBN

Содержание

Введение	5
1. КУРРИКУЛУМ ДИСЦИПЛИНЫ «СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»	9
1.1. Профессиональные компетенции и результаты обучения	9
1.2. Тематика и примерное распределение часов лекций и семинаров	12
1.3. Содержание лекций. Методические указания и библиография	13
2. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И БИБЛИОГРАФИЯ	35
3. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РАБОТА	46
4. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ-ОБУЧЕНИЯ-КОНТРОЛЯ	51
5. ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ	59
6. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ	61
7. БИБЛИОГРАФИЯ	62

Введение

Представление дисциплины. В исследовании политических процессов и явлений важную роль играет сравнительный метод, предполагающий выявление общих и специфических черт, характеризующих тот или иной политический феномен. Учебный курс «Сравнительная политика» носит теоретический и проблемный характер. Вместе с тем он предполагает прикладной анализ современной политики с учетом особенностей развития отдельных стран и регионов, закрепленных в политических институтах и политических культурах соответствующих стран и народов.

Сравнительная политика представляет собой научную дисциплину, в центре внимания которой находится изучение политических институтов и их функционирования в различных условиях. В ходе освоения предмета изучаются теоретические основы сравнительной политики, история развития дисциплины, экономические, правовые, культурные и иные компоненты политических процессов, протекающих в отдельных странах, регионах и в мире в целом; анализируется комплекс взаимосвязей между институтами, их внедрение и укоренение в различных цивилизационных, культурных, экономических, географических и прочих средах. Особо учитываются тенденции мирового развития, такие как глобализация и регионализация, демократизация современного мира и другие.

Предлагаемый курс позволит студентам понять национальное и региональное разнообразие политики, а также определить основные факторы и тенденции в развитии политических систем, институтов и процессов на национальном, региональном и глобальном уровне. Использование сравнительного анализа позволяет расширить теоретическое понимание политических процессов, разворачивающихся в различных государствах и регионах. Данный курс призван способствовать развитию у студентов специальности «Международные отношения» аналитических навыков, которые позволят им выявлять и интерпретировать общие и спе-

цифические черты различных политических систем, что поможет им глубже понять особенности национальных, региональных и глобальных политических процессов. Основное внимание уделяется рабочим стратегиям и основным типам анализа: case-study, бинарное, региональное, глобальное сравнение.

Развитие компетенций. Дисциплина «Сравнительная политика» является важным вкладом в формирование компетенций студентов, обучающихся в лиценциате по специальности «Международные отношения».

Основными *профессиональными компетенциями*, развивающимися в процессе изучения дисциплины «Сравнительная политика», являются:

- использование концепций, теорий и положений в области международных отношений;
- открытие и продвижение изменений и новых подходов к реализации государственной политики в области международных отношений;
- прогнозирование возможных изменений и тенденций в развитии международных отношений и обновление проектов / действий по продвижению государственной политики на международном уровне;
- общение в разных контекстных и проблемных ситуациях с проявлением способности убеждать и аргументировать собственную позицию и/или предлагаемое решение;
- демонстрация справедливости и уважения к культуре, традициям и ценностям других государств как условию установления межгосударственных отношений в достижении эффективной и успешной дипломатии.

В процессе изучения дисциплины «Сравнительная политика» развиваются *трансверсальные* (универсальные) *компетенции*, которые заключаются в:

- проявлении позитивного и ответственного отношения к научным исследованиям;
- оптимальной и творческой оценке собственного потенциала научной деятельности;

- умении использовать на практике результаты научных исследований;
- способности к самообразованию, умению работать в команде, эффективной презентации своего проекта или доклада в рамках национальных и международных научно-практических конференций.

Компаративное исследование предполагает использование определенных знаний, полученных в ходе изучения соответствующих дисциплин на I и II курсах. Так, в рамках курса «Политическая теория» студенты знакомятся с основными политологическими категориями, закономерностями функционирования политических систем, деятельностью политических институтов, политическими процессами, происходящими на национальном, региональном и глобальном уровнях, и т.д. В ходе освоения курса «Теория и практика демократии» изучаются особенности становления и развития демократии в различных странах и регионах. В рамках модуля «Теоретические и юридические аспекты международных отношений» студенты, опираясь на многообразие и разнородность современного мира, изучают факторы, формирующие облик международных отношений, а также систему принципов и норм, регулирующих отношения властного порядка между государствами и другими субъектами международного общения.

Статус куррикулума «Сравнительная политика» в структуре учебной программы по специальности «Международные отношения» определяется как специальный курс в рамках модуля «Международные отношения: теоретико-прикладные аспекты», предусматривающий 6 кредитных баллов в период обучения. **Целью курса** «Сравнительная политика» является подготовка специалистов в области международных отношений посредством приобретения новых компетенций и навыков, необходимых для сравнительного изучения национальных и международных политических процессов, а также их применения на практике, способствующих более эффективной интеграции в профессиональную деятельность. **Задачи куррикулума:** дать общее представление о сравнительной политологии, о ее предмете и методе, об этапах

развития и важнейших достижениях данной научной дисциплины; продемонстрировать возможности политической компаративистики в понимании важнейших тенденций политического развития, мировой политики на всех уровнях – национальном, региональном и глобальном; сформировать представление о развитии современных политических систем и культур, особенностях устройства и функционирования политических институтов и процессов, разворачивающихся в различных регионах мира.

Методическая база курса предполагает использование различных методов, форм, стратегий обучения и направлена на развитие учебного процесса в рамках учебной дисциплины «*Сравнительная политика*». **Бенефициары:** курс «Сравнительная политика» подготовлен для студентов I цикла (лиценциат), III курса, специальность «Международные отношения», с преподаванием на русском языке.

Структура гида. С целью последовательного и комплексного изложения содержания курса, а также особенностей учебно-методического процесса, данный методический гид включает следующие разделы: куррикулум дисциплины, ориентированный на реализацию общих целей дисциплины; тематика и примерное распределение часов лекционных и семинарских занятий; содержание и структура курса; вопросы к экзамену, который является итоговым контролем усвоения студентами компетенций и знаний по дисциплине «Сравнительная политика», темы для дипломных работ. Важная роль в учебной программе данного предмета отводится подготовке и выполнению индивидуальной работы как неотъемлемого компонента мониторинга учебных достижений студентов. Рекомендуемая литература, которая используется в образовательном процессе в рамках данной дисциплины, представлена по каждой теме курса, а также систематизирована в конце методического руководства.

Предлагаемый методический гид по дисциплине «*Сравнительная политика*» доступен по содержанию, методам обучения и оценивания студентов и отражает систематический процесс преподавания-обучения для достижения поставленных теоретических и прикладных целей.

1. КУРРИКУЛУМ ДИСЦИПЛИНЫ «СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПОЛИТИКА»

1.1. Профессиональные компетенции и результаты обучения

Учебная дисциплина «Сравнительная политика», наряду с дисциплиной «Практические аспекты исследования международных отношений», является составной частью модуля «Международные отношения: теоретико-прикладные аспекты». Каждая из дисциплин вносит свой вклад в достижение профессиональных компетенций в результате освоения данного модуля.

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ	РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ
Использование концепций, теорий и положений в области международных отношений	• описать концепцию и методологию сравнительного анализа; • определить тенденции развития политических систем, институтов и процессов; • раскрыть механизмы оценки эффективности государственной политики в укреплении демократических институтов; • анализировать государственную политику как область сравнительных исследований; • оценить место и роль различных типов политической культуры в политической системе.

Открытие и продвижение изменений и новых подходов к реализации государственной политики в области международных отношений	• применять теоретические знания при анализе международной политики и ее региональных и национальных компонентов; • оценивать политическую деятельность в контексте требований современности; • демонстрировать степень развитости демократии в различных странах на современном этапе; • сравнивать типы партийных систем и их влияние на направления внешней политики; • анализировать уровень открытости политической системы Республики Молдова к процессам политической модернизации.
Прогнозирование возможных изменений и тенденций в развитии международных отношений и обновление проектов / действий по продвижению государственной политики на международном уровне	• определять политические особенности внедрения демократических ценностей в посткоммунистических государствах; • сравнивать опыт государств в развитии международных отношений и продвижении политики государства на международном уровне; • анализировать развитие партийных систем в переходный период в постсоветских государствах; • прогнозировать эволюцию демократии, исходя из вызовов и проблем современной демократии; • предлагать способы повышения эффективности политической системы Республики Молдова.

Общение в разных контекстах и проблемных ситуациях, с проявлением способности убеждать и аргументировать собственную позицию и/или предлагаемое решение	• формулировать адекватные решения политических проблем, учитывая национальный и международный опыт; • предлагать пути преодоления проблемных ситуаций и выработки консенсуса; • демонстрировать на практике способность анализа конкретных ситуаций, выработки решения проблемы в области современных международных отношений и аргументации собственной точки зрения.
Демонстрация справедливости и уважения к культуре, традициям и ценностям других государств как условию установления межгосударственных отношений в достижении эффективной и успешной дипломатии	• корректно и объективно интерпретировать современные политические процессы; • выявлять сходства и различия политических процессов в разных регионах; • оценивать роль политической культуры в формировании демократических ценностей и традиций в странах переходной демократии; • применять опыт стран развитой демократии в реализации эффективной и успешной дипломатии.

1.2. Тематика и примерное распределение часов лекций и семинаров

№ п/п	Тема	Количество часов		
		Лек- ции	Семи- нары	Инди- виду- альная работа
1.	Предмет сравнительной политики.	2	2	4
2.	Методологический инструментарий сравнительной политики. Типы сравнительных исследований.	2	2	3
3.	Сравнительное исследование политических режимов.	2		4
4.	Сравнительный анализ современных политических систем.	4	2	3
5.	Сравнительный анализ партийных систем.	2	1	4
6.	Электоральная компаративистика.	2		4
7.	Сравнительный анализ политических культур.	2		4
8.	Исследование case-study. Политическая система Великобритании.	2	2	4
9.	Президентские политические системы: сравнительный анализ.	4	2	4
10.	Сравнительное изучение полупрезидентских политических систем.	2		3
11.	Сравнительное исследование парламентских политических систем.	2	2	4
12.	Специфика политических систем в посткоммунистических государствах: сравнительный анализ.	4	2	4
	Всего:	30	15	45

1.3. Содержание лекций.

Методические указания и библиография

Тема 1. Предмет сравнительной политики

Задачи:

- определить предмет сравнительной политики и ее категориальный аппарат;
- аргументировать необходимость изучения политических процессов и систем сквозь призму сравнительного метода;
- описать этапы эволюции дисциплины;
- раскрыть основные теоретические подходы в анализе этапов развития сравнительной политики;
- продемонстрировать роль сравнительной политики в исследовании международных отношений.

Содержание:

1. Предмет и функции сравнительной политики.
2. Возникновение и эволюция сравнительной политики.
3. Основные теоретические источники сравнительной политики.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Классическая лекция

Ключевые слова и резюме. Предмет сравнительной политики. Сравнительная политика в системе политологических дисциплин. Функции сравнительной политики. Сравнительный метод и особенности его применения в политическом анализе. Категориальный аппарат современной компаративистики: идеальный тип, модель, образец-шаблон (pattern), типология, параметры и матрицы сравнения. Матрица универсальных сравнений Г.Алмонда и Дж.Б.Пауэлла.

Возникновение и эволюция сравнительной политики. Формирование теоретических предпосылок. Становление сравнительной политологии как самостоятельной отрасли знания (вторая половина XIX в.). Описательная и обобщающая традиции в компаративистике. Э.Фримен. «Сравнительная политика» (1873).

Историко-сопоставительный метод в юриспруденции и истории. Традиционная сравнительная политология (первая половина XX в.). Методологическое оформление сравнительной политологии. «Новая» сравнительная политология (начало 1950-х - конец 1970-х гг.). Эванстонский семинар (1952). Методологические стандарты дисциплины. Системный и бихевиоральный подходы. «Концептуальная карта Европы» С. Роккана. «Плюралистичная» сравнительная политология (середина 1970-х - конец 1980-х гг.). Основные тенденции методологической трансформации сравнительной политологии. Проблемы современного состояния сравнительной политологии.

Фундаментальное значение методологических принципов системного подхода и структурно-функционального анализа. Основные теоретические источники сравнительной политологии: бихевиоризм, институционализм (неоинституционализм), теория рационального выбора.

Библиография:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. *Сравнительная политология сегодня: мировой обзор*. Москва: Аспект-пресс, 2002.
2. Голосов Г. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2001.
3. Ильин М.В. Сравнительная политология. Научная компаративистика в системе политического знания. В: *Полис*, 2001, № 4, с.162-165.
4. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. Сравнительная политология, мировая политика, международные отношения: развитие предметных областей. В: *Полис*, 1999, № 4, с.130-140.
5. Мельвиль А.Ю. Еще раз о сравнительной политологии и мировой политике. В: *Полис*, 2004, № 5, с.114-119.
6. Сморгунов Л.В. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2012.
7. Шаран П. *Сравнительная политология*. Москва, 1992.
8. Pîrvulescu C. *Politica comparată*. Note de curs. 2013, <http://www.scribd.com/doc/25048447/Politica-Comparata>

Тема 2. Методологический инструментарий сравнительной политики. Типы сравнительных исследований

Задачи:

- определить метод сравнительного анализа;
- раскрыть методологические проблемы сравнительной политики;
- применить методы сбора и обработки данных в отдельном исследовательском проекте;
- раскрыть сущность исследования case-study и бинарного исследования;
- провести межгосударственное сравнение в зависимости от критериев анализа.

Содержание:

1. Сравнение как аналитический метод. Этапы сравнительного анализа.
2. Методологические проблемы сравнительной политики.
3. Типы сравнительных исследований.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Диалогическая лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Многообразие типов сравнительных исследований и их критерии (метод, количество исследуемых стран, ориентация). Этапы сравнительного анализа: исследовательский вопрос; единицы наблюдения, параметры изменения и единицы измерения. Выбор дизайна в зависимости от цели исследования – выявления сходств или различий.

Типы сравнительных исследований. «Case-study» сравнение. Модификации и варианты исследований «отдельного случая». Стратегия, преимущества и недостатки «case-study» сравнения, его эмпирический характер. Бинарное сравнение. ИмPLICITная и эксплицитная стратегии бинарного сравнения. Региональное сравнение. Проблема ограничения пространственных областей при сравнении похожих стран. Глобальное сравнение. Использование сравнительной статистики и компьютерных программ обработ-

ки данных. Кросс-темпоральные сравнения. Фактор времени как оперативной переменной. Синхронное и асинхронное сравнение.

Методологические проблемы сравнительного исследования: сравнимости, эквивалентности, универсальности, измерения, интерпретации, ограниченности числа объектов, проблема Гэлтона.

Библиография:

1. Доган М., Пеласси Д. *Сравнительная политическая социология*. Москва, 1994.
2. Ильин М.В. Основные методологические проблемы сравнительной политологии. В: *Полис*, 2001, № 6, с.140-143.
3. Методологические основы научного дискурса. В: *Сравнительная политика*, 2010, №2, с.3- 17, <https://mgimo.ru/about/structure/period/comparpolit/docs/2-2010/>
4. Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии. В: *Полис*, 2003, № 3, с.67-71; *Полис*, 2003, № 4, с.152-160; *Полис*, 2003, № 5, с. 65-75.
5. Almond G., Powell G. *Comparative Politics: A Developmental Approach*. Boston: Brown & co., 1966, p.213-332
6. Peters B.G. *Comparative Politics: Theory and Methods*. N.Y.: New York University Press, 1998, p.1-27.
7. Pîrvulescu C. *Politica comparată*. Note de curs. 2013, <http://www.scribd.com/doc/25048447/Politica-Comparata>

Тема 3. Сравнительное исследование политических режимов

Задачи:

- дать определение политического режима;
- определить признаки политического режима;
- проанализировать критерии типологизации политических режимов;
- сравнить различные типы недемократических политических режимов;
- охарактеризовать разновидности демократического политического режима;

- продемонстрировать специфику переходных политических режимов.

Содержание:

1. Сущность политического режима.
2. Основные типологии режимов в мировой политической науке.
3. Типологии демократических режимов.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Обзорная лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Понятие политического режима и его характеристики. Обусловленность политических режимов историческими и социокультурными факторами. Режим как способ организации и функционирования власти. Конституционный и неконституционный режимы.

Критерии классификации политических режимов. Многообразие классификаций политических режимов в современной сравнительной политологии. Демократические и недемократические политические режимы.

Режимы традиционного, харизматического и рационально-правового господства (М.Вебер). Типология режимов Р. Даля: закрытая гегемония, открытая гегемония, соревновательная олигархия и полиархия. Типология режимов Э. Шилдза: демократия, модернизирующаяся олигархия, традиционная олигархия и тоталитаризм. Соревновательные, полусоревновательные и авторитарные режимы (Дж. Коулмен).

Режим как источник правления: режим личной власти. Диктаторские режимы. Военные режимы и их разновидности. Популистские режимы.

Типология современных недемократических режимов Х. Линца и А. Степана: авторитаризм, тоталитаризм, посттоталитаризм, султанизм. Типология недемократических режимов С. Хантингтона: однопартийный, военный, личная диктатура и расовая олигархия.

Типология демократических режимов А. Лейпхарта: центробежная, центростремительная, деполитизованная и общественная. Мажоритарная и консенсусная модели демократии.

Переходные режимы. Постоянные и непостоянные режимы (Д.Истон).

Библиография:

1. Ачкасов В.А. *Сравнительная политология*. Москва: Аспект-пресс, 2011.
2. Березкина О.С. Классификация политических режимов: историография вопроса. В: *Исторический журнал: научные исследования*, 2014, №2 (20), с.143-156. http://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=30873
3. Лейпхарт А. *Демократия в многосоставных обществах. Сравнительное исследование*. Москва, 1997.
4. Мельвиль А.Ю. Задержавшиеся и/или несостоявшиеся демократизации: почему и как? В: *Полис*, 2010, №4.
5. Сморгунев Л.В. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2012.
6. Blondel J. *Guvernarea comparată*. Iași: Institutul European, 2009.
7. Lijphart A. *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. New Haven: Yale University Press, 1999.
8. Vrabie I. Regim politic și regim constituțional. Categoriile distincte sau sinonime? În: *Studii de drept românesc*, 1998, nr.1-2.

Тема 4. Сравнительный анализ современных политических систем

Задачи:

- дать определение понятия «политическая система»;
- раскрыть структурные элементы политической системы;
- идентифицировать функции политической системы;
- сравнить типы современных политических систем;
- провести бинарное сравнение политических систем;
- оценить политическую систему Республики Молдова с точки зрения различных критериев.

Содержание:

1. Теории политических систем в современной политической науке (Т. Парсонс, Д. Истон, Г. Алмонд, К. Дойч).

2. Структура и функции политической системы.
3. Классификация современных политических систем: критерии и типы.
4. Политическая система Республики Молдова.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Проблемная лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Понятие политической системы. Парадигмы сравнительного анализа политических систем: либеральная, консервативная, радикальная; институциональный; структурно-функциональный и культурологический подходы.

Структурные элементы политической системы. Функции политической системы. Возможности и ресурсы политической системы. Модели политической системы (Т. Парсонс, Д. Истон, Г. Алмонд, К. Дойч). Проблемы реформирования политических систем. Критерии типологии политических систем. Многообразие классификаций политических систем в современной компаративистике.

Основные типы политических систем, существующих в современном мире. Дихотомическая классификация (демократические и деспотические). Типология политических систем Г. Алмонда (англо-американские, континентально-европейские, доиндустриальные и частично индустриальные, тоталитарные). Типология Ж. Блонделя (либеральные демократии, коммунистические, традиционные, популистские, авторитарно-консервативные политические системы).

Проблема наличия «универсальных» типов политических систем. Проблема «столкновения цивилизаций» в сравнительной политологии.

Два подхода к исследованию и сравнению демократических систем. Проект Т. Ванханена (случаи, которые отвечают самым минимальным требованиям демократии). Проект А. Лейпхарта (случаи, которые соответствуют самым строгим требованиям демократии).

Парадоксы сосуществования в современном мире политических систем и политических институтов разной эволюционной природы.

Библиография:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. *Сравнительная политология сегодня: мировой обзор*. Москва: Аспект-пресс, 2002.
2. Ачкасов В. А. *Сравнительная политология*. Москва: Аспект-пресс, 2011.
3. Дербишайр Дж., Дербишайр Я. *Политические системы мира: В 2-х тт.* Москва, Рипол Классик, 2004.
4. Федоркин Н.С. *Методологический потенциал сравнительных исследований политических систем*, <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskiy-potentsial-sravnitelnyh-issledovaniy-politicheskikh-sistem>
5. Almond G., Powell G.B. *Comparative Politics: System, Process and Policy*. Boston, 1978.
6. Frunțașu P., Rusnac Gh. *Republica Moldova pe calea democratizării*. Chișinău, 1999.
7. Lijphart A. *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. New Haven: Yale University Press, 1999.
8. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. București, C.H. Beck, 2010.

Тема 5. Сравнительный анализ партийных систем

Задачи:

- дать определение партийной системы;
- определить сущностные особенности партийных систем;
- выявить критерии типологизации партийных систем;
- сравнить партийные системы с точки зрения различных критериев;
- оценить роль различных типов партийных систем;
- продемонстрировать специфику партийной системы Республики Молдова.

Содержание:

1. Концепции партийных систем.
2. Функции партийных систем.

3. Партийные системы – критерии и типы.
4. Особенности партийной системы Республики Молдова.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Интегративная лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Понятие политической партии. Причины и условия возникновения политических партий. Критерии классификации политических партий. Типы политических партий. Типология политических партий М. Дюверже.

Политические партии и выборы. Парламентская деятельность партий в различных регионах мира. Модели формирования коалиционного правительства.

Партийная система как категория сравнительного анализа. Классификация партийных систем. Количественный критерий: однопартийные, двухпартийные, многопартийные системы. Качественный критерий: однопартийная система, система с партией-гегемоном, система с доминирующей партией, двухпартийная система, система ограниченного плюрализма, система радикального (экстремального) плюрализма, система атомизированного плюрализма (Дж. Сартори). Классификация партийных систем А. Сиароффа.

Проблема типологизации неполных и имитационных партийных систем. Разновидности партийных квазисистем. Факторы, влияющие на формирование и развитие партийных систем. Динамика развития партийных систем, проблема устойчивости партийных систем. Эффективное число партий как инструмент сравнительного анализа.

Библиография:

1. Ачкасов В. А. *Сравнительная политология*. Москва: Аспект-пресс, 2011.
2. Голосов Г. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2001.
3. Дюверже М. *Политические партии*. Москва: Академический проект, 2000.
4. Митева А. Развитие партийных систем в странах Центрально-Восточной Европы в переходный период (сравнительный анализ). В: *Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки*, 2000, №6.

5. Сморгунув Л.В. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2012.
6. Fruntașu P., Rusnac Gh. *Republica Moldova pe calea democratizării*. Chișinău, 1999.
7. Negulescu P.P. *Partidele politice*. București: Editura Garamond. 1994.
8. Sartori G. *Parties and Party Systems: A Framework for Analysis*. ECPR Press, 2005.

Тема 6. Электоральная компаративистика

Задачи:

- идентифицировать сущностные особенности избирательных систем;
- показать связь между избирательной системой и институтами представительства;
- раскрыть критерии классификации избирательных систем;
- сравнить различные типы избирательных систем;
- оценить параметры избирательной системы в Республике Молдова;
- провести региональное сравнительное исследование избирательных систем.

Содержание:

1. Сущностные характеристики избирательных систем.
2. Критерии и типы избирательных систем.
3. Эволюция избирательной системы в Республике Молдова.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Проблемная лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Электоральная компаративистика. Исторические и современные типы институтов представительства. Системы представительства как объект для сравнительного исследования. Взаимосвязь моделей систем представительства и характера политического режима.

Формальные и содержательные типологии систем представительства. Выборы и голосование. Процедурные вариации выбо-

ров. Референдум. Функции и роль выборов в политическом процессе. Избирательное право и избирательный процесс. Порядок проведения избирательной кампании, голосования и подведения итогов выборов.

Институциональная основа избирательных систем. Типы избирательных систем (по задачам и составу участников, по технологическим схемам). Мажоритарная, пропорциональная, преференциальная, смешанная избирательные системы. Достоинства и недостатки избирательных систем. Влияние избирательных систем на партийные системы и представительство интересов. Законы Дюверже. Особенности электорального поведения при различных избирательных системах и в странах с различными политическими режимами.

Эволюция избирательной системы Республики Молдова.

Библиография:

1. Ачкасов В.А. *Сравнительная политология*. Москва: Аспект-пресс, 2011.
2. Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий. В: *Полис*, 1995, №2.
3. Сморгунув Л.В. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2012.
4. Таагепера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем. В: *Полис*, 1997, №3.
5. Lijphart A. *Modele de guvernare majoritară și consensuală în douăzeci și una de țări*. Chișinău, 1999.
6. Sartori G. *Comparative Constitutional Engineering*. NYU Press, 1994. – 219 p.
7. Pîrvulescu C. *Politica comparată*. Note de curs. 2013, <http://www.scribd.com/doc/25048447/Politica-Comparata>

Тема 7. Сравнительный анализ политических культур

Задачи:

- охарактеризовывать сущностные особенности политической культуры;
- сравнить типы политической культуры по различным критериям;
- выявить специфику политической культуры современной Молдовы;
- типологизировать политическую культуру Молдовы с точки зрения различных критериев;
- продемонстрировать влияние политической культуры на политическую систему государства.

Содержание:

1. Современные концепции политической культуры.
2. Типы политической культуры.
3. Политическая культура современной Молдовы.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Интегративная лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Понятие «политическая культура». Многообразие его значений. Компоненты политической культуры. Политическая культура и политическая система: проблема соотношения и взаимосвязи.

Типы политической культуры. Открытая и закрытая политическая культура. Англо-американский, континентальный, доиндустриальный и тоталитарный типы взаимоотношений политической культуры (Г.Алмонд). Гражданская культура. Системы показателей, фиксирующие уровень гражданской культуры. Проблема детерминации политического режима уровнем гражданской культуры. Понятие субкультуры, типы политических субкультур. Политическая культура элиты.

Политическая социализация как процесс усвоения политической культуры. Сложность и многофакторность этого процесса. Факторы, воздействующие на политическую социализацию: общенациональные, групповые, индивидуальные. Институты политической социализации.

Политическая культура в наиболее экономически развитых странах мира. Специфика политической культуры в странах Восточной Европы и «новых независимых государствах». Политическая культура и политическая социализация в Республике Молдова.

Библиография:

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. В: *Полис*, 1992, № 4.
2. Василенко И. *Сравнительная политология*. Москва: Издательство Юрайт ; Высшее образование, 2009.
3. Голосов Г. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2001.
4. Хантингтон С. *Столкновение цивилизаций*. Москва: AST Publishers, 2014. 576 с.
5. Шаран П. *Сравнительная политология*: В 2-х ч. Москва, 1992.
6. Almond G., Verba S. *The Civic Culture*. Princeton: Princeton University Press, 1963.
7. Pîrvulescu C. *Politica comparată*. Note de curs. 2013, <http://www.scribd.com/doc/25048447/Politica-Comparata>

Тема 8. Исследование case-study. Политическая система Великобритании

Задачи:

- описать особенности британской политической системы;
- раскрыть основные характеристики Вестминстерской системы;
- сравнить политические институты государств «британского ареала».
- оценить функционирование партийной и избирательной систем и показать взаимосвязь между ними;
- продемонстрировать общие и отличительные черты стран Вестминстерской системы.

Содержание:

1. Политическая система современной Великобритании.
2. Базовые институты Вестминстерской системы.

3. Политические институты стран «британского ареала»: общее и различное.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Проблемная лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Исследование case-study – сравнительно-ориентированное изучение случая. Политическая система Великобритании. Парламентская монархия. Основные политические институты и современные особенности разделения властей в Великобритании. Британская Конституция. Формирование представительного правления и партийной системы в Великобритании. Регионализация Великобритании.

Вестминстерская система. Базовые институты Вестминстерской модели демократического правления. Исследование case-study: Канада, Индия, Австралия, Новая Зеландия, Сингапур, Малайзия и Ямайка. Сравнительный анализ государств «британского ареала». Выявление общих и отличительных черт. Случаи отклонения в странах «британского ареала».

Политическая система Канады. Особенности канадского федерализма. Политическая система Австралии в настоящее время: основные политические институты и их развитие. Новая Зеландия: переход от Вестминстерской модели к пропорциональному представительству.

Библиография:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. *Сравнительная политология сегодня: мировой обзор*. Москва, 2002.
2. Лейпхарт А. *Демократии: модели мажоритарного и консенсусного правления в двадцать одной стране*. Москва, 1984.
3. Лейпхарт А. *Модели демократии: формы правления и результаты их функционирования в тридцати шести странах*. Москва, 1999.
4. *Новая Зеландия: переход от Вестминстерской модели к пропорциональному представительству*. http://aceproject.org/aceru/topics/es/esy/esy_nz
5. Сморгунов Л.В. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2012.

6. Pippa Norris. *The Twilight of Westminster? Electoral Reform & its Consequences*, 2000, <https://sites.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/Political%20Studies%20Twilight.pdf>
7. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. București: C.H. Beck, 2010.

Тема 9. Президентские политические системы: сравнительный анализ

Задачи:

- раскрыть структуру американской политической системы и полномочия основных институтов;
- сравнить политическую систему США с политической системой одной из стран Латинской Америки;
- охарактеризовать особенности американской двухпартийности;
- проанализировать специфику избирательной системы США;
- выявить специфику президентских республик на постсоветском пространстве;
- аргументировать риски президентства.

Содержание:

1. Эволюция политической системы США.
2. Специфика разделения властей. Взаимоотношения Конгресса и президента в США.
3. Президентские системы в странах Латинской Америки.
4. Президентские системы в странах бывшего СССР.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Классическая лекция

Ключевые слова и резюме. Зарождение и развитие демократии в Америке. А. де Токвиль. «Демократия в Америке». Американская Конституция. Билль о правах.

США – классическая президентская форма правления. Специфика разделения властей. Система сдержек и противовесов. Взаимоотношения Конгресса и президента. Особенности взаимоотношений палат Конгресса.

Эволюция партийной системы США. Основные политические партии. Специфика американской избирательной системы. Партийные платформы современных республиканцев и демократов.

Специфика президентских республик в Латинской Америке. Суперпрезидентские республики. Сходства и отличия президентской республики в США и латиноамериканских государствах.

Специфика президентских республик в странах бывшего СССР. Правовой статус и полномочия президента в постсоветских государствах.

Библиография:

1. А. де Токвиль. *Демократия в Америке*. Москва: Весь мир, 2000.
2. Дербишайр Д.Д., Дербишайр Я. *Политические системы мира*. В 2-х тт. Москва, 2004.
3. Завтур А., Завтур К., Почумбан С. Правовой статус и полномочия президента в постсоциалистических государствах Восточной Европы и Центральной Азии. В: *Международные отношения: история и современность*. Часть II. Кишинев. 1998.
4. Линц Х. *Опасности президенциализма* // <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem14.htm>.
5. Согрин В.В. *Политическая история США*. Москва: Весь мир, 2001.
6. Уилсон Дж. Американская политическая система. В: *США: Экономика, политика, идеология*, 1996, № 5, 7, 8, 9, 10; 1997, № 2.
7. Шугарт М.С., Кэри Дж.М. Президентские системы. В: Голосов Г.В. *Современная сравнительная политология*. Москва: МОНФ, 1997.
8. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. Bucureşti: C.H. Beck, 2010.

Тема 10. Сравнительное изучение полупрезидентских политических систем

Задачи:

- дать кросс-темпоральный анализ политической системы Франции;
- описать разделение полномочий между президентом, правительством и парламентом во Франции;
- сравнить полномочия президента в президентской и полупрезидентской республиках;
- выявить специфику французской многопартийности;
- провести бинарное сравнительное исследование Франции и одной из стран с квазипрезидентской системой.

Содержание:

1. Специфика политической системы Франции.
2. Разделение полномочий между президентом, правительством и парламентом.
3. Избирательная и партийная система Франции.
4. Европейский квазипрезиденциализм (Ирландия, Австрия, Финляндия).

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Проблемная лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Исследование case-study: Франция. Кросс-темпоральный анализ политической системы Франции. Особенности современной политической системы Франции.

Франция как полупрезидентская республика. Разделение полномочий между президентом, правительством и парламентом. Всеобщие выборы президента. «Сектор исключительной компетенции президента». Вопрос об ответственности президента. Премьер-министр и правительство: полномочия и порядок назначения. Дуализм исполнительной власти (президент и премьер-министр). Роль Национального собрания и Сената. Партийная и избирательная системы Франции.

Типологии смешанных (полупрезидентских) систем с точки зрения различных критериев. Правовые параметры разделения

властей: президент – номинальный глава государства (Австрия, Ирландия и Исландия); сильный президент (Франция); баланс между президентом и правительством (Финляндия, Португалия). Организация лидерства: доминирует президент (Россия); премьер-министр (Австрия); чередование президента и премьер-министра на различных этапах (Франция).

Квазипрезиденциализм в Европе: общее и особенное. Сравнительный анализ функционирования квазипрезиденциализма в соотношении с классической полупрезидентской республикой.

Библиография:

1. Ачкасов В.А. *Сравнительная политология*. Москва: Аспект-пресс, 2011.
2. Дербишайр Дж.Д., Дербишайр Я. *Политические системы мира*. В 2-х тт. Москва, 2004.
3. Зазнаев О.И. Индексный анализ полупрезидентских государств Европы и постсоветского пространства В: *Полис*, 2007, № 2, с. 146– 164.
4. Ларсен Ст.У. Моделирование Европы в логике Роккана. В: *Полис*, 1995, № 1, с.39-57.
5. Медушевский А. Перспективы дуализма. В: *Вестник Европы*, 2008, №24, <http://magazines.russ.ru/vestnik/2008/24/me7-pr.html>
6. Ровдо В. *Сравнительная политология: Учебное пособие*. В 3-х частях. Ч. 2. Вильнюс: ЕГУ – Москва: ООО «Вариант», 2007.
7. Sartori G. *Comparative Constitutional Engineering*. NYU Press, 1994.
8. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. București: C.H. Beck, 2010.

Тема 11. Сравнительное исследование парламентских политических систем

Задачи:

- определить сущность парламентаризма;
- разграничить формы парламентаризма;
- сравнить различные типы парламентских политических систем;
- раскрыть особенности парламентаризма в европейских странах;
- проанализировать специфику функционирования парламентаризма в Республике Молдова.

Содержание:

1. Сущность парламентаризма.
2. Специфика немецкого парламентаризма.
3. Особенности парламентаризма в европейских странах.
4. Функционирование парламентаризма в Республике Молдова.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Диалогическая лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Парламент – законодательный и представительный орган государственной власти. Политическая роль и функции парламента. Классификация парламентов. Институциональный дизайн парламентов. Парламентские коалиции.

Парламентаризм: сущность и формы. Типы парламентских политических систем. Исследование case-study – сравнительно-ориентированное изучение случая. Специфика немецкого парламентаризма. ФРГ – парламентская республика. Функции и роль двухпалатного парламента. Канцлерская демократия ФРГ. Правительство, канцлер и президент.

Особенности парламентаризма в европейских странах. Превращение стран Северной Европы в государства с ярко выраженным парламентским строем. Правительство в политической системе. Парламентская монархия и парламентская республика: сравнительный анализ.

Специфика функционирования парламентаризма в Республике Молдова.

Библиография:

1. Бубе М. Система власти в Германии – парламентаризм как канцлерская демократия? http://www.library.fa.ru/ve_files/parlamentarizm.pdf
2. Важность укрепления парламентской системы в Молдове, <http://www.credo.md/pageview?id=523?&lang=ru>
3. Костаки Г. Парламентаризм в Республике Молдова: условия и особенности становления. В: Закон и жизнь, 2012, №3, с.4-8.
4. Линц Х. Достоинства парламентаризма, <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem31.htm>
5. Ровдо В. Сравнительная политология: Учебное пособие. В 3-х частях. Ч. 2. Вильнюс: ЕГУ – Москва: ООО «Вариант», 2007.
6. Сморгунов Л. В. Сравнительная политология. Санкт-Петербург, 2012.
7. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. București: C.H. Beck, 2010.

**Тема 12. Специфика политических систем
в посткоммунистических государствах:
сравнительный анализ**

Задачи:

- определить последствия кризиса коммунизма и распада СССР;
- проанализировать особенности процесса демократизации на посткоммунистическом и постсоветском пространстве;
- сравнить особенности становления современных политических систем в государствах Центральной и Юго-Восточной Европы;
- продемонстрировать специфику демократизации политической системы Республики Молдова;
- провести региональное сравнительное исследование политических систем стран Юго-Восточной Европы.

Содержание:

1. Кризис коммунизма и распад СССР.
2. Особенности процесса демократизации на посткоммунистическом и постсоветском пространстве.
3. Формирование современных политических систем в странах Центральной и Юго-Восточной Европы.

Формы и стратегии организации учебной деятельности:

Теоретический курс Обзорная лекция Дискуссия

Ключевые слова и резюме. Региональное сравнительное исследование. Кризис коммунизма и распад СССР. Центральная Европа, Юго-Восточная Европа, постсоветское пространство. Особенности процесса демократизации на посткоммунистическом и постсоветском пространстве. Различия в социально-экономическом, политическом, культурном и религиозном развитии. Формирование современных политических систем в странах Центральной и Юго-Восточной Европы: общее и особенное. «Партийный ландшафт». Итоги политических трансформаций стран Центральной и Юго-Восточной Европы: сравнительный анализ.

Политическая эволюция постсоветских стран. Типологизация форм правления стран бывшего СССР. «Цветные революции». Особенности трансформации политических систем постсоветских государств. Сравнительный анализ политических режимов и политических систем стран постсоветского пространства. Специфика становления политической системы Республики Молдова.

Библиография:

1. Гельман В.Я. Из огня да в полымя? Динамика постсоветских режимов в сравнительной перспективе. В: *Полис*, 2007, № 1, с. 81- 108.
2. Зазнаев О.И. *Основы сравнительной политологии*. Казань, 2009.
3. Пономарева Е. *Политические системы стран Центральной и Восточной Европы*, <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-sistemy-stran-tsentralnoy-i-vostochnoy-evropy>
4. *Сравнительная политика. Основные политические системы современного мира.*/Под общ. ред. В.С.Бакирова, Н.И.Сазонова. Харьков, 2005.

5. Fruntașu P., Rusnac Gh. *Republica Moldova pe calea democratizării*. Chișinău, 1999.
6. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. București: C.H. Beck, 2010.
7. Sartori G. *Comparative Constitutional Engineering*. NYU Press, 1994.

2. ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ И БИБЛИОГРАФИЯ

Тема 1. Предмет сравнительной политики

Текущие задачи оценки / самооценки:

1. Определите предмет изучения и категориальный аппарат дисциплины «Сравнительная политика». Раскройте условия возникновения и этапы становления данной дисциплины.
2. Охарактеризуйте основные теоретические источники сравнительной политики.
3. Продемонстрируйте роль курса «Сравнительная политика» в системе политологических дисциплин.
4. Аргументируйте необходимость использования сравнительного метода в исследовании международных отношений. Сформулируйте выводы относительно роли курса «Сравнительная политика» в профессиональной подготовке студентов специальности «Международные отношения».

Стратегии и формы организации дидактической деятельности

Стратегия проблематизации (выявление и решение проблемных задач, вопросов, ситуаций); *Эвристическая стратегия* (овладение отдельными этапами, элементами процесса научного поиска). *Стратегия, ориентированная на исследовательские действия* (обучение под руководством преподавателя, методы индукции и дедукции). *Формы организации дидактической деятельности* – опрос, дискуссия.

Стратегии и задачи индивидуальной работы

Анализ категориального аппарата курса «Сравнительная политика». Аргументация необходимости использования сравнительного метода в исследовании международных отношений.

Рекомендуемая литература:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. *Сравнительная политология сегодня: мировой обзор*. Москва: Аспект-пресс, 2002.
2. Голосов Г. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2001.
3. Ильин М.В. Сравнительная политология. Научная компаративистика в системе политического знания. В: *Полис*, 2001, № 4, с.162-165.
4. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. Сравнительная политология, мировая политика, международные отношения: развитие предметных областей. В: *Полис*, 1999, № 4, с.130-140.
5. Мельвиль А.Ю. Еще раз о сравнительной политологии и мировой политике. В: *Полис*, 2004, № 5, с.114-119.
6. Ровдо В. *Сравнительная политология: Учебное пособие*. В 3-х ч. Вильнюс: ЕГУ – Москва: ООО «Вариант», 2007.
7. Сморгунув Л.В. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2012.
8. Sartori G. *Ingineria constituțională comparată*. București: Ed. Mediteraneană, 2002. http://old.kpfu.ru/f15/bin_files/7.pdf
9. Pîrvulescu C. *Politica comparată*. Note de curs. 2013, <http://www.scribd.com/doc/25048447/Politica-Comparata>

Тема 2. Методологический инструментарий сравнительной политики. Типы сравнительных исследований.

Текущие задачи оценки / самооценки:

1. Определите методологические проблемы сравнительной политики.
2. Классифицируйте сравнительные исследования с точки зрения различных критериев.
3. Выявите сущность исследования case-study и бинарного исследования. Приведите пример регионального сравнительного исследования.
4. Аргументируйте, почему проблема «слишком много переменных – слишком мало случаев» считается основной в политической компаративистике.

Стратегии и формы организации дидактической деятельности

Стратегия проблематизации (анализ и решение проблемы). *Стратегия, ориентированная на исследовательские действия* (работа в малых группах, дебаты). *Контекстная стратегия* (выявление связей между конкретной идеей и способами ее реализации). *Формы организации дидактической деятельности* – работа в группах, дискуссия.

Стратегии и задачи индивидуальной работы

Подготовка сообщений по проблеме основных типов сравнительных исследований: **case-study**; **бинарное исследование**; **региональное исследование**; **глобальное исследование**; **кросстемпоральное исследование**; **кросснациональное исследование**.

Рекомендуемая литература:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж. Б., Стром К., Далтон Р., *Сравнительная политология сегодня: мировой обзор*. М.: Аспект-пресс, 2002.
2. Доган М., Пеласси Д. *Сравнительная политическая социология*. Москва, 1994.
3. Зазнаев О.И. *Основы сравнительной политологии*. Казань, 2009.
4. Ильин М.В. Основные методологические проблемы сравнительной политологии. В: *Полис*, 2001, № 6, с.140-143.
5. Методологические основы научного дискурса. В: *Сравнительная политика*, 2010, №2, с.3- 17, <https://mgimo.ru/about/structure/period/comparpolit/docs/2-2010/>
6. Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии. В: *Полис*, 2003, № 3, с.67-71; *Полис*, 2003, № 4, с.152-160; *Полис*, 2003, № 5, с. 65-75.
7. Almond G., Powell G. *Comparative Politics: A Developmental Approach*. Boston: Brown & co., 1966, p.213-332
8. Peters B.G. *Comparative Politics: Theory and Methods*. N.Y.: New York University Press, 1998, p.1-27.
9. Pîrvulescu C. *Politica comparată*. Note de curs. 2013, <http://www.scribd.com/doc/25048447/Politica-Comparata>

Тема 3. Сравнительный анализ современных политических систем

Текущие задачи оценки / самооценки:

1. Дайте определение понятия «политическая система», назовите основные структурные элементы.
2. Выявите основные отличия между теориями политических систем Д. Истона и Г. Алмонда.
3. Классифицируйте и сравните политические системы с точки зрения различных критериев. Определите, в чем состоят сложности сравнительного изучения политических систем.
4. Оцените политическую систему Республики Молдова с точки зрения различных критериев.

Стратегии и формы организации дидактической деятельности

Междисциплинарное обучение (использование имеющихся знаний; постановка новых вопросов). *Объяснительная стратегия* (целостное логическое изложение информации). *Стратегия, ориентированная на исследовательские действия* (работа в малых группах). *Эвристическая стратегия* (эвристическая беседа). *Формы организации дидактической деятельности* – работа в группах, дискуссия.

Стратегии и задачи индивидуальной работы

Анализ научной литературы и открытых источников по проблеме сравнительного анализа современных политических систем. Применение метода исследования конкретных случаев к Республике Молдова.

Рекомендуемая литература:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. *Сравнительная политология сегодня: мировой обзор*. Москва: Аспект-пресс, 2002.
2. Ачкасов В. А. *Сравнительная политология*. Москва: Аспект-пресс, 2011.
3. Дербишайр Дж., Дербишайр Я. *Политические системы мира*. В 2-х тт. Москва: Рипол Классик, 2004.
4. Федоркин Н.С. *Методологический потенциал сравнительных исследований политических систем*, <https://cyberleninka.ru/>

article/n/metodologicheskii-potentsial-sravnitelnyh-issledovaniy-politicheskikh-sistem

5. Цырдя Б., Чобану В. *Олигархическая Молдова*. Кишинэу, 2014.
6. Almond G., Powell G.B. *Comparative Politics: System, Process and Policy*. Boston, 1978.
7. Frunțașu P., Rusnac Gh. *Republica Moldova pe calea democratizării*. Chișinău, 1999.
8. Lijphart A. *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. New Haven: Yale University Press, 1999.
9. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. București: C.H. Beck, 2010.

Тема 4. Сравнительный анализ партийных систем

Текущие задачи оценки / самооценки:

1. Определите основные критерии классификации партийных систем.
2. Сравните традиционную классификацию партийных систем с классификацией Д. Сартори. Выявите отличия между соревновательными и несоревновательными партийными системами.
3. Продемонстрируйте достоинства и недостатки различных типов партийных систем. Сформулируйте оптимальный вариант партийной системы для стран переходного типа.
4. Оцените партийную систему Республики Молдова с точки зрения различных критериев.

Стратегии и формы организации дидактической деятельности

Междисциплинарное обучение (использование имеющихся знаний; постановка новых вопросов). *Объяснительная стратегия* (целостное логическое изложение информации). *Эвристическая стратегия* (эвристическая беседа). *Формы организации дидактической деятельности* – фронтальный опрос, дискуссия.

Стратегии и задачи индивидуальной работы

Анализ научной литературы и открытых источников по проблеме сравнительного анализа современных политических систем.

Применение метода исследования конкретных случаев к Республике Молдова.

Рекомендуемая литература:

1. Голосов Г. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2001.
2. Дюверже М. *Политические партии*. Москва: Академический проект, 2000.
3. Митева А. Развитие партийных систем в странах Центрально-Восточной Европы в переходный период (сравнительный анализ). В: *Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки*, 2000, №6.
4. Ровдо В. *Сравнительная политология: Учебное пособие*. В 3-х ч. Ч. I. Вильнюс: ЕГУ – Москва: ООО «Вариант», 2007.
5. Сморгун Л.В. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2012.
6. Frunțașu P., Rusnac Gh. *Republica Moldova pe calea democratizării*. Chișinău, 1999.
7. Negulescu P.P. *Partidele politice*. București, Editura Garamond. 1994.
8. Sartori G. *Parties and Party Systems: A Framework for Analysis*. ECPR Press, 2005.

**Тема 5. Исследование case-study.
Политическая система Великобритании**

Текущие задачи оценки / самооценки:

1. Опишите особенности британской политической системы. Определите функции главы государства и правительства в функционировании политической системы Великобритании.
2. Раскройте основные характеристики Вестминстерской системы.
3. Сравните политические институты государств «британского ареала». Продемонстрируйте их общие и отличительные черты.
4. Оцените функционирование партийной и избирательной систем и укажите на взаимосвязь между ними.

Стратегии и формы организации дидактической деятельности

Стратегия проблематизации (анализ и решение проблемы). *Стратегия, ориентированная на исследовательские действия* (под руководством преподавателя, дедукция). *Case-study* (анализ конкретных случаев). *Формы организации дидактической деятельности* – опрос, дискуссия.

Стратегии и задачи индивидуальной работы

Работа с текстом конституции. Каждый студент выбирает одно из государств «британского ареала» и выявляет общие и особенные черты.

Рекомендуемая литература:

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. *Сравнительная политология сегодня: мировой обзор*. Москва, 2002.
2. Лейпхарт А. *Модели демократии: формы правления и результаты их функционирования в тридцати шести странах*. Москва, 1999.
3. *Новая Зеландия: переход от Вестминстерской модели к пропорциональному представительству*. http://aceproject.org/ace-ru/topics/es/esy/esy_nz
4. Перегудов С.П. Разделение властей по-британски. В: *Мировая экономика и международные отношения*, 1993, № 6, с. 101-109.
5. Сморгунов Л.В. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2012.
6. Чернов В.Ю. Системы правления в Европе: классификация и сравнительный анализ. На примере стран Евросоюза. В: *Полития*, 2008, №1 (48), с.142-159. <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemy-pravleniya-v-evrope-klassifikatsiya-i-sravnitelnyy-analiza-primere-stran-evrosoyuza>
7. Pippa Norris. *The Twilight of Westminster? Electoral Reform & its Consequences*, 2000, <https://sites.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/Political%20Studies%20Twilight.pdf>
8. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. București: C.H. Beck, 2010.

Тема 6. Президентские политические системы: сравнительный анализ

Текущие задачи оценки / самооценки:

1. Раскройте структуру американской политической системы и полномочия политических институтов.
2. Сравните политическую систему США с политической системой одной из стран Латинской Америки.
3. Выявите специфику президентских республик на постсоветском пространстве.
4. Аргументируйте риски президентства.

Стратегии и формы организации дидактической деятельности

Репродуктивная стратегия (последовательное объяснение).
Эвристическая стратегия (дискуссия, аргументация выводов).
Case-study (анализ конкретных случаев). *Формы организации дидактической деятельности* – индивидуальный опрос, дискуссия.

Стратегии и задачи индивидуальной работы

Анализ научной литературы по изучаемой проблеме. Работа с текстом конституции. Каждый студент выбирает одно из государств с президентской формой правления и выполняет case-study исследование.

Рекомендуемая литература:

1. А. де Токвиль. *Демократия в Америке*. Москва: Весь мир, 2000.
2. Дербишайр Д.Д., Дербишайр Я. *Политические системы мира*. В 2-х тт. Москва, 2004.
3. Зазнаев О. И. *Основы сравнительной политологии*. Казань, 2009.
4. Иванян Э.А. Президентская власть в США. В: *США – Канада: экономика, политика, культура*, 1999, № 2, с. 36-47.
5. Линц Х. *Опасности президенциализма*, <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem14.htm>.
6. Согрин В.В. *Политическая история США*. Москва: Весь мир, 2001.
7. Уилсон Дж. Американская политическая система. В: *США: экономика, политика, идеология*, 1996, № 5, 7, 8, 9, 10; 1997, № 2.

8. Шугарт М.С., Кэри Дж.М. Президентские системы. В: Голосов Г.В. *Современная сравнительная политология*. Москва: МОНФ, 1997.
9. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. București: C.H. Beck, 2010.

Тема 7. Сравнительное исследование парламентских политических систем

Текущие задачи оценки / самооценки:

1. Определите сущность парламентаризма, разграничьте основные формы.
2. Сравните различные типы парламентских политических систем. Укажите общие и отличительные черты парламентской монархии и парламентской республики.
3. Раскройте особенности парламентаризма в странах Северной Европы.
4. Выявите специфику функционирования парламентаризма в Республике Молдова. Выработайте стратегии повышения эффективности парламентской системы в Республике Молдова, используя опыт подобных систем.

Стратегии и формы организации дидактической деятельности

Объяснительная стратегия (целостное логическое изложение информации). *Эвристическая стратегия* (эвристическая беседа). *Развитие критического мышления* (выработка новых идей и способы их реализации). *Case-study* (анализ конкретных случаев). *Формы организации дидактической деятельности* – фронтальный опрос, дискуссия.

Стратегии и задачи индивидуальной работы

Анализ научной литературы по изучаемой проблеме. Работа с текстом конституции. Каждый студент выбирает одно из государств с парламентской формой правления и выполняет case-study исследование.

Рекомендуемая литература:

1. Ачкасов В. А. *Сравнительная политология*. Москва: Аспект-пресс, 2011.
2. Дербишайр Дж.Д., Дербишайр Я. *Политические системы мира*. В 2-х тт. Москва, 2004.
3. Зазнаев О.И. *Основы сравнительной политологии*. Казань, 2009.
4. Ларсен Ст.У. Моделирование Европы в логике Роккана. В: *Полис*, 1995, № 1, с.39-57.
5. Медушевский А. Перспективы дуализма. В: *Вестник Европы*, 2008, №24, <http://magazines.russ.ru/vestnik/2008/24/me7-pr.html>
6. Ровдо В. *Сравнительная политология: Учебное пособие*. В 3-х частях. Ч. 2. Вильнюс: ЕГУ – Москва: ООО «Вариант», 2007.
7. Тимошенкова Е.П. «Большая коалиция» в Германии. В: *Современная Европа*, 2009, № 1, с.41-54.
8. Sartori G. *Comparative Constitutional Engineering*. NYU Press, 1994.
9. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. Bucureşti: C.H. Beck, 2010.

Тема 8. Специфика политических систем в посткоммунистических государствах: сравнительный анализ

Текущие задачи оценки / самооценки:

1. Определите последствия кризиса коммунизма и распада СССР. Опишите особенности процесса демократизации посткоммунистических государств;
2. Сравните особенности становления современных политических систем в государствах Центральной и Юго-Восточной Европы;
3. Проведите региональное сравнительное исследование политических систем стран Центральной и Юго-Восточной Европы. Сформулируйте общие и особенные черты, характерные для данного региона.

Стратегии и формы организации дидактической деятельности

Объяснительная стратегия (целостное логическое изложение информации). *Эвристическая стратегия* (поиск причинно-следственных связей). *Контекстное обучение* (выявление связей между конкретным знанием и его применением). *«Круглый стол»* (развитие критического мышления, аргументация). *Формы организации дидактической деятельности* – дискуссия.

Стратегии и задачи индивидуальной работы

Подготовка к проведению «круглого стола». Анализ научной литературы и открытых источников по проблеме сравнительного анализа специфики политических систем в посткоммунистических государствах.

Рекомендуемая литература:

1. Гельман В.Я. Из огня да в полымя? Динамика постсоветских режимов в сравнительной перспективе. В: *Полис*, 2007, № 1, с. 81–108.
2. Зазнаев О.И. Индексный анализ полупрезидентских государств Европы и постсоветского пространства В: *Полис*, 2007, № 2, с. 146–164.
3. Зазнаев О.И. *Основы сравнительной политологии*. Казань, 2009.
4. Пономарева Е. *Политические системы стран Центральной и Восточной Европы*, <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-sistemy-stran-tsentralnoy-i-vostochnoy-evropy>
5. Ровдо В. *Сравнительная политология: Учебное пособие*. В 3-х частях. Ч. 2, 3. Вильнюс: ЕГУ – Москва: ООО «Вариант», 2007.
6. *Сравнительная политика. Основные политические системы современного мира.* / Под общ. ред. В.С.Бакирова, Н.И.Сазонова. Харьков, 2005.
7. Fruntașu P., Rusnac Gh. *Republica Moldova pe calea democratizării*. Chișinău, 1999.
8. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. București: C.H. Beck, 2010.
9. Sartori G. *Comparative Constitutional Engineering*. NYU Press, 1994.

3. ИНДИВИДУАЛЬНАЯ РАБОТА

Наряду с реализацией теоретического курса и семинарских занятий, учебный процесс в рамках дисциплины «Сравнительная политика» предполагает также **индивидуальную работу** студента. Индивидуальная работа представляет собой исследовательскую деятельность по вопросам предлагаемой дисциплины, осуществляемую студентом под руководством преподавателя и способствующую развитию у студентов критического мышления, способности выдвигать новые идеи и находить способы их реализации.

Решение задач современного процесса преподавания – обучения невозможно без повышения роли самостоятельной работы студентов над учебным материалом, повышения ответственности преподавателей за развитие навыков самостоятельной работы и стимулирование профессионального роста студентов. Методологическую основу самостоятельной работы студентов составляет *деятельностный подход*, который состоит в том, что цели обучения ориентированы на формирование умений решать задачи, где студентам следует проявить знание конкретной дисциплины. **Индивидуальная работа** – это планируемая работа студентов, которая выполняется по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия.

Цель индивидуальной работы в рамках курса «Сравнительная политика» состоит в получении ожидаемого результата, что детерминирует значительное разнообразие ее форм: подготовка докладов, подготовка к деловой игре, аннотирование научных статей, визуальное представление/РРТ, проведение сравнительных исследований по различным темам курса, разработка сравнительных схем и таблиц. Тематика для индивидуальной или групповой работы, деловых игр, дискуссий ориентирована на развитие теоретико-исследовательских и аналитико-прикладных способностей, необходимых для подготовки будущих дипломатов и экспертов в сфере международных отношений.

Ожидаемый результат	Стратегии реализации	Структура	Критерии оценки
Библиография по одной из изучаемых тем.	Определение источников и работа с ними.	- Титульный лист; - список источников; - распределение источников по следующим критериям: • год издания; • иностранные, автохтонные источники; • монографии, • периодические издания (статьи в журналах) • материалы конференций, • электронные источники. - выводы, основанные на аргументации.	- Количество источников 10-15; - хронологические рамки – 10 лет; - систематизация источников; - обобщение источников; - способность аргументации; - соблюдение технических и редакционных требований.
Научный реферат по результатам сравнительного исследования.	- Выбор темы; - разработка плана; - работа с библиографическими источниками; - сбор информации; - логическое изложение материала; - критический подход и аргументация тезисов;	- Титульный лист; - содержание; - введение; - основная часть; - выводы и рекомендации; - библиография; - объем – 8-10 страниц;	- Использование различных источников (минимум 5-7); - сравнительный анализ результатов; - изложение выводов; - наличие точки зрения автора реферата;

	- формулирование выводов и рекомендаций; - реализация целей.		- соблюдение технических и редакционных требований; - представление реферата.
--	---	--	--

Тематика научных рефератов

1. Сравнительное исследование политических систем европейских государств.
2. Сравнительный анализ политических режимов на постсоветском пространстве.
3. Сравнительное исследование процесса демократизации в странах Центральной и Юго-Восточной Европы.
4. Парламентаризм в ФРГ и Республике Молдова: сравнительный анализ.
5. Институт президентства в США, Мексике и России: сравнительное исследование.
6. Сравнительный анализ полномочий президента при различных типах республик.
7. Сравнительное исследование политических институтов государств «британского ареала».
8. Континентально-европейская политическая культура: сравнительный аспект.
9. Сравнительный анализ разновидностей мажоритарной избирательной системы.
10. Сравнительное исследование партийных систем ограниченного и радикального плюрализма.

Ожидаемый результат	Стратегии реализации	Структура	Критерии оценки
Рецензия на научную работу.	- Выбор работы для рецензирования; - понимание проблемы и выявление основных идей работы; - синтез материала; - выработка личной точки зрения; - формулирование выводов.	- Титульный лист; - введение (год издания работы; идентификация проблемы, изложенной в научной работе); - изложение основных тезисов; - мнение студента; - выводы; - объем – 2-3 листа.	- Познавательные и аналитические способности; - критическая аргументация; - личное мнение; - качество выводов.

Список работ для рецензирования

1. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. *Сравнительная политология сегодня: мировой обзор*. Москва: Аспект Пресс, 2002.
2. Березкина О.С. Классификация политических режимов: историография вопроса. В: *Исторический журнал: научные исследования*, 2014, №2 (20), с.143-156. http://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=30873
3. Ильин М.В. Сравнительная политология. Научная компаративистика в системе политического знания. В: *Полис*, 2001, № 4, с.162-165.
4. Костаки Г. Парламентаризм в Республике Молдова: условия и особенности становления. В: *Закон и жизнь*, 2012, №3, с.4-8.
5. Лейпхарт А. *Модели демократии: формы правления и результаты их функционирования в тридцати шести странах*. Москва, 1999.
6. Мельвиль А.Ю. Задержавшиеся и/или несостоявшиеся демократизации: почему и как? В: *Полис*, 2010, №4.
7. Федоркин Н.С. *Методологический потенциал сравнительных исследований политических систем*, <https://cyberleninka.ru/>

article/n/metodologicheskiy-potentsial-sravnitelnyh-issledovaniy-politicheskikh-sistem

8. Blondel J. *Guvernarea comparată*. Iași: Institutul European, 2009.
9. Fruntașu P., Rusnac Gh. *Republica Moldova pe calea democratizării*. Chișinău, 1999.
10. Shugart M.S, Carey J.M. *Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics*. Cambridge University Press, 1992.

В основе успешного усвоения курса «Сравнительная политика» лежит сбор научной информации. Самостоятельная работа с **библиографическими источниками** предполагает определенные требования к поиску источников информации, отбору необходимой информации в нескольких источниках, качеству используемой научной литературы. Список библиографических источников по предмету должен включать учебные пособия, основополагающие монографические работы, нормативный материал и журнальные статьи, имеющиеся в библиотеках и в открытом доступе в Интернете.

Подготовка и представление **научного реферата** по результатам сравнительного бинарного исследования политических систем является научной работой, которая содержит теоретические и аналитические исследования по учебной дисциплине «Сравнительная политика». Целью представления реферата является расширение и углубление теоретических знаний по дисциплине, развитие практических навыков самостоятельной работы со специальной литературой, формирование творческого подхода к решению научных проблем. Научный реферат может быть представлен как на семинарских занятиях, так и в рамках научных студенческих конференций.

Рецензия на научную работу по сравнительной политике представляет осмысление и критический анализ статьи или монографии. Студент должен представить краткий анализ и оценку основных идей, изложенных в работе, выявить оригинальность и значимость данной статьи (монографии), сформулировать выводы. Рецензия является важным видом индивидуальной работы, раскрывающим познавательные и аналитические способности студента, способствующим развитию критического мышления, формированию личной позиции по исследуемой проблеме.

4. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ-ОБУЧЕНИЯ-КОНТРОЛЯ

Формы организации обучения:

Специфика курса «Сравнительная политика» и особенности распределения учебного материала по темам детерминируются краткостью курса: общий объем учебного времени, отведенного на изучение данной дисциплины, составляет 90 часов, из которых 30 отводится на лекционный курс и 15 – на семинарские занятия. Кроме того, 45 часов отводится на индивидуальную работу студентов. Это и предопределило дидактический подход к организации учебного процесса.

Теоретический курс организован в виде **лекций**, являющихся способом прямой коммуникации между преподавателем и студентом. Лекция – логически стройное систематизированное изложение учебного материала в последовательной, ясной и доступной форме. В лекции делается акцент на реализацию главных идей и направлений в изучении дисциплины, дается установка на последующую самостоятельную работу. На лекциях студенты получают определенную сумму новых знаний и фактов, знакомятся с основными приемами и методами работы с источниками, с новейшей литературой по курсу, с актуальными тенденциями и проблемами сравнительной политики как науки и учебной дисциплины.

В рамках курса «Сравнительная политика» лекции представлены различными **формами**: вводная, классическая (информативная), проблемная, интегративная, диалогическая, обзорная.

Вводная лекция знакомит студентов с целью и назначением курса, его местом в системе учебных дисциплин. Дается краткий обзор курса, этапы развития науки и практики, достижения в этой сфере, имена известных ученых, излагаются перспективные направления исследований. На этой лекции уточняются методические и организационные особенности работы в рамках курса, а

также дается анализ учебно-методической литературы, рекомендуемой студентам, уточняются сроки и формы отчетности. Исходя из количества часов, отведенных на изучение курса «*Сравнительная политика*», вводная лекция объединяется с классической.

Классическая лекция ориентирована на изложение и объяснение студентам научной информации, подлежащей осмыслению и запоминанию.

Проблемная лекция предполагает, что новые знания вводятся посредством проблемного вопроса. Диалог между преподавателем и студентами позволяет вести лекции с применением исследовательской деятельности. Суть проблемы выясняется путем высказывания мнений и совместного последующего анализа различных точек зрения. Методика проблемного изложения активизирует студентов, способствует развитию их аналитического мышления, умению вести дискуссию.

Интегративная лекция подразумевает содержательный синтез материала различных дисциплин. Данный тип лекции способствует развитию у студентов умения устанавливать междисциплинарные взаимосвязи, определять практическую ценность разнообразных подходов, но такая лекция требует от преподавателя умения объединять в своей лекции методы различных учебных дисциплин.

Диалогическая лекция, или «лекция-беседа», является распространенной формой активного вовлечения студентов в учебный процесс. Такая лекция предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Преимущество диалогической лекции состоит в том, что она позволяет привлекать внимание студентов к наиболее важным вопросам темы, определять содержание учебного материала с учетом восприятия аудитории.

Обзорная лекция представляет собой систематизацию знаний на более высоком уровне, но без излишней детализации или конкретизации данных.

В процессе усвоения дисциплины «*Сравнительная политика*» значительное место занимают прикладные аспекты сравнительного анализа, поэтому важной формой учебных занятий являются

семинарские занятия, на которых студенты приобретают практические навыки самостоятельного анализа институтов и процессов в сравнительной перспективе. Семинарские занятия проводятся параллельно с чтением лекционного курса и посвящены изучению наиболее значимых, узловых проблем. Работа студентов на семинарах предполагает глубокую самостоятельную проработку ключевых вопросов, активное привлечение для их усвоения национальных и зарубежных научных источников. Семинарские занятия способствуют развитию познавательных способностей, самостоятельности мышления и творческой активности студентов; закреплению теоретических знаний и практических навыков, формированию у студентов компетенций, предусмотренных данной дисциплиной.

Семинарские занятия могут быть нескольких **видов**: для углубленного изучения отдельных, наиболее важных вопросов, затронутых на лекции; для достижения внутри- и междисциплинарных корреляций; круглый стол; на основе исследования case-study. На семинарах используются различные **методы работы**: подготовка докладов/рефератов с их последующим обсуждением; отработка навыков оппонирования; написание эссе и его презентация; аналитическая работа с различными текстами: конституциями государств, программами партий, монографиями. Практикуются интерактивные и инновационные методы усвоения материала, дискуссии, работа в группах, «круглые столы» и т.д.

Одним из видов семинара является **развернутая беседа** на основе плана семинарского занятия, данного студентам заранее, что позволяет вовлечь в обсуждение темы значительное число студентов. **Подготовка докладов/рефератов с их последующим обсуждением** прививает навыки творческой и научной работы, способствует развитию способностей к самостоятельному мышлению, поиску новых идей и т.д. В ходе обсуждения докладов у студентов формируются навыки оппонирования и аргументации собственной точки зрения. Отражению авторской позиции студента на ту или иную проблему способствует **написание эссе** и его презентация. Одной из форм семинара является **работа с доку-**

ментами (конституциями, программами партий и т.д.), что способствует ознакомлению студентов с подобными материалами «из первых рук» и формированию аналитических навыков.

Стратегии/технологии обучения

Дидактические технологии и стратегии, применяемые в процессе преподавания курса «*Сравнительная политика*», устанавливаются с точки зрения взаимосвязи и функциональной взаимодополняемости. Дидактическая стратегия представляет собой интегрированную совокупность методов, приемов и средств обучения, используемых для повышения эффективности процесса преподавания-обучения-оценки.

Выбор стратегий обучения определяется конструктивистским подходом к процессу образования; формами организации обучения; дидактическим видением преподавателя и т.д. Ключевая идея методологии, предложенной в данной учебной программе, заключается в *содействии обучению студентов*, информируемые, они выбирают, оценивают, анализируют, сравнивают, передают, решают, заключают и т. д. Другими словами, студент осваивает конструктивистские подходы в той мере, в какой преподаватель гарантирует, что процесс преподавания-обучения-оценки не ограничивается предоставлением информации (что преподавать), но поддерживает и направляет студентов в процессе обучения (как учиться), используя активные, логические, аналитические, критические способности мышления.

Реализация этой ключевой идеи фокусируется на активных и интерактивных стратегиях обучения. Поэтому основными прикладными **дидактическими стратегиями/технологиями** в процессе преподавания-изучения-оценки дисциплины «*Сравнительная политика*» можно назвать: стратегию проблематизации, дидактическое воздействие, разъяснительную стратегию, эвристическую стратегию; стратегии, ориентированные на исследовательские действия; стратегии оценки академических результатов. В качестве **интерактивных методов**, используемых в процессе преподавания-изучения, можно выделить: эвристическую беседу, дискуссию, демонстрацию, работу с нормативными актами, дидак-

тическое моделирование, метод «круглого стола», «brainstorming», изучение конкретных случаев (case-study).

Каждая из этих стратегий имеет свои особенности. Важными стратегиями эффективной реализации процесса преподавания-обучения выступает **стратегия проблематизации**, основанная на конструировании особых проблемных ситуаций, и **дидактическое воздействие**, связанное с коммуникацией преподавателя и студентов. Стратегии, ориентированные на исследовательские действия, направлены на формирование у студентов мотивации к научно-исследовательской работе. **Эвристическая беседа** нацелена на поиск ответа на проблему. **Дискуссия** представляет собой запланированное свободное обсуждение теоретических проблем учебной программы, которая обычно начинаются с постановки вопроса. Метод «**brainstorming**» заключается в поиске ответа на любую сложную проблему посредством интенсивных высказываний всевозможных приходящих на ум идей, догадок, предложений, ни одно из которых не должно подвергаться критике. Метод «**круглого стола**» используется в основном для повышения эффективности усвоения теоретических проблем посредством рассмотрения их в разных научных аспектах, позволяет закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умение решать проблемы, научить культуре ведения дискуссии.

Одним из наиболее эффективных и распространенных методов организации активной познавательной деятельности студентов в рамках курса «*Сравнительная политика*» выступает метод **case-study**, который применяется для анализа конкретной страны (или политического феномена в отдельной стране) на фоне сравнения с другими странами. Для изучения политической системы отдельного государства важное значение имеет **работа с нормативными актами**, что способствует комплексному и всестороннему анализу изучаемого феномена.

Стратегии оценки академических результатов

Усвоение учебного материала контролируется различными способами: традиционными опросами на семинарах, проведением контрольных аттестаций и индивидуальной работой студента.

Учебное оценивание применяется в нескольких формах: начальной, текущей, промежуточной и итоговой.

1. **Начальное оценивание** проводится в начале учебной деятельности с целью определения степени подготовки студентов к предлагаемому курсу с точки зрения имеющихся и потенциальных компетенций. Начальная оценка проводится с помощью *устных вопросов, бесед, сообщений*. Сравнение первоначальной и окончательной оценки в соответствии со схемой «до и после» представит информацию, необходимую для определения качества и эффективности дидактического процесса.
2. **Текущий контроль** осуществляется посредством систематической проверки в процессе обучения, поэтому преподаватель получает информацию об уровне и степени реализации запланированных целей. Текущий контроль является базовой стратегией оценки систематической работы студентов в рамках прямого контакта на лекциях и семинарах. В ходе текущего контроля оценивается также и самостоятельная работа студента, которая проводится в течение всего периода обучения. Текущий контроль в совокупности с результатами промежуточной аттестации позволяет определить семестровую оценку работы студента.
3. **Промежуточная аттестация** проводится в письменной форме в виде *двух контрольных работ* во время занятий по темам, охватывающим три уровня (знания, применение, интеграция), а также посредством *представления рефератов, сообщений, рецензий на научную работу*, чтобы определить, в какой степени были достигнуты первоначальные цели. Данный подход направлен на то, чтобы определить прогресс студента, а также выявить трудности, с которыми он сталкивается.
4. **Итоговое / финальное оценивание** проводится в конце учебно-образовательного процесса по предмету «Сравнительная политика» в рамках модуля «Международные отношения: теоретико-прикладные аспекты» в форме экзамена в письменной форме. Поэтому экзаменационный тест содержит два вопроса, которые соответствуют трем уровням (знания, приложения,

интеграция): один вопрос по предмету «Практические аспекты исследования международных отношений», а второй – по дисциплине «Сравнительная политика». Оценка выставляется на основе единой университетской системы баллов (барометра).

В итоговой оценке учитываются:		Расклад составных элементов общей оценки %
- текущая работа в аудитории	не менее 60%	20%
- промежуточное тестирование		10%
- результаты всех видов индивидуальной работы		30%
- практические результаты		0%
- участие во внеучебной научной работе – круглых столах, конференциях		0%
- результаты финального экзамена	не более 40%	40%

Примеры оценочных техник

Промежуточная аттестация (контрольная работа)

Контрольная работа № 1

1. Дать определение сравнительного исследования, назвать его основные типы.
2. Выявить основные проблемы, возникающие в рамках сравнительных исследований.
3. Продемонстрировать пример бинарного исследования политических систем.

Контрольная работа № 2

1. Дать определение президентализма и полупрезидентализма.

2. Сравнить полномочия президента при различных республиканских формах правления.
3. Аргументировать недостатки президентализма.

ТЕСТ

**Для экзамена по модулю «Международные отношения:
теоретико-прикладные аспекты»**

**Цикл I, курс III, специальность „Международные
отношения”**

1. Международные отношения как предмет политологического изучения.

- 1.1. Определить политологическое измерение международных отношений. (3 р.)
- 1.2. Установить актуальность исследований в сфере международных отношений. (5 р.)
- 1.3. Обосновать необходимость теоретического изучения международных отношений как предмета политологического исследования. (7 р.)

2. Методологический инструментарий сравнительной политологии.

- 2.1. Дать определение сравнительного исследования, назвать основные типы. (3 р.)
- 2.2. Выявить основные проблемы, возникающие в рамках сравнительных исследований. (5 р.)
- 2.3. Продемонстрировать пример бинарного исследования политических систем. (7 р.)

Оценка	10	9	8	7	6	5	4	3	2
Баллы	30-29	28-26	25-19	18-12	11-9	8-6	5-4	3-2	1-0

5. ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

1. Сравнительная политика как научная дисциплина.
2. Природа и функции сравнения в политической науке.
3. Становление сравнительной политики как науки.
4. Сравнительная политика как эмпирическая дисциплина. Место сравнительной политики среди других отраслей политической науки.
5. Методологический инструментарий сравнительной политологии.
6. Теоретические источники сравнительной политики.
7. Сравнительные исследования и их типы.
8. Основные проблемы, возникающие в рамках сравнительных исследований.
9. Категориальный аппарат современной сравнительной политики.
10. Политические режимы: сущность и типы.
11. Сравнительный анализ недемократических политических режимов.
12. Виды авторитарных режимов, их сходства и различия.
13. Формы и модели демократии.
14. Классификация современных политических систем: критерии и типы.
15. Типологизация партийных систем по различным критериям.
16. Сравнительный анализ партийных систем.
17. Типы избирательных систем: достоинства и недостатки каждого из типов избирательных систем.
18. Типы политической культуры. Гражданская культура.
19. Вестминстерская модель: сущность и характерные черты.
20. Политическая система Великобритании.
21. Особенности партийной и избирательной системы Великобритании.

22. Сравнительный анализ стран «британского ареала».
23. Высшие органы законодательной власти, их классификация.
24. Сравнительный анализ парламентских политических систем. Достоинства парламентаризма.
25. Президентские политические системы: сущность и разновидности.
26. Особенности партийной и избирательной систем США.
27. Сравнительный анализ полномочий президента при различных республиканских формах правления.
28. Недостатки президенциализма.
29. Полупрезидентские политические системы: сущность и разновидности.
30. Особенности демократизации посткоммунистических и постсоветских государств.
31. Сравнительный анализ посткоммунистических государств с точки зрения необратимости транзита.
32. Специфика политической системы Республики Молдова.

6. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

1. Сравнительный анализ парламентаризма в европейских странах.
2. Институт президентства в странах Европейского Союза: общее и особенное.
3. Европейский опыт формирования многопартийных систем: сравнительный анализ.
4. Сравнительный анализ избирательных систем в различных государствах.
5. Особенности демократизации посткоммунистических государств.
6. Политические системы Молдовы, Грузии и Украины: сравнительный анализ.
7. Континентально-европейская политическая культура: сравнительный аспект.

7. БИБЛИОГРАФИЯ

Основная:

1. Ачкасов В.А. *Сравнительная политология*. Москва: Аспект-пресс, 2011.
2. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. *Сравнительная политология сегодня: мировой обзор*. Москва: Аспект-пресс, 2002.
3. Голосов Г. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2001.
4. Ильин М.В. Сравнительная политология. Научная компаративистика в системе политического знания. В: *Полис*, 2001, № 4, с.162-165.
5. Доган М., Пеласи Д. *Сравнительная политическая социология*. Москва, 1994.
6. Зазнаев О.И. *Основы сравнительной политологии*. Казань, 2009. http://old.kpfu.ru/f15/bin_files/7.pdf
7. *Политическая наука: новые направления* / Под ред. Р.Гудина и Х.-Д.Клингеманна. Москва: Вече, 1999 (Часть IV. Сравнительная политология).
8. Сморгунув Л.В. *Сравнительная политология*. Санкт-Петербург, 2012.
9. Pîrvulescu C. *Politica comparată*. Note de curs. <http://www.scribd.com/doc/25048447/Politica-Comparata>
10. Radu A. *Sisteme politice contemporane. Forme de guvernare în 29 de state*. Bucureşti: C.H. Beck, 2010.

Дополнительная:

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. В: *Полис*, 1992, № 4.
2. А. де Токвиль. *Демократия в Америке*. Москва: Весь мир, 2000.
3. Березкина О.С. Классификация политических режимов: историография вопроса. В: *Исторический журнал: научные ис-*

- следования, 2014, №2 (20), с.143-156. http://www.nbpublish.com/library_get_pdf.php?id=30873
4. Бубе М. Система власти в Германии – парламентаризм как канцлерская демократия? http://www.library.fa.ru/ve_files/parlamentarizm.pdf
 5. Бутенко А.П., Миронов А.В. Сравнительная политология в терминах и понятиях. Москва. 1998.
 6. Важность укрепления парламентской системы в Молдове, <http://www.credo.md/pageview?id=523?&lang=ru>
 7. Василенко И. Сравнительная политология. Москва: Издательство Юрайт ; Высшее образование, 2009. - 376 с.
 8. Данильян О., Дзедзехян О. Опыт формирования и усовершенствования политических систем (на примере ФРГ). <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-formirovaniya-i-usovershenstvovaniya-politicheskikh-sistem-evropeyskikh-stran-na-primere-frg>
 9. Дербишайр Дж., Дербишайр Я. Политические системы мира. В 2-х тт. Москва: Рипол Классик, 2004.
 10. Дюверже М. Политические партии. Москва: Академический проект, 2000.
 11. Завтур А., Завтур К., Почумбан С. Правовой статус и полномочия президента в постсоциалистических государствах Восточной Европы и Центральной Азии. В: *Международные отношения: история и современность*. Часть II. Кишинев. 1998.
 12. Зазнаев О.И. Политическая система Великобритании. Институциональные основы: Учебное пособие. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2004.
 13. Зазнаев О.И. Индексный анализ полупрезидентских государств Европы и постсоветского пространства. В: *Полис*, 2007, №2, с. 146-164.
 14. Иванян Э.А. Президентская власть в США. В: *США – Канада: экономика, политика, культура*, 1999, № 2, с. 36-47.
 15. Ильин М.В. Основные методологические проблемы сравнительной политологии. В: *Полис*, 2001, № 6, с.140-143.

16. Костаки Г. Парламентаризм в Республике Молдова: условия и особенности становления. В: *Закон и жизнь*, 2012, №3, с.4-8.
17. Ларсен Ст.У. Моделирование Европы в логике Роккана. В: *Полис*, 1995, № 1, с.39-57.
18. Лебедева М.М., Мельвиль А.Ю. Сравнительная политология, мировая политика, международные отношения: развитие предметных областей. В: *Полис*, 1999, № 4, с.130-140.
19. Лейпхарт А. *Демократия в многосоставных обществах. Сравнительное исследование*. Москва: 1997.
20. Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий. В: *Полис*, 1995, №2.
21. Лейпхарт А. *Модели демократии: формы правления и результаты их функционирования в тридцати шести странах*. Москва, 1999.
22. Линц Х. *Опасности президенциализма*, <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem14.htm>.
23. Линц Х. *Достоинства парламентаризма*, <http://old.russ.ru/antolog/predely/2-3/dem31.htm>
24. Медушевский А. Перспективы дуализма. В: *Вестник Европы*, 2008, №24, <http://magazines.russ.ru/vestnik/2008/24/me7-pr.html>
25. Мельвиль А.Ю. Задержавшиеся и/или несостоявшиеся демократизации: почему и как? В: *Полис*, 2010, №4.
26. Методологические основы научного дискурса. В: *Сравнительная политика*, 2010, №2, с.3-17, <https://mgimo.ru/about/structure/period/comparpolit/docs/2-2010/>
27. Митева А. Развитие партийных систем в странах Центрально-Восточной Европы в переходный период (сравнительный анализ). В: *Вестник МГУ. Серия 12. Политические науки*, 2000, №6.
28. *Новая Зеландия: переход от Вестминстерской модели к пропорциональному представительству*. http://aceproject.org/ace-ru/topics/es/esy/esy_nz
29. Петров Н. Выборы органов представительной власти. В: *Мировая экономика и международные отношения*, 1995, №3-4.
30. Пономарева Е. *Политические системы стран Центральной и Восточной Европы*, <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskie-sistemy-stran-tsentralnoy-i-vostochnoy-evropy>

31. Попова О.В. *«Измерительный инструмент» в сравнительной политологии: к вопросу о нерешенных проблемах.* <http://www.politex.info/content/view/549/30/>
32. Ровдо В. *Сравнительная политология: Учебное пособие.* В 3-х ч. Вильнюс: ЕГУ – Москва: ООО «Вариант», 2007.
33. Розов Н.С. Неопатримониальные режимы: разнообразие, динамика и перспективы демократизации. В: *Полис*, 2016, №1, с.139-156.
34. Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии. В: *Полис*, 2003, № 3, с.67-71; *Полис*, 2003, № 4, с.152-160; *Полис*, 2003, № 5, с. 65-75.
35. Согрин В.В. *Политическая история США.* Москва: Весь мир, 2001.
36. *Сравнительная политика. Основные политические системы современного мира.* / Под общ. ред. В.С.Бакирова, Н.И.Сазонова. Харьков, 2005.
37. Таагепера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем. В: *Полис*, 1997, №3.
38. Тимошенко Е.П. «Большая коалиция» в Германии. В: *Современная Европа*, 2009, № 1, с.41-54.
39. Турченко М.С., Завадская М.А. Каузальный механизм и нагромождение фактов? Критерии оценки причинно-следственных связей в case-study. В: *Полис*, 2017, №2, с.134-146.
40. Уилсон Дж. Американская политическая система. В: *США: экономика, политика, идеология.* 1996. № 5, 7, 8, 9, 10. 1997 № 2.
41. Федоркин Н.С. *Методологический потенциал сравнительных исследований политических систем*, <https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskij-potentsial-sravnitelnyh-issledovaniy-politicheskikh-sistem>
42. *Франция: В поисках новых путей* / Отв. ред. Ю.И. Рубинский. Москва: Весь мир, 2007.
43. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. Москва: AST Publishers, 2014.
44. Цырдя Б., Чобану В. *Олигархическая Молдова.* Кишинэу, 2014.
45. Чилкотт Р. *Теории сравнительной политологии.* Москва: ИН-ФРА - Москва: Весь мир, 2001.

46. Шаран П. *Сравнительная политология*. В 2-х ч. Москва, 1992.
47. Almond G., Verba S. *The Civic Culture*. Princeton: Princeton University Press, 1963.
48. Almond G. *Politica comparată astăzi*. Iași: Editura Institutul European, 2009.
49. Almond G., Powell G. *Comparative Politics: A Developmental Approach*. Boston: Brown & co., 1966, p.213-332
50. Apter D. E. *Politica comparata: vechi si nou*. În: Klingemann si Fuchs, editori. *Manual de Stiința Politica*. Iasi: Polirom, 2005.
51. Blondel J. *Guvernarea comparată*. Iași: Institutul European, 2009.
52. Dahl R. *Poliarhiile. Participare și opoziție*. Iași: Institutul European, 2000.
53. Dogan M. *Comparații și explicații în știința politică și în sociologie*. Iași: Institutul European, 2010.
54. Dogan M., Pelassy D. *Cum să comparăm națiunile. Sociologie politică comparativă*. București, 2003.
55. Duverger M. A New Political Model: Semi-Presidential Government. In: *European Journal of Political Research*. 1980. Vol. 8. N 2. P. 165–187.
56. Elgie R. (ed.) *Semi-Presidentialism in Europe*. Oxford: Oxford University Press, 1999.
57. Farrell D.M. *Comparing Electoral Systems*. Prentice Hall – Harvester Wheatsheaf, Hertfordshire. 1997.
58. Frunțașu P., Rusnac Gh. *Republica Moldova pe calea democratizării*. Chișinău, 1999.
59. Grugel J. *Democratizarea. O introducere critică*. Iași: Polirom, 2008.
60. Guy Peters B. Comparative Politics: Theory and Method. Basingstoke: Palgrave, 2004, capitolul 1- Arend Lijphart - Comparative Politics and the Comparative Method. *The American Political Science Review*. Vol. 65. No. 3. (Sep., 1971), pp. 682-693.
61. Haggard S., Kaufman R. *Democratization During the Third Wave*. Annual Review of Political Science. N.Y., 2016, p.125-144.
62. Ionescu C. *Drept constituțional comparat*. București: C.H. Beck, 2008.
63. Lijphart A. *Democrații: Modele de guvernare majoritară și consensuală în douăzeci și una de țări*. Chișinău: Sigma IG Press, 1999.

64. Lijphart A. *Modele ale democrației. Forme de guvernare în treizeci și șase de țări*. Iași: Polirom, 2006.
65. Lijphart A. *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. New Haven: Yale University Press, 1999.
66. Miklós B. *Sisteme electorale*. Suport de curs. Cluj-Napoca: Universitatea Babeș-Bolyai, 2013.
67. Negulescu P.P. *Partidele politice*. București: Editura Garamond. 1994.
68. Peters B.G. *Comparative Politics: Theory and Methods*. N.Y.: New York University Press, 1998, p.1-27.
69. Pippa Norris. *The Twilight of Westminster? Electoral Reform & its Consequences*, 2000, <https://sites.hks.harvard.edu/fs/pnorris/Acrobat/Political%20Studies%20Twilight.pdf>
70. *Political Handbook of the World 2016-2017*, us.sagepub.com/en-us/nam/node/157477/download-pdf.
71. Prentice Hull A. Comparative Political Science: An Inventory and Assessment since the 1980's, PS: *Political Science and Politics*, Vol. 32, No. 1. (Mar., 1999), pp. 117-124.
72. Ragin Ch. *The Comparative Method*. Univesrity Press, 1989.
73. Sartori G. *Parties and Party Systems: A Framework for Analysis*. ECPR Press, 2005.
74. Sartori G. *Ingineria constituțională comparată*. București: Ed. Mediteraneană, 2002. http://old.kpfu.ru/f15/bin_files/7.pdf
75. Shugart M.S, Carey J.M. *Presidents and Assemblies: Constitutional Design and Electoral Dynamics*. Cambridge University Press, 1992.
76. Vacano van D. *The Scope of Comparative Political Theory*. Annual Review of Political Science. N.Y., 2015, p.465-480.
77. Vrabie I. Regim politic și regim constituțional. Categoriile distincte sau sinonime? În: *Studii de drept românesc*, 1998, nr.1-2.

Tatiana TURCO

POLITICA COMPARATĂ

Ghid metodic

(în limba rusă)

Redactare: *Valentina Mladina*

Machetare computerizată: *Tatiana Capliuc*

Bun de tipar 15.03.2018. Formatul 60×84 ¹/₁₆.

Coli de tipar 4,3. Coli editoriale 3,0.

Comanda 09. Tirajul 50 ex.

Centrul Editorial-Poligrafic al USM
str. Al. Mateevici, 60, Chișinău, MD 2009