

ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ИСКОВ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Сосна Александр - доктор права, преподаватель юридического факультета Молдавского государственного университета, старший научный сотрудник Института правовых и политических исследований Академии наук Молдовы

Автор предпринял попытку дать анализ законов, регулирующих порядок предъявления и рассмотрения исковых заявлений, вытекающих из административных отношений, порядок исполнения решений административных судов, вступивших в законную силу, обратить внимание на противоречивые правовые нормы, пробелы в законе, правовые нормы, затрудняющие защиту прав физических и юридических лиц, нарушенных незаконными административными актами, и внести предложения, направленные на совершенствование правовых норм, регулирующих порядок предъявления и рассмотрения исковых заявлений, вытекающих из административных отношений, а также порядок исполнения вступивших в законную силу решений административных судов.

Ключевые слова: административные отношения, иски, исковое заявление, административный суд.

Autorul a încercat să ofere o analiză a legilor care reglementează înaintarea şi examinarea proceselor de judecată rezultate din relaţiile administrative, ordinea de executare a hotărîrilor instanţelor contenciosului administrativ, care au intrat în vigoare, să atragă atenţia asupra neconcordanţele legislaţiei, lacunelor în legislaţie, reglementărilor legale care împiedică protecţia drepturilor persoanelor fizice şi juridice, încălcate prin acte administrative ilegale, precum şi să facă propuneri care vizează îmbunătăţirea normelor juridice care reglementează înainatrea şi examinarea acţiunilor în judecată rezultate din relaţiile administrative, precum şi ordinea de executare a hotărîrilor instanţelor contenciosului administrativ intrate în vigoare.

Cuvinte cheie: relaţii administrative, acţiune, cerere de chemare în judecată, contencios administrativ.

The author has attempted to provide an analysis of the laws governing the submission and consideration of claims arising out of administrative relations, the order of execution of the decisions of administrative courts, have entered into force, to draw attention to the controversial law, gaps in the law, legal regulations that impede protection of the rights of individuals and entities violated by illegal administrative acts, and to make proposals aimed at improving the legal rules governing the submission and consideration of claims arising out of administrative relations, as well as the order of execution entered into force decisions of the administrative courts.

Keywords: administrative relationships, claims, claim, administrative court.

Порядок предъявления и рассмотрения исковых заявлений, вытекающих из административных отношений, регулируется двумя законами, имеющими противоречия.

Актуальность темы объясняется как недостаточным её освещением в нашей юридической литературе и в средствах массовой информации, так и наличием противоречий и пробелов в законах и наличием недостаточно чётко сформулированных норм права, что препятствует их однозначному толкованию и единообразному применению закона судебными инстанциями.

Административные акты, вынесенные органами публичной власти и приравненными к ним субъектами частного права, вы-

полняющими функции публичной власти или использующими общественное владение, уполномоченные законом оказывать общественно-полезные услуги, в том числе лица, предоставляющие нотариальные услуги, нередко не соответствуют требованиям законодательства.

Отмене незаконных административных актов препятствуют установленные законом весьма непродолжительные сроки.

Изложение основного материала. Порядок предъявлении и рассмотрения исковых заявлений, вытекающих из административных отношений, а также порядок обжалования решений в апелляционном порядке и порядок обжалования определений апелляционных инстанций в кассационном порядке, регулируется:

1. Законом РМ № 793-XIV от 10.02.2000 года «Об административном суде» [2];
2. Гражданским процессуальным кодексом Республики Молдова (далее – ГПК РМ)- № 225-XV от 30.05.2003 года [3].

Порядок принудительного исполнения вступивших в законную силу решений административных судов установлен ст. 31 и 32 закона РМ «Об административном суде», Книгой первой. Исполнение решений гражданского характера Исполнительного кодекса Республики Молдова (далее – ИК РМ) № 443-XV от 24.12.2004 года (в редакции закона РМ № 143 от 02.07.2010 года) [4].

Противоречия между отдельными нормами специального закона – закона РМ «Об административном суде» и нормами общего закона – ГПК РМ должны разрешаться в соответствии с законом РМ № 780-XV от 27.12.2001 года «О законодательных актах» [5].

В соответствии со ст. 277 ГПК РМ любое лицо, считающее себя ущемленным в каком-либо своем законном праве органом публичной власти посредством какого-либо административного акта или неудовлетворением прошения в предусмотренный законом срок, вправе обратиться в компетентную судебную инстанцию в целях отмены акта, признания своего права и возмещения причиненного ему ущерба.

Легальное определение понятия «административный акт» содержится в ст. 2 закона РМ «Об административном суде», в которой указано: «Административный акт – одностороннее юридическое выражение воли, нормативного или индивидуального характера, органа публичной власти в связи с организацией исполнения или исполнением закона. В настоящем законе к административному акту приравниваются административный договор, а также неудовлетворение прошения в предусмотренные законом сроки».

В статье 2 закона РМ «Об административном суде» даны определения понятий «административный договор» и «неудовлетворение прошения в предусмотренные законом сроки».

В соответствии со ст. 278 ГПК РМ иски в административный суд рассматриваются соответствующими судебными инстанциями в общем порядке, предусмотренном настоящим кодексом, с изъятиями и дополнениями, установленными законодательством об административном суде.

Согласно части (3) ст. 6 закона РМ «ОО законодательных актах» в случае противоречия между нормой общего законодательного акта и нормой специального законодательного акта, имеющих равную юридическую силу, применяется норма специального законодательного акта.

В случае противоречия между нормой общего законодательного акта, которым является ГПК РМ, и нормой специального законодательного акта, которым является закон РМ «Об административном суде», применяется норма специального законодательного акта.

Специальный законодательный акт – закон РМ «Об административном суде» содержит нормы не только процессуального и материального права.

Согласно части (1) ст. 3 закона РМ «Об административном суде» объектом иска в административный суд являются административные акты нормативного и индивидуального характера, ущемляющие какое-либо законное право лица, в том числе третьего лица, изданные:

a) органами публичной власти и приравненными к ним настоящим законом другими органами;

b) подразделениями органов публичной власти;

c) служащими органов, предусмотренных пунктами a) и b).

Согласно части (2) ст. 3 этого закона объектом иска в административный суд может быть и нерассмотрение в предусмотренные законом сроки какого-либо прошения, касающегося законного права заявителя.

Ответчиками по искам, предъявляемым в административные суды, могут быть органы публичной власти и субъекты частного права, исполняющие функции публичной власти или использующие общественное владение, уполномоченные законом оказывать общественно-полезные услуги, в том числе лица, предоставляющие нотариальные услуги.

Ответчиками по искам, вытекающим из административных отношений, могут быть, в частности, организации – поставщики природного газа, электрической энергии, водоснабжения и канализации.

Согласно ст. 4 закона РМ «Об административном суде» административному суду не подсудны:

a) исключительно политические акты Парламента, Президента Республики Молдова и Правительства, а также административные акты индивидуального характера, изданные Парламентом, Президентом Республики Молдова и Правительством при исполнении полномочий, прямо предусмотренных конституционными или законодательными нормами, касающиеся избрания, назначения и смещения с государственных должностей, связанных с защитой общих интересов государства или государственных институтов, официальных государственных лиц, представляющих особые политические или общественные интересы, согласно перечню, представленному в приложении, являющемся неотъемлемой частью настоящего закона;

b) административные акты дипломатического характера, относящиеся к внешней политике Республики Молдова;

c) законы, указы Президента Республики Молдова нормативного характера, ордонансы и постановления Правительства нормативного характера, международные договоры, одной из сторон которых является Республика Молдова, подлежащие контролю конституционности;

d) акты военного командования;

f) административно-юрисдикционные акты о наложении административного взыскания и другие административные акты, для отмены которых или для внесения изменений в которые законом предусмотрена иная судебная процедура;

g) распорядительные акты, изданные органом публичной власти в качестве юридического лица в связи с управлением и использованием имущества, относящегося к его частному владению;

h) административные акты, изданные во исполнение окончательных судебных решений.

Предложение. Полагаем, что пункт g) ст. 4 закона РМ «Об административном суде» следует отменить, т.к. при управлении и использовании имущества, относящегося к частному владению органов публичной власти, довольно часто допускаются злоупотребления.

В соответствии со ст. 5 закона РМ «Об административном суде» субъектами, имеющими право обращения в административный суд, являются:

a) лицо, в том числе государственный служащий, военнослужащий, лицо со статусом военнослужащего, считающее себя ущемленным в каком-либо своем законном праве органом публичной власти посредством какого-либо административного акта или неудовлетворением прошения в предусмотренные законом сроки, – в порядке, предусмотренном статьей 14 настоящего закона;

b) Правительство, Государственная канцелярия, территориальное бюро Государственной канцелярии, председатель района и примар – согласно Закону о местном публичном управлении;

c) прокурор, опротестовывающий акты, изданные органами публичной власти, в соответствии со статьей 5 ГПК РМ;

d) народный адвокат или, по обстоятельствам, народный адвокат по защите прав ребенка, обжалующий административные акты по обращению ущемленного в правах лица, – в порядке, предусмотренном Законом о народном адвокате (омбудсмене) № 52 от 3 апреля 2014 года;

d[1]) Национальная антикоррупционная комиссия – в порядке, предусмотренном Законом о Национальной антикоррупционной комиссии;

e) судебные инстанции общей юрисдикции и специализированные судебные инстанции, делающие запрос о законности административного акта, – в порядке, предусмотренном статьей 13 настоящего закона;

f) другие лица в соответствии с действующим законодательством.

Согласно части (1) ст. 7 закона РМ «Об административном суде» суды рассматривают споры, касающиеся неудовлетворения в установленный срок прошений и проверки законности административных актов, изданных или принятых органами публичной власти, созданными и действующими на территории села, коммуны или города для защиты интересов и решения проблем местных сообществ, децентрализованными общественными службами, созданными на условиях автономии в соответствующей административно-территориальной единице, государственными служащими указанных органов и служб и субъектами частного права соответствующего уровня, предоставляющими публичные услуги.

Исковые заявления, вытекающие из административных отношений, предъявляются в суды первой инстанции в соответствии с подсудностью, установленной частью (2) ст. 38 ГПК РМ.

Обязательным условием подачи иска в административный суд является обращение к ответчику с предварительным заявлением.

В соответствии с частью (1) ст. 13 закона РМ «Об административном суде» лицо, считающее, что какое-либо его законное право ущемлено административным актом, вправе в 30-дневный срок со дня сообщения ему содержания акта направить в издавший его орган публичной власти предварительное заявление с требованием отменить данный акт полностью или частично, если законом не предусмотрено иное.

Согласно части (3) ст. 14 закона РМ «Об административном суде» установленный частью (1) ст. 14 этого закона 30-дневный срок не распространяется на административный акт нормативного характера.

В соответствии с частью (2) ст. 14 этого закона в случае, если орган, издавший административный акт, подчиняется вышестоящему органу, то предварительное заявление может быть подано по выбору заявителя как в орган, издавший административный акт, так и в вышестоящий орган, если законодательством не предусмотрено иное.

В случае несоблюдения требований ст. 14 закона РМ «Об административном суде»суд, в который поступило исковое заявление, возвращает его в соответствии с пунктом a) части (1) ст. 170 ГПК РМ в связи с тем, что истцом не соблюден установленный законом для данной категории дел досудебный порядок разрешения спора.

Процедура рассмотрения предварительного заявления установлена частями (1)-(3) ст. 15 закона РМ «Об административном суде».

Согласно части (1) ст. 15 этого закона предварительное заявление рассматривается органом, издавшим административный акт, или вышестоящим органом в 30-дневный срок со дня его регистрации с незамедлительным извещением заявителя о принятом по нему решении, если законодательством не предусмотрено иное.

Согласно части (2) ст. 15 этого закона орган, издавший административный акт, вправе:

a) отклонить предварительное заявление;

b) принять предварительное заявление и, по обстоятельствам, отменить административный акт или внести в него изменения.

Согласно части (3) ст. 15 этого закона вышестоящий орган вправе:

a) отклонить предварительное заявление;

b) принять предварительное заявление и аннулировать административный акт полно-

стью или частично, обязать нижестоящий орган восстановить в правах соответствующее лицо или, по обстоятельствам, отменить административный акт, изданный с его согласия.

Согласно части (1) ст. 16 этого закона лицо, считающее, что какое-либо его законное право ущемлено административным актом, и не удовлетворенное ответом, полученным на предварительное заявление, или не получившее такого ответа в предусмотренный законом срок, вправе обратиться в компетентный административный суд с исковым заявлением об аннулировании указанного акта полностью или частично и возмещении причиненного ущерба.

В соответствии с пунктом а) части (1) ст. 85 ГПК РМ и частью (3) ст. 16 закона РМ «Об административном суде» истцы по искам, вытекающим из административных отношений, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Следует учесть, что согласно части (3) ст. 25 закона РМ «Об административном суде» при удовлетворении иска административный суд может на основании заявления вынести решение и о возмещении материального и морального ущерба, причиненного истцу незаконным административным актом или нерассмотрением в предусмотренные законом сроки предварительного заявления.

Если истец включил в исковое заявление об аннулировании административного акта требования о возмещении причиненного этим административным актом материального и морального ущерба, судья при принятии такого заявления не вправе выносить определение об оставлении искового заявления без движения по мотиву отсутствия документа, подтверждающего оплату государственной пошлины.

Предложение. Полагаем целесообразным изменить часть (3) ст. 16 закона РМ «Об административном суде», приняв её в следующей редакции: «Истцы по искам, вытекающим из административных отношений, в том числе по искам об аннулировании административных актов и возмещении причиненного этими актами материального и морального ущерба, освобождаются от уплаты государственной пошлины».

В соответствии с частью (1) ст. 17 закона РМ «Об административном суде» исковое заявление об аннулировании административного акта или о признании своего права подается в 30-дневный срок, если законом не предусмотрено иное. Отсчет этого срока начинается со дня:

a) получения ответа на предварительное заявление или истечения срока, предусмотренного законом для рассмотрения такого заявления;

b) получения извещения об отклонении прошения о признании своего права или истечения срока, предусмотренного законом для рассмотрения такого прошения;

c) ознакомления с административным актом, если законом не предусмотрена предварительная процедура.

Согласно части (4) ст. 17 закона РМ «Об административном суде» предусмотренный частью (1) 30-дневный срок является сроком давности.

Предложение. Полагаем необходимым изменить часть (1) ст. 17 закона РМ «Об административном суде», заменив 30-дневный срок исковой давности 3-месячным.

Часть (5) ст. 17 закона РМ «Об административном суде» предусматривает, что срок давности, пропущенный по уважительной причине, может быть восстановлен в порядке, предусмотренном ГПК РМ.

Восстановление пропущенных процессуальных сроков регулируется ст. 116 ГПК РМ, а восстановление пропущенных сроков исковой давности регулируется ст. 279 Гражданского кодекса Республики Молдова (далее – ГК РМ) № 1107-XV от 06.06.2002 года [6].

Согласно части (3) ст. 17 закона РМ «Об административном суде», административные акты нормативного характера могут быть обжалованы как незаконные в любое время.

Согласно части (1) ст. 18 закона РМ «Об административном суде» если в исковом заявлении об аннулировании административного акта ущемленное в правах лицо не потребовало возмещения причиненного ему ущерба,

отсчет срока давности для подачи иска о возмещении причиненного ущерба начинается со дня, когда этому лицу стал известен или должен был стать известным размер ущерба.

Согласно части (2) ст. 18 этого закона, если требование о возмещении ущерба не было включено в исковое заявление об аннулировании административного акта, иск о возмещении ущерба подается в компетентную судебную инстанцию общей юрисдикции в течение общего срока давности, предусмотренного ГПК РМ.

Вывод. Формулировка части (2) ст. 18 закона РМ «Об административном суде» неверна, т.к. общий срок исковой давности продолжительностью 3 года установлен частью (1) ст. 267 ГК РМ.

Согласно части (1) ст. 1424 ГК РМ срок исковой давности по искам о возмещении вреда составляет 3 года с момента, когда потерпевший узнал или должен был узнать о причинении вреда и ответственном за него лице.

Поскольку и общий срок исковой давности, и срок исковой давности по искам о возмещении вреда (ущерба) продолжительностью 3 года установлены ГК РМ, а не ГПК РМ, в часть (2) ст. 18 закона РМ «Об административном суде» следует внести соответствующее изменение, т.е. слова «Гражданским процессуальным кодексом» заменить словами «Гражданским кодексом».

В части (1) ст. 19 закона РМ «Об административном суде», которая называется «Форма и содержание искового заявления в административный суд», указано: «Исковое заявление в административный суд подается в письменной форме в порядке, предусмотренном Гражданским процессуальным кодексом».

Общий порядок подачи исковых заявлений установлен ст. 166 и 167 ГПК РМ.

Содержание искового заявления должно соответствовать требованиям части (2) ст. 166 ГПК РМ, в которой указано: «Исковое заявление должно содержать:

a) наименование судебной инстанции, в которую подается заявление;

b) имя или наименование истца, его место жительства или место нахождения, а если истцом является юридическое лицо – его банковские реквизиты, фискальный код; имя представителя и его адрес, если заявление подается представителем в случае, если истец проживает за рубежом, – адрес в Республике Молдова, по которому ему могут направляться все сообщения о процессе;

b[1]) номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные истца;

c) имя или наименование ответчика, его место жительства или место нахождения;

c[1]) номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные ответчика, если истец располагает такой информацией;

c[2]) фамилию, имя, адрес, номер телефона, факса, адрес электронной почты или другие контактные данные представителя истца;

d) в чем заключается нарушение или угроза нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его требование;

e) фактические и правовые обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, и доказательства, которыми располагает истец на момент подачи заявления;

f) требование истца к ответчику;

g) цену иска, если иск подлежит оценке;

h) сведения о соблюдении досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом для такого рода споров или предусмотрен договором сторон;

i) перечень прилагаемых к заявлению документов».

Согласно части (1) ст. 167 ГПК РМ к исковому заявлению прилагаются:

a) копии исковых заявлений и письменных доказательств, удостоверенные в установленном порядке, по числу ответчиков и третьих лиц, участвующих в деле, если они у них отсутствуют, и ряд копий для судебной инстанции. Если письменные доказательства составлены на иностранном языке, судебная инстанция может распорядиться о представлении их в переводе в установленном законом порядке;

b) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;

c) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют;

d) документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом или предусмотрен договором сторон;

e) документ, удостоверяющий полномочия представителя.

Пункт a) части (1) ст. 167 ГПК РМ даёт судьям право требовать перевода на государственный язык письменных доказательств, составленных на иностранном языке.

Пользуясь этой безобидной, на первый взгляд, формулировкой многие судьи выносили определения об оставлении без движения исковых заявлений и приложенных к ним письменных доказательств, составленных на русском языке. При невыполнении этого требования, влекущего расходы по оплате труда переводчиков и услуг нотариуса, суды выносили определения о возврате исковых заявлений в соответствии с частью (2) ст. 171 ГПК РМ.

Совет по предупреждению и ликвидации дискриминации и обеспечению равенства решением от 02.12.2013 года признал, что требование перевода на государственный язык исковых заявлений и приложенных к ним документов, составленных на русском языке, незаконным, т.к. нарушают закон РМ «О функционировании языков на территории Республики Молдова» № 3465-X от 01.09.1989 года [1], часть (2) ст. 16 Конституции РМ [7], закон РМ «Об обеспечении равенства» № 121 от 25.15.2012 года [8] и др. законы.

Предложение. В целях предотвращения дискриминации по языковому признаку и нарушений права на свободный доступ к правосудию считаем необходимым дополнить ст. 167 ГПК РМ частью (1^1), согласно которой русский язык не считается иностранным языком.

Имеется противоречие между пунктом c) части (1) ст. 167 ГПК РМ и частью (2) ст. 19 закона РМ «Об административном суде», согласно которой при подаче искового заявления в административный суд истец одновременно представляет копию предварительного заявления с доказательствами его отправки или получения соответствующим органом, обжалуемый административный акт или, по обстоятельствам, ответ органа публичной власти на предварительное заявление либо извещение об его отклонении, если таковое получено.

Пункт c) части (1) ст. 167 ГПК РМ требует, чтобы истец представил доказательства, подтверждающие обоснованность исковых требований, а часть (2) ст. 19 закона РМ «Об административном суде» требует приложения к исковому заявлению только копии предварительного заявления и доказательство его отправки или получения ответчиком либо ответа ответчика на предварительное заявление.

Согласно части (2) ст. 22 закона РМ «Об административном суде» в случае принятия искового заявления к рассмотрению судья распоряжается:

a) о вручении ответчику копии искового заявления и копий прилагаемых к нему документов;

b) о представлении суду ответчиком обжалуемого административного акта, документации, на основании которой он был издан, выписок или других сведений, которые суд считает необходимыми для рассмотрения дела;

c) о первой явке в суд сторон не позднее чем через 10 дней после принятия искового заявления к рассмотрению.

Кроме того, согласно части (3) ст. 24 закона РМ «Об административном суде» при рассмотрении в административном суде искового заявления об аннулировании обжалуемого административного акта представление доказательств вменяется в обязанность ответчика, а при рассмотрении требования о возмещении причиненного ущерба – в обязанность обеих сторон.

Противоречия между нормами различных законодательных актов должны разрешаться в соответствии с частью (3) ст. 6 закона РМ «О законодательных актах», согласно которой в случае противоречия между нормой общего законодательного акта и нормой специального законодательного акта, имеющих равную

юридическую силу, применяется норма специального законодательного акта.

Следовательно, при принятии искового заявления административный суд обязан руководствоваться нормами специального закона – закона РМ «Об административном суде».

Исковые заявления рассматриваются административными судами в порядке, установленном ст. 23-27 закона РМ «Об административном суде» и ГПК РМ.

Согласно части (1) ст. 24 закона РМ «Об административном суде» административный суд рассматривает исковое заявление при участии истца и ответчика и/или их представителей в соответствии с процедурой, установленной ГПК РМ, за некоторыми исключениями, предусмотренными настоящим законом.

Полномочия административного суда установлены ст. 25 закона РМ «Об административном суде», которая гласит: «Рассмотрев исковое заявление, административный суд принимает одно из следующих решений:

a) отклонить иск как необоснованный или предъявленный с нарушением срока давности;

b) удовлетворить иск и аннулировать обжалуемый административный акт полностью или частично либо обязать ответчика издать запрошенный истцом административный акт, или выдать справку, свидетельство, любую другую выписку, или устранить допущенные ответчиком нарушения, а также возместить истцу ущерб в случае причинения такового несвоевременным исполнением решения административного суда;

c) удовлетворить иск и установить обстоятельства, оправдывающие приостановление деятельности местного или, по обстоятельствам, районного совета.

Административный суд вправе в пределах своей компетенции вынести по своей инициативе или по запросу решение о законности административных актов или действий, на основании которых был издан обжалуемый административный акт. В случаях, когда проверка законности таких актов или действий относится к компетенции вышестоящего административного суда, запрос о законности административного акта делается соответствующей судебной инстанцией в предусмотренном настоящим законом порядке.

При удовлетворении иска административный суд может на основании заявления вынести решение и о возмещении материального и морального ущерба, причиненного истцу незаконным административным актом или нерассмотрением в предусмотренные законом сроки предварительного заявления.

Мера морального ущерба устанавливается административным судом вне зависимости от материального ущерба, с учетом характера и тяжести причиненных душевных или физических страданий, степени вины ответчика, если вина является условием ответственности, а также обстоятельств, при которых был причинен ущерб, и социального статуса потерпевшего».

Согласно части (1) ст. 26 закона РМ «Об административном суде» обжалуемый административный акт может быть аннулирован полностью или частично, если:

a) является незаконным по существу, будучи изданным в нарушение закона;

b) является незаконным, будучи изданным с нарушением компетенции;

c) является незаконным, будучи изданным с нарушением установленной процедуры.

Решение административного суда первой инстанции может быть обжаловано в апелляционном порядке в соответствии со ст. 357, 358, 360-390 ГПК РМ.

Определение апелляционной палаты, вынесенное по существу апелляционной жалобы, может быть обжаловано в кассационном порядке в соответствии со ст. 429-445 ГПК РМ.

При этом истцы освобождены от оплаты государственной пошлины.

От уплаты государственной пошлины за подачу апелляционных и кассационных жалоб освобождены не все ответчики, а только указанные в пункте i) части (1) ст. 85 ГПК РМ.

Согласно пункту i) части (1) ст. 85 ГПК РМ от уплаты государственной пошлины за рассмотрение гражданских дел освобождаются центральные органы публичной власти, центральные отраслевые органы публич-

ного управления, Счетная палата и подведомственные им органы, финансируемые из государственного бюджета, а также органы местного публичного управления – в случаях предъявления исков и подачи заявлений об обжаловании решений судебных инстанций, в том числе по делам, рассмотренным административным судом, независимо от их процессуального положения.

Из содержания этой правовой нормы видно, что субъект частного права (поставщики электроэнергии, природного газа и др.) от оплаты государственной пошлины не освобождены.

Поэтому в случае удовлетворения искового заявления административный суд обязан применить часть (1) ст. 98 ГПК РМ, в соответствии с которой издержки, понесенные судебной инстанцией в связи с рассмотрением дела, а также государственная пошлина, от уплаты которых истец был освобожден, взыскиваются с ответчика в бюджет пропорционально удовлетворенной части исковых требований, если ответчик не освобожден от уплаты судебных расходов.

Считаем неправильным освобождение органов местного публичного управления от оплаты государственной пошлины за рассмотрение исковых заявлений, вытекающих из административных отношений, а также за подачу апелляционных и кассационных жалоб.

Государственная пошлина является не только платой за рассмотрение с4удами споров, но и санкцией за неисполнение законодательства.

Взыскание государственной пошлины с органа местного публичного управления, нарушившего законодательство, будет способствовать соблюдению законодательства.

При этом государство практически не понесет дополнительных расходов, т.к. согласно ст. 33 закона РМ «Об административном суде» руководитель органа публичной власти вправе предъявить в судебную инстанцию общей юрисдикции регрессный иск к государственному служащему, виновному в неисполнении решения административного суда.

Исполнение вступивших в законную силу решений административного суда производится в соответствии со ст. 31 и 32 закона РМ «Об административном суде» и ИК РМ.

Согласно ст. 31 закона РМ «Об административном суде» вступившие в законную силу судебные решения, вынесенные в соответствии с настоящим законом, являются исполнительными листами.

Согласно части (1) ст. 32 этого закона административный суд, вынесший решение по существу, в трехдневный срок со дня вступления решения в законную силу направляет его копии ответчику для исполнения и судебной инстанции общей юрисдикции по месту нахождения ответчика для осуществления контроля за его исполнением, а при необходимости – для его принудительного исполнения.

Согласно части (2) ст. 32 этого закона решение исполняется в предусмотренный в нем срок, а если таковой не указан, то в срок не более 30 дней со дня вступления решения в законную силу.

Литература

1. Вести. 1989. №9.
2. Официальный монитор РМ. Специальный выпуск от 03.10.2006 г.
3. Официальный монитор РМ № 130-134 от 21.06.2013 г.
4. Официальный монитор РМ № 160-162 от 07.09.2010 г.
5. Официальный монитор РМ № 36-38 от 14.03.2002 г.
6. Официальный монитор РМ № 82-86 от 22.06.2002 г.
7. Официальный монитор РМ № 1 от 12.08.1994 г.
8. Официальный монитор РМ № 103 от 2012 г.