УЧЕНИЕ МАКИАВЕЛЛИ: ОБЪЕКТ И ПРЕДМЕТ СОВРЕМЕННОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

Людмила АНЦИБОР

Наиболее спорным положением теории Никколо Макиавелли представляется исходная посылка о безальтернативно деструктивном значении макиавеллизма для развития общества и отдельного индивида. Она основывается на безоговорочной критике учения Макиавелли и восприятии самого автора как «злого гения». Идеалисты и моральные абсолютисты не могут согласиться с тем, что «идеалы» – это не более чем необязательные «дополнения» к жестким условиям конкурентной жизни, что политика – это лишь «стратегическое» применение силы и обмана, а нравственность сводится к поиску практических «преимуществ». В сочинениях Макиавелли [1] речь идет, прежде всего, о ***«прагматике»,*** стратегии и тактике достижения власти в формирующейся новой политико-экономической реальности, а не о власти как таковой в целом. В историю же он вошел в большей степени как мыслитель, который во весь голос провозгласил человечеству, что «*для достижения цели человек не пренебрегает никакими средствами, вплоть до аморальных»*. Вопреки получившему широкое распространение представлению о циничном аморализме Макиавелли, он был реалистом и прагматиком, осознававшим реальные противоречия между общечеловеческой моралью и реальной политикой. Представления Макиавелли о двойственности человеческой природы в дальнейшем были поддержаны и развитием теоретического знания не только в области философии, но и в сфере психологического знания.

Главный тезис, который Макиавелли выносит на обозрение своих современников, – это *реальное общество, в котором живут реальные люди.* Он представляет человека реального, которому присуще всё сущее, а не как абстракцию или некий идеал. Тем не менее, учение итальянского мыслителя основывается на глубоком психологическом **реализме.** Он показал, что задача любого научного исследования заключается не в жизнеописании отдельного индивида в его единичности, а в том,

чтобы от *единичного* перейти ко *всеобщему*, от *случайного* – к *необходимому* и от *явления* – к *существенному* в нём. Сформулированная Макиавелли теория управления государством [2] актуализировала очень важную философско-психологическую проблему о природе человека и мироустройства в целом. Макиавелли предпринимает попытку по-новому концептуализировать ***социальную и личностную психодинамику***, способствующую интеграции самых разнообразных научных областей. Теория Макиавелли основана на знании социально-психологических закономерностей поведения человека: он показал, что миром правят не сверхъестественные силы, не случай, а человеческий дух, развивающийся согласно *законам*, которые органически ему присущи, и вывел в качестве предмета научного исследования *социального человека*. Существенным в макиавеллизме является Человек, рассматриваемый как самостоятельное и независимое существо, в природе которого заложены как его цель, так и средства её достижения. Основной тезис учения Макиавелли можно сформулировать следующим образом: в основе характера поведения человека лежит такая общая для всех людей черта, как то, что они не знают предела своим желаниям, а достаточной способностью осуществить их они не обладают. Следовательно, существует некое несоответствие между целью поведения и средствами достижения этой цели.

Наиболее значимый принцип, характеризующий эвристическую ценность положений учения Макиавелли для обоснования научной методологии современного человекознания, можно сформулировать следующим образом: во-первых, определение человека как *природного объекта* – люди и их сообщества подчиняются законам природы и управляются природной необходимостью; во-вторых, человек находится между двумя полюсами – желаемым и действительным, и между ними возникает опасное напряжение (неудовлетворенность), которое может либо сломить человека, либо возвысить его; в-третьих, Макиавелли провозгласил идеал *нового Человека* – как *активного, деятельного и целеустремленного* индивида, выделив «процесс целеполагания», определив значимость цели и действенность средств (субъект деятельности); в-четвёртых, он указал на роль и значение *личности* в истории человечества, а

также наметил первые идеи того, что впоследствии в психологии будет определено как стремление человека к самореализации (самоактуализации)**;** в-пятых**,** он обнаружил в системе межличностных отношений людей такую *модель адаптивного поведения,* как *манипуляция* (эволюционное направление исследований). Макиавелли интересует тот же вопрос, что и современных психологов, – объяснение адаптивных форм поведения. Он стремится понять поведение человека, который в трудных жизненных ситуациях оказывает воздействие на окружающий мир, преодолевая препятствия и постоянно сталкиваясь с необходимостью решать непредсказуемые изначально проблемы. Последствия человеческого поведения могут играть роль обратной связи для общественного организма. Макиавелли показал, что для того, чтобы выжить, человеку необходимо найди такое разрешение противоречия между «желаемым и действительным», которое не разрушает жизнь, а напротив, способствует росту личности, возвышая человека до уровня «героя», стремящегося к процветанию и общественному благу.

Среди заслуг Макиавелли исследователи чаще всего выделяют тот факт, что он является одним из немногих деятелей эпохи Возрождения, кто в своих работах затронул вопрос о роли ***личности правителя***. Государственный деятель – это человек, который умеет *соизмерять* свои силы, оперировать ими и подчинять их своим целям, и цели эти, вопреки толкователям, не личная выгода, а *величие Родины* и *благо Народа*. Тем самым основной вопрос, который является объектом дискуссии и спора мыслителей, можно переформулировать: «не какие средства человек использует для достижения цели», а «каковы цели, которые он преследует». Итак, Макиавелли приходит к выводу, что достойна похвалы или осуждения может быть лишь *цель*. Если она достойна осуждения, то он первый поднимет голос протеста во имя рода человеческого. Как показал Макиавелли, искусство руководить людьми опирается на ясность и осознанность цели, которую ставит перед собой лидер, а также действенность средств достижения этой цели, а под воздействием разума возрастает и мужество человека. В современном психологическом знании это обосновывается тем, что существует тесная взаимосвязь между когнитивной (познавательной), мотивационно-потребностной и

ценностно-смысловой сферами человека. Предметом спора является то, что манипулятивное поведение представляет собой не какую-то единственную черту, но сложную структуру признаков, которые не могут размещаться в соответствии с какой-то единой шкалой. Следовательно, основной принцип, на основе которого должно строиться исследование феномена макиавеллизма, – это *системный анализ* [1].

Итак, попытки переосмысления и трансформации учения о политике, которые предпринял Макиавелли, инициировали и стимулировали возникновение мощной социально-психологической традиции в изучении человека. При изучении феномена макиавеллизма в психологии следует исходить из положения о том, что методологическая рефлексия оснований психологии, присущая позднеклассическому типу мышления, способствует осознанию психологами внутренних противоречий научных знаний в понимании макиавеллизма как межличностного, так и внутриличностного феномена.

Литература:

1. АНЦИБОР, Л. *Макиавеллизм в структуре современного психологическогоо знания: проблемы теории и методологии анализа*. Монография. Кишинэу: CEP USM, 2014. 292 с.
2. МАКИАВЕЛЛИ, Н. *Сочинения*. Москва: Изд-во Эксмо; Харьков: Изд-во «Фолио», 2007, 627 с. (Антология мысли).