ИСТОРИОГРАФИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ КОНЦЕПТОВ «НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ» И «СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ» В ДИАЛЕКТИЧЕСКОЙ ВЗАИМОСВЯЗИ

HISTORIOGRAPHY AND EVOLUTION OF THE CONCEPTS OF „NATIONAL SECURITY" AND „STRATEGIC FORECASTING" IN A DIALECTICAL RELATIONSHIP

CZU: 930.1:355.02 **https://doi.org/10.59295/spd2025u.15**

Думитру ПОПИЛЕВСКИ
ORCID: 0000-0002-6259-5367
E-mail: dumitru007@gmail.com
Молдавский государственный университет, Кишинёв, Республика Молдова

Summary. *In this article we will analyze national security, from the perspective of the sustainable and secure strategic development of the state, as the most important factor in the stability of international relations and strategic forecasting as an instrument of the state's foreign policy action from a strategic perspective.*

Keywords: *national security, strategic forecast, legislation, reforms.*

ВВЕДЕНИЕ

Основная цель каждого государства, в том числе и Республики Молдова, состоит в обеспечении безопасности и защите национальных интересов от внешних и внутренних угроз. Молдове, в условиях глобальной турбулентности и региональной нестабильности нужна постоянно обновляемая теоретико-концептуальная парадигма обоснования путей совершенствования системы национальной безопасности. В связи с этим для повышения уровня управлении сектором безопасности и обеспечении национальной безопасности актуальной является разработка теории и методологии стратегического прогнозирования в системе национальной безопасности.

Основные современные публикации по предмету исследования, в том числе анализ научных публикаций связанных с основным современным стратегическим направлением мирового развития, вызванного четвертой промышленной революции – формирование постиндустриального информационного общества и обеспечения безопасности этих процессов через систему инновационной безопасности, как основного структурного элемента национальной безопасности, а также будут проанализированы некоторые сопутствующие источники нормативного и статистического порядка. Все источники, научные публикации по проблеме обеспече-

ния национальной безопасности будут исследованы и проанализированы через предлагаемую нами систему стратегического прогнозирования в контенте стратегического развития государств, в первую очередь Республики Молдова.

На наш взгляд, без серьезного анализа и понимания общетеоретических подходов к проблеме обеспечения национальной безопасности и стратегического прогнозирования в контексте развития международных отношений и дипломатии в их исторической эволюции невозможно установить диалектическую связь между этими двумя феномена, а также адекватное определение понятийного аппарата предмета исследования, его основных принципов и закономерностей. Другими словами, без общетеоретического контекста, невозможно анализировать национальную безопасность в аспекте стратегического устойчиво-безопасного развития государства, как важнейшего фактора стабильности международных отношений, стратегического прогнозирования как инструмента внешнеполитического действия государства на стратегическую перспективу.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

«Национальная безопасность» и концепт «стратегическое прогнозирование», в контексте исторической эволюции проблем национальной безопасности и стратегического прогнозирования в их диалектической взаимосвязи, разделив их на четыре основные группы: первую составляют публикации общетеоретического характера периода до появления и функционирования национальных государств; вторая – публикации теоретико-когнитивного порядка обеспечения безопасности национальных государств; третья – отражает теоретические вопросы стратегического прогнозирования как важнейшего аспекта повышения уровня обеспечения национальной безопасности; четвертая группа отражает исследования молдавских ученых относительно темы исследования в контексте стратегии европейского развития Молдовы.

На наш взгляд, без серьезного анализа и понимания общетеоретических подходов к проблеме обеспечения национальной безопасности и стратегического прогнозирования в контексте развития международных отношений и дипломатии в их исторической эволюции невозможно установление диалектической связи между этими двумя феномена, а также адекватное определение понятийного аппарата предмета исследования, его основных принципов и закономерностей. Другими словами, без общетеоретического контекста, невозможно анализировать национальную безопасность в аспекте стратегического устойчиво-безопасного развития государства, как важнейшего фактора стабильности международных отношений, стратегического прогнозирования как инструмента внешнеполитического действия государства на стратегическую перспективу.

Период до появления и формирования национальных государств, показывает, что проблемы обеспечения безопасности уже в древние времена всегда волновала

людей и уже тогда воспринималась как приоритетными. Проблемой безопасности были озабочены многие мыслители, философы, властители древнего мира. Так, видный мыслитель Цицерон на первое место, с учетом конкретных условий общественной жизни того времени, выдвигал функцию безопасности: «Прежде всего, каждому виду живых существ природа даровала стремление защищаться, защищать свою жизнь» [1].

Демокрит под безопасностью подразумевал возможность приспособления к условиям жизни. Аристотель считал, что безопасность определяется как естественное чувство человека [2].

Вторая проблема, которую рассматривали древние мыслители – это роль государства в обеспечении безопасности. Стремление к индивидуальной безопасности, к обеспечению безопасности жизни человека и общества явилось одной из побудительных причин объединения древних людей в различные структуры первобытного общества, и явилось, по мнению Сократа, высказанному им еще за 400 лет до нашей эры, одним из побудительных мотивов создания государства. О защите государства как об основной обязанности граждан, о соблюдении ими установленного порядка в государстве говорили в свое время Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель.

Таким образом, современные научные понимания системы национальной безопасности, роль государства в обеспечении безопасности были заложены еще в древние времена на уровне бытового интуитивного понимания и сознания безопасного существования в родоплеменном социуме и в окружающем мире, а в дальнейшем – государства с его гражданами. Говорить о стратегическом прогнозировании в тот период не приходится, люди жили повседневной, текущей жизнью борясь с холодом, голодом, многочисленными врагами.

Таким образом, в древний и средне феодальный период были заложены следующие концепты, играющие определенную роль в современной системе национальной безопасности: важная роль безопасности в развитии общества; основная роль государства в защите своих граждан и важная роль граждан в сохранении и развитии своего государства, для выполнения им своих важнейших функций; были сформированы методы управления государством для обеспечения безопасности и возникло понимание важнейших интересов государства, как прототипа современного понимания национальных интересов.

Следующей теоретической вехой в разработке концептуальных положений системы национальной безопасности стали исследования Ганса Моргентау (1948 г.) о научном понимании национального интереса и предложения о формирования и проведения политики безопасности государства на основе этих интересов – центрального (постоянный) и второстепенного (изменчивый) что, по его мнению, представляет собой стабильную основу международной политики государства, так как она основана на своеобразии географического положения государства и вытекающих из этого особенностей его экономического, политического и культур-

ного развития. Таким образом, предложение Г. Моргентау рассматривать проблему безопасности через призму национальных интересов позволило:

– во-первых, соединить национальную безопасность с большой политикой и отойти от понимания безопасности в ее силовом варианте, который ассоциировал безопасность государства с его военным превосходством, что обеспечивало физическую защищенность территории государства от внешнего вооруженного вторжения;

– во-вторых, политика национальной безопасности и обеспечения национального интереса стала охватывать все действия государства, с помощью которых то или иное общество стремится обеспечить свою жизнеспособность, а также реализовать свои задачи на международной арене;

– в-третьих, в понятие национальной безопасности стало вкладываться все более широкое содержание, суть которого сводится к способности государства защитить национальные ценности и интересы в конкретных исторических внешних и внутренних условиях;

– в-четвертых, данные подходы к обеспечению национальной безопасности через обеспечение национальных интересов позволили стратегически прогнозировать развитие национального государства с построением системы обеспечения национальной безопасности.

В связи с этим, третью группу исследований отражают теоретические вопросы стратегического прогнозирования как важнейшего аспекта повышения уровня обеспечения национальной безопасности. Стратегическое прогнозирование ориентировано на формирование образа грядущего мира и пытается, в отличие от утопий (изложенных при прогнозировании будущего в произведениях Платона, Т. Кампанеллы, писателей-фантастов Ж. Верна и Г. Уэльса, А. Кларка, А. Азимова, С. Лема, Е. Ефремова, А. и Б. Стругацких и др.) опираться на анализ объективных тенденций развития международной и национальной прогнозируемых систем, а не на произвольно-фантазируемые конструкции.

В современных условиях, когда взаимозависимость мира стала реальной международной категорией, стратегическое изменение взгляда на мировое развитие и стратегическое прогнозирование альтернатив будущего выступают в качестве необходимого условия гармоничного безопасного мирового развития, как одно из важнейших условий повышения уровня обеспечения национальной безопасности в ходе стратегического развития государств. В этом и заключается диалектическая взаимосвязь стратегического прогнозирования и уровня обеспечения национальной безопасности, то есть без качественного достоверного стратегического прогноза невозможно создать эффективную систему обеспечения национальной безопасности в стратегической перспективе развития национальных государств.

Совокупность теоретических, концептуальных и организационных компонентов управления составляют концептуальную основу (Концепцию) стратегического государственного прогнозирования и стратегического управления:

1. Теоретический, базируется на парадигме теории устойчивого и безопасного развития страны, достижение национальных интересов и стратегических целей;

2. Концептуальный, отражает концептуально-стратегические взгляды на характер глобального развития, цель и способы ее достижения в их концептуально-стратегическом развитии;

3. Организационный, дает представление о составе, структуре, методам, механизмам, инструментам, принципах деятельности субъектов государственного управления в качестве управляющей системы.

Геостратегические прогнозирование стратегического развития с позиции национальной безопасности включают анализ силы и роли государств на международной арене, возможности обеспечения национальных интересов и национальной безопасности. Для этого при стратегическом прогнозировании изучается и учитывается стратегический потенциал иных государств, подразделяя их в общем виде на потенциальных союзников, противников или нейтралов, а также всегда учитывает стратегические свойства географической среды, в которой геостратегия реализуется.

Поэтому стратегическое прогнозирование предполагает постановку конкретных целей и задач на международной арене в соответствии с национальными интересами, национальной и военной доктриной государства по обеспечению национальной безопасности, выбор способов и форм действий, временных и пространственных интервалов и использование компонентов национальной силы для их достижения. Она предполагает также наличие подчиненных стратегий: экономической, идеологической, культурной и т.д [3].

Четвертая промышленная революция требует новых подходов для стратегического прогнозирования, формирования государственной политики в области обеспечения национальной безопасности через новую систему инновационной безопасности [4]. Целью инновационной безопасности, является достижение состояния защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних инновационно-цифровых угроз в ходе перехода государств к инновационно-цифровому развитию.

Таким образом, на всех этапах идеи прогнозирования будущего прошли длительный исторический путь развития от идей мыслителей утопистов до научных геостратегических концепций развития современного общества и национальных государств с обеспечением современных подходов к национальной безопасности путем формирования инновационной безопасности. В настоящее время геостратегия и стратегической прогнозирование являются для геополитических стран инструментом достижения геополитических целей, для остальных инструментом национальной политики при выборе и реализации внешнеполитической деятельности государств в контексте обязательного обеспечения национальной безопасности.

В первую очередь стратегическое прогнозирование в своей системе глобального доминирования используют США. В соответствии с исторической логикой

развития, Соединенные Штаты Америки более ста лет стали обладать соответствующим могуществом, интеллектуальным и пассионарным (по Гумилеву) превосходством, чтобы влиять на всю систему международных отношений в соответствии с собственными взглядами, представлениями и ценностями.

О стратегических прогнозах и национальных подходах к формированию стратегического управления глобальными мировыми процессами заявили американские политики еще на заре становления Америки как государства, при формировании политики безопасного существования, суть которой выразил первый президент США: Америка «действует в интересах всего человечества». В практическом плане американский президент Теодор Рузвельт был первым президентом, настаивавшим на том, что долг Америки – распространить свое влияние на весь земной шар и строить отношения с миром на основе концепции национального интереса.

Он уже в начале XX в. считал, что, если интересы страны сталкиваются с интересами других стран, Америка несет на себе обязательство собственной мощью переломить ситуацию в свою пользу. Практические действия Рузвельта значительно опережали теорию национальной безопасности и научные подходы того периода к обеспечению безопасности. Ни один из президентов до этого не определял роль Америки в мировой политике исключительно на базе национальных интересов и не отождествлял национальные интересы столь всеобъемлюще с достижением равновесия сил [5].

Последующий президент Америки Вильсон еще в 1915 г. выдвинул беспрецедентную доктрину, гласящую, что безопасность Америки неотделима от безопасности всего остального человечества, мы настаиваем на безопасности, чтобы обеспечить следование по избранным нами самими путями развития [6].

В современный период США регулярно принимают Стратегии национальной безопасности, в которых сохраняются те подходы, которые были заложены в начальном периоде формирования государственности Америки. Они носят стратегически-глобальный фундаментально-доктринальный характер и в основном направлены на обеспечение безопасности, процветания и свободы американского народа через обеспечение мирового лидерства США в сфере безопасности и глобальных финансах, «на сильной инновационной и растущей американской экономике, действующей в открытой международной экономической системе, которая способствует появлению благоприятных возможностей и процветанию» [7] и основана на триединстве следующих постулатов:

– научные знания есть ключ к будущему;

– технологии являются двигателем социально-экономического развития;

– ответственность правительства заключается в поощрении науки и технологий.

В стратегических документах провозглашается, что США намерены сохранять военное превосходство и способность «возобладать» над любыми потенциальными

противниками. В настоящее время формирующаяся система взглядов на национальную безопасность США пришла к своему закономерному итогу и США открыто заявляют о своей силовой «единственности» и безальтернативности, как организующего начала в глобальном масштабе. Основная идея Стратегий национальной безопасности США состоит в том, что утверждение глобальной и собственно американской безопасности невозможно без лидерства Америки в мире, без ее экономического и военного превосходства над остальными государствами мира.

Следующей страной широко использующая методы стратегического прогнозирования в своем развитии и обеспечения национальной безопасности является Китай. Китай – важнейшая из «новых азиатских держав» современного мира. Эта страна превратилась в значимый стратегический фактор не только в региональном, но и в мировом масштабе. На протяжении многих лет внешнеполитическая стратегия КНР заключалась в декларированном еще Дэн Сяопином «сокрытии своих способностей и пребывании в тени» [8]. Однако в XXI в. ситуация изменилась.

Китай заявил об амбициях глобального лидерства и представил миру свою концепцию будущего международного мира и международных отношений, которые кардинально отличается от западного подхода. Глобальная стратегия Китая заключается в концепции «Сообщество единой судьбы человечества». В ее ядре лежит традиционное философское понимание Китаем своей роли в международных отношениях.

Вполне закономерно, что КНР, которая является крупнейшей мировой экономикой, занимает довольно солидное пространство в политических делах и стремится получить большее значение в вопросах международной безопасности, предлагает миру независимую от условного Запада концепцию, определяющую подход к пониманию гармоничного взаимодействия стран друг с другом.

На определенном этапе китайские руководители посчитали, что страна накопила достаточный гравитационный вес, чтобы изложить миру автономные от Запада идеи. Если прежнее видение состояло в том, чтобы находиться в тени, сберегать и накапливать ресурс, «играть вторым номером», то новая концепция доминирования в мире носит глобальный характер. При этом надо отметить, что она принципиально и парадигмально отличается от западного подхода.

В данный период в Китае сформирована Всеобъемлющая концепция национальной безопасности КНР, учитывающая как традиционные, так и нетрадиционные угрозы. В Китае завершится модернизация вооруженных сил с ориентацией на переход к инновационно-цифровым и информационным технологиям. А к 2050-му, когда Китай осуществит модернизацию во всех областях и выйдет в ряды среднеразвитых стран, закончится и процесс переоснащения вооруженных сил.

Четвертую группу образуют исследования молдавских ученых по проблеме развития Молдовы и всех аспектов, связанных с стратегическим прогнозированием этих процессов, проблеме обеспечения национальной безопасности, а также анализ существующего законодательства и других официальных документов в об-

ласти стратегического прогнозирования и стратегического управления. Молдавские ученые Буриан А. [9], Чеботарь С. [10], Жук В. [11], Бенюк В. [12], Серебрян О. [13], Шофранский О. [14], Варзари П. [15], провели соответствующие исследования по различным аспектам геополитического развития страны, обеспечения национальной безопасности.

Молдавские ученые В. Бенюк и Г. Руснак, рассматривают контроль над стратегическими областями, изучают конфигурацию международных отношений, анализируют баланс сил и контроль, осуществляемый великими державами над стратегическими областями. Профессор А. Буриан проведя стратегический анализ выделил геополитические аспекты, которые подрывают стабильность Республики Молдова: уязвимость границ, замороженный приднестровский конфликт, гагаузская проблема. Э. Чобу отметил влияние великих держав, которые помещают Республику Молдова в эпицентр территориального спора в зоне их геополитических интересов. В противостоянии между НАТО и Россией по поводу сфер влияния в Юго-Восточной Европе, в процессе международного утверждения нашей страны также нельзя игнорировать интересы соседних стран.

Молдавские ученые отмечают не очень выгодное положение Республики Молдова, которая находится на пути столкновения геополитических интересов крупных игроков, что оказывает неблагоприятное влияние на национальную безопасность и создает устойчивую ситуацию запугивания и политической подозрительности, что не способствует проведению взвешенной внешней и внутренней политики и приводит к различным кризисам в стране.

Таким образом, молдавские ученые исследуют различные аспекты обеспечения национальной безопасности, но без учета стратегических перспектив развития государства и без стратегического прогнозирования. Все это значительно уменьшает ценность исследований, низводя их к текущим, сиюминутным исследованиям не влияющих на стратегическое развитие страны.

Официальными документами, которые содержат изложения основного поля действий национальной безопасности и обеспечения национальных интересов Республики Молдова, являются: Конституция (1994), Концепция внешней политики Республики Молдова (1995), Военная доктрина (1995), Закон о государственной безопасности (1995), Концепция военной реформы (2002), Концепция национальной безопасности (2008) и Стратегия национальной безопасности (2011, 2023). Все эти упомянутые законы, Концепции, Стратегии и Доктрины важны для реализации целей национальной безопасности и национальных интересов, но по нашему мнению именно Концепция национальной безопасности Республики Молдова [16] и Стратегия национальной безопасности Республики Молдова [17] являются ключевыми в регламентировании аспектов национальной безопасности и обеспечения национальных интересов страны.

Вместе с тем, что касается системы стратегического управления и стратегического прогнозирования, то данные понятия, как показывает наш анализ, зако-

нодательством в системе управления в Молдове не определено. Государственное управление Республики Молдова в соответствии с Конституцией и законодательством – это деятельность государства по руководству различными сферами общественной жизни через органы государственной власти, к которым относятся законодательные и исполнительные органы власти, с возможным привлечением неправительственных организаций.

Правительство осуществляет общее руководство публичным управлением, обеспечивает защиту национальных интересов во внешнеэкономической деятельности, проводит политику исходя из национальных интересов. Как видно, государственное управлением Молдовы нацелено на исполнительно-распорядительную деятельность органов исполнительной власти в пределах их строго ограниченных компетенций по регулированию и руководству общественными текущими делами, без определения стратегических прогнозов стратегического развития Молдовы.

Таким обозом, в молдавской науке проведены определенные исследования, имеющие отношения к геополитическому положению Молдовы, обеспечению ее национальной безопасности по различным направления функционирования страны. Однако данные исследования проведены фрагментарно, на разных мировоззренческих и методологической основах без стратегического анализа и стратегического видения проблем развития страны, сюжеты ограничены содержанием собственной исследуемой проблемы, их наработки носят фрагментарный характер и не складываются в концептуально целостную и стройную теорию обеспечения национальной безопасности страны.

Вследствие этого не сформирован единый категориальный аппарат стратегического прогнозирования, отсутствует стратегический анализ перспектив развития страны и обеспечения национальной безопасности. Это актуализирует необходимость уточнения понятий, выявления теоретико-методологических основ стратегического прогнозирования, наиболее адекватно отражающих процессы, связанные с обеспечением национальной безопасности.

ВЫВОДЫ

Исходя из вышеизложенного, следует подчеркнуть, что понимание безопасности прошло большой исторический путь – от идей и умозаключений древних мыслителей и философов о возможности защищаться и защищать свою жизнь до понимание безопасности как одного из важнейших современных феноменов – как способности страны сохранять целостность, суверенно решать политические, экономические, социальные и другие вопросы, выступать в качестве самостоятельного субъекта системы международных отношений. Вместе с тем, отсутствие в сфере обеспечения безопасности фактора стратегического прогнозирования, в первую очередь в науке и практике Молдовы значительно уменьшает возможность повышения системы национальной безопасности в стратегической перспективе и лишает страну перспективы устойчиво-безопасного развития. В

науке не сформировано понимание и научная концепция диалектической взаимосвязи стратегического прогнозирования и уровня обеспечения национальной безопасности в стратегической перспективе развития государств. Поэтому, исследование данного явления, в том числе через призму проявления национальной безопасности в диалектической взаимосвязи со стратегическим прогнозированием, стратегическим управлением современных процессов обеспечения национальной и международной безопасности имеют огромное значение в отношениях между государствами, имеют не только научное значение, но и серьезную практическую роль в формировании возможности безопасного развития страны в мире, защите национальных интересов и обеспечении национальной безопасности.

В связи с этим, эти процессы подвергаются нами научному изучению, осмыслению и пониманию, как на теоретическом, так и на практическом уровне факторного, системного и диалектического анализа. Исходя из исследуемой нами научной литературы, научных концепций, историографии и эволюции процессов обеспечения национальной безопасности с использование стратегического прогнозирования отдельными государствами мы можем резюмировать, что их уровень как по качеству, так и по количеству, существенно уступает значимости объекта и предмета исследования для современного уровня обеспечения национальной безопасности, которую не возможно обеспечить без стратегического анализа всех глобальных процессов, приводящих к глобальной и национальной нестабильности, процессов формирования нового технологического уклада, формирования постиндустриального информационного обществ, основой которого является инновационо-цифровая экономика.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Цицерон. Об обязанностях. М., 1999. С. 131.
2. Аристотель. Соч. в 4-х тт. Т. 4. С. 596.
3. Экспансия, геостратегия и насилие как способы реализации национальной силы. https://studme.org/1110011128213/politologiya/ekspansiya_geostrategiya_nasilie_kak_sposoby_realizatsii_natsionalnoy_sily (дата обращения - 12.01.2024 г.).
4. Сакович, В. А. Инновационная безопасность как основа национальной безопасности: формирование, эволюция, трансформация. IRIM, Кишинев, 2017.
5. Генри, Киссинджер. Дипломатия. Научно-издательский центр «Ладомир». Москва. С. 24.
6. Генри, Киссинджер. Дипломатия. Научно-издательский центр «Ладомир». Москва. С. 36.
7. Стратегия национальной безопасности (The White House, США) февраль

2015 г. http://inosmi.ru/op_ed/20150213/226255885.html (дата доступа – 2. 06. 2023 г.).

8. Сушенцов, А. Цивизационный путь опыт каждого из народов уникален. https://iz.ru/1624719/andrei-kuzmak/tcivilizatcionnyi-put-i-opyt-kazhdogo-iz-narodov-unikalen (дата обращения - 31 .03. 2024 г.).
9. Александр, Буриан. Геополитика современного мира. Второе издание. Кишинев: КЭП УСМ, 2008. 416 с.
10. Чеботарь, Светлана. Геостратегические интересы Российской Федерации на восточно-европейском пространстве. Монография. – Кишинев: Военная академия Вооруженных Сил «Александру чел Бун», 2016. – 264 с., ISBN 978-9975-3048-5-6).
11. Жук, Виктор. «Построение международных отношений после холодной войны: теоретико-методологические аспекты и геостратегические репликации». Кишинев, 2011, Типогр.-Сириус" STR, 248 страниц, ISBN 978-9975-4222-5-3.
12. Бенюк, В., Руснак, Г. Концепции и основные понятия дипломатии. Кишинев: Центральная типография, 1998. 190 с.
13. Серебрян, Олег. Геополитика понтийского пространства. Кишинев: Издательство Картье, 2006. 208 с.
14. Шофранский, Октавиан. Республика Молдова: геополитическая столица. Кишинев: Издательство Картье, 1999. 100 с.
15. Варзари, Пантелеймон. Эффективное правительство для общества Республики Молдова или зачем нам «хорошее» правительство. Кишинев: Институт правовых, политических и социологических исследований, 2019, ИО ФЭП «Центральная типография», 364 с., ISBN 978-9975-3298-5-9.
16. Закон Nr. 112 от 22.05.2008 об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Молдова. M.O.Nr.97-98 от 03.06.2008.
17. Постановление Nr. 153 от 15.07.2011 об утверждении Стратегии национальной безопасности. M.O.Nr. 170-175 от 14.10.2011.