ЧЕРНОМОРСКИЙ РЕГИОН В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ: ЭВОЛЮЦИЯ ИНТЕРЕСОВ И ПРИОРИТЕТОВ
(На примере Российской Федерации и Республики Молдова)

Любовь ФИЛАТЬЕВА

In the article titled The Black Sea Region within Modern International Relations: Evolution of Interests and Priorities (The Russian Federation and Republic of Moldova Case), the main considered fields of activity in the region of the Black Sea are analyzed, noting positive and negative sides. Emphasis on the present significant actors in the region of the Black Sea, the analysis of their policy and influence of the international and regional factors on change of positions of member countries of BSEC and the international organizations is placed. At the same time, reveal trends and the prospects of bilateral cooperation between the Republic of Moldova and the Russian Federation.

Историографический и теоретический анализ важности Черноморского региона

Черное море – важнейший транзитный коридор транспортировки энергоресурсов, поэтому обеспечение мер его безопасности является серьезной проблемой. Ввиду сложившихся условий, возникает также обеспокоенность в связи с возможностью добывать ископаемое топливо в прибрежных водах [1]. Стоит подчеркнуть важность того, что транзитное значение Черноморского региона как ключевого звена, соединяющего Восток и Запад, все более возрастает на фоне обострения борьбы за контроль над энергетическими ресурсами и энергетическими потоками [7, с. 123].

Взаимоотношения основных акторов региона: внешние угрозы и вызовы

Страны Черноморского региона, интересы которых постоянно сталкиваются, ведут борьбу между собой не при помощи оружия, а в первую очередь посредством экономического давления и санкций, в том числе и страны ЕС и США, которые стремятся завоевать доминирующее положение. Наиболее важным звеном в этом противоборстве двух геополитических концепций – морских и континентальных держав – является энергетика [3, с.44]. Обладание экономически сильными ресурсами позволяет расширять зону своего влияния посредством установления торгово-экономических и энергетических отношений с другими акторами.

США и ЕС убеждены в историческом превосходстве своих политических и экономических моделей. С другой стороны, Россия и США прибегают ко все более конкурентоспособным способам повышения своего влияния [3, с. 45]. Учитывая роль ЕС в Черноморском регионе, стоит затронуть его Политику соседства, согласно которой ЕС проводит обсуждения на двусторонней основе, при высокой степени условности, по поводу либерализации торговли, труда и движения капитала, ввиду чего Черноморские страны приобретут региональные и субрегиональные выгоды [7].

Важным аспектом политики Румынии в Черноморском регионе является концепция «Трех морей». Румыния довольно активно присутствует в качестве актора в региональных процессах Черного

моря. Официально заявлены «*четыре стратегических направления*: транспортный газовый коридор Болгария – Румыния – Венгрия – Австрия (BRUA); подключение к национальной энергетической системе систем соседних государств (важнейшим в этом отношении является проект подключения Республики Молдова к энергосистеме ЕС через Румынию); AGRI; а также проекты, нацеленные на создание новых хранилищ природного газа [6, с. 68].

Интересы и приоритеты Республики Молдова и Российской Федерации в бассейне Черноморского региона: тенденции и перспективы

Анализируя обозначенные тенденции в контексте Черноморского бассейна, можно заметить, что основные транспортные и трубопроводные маршруты нефти и газа из России и бассейна Каспийского моря на Запад стали главным испытанием для нескольких типов отношений, а именно: между производителями – Россией, Азербайджаном, Туркменистаном и Казахстаном; между транзитными странами – Россией, Грузией, Турцией и Украиной; а также между потребителями – странами ЕС, Турцией и другими [2, с. 145].

Хотя присоединение Крыма к России не признано *де-юре* мировым сообществом, Запад *де-факто* воспринял новую «красную черту» и выступает только против дальнейшей эскалации конфликта [4, с. 34-35]. Относительно вектора региональной политики РФ, то он в определенном смысле рассматривается как угроза безопасности стран Черноморского региона, так как в настоящее время 70% всей инфраструктуры Черноморского флота ВМФ России расположена на территории Крыма.

Во внешней политике Республики Молдова относительно Черноморского региона козырем является порт в Джурджулештах – в самой южной точке страны. С вводом в строй проекта по строительству Джурджулештского терминала, проблема прямого доступа Молдовы к морским коммуникациям может решиться в ее пользу, а это перспективные инвестиции в молдавскую экономику и получение хороших прибылей. А главное – это прекрасный шанс для Молдовы на порядок повысить свою экономическую

безопасность и независимость [5, с. 41]. Данный порт может служить стране выгодной предпосылкой для улучшения инвестиционного климата, поможет добиться сдвигов в экономической сфере и стать более конкурентоспособной страной.

Выводы

Черное море – постоянно взаимодействующий регион, лишенный долговременной стабильности и поэтому исследование значимости конфликтов и проблем энергетики выступает на первый план. В целях обеспечения личной безопасности и стабильности в регионе, странам необходимы согласованные действия, с учётом уже выработанных концепций и методов. Во внешней политике вопросы энергетики подразумевают принятие различных решений по поводу поставки и транспортировки энергоресурсов для снижения зависимости от их импортирования. Черноморский регион стал одним из приоритетов в геополитических устремлениях Вашингтона, позиционирующего себя гарантом стабильности, необходимой для обеспечения свободного потока нефти на западные рынки.

Российская Федерация располагает в Черноморском регионе разнообразными управляемыми ею геополитическими механизмами, ввиду чего её интересы присутствуют в различных инфраструктурах. Наиболее часто рассматривается сфера энергетики, которая во многом способствует установлению и поддержанию двух- и многосторонних отношений. А Республике Молдова следует более активно участвовать в переговорах по проектам в области инфраструктуры и реконструкции энергетического сектора экономики, способствуя консолидации усилий по привлечению инвестиций в сферу энергетики.

Литература:

1. АНАСТАСОВ, П. Черноморский регион: важнейший перекресток. В: *Вестник «НАТО»*, 2018. https://www.nato.int/docu/review/2018/-Also-in-2018/the-black-sea-region-a-critical-intersection-nato-security/-RU/index.htm (vizitat 07. 04. 2019).
2. ВАРБАН, С. Партнерство в Причерноморском регионе и экономическая безопасность государств. В: *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale*, 2014, nr. 4 (34), cc.143-150.

3. ГАВРИЛА, А. Роль Черноморского региона в региональном и глобальном контексте. В: *Историческая и социальная мысль*. Москва, 2017, т. 9, №1/2, сс.44-47.
4. ДЕРГАЧЕВ, В. Геополитическая трансформация в Черноморском регионе и проблемы безопасности в Восточной Европе. В: *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale*, 2014, nr. 3 (33), сс.32-41.
5. НАЗАРИЯ, С. Роль Джурджулештского порта в обеспечении геоэкономической безопасности Республики Молдова. В: *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale*, 2014, nr. 4 (34), сс.40-44.
6. ALBU, C., ZHILTSOV, S. Strategic Interests of Romania in the Black Sea Region: Energy Security Aspects: In: *Post-Soviet Issues*, 2018, nr.5(1), pp. 68-78.
7. ANDREEVA, T. Unele aspecte privind securitatea energetică a Republicii Moldova în context economgiunii Mării Negre. În: *Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale*, 2014, nr.4 (34), pp. 121-126.
8. ASMUS, R.D., JACKSON, B.P. The Black Sea and the Frontiers of Freedom, in: Policy Review, 2004. https://www.hoover.org/research/-black-sea-and-frontiers-freedom (vizitat 13. 11. 2018).