Ю. ТЫНЯНОВ О ПУШКИНЕ И ПОЭТАХ ПУШКИНСКОЙ ПОРЫ

Владимир НОСОВ
CZU: 821.161.1.09 *vladimir942@mail.ru*

За что бы Ю.Тынянов ни брался – теорию или историю литературы, критику или переводы, участие в диспутах или чтение лекций – он всё делал профессионально, талантливо, убедительно. После себя он оставил ряд научных трудов по истории и теории литературы, блестящие исторические романы, многочисленные статьи, переводы, наброски. Он был очень современным человеком и умел связать прошлое с настоящим, с уважением относился к традициям и был смелым новатором. При жизни Тынянов был недооценен, как были недооценены и некоторые его современники. В 1969 году в издательстве «Наука» вышли статьи о Пушкине и поэтах пушкинской поры в книге Ю. Тынянова «Пушкин и его современники», ответственным редактором которой был академик В.В. Виноградов. Огромную работу при составлении сборника и подготовке текста проделали В.А. Каверин (известный писатель, автор романа «Два капитана») и З.А. Никитина. Книга снабжена комментариями, представляющими огромную историческую ценность. Их авторы – А.Л. Гришунин и А.П. Чудаков. Не осталось без внимания и художественное наследие Ю. Тынянова. В 1965 году вышла монография А. Белинкова «Юрий Тынянов», автор которой проследил весь путь творческих исканий и открытий писателя. К сожалению, в связи с несанкционированным переездом автора в США в начале 70-х годов монография была изъята из библиотек.

В последующие годы переиздавались романы писателя, переиздавались и его научные работы: Тынянов Ю.Н. Поэтика. История литературы, кино. М. 1977; Ю. Тынянов. Литературный факт; М., 1993; Ю. Тынянов. История литературы. Критика. СПб., 2001. Большой интерес вызвали воспоминания В. Каверина «Юрий Тынянов. Жизнь и работа», опубликованные в журнале «Звезда» за 1987 г. (№2,3). О Тынянове написаны многочисленные статьи,

его творчеству посвящались конференции, но тыняноведением это так и не стало. Хотя он, может быть, как никто другой, заслуживает четкой, выверенной системы научных и художественных координат, которые будут привлекать к нему всё новых и новых почитателей. О Тынянове не то, что забыли – нет, его художественная проза переиздается, научные работы востребованы, даже кинофильм снят по роману «Смерть Визир Мухтара»! Но всё его научное и творческое наследие представляется иногда уделом избранных – филологов, историков, философов. А о нём говорить нужно больше и чаще, начиная со школьной скамьи. «В жизни Пушкина была любовь необычайная по силе, длительности, влиянию на всю жизнь и им самим никогда не названная, “утаённая”, – так начинается статья Тынянова «Безымянная любовь», – увлекательный рассказ о лицейской любви поэта, который никого не оставит равнодушным. «Историко-литературные труды Ю. Тынянова до сих пор полны глубокого и живого интереса – и не только историографического, но и научно-исследовательского, – писал академик В. В. Виноградов, – острый ум, талант учёного-филолога, усиленный тонким художественным и критическим чутьём, блестящий писательский дар, широкая культура европейски образованного интеллигента – вот что поражает в научных трудах Ю. Тынянова» [1].

Страстная любовь к литературе привела юного Тынянова на историко-филологический факультет Петербургского университета. Ему выпало счастье слушать лекции выдающихся учёных – Шахматова, Бодуэна де Куртенэ, Венгерова. Лекции этих профессоров оказали значительное влияние на формирование Тынянова как учёного. Он увлекается историей русской литературы XIX века, занимается в Пушкинском семинаре под руководством профессора Венгерова. «На своём отделении больше всего занимался у Венгерова, который был старым литератором, а не казённым профессором, и любил вспоминать свои встречи с Тургеневым, – вспоминал Ю.Тынянов в автобиографии. – Его пушкинский семинарий был скорее литературным обществом, чем студенческими занятиями, там спорили обо всём: спорили о сюжете, о стихе.

Казённого порядка не было. Руководитель с седой бородой вмешивался в споры, как юноша, и всем интересовался» [2]. Первое научное выступление начинающего учёного относится к 1913 году, когда он написал реферат «Литературный источник ”Смерти поэта”. Уже в этой работе были намечены основные принципы подхода к анализу литературных явлений, принципы, которые более широко и полно изложит Ю.Тынянов затем в целом ряде историко-литературных и теоретических статей. Во время работы на семинаре Ю.Тынянов увлекается личностью мало кому известного тогда поэта пушкинской поры В.К. Кюхельбекера. Первый труд Ю.Тынянова о Кюхельбекере относится к 1913 году, главы из него читались на заседаниях Пушкинского семинара, но он так и не был опубликован – в том же году все бумаги вместе с библиотекой сгорели в Ярославле: шла гражданская война. Но Тынянова не оставляла мысль рассказать своим современникам о героическом поэте, он собирает новые материалы о жизни и деятельности Кюхельбекера, выступает с публичными лекциями о нём. В своих воспоминаниях К.И. Чуковский подробно рассказал, как создавался первый роман Тынянова «Кюхля», в основу которого легли многочисленные материалы историко-литературных разысканий. Роман вышел в издательстве «Кубуч» в конце 1925 года и сразу снискал признание широкого круга читателей. Это роман не только о печальной судьбе талантливого поэта в условиях самодержавия, но и о трагической судьбе декабристов. «У нас нет произведения, которое так легко, так душевно, так многозначительно по осмыслению рисовало бы картину трагедии первых русских революционеров», – писал К.А. Федин [3]. В 20-30-е годы появляется ряд новых работ, разрабатывающих тему в историко-литературном и теоретическом аспектах: «Архаисты и Пушкин», «Пушкин и Кюхельбекер», «Французские отношения Кюхельбекера». В 1939 году под редакцией Тынянова были изданы сочинения Кюхельбекера в большой и малой сериях «Библиотеки поэта». Параллельно с этой работой Ю.Тынянов занимался научными исследованиями, результатом которых явилась вышедшая в 1929 книга «Архаисты и новаторы». Она вобрала ряд статей, самая значительная из них – «Архаисты и Пушкин».

«Литературная борьба 20-х годов обычно представляется борьбой романтизма и классицизма. Понятия эти в русской литературе 20-х годов значительно осложнены тем, что были привнесены извне и только прилагались к определённым литературным явлениям. Отсюда разноголосица и неоднозначность терминов…» [4]. Одним словом, Ю.Тынянов внёс значительные коррективы в литературную картину России начала XIX века. Особое внимание уделено Пушкину, оказавшемуся на стыке борьбы младоархаистов и карамзинистов. «Пушкин в борьбе младших архаистов с младшими карамзинистами занимает не всегда и не по всем вопросам одно и то же место. В этой сложной борьбе обнаруживается сложность позиции Пушкина, использовавшего теоретические и практические результаты враждебных сторон» [5].

В статье «Пушкин» Ю.Тынянов подробно останавливается на характеристике поэзии Пушкина лицейского периода. Исследователь отрицает влияние «лёгкой французской поэзии», не отрицая стилизаторство, основанное на русской поэзии.

«Пушкин двигался по пути, уже известному в русской поэзии. Как поэт-стилизатор, лицейский Пушкин эклектически развивает все упомянутые жанры, употребляя «условно-античную» и «оссиановскую» окраску Батюшкова, «рыцарскую» и «идилличе-скую» окраску Жуковского по соответствующим жанрам и вне жанров», – отмечал Ю. Тынянов [6].

«Бесстрофический четырёхстопный ямб, употребляемый Пушкиным в его эпосе, не мог удовлетворить его…Строфа «Евгения Онегина» есть в данном случае открытие Пушкина и является столь же законченной и полной смысловых условий строфической формой, как октава». Академик В.В. Виноградов обратил внимание на особенности развития пушкинского стиля и их интерпретацию Ю.Тыняновым. Особенно широко эта интерпретация представлена в статье «Пушкин». Автор отмечает противоречивое осмысление творчества поэта и необходимость по-новому взглянуть на его творческую эволюцию. Кроме жанрового многообразия «универсальности», – отмечал Ю. Тынянов, – Пушкин добился стилистической свободы. Это проявилось как в «Евгении Онегине», так и в прозе [7].

Тема Пушкина захватила Тынянова окончательно и бесповоротно. Научный интерес перерастал в стремление художественного осмысления. «Эта книга – не биография…Я бы хотел в этой книге приблизиться к художественной правде о прошлом, которая всегда является целью исторического романиста» [8]. Речь идёт о романе «Пушкин», который стал своего рода итогом творческих исканий писателя, его…грандиозного и мучительного замысла.

Литература:

1. ВИНОГРАДОВ, В.В. О трудах Ю.Н. Тынянова по истории русской литературы первой половины XIX в. В: Ю.Н. ТЫНЯНОВ. *Пушкин и современники*. Москва, 1969, с.5.
2. ТЫНЯНОВ, Юрий. *Писатель и учёный. Воспоминания. Размышления. Встречи.* Москва, 1966, с.19.
3. Там же, с. 188.
4. ТЫНЯНОВ, Ю. Архаисты и Пушкин. В: Ю. ТЫНЯНОВ. *Пушкин и его современники*, с. 139.
5. Там же, с. 56.
6. ТЫНЯНОВ, Ю. Пушкин. В: Юрий ТЫНЯНОВ. *История литературы. Критика*. СПб., 2001, с. 139.
7. Там же, с. 178.
8. Цит. по статье В. Каверина «*Жизнь и работа*». «Звезда», 1987, №3, с.85.