CZU: 347.963/.99+351.74

ПРИМЕНЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ДИСЦИПЛИНАРНУЮ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СУДЕЙ, ПРОКУРОРОВ И ПОЛИЦЕЙСКИХ

СОСНА Александр,
доктор права, преподаватель юридического факультета МГУ,
ст. научный сотрудник Института юридическмх и политических исследований,
alexandr.sosna@office.energbank.com

МОРОЗ Ремус,
прокурор мун. Хынчешть, remus.moroz@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Авторы предприняли попытку дать сравнительный анализ законодательства, регулирующего дисциплинарную ответственность судей, прокуроров и полицейских, обратив внимание на недостатки отдельных правовых норм, регулирующих эту ответственность.

Ключевые слова: юридическая ответственность, дисциплинарная ответственность, дисциплинарное нарушение, дисциплинарное взыскание, сроки давности применения дисциплинарных взысканий.

APPLICATION OF LEGISLATION THAT REGULATES THE DISCIPLINARY RESPONSIBILITY OF JUDGES, PROSECUTORS AND POLICEMEN

SOSNA Alexandru,
PHD in Law, Professor, faculty of law, SUM,
Senior Researcher at ИЮПИ АНМ,
alexandr.sosna@office.energbank.com

MOROZ Remus,
prosecutor mun. Hincesti, remus.moroz@mail.ru

SUMMARY

The authors attempted to provide a comparative analysis of the legislation that regulates the disciplinary responsibility of judges, prosecutors and policemen, drawing attention to the shortcomings of certain legal rules governing this responsibility.

Keywords: legal responsibility, disciplinary responsibility, disciplinary violation, disciplinary punishment, limitation period for the application of disciplinary sanctions.

Данная тема является **актуальной**, т.к. большинство населения Республики Молдова не всегда доверяет судьям, прокурорам и полицейским.

Несмотря на некоторые нарекания к качеству нашего правосудия многие судьи, прокуроры и полицейские, как правило, очень редко привлекаются к дисциплинарной ответственности, что способствует нарушениям законодательства. Причинами безнаказанного нарушения законов судьями являются как недостатки законодательства, регулирующего их дисципли-нарную ответственность, так и недостаточная активность Высшего совета магистратуры и других органов.

Изложение основного материала. Дисциплинарная ответственность является одним из видов юридической ответственности.

Юридическую ответственность рассматривают и как институт права, и как установленную законом санкцию, которая применяется к правонарушителю, и как правоотношение, которое возникает в связи с привлечением компетентным органом правонарушителя к предусмотренной законом юридической ответственности.

Самощенко И.С. и Фарукшин М.Х. определяют юридическую ответственность и как статутную (как правовой институт уголовной, административной и т.п. ответственности, как совокупность правовых предписаний, определяющих вид, меру, условия и порядок применения государственного принуждения в отношении лиц, допустивших нарушения законности), и как субъективную (как конкретное правовое отношение).[1]

Как институт права юридическая ответственность – это совокупность правовых норм, определяющих основания, вид санкции, которые применяются к правонарушителю, условия и порядок их применения.

Дисциплинарная ответственность является одним из видов юридической ответственности.

Дисциплинарная ответственность судей применяется Высшим советом магистратуры.

Деятельность Высшего совета магистратуры по привлечению судей к дисциплинарной ответственности регулируется:

1. законом РМ «О Высшем совете магистратуры» № 947-XIII от 19.07.1996 года. [2]

2. законом РМ «О дисциплинарной ответственности судей» № 178 от 25.07.2014 года. [3]
3. Положением о деятельности дисциплинарной коллегии, утвержденным решением Высшего совета магистратуры от 03.03.2015 года № 144/7. [4]

В соответствии с частью (3) ст. 4 закона РМ «О Высшем совете магистратуры» во исполнение своих обязанностей Высший совет магистратуры осуществляет следующие полномочия в области соблюдения дисциплины и судебной этики:

a) принимает решения по петициям, связанным с вопросами, относящимися к судебной этике;

b) рассматривает жалобы на решения, вынесенные дисциплинарной коллегией;

c) на основании решения дисциплинарной коллегии представляет Президенту Республики Молдова или, по обстоятельствам, Парламенту предложение об освобождении от должности председателя или заместителя председателя судебной инстанции или об освобождении от должности судьи;

g) размещает на своей web-странице в сети Интернет декларации судей об имуществе и личных интересах, сохраняя их на протяжении всего года.

В пункте 5 Положения о деятельности дисциплинарной коллегии, утвержденным решением Высшего совета магистратуры от 03.03.2015 года № 144/7 указано: «Согласно ст. 18 Закона № 178, дисциплинарное производство включает следующие этапы: a) подача заявлений об обстоятельствах предполагаемых дисциплинарных нарушений; b) проверка заявлений судебной инспекцией; c) рассмотрение допустимости заявлений для возбуждения дисциплинарного производства составом по допустимости; d) рассмотрение дисциплинарных дел дисциплинарной коллегией, и e) принятие решений по дисциплинарным делам. Положение регулирует лишь этапы, касающиеся деятельности коллегии, а именно, частично этап b) о рассмотрении обжалований касательно решений об отклонении заявлений судебной инспекцией и этапы c), d) и e). Этапы a) и b) регулируются Законом № 178 и положениями, утвержденными Высшим советом магистратуры, касательно деятельности судебной инспекции».

Согласно ст. 18 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей» дисциплинарное производство включает следующие этапы:

a) подача заявлений об обстоятельствах предполагаемых дисциплинарных нарушений;

b) проверка заявлений судебной инспекцией;

c) рассмотрение допустимости заявлений для возбуждения дисциплинарного производства составом по допустимости;

d) рассмотрение дисциплинарных дел дисциплинарной коллегией;

e) принятие решений по дисциплинарным делам.

Согласно части (1) ст. 19 этого закона заявление об обстоятельствах предполагаемых дисциплинарных нарушений судей может подать:

a) любое заинтересованное лицо;

b) члены Высшего совета магистратуры;

c) Коллегия по оценке деятельности, согласно требованиям части (4) ст. 23 закона № 154 от 5 июля 2012 года «Об отборе, оценке деятельности и карьере судей»;

d) судебная инспекция, получив уведомление в результате проверок, проведенных в соответствии с требованиями ст. 7^2 Закона № 947-XIII от 19 июля 1996 года «О Высшем совете магистратуры», а также в случае получения отчета о результатах оценки институциональной неподкупности, составленного Национальным центром по борьбе с коррупцией.

Заявление об обстоятельствах предполагаемых дисциплинарных нарушений должно соответствовать требованиям части (1) ст. 20 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей», согласно которой заявление о действиях судьи, которые могут составить дисциплинарные нарушения, должно содержать:

a) идентификационные данные и информацию об авторе заявления;

b) фамилию судьи, в отношении которого подано заявление;

c) дату и место совершения действий, описанных в заявлении;

d) краткое описание обстоятельств предполагаемого дисциплинарного нарушения;

e) приведение, по необходимости, доказательств, свидетельствующих о действии, на которое ссылаются, или указание лиц, которые могут подтвердить факты, изложенные автором заявления, если таковые существуют на момент подачи заявления;

f) дата и подпись автора заявления.

Перечень дисциплинарных нарушений судей установлен ст. 4 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей».

Согласно части (1) ст. 4 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей» дисциплинарными нарушениями являются:

a) несоблюдение обязанности по самоотводу, когда судья знает или должен знать о существовании одного из обстоятельств, предусмотренных законом, для самоотвода, а также формулирование повторных и неоправданных высказываний о самоотводе по одному и тому же делу, в результате чего рассмотрение дела затягивается;

b) применение законодательства намеренно, умышленно или по грубой небрежности, вопреки единообразной судебной практике;

c) действия судьи в процессе осуществления правосудия, доказывающие его грубый и явный непрофессионализм;

d) вмешательство в деятельность осуществления правосудия других судей;

e) незаконное вмешательство или эксплуатация позиции судьи в отношениях с другими органами власти, учреждениями или служащими либо для решения определенных требований, притязание или согласие с целью удовлетворения личных интересов или интересов других лиц, либо для получения недолжной выгоды;

f) несоблюдение тайны совещания судей или конфиденциальности деятельности такого характера, а также других конфиденциальных сведений, ставших ему доступными при выполнении полномочий, в соответствии с законом;

g) нарушение, по вине судьи, сроков выполнения процессуальных действий, в том числе сроков составления судебных решений и передачи копий этих решений участникам процесса;

h) немотивированное отсутствие на работе, опоздание или преждевременный уход с работы, если это нанесло вред деятельности инстанции;

i) нарушение в процессе осуществления правосудия императивных норм законодательства;

j) невыполнение или выполнение с опозданием, по вине судьи, служебной обязанности;

k) неуважительное отношение в процессе осуществления правосудия к коллегам, адвокатам, экспертам, свидетелям или другим лицам;

l) нарушение положений о несовместимости, запретах и служебных ограничений в отношении судей;

m) совершение деяния, включающего элементы преступления или правонарушения, если это затронуло престиж правосудия;

m^1) несоблюдение положений части (2) ст. 7 закона «Об оценке институциональной неподкупно-сти» № 325 от 23 декабря 2013 года;

n) воспрепятствование любыми средствами деятельности судебных инспекторов;

o) использование неадекватных выражений в содержании судебных решений или их явное мотивирование вопреки судебному суждению, что может нанести вред престижу правосудия или репутации судьи;

p) другие проявления, которые могут затронуть честь, профессиональную порядочность или престиж правосудия, совершенные при исполнении служебных обязанностей или вне их исполнения.

Согласно части (2) ст. 4 этого закона дисциплинарным нарушением, совершенным председателями и заместителями председателей судебных инстанций, является невыполнение или выполнение с запозданием либо несоответствующее выполнение, по их вине, обязанностей, установленных ст. 16^1 закона № 514-XIII от 6 июля 1995 года «О судоустройстве», и если это затронуло деятельность судебной инстанции.

Судья может быть привлечен к дисциплинарной ответственности только в случае, если судья совершил дисциплинарное нарушение, предусмотренное ст. 4 закона РМ «О дисципли- нарной ответственности судей», и если не истёк срок давности привлечения к дисциплинарной ответственности, установленный ст. 5 этого закона.

Согласно части (1) ст. 5 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей» судья может привлекаться к дисциплинарной ответственности в течение 2 лет со дня совершения дисциплинарного нарушения.

Согласно части (2) ст. 5 этого закона в отступление от положений части (1), в случае если из окончательного решения национальной или международной судебной инстанции исходит, что судья совершил дисциплинарное нарушение, он привлекается к дисциплинарной ответственности в течение 1 года со дня, когда решение национальной или международной судебной инстанции становится окончательным, но не позднее 5 лет со дня совершения преступления.

Предложение. По нашему мнению, часть (2) ст. 5 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей» следует изменить, уменьшив срок применения дисциплинарного взыскания до 3 лет.

Заявление об обстоятельствах предполагае- мых дисциплинарных нарушений судьи рассматривается судебным инспектором Высшего совета магистратуры. Решение судебного инспектора может быть обжаловано в состав по допустимости дисциплинарной коллегии Высшего совета магистратуры.

Состав по допустимости рассматривает жалобы на решение судебных инспекторов в порядке, установленном ст. 27-28 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей» и Положением о деятельности дисциплинарной коллегии.

Согласно части (1) ст. 29 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей» решение состава по допустимости дисциплинарной коллегии об отклонении заявления может быть обжаловано на пленуме дисциплинарной коллегии в течение 15 рабочих дней со дня сообщения решения. Датой сообщения решения считается дата его получения автором заявления.

Однако в пункте 48 Положения о деятельности дисциплинарной коллегии, утвержденным решением Высшего совета магистратуры от 03.06.2015 года № 144/7, указано: «Решения состава по допустимости о принятии или об отклонении обжалования касательно решений судебной инспекции об отклонении заявления может быть обжаловано в Пленум Дисциплинарной коллегии в течение 15 рабочих дней со дня сообщения решения».

Противоречащий ст. 29 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей» пункт 48 Положения о деятельности дисциплинарной коллегии был изменен решением Высшего совета магистратуры от 06.03.2018 года № 132/7.

В решении Высшего совета магистратуры № 132/7 от 06.03.2018 года указано: «Пленум Высшего совета магистратуры решил:

1. Принять предложения относительно внесения поправок в пункт 48 Положения о деятельности дисциплинарной коллегии, находящейся в подчинении Высшего совета магистратуры,

2. Изменить пункт 48 Положения о деятельности дисциплинарной коллегии, заменив фразу «являются окончательными, обжалованию не подлежат и вступают в силу со дня принятия» фразой «может быть обжаловано в Пленум Дисциплинарной коллегии в течение 15 рабочих дней со дня сообщения решения».

3. Решение может быть обжаловано в Высшую судебную палату РМ любым заинтересованным лицом в течение 15 дней со дня сообщения только в части, касающейся процедуры издания/принятия решения. [5]

Вывод. Решение Высшего совета магистратуры от 06.03.2018 года, ограничивающее обжалование решения состава по допустимости только по мотиву, касающемуся процедуры издания/ принятия решения, противоречит ст. 29 закона РМ «О дисциплинарной ответственности судей».

Согласно части (2) ст. 12 Гражданского процессуального кодекса Республики Молдова (далее – ГПК РМ) № 225-XV от 30.05.2003 года если при рассмотрении гражданских дел установлено, что закон или другой нормативный акт противоречит закону или другому нормативному акту, имеющему большую юридическую силу, судебная инстанция применяет нормы закона или другого нормативного акта, имеющего большую юридическую силу. [6]

Дисциплинарная ответственность прокуроров установлена ст. 36-51 и 58 закона РМ «О прокуратуре» № 3 от 25.02.2016 года. [7]

В части 1 ст. 36 закона РМ «О Прокуратуре» указано, что дисциплинарное производство может применяться в отношении действующих прокуроров и прокуроров, которые прекратили служебные отношения.

Предложение. Считаем целесообразным изменить часть (1) ст. 36 закона РМ «О Прокуратуре», исключив из неё слова «и прокуроров, которые прекратили служебные отношения».

Дисциплинарное производство возбуждается с целью применить к виновным лицам дисциплинарные взыскания. Очевидно, что нет смысла возбуждать дисциплинарное производство в отношении прокурора, освобожденного от должности, т.к. согласно пункту c) части (1) ст. 51 закона РМ «О Прокуратуре» дисциплинарное производство подлежит прекращению в случае, когда в случае, когда прокурор прекратил служебные отношения, т.е. был освобожден от должности.

Кроме того, согласно части (1) ст. 41 закона РМ «О Прокуратуре» дисциплинарные взыскания применяются в отношении действующих прокуроров.

Принципы дисциплинарного производства установлены ст. 37 закона РМ «О Прокуратуре», в соответствии с которой дисциплинарное производство в отношении прокуроров основывается на принципах:

a) законности;

b) соблюдения независимости прокурора в принятии решений;

c) справедливости;

d) соразмерности взыскания совершенному дисциплинарному нарушению;

e) прозрачности.

Согласно части (2) ст. 36 закона РМ «О Прокуратуре» прокуроры привлекаются к дисциплинарной ответственности за дисциплинарные нарушения, предусмотренные ст. 38.

Согласно ст. 38 этого закона дисципли- нарное нарушение составляют:

a) ненадлежащее исполнение служебных обязанностей;

b) неприменение или ненадлежащее применение законодательства, не связанное с изменением правоприменительной практики;

c) незаконное вмешательство в деятельность другого прокурора или любого рода давление на органы, учреждения или служащих с целью решения каких бы то ни было вопросов;

d) умышленное препятствование любыми средствами деятельности Инспекции прокуроров;

e) грубое нарушение закона;

f) недостойное поведение, действия или образ жизни, наносящие ущерб чести, целостности, профессиональной безупречности, престижу Прокуратуры либо нарушающие Кодекс этики прокуроров;

g) нарушение обязанности, предусмотренной пунктом a) части (2) ст. 7 закона «Об оценке институциональной неподкупности» № 325/2013.

Перечень дисциплинарных взысканий установлен частью (1) ст. 39 закона РМ «О Прокуратуре», в соответствии с которой в соответствии с законом и в зависимости от тяжести нарушений решением Коллегии по дисциплине и этике, подчиненной Высшему совету прокуроров, к прокурору применяются следующие дисциплинарные взыскания:

a) замечание;

b) выговор;

c) снижение заработной платы;

d) понижение в должности;

e) освобождение от должности прокурора.

Замечание состоит в постановке в письменной форме на вид прокурору совершенного дисциплинарного нарушения и рекомендации соблюдать в дальнейшем правовые нормы.

Выговор представляет собой выраженную в письменной форме критику совершенных прокурором деяний.

Снижение заработной платы представляет собой уменьшение месячной заработной платы на величину от 15 до 30 процентов на период от трех месяцев до одного года и применяется начиная с календарного месяца, следующего за датой, когда решение по дисциплинарному делу вступило в законную силу.

Понижение в должности предполагает перевод с должности главного прокурора на должность прокурора либо перевод прокурора из Генеральной прокуратуры или специализи- рованной прокуратуры в территориальную проку- ратуру. Понижение в должности осуществляется приказом Генерального прокурора на основании решения о взыскании.

Освобождение от должности прокурора в смысле части (1) означает прекращение полномочий прокурора вследствие совершения дисциплинарного нарушения. Освобождение от

должности прокурора на основании решения о взыскании осуществляется приказом Генерального прокурора.

На основании решения о взыскании в виде освобождения от должности незамедлительно после его вынесения прокурор отстраняется по праву от исполнения служебных обязанностей.

Сроки применения дисциплинарных взысканий установлены ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре», которая называется «Сроки дисциплинарного производства»,

Согласно части (1) ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре» прокурор может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в течение одного года с момента совершения дисциплинарного нарушения.

Частью (1) с. 40 закона РМ «О Прокуратуре» установлен одногодичный срок давности применения дисциплинарной ответственности к прокурору, совершившему дисциплинарное нарушение.

В соответствии с частью (2) ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре» в изъятие из положений части (1) в случае совершения дисциплинарного нарушения в процессуальной деятельности период привлечения к дисциплинарной ответственности составляет три года с момента совершения соответствующего нарушения.

Вывод. Из содержания части (2) ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре» не ясно, что представляет собой «дисциплинарное нарушение в процессуальной деятельности».

Предложение. Полагаем, что Парламенту РМ следует дополнить часть (2) ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре» легальным определением понятия «дисциплинарное нарушение в процессуальной деятельности».

Согласно части (3) ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре» дисциплинарное производство осуществляется, как правило, в шестимесячный срок после поступления сообщения о деянии, могущем составить дисциплинарное нарушение. Указанный шестимесячный срок не является сроком давности для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Следует учесть, что установленный частью (3) ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре» шестимесячный срок не прерывает сроков давности привлечения к дисциплинарной ответственности, установленных частями (1) и (2) ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре».

Согласно части (4) ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре» дисциплинарное производство, начатое на основании части (4) статьи 34, осуществляется в 30-дневный срок после возбуждения уголовного преследования, при этом данный срок не является сроком давности для привлечения к дисциплинарной ответственности.

Согласно части (5) ст. 40 закона РМ «О Прокуратуре» если на момент подачи прокурором заявления об отставке в отношении прокурора:

a) ведется дисциплинарное производство, таковое завершается в 30-дневный срок с момента подачи заявления об отставке;

b) подано сообщение до отставки, дисциплинарное производство завершается в 30-дневный срок с момента поступления сообщения.

Условия и последствия применения дисциплинарных взысканий к прокурорам установлен ст. 41 закона РМ «О Прокуратуре».

Согласно части (2) ст. 41 закона РМ «О Прокуратуре» дисциплинарные взыскания применяются к прокурорам соразмерно тяжести совершенного дисциплинарного нарушения и с учетом его личных обстоятельств. Тяжесть дисциплинарного нарушения определяется характером совершенного деяния и его последствиями. Последствия оцениваются с учетом воздействия как на лиц, вовлеченных в действия, в рамках которых совершено деяние, так и на образ и престиж Прокуратуры.

Согласно части (5) ст. 41 закона РМ «О Прокуратуре» в течение одного года с момента применения дисциплинарного взыскания прокурор не может быть продвинут по службе и к нему не могут применяться какие бы то ни было меры поощрения.

Согласно части (4) ст. 58 закона РМ «О Прокуратуре» приказ Генерального прокурора об освобождении от должности может быть обжалован в судебную инстанцию в соответствии с законом.

Приказ Генерального прокурора об освобождении от должности может быть обжалован в судебную инстанцию в соответствии с законом РМ № 793-XIV от 10.02.2000 года «Об административном суде». [8]

Правом обращаться в административный суд обладают лица, указанные в ст. 5 закона РМ «Об административном суде», в том числе и государственные служащие.

Приложением **к** закону РМ «Об административном суде» установлен Перечень официальных государственных лиц, представляющих особые политические или общественные интересы, не попадающие под обращение в административный суд.

В Перечень включены, в частности, Генеральный прокурор, первый заместитель, заместитель Генерального прокурора, председатель, заместитель председателя, судья судебной инстанции.

Деятельность полиции регулируется законами РМ:

1. № 320 от 27.12.2012 года «О деятельности полиции и статусе полицейского», [9]
2. № 288 от 16.12.2016 года «О государственном служащем с особым статусом Министерства внутренних дел». [10]

Дисциплинарная ответственность полицейских установлена законом РМ «О государственном служащем с особым статусом Министерства

внутренних дел» и, утвержденным постановлением Правительства РМ № 409 от 07.06.2017 года. [11]

Основанием для привлечения к дисциплинарной ответственности полицейских являются дисциплинарные проступки. Перечень дисциплинарных проступков установлен ст. 57 закона № 288 от 16.12.2016 года, согласно которой дисциплинарными проступками признаются виновно совершенные действия или бездействие государственного служащего с особым статусом, кото рыми нарушаются положения законов, иных нормативных актов, ограничения, режим запретов и несовместимостей согласно настоящему закону, требования должностной инструкции.

Согласно части (1) ст. 58 этого закона в зависимости от серьезности совершенных проступков и степени вины на государственного служащего с особым статусом могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания:

a) замечание;

b) выговор;

c) строгий выговор;

d) понижение в специальном звании на одну степень;

e) понижение в должности;

f) увольнение с государственной должности с особым статусом.

Условия применения дисциплинарных взысканий к полицейским установлены частями (1)-(13) закона РМ № 288 от 16.12.2016 года.

Более подробный порядок применения дисциплинарных взысканий установлен пунктами 39-78 Дисциплинарного устава государственного служащего с особым статусом Министерства внутренних дел, утвержденным постановлением Правительства РМ № 409 от 07.06.2017 года[12].

Согласно пункту 45 Дисциплинарного устава за одно дисциплинарное нарушение налагается одно дисциплинарное взыскание.

Пункт 46 Дисциплинарного устава запрещает наложение одного дисциплинарного взыскания всему персоналу подразделения (коллективного дисциплинарного взыскания). Очевидно, что юридическая ответственность носит строго индивидуальный характер, и поэтому физическое лицо не должно привлекаться к юридической ответственности за правонарушение, совершенное другим лицом.

Дисциплинарные взыскания могут быть применены к полицейскому только при условии, что в результате служебного расследования будет установлена вина полицейского в совершении дисциплинарного проступка, и не истекли сроки давности применения дисциплинарных взысканий.

Согласно пункту 47 Дисциплинарного устава служебное расследование проводится в соответствии с требованиями действующего законодательства, положениями настоящего Дисциплинарного устава и способствует укреплению служебной дисциплины, законности, предупреждению и борьбе с незаконностью, воспитанию служащих в духе точного и своевременного исполнения нормативных актов.

Согласно пункту 48 Дисциплинарного устава задачами служебного расследования являются:

1) всестороннее, полное и объективное рассмотрение обстоятельств дисциплинарных нарушений, допущенных служащими;

2) выявление причин и условий, которые привели к совершению дисциплинарных нарушений;

3) выявление виновных лиц и обеспечение правильного применения действующего законодательства, чтобы каждое лицо, совершившее дисциплинарные проступки, было наказано в зависимости от своей виновности, и чтобы ни один невиновный не был привлечен к ответственности.

Согласно пункту 50 Дисциплинарного устава основанием для начала и проведения служебного расследования служат:

1) петиции граждан;

2) информация и обращения органов уголовного преследования, прокуратуры и судебных инстанций;

3) ходатайства и запросы органов центрального и местного публичного управления, ответственных должностных лиц предприятий, учреждений и организаций;

4) публикации и информация в средствах массовой информации;

5) уведомления сотрудников Министерства внутренних дел, подведомственных ему административных органов и учреждений о совершенных служащими дисциплинарных проступках;

6) другая информация о возможных дисциплинарных проступках, совершенных служащими.

Согласно пункту 57 Дисциплинарного устава не может проводить служебное расследование лицо, которое:

1) является супругом/супругой, родственником или свойственником лица, совершившего дисциплинарный проступок;

2) находится в подчинении лица, в отношении которого проводится служебное расследование;

3) имеет личную заинтересованность в рассматриваемом деле, либо существуют другие обстоятельства, которые ставят под сомнение его объективность и беспристрастность;

4) доложило о дисциплинарном проступке.

Согласно пункту 68 Дисциплинарного устава лицо, которому поручено проведение служебного расследования, обязано:

1) потребовать письменных объяснений от служащего, в отношении которого инициировано служебное расследование. Отказ от предоставления запрошенных объяснений заносится в протокол, который подписывается лицом, осуществляющим служебное расследование, а также представителем работодателя и представителем работника, а в отсутствие работника - двумя незаинтересованными лицами;

2) соблюдать положения действующего законодательства, законные интересы лиц, в отношении которых проводится служебное расследование, а также других лиц, участвующих в

расследовании дисциплинарного проступка, рассматривать поданные в связи с ним заявления и ходатайства;

3) не допускать давления, угроз, других незаконных действий в отношении лиц, указанных в подпункте 1) настоящего пункта. Если во время служебного расследования лицо, которое его осуществляет, лица, которые проводят проверку, заявитель, другие лица, содействующие установлению нарушений, подвергаются угрозам либо преследуются должностными лицами, руководитель, назначивший проведение служебного расследования, обязан принять необходимые меры с целью обеспечения их безопасности;

4) своевременно докладывать руководителю, принявшему решение о проведении служебного расследования, о выявлении недостатков, нарушений положений действующего законодательства, распоряжений и указаний;

5) вносить предложения в целях ликвидации причин и условий, которые способствовали допущению выявленных нарушений;

6) предложить руководителю, принявшему решение о проведении служебного расследования, направить собранные материалы на рассмотрение в компетентные органы, если действия служащего, совершившего нарушение, содержат признаки состава правонарушения или преступления;

7) на основании результатов служебного расследования составить выводы с надлежащими предложениями, при необходимости, составить проект приказа о наложении взыскания, который представляется руководителю, назначившему проведение служебного расследования, для согласования, а работодателю или замещающему его лицу – для утверждения;

8) направить копию приказа о наложении взыскания на служащего в подразделение человеческих ресурсов для приобщения к личному делу служащего, совершившего дисциплинарный проступок.

Согласно пункту 73 Дисциплинарного устава дисциплинарный проступок считается установленным в день принятия вывода (заключения) о совершенном нарушении.

Согласно пункту 74 Дисциплинарного устава дисциплинарное взыскание применяется по приказу работодателя/министра или уполномоченного им лица в течение не более 30 дней с момента установления дисциплинарного проступка.

Согласно пункту 79 Дисциплинарного устава в качестве руководителя вышестоящего органа министр внутренних дел применяет поощрения и накладывает дисциплинарные взыскания на все категории служащих.

Согласно пункту 80 Дисциплинарного устава руководители подведомственных административных органов и учреждений, обладающих статусом работодателя, применяют поощрения и налагают дисциплинарные взыскания на подчиненных служащих.

Сроки применения дисциплинарных взысканий установлены пунктами 95 и 96 Дисциплинарного устава.

Согласно пункту 95 Дисциплинарного устава дисциплинарное взыскание применяется в течение не более 30 дней со дня установления дисциплинарного проступка без учета времени нахождения служащего в ежегодном оплачиваемом, учебном или медицинском отпуске.

Согласно пункту 96 Дисциплинарного устава дисциплинарное взыскание не может быть применено позднее шести месяцев со дня совершения проступка, а в случае выявления нарушения в результате ревизии или проверки финансово-экономической деятельности – по истечении двух лет со дня его совершения.

Согласно пункту 97 Дисциплинарного устава дисциплинарные взыскания накладываются письменным приказом работодателя/министра или уполномоченного им лица.

Согласно пункту 101 Дисциплинарного устава государственный служащий, на которого наложено дисциплинарное взыскание, вправе обжаловать его в компетентный администра- тив-ный суд в соответствии с законом РМ «Об административном суде».

Библиографические сноски:

1. Самощенко И.С., Фарукшин М.Х. «Ответственность по советскому законодательству», Москва, 1971 г., стр. 47
2. Официальный монитор РМ № 186-188 от 22.08.2003 г.
3. Официальный монитор РМ № 238-246 от 15.08.2014 г.
4. Официальный монитор РМ № 59-67 от 18.03.2016 г.
5. Официальный монитор РМ № 95-104 от 23.03.2018 г.
6. Официальный монитор РМ № 130-134 от 21.06.2013 г.
7. Официальный монитор РМ № 69-77 от 25.03.2016 г.
8. Официальный монитор РМ. специальный выпуск от 03.10.2006 г.
9. Официальный монитор РМ № 42-47 от 01.03.2013 г.
10. Официальный монитор РМ № 40-49 от 10.02.2017 г.
11. Официальный монитор РМ № 190-200 от 16.06.2017 г.
12. Официальный монитор РМ № 190-200 от 16.06.2017 г.