«ФЕЙСБУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА» КАК ФЕНОМЕН СОВРЕМЕННОГО ЛИТЕРАТУРНОГО ПРОЦЕССА

Галина ЯРОВАЯ
CZU: 82.09:004.738.5 galina.yarovaya.91@mail.ru

Пожалуй, к каждому филологу-русисту обращались с просьбой порекомендовать для чтения «что-нибудь из последнего». На первый взгляд, человеку «непосвященному» эта просьба покажется довольно безобидной и обычной. Но ответить на этот вопрос оказывается сложно даже маститому специалисту по современной русской литературе. Дело в том, что современный литературный процесс сегодня похож на экзотическое для иностранцев блюдо – винегрет, в котором сочетают несочетаемое, смешивают несмешиваемое. Почему это столь непривычно для читателей? Дело в том, что так называемая «фейсбучная литература» – довольно молодое явление, активно обсуждаемое, но так мало изученное. Разобраться в нём – занятие не из лёгких: и причина не только в его «молодости» и новизне, а в том, что его терминология достаточно туманна.

С чем же связана столь огромная популярность данного процесса? В современном литературоведении ведутся жаркие дискуссии на многочисленных Интернет-форумах, в социальных сетях и в среде литературных критиков. Немецкий культуролог, профессор Гисенского университета Дорис Бахманн-Медик в своей книге «Культурные повороты. Новые ориентиры в науках о культуре» как одну из ярких особенностей современной культуры выделяет её «визуальный поворот», то есть – преобладание в коммуникации (в частности в массовой) визуальных знаков и знаковых систем [1]. В XXI веке книги все больше поглощаются экранами смартфонов и телевизоров, чтение превращается в элементарный просмотр ролика или фильма. Молодое поколение хочет прилагать минимум усилий к восприятию информации, поэтому простая и понятная форма литературы – достаточно популярный сейчас «жанр».

А.Черных в своем труде «Мир современных медиа» говорит о следующей специфике Интернета по сравнению с другими источниками массовой информации:

«Во-первых, сеть почти не подвержена контролю-цензуре. Во-вторых, «всемирная паутина» является масштабным и практически безразмерным хранилищем данных. В-третьих, ее пространство заполнено знаковыми системами самого различного типа: и письменными, и аудиальными, и визуальными, и аудиовизуальными. Наконец, сеть интерактивна и предоставляет возможность пользователям самим публиковать свои произведения и быстро «получать обратную связь» от других участников коммуникации» [2]. Достаточно популярные сегодня блоги (англ. web log - интернет-дневник) позволяют их авторам ежечасно и ежедневно добавлять и обновлять тексты. Несомненно, любой филолог-литературовед скажет, что «фейсбучная литература» – не что иное, как чистой воды «графоманство», любительское творчество невысокого качества для определенной аудитории. Это связано с тем, что в сети Интернет исключена всякая цензура, а писателям предоставляется полная свобода мысли и слова. Несмотря на своё существование на определённых ресурсах, интернет-литература и большая современная литература, которая расходится миллионными тиражами бумажных вариантов, – это две части одного целого: они развиваются и взаимодействуют между собой, а порой и вытекают одна из другой: многие современные авторы добились известности, начиная свой путь с публикации отрывков из произведений в соцсетях, ЖЖ (живых журналах) и других блогах. Наиболее популярными в профессиональной среде сетями для размещения текстов являются сайты Стихи.ru и Проза.ru. Так было до недавнего времени, но сейчас, в эпоху расцвета социальных сетей, многие авторы предпочитают «постить» свои тексты в «ставших родными» для всех ВКонтакте, Facebook, Instagram. Профессор Вологодского государственного университета, доктор филологических наук Р.Л. Красильников в своей статье «Современная российская литература и Интернет: проблемы взаимодействия» замечает следующее: «Гораздо больших затрат и усилий (творческих и финансовых) требуют создание и регулярная поддержка официального авторского сайта. На такой шаг идут не все писатели, и задачи, поставленные перед подобными ресурсами, отличаются. Например, на

сайте Захара Прилепина (www.zaharprilepin.ru) можно лишь купить их книги, а у Бориса Акунина (www.akunin.ru) и Дины Рубиной (www.dinarubina.com) выложены полные тексты произведений. Если Стихи.ру и Проза.ру, страницы в социальных сетях, унифицированы, то собственный сайт автора может быть объектом изучения с точки зрения и наполнения, и дизайна (хотя некоторые элементы веб-страниц являются шаблонными» [3]. Так чем же отличается обычное произведение от сетевого? Активные дискуссии по этому вопросу ведутся уже на протяжении более чем 20-ти лет, приблизительно с 1995 года, когда расцвет Рунета (русскоязычного интернета) достиг своего апогея. И вот, к каким выводам пришли филологи-исследователи современного литературного процесса:

– создание произведения непосредственно в Интернете и невозможность произведения существовать вне сети Интернет;

– значительное уменьшение роли автора как создателя художественного произведения;

– использование в качестве художественных приемов современных гипертекстовых и мультимедийных технологий, предоставляемых сетью Интернет;

– возможность многократного переписывания исходного текста.

Примером произведения, удовлетворяющего всем указанным выше запросам, является творение Романа Лейбова и Дмитрия Манина с бесхитростным названием «Роман» [4]. К созданию произведения авторы приступили в 1995 г., и официальной информации об окончании проекта пока не поступало. Сам Роман Лейбов в интервью журналу «Афиша» назвал «Роман» «экспериментом», целью которого было «посмотреть, как повествование перенасыщается и за какие места человек цепляется, за какие типовые сюжеты. И вообще – как читатель пытается быть писателем» [5]. Литературный эксперимент заключался в следующем: в сеть было выложено начало романа, а продолжение предлагалось писать всем желающим, причем, вариантов продолжения могло быть сколь угодно много, каждый присоединялся к началу с помощью сети гиперссылок, и в итоге читатель-писатель оказывался перед сетью разных вариантов текстов. Роман развивался, разветвлялся,

однако, по отзывам многих, знакомиться с ним было достаточно сложно, потому что собственно литературное качество текста было не на высоте: ведь авторов было больше, чем читателей. Обладая всеми характеристиками литературного произведения новой компьютерной эпохи, творение «Роман» с точки зрения собственно литературы прорывом не стало – все игровые изюминки, за исключением, пожалуй, полиавторности, так или иначе история литературы знает, и, как известно, узнала она о них задолго до появления Интернета. Сегодня в современном литературоведении стала появляться тенденция к «выходу» автора, ставшего популярным на просторах Интернета, на «бумажный рынок». Одним из ярких таких (представителей является Александр Цыпкин – «профессиональный пиарщик», сумевший за несколько лет сколотить себе имя благодаря популярности своих юмористических рассказов в социальной сети Facebook. Сборники его рассказов не только в мгновение становятся бестселлерами, но и экранизируются. Автор не раз посещал и Республику Молдова, где проводились его творческие вечера, и проходили они с полным аншлагом. Ещё одним ярким примером является современная поэтесса Вера Полозкова, которая достигла популярности именно благодаря Интернету.

Литература:

1. БАХМАНН-МЕДИК, Д. *Культурные повороты*. *Новые ориентиры в науках о культуре*. Москва, 2017. 504 с.
2. ЧЕРНЫХ, А. *Мир современных медиа*. Москва, 2007. 312 с.
3. file:///C:/Users/User/Desktop/sovremennaya-rossiyskaya-literatura-i-internet-problem-vzaimodeystviya.pdf
4. ЛЕЙБОВ, Р., МАНИН, Д. *Роман* // Tartu ülikool. [Электронный ресурс]. URL: http://www.cs.ut. ee/~roman_l/hyperfiction/.
5. ГОРБАЧЕВ, А. “*Роман*” *Романа Лейбова и введение в гипертекст* // Афиша. [Электронный ресурс]. URL: http://internet.afisha.ru/roman/