CZU 347.23

ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Александру СОСНА,
доктор права, преподаватель юридического факультета Молдавского Государственного Университета

АННОТАЦИЯ

В статье освещаются правовые способы защиты права собственности, которые является одним из основных социально-экономических прав человека.

Актуальность темы обусловлена тем, что право на уважение частной собственности гарантировано ст. 46 Конституции Республики Молдова и ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод, и что это право очень часто нарушается.

Ключевые слова: право собственности, право владения, право пользования, право распоряжения, виндикационный иск, негаторный иск.

APĂRAREA DREPTULUI DE PROPRIETATE

Alexandru SOSNA,
Doctor în drept, lector la Facultatea de Drept a Universităţii de Stat din Moldova

REZUMAT

Articolul evidenţiază mijloace legale de apărare a dreptului de proprietate, care este unul dintre drepturile socio-economice fundamentale ale omului.

Actualitatea temei se datorează faptului că dreptul la apărarea proprietăţii private este garantat de art. 46 din Constituţia Republicii Moldova şi art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenţia pentru apărarea drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, precum că acest drept este adesea încălcat.

Cuvinte cheie: dreptul de proprietate, dreptul de posesie, dreptul de folosinţă, dreptul de a dispune, acţiune de revendicare, acţiune negatorie.

PROTECTION OF OWNERSHIP

Alexandru SOSNA,
Doctor of Law, lecturer at the Faculty of Law of State University of Moldova

ANNOTATION

The article highlights legal means of protecting property rights, which is one of the basic socio-economic human rights.

The relevance of the topic is due to the fact that the right to respect for private property is guaranteed by art. 46 of the Constitution of the Republic of Moldova and Art. 1 of Protocol No. 1 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms, and that this right is often violated.

Key words: property right, ownership, right of use, right of disposal, vindicative lawsuit, negator lawsuit.

Изложение основного материала. Собственность как юридическая категория означает принадлежность имущества определенным лицам - индивидам или коллективам – на определенных условиях и в определенных формах (право собственности в субъективном смысле). [1, с. 366]

Собственность подразделяется на две основные формы: публичную и частную.

Публичная собственность подразделяется на государственную и муниципальную.

Частной собственностью является собственность, принадлежащая физическим и юридическим лицам, которые не являются государственными или муниципальными предприятиями.

Согласно части (1) ст. 315 Гражданского кодекса Республики Молдова (далее – ГК РМ) № 1107-XV от 06.06.2002 года собственнику принадлежит право владения, пользования и распоряжения вещью.[2]

Собственник имеет 3 правомочия:

1. право владения;
2. право пользования;
3. право распоряжения имуществом.

Право владения – это право физического лица обладания вещью.

Согласно части (1) ст. 303 ГК РМ владение приобретается путем преднамеренного достижения фактического обладания вещью.

Согласно части (1) ст. 285 ГК РМ вещами признаются все предметы, которые могут быть индивидуальной или коллективной принадлежностью, и имущественные права.

Вещи подразделяются на недвижимые и движимые.

Согласно части (2) ст. 288 ГК

РМ к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр, обособленные водные объекты, многолетние насаждения, здания, сооружения и любые другие объекты, прочно связанные с землей, а также все то, что естественно или искусственно включено в их состав, то есть вещи, перемещение которых без причинения существенного ущерба их назначению невозможно.

Право пользования – это одно из основных прав собственника. Оно заключается в праве потребления вещи (эксплуатации имущества, получения плодов, приносимым ими и т.п.).[3, с. 445]

Право распоряжения – это право собственника определять юридическую судьбу принадлежащей ему вещи, т.е. право продать, подарить, обменять или сдать в наём принадлежащее ему имущество.

Согласно части (4) ст. 315 ГК РМ право собственности включает и свободу лица не пользоваться вещью. Законом может быть установлена обязанность пользования, если неиспользование вещей могло бы противоречить общественным интересам. В этом случае собственник может быть обязан либо использовать вещь сам, либо передать ее в пользование третьим лицам взамен соответствующего встречного исполнения.

Статья 316 ГК РМ гарантирует право собственности.

Согласно части (2) ст. 316 ГК РМ право собственности гарантируется. Никто не может быть принужден уступить свою собственность иначе как в случае общественной необходимости и с получением справедливого и предварительного возмещения. Экспроприация осуществляется в порядке, установленном законом.

Право собственности приобретается и прекращается в соответствии со ст. 320-343 ГК РМ.

Основные способы приобретения права собственности установлены ст. 320 ГК РМ.

Согласно части (1) ст. 320 ГК РМ право собственности на новую вещь, изготовленную лицом для себя, приобретается этим лицом, если законом или договором не предусмотрено иное.

Согласно части (2) ст. 320 ГК РМ право собственности может приобретаться в соответствии с законом в силу завладения, сделки, наследования, присоединения, приобретательной давности, а также по судебному решению в случае, когда оно является основанием для передачи права собственности.

Момент приобретения права собственности определяется в соответствии со ст. 321 ГК РМ.

Согласно части (1) ст. 321 ГК РМ право собственности на движимое имущество переходит к приобретателю с момента передачи имущества, если законом или договором не предусмотрено иное.

Передачей вещи считается передача вещи приобретателю, а равно сдача вещи перевозчику для отправки либо почтовому отделению для пересылки в случаях отчуждения вещи без обязательства доставки.

Согласно части (2) ст. 321 ГК РМ в отношении недвижимого имущества право собственности приобретается, за изъятиями, предусмотренными законом, со дня внесения его в реестр недвижимого имущества.

Реестр недвижимого имущества ведется в соответствии со ст. 496-511 ГК РМ и другими законами.

Согласно части (1) ст. 496 ГК РМ в реестре недвижимого имущества содержится опись недвижимости, и указываются вещные права, предметом которых является это имущество.

Момент приобретения права собственности имеет важное значение, т.к. согласно ст. 318 ГК РМ риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет его собственник, если законом или договором не предусмотрено иное.

Одним из важнейших основных прав человека является право частной собственности. Право частной собственности гарантировано ст. 46 Конституции РМ, принятой 29 июля 1994 года.[4]

Согласно части (1) ст. 46 Конституции РМ право частной собственности, а также долговые обязательства, взятые на себя государством, гарантируются. Согласно части (2) ст. 46 Конституции РМ никто не может быть лишен своего имущества иначе как в случае установленной законом общественной необходимости при условии справедливого и предварительного возмещения.

Кроме того, право на уважение частной собственности гарантировано ст. 1 Протокола № 1 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года, которые Парламент РМ ратифицировал постановлением № 1298-XIII от 24.07.1997 года.[5]

В случае нарушения права собственности применяется гражданско-правовая, административная и уголовная ответственность.

Гражданско-правовая ответственность является одним из видов юридической ответственности.

Гражданско-правовая ответственность как институт права представляет собой совокупность правовых норм, которые устанавливают основания, условия и порядок применения к нарушителям субъективных гражданских прав санкций в виде возмещения убытков, взыскания неустойки (штрафа, пени).

Гражданско-правовая ответственность может быть установлена не только законом, но и договором.

Согласно части (1) ст. 624 ГК РМ неустойкой признается договорное положение, в соответствии с которым стороны производят предварительную оценку убытков и устанавливают, что в случае неисполнения обязательства должник обязан уплатить кредитору определенную денежную сумму или передать определенную вещь.

Соглашение о неустойке согласно части (1) ст. 625 ГК РМ должно быть совершено в письменной форме.

Лицо, право собственности

которого было нарушено, вправе обратиться в судебную инстанцию с исковым заявлением о защите своих нарушенных прав.

В случае незаконного изъятия имущества собственник предъявляет виндикационный иск.

Под виндикационным иском понимается иск невладеющего собственника к незаконно владеющему имуществом несобственнику об изъятии имущества в натуре.[6, с. 397]

В случае, если нарушением права собственности собственнику причинен вред, он предъявляет иск о возмещении вреда в соответствии со ст. 1398-1424 ГК РМ.

Статьями 1398-1424 ГК РМ предусмотрена деликтная, внедоговорная ответственность.

Согласно части (1) ст. 1398 ГК РМ лицо, которое виновно совершило неправомерные действия по отношению к другому лицу, обязано возместить имущественный вред, а в предусмотренных законом случаях – также и моральный вред, причиненные действием или бездействием.

Согласно части (2) ст. 1398 ГК РМ вред, причиненный правомерными действиями или при отсутствии вины, подлежит возмещению только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Вывод. Полагаем, что ст. 1398 ГК РМ следует дополнить частью (5), согласно которой лицо, причинившее вред, обязано его возместить, если не докажет, что вред был причинен не по его вине.

Необходимо учитывать, что владельцы источника повышенной опасности отвечают даже за случайное, т.е. невиновное причинение вреда.

В соответствии с частью (1) ст. 1410 ГК РМ лица, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (эксплуатация транспортных средств, оборудования, механизмов, использование электроэнергии, взрывчатых веществ, осуществление строительных работ и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие форс-мажорных обстоятельств (за исключением случаев, когда вред возник вследствие эксплуатации воздушного транспортного средства) или умысла потерпевшего.

Согласно части (2) ст. 1410 ГК РМ обязанность возмещения вреда возлагается на лицо, которое владеет источником повышенной опасности на праве собственности или на другом законном основании, либо на лицо, которое взяло на себя обязанность охраны этого источника.

Следует иметь в виду, что ответственность за вред, причиненный источником повышенной опасности, возлагается на лицо, владеющее этим источником на праве собственности или на другом законном основании, но не возлагается на физическое лицо, которое эксплуатировало этот источник на основании индивидуального трудового договора. Поэтому иск о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности (автомобилем, трактором и т.п.) предъявляется к собственнику (владельцу) данного источника повышенной опасности, а не к водителю автомобиля (трактористу), который непосредственно причинил вред в процессе использования источника повышенной опасности.

Перечень видов источников повышенной опасности, предусмотренных частью (1) ст. 1410 ГК РМ, является примерным и нечетким, что способствует применению ст. 1398 ГК РМ вместо ст. 1410 ГК РМ.

Так, квартира Р. была затоплена горячей водой, поданной в систему отопления, из-за того, что кран был поврежден. Горячая вода была подана в систему муниципальным предприятием по обслуживанию жилищного фонда № 22 под давлением в 7 атмосфер.

В результате затопления квартиры горячей водой Р. был причинён материальный вред в сумме 127191 лей 75 бань.

Р обратился в суд Рышкань мун. Кишинэу с иском о взыскании с Муниципального предприятия по обслуживанию жилищного фонда № 22 о взыскании 127121 лея 75 бань вреда и расходов по уплате государственной пошлины в размере 3 % от цены иска.

Суд Рышкань мун. Кишинэу решением от 12.04.2014 года отклонил иск Р., сославшись, что Р. согласно ст. 1398 ГК РМ не доказал вины ответчика в причинении вреда.

Р. подал апелляционную жалобу на решение суда Рышкань мун Кишинэу от 12.04.014 года, требуя его отмены, т.к. суд не применил закон, подлежащий применению – ст. 1410 ГК РМ. Р. указал, что горячая вода была подана в систему отопления под давлением в 7 атмосфер, поэтому ответчик обязан возместить вред, даже причиненный невиновным поведением.

Апелляционная палата Кишинэу определением от 29.10.2014 года (дело № 2а-2401/14) удовлетворила апелляционную жалобу Р., отменила решение суда Рышкань мун. Кишинэу от 12.04.2014 года и вынесла новое решение о взыскании с Муниципального предприятия по обслуживанию жилищного фонда № 22 на основании ст. 1410 ГК РМ 127121 лея 75 бань расходов по оплате государственной пошлины.

Данное определение было оставлено без мнения Высшей судебной палаты РМ, вступило в законную силу и было исполнено.

В случае, если право собственника нарушено иным путём помимо незаконного завладения или лишения владения, он может обратиться в суд с негаторным иском.

Негаторным иском считается иск об устранении препятствий, мешающих собственнику пользоваться своим имуществом.[7, с. 404]

Согласно части (1) ст. 376 ГК РМ если право собственника нарушено иным путем помимо незаконного завладения или лишения владения, собственник может потребовать от совершившего нарушение лица прекращения нарушения. Он может потребовать также возмещения причиненных

убытков. Возмещение убытков может быть востребовано и в случае, когда не требуется прекращение нарушения или когда исполнение этого требования невозможно.

Согласно части (2) ст. 14 ГК РМ под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученная прибыль, которую это лицо получило бы, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода).

Согласно части (2) ст. 376 ГК РМ если имеются основания для того, чтобы предположить последующие нарушения, собственник вправе предъявить негаторный иск.

Часть (2) ст. 76 ГК РМ содержит неточную формулировку, т.к. часть (1) ст. 376 ГК РМ даёт право на предъявление негаторного иска.

Самым эффективным способом защиты права собственности является судебная защита.

Право на свободный доступ к правосудию установлено ст. 20 Конституции РМ, в соответствии с которой любое лицо имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными судами в случае нарушения его прав, свобод и законных интересов.

Ни один закон не может ограничить доступ к правосудию.

Кроме того, пункт 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года гарантирует право на справедливое судебное разбирательство в разумный срок.

Порядок обращения в судебные инстанции регулируется:

1. Гражданским процессуальным кодеком Республики Молдова (далее – ГПК РМ) № 225-XV от 30.05.2003 года;[8]

2. законом РМ «Об административном суде» № 793-XIV от 10.02.2000 года.[9]

К сожалению, отдельные нормы ГПК РМ серьезно затрудняют реализацию права на свободный доступ к правосудию и создают условия, способствующие нарушению прав лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам.

Так, согласно части (1) ст. 167 ГПК РМ к исковому заявлению прилагаются:

a) копии исковых заявлений и письменных доказательств, удостоверенные стороной под собственную ответственность, по числу участвующих в деле ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют, и ряд копий для судебной инстанции. Копии сертифицируются стороной на соответствие оригиналу. Если письменные доказательства и исковое заявление составлены на иностранном языке, судебная инстанция распоряжается о представлении их в переводе в установленном законом порядке;

a[1]) копия удостоверения личности истца–физического лица;

b) документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;

c) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свое требование, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют;

d) документы, подтверждающие соблюдение досудебного порядка разрешения спора, если таковой установлен законом или предусмотрен договором сторон;

e) документ, удостоверяющий полномочия представителя.

Многие судьи судов первой инстанции выносят определения об оставлении без движения исковых заявлений, написанных или напечатанных на русском языке, требуя их перевода с русского языка на государственный язык.

Данные требования нарушают права национальных меньшинств, установленные ст. 16 Конституции РМ и законом РМ «О правах лиц, принадлежащих к национальным меньшинствам, и правовом статусе их организаций» № 382-XV от 19.07.2001 года.[10]

Согласно ст. 12 этого закона лица, принадлежащие к национальным меньшинствам, имеют право обращаться в публичные учреждения в устной и письменной форме на молдавском или русском языках и получать ответ на языке обращения.

В населенных пунктах, которым предоставлен особый статус автономии, в процессе взаимоотношений с органами публичной власти языком общения может выступать любой из официальных языков, установленных соответствующими законами.

На территории, где лица, принадлежащие к одному из национальных меньшинств, составляют значительную часть населения, в качестве языка общения с органами публичной власти может выступать и язык этого меньшинства.

Заключение. Полагаем, что часть (1) ст. 167 ГПК РМ следует дополнить частью (1[1]), согласно которой русский язык является не иностранным языком, а языком межнационального общения.

Литература

1. Большой юридический словарь, под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2004 г., стр. 366
2. Официальный монитор РМ № 82-86 от 22.06.2002 г.
3. Большой юридический словарь, под ред. Сухарева А.Я., Крутских В.Е., Москва, 2004 г., стр. 445
4. Официальный монитор РМ № 78 от 29.03.2016 г.
5. Официальный монитор РМ № 54-55 от 21.08.1997 г.
6. «Советское гражданское право. В 2-хтомах. Том 1», под ред. Красавчикова О.А., Москва, 1968 г., стр. 397
7. «Советское гражданское право. В 2-хтомах. Том 1», под ред. Красавчикова О.А., Москва, 1968 г., стр. 404
8. Официальный монитор РМ № 130-134 от 21.06.2013 г.
9. Официальный монитор РМ. специальный выпуск от 03.10.2006 г.
10. Официальный монитор РМ № 107 от 04.09.2001 г.

Александру СОСНА,
доктор права, преподаватель
юридического факультета
Молдавского государственного
университета, (+373)79422103,
alexandru_sosna@mail.ru

Alexandru SOSNA,
Doctor of Law, lecturer at
the Faculty of Law of MSU,
(+373)79422103,
alexandru_sosna@mail.ru