

Liliana ROTARU, doctor în istorie (2003), conferențiar universitar (2011) la Facultatea de Istorie și Filosofie a Universității de Stat din Moldova. Director al Centrului de studii interdisciplinare *Silviu Dragomir* Oradea-Chișinău. Cercetător științific coordonator la Institutul de Istorie al Ministerului Educației și Cercetării al Republicii Moldova și director al proiectului de cercetare 20.80009.1606.11 *Patrimoniul academic universitar din RSS Moldovenească: investigarea și valorificarea bunelor practice (2020-2023).*

9 789975 350273

Sinuozitățile învățământului superior din RSSM în perioada stalinismului târziu (1947–1953)

EDITURA LEXON

II

HISTORIA Universitaria

Sinuozitățile învățământului superior din RSSM în perioada stalinismului târziu (1947–1953)

Studiu şi documente

Editor: Liliana Rotaru



Volumul II

HISTORIA Universitaria

SINUOZITĂȚILE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR DIN RSSM ÎN PERIOADA STALINISMULUI TÂRZIU (1947–1953)

STUDIU ŞI DOCUMENTE

II

Editor şi autorul studiului introductiv:
Liliana Rotaru

Chişinău, 2023

Volum recomandat spre publicare de Consiliul științific al Universității de Stat din Moldova (proces-verbal nr. 7 din 27 iunie 2023).

Volumul a fost elaborat în cadrul proiectului nr. 20.80009.1606.11 „Patrimoniul academic universitar din RSS Moldovenească: investigarea și valorificarea bunelor practici".

Editor și autorul studiului introductiv: Liliana Rotaru

Consultant științific:
Ion EREMIA, doctor habilitat în istorie, profesor universitar

Referenți științifici:
Emil DRAGNEV, doctor în istorie, profesor universitar
Ion Valer XENOFONTOV, doctor în istorie, conferențiar universitar

Redactor: Lilia TOMA

Culegere texte în limba rusă:
Tatiana TANAS
Maria COTRUȚĂ

Coperta: Natalia BEREBIUC

Descrierea CIP a Camerei Naţionale a Cărţii din Republica Moldova

Sinuozitățile învățământului superior din RSSM în perioada stalinismului târziu (1947-1953) : Studiu și documente / editor și autorul studiului: Liliana Rotaru ; consultant ştiinţific: Ion Eremia ; referenţi ştiinţifici: Emil Dragnev, Ion Valer Xenofontov. – Chișinău : [S. n.], 2023 (Lexon-Prim). – V-LXXXVI, 1074 p. – (Historia Universitaria, ISBN 978-9975-3454-5-3 ; 2).

Text: lb. rom., rusă. – Referinţe bibliogr. în subsol. – Ind. de nume: p. 1031-1048. – [100] ex.

ISBN 978-9975-172-04-2.

378(478)"1947/1953"(093)=135.1=161.1

S 59

EDITURA LEXON LP
MD-2049, mun. Chişinău, str. Pan Halippa 6G/13A
GSM: 0 699 04 555; 0 795 29 555
fax. 022 28 81 78; www.lexon.md
e-mail: lexonprim2001@gmail.com

SINUOZITĂȚILE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR DIN RSSM ÎN PERIOADA STALINISMULUI TÂRZIU (1947–1953)

STUDIU ŞI DOCUMENTE

II

CUPRINS

Studiu introductiv V
Notă asupra ediției LXXXIII
Lista abrevierilor LXXXIV
Documente 1
Indice de nume 1031
Lista documentelor 1049

SINUOZITĂȚILE ÎNVĂȚĂMÂNTULUI SUPERIOR DIN RSSM ÎN PERIOADA STALINISMULUI TÂRZIU (1947-1953).

Studiu introductiv

Evoluția sistemului de învățământ superior din RSSM (1947-1953)

Confruntându-se cu problemele inerente procesului de devenire, sistemul de învățământ superior din RSSM a trecut, în anii 1947-1953, prin încercări deosebit de mari, determinate de fenomenele și procesele din viața social-politică și economică a statului sovietic în perioada stalinismului târziu și de obiectivele trasate în cel de-al IV-lea plan cincinal – „de a restabili nivelul antebelic al industriei și agriculturii și de a depăși semnificativ acest nivel", „de a egala realizările științei occidentale și de a le depăși în viitorul apropiat"[1]. Dificultăților moștenite din etapa de constituire (formarea corpurilor didactico-științifice, în general, și a celor românofone, în special, lărgirea bazinului de recrutare a studenților, asigurarea cu resurse materiale etc.) și determinate de specificul funcționării sistemului de învățământ superior sovietic (control inflexibil din partea autorităților statului cu implicarea directă a partidului în toate procesele de învățământ) li s-au suprapus efectele tuturor evenimentelor sociale și politice, precum sărăcia postbelică, foametea organizată din anii 1946-1947, persecuțiile din campaniile ideologice și necontenitele reorganizări și restructurări.

La începutul anului de studii 1947-1948 sistemul de învățământ superior din RSSM era format din șapte instituții, majoritatea cărora se aflau la Chișinău (Institutul Pedagogic de Stat din Chișinău, Institutul Agricol de Stat din Chișinău, Institutul de Medicină de Stat din Chișinău, Universitatea de Stat din Chișinău și Conservatorul de Stat din Chișinău), un institut învățătoresc funcționa la Bălți și altul la Tiraspol. Dintre acestea, trei instituții de învățământ pedagogic se subordonau Ministerului Învățământului al RSSM, iar patru instituții – autorităților unionale (Universitatea de Stat din Chișinău, Institutul de Medicină din Chișinău, Institutul Agricol din Chișinău și Conservatorul din Chișinău).

Școlile superioare pedagogice au continuat și în această perioadă să formeze specialiști la cele două forme de organizare a studiilor – de zi și cu frecvență redusă, sau „fără frecvență", cum se numea în acea perioadă: învățători pentru școlile de 7 clase și școlile medii din RSSM, la specialitățile dictate de programa școlară și de categoria din care

[1] И. В. Сталин. Речь на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы 9 февраля 1946 года. В: *Сталин И. В. Сочинения*. Т. 16. Москва: Издательство «Писатель», 1997, с. 15.

făcea parte o instituție sau alta[2]. Astfel, Institutul Pedagogic din Chișinău, instituție de categoria a III-a până în anul 1951, era structurat în patru facultăți: istorie, limbi și literaturi (cu două secții – limba și literatura rusă; limba și literatura moldovenească), fizică și matematică, geografie și științe ale naturii[3]. Instituția a fost transferată în categoria a II-a în anul 1951[4], după deschiderea Facultății de Limbi Străine (din contul lichidării secțiilor similare la institutele învățătorești din Bălți și Tiraspol în anul academic 1948-1949) și a Secției serale, cu un contingent anual de 150 de studenți[5], care pregătea specialiști în domeniile deficitare: limba și literatura rusa; limba și literatura moldovenească, fizică și matematică, istorie și științe ale naturii[6]. Toate institutele învățătorești, deși nu satisfăceau mai multe dintre criteriile de atribuire a categoriei a II-a, erau organizate în câte trei secții: istorie și filologie, fizică și matematică, științe ale naturii și geografie.

Universitatea de Stat din Chișinău făcea parte din categoria a II-a de instituții de învățământ superior, dar autoritățile republicane au făcut demersuri, în toată perioada 1948-1953, de a o transfera în categoria I, pentru a avea dreptul să mărească statele de personal și salariile personalului administrativ și auxiliar. În august 1948, Comisia de Stat pentru Cadre și Gosplanul URSS resping ca fiind nefondată această propunere, Universitatea având un contingent mai mic de 1 000 de studenți[7]. În anul 1953, președintele Sovietului de Miniștri al RSSM repetă solicitarea de a transfera Universitatea

---

[2] Conform Hotărârii Sovietului Comisarilor Poporului al URSS din 20 august 1945, au fost stabilite patru categorii de institute pedagogice și două categorii de institute învățătorești, în funcție de mai multe criterii: *contingentul de studenți*, *planul de admitere anual și pe specialități* (institutele de categoria I aveau un plan de admitere de 600 de studenți anual, categoria a II-a – 400 de studenți, categoria a III-a – 200 de studenți, categoria a IV-a – 150 de studenți);
numărul de specialități și de facultăți (institutele de categoriile I și II erau structurate în șase facultăți – istorie, limbi și literaturi, fizică și matematică, științe ale naturii, geografie, limbi străine, iar cele de categoria a III-a – în patru facultăți: istorie, limbi și literaturi, fizică și matematică, geografie și științe ale naturii);
numărul și structura catedrelor (institutele de categoria I trebuiau să aibă 36 de catedre, categoria a II-a – 23, categoria a III-a – 13, categoria a IV-a – 11);
statele de personal (instituțiile de categoria I aveau 302 cadre didactice, inclusiv 54 de profesori, 110 conferențiari, 130 de asistenți; categoria a II-a – 220 de cadre, inclusiv 28 de profesori, 81 de conferențiari și 111 asistenți, categoria a III-a – 107 cadre, inclusiv 13 profesori, 47 de conferențiari și 47 de asistenți, categoria a IV-a – 99 de cadre, inclusiv 11 profesori, 48 de conferențiari și 40 de asistenți);
infrastructura instituției (blocuri de studii, cămine, laboratoare etc.);
starea și disponibilitatea instituției etc.
Institutele învățătorești de categoria I aveau un plan anual de admitere de 200 de studenți, trei secții (istorie și filologie, fizică și matematică, științe ale naturii și geografie), organizate în nouă catedre cu un corp profesoral alcătuit din 44 de persoane, inclusiv 9 profesori, 19 conferențiari și 16 asistenți, iar institutele de categoria a II-a – un plan anual de admitere de 125 de studenți, trei secții și opt catedre cu 30 de cadre științifico-didactice: 8 profesori, 10 conferențiari și 12 asistenți (И. Т. Огородников, Переход педагогических вузов на постоянные контингенты и твердые штаты. В: *Вестник высшей школы*, 1946, № 7, с. 28-31).

[3] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 58, ff. 13-15.

[4] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 9, f. 16.

[5] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 22, f. 171.

[6] ARSM, F. 1961, inv. 1, d. 89, ff. 9-10.

[7] ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, ff. 222-223.

în prima categorie de instituții de învățământ superior, menționând că contingentul studenților a ajuns la 1 565 de persoane în anul 1952 și are tendința să crească până la 2 000 de persoane în anul 1955, că Universitatea are cinci facultăți: istorie și filologie, chimie, fizică și matematică, biologie și pedologie, geologie, iar procesul didactico-științific este asigurat de 31 de catedre[8].

Pe parcursul anilor 1947-1953 au avut loc mai multe reorganizări structurale, o bună parte a cărora erau urmare a campaniilor ideologice, care au însoțit toată perioada stalinismului târziu. În mai 1948, după audierea decanului Facultății de Istorie și Filologie, care trasa direcția „educației patriotice" a studenților și „lupta împotriva servilismului în fața Occidentului", Consiliul științific al Universității propune reorganizarea acestei facultăți în două unități separate, argumentând prin „condițiile specifice ale Universității de Stat din Chișinău și necesitatea de a forma specialiști în istoria Moldovei, limba și literatura moldovenească"[9].

Institutul Agricol din Chișinău începe anul de studii 1947-1948 cu patru facultăți: agronomie, zootehnie, horticultură, viticultură și vinificație, dar în anul următor de studii (1948-1949), campania miciurinistă determină fuzionarea facultăților de horticultură și de viticultură și vinificație, numărul facultăților fiind redus la trei. În schimb, tot la începutul acelui an de învățământ, CC al PC(b)M a solicitat CC PC(b) din întreaga Uniune să permită constituirea unei facultăți de medicină veterinară, cu un plan de admitere de 50 de studenți pentru anul I. Doar că la începutul lunii septembrie 1948 „această problemă încă nu a fost rezolvată"[10].

În scopul îmbunătățirii procesului de formare a interpreților și a dirijorilor orchestrelor de muzică populară și a pedagogilor pentru secțiile de instrumente populare în spiritul „patriotismului sovietic", Ministerul Învățământului Superior al URSS dispune, la 26 iunie 1948, deschiderea unor secții de instrumente muzicale populare în cadrul facultăților de instrumente de orchestră la mai multe instituții de învățământ superior muzical – conservatoarele din Kiev, Minsk, Taşkent, Alma-Ata, Lvov, Conservatorul din Letonia, inclusiv la Conservatorul de Stat din Chișinău, cu un plan de admitere de 7 persoane[11]. Astfel, deși unele reorganizări erau determinate de premise obiective, cea mai mare parte a lor era un rezultat al campaniilor ideologice.

După introducerea învățământului universal și obligatoriu de 7 clase în URSS, Biroul CC al PC(b)M și Sovietul de Miniștri al RSSM decid, la 25 mai 1949, să instituie învățământul obligatoriu de 7 clase în 21 de raioane ale RSSM și învățământul obligatoriu de 10 clase în orașele Chișinău, Tiraspol, Bălți, Bender, Soroca, Cahul și Orhei începând cu data de 1 septembrie 1949[12]. Ministrul învățământului al RSSM se arăta optimist, estimând că pentru executarea hotărârii la nivel republican ar fi fost nevoie doar de a reorganiza 20 de școli primare în școli de 7 clase, de a deschide 9 internate

[8] ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 84-86.
[9] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 32, ff. 1-4.
[10] AOSPRM, F. 486, inv. 182, d. 11, f. 152.
[11] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 12, f. 32.
[12] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 52, ff. 356-363.

pentru 200 de elevi și de a mări numărul de clase cu 50 de unități, pentru a-i putea înmatricula în clasa a V-a pe încă 2 000 de copii[13], și de a deschide o școală medie în or. Tiraspol. Iar cele 26 de școli medii din orașele nominalizate, considera ministrul Artiom Lazarev, erau suficiente pentru școlarizarea tuturor absolvenților clasei a VIII-a[14]. În aceste condiții, deficitul de cadre pedagogice – o caracteristică pentru toate cele trei trepte ale învățământului general postbelic din RSSM – a luat proporții. În urma unui control asupra gradului de „pregătire a școlilor [...] pentru noul an de învățământ", efectuat în iulie-august 1949, Ministerul Controlului de Stat s-a arătat mai puțin optimist, semnalând un deficit de 1 700 de învățători[15], mai ales că deficitul numeric era „completat" de o pregătire profesională incertă și insuficientă a pedagogilor angajați[16]. Iar cele trei instituții de învățământ superior, școlile pedagogice și alte forme de instruire a cadrelor didactice nu reușeau, dar nici nu dispuneau de suficiente capacități pentru a forma cadre didactice pentru întreaga rețea de școli deschise după 1944. Odată cu anunțarea obligativității învățământului de 7 clase, misiunea lor a devenit imposibilă.

În aceste condiții, Sovietul de Miniștri al URSS dispune autorităților din RSSM să deschidă în orașul Soroca, la 1 septembrie 1949, „un institut învățătoresc moldovenesc de stat"[17]. După aproape două luni de pregătiri, Sovietul de Miniștri al RSSM a hotărât (6.IX.1949) să reorganizeze Școala Pedagogică din Soroca într-un „institut învățătoresc moldovenesc cu durata studiilor de doi ani", care să funcționeze cu cinci secții: limba și literatura moldovenească, limba și literatura rusă, fizică și matematică, științe ale naturii și geografie, istorie. Dat fiind că hotărârea guvernului de la Chișinău a fost aprobată la 6 septembrie 1949, iar anul de învățământ în sistemul educațional sovietic începea la 1 septembrie, autoritatea republicană a dispus extinderea perioadei de admitere la această instituție până la 5 septembrie și începerea anului de învățământ pentru Institutul Învățătoresc din Soroca la 15 septembrie 1949[18]. Astfel, sistemul de învățământ superior din RSSM a fost completat cu încă o instituție în regiunea de nord a republicii, deși, la puțin peste 50 km de Soroca, funcționa Institutul Învățătoresc din Bălți. Pe lângă misiunea de a forma învățători pentru școlile de 7 clase din regiune, deschiderea institutului de la Soroca a urmărit mai degrabă obiectivul sovietizării unuia dintre cele trei județe cu cel mai mare număr de populație românească (79,11%) din Basarabia și a orașului Soroca (peste 50% de români)[19]. Astfel, regimul a lovit una dintre zonele locuite compact de români și unul dintre centrele de cultură și învățământ românesc,

[13] AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 400, ff. 4-6.
[14] AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 400, ff. 8-9.
[15] AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 400, f. 58.
[16] Pentru detalii: Liliana Rotaru, Un „pompier" pentru sistemul educațional al RSS Moldovenești – Institutul Învățătoresc din Soroca. În: *O utopie devenită realitate: învățământul superior în RSS Moldovenească – de la planificare la reproducere*. Coordonatori: Liliana Rotaru, Ion Valer Xenofontov, Chișinău: S. n., 2020 (Tipogr. Lexon-Prim), pp. 30-57.
[17] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 160, f. 23.
[18] ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 76, ff. 150-153; ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 36, f. 1.
[19] *O istorie a Basarabiei,* Chișinău, Serebia, 2015, p. 197.

cum era orașul Soroca[20]. În cei patru ani de activitate, Institutul Învățătoresc din Soroca, căruia i-a revenit misiunea „de pompier" la acoperirea deficitului de cadre didactice pentru școala generală din RSSM, și-a îndeplinit sarcina pe cât a fost posibil, pregătind doar 406 învățători pentru clasele V-VII[21], deși deficitul pentru acest ciclu, în anul 1949, era de 751 de învățători[22].

În primăvara anului 1952, Ministerul Învățământului al RSSM constată că în următorul an de învățământ școlile se vor confrunta cu un deficit de 1 989 de învățători și decide să deschidă un institut pedagogic la Tiraspol, cu un plan de admitere de 250 de studenți, cu păstrarea Institutului Învățătoresc din Tiraspol până la absolvirea ultimei promoții[23]. Cu toate acestea, Agripina Crăciun, ministru al învățământului, își încheia pesimist alocuțiunea cu privire la activitatea școlilor în anul de studii 1952-1953, susținând că „în condițiile creșterii anuale a numărului de școli medii, numărul corpului învățătoresc [...] nu va putea asigura procesul didactic, fără a mai pune în discuție calitatea acestui proces"[24].

În timp ce RSSM încerca să facă față organizării învățământului obligatoriu de 7 clase, Congresul al XIX-lea al PCUS al URSS (1952) a adoptat noi direcții de dezvoltare a învățământului în cincinalul al V-lea (1951-1955), care prevedeau „încheierea tranziției de la învățământul de șapte ani la învățământul secundar universal (zece ani) în capitalele republicilor, orașele de subordonare republicană, în centrele regionale și teritoriale până la sfârșitul cincinalului, precum și crearea condițiilor pentru implementarea completă a învățământului secundar universal (zece ani) în restul orașelor și în zonele rurale"[25]. Extinderea rețelei de școli și reorganizarea cerută prin directivele de partid accentuau deficitul de învățători în școlile din republică, acesta ajungând la 4 300 de persoane la începutul anului de studii 1953-1954, inclusiv 3 189 de învățători pentru clasele V-VII[26].

Exploatând fenomenul deficitului de cadre didactice și ocazia oferită de directivele Congresului al XIX-lea al PCUS, în vara lui 1952, Comitetul Executiv al Sovietului Deputaților al districtului Cahul[27] înaintează guvernului de la Chișinău, apoi și guvernului unional, propunerea de „a construi unui institut învățătoresc în orașul Cahul și un

[20] Nicolae Bulat, *Județul Soroca: File de istorie,* Chișinău: ARC, 2000, p. 248.
[21] AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 178.
[22] AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 400, f. 58.
[23] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 56, ff. 13-14.
[24] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 201, f. 2.
[25] *XIX съезд ВКП(б) – КПСС (5-14 октября 1952 г.). Документы и материалы,* chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://istmat.org/files/uploads/52189/19_sezd_.pdf (accesat la 12.06.2023).
[26] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 188, ff. 291-292.
[27] În ianuarie 1952, cele 54 de raioane ale RSSM au fost grupate în patru districte – Bălți (22 de raioane și 2 orașe), Cahul (10 raioane și 1 oraș), Chișinău (18 raioane și două orașe) și Tiraspol (10 raioane și 2 orașe), diviziune administrativă care a existat o perioadă scurtă – până la 15 iunie 1953. Pentru detalii: Sergiu Cornea, Последствия советской модели территориальной организации местной власти в Республике Молдова: до каких пор? În: *Journal of Danubian Studies and Research*, 2015, vol. 5, nr. 1, p. 266.

cămin cu o capacitate de 500 de locuri de cazare”[28], motivând că „în districtul Cahul nu există nicio instituție de învățământ superior”, care să asigure „intensificarea activității ideologice” în raioanele de sud și școlile cu pedagogi[29]. Propunerea a fost susținută de autoritățile de la Chișinău, care solicită la Moscova permisiunea de a întemeia un institut pedagogic în orașul Cahul, de a reorganiza Institutul Învățătoresc din Bălți într-un institut pedagogic și de a deschide un institut pedagogic cu frecvență redusă în orașul Chișinău[30]. În martie 1953, Artiom Lazarev oferea garanție Moscovei că și la Bălți, și la Cahul exista o infrastructură suficientă pentru realizarea propunerilor de reorganizare a sistemului de învățământ superior din RSSM[31].

După aprobarea dată de guvernul unional, la 13 august 1953, Sovietul de Miniștri al RSSM hotărăște deschiderea Institutului Pedagogic din Cahul, cu o capacitate de admitere anuală de 150 de persoane, și reorganizarea Institutul Învățătoresc din Bălți în Institutul Pedagogic din Bălți, cu un contingent de 250 de persoane, de la 1 septembrie 1953[32].

Astfel, trecând prin mai multe reorganizări de structură, sistemul de învățământ superior din RSSM era constituit, la sfârșitul perioadei stalinismului târziu și începutul anului academic 1953/1954, din zece școli superioare: două institute învățătorești – la Soroca și la Tiraspol, care pregăteau învățători pentru școala de șapte clase; patru institute pedagogice de diferite categorii – la Chișinău (din anul 1951 – institut de categoria a II-a), Tiraspol, Bălți și Cahul (ambele de categoria a III-a[33]), cu durata studiilor de patru ani, care formau pedagogi pentru școala medie; Institutul de Medicină, Institutul Agricol, Conservatorul și Universitatea – la Chișinău.

Dezvoltarea infrastructurii școlilor superioare din RSSM

Una dintre problemele moștenite din etapa constituirii sistemului de învățământ superior, caracteristică și următoarelor etape de dezvoltare a școlilor superioare din RSSM, era dificultatea de a încropi o infrastructură adecvată pentru desfășurarea activităților specifice și realizarea misiunii lor. Instituțiile s-au confruntat cu un deficit cras de spații de studiu pentru realizarea procesului didactic și educațional și de locuri de cazare în cămine pentru studenții, cu o lipsă cronică de locuințe pentru profesorii angajați sau pe care intenționau să-i invite pentru predarea anumitor discipline academice. Laboratoarele, puținele care au fost create, nu erau utilate corespunzător, iar bibliotecile, deschise în încăperi mici și necorespunzătoare, erau prost echipate și rămâneau neasigurate cu literatură didactică și științifică.

[28] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 160, f. 185.
[29] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 160, f. 181.
[30] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 188, ff. 291-292.
[31] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 188, ff. 289-290.
[32] ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 153, ff. 286-287.
[33] ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 153, f. 286.

La începutul anului academic 1947-1948, Sovietul de Miniștri al RSSM este obligat să se implice de la acest nivel al puterii, pentru a definitiva pregătirile (hotărârea a fost adoptată la 9 septembrie 1947) pentru începerea reușită a noului an de învățământ. Autoritatea de stat obligă Ministerul Învățământului al RSSM „să asigure încheierea reparației blocurilor de studii și a căminelor studențești până la 15 septembrie", pentru a caza și așa puținii studenți admiși la anul I, „să asigure cu material de foc toate instituțiile de învățământ superior până la aceeași dată". Ministerului de resort i-a fost aprobată folosirea unor fonduri financiare din rezervele de stat, numai să reușească să execute prevederile hotărârii de guvern, iar Ministerul Comerțului al RSSM a fost obligat să asigure aprovizionarea cantinelor studențești cu cartofi și legume în conformitate cu contingentul anunțat de școlile superioare[34]. Este explicabilă această „grijă" excesivă a organelor de stat moldovenești în contextul în care foametea făcea ravagii în RSSM, iar în planurile tinerilor absolvenți de școli medii era să-și găsească un loc de muncă pentru a putea supraviețui, și mai puțin studența.

Una dintre cele mai importante probleme, declarată de directorul Institutului Pedagogic din Chișinău la începutul anului de învățământ 1947-1948, era lipsa unui bloc de studii care să corespundă necesităților procesului didactic, or, Institutul era dislocat provizoriu în clădirea fostei școli medii nr. 1 de pe str. Kiev, nr. 110 (azi, str. 31 August 1989). Universitarii considerau că această clădire cu doar 15 săli de clasă (dar nu toate puteau fi folosite în calitate de auditorii) era „absolut necorespunzătoare pentru o instituție de învățământ superior". Pe lângă faptul că pentru organizarea procesului didactic pentru cei 550 de studenți era nevoie de 28 de auditorii, Institutul trebuia să instaleze și cele cinci decanate și 15 catedre, cabinetele metodice, laboratoarele, organizația de partid, comsomolistă și sindicală și alte structuri componente. Mai mult decât atât, clădirea nu era utilată cu mobilierul și echipamentul necesare: aici se găseau doar 268 de scaune, 140 de mese, 15 table de scris și lipseau cu desăvârșire mese de scris, dulapuri și polițe pentru cărți, catedre, cuiere și alte mobile necesare. Și membrii comisiei Ministerului Învățământului Superior al URSS, care a verificat Institutul în primăvara anului 1949, au declarat la ședința Consiliului științific că „starea materială a Institutului este extrem de dificilă. Condițiile din blocul de studii sunt într-atât de nefavorabile, încât afectează foarte mult întreaga activitate a Institutului". Directorul Baranovschi a solicitat Ministerului Învățământului al RSSM să repartizeze altă clădire, cea a fostului Liceu de Băieți „B. P. Hasdeu"[35], de pe str. Kiev (azi, str. 31 August 1989), iar membrii comisiei ministeriale propuneau să se construiască un bloc de studii[36].

Cât privește căminul studențesc din str. Frunze, nr. 104 (azi, str. Columna), acesta avea doar 42 de camere, iar în 12 camere erau cazați profesorii Institutului cu familiile lor. Era mic și neîncăpător pentru a-i adăposti pe toți studenții. Doar 250 de studenți au primit un loc în cămin, iar ceilalți închiriau în sectorul privat sau locuiau la rudele din oraș. Dar și cei cazați în cămine nu beneficiau de mobilierul și inventarul necesar,

[34] ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 153, f. 286.
[35] Astăzi, Muzeul Național de Istorie a Moldovei.
[36] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 56, ff. 4-6.

fiind obligați să împartă între ei paturile de dormit, sub care țineau valizele cu haine, cărți și produse alimentare, pentru că nu erau noptiere, dulapuri, polițe pentru cărți și alte lucruri de primă necesitate[37].

Pentru a asigura cu produse alimentare cadrele didactice și cantina studențească, Institutului i s-a repartizat o gospodărie și terenuri agricole cu o suprafață de 40 ha, inclusiv 10 ha de pământ arabil, 12 ha de livadă de pomi fructiferi, 8 ha de vie, 4 ha de pășune și 6 ha pentru grădină. Dar pentru prelucrarea acestor terenuri, Institutul avea doar trei cai, profesorii și studenții fiind nevoiți să lucreze cu inventar primitiv[38].

La începutul anului universitar 1947-1948, în clădirea Institutului Învățătoresc din Tiraspol funcționau alte trei instituții de învățământ: Școala Pedagogică, Tehnicumul Agricol și Școala de Asistenți Medicali, fapt care „exclude posibilitatea funcționării normale a instituțiilor de învățământ pedagogic și asimilarea calitativă a disciplinelor din program", după cum susținea ministrul Artiom Lazarev într-o scrisoare pe numele președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM[39]. Nenumăratele solicitări ale direcției Institutului de a transfera cele trei instituții de învățământ în alte clădiri au dus doar la transferul activităților didactice ale Tehnicumului Agricol în schimbul doi, fapt care a eliberat câteva auditorii pentru studenții Institutului Învățătoresc, acțiune ce „nu putea să nu provoace îmbunătățirea calității studiilor". Dar, după cum menționa directorul Agripina Craciun, „situația s-a înrăutățit brusc în martie 1948, când Ministerul Învățământului al RSSM a dispus transmiterea unei părți a clădirii către Școala pedagogică". Astfel, studenții Institutului au fost lipsiți de cabinetele adaptate pentru orele practice la botanică, zoologie, chimie și geografie și de sala de sport[40]. Tehnicumul Agricol din Tiraspol a fost mutat în altă clădire în următorul an academic, Institutul continuând să împartă blocul de studii cu Școala Pedagogică[41]. Abia în anul de învățământ 1949-1950, directorul Ivan Kotenko raporta că „Institutul dispune de un număr suficient de auditorii și încăperi pentru cabinetele de studii, ceea ce permite organizarea procesului didactic într-un singur schimb". De asemenea, clădirea a fost reparată calitativ, „în toate ferestrele au fost montate geamuri, au fost vopsite dușumelele, iar cabinetele au fost utilate cu inventarul necesar"[42]. Deși menționau în fiecare raport de activitate anuală că „baza tehnico-materială a Institutului se completează" și „este suficientă pentru asigurarea activității", directorii Institutului din Tiraspol încheiau rapoartele cu mențiunea „baza materială de care dispune Institutul nu poate asigura în totalitate procesul didactic", înșiruind în continuare liste de „lucruri necesare": utilaje, dispozitive și instrumente pentru laboratoare, materiale didactice, dar și mobile, locuințe pentru cadrele didactice, cămine pentru studenți și resurse financiare și altele[43].

---

37 ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 58, ff. 1-4.
38 ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 58, f. 10.
39 ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 9, f. 160.
40 ANRM, Filiala Tiraspol, F. 226, inv. 1, d. 35, f. 5.
41 ANRM, Filiala Tiraspol, F. 226, inv. 1, d. 46, f. 2.
42 ANRM, Filiala Tiraspol, F. 226, inv. 1, d. 46, f. 2.
43 ANRM, Filiala Tiraspol, F. 226, inv. 1, d. 117, ff. 115-116.

Situația era simptomatică pentru majoritatea instituțiilor. Astfel, deși în august 1947 Universității de Stat din Chișinău îi fuseseră date în folosință două clădiri cu două niveluri pe str. Gogol (actuala str. Mitropolit Gavriil Bănulescu-Bodoni), pentru a le folosi în calitate de cămine studențești și pentru cazarea profesorilor invitați, Ministerul de Interne al RSSM, care le ocupa, a refuzat să le elibereze. Rectorul Ivan Leonov susținea că în acest mod va fi nevoit să cazeze studenții și profesorii, trimiși la Chișinău de către Ministerul Învățământului Superior al URSS, în blocul de studii, fapt care va periclita procesul didactic în noul an de învățământ[44]. Nici în vara anului 1952 Universitatea nu dispunea de spații educaționale suficiente. Rectorul Viktor Cepurnov încerca să-l sensibilizeze pe secretarul CC al PC(b)M, susținând că „nu avem spații suficiente nici pentru organizarea activităților educaționale și nici pentru cele științifice. Universitatea lucrează în două schimburi, cu un deficit zilnic de 10-16 săli de cursuri. Acest fapt complică foarte mult activitatea didactică și, mai ales, cea de cercetare. O serie de catedre nu își pot dezvolta activitatea din lipsa totală de spațiu. Nu mai vorbesc despre catedrele universitare [...] Avem un fond semnificativ de carte, dar care nu poate fi folosit din cauza lipsei de spațiu. [...] Dacă contingentul de studenți se va mări cu 350 de persoane în septembrie 1953, situația va deveni catastrofală". Rectorul Cepurnov vedea drept singura cale de ieșire din această situație „construirea imediată a unui bloc de studii și, ca măsură temporară, să se aloce universității cel puțin 30 de săli de cursuri [...] și să se adauge anul acesta câte un etaj deasupra ambelor clădiri de studiu. Doar în această situație va fi posibilă munca mai mult sau mai puțin normală în două schimburi"[45]. După darea în exploatare a unui cămin și a unei case de locuit pentru cadrele profesorale, a fost posibilă decongestionarea blocurilor de studii, astfel că în anul academic 1953-1954 Universitatea și-a desfășurat activitatea în două blocuri de studii, cu 27 de auditorii, 29 de laboratoare, 6 cabinete și 2 muzee. Dar „Universitatea se dezvoltă repede, din an în an crește numărul de studenți și cercetători, crește numărul catedrelor și specialităților" și, odată cu acestea, crește și necesitatea de extindere a fondului de auditorii, de organizare a laboratoarelor, cabinetelor ș.a. – „un fenomen absolut firesc", declara rectorul Cepurnov[46].

Institutul Agricol din Chișinău începea anul de studii 1948-1949 într-un bloc de studii care se mai reconstruia, fără mobilierul necesar, încât studenții ascultau lecțiile unii stând în picioare, iar alții înghesuindu-se în bănci în așa măsură, încât era imposibil să ia notițe[47]. Blocul de studii și căminele studenților nu erau electrificate, studenții fiind nevoiți să studieze la lumina lămpilor cu gaz. Pentru a obține câteva auditorii, Sovietul de Miniștri al RSSM obligă, în octombrie 1948, Ministerul de Interne să transmită Institutului Agricol aripile blocului de studii de pe strada Sadovaia, nr. 121 (azi, str. Mateevici), care erau ocupate de administrația fostului lagăr de prizonieri[48], dar

[44] AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 101, ff. 50-51.
[45] AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 107, ff. 152-153.
[46] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 170, ff. 5-6.
[47] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 63.
[48] ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, f. 212.

această instituție a mai ocupat câtva timp spațiile respective. La începutul anului 1949, inspectorul delegat de Ministerul Învățământului Superior al URSS, care a verificat implementarea hotărârilor celebrei Sesiuni a Academiei de Științe Agricole „V. I. Lenin" din august 1948, la Institutul Agricol din Chișinău, susținea că „situația materială a institutului s-a îmbunătățit într-o anumită măsură, atât spațiile educaționale, cât și cele rezidențiale. Am comparat datele din ultimii trei ani și am constatat că suprafața didactică a Institutului a crescut cu 265%: a fost de 834 m² și acum aveți 2208 m², adică s-a înregistrat o creștere de două ori și jumătate. Suprafața căminelor în această perioadă a crescut cu 150%. Dacă, anterior, unui student îi revenea o suprafața medie de 1,4 m² în sălile de studii, acum îi revin 2,5 m², ceea ce indică o creștere de aproximativ ¾, sau 170%". Inspectorul menționa că, deși „Institutul a intrat anul trecut într-un bloc nou de studii", instituția mai are nevoie de a fi consolidată atât cu spații didactice, cât și cu spații de cazare, căci doar 52% dintre studenți pot spera la un loc de cazare în cămine[49]. Doar că profesorii care au vorbit la ședința Consiliului științific au arătat că dezvoltarea infrastructurii, despre care vorbește reprezentantul Ministerului Învățământului Superior, nu corespunde creșterii contingentului de studenți și nevoilor de formare profesională. Astfel, profesorul Dorofeev susținea că „unele catedre, chiar și întreaga facultate, precum cea de legumicultură, activează în condiții de coșmar. Dacă trei catedre funcționează într-un auditoriu, iar alte catedre țin lecții în acest auditoriu, această situație, fără îndoială, nu poate fi numită normală": „Deși Ministerul cunoaște situația noastră, problema rămâne nerezolvată. [...] Și acum clădirea de pe strada Sadovaia stă în ruine. Ne tot spun că clădirea va fi gata anul viitor. Scuze, dar nu prea cred asta, poate doar peste 2-3 ani. Este extrem de greu să lucrezi în astfel de condiții"[50]. Pe lângă deficitul de spații educaționale, profesorii au invocat lipsa utilajelor, a tehnicii agricole, a echipamentelor de laborator și altora, exemplificând: „La stația experimentală, arăm 90% din teren cu caii și doar 10% cu un tractor, pe care l-am primit încă din 1945", „studenții de la Agronomie nu au văzut niciodată o combină agricolă", „niciodată nu vom putea pregăti specialiști calificați doar cu placate și tabele"[51].

Căminele de care dispunea Institutul Agricol la începutul anului academic 1948-1949 au fost reparate, dar nu erau suficient de încăpătoare pentru a găzdui întreg contingentul de studenți și cca 350 de studenți au rămas fără locuri de cazare. Directorul Gherasimovici l-a sesizat pe Nicolae Coval, secretarul CC al PC(b)M, și pe Gherasim Rudi, președintele guvernului RSSM, despre lipsa spațiilor de trai pentru studenți și a cerut să i se transfere clădirea de pe strada Șciusev, nr. 100, aflată vizavi de blocul de studii al Institutului, dar problema rămânea nesoluționată în septembrie 1948, fapt care periclita păstrarea contingentului de studenți[52].

Și „baza materială a Conservatorului era extrem de săracă" în septembrie 1948. Inspectorul de la CC al PC(b)M, care verificase instituția la începutul anului de studii

[49] ANRM, F. 1933, inv. 1, d. 1, ff. 98-148.
[50] ANRM, F. 1933, inv. 1, d. 1, ff. 98-148.
[51] ANRM, F. 1933, inv. 1, d. 1, ff. 98-148.
[52] AOSPRM, F. 486, inv. 182, d. 11, f. 153.

1948-1949, sublinia că „nu există nicio sală de cursuri, în sala mică sunt cazate studentele Conservatorului, iar două săli mari sunt ocupate de căminul bărbaților. Într-o altă clasă sunt cazați studenți, iar 13 clase sunt transformate în apartamente pentru pedagogi. O clasă este ocupată de un străin (văduva unui militar ucis pe front). Înghesuiala este maximă". Nici procesul de formare a specialiștilor nu era asigurat cu instrumentele muzicale necesare: „Instrumentele muzicale sunt improprii profesional, cu excepția a 2-3 dintre ele. Instrumentele de suflat noi nu sunt potrivite, cele din lemn sunt puține". Inspectorul concluzionează că „pentru a asigura posibilitatea desfășurării normale a procesului de învățământ și de pregătire a cadrelor muzicale, este necesar să se găsească o clădire adecvată pentru Conservator"[53].

Deși directorul Harauzov sesiza autoritățile de stat și de partid la începutul anului de învățământ 1948-1949 că „cele 34 de catedre ale Institutului de Medicină din Chișinău funcționează în condiții de înghesuială extremă", cu un „echipament extrem de primitiv și complet inadecvat procesului educațional", că Institutul are nevoie de un bloc morfologic, de un vivariu, de extinderea Secției de traumatologie a Clinicii de Chirurgie etc.[54], un inspector al CC al PC(b)M, care verificase instituția în septembrie 1948, scria în raport că „Institutul de Medicină este în mare parte asigurat cu spații educaționale suficiente. [...] Sunt destule săli de cursuri, doar că ele trebuie echipate în conformitate cu specificul disciplinelor [...]. Suprafața este conformă cerințelor, deși este nevoie de condiții mai bune pentru activitățile științifice"[55]. Cât privește căminele, studenții Institutului de Medicină erau cazați în trei clădiri din centrul orașului – două pe str. Kiev și una pe str. Pușkin, care „se mai reparau", iar una era încă în construcție în septembrie 1948[56]. Dar aceste cămine, o recunoștea chiar inspectorul, „nu satisfac nevoile de cazare. În cămine locuiesc doar 340 de persoane"[57], ceilalți studenți fiind cazați „în clubul Institutului – fosta biserică, în condiții extrem de neconfortabile"[58]. Directorul Institutului de Medicină a fost chemat cu un raport despre situația instituției la ședința guvernului. Ultimul dispune, în toamna anului 1948, un șir de măsuri în vederea consolidării infrastructurii și a capacităților de funcționare a instituției, inclusiv „includerea construcției blocului morfologic în rândul proiectelor anului 1949", „construirea etajului doi la toate blocurile de studii pentru asigurarea instituției cu spații didactice și științifice", utilarea catedrelor, laboratoarelor și clinicilor cu mobilier, utilaje, echipamente, „organizarea unei case de odihnă pentru studenții și profesorii Institutului în clădirile mănăstirii Curchi" etc.[59].

Pentru organizarea și desfășurarea procesului didactic, Institutului Învățătoresc din Soroca i-au fost transmise toate imobilele Școlii Pedagogice din oraș, și anume 6

[53] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 38-46.
[54] ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, ff. 229-232.
[55] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, f. 50.
[56] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, f. 58.
[57] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 48.
[58] ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, ff. 229.
[59] ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, ff. 233-237.

edificii – toate aflate în curtea instituției. Blocul principal de studii, cu 5 săli de cursuri, 7 cabinete didactice, 3 birouri administrative și cancelarie, se afla în clădirea Zemstvei din Soroca. Totodată, Consiliul orășenesc din Soroca a repartizat Institutului două clădiri pentru a le reamenaja în cămine studențești – cea a fostei Sinagogi și cea a Agenției Interraionale a Mătăsii. Una dintre clădiri, cu o capacitate de 60 de locuri de cazare, a fost transformată în cămin pentru fete, iar cealaltă, de pe str. 28 Iunie colț cu str. Lenin, cu 50 de locuri de cazare – în cămin pentru băieți[60]. Edificiile, transmise în gestiunea Institutului, erau în ruină și necesitau investiții serioase. Lipsa de resurse a făcut imposibilă repararea lor[61], astfel că mai bine de 50% dintre studenții admiși în 1949 au fost cazați la gazde particulare în satul Bujărăuca și în partea de sus a Sorocii[62]. Cu excepția blocului de studii, celelalte edificii nu corespundeau destinației, însă direcția Institutului a reușit să refacă 12 încăperi în clase de studii.

Mai multe clădiri și părți de clădiri transmise Institutului Învățătoresc din Soroca rămâneau ocupate de alte instituții și organizații ale statului, deși guvernul RSSM a dispus de mai multe ori eliberarea spațiilor respective către începutul anului de studii[63]. Institutul deținea, de exemplu, inventarul sportiv necesar pentru desfășurarea orelor de educație fizică, dar pentru că sala de sport a rămas mai bine de doi ani ocupată de arhiva Ministerului de Interne al RSSM, orele și alte activități sportive nu se țineau sau aveau loc în curte. De asemenea, Institutului îi fuseseră transmise în folosință două camioane și un automobil, dar nu le putea folosi pentru că atelierele școlare au rămas încă vreo trei ani ocupate de garajele Direcției orășenești a comerțului[64]. Iar „zgomotul pe care îl produc mașinile Direcției orășenești a comerțului încurcă la desfășurarea procesului didactic", se plângea directorul Aleksandr Bannik[65]. În toți cei cinci ani, cât a funcționat Institutul, directorii au raportat o „lipsă de spații educaționale" și au adresat autorităților raionale și republicane zeci de scrisori despre nerespectarea hotărârilor emise de aceste autorități cu privire la crearea infrastructurii instituției. Clădirile și părțile de clădiri, transmise în gestiunea Institutului pe parcursul anilor, „au îmbunătățit într-o oarecare măsură organizarea și desfășurarea activităților didactice în grupele academice, totuși nu au soluționat-o", menționa directorul Vasile Ceban în 1952, solicitând, totodată, Ministerului Învățământului al RSSM să planifice construirea unui bloc nou de studii[66]. Dar adresa directorului Ceban a rămas fără răspuns, mai ales că se luase decizia de închidere a acestei instituții de învățământ superior pedagogic.

Institutul Învățătoresc din Bălți dispunea de un singur bloc de studii, cu 11 auditorii, șapte dintre care erau și cabinete pentru lucrul individual al studenților, iar lipsa de spații educaționale a determinat organizarea procesului didactic în două schimburi

[60] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 36, f. 4.
[61] AOSPRM, F. 121, inv. 69, d. 2. f. 73.
[62] AOSPRM, F. 121, inv. 69, d. 2, ff. 89, 91.
[63] AOSPRM, F. 51, inv. 9, d. 9, ff. 197-201.
[64] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 49, f. 6; d. 60, f. 3.
[65] AOSPRM, F. 51, inv. 9, d. 9, ff. 197.
[66] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 60, ff. 3-4; d. 80, f. 4.

pentru secția cu frecvență și în al treilea schimb învățau audiențiii cursurilor de pregătire. Institutul declara că nu a reușit să utileze toate cabinetele și laboratoarele spre sfârșitul anului de studii 1947-1948, din cauza lipsei de resurse financiare. Deși căminele studențești erau situate în trei clădiri diferite, inclusiv în cea a Institutului, nu erau suficiente locuri de cazare. Autoritățile raionale au transmis Institutului, în 1948, o clădire mică cu două niveluri, unde au fost cazați 60 de studenți. Doar 135 de studenți dispuneau de un loc în cămine, dar și aceștia trebuiau să doarmă câte doi pe un pat, iar în camerele foarte mici, înghesuiala nu permitea mobilarea cu noptiere, dulapuri și alte mobile necesare[67]. Abia către începutul anului academic 1950-1951, blocul de studii a fost reparat și utilat cu mobilier suficient pentru 500 de studenți, procesul didactic fiind transferat într-un schimb[68].

În anul de învățământ 1953-1954, Institutul Învățătoresc din Bălți a fost reorganizat în institut pedagogic[69] de categoria a III-a, dar fără a-i aloca alte obiecte de infrastructură. La 17 august 1953, directorul Vasile Ceban îi alertează pe Dimitri Gladki, secretar al CC al PCM[70], și pe Gherasim Rudi, președinte al guvernului RSSM, că, „din cauza lipsei auditoriilor pentru toți studenții admiși, nu putem începe anul de învățământ”[71]. Creșterea numărului de studenți a determinat creșterea numărului de grupe academice până la 21, iar instituția dispunea de doar 13 săli de cursuri „bune” și 3 săli „întunecoase și cu pereții umezi” în subsol. Totodată, susținea directorul, învățământul în două schimburi este imposibil, pentru că seara curentul electric „se dă doar de la ora 19 până la unu de noapte și atunci cu mai multe întreruperi”. Vasile Ceban propune autorităților să se transmită Institutului clădirea cu patru niveluri a Casei Sovietelor, care se construia în Bălți în anul 1953, susținând că „organizațiile orășenești care pretind la această clădire ocupă încăperi foarte bune [...] și nu au perspective de a se extinde în următorii 10-20 de ani”[72].

O altă problemă produsă de reorganizarea instituției din Bălți a fost cea a căminelor studențești. Dintre cei 572 de studenți înmatriculați la Institut în 1953, doar 350 erau asigurați cu cămin. Or, clădirile repartizate instituției pentru a fi reordonate în spații de cazare au rămas ocupate de diferite organizații și instituții orășenești, care nu executau hotărârile de guvern, năzuind să și le păstreze. Directorul Ceban a uzitat de întreg arsenalul de argumente pentru a pune presiune pe autoritățile responsabile de evacuarea clădirilor repartizate, inclusiv de unul de neglijat – „atitudinea iresponsabilă față de soluționarea problemei formării cadrelor naționale pentru școlile moldovenești” și față de „copiii de țărani, care și-au început studiile în școli românești burgheze și care nu au locuit niciodată la oraș”, care „trebuie adunați în mod obligator în cămine pentru

[67] ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 22, f. 1; d. 29, f. 1a.
[68] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 46, f. 2.
[69] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 108, f. 120.
[70] La Congresul al XIX-lea din octombrie 1952, denumirea PC(b) din întreaga Uniune a fost schimbată în Partidul Comunist al Uniunii Sovietice (PCUS), după care denumirea PC(b)M a fost schimbată în Partidul Comunist al Moldovei (PCM).
[71] AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 80.
[72] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 108, f. 120.

a-i educa în spirit comunist”[73]. Argumentele directorului, însă, nu și-au făcut efectul: în raportul de activitate pentru anul academic 1953-1954, administrația Institutului din Bălți reiterează despre deficitul de auditorii și cabinete, precum și despre cele „șase case, situate în diferite zone ale orașului, transformate în cămine studențești, dar în care au putut fi cazați doar 258” dintre cei 567 de studenți[74].

Deși s-au confruntat cu probleme grave ce țin de infrastructură: spații educaționale vechi, uneori nereparate, insuficiente pentru desfășurarea procesului didactic, care, pe deasupra, nu erau utilate cu mobilierul și echipamentele necesare; lipsa locurilor pentru cazarea studenților în cămine și a locuințelor de serviciu pentru a convinge cadrele didactice să rămână la instituții și altele, problema principală a instituțiilor de învățământ superior din RSSM rămânea, și în perioada 1947-1953, cea a formării contingentelor de studenți.

Admiterea studenților: intenții și rezultate

Caracterul planificat al economiei sovietice a avut o influență decisivă asupra sistemului de învățământ superior, inclusiv asupra celui din RSSM. Mașinăria învățământului superior sovietic se sprijinea pe o construcție portantă foarte solidă – comanda directă a statului de pregătire a cadrelor pentru economia națională. În fapt, sistemul de învățământ superior sovietic era un subsistem al economiei planificate și singurele forțe motrice care asigurau transformarea acestuia erau planurile de admitere și indicațiile ideologice[75]. Statul planifica volumul producției, inclusiv în învățământul superior: se planifica numărul de studenți, numărul de specialități și programe pentru fiecare instituție de învățământ superior în corespundere cu necesitățile prognozate ale unei sau altei ramuri a economiei. Altfel spus, dezvoltarea sistemului de învățământ superior era subordonată nevoilor de forță de muncă ale economiei sovietice. Fiind o republică agrară, așa cum o vedeau autoritățile unionale, dar și un teritoriu recent anexat, a cărui populație trebuia reeducată și „convinsă” de prioritățile regimului sovietic, cele mai mari nevoi de personal ale RSSM în perioada de după război și în cea a stalinismului târziu erau cele de profesioniști în agricultură, în educație și cadre care să asigure ideologizarea și educația politică a societății moldovenești.

În anul 1947 procesul de admitere la instituțiile din RSSM intrase definitiv sub controlul autorităților unionale. Admiterea din vara-toamna anului 1947 a avut un caracter mai organizat decât în primii ani de după război, instituțiile concentrându-se pe executarea planului de stat de înmatriculare a studenților. Doar că planurile de stat, elaborate de autoritățile unionale, nu țineau cont de realitățile din RSSM, stabilind cifre insurmontabile ale admiterii. „Bătălia” instituțiilor de învățământ superior pentru

[73] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 108, f. 122.

[74] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 94, ff. 10-11.

[75] Я. И. Кузьминов, Д. С. Семенов, И. Д. Фрумин, Структура вузовской сети: от советского к российскому «мастер-плану». В: *Вопросы истории*, 2013, № 4, с. 22-23.

îndeplinirea planurilor de admitere a continuat și în perioada stalinismului târziu: aproape în fiecare număr al ziarelor republicane și raionale se publicau anunțuri despre admitere sau, după încheierea admiterii oficiale, despre completarea contingentelor de studenți ale școlilor superioare; din primăvară și toată vara, uneori și toamna (deși admiterea se încheia) – cohorte de universitari colindau satele din RSSM și din RSSU unde locuiau români, pentru a racola cât mai mulți candidați la studii. Pe întreg parcursul anului, instituțiile depuneau eforturi considerabile pentru a pregăti candidații pentru admitere. Autoritățile de stat și de partid le solicitau cu regularitate să raporteze despre „măsurile de asigurare a îndeplinirii planului de admitere în anul viitor", „despre măsurile de recrutare pentru admiterea" din anul următor, dar și despre măsurile de păstrare a contingentelor și de reducere a abandonului academic.

Fenomenul era specific întreg spațiului sovietic (cu excepția marilor centre de învățământ superior unionale). Anual, ministrul Serghei Kaftanov „reamintea" condițiile și măsurile de pregătire a instituțiilor de învățământ superior pentru înmatricularea studenților și dispunea directorilor de școli superioare să organizeze personal procesul astfel, încât să asigure respectarea planului de stat. Ministrul ordona respectarea întocmai a planului, fără înmatricularea unui număr mai mare de studenți decât cel prevăzut[76], și interzicea admiterea studenților pe parcursul anului de învățământ[77].

Bazinul de recrutare a studenților, și așa foarte mic în RSSM, s-a redus și mai mult în anul 1947. Pe lângă problemele vechi, care determinau neîndeplinirea planurilor de admitere, foametea organizată și efectele ei au îndepărtat și mai mult unii tineri de gândul admiterii la o facultate, deși studenții erau în „grija statului", autoritățile asigurându-le un minimum de alimente și condiții de trai[78]. Școlile superioare și-au încropit numeric contingentele cu multă dificultate, înmatriculând (mai ales instituțiile pedagogice) aproape toți candidați la studii care au depus dosarele. Pe de o parte, această tactică asigura îndeplinirea planului de stat, dar, pe de altă parte, creștea riscul unui contingent puțin pregătit pentru studii superioare și al intensificării abandonului pe parcursul anilor de studii.

Pentru a se asigura că vor putea realiza planul de „producție" a absolvenților, deși era interzisă practica admiterii peste planul stabilit, directorii mai multor instituții au înmatriculat anual un număr mai mare de studenți decât era prevăzut. De exemplu, directorul Conservatorului din Chișinău raporta că în anul 1947 au fost admiși 64 de studenți, în loc de 50, așa cum indica planul de stat[79], „încălcarea" producându-se la nivelul specialităților: la unele catedre au fost înmatriculați de două ori mai mulți studenți (de ex. la canto, în loc de 12, au fost admiși 22 de studenți, iar la teorie și compoziție – 10 studenți, în loc de 4), în celelalte cazuri, au fost înmatriculați un număr de studenți mult sub cel planificat (de ex. la pian au fost admiși doar 2 studenți, în timp ce

[76] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 6, ff. 1-2.
[77] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 6, ff. 12-13.
[78] Pentru detalii: Liliana Rotaru [ed.], *Crearea și consolidarea sistemului de învățământ superior în RSSM. Studiu, documente și materiale*, vol. I, Chișinău: Lexon-Prim, 2021, pp. XCVIII-CXI.
[79] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 9, f. 1.

planul prevedea 10 persoane). Directorul Aravin argumenta depășirea normelor prin intenția de a completa contingentele „golite" de abandon în anii mai mari (era vorba de acoperirea locurilor rămase libere după renunțarea la studii a 49 de studenți în anul precedent) și de creșterea numărului de studenți moldoveni[80].

Și directorul Harauzov raporta către CC al PC(b)M în septembrie 1948 că a depășit planul de admitere, înmatriculând la anul I la Institutul de Medicină 126 de persoane, în loc de 100 planificate. Argumentul directorului era cel invocat de toți directorii de școli superioare din RSSM: pe parcursul primului an de studii, „unii studenți vor abandona, alții nici nu se vor prezenta la studii, astfel că se va ajunge oricum la cifra din planul de admitere"[81]. Cu același argument susținea așa-zisa încălcare a planului de admitere și rectorul Leonov, care a permis înmatricularea a 276 de studenți la anul I, în loc de 250, cât era prevăzut pentru anul 1948[82].

Spre deosebire de instituțiile specializate, alta era situația la instituțiile de învățământ pedagogic. Nu toate instituțiile ajungeau să realizeze cifra totală a planului, iar contingentele admise de departe nu corespundeau rigorilor și planificării interne. Aflăm dintr-o scrisoare a ministrului învățământului superior al URSS din 28 februarie 1949, adresată secretarului CC al PC(b)M și președintelui guvernului RSSM, că instituțiile de învățământ superior din RSSM nu au îndeplinit planul de stat pentru anul de studii 1948-1949 – având un plan de admitere de 1 300 de studenți, au fost înmatriculate doar 1 275 de persoane: de exemplu, la Institutul Învățătoresc din Tiraspol au fost admiși doar 183 de studenți, deși planul prevedea 250, la Conservator au fost admise doar 39 de persoane, în loc de 50. Ministrul Kaftanov dispune autorităților republicane să ordone pregătirile pentru admiterea din anul 1949 și să asigure „îndeplinirea la timp a planului de înmatriculare a studenților în anul 1949-1950, în mod special a studenților de naționalitate autohtonă"[83].

Așa cum s-a menționat mai sus, majoritatea instituțiilor au înmatriculat anual un număr de studenți peste planul de admitere, transformând această „supraîmplinire" a planului în fenomen. Directorii școlilor superioare făceau o anumită „rezervă" de studenți, invocând abandonul academic mare la cei admiși în primul an de studii. Și în anul 1952 au fost admiși în instituțiile de învățământ superior pedagogic cu 34 de studenți mai mult decât prevedea planul de stat (1000 de persoane), iar Ministerul Controlului de Stat, care a verificat procesul și respectarea procedurii de înmatriculare, argumenta această „supraîmplinire" prin încercarea directorilor de a echilibra numărul studenților la specialitățile la care nu s-a îndeplinit planul, precum fizică și matematică (nu s-a realizat planul cu 74 de persoane), limbă și literatură moldovenească (nu s-a îndeplinit planul cu 72 de persoane)[84]; deci, autoritățile republicane solidarizau cu instituțiile de învățământ în acest sens. Unii funcționari ai Ministerului Învățământu-

[80] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 9, f. 2.
[81] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, f. 57.
[82] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, f. 37.
[83] AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 71, ff. 8-9.
[84] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 56, f. 162.

lui al RSSM recomandau neoficial directorilor să admită studenți peste numărul fixat în plan. De exemplu, Ivan Dubovițki, vicedirectorul Institutului Pedagogic din Cahul, recunoștea într-un raport cu privire la admiterea din anul 1953: „...Am reieșit din indicațiile personale (verbale) ale tov. A. N. Craciun, președintele Sovietului de Miniștri al RSSM, despre admiterea a 20 de persoane supraplan în calitate de rezervă". Mai mult decât atât, directorul Dubovițki susține că „Institutul Pedagogic din Cahul nu a primit niciodată vreun ordin, dispoziție și altele din partea organelor ierarhic superioare despre inadmisibilitatea admiterii studenților supra planului, iar indicația verbală despre respectarea planului ne-a fost dată de viceministrul I. D. Mihailov abia la 8 septembrie a.c."[85].

Cu o anumită regularitate, ministrul învățământului superior al URSS delega în RSSM comisii pentru verificarea procesului de admitere, a corectitudinii completării dosarelor candidaților și a altor elemente ale acestui proces. Urmare a unui control la Institutul Pedagogic din Chișinău din primăvara lui 1949, ministerul respectiv imputa conducerii instituției că „republica are nevoie de profesori de fizică, matematică și limba maternă, iar la Facultatea de fizică și matematică, în loc de 50 de persoane conform planului, au fost admise doar 25 de persoane și doar 17 au rămas până la începutul semestrului doi. La Facultatea de limba moldovenească au fost admiși doar 28 de studenți, în loc de 50, cât prevedea planul. Cantitativ, planul de înscriere a fost îndeplinit, dar acest lucru s-a făcut din contul Facultății de limbi străine, unde au fost admiși mai mulți studenți". Mai mult, sublinia reprezentantul ministerului unional, „deși Institutul formează învățători pentru școlile moldovenești, mai puțin de 50% dintre studenți sunt moldoveni. Directorul Baranovschi, încercând să îndreptățească situația creată la Institut, argumentează neîndeplinirea planului de admitere prin «baza slabă de recrutare: școlile din Moldova au produs doar 232 de elevi și noi nici nu am putut spera că toți acești absolvenți, care cunosc limba moldovenească, vor veni la institutul nostru»"[86].

Sesizat de autoritățile unionale, Artiom Lazarev, ministrul învățământului, conștient că în anul 1949 instituțiile de învățământ pedagogic nu vor putea înmatricula 705 studenți, așa cum prevedea planul de stat, pentru că școlile medii au produs doar 500 de absolvenți și nu toți aceștia vor admite la instituții pedagogice, propune guvernului RSSM să trimită pentru continuarea studiilor la institutele pedagogice și didactice 40 de absolvenți de școli pedagogice și 75 de învățători din școlile republicii, „să solicite guvernului unional să asigure burse studenților din instituțiile pedagogice din Moldova, așa cum se acordau până la 9 august 1948", să aloce suplimentar clădiri pentru două cămine cu capacitatea de câte 100 de persoane pentru Institutul Pedagogic din Chișinău și Institutul Învățătoresc din Bălți și să grăbească reparația blocului de studii al Institutului Pedagogic din Bălți. Ministrul Lazarev recomandă directorilor să „îmbunătățească radical legătura cu școlile medii, să popularizeze profesia de învățător în rândul absolvenților [...], în presa locală și prin emisiuni radio" și să atragă „absolvenți ai școli-

[85] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 108, f. 85.
[86] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 89, ff. 131-150.

lor medii din Ucraina care vorbesc limba moldovenească în instituțiile pedagogice din Moldova", delegându-și reprezentanții în regiunile Cernăuți, Odesa, Ismail, Transcarpatia și Kirovograd[87]. Doar că hotărârea Sovietului de Miniștri al RSSM care a urmat se referă, în mare parte, la aspectele materiale și financiare de „pregătire a instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1949-1950": să elibereze anumite clădiri și să le transmită în folosința instituțiilor de învățământ, să încheie construcția, reparația și pregătirea blocurilor de studii și a căminelor, precum și utilarea lor cu mobilierul și inventarul necesar, să încheie pregătirea pentru sezonul rece, să organizeze alimentația studenților și să completeze bibliotecile cu literatura necesară[88]. Realizând că instituțiile pedagogice nu vor reuși să acopere cifrele planului de admitere, ministrul Lazarev ordonă șefilor secțiilor raionale și orășenești de învățământ din RSSM să identifice învățătorii care dețin diplome de studii medii și „cunosc limba moldovenească" pentru a fi înmatriculați la secțiile Institutului Învățătoresc din Soroca, care se deschisese în anul 1949[89], și la cele din Tiraspol și Bălți[90].

Pentru că totalitatea măsurilor, a diligenței și a eforturilor nu contribuia în măsura în care și-ar fi dorit-o autoritățile la formarea contingentelor planificate, comisiile de admitere a școlilor superioare comiteau încălcări ale procedurii. Inspectorii unionali și republicani, delegați la școlile superioare moldovenești pentru a monitoriza și verifica procesul de admitere, constatau că unele instituții au admis toți candidații la studii, fără să-i selecteze pe cei mai buni în urma unui concurs. Astfel, la Institutul din Soroca, constata un inspector al ministerului moldovenesc în vara anului 1952, „au fost comise o mulțime de greșeli în procesul de admitere": direcția a permis „înmatricularea persoanelor care nu cunosc deloc limba moldovenească în grupele cu predare în limba moldovenească (la secția de istorie – 7 persoane, la secția de geografie – 2 persoane, la fizică și matematică – 3 persoane). Apoi, pentru a completa grupele academice, direcția Institutului a admis înmatricularea persoanelor care nu dețin sau nu au depus documente ce ar confirma că au studii medii, de exemplu „învățătorul Gruzin a prezentat o adeverință, eliberată de Secția raională de învățământ Târnova, despre absolvirea școlii medii din s. Martinoșa, reg, Kirovograd, RSS Ucraineană; tov. Aizenberg are un document, eliberat de Secția raională de învățământ Florești, precum că înainte de război a absolvit trei ani ai Seminarului pedagogic evreiesc din Cernăuți; tov. Fukman deține o adeverință, eliberată de Secția orășenească de învățământ Bălți, despre absolvirea unui gimnaziu românesc din Bălți. Certificatul tov. Andon, născut 15/XII/1926, eliberat de Secția raională de învățământ Florești despre absolvirea școlii medii (adresa școlii nu este indicată) în 1941, din care reiese că tov. Andon a absolvit școala de 10 clase la vârsta de 14 ani"[91]. Pentru a „dosi" încălcările comise în scopul îndeplinirii planului de admitere, dosarele candidaților nu conțineau toate documentele pe care le cere regu-

[87] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 72, ff. 17-18.
[88] ANRM, F. 2848, inv. 11, d. 276, ff. 229-238.
[89] ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 54, f. 54.
[90] ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 54, ff. 85-86.
[91] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 56, f. 135.

lamentul. Astfel, în unele dosare lipseau, pe lângă documentele care să ateste studiile medii, autobiografiile, fotografiile, cererile din partea candidaților etc.[92].

Pe lângă încălcările și deficiențele descrise mai sus, cea mai gravă carență a procesului de admitere în școlile superioare din RSSM era înmatricularea unui număr absolut insuficient de reprezentanți ai populației autohtone – „a moldovenilor"[93].

Planurile de admitere și alte documente care reglementau acest proces nu prevedeau (cel puțin cele emise de autoritățile unionale și identificate în arhivele naționale) cotități pentru reprezentanții diferitor etnii sau grupuri sociale și, în cazul RSSM, nu indicau asupra necesității de a înmatricula un anumit număr/procent de „reprezentanți ai naționalității autohtone – a moldovenilor", de țărani colhoznici sau de muncitori, grupuri aflate în atenția regimului în perioada postbelică mai ales. Totodată, alte tipuri de documente, precum cele de raportare, emise de diferite organe sovietice și de partid din RSSM, abundă în „recomandări" și indicații de a „acorda o atenție sporită reprezentanților populației autohtone, moldovenilor, în procesul de admitere". Iar numeroasele rapoarte statistice cu referire la contingentele de studenți, inclusiv cele de control al procesului de admitere, conțin, în mod obligator, rubricile „structura etnică" a contingentelor de studenți sau, pe lângă numărul total de studenți la o instituție, o facultate etc., se indica neapărat numărul sau cotitatea studenților moldoveni. Autoritățile controlau îndeaproape procesul de constituire și dezvoltare a contingentului de studenți în instituțiile de învățământ superior, dar mai ales erau foarte vigilente față de admiterea în școala superioară. Instituțiile de învățământ superior erau obligate să raporteze la sfârșitul anului academic despre „măsurile de asigurare a admiterii noului contingent de studenți conform planului de stat", apoi, după deschiderea perioadei de admitere, raportau o dată la cinci zile și în conformitate cu un formular tipizat despre evoluția numărului și structurii contingentului de candidați la studii, iar după încheierea admiterii, prezentau informații detaliate, numerice și calitative, despre contingentul înmatriculat[94]. În baza celor expuse mai sus, admitem că autoritățile, cel puțin cele republicane, nu-și propuneau să formeze un contingent studențesc alcătuit dintr-o majoritate etnică românească sau autohtonă, din moment ce școlile medii din RSSM produceau în perioada postbelică un număr de absolvenți mult sub cifra planului de admitere. Astfel, doar 500 de persoane, inclusiv 150 de moldoveni, au absolvit școala medie în anul 1947, în timp ce planul de stat în cele șapte școli superioare din RSSM era de 1 325 de persoane[95].

Situația a fost simptomatică și în anii ce au urmat, problema admiterii fiind soluționată prin importarea de candidați la studii din afara RSSM. Mai mult decât atât, indicații exacte și scrise cu privire la admiterea unui anumit număr/procent de moldo-

[92] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 56, ff. 135-136.

[93] Nu era doar cazul RSSM. În Ordinul Ministrului Învățământului Superior al URSS din 27 septembrie 1947 se imputa instituțiilor de învățământ superior din Kazan că au admis „un procent insuficient de tătari", celor din Ufa – „un procent insuficient de bașkiri", celor din RSS Uzbecă – „un procent insuficient de uzbeci" etc., dar niciun plan de admitere identificat în arhive nu stabilește acest „procent necesar" sau „suficient".

[94] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 6, ff. 12-13.

[95] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 8, f. 146.

veni nu au fost identificate. Găsim însă menționată în raportul de activitate al Conservatorului pentru anul academic 1949-1950 înscrierea: „...Îndeplinind indicațiile (rus. *указания*) CC al PC(b)M cu privire la faptul că numărul studenților-moldoveni trebuie să alcătuiască nu mai puțin de 50% din numărul totalul de studenți admiși la anul I..."[96]. Iar rectorul Universității, într-un discurs ținut la adunarea activului de partid al orașului Chișinău la 9 septembrie 1947, abordând problema formării cadrelor naționale, povestește despre o indicație pe care ar fi primit-o verbal de la Semion Afteniuk, secretar al CC al PC(b)M pentru cadre, prin subalternii săi, și care ar fi dispus: „Spuneți-i lui Leonov să înmatriculeze la Universitate 60% [de moldoveni]"[97]. În baza acestor afirmații, emitem ipoteza că scopul autorităților era să atingă o cotitate mai mare de 50% a „reprezentanților populației autohtone – a moldovenilor" în contingentele studențești ale școlilor superioare din RSSM, pentru ca instituțiile să-și îndreptățească scopul creării și să-și realizeze misiunea.

Pentru a extinde bazinul de recrutare a candidaților la studii, în general, și a moldovenilor, în mod special, pe lângă Institutul Agricol și Institutul Pedagogic din Chișinău au fost deschise, imediat după război, cursuri de pregătire a candidaților pentru admitere cu termenul de studii de unul și doi ani. Dar pentru că la nivel unional aceste „facultăți muncitorești" fuseseră specifice perioadei de după revoluție și către sfârșitul interbelicului autoritățile unionale renunțaseră la acest mod de pregătire a candidaților pentru studii superioare, responsabilii de îndeplinirea planului de admitere din RSSM erau obligați să adreseze anual demersuri în vederea acceptării deschiderii sau prelungirii funcționării acestor cursuri. În toamna lui 1947, rectorul Universității, cunoscut oponent al unor astfel de metode de recuperare a studiilor medii de către candidații la studii, își schimbă opinia și solicită organelor republicane de partid să intervină pe lângă cele unionale, ca să permită înființarea „unor cursuri de pregătire a moldovenilor pentru admitere la Universitate pentru un termen de doi ani, până când școlile moldovenești nu ne vor asigura cel puțin 50% din studenții înmatriculați"[98]. În aceeași ordine de idei, ministrul Artiom Lazarev, argumentând cu „situația dificilă cu înscrierea studenților în instituțiile de învățământ superior pedagogic din RSSM", solicită Sovietului de Miniștri al RSSM să accepte un plan de admitere de 300 de persoane la secțiile de pregătire de pe lângă Institutul Pedagogic din Chișinău și institutele învățătorești de la Tiraspol și Bălți[99]. Cererea a fost acceptată de guvernul RSSM pentru anul 1947[100]. Dar pentru că asemenea probleme se soluționau doar la Moscova, Gherasim Rudi, președintele Sovietului de Miniștri al RSSM, se vede obligat să se adreseze guvernului unional în aprilie 1947, cerând să identifice resurse și să finanțeze activitatea acestor cursuri, pentru a asigura îndeplinirea planului de stat de înmatriculare a studenților[101].

[96] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 38, f. 20; d. 63, f. 4.
[97] AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 54, f. 26.
[98] AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 54, f. 26.
[99] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 9, f. 291.
[100] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 9, f. 292.
[101] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 9, f. 293.

Solicitările, deși argumentate cu cifre culese din realitățile postbelice moldovenești, nu erau întotdeauna acceptate, căci autoritățile centrale aveau „socotelile" lor în RSSM. De exemplu, în 1948, Ministerul Finanțelor al URSS anunță responsabilii de învățământ ai RSSM că nu va mai finanța cursurile de pregătire a candidaților la studii în instituțiile de învățământ superior pedagogic, care funcționaseră anul precedent[102]. Prin hotărârea guvernului unional din 22 mai 1948, a fost introdusă o taxă de școlarizare pentru studiile la secțiile și cursurile de pregătire a candidaților pentru învățământul superior, iar funcționarea acestor cursuri și secții era posibilă doar prin autofinanțare[103].

Pe de altă parte, cursuri de pregătire a tinerilor, „în special a celor din rândul moldovenilor", au fost deschise pe lângă Institutul Agricol după război, dar au început să funcționeze abia la începutul anului de studii 1948-1949. Directorul Gherasimovici raporta CC al PC(b)M că în septembrie 1948 au fost depuse peste 300 de cereri de admitere la aceste cursuri, guvernul unional a permis finanțarea acestor cursuri din bugetul alocat Institutului, dar demararea activităților era tergiversată din cauza lipsei unui cămin pentru cazarea audienților[104].

Pentru a îndeplini planurile de stat și mai ales pentru a admite cât mai mulți moldoveni, autoritățile au indicat să fie înmatriculați toți candidații care cunosc „limba moldovenească", indiferent de reprezentativitatea etnică. Într-un alt document, semnat de directorul Institutului Pedagogic din Chișinău la începutul anului academic 1947-1948, se menționează că „din cei 200 de studenți, 175 trebuie să fie admiși la secția moldovenească și să cunoască în mod obligatoriu limba moldovenească"[105].

În contextul agravării foametei și al înțelegerii că școlile superioare din RSSM nu vor putea acoperi cifrele planului de admitere pentru anul academic 1947-1948 și nu-i vor putea ține pe studenții flămânzi în sălile de cursuri, Gherasim Rudi, președintele Sovietului de Miniștri al RSSM, solicită Sovietului de Miniștri al URSS, în primăvara anului 1947, să elibereze elevii și studenții moldoveni care învață în școlile medii, în instituțiile medii de specialitate și în instituțiile de învățământ superior din RSSM de taxa de studii, introdusă de guvernul sovietic în anul 1940[106]. Argumentele autorităților moldovenești nu au convins. Moscova a respins, drept nefondată, solicitarea Sovietului de Miniștri al RSSM, susținând că „în prezent [...] și așa sunt eliberați de taxe foarte mulți elevi și studenți [...] copii ai soldaților și ai partizanilor care au murit pe fronturile războiului pentru apărarea patriei, copii ai invalizilor de război, ai celor dispăruți fără urmă și ai celor care au decedat din cauza rănilor, contuziilor, schilodirilor și îmbolnăvirilor căpătate pe fronturile războiului pentru apărarea patriei. Mai sunt eliberați de taxe invalizii-pensionari și copiii lor, tinerii din casele de copii, copiii soldaților și ofițerilor în termen"[107].

---

[102] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 8, f. 147.
[103] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 22, f. 166.
[104] AOSPRM, F. 486, inv. 182, d. 11, f. 152.
[105] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 58, f. 8.
[106] Постановление Совнаркома СССР «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначения стипендий», http://istmat.info/node/18266 (accesat la 19.XII.2021).
[107] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 8, ff. 57-58.

După mai multe insistențe din partea conducerii de la Chișinău, abia la 3 octombrie 1949, ministrul învățământului superior al URSS emite ordinul privind eliberarea de taxa pentru studii a studenților moldoveni și găgăuzi care urmau studii în instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate din RSSM[108].

Directorii/rectorii instituțiilor de învățământ superior erau constrânși de autoritățile de partid să admită un „procent suficient de moldoveni", dar, lipsindu-le bazinul de recrutare de tineri moldoveni, încălcau regulamentele și planurile de înmatriculare. Astfel, directorul Conservatorului din Chișinău recunoștea în raportul de activitate a instituției că a încălcat planul de admitere, înmatriculând 14 studenți peste plan, dar a făcut-o conștient, căci „analizând contingentul de candidați la studii după cenzul de studii și naționalitate, s-a dovedit că cei mai mulți dintre moldoveni /19/ nu au studii medii complete, în schimb aceștia au dat dovadă de bune abilități muzicale, conforme rigorilor pentru admitere la Conservator"[109]. Conducerea Conservatorului, care s-a pomenit între două „canoane" ale admiterii, prefera să încalce regula obligativității studiilor medii ale candidaților la studii în favoarea completării „procentului necesar" de reprezentanți ai națiunii autohtone. Mai ales că studiile medii puteau fi recuperate, directorul indicând că „acestor studenți [moldoveni, *n.n.*] li s-a oferit posibilitatea de a urma clasele a IX-a și a X-a ale școlii serale"[110].

În scopul măririi numărului de studenți moldoveni, direcția Conservatorului a stabilit legături de colaborare cu cele două școli muzicale din Chișinău pentru organizarea unor evenimente artistice comune. De asemenea, pedagogii de la Conservator au fost delegați să meargă în raioanele republicii pentru a identifica și recruta elevi moldoveni talentați din clasele a X-a ale școlilor muzicale, iar în lunile de vară – a-i pregăti pentru admitere[111]. Totuși, eforturile administrației rămâneau ineficiente. În anul 1948 au fost înmatriculați la Conservator doar 5 studenți moldoveni din totalul de 47 de persoane, în 1949 – 6 din 47 de studenți înmatriculați la anul I[112]. În anul 1950 numărul studenților moldoveni înmatriculați la Conservator crește până la 15 persoane, deși directorul menționa că „nu pe toți i-au putut convinge să continue studiile"[113], în următorul an (1951) au fost înmatriculați 17 studenți moldoveni[114].

Până în anul 1953, Conservatorul din Chișinău nu a reușit să formeze contingente în care moldovenii să constituie 50% din numărul total de studenți, așa cum le cereau autoritățile de partid. Conservatorul rămânea un obiect de critică permanentă din partea autorităților de partid, pentru că nu-și îndeplinea misiunea „de a pregăti cadre calificate din rândul reprezentanților naționalității autohtone". Biroul CC al PC(b)M a identificat 25 de locuri la o casă de copii din Chișinău pentru cazarea elevilor moldoveni care se

[108] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 2, f. 66.
[109] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 9, f. 2.
[110] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 9, f. 2.
[111] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 38, f. 5.
[112] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 38, f. 20.
[113] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 63, f. 4.
[114] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 108, f. 3.

înscriu la școlile muzicale din capitală, și administrația Conservatorului nutrea speranța că peste câțiva ani, după ce acești copii vor absolvi, va reuși să completeze contingentul cu un număr suficient de studenți moldoveni[115]. Chiar dacă un număr mai mare de candidați moldoveni erau „convinși" să depună dosare pentru admitere, se găseau întotdeauna cauze, de cele mai dese ori obiective, pentru a-i respinge. Astfel, în anul 1949, la Conservatorul din Chișinău au fost depuse 20 de cereri din partea unor candidați moldoveni, dar „cea mai mare parte dintre candidații respectivi nu dețin și nu au depus actele necesare"[116]. Situația se repeta din an în an. La concursul de admitere din 1950 au fost depuse 77 de cereri din partea unor candidați moldoveni și doar 8 persoane au avut dosarul complet (deși au fost înmatriculați 15 studenți moldoveni) până la sfârșitul anului academic 1950-1951[117]. „Înțelegem că încălcăm regulile de admitere", susținea directorul Conservatorului în anul 1952, dar „o facem cu responsabilitate, cu acceptul organelor de conducere a republicii și o facem doar pentru studenții moldoveni care au aptitudini muzicale bune"[118], argumentând corectitudinea acestei decizii prin rezultatele înregistrate pe parcursul activității: „Studenții Cramarciuc (bas) și Lica (contrabas), care au fost înmatriculați fără pregătire muzicală, au obținut succese remarcabile și suntem siguri că vor susține cu succes examenele de absolvire, iar studenții Drozdov, Chelauc (oboi), Strezev, Popescu (dirijat coral) și câțiva alții au susținut foarte bine examenele de absolvire"[119].

De multe ori, pentru a înmatricula mai mulți studenți moldoveni, direcțiile instituțiilor de învățământ superior făceau diferite compromisuri neregulamentare. De exemplu, „celor mai talentați dintre candidații moldoveni la studii la Conservator" nu li se cerea să aibă în mod obligator studii muzicale medii complete, „așa cum prevedea regulamentul de admitere la instituțiile de învățământ superior muzical". Totuși, susținea cu regret directorul Conservatorului, „avem puțini studenți din această categorie, pentru că persoanele cu studii muzicale neterminate merg la alte instituții de învățământ superior, unde nu se cere pregătire muzicală"[120].

Înțelegând că tinerii moldoveni sunt favorizați la admitere, înșiși candidații la studii încercau să înșele sistemul. Campaniile ideologice, în special cea împotriva cosmopolitismului, care avea o tentă antisemită, au încurajat unele persoane în acest sens. Ana Gleizerman, șefa cabinetului Comitetului raional de partid Otaci, adresează secretarului CC al PC(b)M o reclamație, în septembrie 1948, cu privire la discriminarea fiicei ei, Lima Verman, care a aplicat la studii la Facultatea de Istorie a Universității de Stat din Chișinău. Reclamanta susține că, deși fiica ei a absolvit eminentă școala medie, comisia de admitere a Universității i-a recomandat să renunțe la Facultatea de Istorie în favoarea celei de Pedologie. Supărarea Anei Gleizerman era provocată de faptul că fiica

[115] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 38, ff. 20-21.
[116] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 38, f. 21.
[117] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 63, f. 4.
[118] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 108, f. 4.
[119] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 108, f. 4.
[120] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 63, f. 4.

ei nu a fost admisă la Facultatea de Istorie a Universității, „în timp ce mai multe fete și băieți, care au învățat într-o clasă cu fiica mea și au avut o reușită modestă, au păcălit sistemul. Aflând că moldovenii sunt înmatriculați fără concurs la școlile superioare, ei și-au schimbat pașapoartele și acei care toată viața și părinții lor au fost și sunt ucraineni au devenit moldoveni peste noapte și au intrat la Institutul de medicină, la Institutul pedagogic". Ana Gleizerman susținea: „Dacă va fi nevoie, eu pot prezenta dovezi"[121].

Unii cetățeni se arătau indignați de această discriminare pozitivă a moldovenilor. „O comsomolistă din Leova" scrie secretarului CC al PC(b)M, susținând că nu a fost admisă la Institutul de Medicină din Chișinău în anul 1948 nici ca studentă și nici ca liber-ascultător, deși „au fost înmatriculați alți 9 studenți liber-ascultători care au acumulat 17 puncte la examene [ca și petiționara, *n.n.*] sau chiar mai puțin (eu nu-i am în vedere pe moldovenii care au fost înmatriculați cu 12-13 puncte)"[122].

Raportând autorității de partid despre primul caz, rectorul Leonov a confirmat fenomenul discriminării pozitive a moldovenilor și chiar anumite indulgențe față de candidații moldoveni, susținând că „la Facultatea de istorie și filologie au fost admiși cu 12 puncte doar moldovenii, persoanele demobilizate din Armata Roșie au fost admise fără concurs, ca și câțiva copii de muncitori care au absolvit școlile serale fără întreruperea activității de muncă"[123].

Eforturile autorităților de stat și ale instituțiilor de învățământ de a recruta studenți moldoveni nu au fructificat în măsura scontată. Conform informațiilor expediate Direcției Centrale de Statistică, la instituțiile de învățământ superior din RSSM urmau studii 4 721 de persoane în anul 1949-1950, mai mult cu 6,3% decât în anul de studii 1948-1949, dar studenții moldoveni constituiau doar 25,9% din total[124]. În anul următor, cotitatea studenților moldoveni în școala superioară ajunsese la 31,9%, iar în anul de studii 1952-1953 – la 38,6% din cei 6 745 de studenți[125]. Astfel, peste aproape un deceniu de la crearea sistemului de învățământ superior din RSSM, nu s-a atins cota-parte indicată de 50% de moldoveni în școala superioară. Argumentul autorităților era numărul extrem de mic al absolvenților de școli medii moldovenești („doar 980 de elevi au absolvit în 1952 școlile medii moldovenești"[126]), precum și abandonul studiilor pe parcursul anilor de învățământ.

Abandonul academic: un fenomen fără formă și contur

Abandonul academic era o problemă a întregului sistem de învățământ superior sovietic, fapt înregistrat în Ordinul din 7 ianuarie 1947 al Ministrului Învățământului Superior al URSS, „Cu privire la consolidarea contingentelor de studenți în instituțiile

[121] AOSPRM. F. 51, inv. 7, d. 322, ff. 140-141.
[122] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 323, f. 86 vs.
[123] AOSPRM. F. 51, inv. 7, d. 322, ff. 142.
[124] ANRM, F. 3021, inv. 5, d. 623, f. 25.
[125] ANRM, F. 3021, inv. 5, d. 1431, f. 47.
[126] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 56, f. 162.

de învățământ superior". Ordinul a fost emis în urma verificării abandonului academic în mai multe școli superioare. Comisia a constatat că „doar în câteva luni ale anului 1947 un număr semnificativ de studenți au renunțat la studii" și a stabilit drept cauze principale ale fenomenului: pregătirea insuficientă prin școala generală, lipsa controlului asupra lucrului individual al studenților, neasigurarea cu spațiu locativ, condițiile de viață și de trai precare, „anumite condiții personale" și altele. Reieșind din conținutul dispozițiilor ordinului sus-menționat (9 din 10 puncte se referă la îmbunătățirea condițiilor materiale și de trai ale studenților), ministrul Serghei Kaftanov ordonă directorilor/rectorilor instituțiilor de învățământ superior să identifice cauzele specifice ale fenomenului în instituțiile pe care le conduc și să propună metode practice pentru a remedia problemele și a stopa abandonul excesiv al studenților[127].

Fenomenul abandonului este unul firesc pentru toate sistemele educaționale, dar în condițiile RSSM, unde formarea contingentelor de studenți era o mare problemă, autoritățile de partid republicane urmăreau draconic fenomenul, criticând frecvent administrațiile universitare că nu acționează cu diligență pentru a păstra contingentele și solicitau rapoarte frecvente despre mobilitatea și abandonul studenților[128]. De exemplu, numărul studenților care abandonau semestrial/anual studiile la Conservator nu era mare. În decembrie 1947 Secția studii a instituției raporta că au abandonat studiile în primul semestru al anului academic 1947-1948 doar 13 persoane, din totalul de 459 de studenți, adică cca 2,9%. Cu toate acestea, pentru a se justifica în fața organelor de partid, raportorul indică numele și arată motivele abandonului fiecărui student[129].

Directorul Baranovschi anunța Colegiul Ministerului Învățământului că la începutul anului de învățământ 1947-1948, tocmai 122 de studenți au abandonat Institutul Pedagogic din Chișinău din cauza taxelor de studii și a lipsei locului de trai[130]. În anul de învățământ 1948-1949, deși numărul celor care au abandonat s-a redus în jumătate, dintre cei 632 de studenți înmatriculați la începutul anului au abandonat pe parcursul primului semestru 62 de persoane. Era important acest abandon mai ales din cauza că cei mai mulți studenți plecau de la specialitățile deficitare, precum limbi și literaturi, fizică și matematică etc. Decanul Facultății de Fizică și Matematică, Vladimir Zelțman, informa Consiliul științific că „i-am înmatriculat pe toți cei 25 de candidați la studii, deși planul prevedea că trebuia să admitem 50 de studenți. Au venit la studii doar 21 de persoane, iar patru dintre cei veniți s-au transferat la alte facultăți fără acceptul nostru. Am rămas cu 17 studenți, dintre care doar 8 primesc burse"[131]. Dintre cauzele obiective ale abandonului, cele materiale și financiare erau primordiale și făceau cele mai multe „victime". Majoritatea șefilor de instituții de învățământ superior insistau asupra necesității de a găsi pentru studenți un loc de trai și resurse pentru existență, căci acestea erau cauzele principale de renunțare la studii.

[127] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 6, ff. 1-2.
[128] AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 318, ff. 23-24, 29.
[129] AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 318, ff. 26-28.
[130] ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 40, f. 99.
[131] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 89, ff. 131-150.

Și mai puțini studenți ajungeau să absolve instituțiile pedagogice, deși durata studiilor la institutele învățătorești era de doar doi ani. Abandonul studiilor înjumătățea, de multe ori, numărul de studenți în grupele academice, fenomenul fiind mult mai pronunțat pentru anul I. Reprezentantul Gosplanului URSS în RSSM explica autorităților unionale, într-o notă informativă elaborată în toamna anului 1947, motivele abandonului instituțiilor de învățământ superior de către studenți, menționând că o bună parte a studenților renunță la studii din cauza condițiilor materiale foarte proaste, „mai ales din primăvara anului 1947", iar altă parte a studenților abandonează din cauza nereușitei academice[132]. Fenomenul a fost unul specific învățământului superior din RSSM încă mulți ani. Cei mai mulți studenți de la anul I (13,9%) care au abandonat studiile în primul semestru al anului de învățământ 1948-1949 erau de la instituțiile de învățământ superior pedagogic[133].

Autoritățile au încercat să oprească plecarea studenților, oferind, în măsura posibilităților și condițiilor, locuri de cazare în cămine pentru studenții nerezidenți în orașele universitare, burse, locuri de muncă, mese gratuite la cantinele studențești și altele. Instituțiile de învățământ superior au încercat mai multe strategii și metode pentru a reduce numărul studenților moldoveni care abandonau studiile. Suspectăm că unii directori și/sau șefi de catedre le sugerau cadrelor didactice să fie mai îngăduitori, mai toleranți față de studenții moldoveni, în special în cadrul evaluărilor la examenele semestriale. Ne fundamentăm ipoteza pe unele afirmații ale cadrelor didactice, înregistrate în procesele-verbale sau stenogramele ședințelor organizațiilor de partid sau ale consiliilor științifice ale diferitor școli superioare. Astfel, Irina Guterman, profesoară de limba și literatura rusă la Institutul Învățătoresc din Bălți, după ce constată că „mulți [studenți] nu au studii medii finalizate, dar și cele pe care le au le-au obținut în instituții de învățământ din România", susține că „acest lucru nu înseamnă că profesorii, atunci când evaluează cunoștințele studenților la examene, ar trebui să le facă favoruri, așa cum ne îndeamnă în raportul său V. P. Borodavkin". Totodată, Guterman îi dă dreptate directorului, care avertiza cadrele didactice că, în caz contrar, „un număr mare de studenți vor abandona studiile ca urmare a sesiunii de examene" din iarna anului 1948 și atrage atenția colegilor săi din organizația de partid că „nu trebuie să uităm că factorul decisiv în prezent este cantitatea, ceea ce înseamnă că trebuie să dăm republicii moldovenești învățători pentru clasele 5-7"[134]. La aceeași ședință, un alt cadru didactic, Moisei Vaisman, afirmă că studenților moldoveni care nu cunosc limba rusă nu li se dau note insuficiente, dar, propune Vaisman, „trebuie să-i lipsim de burse", pentru a-i stimula să învețe[135].

[132] ANRM, F. 3021, inv. 5, d. 49, f. 2.
[133] ANRM, F. 3021, inv. 5, d. 623, f. 1.
[134] AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 6, ff. 4-5.
[135] AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 6, f. 7.

Sub lupa controlului de partid. Calitatea studiilor

Procesul didactic în instituțiile de învățământ superior era controlat sistematic de autoritățile de stat, dar mai ales de cele de partid. Structurile CC al PC(b)M erau interesate în mod deosebit de toate aspectele predării disciplinelor ideologice. Inspectorii și instructorii din secțiile CC al PC(b)M asistau la ore la disciplinele „Fundamentele marxism-leninismului", „Economia politică", „Materialismul dialectic și istoric", la disciplinele istorice, orele de literatură, dar și la disciplinele la care se refereau documentele de partid în perioada campaniilor ideologice, cum ar fi disciplinele biologice în timpul campaniei „împotriva geneticii",, pentru a urmări „corectitudinea" predării conținuturilor din punct de vedere ideologic, dar și comportamentul personalului didactic în timpul orelor. Controalele erau declanșate din diferite motive: fie la indicația autorităților unionale, fie după publicarea unor articole în presă, care sesizau organele de partid, dar și pentru a verifica informațiile din scrisorile anonime, adresate secretarilor CC sau trimise pe adresa secțiilor CC al PC(b)M. Numeroasele rapoarte și note informative cu privire la rezultatele verificărilor sunt întocmite cu minuțiozitate, emisarii de partid făcând analize critice greșelilor și inexactităților pe care le comiteau cadrele didactice. Fiecare document din această categorie se încheie cu recomandări, care vizează profesorul responsabil și/sau șeful catedrei ideologice. De cele mai dese ori, aceștia recomandau delegarea cadrului didactic la formări suplimentare, pe care le organizau cu regularitate, la studii la școli de partid sau universități de marxism-leninism, dar sunt și cazuri în care se recomandă înlocuirea/destituirea profesorului sau a șefului de catedră.

Astfel, după publicarea articolului „Despre o lecție uitată" în ziarul „Moldova socialistă" (la 11 iunie 1948), Secția agitație și propagandă a CC al PC(b)M a organizat un control al întregii activități a Institutului Pedagogic din Chișinău sub pretextul de „a investiga faptele conținute în articol". Instructorii CC au întocmit o notă informativă pentru Nicolae Coval, secretarul CC al PC(b)M, și comunicau că „în activitatea Institutului au fost identificate neajunsuri și erori grave, care afectează pregătirea specialiștilor de înaltă calificare pentru școlile din RSSM", dar constată și că „mai multe acuzații, aduse direcției Institutului de către autorii articolului, sunt tendențioase și nu reflectă starea reală de lucruri"[136]. Inspectorii confirmă că „un șir de cadre didactice, responsabile de disciplinele sociale, predau la un nivel teoretic și politic insuficient, comit erori și mistificări politice grave", dar conducătorii instituției „au întreprins mai multe măsuri pentru îmbunătățirea nivelului teoretico-ideologic al predării" (au organizat conferințe teoretice „Lenin și Stalin – conducătorii și organizatorii Marii Revoluții din Octombrie", sesiuni științifice „Știința sovietică pe parcursul a 30 de ani" și „100 de ani de la moartea lui Belinski", conferințe metodice, discuții asupra rapoartelor „Datoria patriotică a savanților sovietici", „Construcția culturală în Moldova în cincinalul postbelic", „Despre situația internațională" și altele). Au fost chiar eliberate din funcții

[136] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, f. 62.

„pentru necorespundere" câteva cadre didactice, inclusiv lectorii Viktor Karpenko și Teodor Porucic, iar lectorul superior Gavriil Cornețov și decanul Aleksandr Patrin au fost avertizați „că dacă nu vor îmbunătăți calitatea predării, vor fi destituiți din post"[137].

Pentru a executa ordinul ministrului Kaftanov „Cu privire la deficiențele, greșelile și denaturările în predarea istoriei Moldovei la Institutul Pedagogic din Chișinău și măsurile de îmbunătățire a activității Catedrei de istorie a URSS" din 31 decembrie 1947, Liudmila Oganean, șefa Secției de istorie a Institutului de cercetări științifice a școlii, a fost delegată, în mai 1948, să verifice „calitatea predării istoriei URSS". Inspectoarea a raportat un șir lung de erori și denaturări pe care le-a comis lectorul Vasili Senchevici și a constatat „un nivel teoretic nesatisfăcător" al lecțiilor[138]. În aceeași ordine de idei, au fost verificate și lecțiile de literatură rusă la Institut, iar concluzia inspectoarei despre lecțiile lectorului Vartapetova, cadru didactic la Școala Republicană de Partid, era similară celei prezentate mai sus: „Lipsește unitatea internă și partinitatea, cadrul didactic nu se conduce de programă"[139].

Directorii școlilor superioare erau obligați să raporteze anual, după fiecare sesiune ordinară sau la cerere despre organizarea, desfășurarea și calitatea procesului didactic și despre reușita studenților. În mare parte, problemele abordate în asemenea rapoarte sau în notele informative sunt comune instituțiilor de învățământ superior din RSSM. Aflăm dintr-un raport al directorului Sokovnin, făcut în fața Consiliului științific al Conservatorului din Chișinău și trimis în iulie 1949 Secției propagandă și agitație a CC, că direcția a încercat să desfășoare procesul didactic „la un nivel de exigență și mai mare, exigență de care suntem obligați să dăm dovadă în fața studenților", dar „numărul mare de note insuficiente și procentul scăzut al eminenților ne spune că încă nu am obținut prea multe". Deși s-ar părea că pentru exemplificare se cer, în primul rând, cazuri sau situații ce țin de reușita academică a studenților la disciplinele de specialitate, Alexandr Sokovnin menționează în continuarea afirmației sale de mai sus că „nu toți studenții înțeleg ce înseamnă datoria față de Patrie și importanța misiunii care le-a fost atribuită. Răspunsurile studenților la examene au fost pe alocuri absolut ridicole. Studentul Mîșkin, întrebat despre motivele care l-au determinat pe tovarășul Stalin să scrie articolul «Amețiți de succes», a răspuns că motivul este că fabricile noastre produc mai mult decât este necesar; studenta Ciornîi a spus că în 1929 țăranii au fost mânați în colhozuri, unde s-au destrăbălat. Unul dintre studenți a spus că conferința de la Praga a avut loc la Londra" și altele. Abia după trecerea în revistă a carențelor politico-ideologice, directorul Conservatorului se referă și la cele ce țin de cultura muzicală sau altele din domeniul profesional, iar în încheiere subliniază că „abia am început să luptăm pentru calitatea predării, dar abia am început"[140].

În aceeași ordine de idei, toate rapoartele președinților comisiilor pentru examenele de absolvire ale instituțiilor de învățământ superior erau expediate și pe adresa

[137] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, f. 64.
[138] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 16-18.
[139] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, f. 26.
[140] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 33, ff. 5-5 vs.

CC al PC(b)M, în special cele ale comisiilor de la facultățile de istorie și filologie, căci autoritatea de partid, care urmărea de aproape procesul de formare, era în mod direct interesată de produsul școlilor superioare, pe care conta că va promova „idealurile comuniste în mase". De exemplu, după examenele de absolvire din vara anului 1948, președintele Comisiei de examinare trimite un raport despre rezultatele „examenelor de stat" ale absolvenților Facultății de Limbă și Literatură și a Facultății de Istorie ale Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău, prezentând calitatea pregătirii tinerilor specialiști. În rubrica „Observații despre unii studenți", examinatorii îi descriau pe absolvenții de la cele două extreme ale evaluării: pe unii îi recomandau la doctorat, despre alții menționau: „Nu poate fi repartizat în școală"[141].

Din memoriul inspectorilor Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M cu privire la examinarea faptelor descrise în articolul „Despre o lecție uitată", menționat mai sus, aflăm că studenților de la anul IV ai Facultății de Limbi și Literaturi nu li s-au predat în anul de învățământ 1947-1948 câteva discipline, inclusiv cursul de „Gramatică comparată a limbilor rusă și moldovenească" și cel de „Istorie a literaturii moldovenești" și, cu toate acestea, directorul a semnat ordinul de promovare a studenților la examenul de absolvire. Explicația directorului relevă situația ca fiind una și mai gravă. Argumentând că „nu există nici programe, nici manuale și nici specialiști", acesta preciza că, de fapt, planul de învățământ nu prevede o disciplină care s-ar întitula „Istoria literaturii moldovenești", în schimb este inclusă disciplina „Istoria literaturii natale (родной)", care „s-a predat complet doar studenților din grupa rusă [...], iar celor de la secția moldovenească li s-a predat doar «Istoria literaturii moldovenești contemporane» /40 de ore/, celelalte 170 de ore au fost transferate pentru mărirea numărului de ore la disciplina «Literatura rusă», fapt admis de plan"[142].

Este interesantă concluzia președintelui acestei comisii, conferențiarul Nikolai Mohov, că „trebuie remarcată pregătirea politică și teoretică scăzută, uneori inacceptabil de scăzută, a studenților și nivelul lor redus de cultură", iar „în încheiere, consider necesar să semnalez că pregătirea specialiștilor de limba și literatura moldovenească este complet dezastruoasă. Formarea acestor specialiști este absolut neglijată și nu se întreprind nici măsurile cele mai necesare, chiar cele ușor de implementat"[143]. Este explicabilă concluzia lui Mohov, or, pe lângă faptul că nu existau specialiști în domeniu, programe, manuale, materiale didactice, cea mai mare parte a disciplinelor academice erau predate în limba rusă, pe care majoritatea studenților moldoveni nu o cunoșteau sau o înțelegeau puțin, pentru a asimila conținuturile pe care le expuneau în limba rusă cadrele didactice. Dacă la instituțiile de învățământ superior pedagogic, care formau învățători pentru școlile generale, studiile, conform declarațiilor, se efectuau în limbile moldovenească (în grupele academice moldovenești) și rusă (în cele alolingve), la celelalte școli superioare moldovenești (Universitatea de Stat din Chișinău, Institutul de Medicină, Institutul Agricol), studenții învățau doar în limba rusă, fapt confirmat în

[141] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 74-75.
[142] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 62-63.
[143] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 75.

rapoartele expediate anual la începutul anului de învățământ pe adresa Direcției generale de statistică a Gosplanului URSS[144], dar și de înșiși actorii principali ai procesului didactic. Astfel, secretarul biroului de partid al Universității, conferențiarul Legasi, susținea și în anul 1959 că „tinerii și tinerele de la sate, de obicei, studiază în școala medie în limba moldovenească, iar în instituțiile de învățământ superior, inclusiv la Universitate, lecțiile și seminarele se desfășoară în limba rusă, limbă pe care ei o știu „încă foarte puțin". Acest fapt influențează reușita academică a studenților de naționalitate moldovenească. Chiar și examenele de admitere la instituțiile de învățământ superior, moldovenii, de regulă, le susțin în limba moldovenească"[145]. În continuare, secretarul de partid recomandă să se organizeze examenul de admitere la instituțiile de învățământ superior în limba moldovenească, propunere respinsă categoric de membrii Consiliului științific al Universității, cei din urmă opinând că trebuie mărit numărul de ore de limba rusă, iar profesorii să discute cu studenții în limba rusă și în afara orelor de curs.

Documentele, indiferent de originea lor – fie că sunt rapoarte de activitate, procese-verbale ale ședințelor adunărilor și birourilor organizațiilor primare de partid sau note informative și analize ale activității didactice, conțin referințe la necunoașterea limbii ruse de către studenții moldoveni, fapt care constituie „cel mai mare impediment în formarea specialiștilor de înaltă calificare". Directorul Harauzov susținea la ședința adunării de partid din 19 decembrie 1949 că „mai ales studenții moldoveni cunosc foarte slab limba rusă, le este greu să învețe", fapt pentru care abandonează studiile la Institutul de Medicină[146]. Situația era firească, din moment ce procesul didactic era susținut de un corp didactic în mare parte rusolingv. Și la Institutul Pedagogic din Chișinău, instituție care pregătea învățători pentru școlile moldovenești din republică, din cele 99 de cadre didactice angajate în anul de studii 1950-1951, „doar 55 de persoane cunosc limba moldovenească"[147]. Deficitul de cadre românofone era însoțit de o lipsă totală de literatură didactică și științifică în limba română, astfel că studenții erau nevoiți să facă traduceri ale textelor în limba pe care o știau dintr-o limbă pe care doar o înțelegeau puțin. Studenții moldoveni, chiar și la examene, răspundeau în limba română în fața unor profesori care nu cunoșteau deloc româna. Se găsea un student care cunoștea mai mult sau mai puțin ambele limbi și care traducea. Era o problemă comună a instituțiilor de învățământ superior din republicile naționale și, pentru a o soluționa în direcția râvnită de regim, prin Ordinul Ministrului Învățământului Superior al URSS din 1 septembrie 1948, s-a introdus disciplina obligatorie „Limba rusă" pentru toți studenții de la anii III și IV ai universităților din republicile naționale. „Noutatea" era argumentată prin faptul că „numărul de ore alocat pentru studierea limbii ruse la universitățile republicilor naționale de către studenții non-ruși din primii doi ani nu este suficient și nu asigură o stăpânire temeinică a limbii ruse"[148]. Prin alt ordin, din

[144] ANRM, F. 3021, inv. 5, d. 340, ff. 73, 77; d. 1430, ff. 61, 69.
[145] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 318, ff. 81-82.
[146] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 7, ff. 71.
[147] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 120, f. 6.
[148] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 3, f. 30.

29 noiembrie 1948, limba străină a fost transferată în categoria de discipline opționale, făcând, astfel, loc în planul de învățământ pentru limba rusă[149] la toate instituțiile de învățământ superior din Uniunea Sovietică.

Autoritățile de partid încercau prin toate mijloacele să rusifice învățământul superior moldovenesc, susținând necesitatea cunoașterii limbii ruse și mai puțin a celei române. Astfel, în urma unuia dintre controalele sistematice ale activității catedrelor de marxism-leninism, comisia CC al PC(b)M care a verificat catedra de la Conservatorul din Chișinău în semestrul I al anului academic 1948-1949, constată, în raportul prezentat Secției școli, că „în ce privește grupele moldovenești, tov. Țaranov ține lecțiile în limba moldovenească. Dar se pune întrebarea: există oare necesitatea de a studia lucrarea tovarășului Stalin «Despre fundamentele leninismului» în limba moldovenească dacă audienții citesc această operă în limba rusă? Toate conspectele se fac în limba moldovenească, adică audienții traduc materialul din rusă în limba moldovenească, apoi răspund [la seminare, *n.n.*] în limba moldovenească”[150].

Pe de altă parte, exista o categorie de profesori, vorbitori de limbă română, care insistau pe necesitatea cunoașterii și a predării disciplinelor în limba română. Vicedirectorul Institutului Învățătoresc din Bălți susținea că „la catedra de marxism-leninism sunt angajați trei tovarăși, care predau lecțiile la un nivel foarte înalt. Dar este nesatisfăcător faptul că operele clasicilor marxism-leninismului se predau în limba rusă. Trebuie să insistăm pe lângă Ministerul Învățământului să ne trimită o persoană care ar preda în limba moldovenească”[151]. Iar membrii Catedrei de limba și literatura moldovenească de la Institutul Pedagogic din Chișinău solicită direcției, la începutul anului de învățământ 1948-1949, să introducă „un curs de limba maternă (moldovenească) obligatoriu, în volum de 60 de ore pentru toate grupele academice de la anul I”, pentru că, susțineau profesorii, „studenții nu-și cunosc limba maternă, scriu analfabet, nu cunosc regulile de bază, nu știu să analizeze o propoziție”[152].

Studenții din grupele ruse aveau inclusă în program și disciplina „Limba moldovenească”, dar, studiind-o șase semestre la anii I-III, „ajung la examenele de absolvire și nu sunt în stare să răspundă în limba moldovenească”, susținea lectorul Sapco la ședința Consiliul științific al Institutului Agricol din 7 aprilie 1949[153].

Astfel, întregul proces de pregătire profesională a studenților din instituțiile de învățământ superior din RSSM era pus sub controlul autoritar și riguros al autorităților de stat și de partid. Cele din urmă erau mai ales interesate de „calitatea” predării și asimilării disciplinelor ideologice și de cunoștințele de limbă rusă ale studenților, prin care se urmărea „educarea politico-ideologică” a viitorilor specialiști și oameni sovietici, care trebuiau să construiască societatea comunistă în RSSM. Dar rezultatele

[149] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 22, f. 140.
[150] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, f. 12.
[151] ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 18, f. 5.
[152] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 89, ff. 221-221 vs.
[153] ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 103, ff. 29-30.

obținute până spre sfârșitul perioadei stalinismului târziu, măsurate mai ales în timpul examenelor de absolvire, nu au fost întotdeauna proporționale efortului autorităților și eforturilor cadrelor didactice: studenții moldoveni nu cunoșteau sau cunoșteau puțin limba rusă – limbă în care li se preda, fapt care le determina reușita academică.

Student în perioada stalinismului târziu

Preocupărilor pentru calitatea studiilor și a educației ideologice a studenților li se asociau „grijile" pentru nivelul de viață și trai al studenților și al personalului științifico-didactic, or, afectați de penuria de alimente din RSSM, de lipsa celor mai elementare condiții de trai și/sau de muncă, cadrele didactice renunțau la posturile de la catedrele școlilor superioare și căutau posibilități de a se transfera în alte regiuni ale Uniunii Sovietice, iar studenții abandonau studiile pentru a se angaja la muncă și a-și putea asigura traiul. În ambele cazuri era periclitat întreg procesul de formare a sistemului de învățământ superior și realizarea, într-o anumită măsură, a obiectivelor regimului în RSSM. Foametea organizată (1946-1947), mai ales în momentul de apogeu al acesteia, a fost o probă de foc pentru școlile superioare din RSSM. Dar, pentru că regimul nu-și putea permite să admită divertirea studenților de la procesul de formare a unei inteligheții de tip sovietic, care, „înarmată cu teoria marxist-leninistă", trebuia să joace un rol „important și responsabil [...] în lupta poporului nostru pentru construcția societății comuniste", nu i-a lăsat pe studenți pe cont propriu și le-a asigurat un minimum alimentar și un loc de cazare în căminele studențești, deși aceștia alcătuiau sub o,10% din populația RSSM[154]. Însă subnutriția a determinat îmbolnăvirea unor studenți de distrofie[155]. Conștiente că această stare patologică poate conduce la epuizarea fizică totală, dar și la dereglarea activității mentale, autoritățile au prevăzut măsuri suplimentare pentru studenții distrofici. După ce s-a constatat că doar în aprilie 1947 au fost diagnosticați cu distrofie 21 de studenți ai Universității de Stat (din totalul de 374), biroul de partid al instituției își asumă să ajute studenții „să-și mențină sănătatea prin toate mijloacele". Cu mențiunea că „de tratamentul distroficilor se ocupă în mod excepțional Direcția raională de sănătate", decide să ofere suplimentar studenților bolnavi câte 200 de grame de pâine (!) pe zi și posibilitatea de a mai cumpăra câte 300 de grame de pâine comercială[156].

Chiar și după revenirea mortalității populației în RSSM la limitele naturale în toamna anului 1947[157], scăderea prețurilor la produsele alimentare la piețele din ora-

[154] Liliana Rotaru (ed.), *Crearea și consolidarea sistemului de învățământ superior în RSSM. Studiu, documente și materiale*, vol. I, Chișinău: Lexon-Prim, 2021, pp. XCVIII-CXI.

[155] Ion Șișcanu. Foametea din RSS Moldovenească în anii 1946-1947. In: *Revista de istorie a Moldovei*. 2012, nr. 4(92), pp. 112-122.

[156] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 1, ff. 61-62.

[157] Anatol Țăranu, Înfometarea Moldovei postbelice sub regimul sovietic (1946–1947). În: *Akademos. Revista de știință, inovare, cultură și artă*, 2016, nr. 2, p. 125.

șele universitare Chișinău, Bălți și Tiraspol[158] și după depășirea efectelor foametei în 1948[159], autoritățile de stat și de partid republicane au acordat atenție condițiilor materiale și de trai ale studenților din instituțiile superioare. Așa-zisa grijă, care, de multe ori, era pusă pe seama administrațiilor școlilor superioare[160], consta în încercarea de a asigura studenții cu locuri de cazare și cu cel puțin o masă pe zi la cantinele sau bufetele deschise pe lângă aceste instituții.

Cea mai mare parte a studenților nu erau originari din orașe (Chișinău, Bălți, Tiraspol, Soroca și Cahul), și prima problemă a celor înmatriculați era găsirea unui loc de trai, sau a „unui colț de odaie" în limbajul vremii[161]. Deși fiecare instituție de învățământ superior primise la fondare/restabilire câte o clădire (cel puțin) pentru cămin studențesc[162], numărul mare de solicitanți, rezidenți în zonele rurale ale RSSM sau în afara republicii, a determinat un deficit cras de locuri de cazare și o suprapopulare a căminelor studențești. Aglomerarea excesivă producea, la rândul ei, nerespectarea regulilor de igienă și o lipsă periculoasă de salubritate. Iachim Grosul, decan al Facultății de Istorie și Filologie, sesiza organizația de partid a Institutului Pedagogic din Chișinău că în căminul instituției, în loc de 107 studenți, cât era capacitatea clădirii, erau cazați de trei ori mai mulți studenți. Pe de o parte, cazarea a 303 studenți din cei 415 înmatriculați la Institut[163] parcă soluționa problema locului de trai al studenților, mai ales că pe lângă locurile din cămin, instituția închiria pentru unii studenți camere în apartamente private. Pe de altă parte, susținea decanul Grosul, deși căminul a fost reparat, condițiile de trai erau „absolut nesănătoase, studenții dorm câte doi pe un pat, în odăi este murdar și dezordine. Iarna e frig. [...] Curtea căminului se află și ea într-o stare insalubră. Lenjeria de pat se spală rar, se schimbă o dată pe lună sau mai puțin. [...] sala de lectură nu este încălzită".

---

[158] AOSPRM; F. 51, inv. 5, d. 133, ff. 19-30. La începutul lunii septembrie 1947, prețurile la principalele produse alimentare s-au redus simțitor, astfel prețul la varză s-a redus cu 67%, la cartofi cu 45% în comparație cu luna precedentă și 1 kg de cartofi se vindea la piața din Chișinău cu 12 ruble, la cea din Bălți – cu 10 ruble și la Tiraspol cu 13 ruble; 1 kg de varză – cu 10 copeici la piața din Chișinău, cu 20 de kopeici la Bălți și 40 copeici la cea din Tiraspol; 1 litru de lapte – 10 ruble la Chișinău, 90 kopeici la Bălți și 70 de copeici la Tiraspol; 1 kg de carne de vită costa 35 ruble la piața din Chișinău, 30 de ruble la cea din Bălți și 37 de ruble la piața din Tiraspol etc.

[159] Valeriu Pasat, Foametea postbelică în RSS Moldovenească. Politica de stat în condițiile catastrofei. În: *Akademos. Revista de știință, inovare, cultură și artă*, 2012, nr. 2(25), pp. 45-54.

[160] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 6, ff. 15-16. În urma unui control efectuat de reprezentanții CC al PC(b) al URSS și ai Ministerului Învățământului Superior al URSS, care constată „înrăutățirea condițiilor materiale și de trai ale studenților într-un șir de instituții de învățământ superior", la 8 aprilie 1947 ministrul Serghei Kaftanov dispune directorilor/rectorilor instituțiilor de învățământ superior din URSS să „lichideze toate neajunsurile ce țin de deservirea materială a studenților", să îmbunătățească alimentația lor, să asigure căminele cu mobilă, inventar, electricitate, apă fierbinte, lenjerie de pat, să termine până la începutul anului de învățământ reparația căminelor, cantinelor, magazinelor și atelierelor de deservire a studenților etc. Este adevărat că ministrul dispunea și alocarea resurselor financiare pentru executarea ordinului, dar cerea elaborarea unui „plan de deservire medicală și culturală a studenților școlilor superioare" în decurs de două săptămâni.

[161] *Снять угол* – a închiria un pat într-o cameră cu mai multe persoane.

[162] Liliana Rotaru (ed.), *Crearea și consolidarea sistemului de învățământ superior în RSSM. Studiu, documente și materiale*, vol. I, Chișinău: Lexon-Prim, 2021, pp. XCIV-XCVIII.

[163] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 33, f. 12.

În anul 1948 Institutul Pedagogic dispunea de două cămine, dar locurile de cazare nu erau suficiente. Din cei 556 de studenți care urmau studii la frecvență și cei 96 de audienți ai cursurilor de pregătire, doar 334 de persoane beneficiau de locuri de cazare în cele două cămine, care, pe deasupra, nu erau asigurate cu inventarul necesar. Directorul Baranovschi informa Colegiul Ministerului Învățământului al RSSM că pentru cele 334 de persoane cazate în cămin, instituția are doar 300 de paturi, astfel unii studenți trebuie să doarmă câte doi într-un pat, iar într-unul din cămine, cu o capacitate de 80 de locuri, erau cazați 170 de studenți. Lipsa celor mai elementare lucruri – saltele, plapume, perne, lenjerie de pat, căldări și altele – făcea imposibilă respectarea regulilor de igienă, a ordinii și curățeniei. Deși, susținea directorul Institutului, condițiile de trai ale studenților sunt „într-o stare nesatisfăcătoare", totuși „nici pe departe nu le putem compara cu cele din 1944-1945"[164]. Mai puțin optimistă s-a arătat Ana Varvarețkaia, ministrul protecției sociale, care aprecia starea căminelor drept „absolut nesatisfăcătoare", fapt care influența activitatea de educație a studenților[165]. Și căminul Conservatorului era în continuare insuficient utilat cu inventar. Lipsea chiar și lenjeria de pat[166].

Solicitările insistente ale directorilor de școli superioare de a aloca mai multe fonduri pentru construirea și utilarea căminelor a transformat această problemă în una de interes general, astfel încât chestiunea căminelor studențești era deseori discutată la ședințele Colegiului Ministerului Învățământului, dar și ale Biroului CC al PCM. De exemplu, la 19 martie 1948, directorii instituțiilor de învățământ superior au fost invitați la ședința Colegiului Ministerului pentru a raporta despre „starea căminelor studențești". Funcționarii de stat au acuzat directorii instituțiilor că „răspândesc o idee falsă, precum că noi nu avem nimic", dar, de fapt, ei „nu administrează personal căminele" și „nu-i educă pe studenți", iar cei din urmă „simt că nu sunt controlați" și „nu concep deloc căminul ca pe un loc al ordinii"[167].

După crearea Institutului Învățătoresc din Soroca (1949), direcția instituției s-a ciocnit de problema deficitului de locuri de cazare în cele două cămine repartizate de autorități chiar în anul fondării. Clădirile, care trebuiau reorganizate pentru cazarea studenților, erau mici și neîncăpătoare și puteau adăposti doar 56 de studenți[168]. Deși în anul următor Sovietul Orășenesc Soroca i-a mai distribuit o casă cu două niveluri, pentru a fi transformată într-un cămin cu 80 de locuri de cazare, mai bine de 200 de studenți nu puteau fi asigurați cu un loc de trai. Pentru că „orașul nu dispune de posibilități de a oferi alte clădiri pe post de cămine", directorul Institutului propunea Ministerului să aloce finanțe pentru construirea unui cămin în următorii ani[169]. Dar nici în ultimul an de activitate (1952-1953), instituția nu a reușit să soluționeze problema cazării studenților și doar 226 din cei 586 de studenți au fost cazați în căminele studen-

[164] ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 40, ff. 98-100.
[165] ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 40, ff. 101-102.
[166] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 12, ff. 59-60.
[167] ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 40, ff. 97-103.
[168] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 36, f. 6.
[169] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 49, f. 7.

țești, iar restul au trebuit să închirieze camere în locuințele private. Condițiile de trai în căminele de la Soroca erau similare în mare parte, celor din capitală: lipseau spălătoarele, astfel încât studenții erau obligați să meargă la casele părintești pentru spălatul lenjeriei de pat, fapt care determina un număr mare de absențe la ore[170].

Alexandru Timuș, secretarul organizației comsomoliste a RSSM, scrie, la 10 noiembrie 1952, o notă informativă adresată lui Artiom Lazarev, secretar al CC al PCM, „cu privire la condițiile de viață ale studenților din republică", prin care informează că Plenara a IV-a a CC al ULCTM a descoperit „deficiențe serioase în organizarea condițiilor necesare de viață pentru studenții din mai multe instituții de învățământ superior din republică". Secretarul comsomolist susține că „în legătură cu creșterea contingentului de studenți în anul de studii 1952-1953, mai bine de 2 600 de studenți au nevoie de cămine, dar locuiesc cu chirie în locuințe private, iar căminele studențești sunt suprapopulate". Astfel, doar 600 de studenți ai Institutului Agricol din Chișinău dintre 1 430 sunt asigurați cu locuri în cămin și doar 58% dintre cei 1 043 de studenți ai Institutului Pedagogic din Chișinău. Institutul Învățătoresc din Bălți a reușit să cazeze, în condițiile unei suprapopulări crase, doar studenții din anul I, iar o parte dintre studenți și-au găsit loc de trai în podul clădirii. „Căminele sunt suprapopulate", susținea Timuș, iar „Ministerul Construcțiilor Comunale tergiversează construcția" căminelor și banii alocați nu pot cheltuiți. De asemenea, o mare parte a studenților sunt nevoiți să închirieze camere sau locuri de cazare în sectorul privat, așa precum cei 430 de studenți ai Institutului Pedagogic din Chișinău, 400 din cei 583 de studenți ai Institutului Învățătoresc din Soroca, mai bine de 300 de studenți de la Institutul Pedagogic din Tiraspol și 217 studenți ai Institutului de Medicină. Căminele rămâneau și în anul 1953 neasigurate cu inventarul și echipamentele necesare, iar în „unele camere de cămin lipsește radioul, lumina", fapt care, menționa nomenclaturistul, „are o influență negativă asupra educației studenților"[171].

În iarna anului 1952, Ministerul Controlului de Stat al RSSM a verificat starea sanitară a căminelor studențești din or. Chișinău și a constatat că directorii instituțiilor de învățământ superior îndeplinesc în mod nesatisfăcător hotărârea Sovietului Comisarilor Poporului al URSS și a CC al PC(b) din întreaga Uniune din 23 iunie 1936 „Despre activitatea instituțiilor de învățământ superior și despre conducerea școlii superioare", în ce privește crearea condițiilor normale de trai pentru studenții care locuiesc în cămine. „Clădirile mai multor cămine sunt într-o stare absolut antisanitară, teritoriile sunt pline de gunoaie, nodurile sanitare nu se curăță și nu se dezinfectează", constată autoritatea de control[172]. În raportul comisiei se menționa că „în căminul Institutului Agricol din Chișinău de pe str. Hîncești, nr. 1, nu se mătură deloc podelele, pereții sunt murdari, aerul închis. Sub paturi se păstrează lenjeria murdară, valize, vase de bucătărie. Nu există spălător, studenții se spală fie în camerele de locuit în ligheane sau sub robinetul din curte. În căminul nr. 2, cinci studenți nu au deloc lenjerie de pat, iar 50 de

[170] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 80, ff. 4-5.
[171] AOSPRM, F. 51, inv. 11, d. 321, f. 47-48.
[172] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 91, ff. 89-90.

persoane nu au perne. Din cauza neamenajării unei bucătării, studenții gătesc bucatele în coridor, utilizând primusuri". În ziua controlului căminelor Institutului Pedagogic din Chișinău, comisia a găsit că „176 de studenți dormeau câte doi pe un pat. Din cauza lipsei unei camere de păstrare, în camerele de dormit se păstrează valize, saci enormi cu produse alimentare și alte lucruri mari ale studenților. [...] lenjeria de pat și prosoapele de baie sunt foarte murdare, iar paturile sunt pline de ploșnițe. 233 de studenți dorm fără perne. În unele camere, în loc de bacuri pentru apă de băut, se folosesc căldări. Locuitorii caselor din vecinătatea căminului aduc gunoiul și-l depozitează sub pereții căminului"[173].

Responsabilii de partid și de stat încercau să găsească resurse pentru a soluționa problema cazării studenților din școlile superioare, căci erau conștienți că rezolvarea acestei probleme poate opri abandonul studiilor și poate facilita educația politico-ideologică a studenților. Astfel, Artiom Lazarev, secretarul CC al PCM, s-a adresat ministrului învățământului superior al URSS, comunicându-i că Institutul Agricol din Chișinău este într-o situație dificilă în ce privește cazarea studenților în cămine. Cu un contingent de 1 403 persoane, Institutul are un cămin de doar 600 de locuri de cazare. Pentru a soluționa problema locativă a unor studenți din familii fără de posibilități, Institutul a închiriat „colțuri de odaie" pentru 443 de studenți, achitând acestor studenți chiria. Chiria a depășit norma, stabilită de Minister, cu 208 locuri, respectiv resursele alocate Institutului pentru închirierea spațiului locativ au fost cheltuite către 1 octombrie 1952. Luând în calcul cheltuielile, directorul Sidorov a început să anuleze contractele de închiriere, iar proprietarii de case au început a-i da afară pe studenții chiriași. CC al PCM solicită mărirea asignațiilor pentru Institutul Agricol în anul 1952 cu 30 mii de ruble în limita devizului de cheltuieli pentru închirierea spațiului locativ pentru studenți[174]. Dar ministrul învățământului superior al URSS răspunde la 29 noiembrie 1952, că Institutul Agricol din Chișinău a ajuns în această situație dificilă din cauza că executantul lucrărilor de construcție a căminului – Ministerul Construcțiilor Comunale și Locative al RSSM – nu și-a respectat obligațiile. Institutului îi vor fi repartizate resurse financiare suplimentare pentru achitarea locurilor de cazare în sectorul privat, și se solicită Ministerului Construcțiilor Comunale și Locative să întreprindă toate măsurile posibile pentru a da în exploatare căminul studențesc până la 1 ianuarie 1953, astfel ca studenții să poată fi transferați de la această dată în cămin[175].

Cât privește alimentația studenților, unele instituții de învățământ au reușit să organizeze cantine și bufete, dar nu întotdeauna acestea puteau fi asigurate cu produsele necesare. Deși Institutul Pedagogic din Chișinău nu a reușit să organizeze o cantină, membrii adunării de partid a instituției susțineau la începutul anului academic 1947-1948 că, deși „hrana nu este diversificată", „în ultimul timp alimentația s-a îmbunătățit" și că „zilnic se pregătesc mese pentru 300 de studenți" la o cantină arondată. Dar, din cauza „asigurării cu intermitențe a cantinei cu combustibil, prânzurile s-au dat uneori

[173] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 91, f. 90.
[174] AOSPRM, F. 51, inv. 11, d. 321, f. 152.
[175] AOSPRM, F. 51, inv. 11, d. 321, f. 155.

cu întârziere, fapt ce a determinat întârzierea sau absența studenților de la orele de curs[176].

Directorul Institutului Învățătoresc din Soroca raporta în anul 1953: „Tot anul de învățământ am încercat să soluționez problema și să organizez alimentația studenților. Institutul a repartizat Direcției orășenești de comerț un auditoriu pentru a-l transforma în cantină studențească, dar direcția respectivă a deschis și închis de câteva ori cantina în acest an, urmărind doar profitul”[177]. Nici în ultimul an de activitate, Institutul nu a reușit să organizeze o cantină, care să asigure alimentația studenților, așa cum prevedeau hotărârile autorităților sovietice.

Problema organizării alimentării studenților nu a fost soluționată nici către începutul anului de studii 1953-1954. Alexandru Timuș, în nota menționată mai sus, susținea că „Ministerul Comerțului al RSSM, Trustul Cantinelor și Restaurantelor din Chișinău nu au grijă de alimentația studenților, de asigurarea lor cu alimente corespunzătoare și livrează cantinelor studențești și bufetelor produse scumpe și într-un asortiment limitat”. Funcționarul mai menționa că „la cantinele Universității, Institutului de Medicină, Institutului Pedagogic din Tiraspol și altor instituții se pregătesc aceleași feluri de bucate zilnic, lipsesc felurile cu carne, cartofi și legume”, iar organizațiile responsabile „nu reacționează nici într-un fel la numeroasele plângeri și reclamații din partea studenților”[178].

Pe lângă faptul că studenții locuiau în condiții nefirești, printr-un ordin din 24 august 1948, ministrul învățământului superior al URSS dispunea ca, începând cu anul academic 1948-1949, să fie date burse doar studenților care vor susține „bine” și „foarte bine” examenele din sesiunile ordinare. S-au făcut excepții pentru studenții de la specialități rare sau foarte importante pentru diferite sectoare ale economiei naționale. În lista excepțiilor s-a regăsit și Institutul Agricol din Chișinău, ai cărui studenți continuau să primească burse în conformitate cu reglementările anterioare[179].

Comunitatea universitară se arăta deranjată, această decizie a autorităților unionale alertându-i pe cei din RSSM, care îndeplineau cu multă dificultate planurile de admitere, mai ales în instituțiile de învățământ pedagogic, ademenind candidații cu promisiunea unui loc de cazare garantat și a unei burse pentru întreținere. Astfel, Consiliul științific al Institutului Învățătoresc din Tiraspol, deși înmatricularea studenților peste plan fusese interzisă, recomanda, la 30 august 1948, admiterea mai multor studenți decât prevedea planul, or, susținea un membru al Consiliului, „trebuie să ținem cont de faptul că mai mulți studenți nu vor primi bursă”. De asemenea, cadrele didactice ale Institutului, încercând să soluționeze problema unei surse de existență a studenților, propun să-i susțină pe cei din urmă să se angajeze la muncă[180].

[176] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 7, f. 5. Doc. 1.
[177] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 80, f. 5.
[178] AOSPRM, F. 51, inv. 11, d. 321, f. 49.
[179] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 9, f. 2.
[180] ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 19, f. 1 vs.

Completarea statelor de personal ale școlilor superioare

În mare parte, statele de personal ale școlilor superioare din RSSM au fost completate numeric cu personalul necesar pentru a asigura desfășurarea regulamentară a procesului didactic și realizarea planurilor de învățământ. Doar rectorul Leonov raporta un deficit de cadre titulare la Universitate, acesta fiind constrâns să angajeze, pe lângă cele 56 de cadre titulare, 14 cumularzi în anul de studii 1947-1948 și indica asupra unei necesități de încă 20 de cadre pentru anul următor[181]. Alta era situația la Institutul de Medicină, care avea înscrise 150 de cadre didactico-științifice în statele de personal în anul academic 1947-1948, dintre care doar patru „moldoveni", dar care predau disciplinele în limba rusă – limba de studiu la această instituție[182]. Și corpul profesoral al Conservatorului fusese completat cu personal suficient pentru realizarea procesului didactic. Dar cele 58 de persoane angajate, susținea directorul într-un raport elaborat pentru ministerul de resort, „nu satisfăceau întru totul rigorile calitative", or numai 8 persoane (13,8%) dețineau titlul de conferențiar și doar 33 dintre cei 58 de pedagogi aveau o experiență de muncă de peste 10 ani (5 lectori erau angajați primul an, 16 aveau o experiență de până la 5 ani, 11 lectori – de până la 11 ani)[183].

La Institutul Pedagogic din Chișinău, situația era similară: în același an academic erau angajate 70 de cadre didactice, dar 24 dintre ei erau cumularzi, inclusiv câțiva șefi de catedre, iar directorul Baranovschi critica calitatea corpului profesoral cu doar șapte doctori, conferențiari și nici un profesor. Deși în alt document din același an susținea că doar opt discipline sunt predate în limba rusă[184], același director scria că în anul de învățământ 1947-1948 „numai 16 cadre didactice cunosc limbă moldovenească", deși 31 de persoane s-au declarat în acte „moldoveni", iar Institutul este unul moldovenesc. Analiza statelor de personal pentru acest an universitar indică și asupra lipsei de experiență didactică a majorității angajaților: peste 48% din personalul didactic aveau o experiență de muncă de până la 5 ani (26 de cadre didactice erau absolvenți ai instituției) și doar 17% – de peste 10 ani. Doar trei catedre aveau în calitate de șefi conferențiari, dar fără titlu științific[185], iar celelalte catedre erau conduse de lectori superiori, „căci profesori și conferențiari nu avem", se evidenția în raportul de activitate pentru anul de studii 1947-1948[186]. Pe deasupra, și calitatea profesională sau/și politică a unor angajați era echivocă, directorul susținând că „unele persoane (T. Porucic, L. Kaţ, A. Patrin, E. Budac, G. Kornițov, Caraghiaur, S. Grosul) trebuie înlocuite cu cadre mai calificate"[187].

În perioada stalinismului târziu, corpul universitarilor din învățământul superior al RSSM a fost completat prin aceleași metode și din aceleași surse ca în perioada anterioară. Autoritățile responsabile au insistat să elimine deficitul de cadre și să aco-

[181] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 23, ff. 5-13.
[182] ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 22, f. 2.
[183] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 9, f. 3.
[184] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 57, f. 13.
[185] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 57, f. 19.
[186] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 56, ff. 5-7.
[187] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 57, f. 13.

pere toate posturile vacante prin identificarea celor mai buni absolvenți ai instituțiilor autohtone și angajarea lor la catedre, precum și prin delegarea unor specialiști din alte regiuni ale URSS.

O serie de impedimente stăteau în fața completării corpului științifico-didactic al școlilor superioare din RSSM cu cadre calificate. În primul rând, nu putea fi acoperit deficitul de personal care să cunoască limba română în măsură să poată preda studenților din grupele moldovenești. De exemplu, dintre cei 77 de absolvenți ai Institutului Pedagogic din Chișinău, care constituia sursa principală de completare a corpurilor didactice ale instituțiilor de învățământ superior, doar 20 erau moldoveni[188]. Pentru că documentul nu arată câți absolvenți cunoșteau limba română, presupunem că și printre cei declarați moldoveni puteau fi persoane care nu cunoșteau limba română și, invers, printre absolvenții de alte etnii ar fi putut exista persoane care vorbeau românește. În al doilea rând, autoritățile nu puteau invita un număr necesar de cadre din afara republicii, fiind în imposibilitatea să le asigure tuturor un spațiu locativ. Era motivul din care unele instituții de învățământ superior din RSSM nu au anunțat concurs pentru ocuparea posturilor vacante mai mulți ani după război, completându-și statele cu persoane angajate prin cumul, „fapt care se reflecta negativ asupra procesului didactic"[189]. Directorii școlilor superioare adresau cu regularitate cereri către autoritățile de stat și de partid, mai ales că nici cadrele didactice angajate nu erau asigurate cu spațiu locativ (dintre cele 70 de cadre didactice, 18 închiriau „colțuri de odaie" în oraș[190]). Deși autoritățile adoptau decizii cu privire la distribuirea de apartamente sau construirea unor case pentru profesorii invitați, hotărârile lor rămâneau, de cele mai dese ori, neexecutate sau parțial executate. Astfel, la Institutul Pedagogic din Chișinău erau vacante, în anul 1948, 14 posturi de profesor și 17 posturi de conferențiar, instituția funcționând cu un deficit de 11 șefi de catedră[191].

Mai puțin întregite erau statele de personal ale institutelor învățătorești. Doar 22 de cadre didactice erau angajate la Institutul Învățătoresc din Bălți, majoritatea lor fiind recrutate din rândul învățătorilor din școlile medii, nu dețineau titluri științifice sau didactico-științifice și lucrau pentru prima dată într-o instituție de învățământ superior. Doar cinci lectori aveau o experiență de muncă de până la 10 ani. Structura etnică a corpului profesoral al acestui institut era una tipică pentru școlile superioare pedagogice, cu o cotitate mai mare a celor declarați „moldoveni", căci aceste instituții aveau misiunea de a forma cadre didactice pentru școlile moldovenești din republică. Astfel, dintre cei 22 de lectori, 37,5% erau moldoveni, 33,3% – evrei, 29,1% – ruși[192].

La Institutul Învățătoresc din Tiraspol erau angajate la începutul anului 1947-1948 doar 33 din 35 de cadre necesare conform statelor de personal, instituția rămânând în

[188] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 57, f. 13.
[189] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 56, f. 8.
[190] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 58, f. 8.
[191] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 56, ff. 8-9.
[192] ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 22, f. 2.

acel an fără profesori de marxism-leninism, educație fizică și limbă moldovenească. Pe lângă faptul că „limba moldovenească nu s-a predat în unele grupe, chiar și studenților de la secțiile de specialitate", doar „17 persoane dintre cele 33 de persoane angajate cunoșteau limba moldovenească, iar 16 nu o cunoșteau deloc". În rapoartele cu privire la numărul și calitatea cadrelor didactice ale Institutului, se remarca frecvent că „Institutul este slab completat cu lectori care cunosc limba moldovenească. Din cei trei angajați ai Catedrei de marxism-leninism, doar unul vorbește limba moldovenească și din cei patru lectori de la Catedra de istorie, trei nu cunosc deloc limba moldovenească". De asemenea, corpul didactic era unul foarte tânăr și neexperimentat, prevalând tinerii specialiști cu experiență de muncă până la cinci ani (17 persoane) și fără titluri științifice sau științifico-didactice, și doar șapte pedagogi au lucrat în învățământ peste 10 ani[193]. Situația a evoluat puțin în cinci ani, și în anul universitar 1953-1954, la Institutul Pedagogic din Tiraspol erau angajați 45 de lectori, inclusiv șapte lectori cu titluri științifice și științifico-didactice (față de un lector în anul 1947-1948), dar colectivul continua să rămână unul „tânăr", având 28 de cadre didactice cu o experiență de până la 10 ani, inclusiv opt cadre cu o experiență de până la trei ani. Doar 15 lectori erau înscriși drept moldoveni[194], dar, așa cum s-a menționat mai sus, e posibil să fi fost vorbitori de limbă română și printre reprezentanții altor etnii.

Pentru a-i menține la Chișinău, Tiraspol sau Bălți, guvernul republican dispune privilegii suplimentare pentru angajații în școlile superioare. Astfel, Ministerul Învățământului și Ministerul Finanțelor au fost obligate să asigure salariile la timp, iar în locul tipurilor de aprovizionare suplimentară existente (prânzuri pe cartele, dreptul de a procura produse alimentare din magazine specializate), profesorii și doctorii habilitați puteau cumpăra suplimentar produse alimentare și de uz casnic indicate în cartele, precum și alte produse alimentare în sumă de 450 ruble lunar, mărfuri industriale de 4 000 ruble pe an fără cartele. Aceleași privilegii au primit și alte categorii de angajați ai școlilor superioare, doar că sumele pe care puteau cumpăra produse și mărfuri erau puțin mai mici. Toate categoriile de angajați în instituțiile de învățământ superior își făceau cumpărăturile în magazinele speciale ale Direcției generale a magazinelor alimentare și băcăniilor și cu 50% mai mult decât normele stabilite de Ministerul Comerțului al URSS.

Totuși, cea mai importantă problemă în procesul de completare a corpului profesoral cu cadre de înaltă calificare, care trebuiau invitate din afara republicii, era imposibilitatea de a-i asigura cu spații locative. Directorii instituțiilor de învățământ se adresau cu regularitate autorităților pentru a li se repartiza apartamente și case de locuit, argumentând că lipsa acestora este cel mai important impediment în angajarea personalului calificat. Directorul Harauzov scria în octombrie 1948 lui Nicolae Coval, secretar al CC, că mai multe catedre importante ale Institutului de Medicină rămân fără șef cu titlu științifico-didactic regulamentar, pentru că profesorii invitați nu acceptă să

[193] ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 35, f. 5.
[194] ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 145, ff. 6-7.

vină la Chișinău, motivând că nu vor avea unde locui. „Din același motiv, un număr de profesori și conferențiari, care locuiesc în săli de cursuri /la catedre/, ne avertizează că vor pleca de la Institut. Nu mai spunem că o astfel de situație interferează cu desfășurarea normală a procesului de învățământ”[195].

Corpurile științifico-didactice ale instituțiilor de învățământ superior rămâneau eterogene din punct de vedere etnic și social, din perspectiva educației, experienței și calificării profesionale și la sfârșitul perioadei stalinismului târziu. La începutul anului de studii 1953-1954, în școlile superioare din RSSM erau angajate circa 773 de persoane (numărul nu este exact, căci majoritatea instituțiilor aveau angajați cumulardi, pe care îi indicau deseori în numărul total al personalului științifico-didactic), inclusiv 155 (20%) de cadre declarate „moldoveni”. Doar 25% dintre persoanele angajate în învățământul superior dețineau titluri științifice sau/și științifico-didactice și doar 10% aveau o experiență de muncă de peste 25 de ani, cei mai mulți (32%) fiind tineri cu o experiență de până la 5 ani de activitate didactică[196]. Procesul de constituire și consolidare a corpului științifico-didactic al școlilor superioare din RSSM a fost influențat, în mare măsură, de campaniile ideologice staliniste, derulate în perioada postbelică.

Campaniile ideologice în învățământul superior din RSSM. Lupta împotriva servilismului în fața Occidentului

Campaniile ideologice staliniste împotriva intelectualității[197] din 1946 au vizat sfera culturii și artei și nu au afectat mediul academic și științific, deși autoritățile din aceste domenii au utilizat retorica acestor campanii în discursurile publice și în publicații[198]. În vara anului 1947, însă, apar primele semne ale sfârșitului perioadei de liberalizare pentru mediile academice și universitare. CC al PC(b) din întreaga Uniune a trimis o „scrisoare închisă” comitetelor locale de partid cu privire la „dosarul KR”[199], care a stabilit principalele jaloane și retorica noii campanii ideologice. Scrisoarea indica asupra persistenței „servilismului față de Occident” în rândul intelectualității sovietice

[195] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 11-12.

[196] Cifre sintetizate în baza informațiilor din: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 209, ff. 4-5; F. 3143, inv. 1a, d. 124, ff. 4-8; F. 2848, inv. 2, d. 222, f. 95; F. 1933, inv. 2, d. 321, 1-14; F. 3059, inv. 2, d. 62; F. 3050, inv. 1a, d. 18, ff. 1, 7-8; F. 3186, inv. 1, d. 153, ff. 1-14; Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 145, ff. 6-7.

[197] Campanii ideologice staliniste la baza cărora au stat hotărârile CC al PC(b)US „Cu privire la revistele *Zvezda* și *Leningrad*” (14 august 1946), „Cu privire la repertoriul teatrelor dramatice și măsurile de îmbunătățire a acestuia” (26 august 1946), „Cu privire la filmul *Bolshaya zhizni*” (4 septembrie 1946).

[198] Nikolai Krementsov, The ‚KR Affair': Soviet Science on the Threshold of the Cold War. In: *History and Philosophy of the Life Sciences*. Vol. 17, No. 3 (1995), pp. 419-446, https://www.jstor.org/stable/23331888?read-now=1&seq=8#page_scan_tab_contents (accesat 21.01.2023).

[199] „Dosarul KR”, după numele „protagoniștilor” – Nina Kliueva, membru-corespondent al Academiei de Științe Medicale a URSS, și soțul ei, Gheorghii Roskin, profesor la Universitatea din Moscova, care au creat un vaccin împotriva cancerului. În anul 1946, cei doi savanți au publicat, în diferite reviste medicale, rezultatele experimentelor lor, descoperirea fiind astfel cunoscută în mediile științifice sovietice și occidentale.

și asupra faptului că cea mai importantă sarcină a partidului este să reeduce inteligheția sovietică în spiritul „patriotismului sovietic", „al devotamentul față de interesele statului sovietic" și „al luptei împotriva influenței nocive a Occidentului burghez" în știința sovietică.

Conform scenariilor desfășurării campaniilor ideologice, în septembrie 1947, în toate organizațiile de partid, la toate consiliile științifice ale instituțiilor de învățământ superior din RSSM s-a discutat „scrisoarea închisă" despre dosarul profesorilor Kliueva și Roskin. Universitarii comuniști, invocând, ca o mantră, expresia lui Andrei Jdanov că „toate forțele obscurantismului și reacțiunii sunt acum puse să lupte împotriva marxismului"[200], afirmau că „întreg conținutul acestei scrisori ne obligă să ne revedem critic întreaga activitate", „să ne intensificăm vigilența și cu principialitate bolșevică, folosind critica și autocritica, să lichidăm toate defectele din activitatea noastră didactică, științifică și educativă", demarând, în acest mod, o campanie de „identificare a elementelor antisovietice" în rândul personalului didactico-științific și al studenților[201].

Deși rectorul Universității se arăta convins că „în instituția noastră nu există și nici nu sunt posibile fapte antipatriotice și antisovietice, precum cele descrise în scrisoarea închisă", el sublinia la adunarea din 12 septembrie 1947 că „nu toate lucrurile merg bine pe frontul ideologic [...] pentru că printre angajații Universității și printre studenți sunt foarte mulți care au trăit cea mai mare parte a vieții lor într-un mediu capitalist și au absolvit instituții de învățământ de peste hotare". Ivan Leonov încerca să-i convingă pe universitari că „aceste persoane rămân influențate de autoritatea instituțiilor în care și-au urmat studiile și că anume lor le este caracteristic servilismul în fața culturii țărilor burgheze, unde au locuit și au fost educați"[202]: „Trebuie să fim deosebit de vigilenți, susținea rectorul Leonov, atât timp cât 15 dintre cele 70 de cadre didactice angajate sunt moldoveni, care și-au făcut studiile în instituții de învățământ superior străine [...], și pentru că mai bine de 250 dintre studenții Universității sunt reprezentanți ai populației autohtone, care au învățat în școli burgheze". Situația era specifică pentru toate școlile superioare din RSSM, corpurile lor didactice fiind alcătuite în proporție de cca 30% din absolvenți de universități europene. Și universitarii comuniști de la Institutul Pedagogic din Chișinău „convingeau" de existența fenomenului „ploconirii în fața Occidentului" prin prezența considerabilă a „persoanelor nepotrivite". Claudia Sluțcaia, șefa Catedrei de marxism-leninism, susținea că „trebuie să ținem cont de faptul că tocmai 29 dintre cele 60 de cadre didactice ale Institutului au trecut prin școala burgheză, au locuit mulți ani în condițiile ocupației și, de multe ori, chiar sunt burghezi de origine"[203]. Anume aceste persoane, insistau comuniștii la adunările de partid și la consiliile științifice, manifestă „adulare față de cultura occidentală" și „discreditează școlile

[200] AOSPRM, F. 486, inv. 182, d. 6, f. 7.
[201] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, ff. 126-127; inv. 128, d. 9, ff. 1-2; F. 486, inv. 182, d. 6, f. 5; F. 32, inv. 138, d. 28, ff. 43-45.
[202] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, ff. 126-127.
[203] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 9, ff. 8-9.

sovietice, realizările științei și culturii sovietice”[204]. Directorul Institutului Agricol din Chișinău susținea că „la institutul nostru au rămas reprezentanți vii ai burgheziei, dar poate chiar și purtători ai ideologiei fasciste”, iar organizația de partid nu a reușit „să extirpe definitiv elementele profasciste din institut[205].

Comuniștii din școlile superioare au confirmat „temerile” rectorului Leonov, dar și a altor directori, susținând că într-adevăr „unii studenți se ploconesc în fața Occidentului”, prin faptul că „preferă manualele scrise de autori străini, ediții străine”. Studentul comunist Șmarski a exemplificat fenomenul „adulării Occidentului” cu un caz care a avut loc la ora de geografie economică, când un student a declarat profesorului: „Degeaba lăudați tot ce este sovietic. Încălțămintea produsă la noi de departe nu poate fi comparată cu pantofii firmei Bata din Cehoslovacia. Încălțămintea lor este cu mult mai calitativă decât a noastră”. Șmarski a continuat cu exemplul „absolvenților de gimnazii străine, pe care le elogiază”, care „se fudulesc că știu latină și franceză, dar nu se interesează de istoria noastră și nici nu o cunosc”[206].

Studenții originari din Basarabia au mai fost acuzați și de o faptul că „scriu în mod ostentativ cu grafie latină”[207], manifestă „pasiune ieșită din comun față de literatura românească” și față de cea „burgheză revoluționară franceză”, de „idealizarea scriitorilor români reacționari”, dar și de o anumită „ostilitate față de limba și literatura rusă” și de „critica «binevoitoare» a lectorilor noștri sovietici”, corectându-le greșelile de vorbire sau de comportament[208]. Li s-a mai reproșat că „elogiază modul de viață al tineretului românesc”, „înfățișarea exterioară deocheată” și că „imită orbește modelele vestimentare occidentale și manierele pline de dulcegării”, care sunt „absolut străine ideologiei noastre și nu contribuie la educarea studenților în spiritul principiilor comuniste”[209]. „Uitați-vă la unii studenți de ai noștri! Poartă cu mândrie insigne ale gimnaziilor românești, jachete decolorate și șepci românești”, se indigna la ședința adunării de partid Moise Vaisman, profesor de limba și literatura rusă la acest institut[210].

„Fenomenul există în toate instituțiile de învățământ superior din Chișinău”, susținea Pavel Kovcegov, șef al Catedrei de marxism-leninism a Universității, și, relatând colegilor despre hotărârile adunării activului de partid al orașului Chișinău, spunea că „tovarășii s-au indignat profund de faptul că studenții de la Institutul de Medicină nu au putut numi la examene niciun reprezentant al medicinii ruse și sovietice, în schimb cunoșteau un șir lung de savanți străini”[211]. „Și la Conservator domnește fenomenul adorării compozitorilor străini, iar pe cei ruși, chiar și pe renumitul compozitor sovietic Șostakovici, nu-i prea cunosc.” „Cât privește Universitatea, susținea comunistul Kovcegov, și aici avem fenomene nesănătoase din aceeași operă: se apreciază foarte

[204] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, f. 128.
[205] AOSPRM, F. 486, inv. 182, d. 6, f. 8.
[206] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, f. 135.
[207] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 9, f. 24.
[208] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 9, f. 4.
[209] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 47, f. 5; AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 9, f. 24.
[210] AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 3, ff. 24.
[211] AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 54, ff. 12-13.

înalt diploma Universității din Iași, chiar mult mai înalt decât diploma, de exemplu, a Universității din Rostov”[212].

A fost „demascat” și „servilismul” unor cadre didactice, numiți „profesorii bătrâni – educați în școlile și universitățile burgheze”, care „trebuie controlați sistematic [...] ca să putem asigura un nivel științific și teoretico-ideologic respectabil al lecțiilor lor”. Unor universitari li s-au adus diferite acuzații: că preferă să-și publice articolele în reviste străine și că „puțina știință pe care au reușit să o facă devine proprietatea oricui, dar nu a instituției de învățământ în care lucrează și al cărei patriot ar trebui să fie”, așa cum a procedat istoricul Nikolai Mohov, care nu a lăsat la biblioteca Universității niciun exemplar al lucrării publicate[213]; că utilizează în predare și cercetare doar realizările oamenilor de știință străini și literatură incoerentă din punct de vedere ideologic, așa ca profesorul Serghei Kuljinski de la Institutul Agricol din Chișinău, care „a scris o lucrare despre seceta din Moldova, dar a făcut referire doar la datele savantului fascist Mitscherlich”[214], sau a lectorului Gavril Șerbul, care, pe lângă că „folosește în predare conspectele profesorului Narțov, [...] folosește materialele istoricilor burghezi români, chiar și cărți de istorie editate în România în timpul ocupației teritoriului nostru”[215]. Procesele-verbale ale adunărilor dedicate discuției „scrisorii închise” abundă de nume și de „fapte de adulare a tot ce este străin”, săvârșite de cadrele didactice și științifice.

În unele cazuri, identificate de noi în documentele de arhivă, acuzațiile erau inventate sau expresiile/faptele erau interpretate drept „servilism”, căci comuniștii din fiecare instituție trebuiau să raporteze că sunt vigilenți politic și că nicio abatere de la perceptele ideologice nu trece neobservată. Astfel, conferențiarul A. Șterental de la Catedra de matematică, învinuit de servilism de către un șir de „instanțe” ale Institutului Pedagogic din Chișinău și orășenești, pentru că ar fi declarat că „nu-și poate elabora disertația, pentru că toate sursele de care ar avea nevoie se găsesc la București, Praga și Paris”[216], dezminte acuzația și se disculpă, probând cu înscrierea din procesul-verbal al Consiliului științific, unde, într-adevăr, a menționat că „la Chișinău nu este suficientă literatură științifică” pentru a elabora o teză de doctor în științe matematice, căci „în bibliotecile noastre se găsește doar literatură de specialitate doar de după 1945, iar pentru a realiza o cercetare științifică serioasă la matematică este nevoie nu doar de literatură rusă, dar și străină” etc.[217]

Poate că „acțiunile colegilor noștri nu sunt atât de serioase și exact ca cele ale profesorilor Kliueva și Roskin”, declara directorul Institutului Agricol, dar „avem ideologi ai direcțiilor reacționare”, precum conferențiarul Șebrov de la aceeași instituție, care era categoric împotriva selecției unei noi rase de porci, susținând că „toate rasele au fost selectate în Anglia, iar noi trebuie doar să le îmbunătățim”[218]. Un alt exemplu,

[212] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, f. 136.
[213] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, f. 140.
[214] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 9, f. 13.
[215] AOSPRM, F. 32, inv. 138, d. 28, ff. 43-45.
[216] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 9, f. 13.
[217] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 47, ff. 29-30.
[218] AOSPRM, F. 486, inv. 182, d. 6, ff. 11-12.

adus de directorul Gherasimenko, a fost cel al profesorului Valentin Grimalschi, care „cercetând fluviile din Moldova, a cerut să-i fie permis să plece pe Dunăre", când Marile Puteri încercau să reglementeze regimul juridic internațional al fluviului, or, susținea profesorul, „Nistrul nu este caracteristic". Exemplul profesorului Vladimir Andreev era mai degrabă unul care demonstra nesăbuire decât „servilism", căci profesorul, primind din România ierbare ascunse între filele ziarului românesc „Posta Basarabiei" („care abundă de propagandă antisovietică"), le-a păstrat la catedră și apoi le-a transmis studenților „cu tot cu ziare"[219]. Cu toate acestea, „fapta" profesorului Andreev a fost calificată drept „intromisie obiectivă de propagandă antisovietică"[220]. Și profesorul Nicolae Dimo a ajuns acuzat de „servilism", imputându-i-se „desconsiderarea și nerecunoașterea autorității clasicilor științei agricole sovietice", precum academicianul Vasilii Williams, pe care cel dintâi „nu-l înghite", după cum susținea directorul Gherasimovici. Concluzia celui din urmă reieșea din faptul că profesorul Dimo i-a pus notă negativă la examen unui student eminent, care și-a construit răspunsul în baza teoriei lui Williams[221].

Și lectorul Highenstrom de la Conservator „a dat dovadă de adulare a culturii burgheze italiene", căci secretarul organizației primare de partid a descoperit că „subiectele pentru examene conțineau afirmații de tipul «Italia este o țară frumoasă, cine vrea să devină muzician, trebuie să meargă în Italia» sau «Clima Siciliei îi afectează favorabil pe melancolici» și altele"[222]. Sub aceeași acuzație au ajuns și universitarii care nu participau la activitățile extracurriculare, devenite obligatorii în școala superioară: vizitarea studenților în cămine și organizarea activităților de educație morală și politico-ideologică, prezentarea lecțiilor publice, participarea la conferințe, cercuri politice, cercuri de studiere a marxism-leninismului sau a biografiei lui Stalin și altele, așa ca lectorul Crelberg de la Institutul din Bălți, criticat pentru că „știe doar să-și țină cursurile" și nimic altceva[223].

În fiecare instituție de învățământ superior din RSSM au fost „deconspirate" și reprobate fapte similare și purtătorii lor, iar acuzațiile aduse erau, în mare parte, tipice și comune pentru întreaga Uniune Sovietică[224], autorii campaniei propunându-și să dezrădăcineze fenomenul „servilismului față de Occident" și să educe „sentimentul patriotismului sovietic".

---

[219] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, f. 143.

[220] AOSPRM, F.486, inv. 182, d. 6, ff. 14-15.

[221] AOSPRM, F. 486, inv. 182, d. 6, ff. 15, 58.

[222] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, f. 143.

[223] AOSPRM, F. 32, inv. 138, d. 28, ff. 46.

[224] Н. А. Крисанова, Идеологические кампании 1947-1953 годов в системе высшего образования Мордовии. В: *Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки*, 2008, № 1, с. 177-182, https://cyberleninka.ru/article/n/ideologicheskie-kampanii-1947-1953-godov-v-sisteme-vysshego-obrazovaniya-mordovii (accesat 12.09.2022); Н. Т. Ерегина, Сталинские идеологические кампании и высшая медицинская школа (1946-1953 гг.). В: *Новый исторический вестник*, № 22, 2009, с. 48-57; О. А. Кунгина, *Политико-идеологические кампании в отношении вузовской интеллигенции г. Молотова в 1945-1953 гг.* Автореферат дисс. на соискание уч. ст. канд. ист. наук, Тюмень, 2014, https://repo.kpfu.ru/jspui/bitstream/net/17943/2/0-809782.pdf (accesat 12.IX.2022).

Analiza proceselor-verbale, a stenogramelor ședințelor adunărilor, ale birourilor de partid și ale consiliilor științifice la care s-a discutat „scrisoarea închisă", dar și ale celor care au urmat până la următoarea campanie ideologică, relevă existența unui proces de creare a un *front comun* al universitarilor și administratorilor de instituții de învățământ superior formați în școala sovietică împotriva absolvenților de universități românești și occidentale. Conștienți de calitatea formării profesionale în universitățile pe care le numeau „burgheze", recunoscută și de studenți, care făceau comparație între nivelul de cultură și de profesionalism al absolvenților de școli occidentale și de școli sovietice, cadrele didactice cu școală sovietică s-au lansat într-un atac, subtil și atent la început, care va crește în intensitate în toată perioada stalinismului târziu și îi va ține în suspans pe angajații instituțiilor de învățământ superior din RSSM, deținători de diplome ale universităților occidentale, mai ales românești.

În acest fel, cea mai gravă culpă adusă unei părți a personalului academic din RSSM erau studiile și educația obținute în instituții de învățământ non-sovietice, pentru că anume această educație, considerau acuzatorii, „îi ține în prizonieratul culturii, științei și modului de viață putred burghez", nu le permite „să înțeleagă sistemul sovietic, forțele motrice ale societății noastre" și îi transformă în „cei mai mari apărători ai culturii Europei de Vest"[225]. Încercând să-i contrazică pe studenții și colegii care lăudau universitățile occidentale, Iachim Grosul, șef al Catedrei de istorie a popoarelor URSS a Universității, încerca să convingă comunitatea universitarilor că „orice universitate burgheză este net inferioară universităților noastre": „Noi trebuie să dăm prioritate persoanelor care au absolvit școli superioare sovietice. Nu este nevoie să fie favorizate cadrele naționale cu studii în străinătate"[226]. Mihail Titov, șef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul Învățătoresc din Bălți, credea că arată inferioritatea studiilor non-sovietice, afirmând că „știm cazuri (sunt multe) când persoane care au obținut studii superioare în statele capitaliste și cunosc multe limbi nu înțeleg nimic despre structura universului[227]". Cu toate acestea, mai mulți universitari care au absolvit școli superioare sovietice, mai ales cei veniți din afara RSSM, deseori afirmau că „cei care au făcut studii în școli românești, care au absolvit licee, universități românești sunt persoane mai pregătite profesional, mai culte, iar absolvenții școlilor sovietice dimpotrivă"[228].

Comuniștii de la mai multe instituții de învățământ moldovenești se indignau că „absolvenților universităților din Iași, București, Paris și altele li se dă prioritate la angajare", fapt pe care îl considerau incorect[229]. Universitarii comuniști considerau că întreaga vină pentru păstrarea în instituții a cadrelor formate în afara spațiului sovietic o poartă Ministerul Învățământului al RSSM, care „manifestă o atitudine neserioasă față de completarea statelor de personal" și deleagă în școlile superioare (la Bălți, în acest caz) „persoane de tipul lui Roll, Bulat, Colesnicova, Rozental" – toți absolvenți de uni-

[225] AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 3, ff. 23.
[226] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, f. 136.
[227] AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 3, ff. 24.
[228] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 47, f. 25.
[229] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, f. 128.

versități românești în perioada interbelică[230]. Această campanie politică și ideologică, dar și celelalte care au urmat până la moartea lui Stalin au oferit o multitudine de motive pentru „descotorosirea" de persoanele inconvenabile din diferite motive, a scindat și răzlețit corpurile didactice ale școlilor superioare, a stimulat și permis reglări de conturi deghizate sub masca „luptei împotriva servilismului", între universitarii, care concurau pentru posturi, poziții în ierarhia academică și alte grații pe care le putea oferi regimul celor, care corespundeau „rigorilor" sovietice și care i-au demonstrat loialitatea.

De exemplu, Iachim Grosul anunță adunarea de partid a Universității că „lectorul de limbă franceză Lempert nu trebuia angajat la Universitate", dar nu propune să fie eliberat din funcție, dar propune să „mai fie verificat"[231]. Moise Vaisman crede că „trebuie luate măsuri" în privința lectorelor Maria Șciuca și Vantina Marina de la Catedra de limbă și literatură moldovenească a Institutului din Bălți, pentru că „nu cunosc metodologia marxistă și nu pot evalua adecvat faptele din literatura trecutului". Mai mult decât atât, cele două lectore, absolvente ale Universității din Iași, „folosesc uneori figuri de stil ale vorbirii românești, drept pentru care majoritatea covârșitoare a studenților de pe malul stâng [al Nistrului, *n.n.*] nu înțeleg deloc multe expresii, gânduri și fraze"[232]. O altă absolventă a Universității din Iași, Sofia Rivilis, de asemenea, „folosește cuvinte românești la lecții", și Gheorghe Taratin, directorul Institutului din Bălți, a susținut că „a trebuit să-i facem nenumărate observații ca să vorbească într-o limbă moldovenească accesibilă"[233].

Personalul didactic format în universitățile românești a fost hărțuit, intimidat și șantajat, persecutat în toate campaniile ideologice, mutat dintr-o instituție în alta sub diferite pretexte, iar majoritatea acțiunilor și activităților politico-ideologice din instituțiile de învățământ superior din RSSM vizau educarea și reeducarea lor în spiritul ideologiei marxist-leniniste. Dar, cu unele excepții, nu au fost destituiți din posturile de la catedre atât timp cât era nevoie de calificarea lor profesională și, mai ales, de competențele lor lingvistice – or, majoritatea erau păstrați pentru a asigura predarea disciplinelor academice în limba română.

După criticile care li s-au adus, unii directori de școli superioare s-au grăbit să anunțe în rapoartele anuale pentru anul academic 1947-1948 că „nu au fost identificate cazuri de manifestare a servilismului față de arta muzicală burgheză" la Conservatorul din Chișinău[234] sau că „adularea culturii burgheze a fost un fenomen foarte rar" la Institutul Învățătoresc din Bălți[235]. Iar acolo unde au fost „identificate", așa cum s-a întâmplat la Institutul Pedagogic din Chișinău, „colectivul Institutului a criticat aspru [...] elogierea ideologului burghez Kipling" de către profesorul de literatură universală

[230] AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 3, ff. 24.
[231] AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 2, f. 136.
[232] AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 3, ff. 24.
[233] ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 11, f. 3.
[234] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 9, f. 6.
[235] ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 22, f. 4.

Lev (Leon) Kaț[236] și „expunerea incorectă a istoriei dezvoltării limbii literare ruse" de către lectorul Aleksandr Patrin, iar directorul – deși declara un deficit de 31 de cadre didactico-științifice, iar Leon Kaț avea reputația unuia dintre cei mai buni cunoscători ai literaturii universale din RSSM și o mare autoritate printre studenți[237] – a propus „înlocuirea" celor doi lectori, alături de alții patru[238].

Și la Universitatea de Stat campania împotriva „servilismului" a făcut victime directe, dar, de această dată a fost sacrificat un absolvent al Universității de Stat din Moscova – conferențiarul Mihail Starenkov, care a fost eliberat din funcția de șef al Catedrei de literatură de la Universitatea de Stat din Chișinău în martie 1948, pentru că „ponegrește și discreditează literatura sovietică și numește critica literară sovietică «tam-tam gazetăresc»", iar despre teoria literaturii sovietice susține: „Nu aveți voi nicio știință, ați avut, dar acum nu mai aveți". De asemenea, conferențiarul Starenkov „l-a lăudat excesiv pe Aleksandr Veselovski, [...], moștenirea căruia este reevaluată de pe pozițiile marxist-leniniste, astfel plasându-se pe pozițiile servilismului față de Occident"[239], „la orele de folclor rus nu a demascat esența reacționară și idealistă a școlii mitologice europene", „a lăudat hârtia germană adusă din Munchen și a supraapreciat importanța creștinismului în dezvoltarea conștiinței societății ruse"[240], a demonstrat apoliticism, „face demonstrații de obiectivism burghez", nu participă și „nu organizează lecții politice pentru studenți", a refuzat să participe la conferința dedicată aniversării a 30-a a revoluției din Octombrie, insistând că „pe primul loc trebuie să fie activitatea didactică [...] și cercetarea științifică"[241]. Dar se pare că Mihail Starenkov a fost destituit din posturile pe care le ocupa la Universitate mai degrabă pentru caracterul incontrolabil și „arțăgos", nesubordonarea față de indicațiile de partid, pentru că „a declarat război membrilor catedrei, pe care îi discreditează în orice mod posibil în ochii studenților și conduce catedra spre destrămare", după cum a stabilit comisia rectoratului în urma controlului realizat, pentru critica adusă activității și competențelor profesionale ale membrilor catedrei[242].

După critica manifestărilor de „servilism", „poclonire" și „idolatrizare a Occidentului putred", identificate în comportamentul, modul de viață și activitatea profesională a colegilor lor, dar și a studenților, comuniștii din instituțiile de învățământ superior

---

[236] Leon Kaț a a fost eliberat prin ordinul Ministrului Învățământului al RSSM din 30 iulie 1948 din funcția de lector superior la Institutul Pedagogic din Chișinău, pentru că și-a permis libertăți de gândire, care intrau în contradicție cu „linia partidului", „manifestă dispreț față de principiile marxist-leniniste despre partinitatea literaturii, propagă în rândul studenților diferite teorii antiștiințifice", lecțiile lui fiind „un model de obiectivism burghez în știința despre literatură", dar a fost restabilit la 25.IX.1948. Din cauza ideilor sale originale despre creația lui I.L. Caragiale, a trebuit să susțină teza de doctor de două ori (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, ff. 30, 49; *Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă" din Chișinău (1940-2000),* Chișinău, 2000, p. 53).

[237] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 47, f. 5.

[238] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 56, ff. 8-9.

[239] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 14, ff. 54-62.

[240] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 122-124.

[241] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 23, ff. 15-16.

[242] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 1-7.

au recunoscut că toate aceste „manifestări" se fac posibile din cauza „neajunsurilor activității noastre" didactice și de educație politico-ideologică, din cauza „inerției", a „inactivismului" și a „anchilozării vigilenței politice" a comuniștilor și a conducerii instituțiilor de învățământ, din cauza „apolitismului predării" și a „lipsei controlului asupra procesului didactic" etc. Pe de altă parte, susțineau, de exemplu, membrii organizației de partid a Institutului din Bălți, „admirația față de Occident este rezultatul necunoașterii dezvoltării științei și culturii țării noastre [URSS, *n.n.*]", al necunoașterii „fundamentelor sistemului nostru statal" atât de către studenți, cât și de către unii lectori, iar organizațiile de partid și de comsomol și sindicatele sunt inerte și „lucrează încă destul de prost în această direcție", în timp ce profesorii „tind să le ofere studenților doar cunoștințe formale și nu se preocupă deloc de educația lor"[243].

Conform practicii, organizațiile/birourile de partid și consiliile științifice au proiectat măsuri de „stârpire" a acestor „deviații" de la normele comuniste: în instituții s-a organizat „studiul aprofundat al operelor clasicilor marxism-leninismului", s-au planificat mai multe „conferințe teoretice și lecții pe anumite probleme ale marxism-leninismului", „convorbiri", citirea publică a rapoartelor cu tematici de tipul „Datoria patriotică a savanților sovietici", informații politice săptămânale cu studenții, „afișarea cu regularitate a gazetelor centrale și republicane și altele. Lecțiile au fost puse sub controlul organizației de partid. Se practica stenografierea orelor de curs cu discutarea prealabilă a textelor de lecții la catedre și a stenogramei[244], după consumarea orarului academic. Cadrele didactice erau asistate la orele de curs și seminarii de șefii de catedră, dar și de colegii „cu mai multă experiență politică" și de membrii biroului de partid. Pentru a soluționa „cea mai importantă problemă" – problema reeducării cadrelor didactice originare din Basarabia, care au absolvit școli românești, autoritățile de partid au decis că acestea „trebuie să învețe la perfecție limba rusă [...] pentru a putea demonstra prioritățile culturii și științei noastre [...], astfel ca să arătăm prin fapte concrete superioritatea noastră, și comparațiile care, cu certitudine, se fac de către populația autohtonă între tot ce este românesc, străin și realitățile sovietice să fie în favoarea noastră"[245]. Sub pretextul luptei împotriva servilismului și admirației față de Occident, campania a fost folosită ca stimulent pentru a inocula organizațiilor de partid, întregului sistem de instituții publice, comuniștilor și celorlalți cetățeni ideea exclusivismului sovietic, pentru a propaga ideea poziției de lider în progresul mondial al „primului stat socialist din lume" și pentru a exercita un control total asupra comunității academice și a intelectualității.

În mod autoritar, regimul cerea implicarea deplină a studenților, a cadrelor didactice și administrative. Nimeni nu putea rămâne în afara „luptei" și politicii partidului și statului sovietic, iar „neutralitatea" și „pasivitatea politică" erau apreciate drept „răul absolut", căci scopul comuniștilor era „consolidarea intransigenței bolșevice față de tot

[243] AOSPRM, F. 32, inv. 138, d. 28, ff. 43-45.
[244] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 89-90.
[245] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 9, f. 5.

felul de perversiuni ideologice". „Odată cu cultivarea dragostei pentru patria noastră, susținea Nikolai Berezneakov, șeful Catedrei de istorie a URSS a Universității, trebuie să cultivăm ura pentru dușmanii ei, pentru invadatorii fasciști germani și pentru toți bandiții. Este necesar să-i explicăm studentului că România este acum o țară democratică, dar fasciștii români ne-au jefuit țara. [...] Prin urmare, alături de dragostea nemărginită pentru patria noastră, este necesar să ducem o luptă aprigă împotriva dușmanilor care s-au ascuns printre noi"[246].

Erau înfierați studenții care „au căzut într-un academism deșert și se desprind de politică", cei care declarau că „am venit la universitate să studiem, și nu să ne angajăm în politică", iar „îndeplinirea instrucțiunilor date de organizația de partid sau de cea comsomolistă ne distrage de la studii, ne reduce reușita academică". Nu a rămas în afara criticii pentru apolitism și „apatie socială" nici personalul didactic și științific[247].

S-au înregistrat și unele excese din partea „luptătorilor împotriva servilismului în fața Occidentului". Dorința lor de a câștiga bunăvoința autorităților le-a determinat comportamentul docil, care, de multe ori, îi făcea că spună enormități și absurdități pseudoștiințifice. Unii universitari au căutat realizări ale științei ruse și sovietice pentru a înlocui realizările savanților străini celebri. Autorii de articole științifice concurau în căutarea numelor de savanți ruși care au prevăzut sau anticipat descoperirile savanților străini, iar publicațiile științifice erau înțesate de titluri de tipul: „Despre întâietatea chirurgilor ruși", „Rolul de frunte al savanților ruși în dezvoltarea științei despre malarie" etc.[248]. Uneori această „bătălie pentru prioritățile științei ruse și sovietice" ajungea la absurd. Deseori, faptele și teoriile comunicate studenților nu corespundeau adevărului: unele „fapte" erau incorecte, altele inventate, iar o parte – controversate. Constantin Matcovschi, profesor la Institutul de Medicină din Chișinău, își amintește că „anul 1948 a produs o întorsătură bruscă, o mutație în felul de a gândi și a raționa al profesorilor. Știința din strict experimentală și deductivă a început a deveni dogmatică. În loc de argumente solide, au apărut pseudoargumente de tipul celor medievale, când se făcea referință nu la fapt, ci la părerea unei personalități, cea mai mare autoritate fiind tovarășul Stalin. La biologie, spre exemplu [...] legile geneticii descoperite de Mendel, Morgan și Weissmann și bazate pe experimente solide, au fost înlocuite de ideologia stalinistă. Peste un an profesorii spuneau în șoaptă: «Uitați de experiențele și meritele lor. La examen să-i criticați zdravăn și numai atunci veți primi note bune»"[249].

Toate „măsurile", determinate de campania ideologică, au redus din calitatea procesului didactic și de cercetare, au perturbat aceste activități și au creat o atmosferă tensionată în colectivele universitare, fapt demonstrat prin cazul consumat la Institutul de Medicină din Chișinău în iarna lui 1947.

---

[246] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 89, ff. 206-214.

[247] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 14, ff. 54-62.

[248] Ергина Н. Т. Сталинские идеологические кампании и высшая медицинская школа (1946-1953 гг.). В: *Новый исторический вестник*, 2009, № 22, с. 51.

[249] Grossu Iulian. *Originea și itinerariile unei promoții. 1952.* Chișinău: Bioritm, 2002, p. 449.

„Eșecul educației ideologice". A II-a Sesiune Științifică a Institutului de Medicină din Chișinău

În primii ani de activitate, comunitatea academică a Institutului de Medicină din Chișinău a fost preocupată cu precădere de problemele de organizare și de creare a infrastructurii, de formare a contingentelor studențești și a corpului profesoral, iar activitatea științifică a fost mai mult ocazională, fiind determinată de nevoia de a soluționa probleme acute de sănătate publică specifice perioadei postbelice, cărora li s-au suprapus cele produse de foametea organizată în anii 1946-1947 în RSSM. Politica agrară, dar mai ales cea fiscală a statului sovietic, orientate spre extragerea a cât mai multe produse agroalimentare și mijloace bănești din agricultura RSSM, care s-au suprapus secetei postbelice, au produs „o tragedie a satului basarabean"[250]. Foametea în masă și distrofia alimentară, care a însoțit-o, au făcut să crească în ordine geometrică mortalitatea populației RSSM.

Primul val anunțat de îmbolnăviri începe în luna noiembrie 1946, autoritățile raportând un număr de 30 000 de bolnavi de distrofie înregistrați[251]. La 20 ianuarie 1947 erau înregistrați 177 065 bolnavi de distrofie, inclusiv 70 870 de copii[252], iar la 11 februarie 1947 Nicolae Coval, secretar al CC, anunța Biroul CC al PC(b)M, care avea pe agenda ședinței o singură problemă – „Cu privire la metodele de luptă cu distrofia", că „astăzi avem mai bine de 200 de mii de bolnavi de distrofie"[253]. În memoriul trimis guvernului unional la 27 februarie 1947, autoritățile RSSM raportau 222 300 de bolnavi de distrofie, iar la 20 martie 1947 numărul de bolnavi înregistrați a ajuns la cifra de 238 914, dintre care 50% erau copii până la 14 ani. Doar 22 205 bolnavi de distrofie au fost spitalizați până la 20 martie 1947[254], iar lipsa asistenței medicale adecvate și a asigurării cu alimente (70,5% din populația RSSM era lipsită de orice fel de produse alimentare) a făcut să crească în progresie aritmetică mortalitatea bolnavilor de distrofie: în noiembrie 1946–martie 1947, cca 60 000 de persoane au murit de distrofie din numărul total de 84 282 de persoane decedate, iar în lunile ianuarieiulie 1947 au murit de distrofie 139 526 de persoane[255]. Situația era mult mai gravă decât arătau statisticile oficiale, fapt confirmat de un candidat în deputați ai Sovietului Suprem al RSSM, care, făcându-și campanie electorală în raionul Congaz, a declarat în nota informativă adresată autorităților republicane că „situația este mult mai gravă decât este reflectată în informațiile CC și ale Sovietului de Miniștri al RSSM [...] sovietele sătești nu dețin informații exacte despre starea populației"[256].

---

[250] Ion Șișcanu, *Foametea în RSS Moldovenească în anii 1946-1947*, p. 119.

[251] *Голод в Молдове (1946-1947). Сборник документов*. Составители: Царан А., Руснак Г., Шишкану И. и др. Кишинев, Штиинца, 1993, с. 7.

[252] *Голод в Молдове (1946-1947)*, с. 394.

[253] *Голод в Молдове (1946-1947),* с. 617.

[254] *Голод в Молдове (1946-1947)*, с. 467.

[255] Ion Șișcanu, *Foametea în RSS Moldovenească în anii 1946-1947*, p. 119.

[256] *Голод в Молдове (1946-1947)*, с. 411-412.

Deschiderea, după 25 ianuarie 1947, a unor barăci drept puncte medicale improvizate în localitățile cu un număr mare de bolnavi de distrofie alimentară nu a soluționat problema, căci în RSSM și așa era un deficit de personal medical. Conform informațiilor oficiale, au fost înjghebate 570 de barăci, pentru care au fost angajați 212 doctori, inclusiv 70 de medici mobilizați din orașe[257]. Lipsa personalului calificat, care ar fi putut acorda ajutorul medical necesar, a determinat autoritățile să ordone, la începutul anului 1947, directorului Institutului de Medicină din Chișinău să delege în zonele rurale ale RSSM 100 de studenți de la anii IV și V, „pentru a pune umărul la lupta cu distrofia", dar la ședința din 19 ianuarie 1947 a Biroului CC al PC(b)M, unde secretarii de partid ai județelor[258], orașelor și raioanelor din RSSM s-au plâns de lipsa personalului medical, Nicolae Coval, secretar al CC, i-a reproșat lui Mihail Suharev, ministru al sănătății, că este „o infracțiune să nu fi făcut nimic timp de 20 de zile după hotărârea unională de acordare a ajutorului populației RSSM", având în vedere și faptul că doar 50 din cei 100 de studenți au ajuns în satele în care au fost trimiși[259]. La 23 februarie 1947 ministrul raporta CC al PC(b)M că 330 de studenți ai Institutului de Medicină din Chișinău și 76 de elevi de la anul III ai Școlii de Felceri din Chișinău au fost trimiși în sate[260]. Iar la 11 martie 1947, ministrul sănătății susținea că a dispus trimiterea a 409 studenți „pentru asigurarea cu cadre medicale în județele republicii", inclusiv 76 de studenți în județul Bălți, 107 studenți în județul Bender, 89 de studenți în județul Cahul, 82 de studenți – în județul Chișinău, 54 de studenți în județul Orhei, dar niciunul în județul Soroca[261].

Din raportul lui Ipatie Sorocean, director al Institutului de Medicină, aflăm însă că cifra declarată de ministrul Suharev era exagerată, or primul declară că „începând din luna ianuarie a.c. au fost trimiși în diferite regiuni ale republicii, pentru a executa sarcina guvernamentală specială de a acorda asistență populației afectate, 35 de medici rezidenți și conferențiari ai secțiilor și clinicilor Institutului și 343 de studenți din anii III și IV"[262]. În sarcina studenților a fost pusă spitalizarea bolnavilor de distrofie din sate și oferirea îngrijirilor medicale în barăcile special amenajate. Studenții au fost împărțiți în echipe de 6-10 persoane, conduse de medici din rândul cadrelor didactice ale Institutului. De regulă, o astfel de brigadă era delegată în centrul raional pentru a deservi întreg raionul respectiv, apoi studenții au fost repartizați la sovietele sătești unde urmau să-și îndeplinească misiunea sub supravegherea unui medic. Dar, ajunși în satele unde au fost repartizați, unii studenți au stabilit că nu era organizată deloc „lupta cu distrofia" și au trebuit să găsească clădiri pentru deschiderea barăcilor medicale și să le utileze cu inventar și instrumentarul necesar. Directorul Institutului de Medicină susține în raportul sus-menționat că studenții și cadrele didactice care i-au însoțit au îndeplinit

[257] *Голод в Молдове (1946-1947)*, c. 468.

[258] Până în anul 1952, când s-a efectuat reorganizarea teritorial-administrativă a RSSM în districte, malul drept al Nistrului era organizat în județe și raioane. La începutul anului 1947, erau 6 județe, împărțite în 54 de raioane (Sergiu Cornea, Последствия советской модели..., c. 267).

[259] *Голод в Молдове (1946-1947),* c. 371.

[260] *Голод в Молдове (1946-1947),* c. 468.

[261] *Голод в Молдове (1946-1947),* c. 603-604.

[262] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 73, f. 207.

mult mai multe sarcini decât cele care le-au fost fixate, inclusiv „lupta cu vagabondajul copiilor", „mobilizarea resurselor locale", „distribuirea împrumuturilor pentru alimente și semințe", „lupta ireconciliabilă împotriva furtului și risipei de produse alimentare", organizarea tinerilor și comsomoliștilor pentru „pregătirea inventarului și organizarea populației pentru semănatul de primăvară" și altele[263].

Totodată, directorul Sorocean informa autoritățile că în clinicile Institutului au fost spitalizați 1 500 de bolnavi de distrofie „dintre cei mai gravi pacienți, care nu pot fi supuși unui tratament obișnuit", iar profesorii și conferențiarii de la catedre au fost trimiși periodic în provincie pentru „a organiza asistență calificată pacienților, pentru a instrui personalul medical, a explica lucrătorilor medicali cele mai recente date științifice privind tratamentul distrofiei și a îmbunătăți abilitățile acestora în lupta împotriva acestei boli relativ rare, care îmbracă adesea forme necunoscute până acum"[264].

Paralel activităților practice, profesorii și conferențiarii Institutului au realizat zilnic activități de cercetare pentru a rezuma datele obținute, pentru a găsi și aplica cele mai eficiente metode de tratare a distrofiei. Astfel, în clinica profesorului Liubov Rozener au fost spitalizate 643 de persoane, care au fost diagnosticate și tratate de dizenterie provocată de distrofie, profesorul Aleksei Molohov a făcut cercetări asupra psihozelor care însoțesc înfometarea, încercând noi metode de tratament, profesorul Valerian Stîrikovici a dezvoltat o metodă nouă pentru tratamentul distrofiei la copii și, împreună cu colegii din clinică, a elaborat o dietă specială pentru copiii bolnavi de distrofie. Cercetătorii din clinica profesorului Savelii Rubașov au experimentat utilizarea soluțiilor de substituție a sângelui în cazurile de distrofie și altele. De asemenea, cadrele științifico-didactice ale Institutului de Medicină din Chișinău au luat parte la elaborarea instrucțiunilor Ministerului Sănătății al RSSM privind lupta cu distrofia și la activitățile organelor guvernamentale care vizează eliminarea distrofiei în RSSM, au ținut lecții publice în diferite localități ale republicii despre simptomele distrofiei, tratamentul și complicațiile pe care le poate provoca[265].

În acest mod, personalul științifico-didactic al Institutului de Medicină din Chișinău, care a participat nemijlocit la „lupta cu distrofia alimentară", a acumulat informații suficiente despre diferite manifestări ale acestei boli, a urmărit evoluția bolii și a propus/încercat metode de tratament, astfel, atunci când a fost anunțată sesiunea de comunicări științifice a Institutului, 10 dintre cele 40 de referate științifice au abordat diferite aspecte ale diagnosticării și tratamentului distrofiei alimentare și ale consecințelor acesteia, elaborate pe baza propriilor cercetări.

La 27 septembrie 1947 s-a ținut cea de-a II-a Sesiune Științifică a Institutului de Medicină din Chișinău. După aceasta, o scrisoare anonimă a fost trimisă pe numele lui Andrei Jdanov, secretar al CC al PC(b) din întreaga Uniune pentru ideologie, cu privire la „neajunsurile" manifestării științifice. Autorii misivei au insistat asupra faptului că „la cea de a doua sesiune științifică a institutului au fost reflectate incorect problemele

[263] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 73, f. 209.
[264] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 73, f. 208.
[265] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 73, ff. 211-214.

ce vizează tratamentul distrofiei", iar „neajunsurile acestei sesiuni nu au fost scoase la iveală de către organizația primară de partid"[266]. Pentru a verifica faptele descrise în scrisoarea anonimă, autoritatea unională de partid a trimis la Chișinău o comisie a CC al PC(b) din întreaga Uniune.

În urma unui control riguros al catedrelor și clinicilor Institutului, I. M. Popovean, reprezentant al Ministerului Sănătății al URSS și membru al comisiei, a prezentat, la 6 decembrie 1947, un raport detaliat Consiliului științific, arătând comunității academice medicale din RSSM mai multe greșeli și încălcări ale politicii de personal, în admiterea studenților, în activitatea de educație ideologică și politică a cadrelor științifico-didactice și a studenților, mai ales a celor care sunt autohtoni și au făcut studii în instituții de învățământ din Occident. În concluzie, reprezentantul autorității centrale susține: „Este un fapt incontestabil că Institutul nu a trecut testul ideologic și politic"[267].

Acuzația se fonda pe argumentul că cercetătorii, care au prezentat rezultatele investigațiilor lor asupra diferitor aspecte ale distrofiei alimentare și a metodelor de tratament, „au redus subiectul cercetat la sensul medical într-o asemenea măsură, încât nu au ținut cont deloc de realitatea obiectivă care se intersectează cu problemele de ordin socio-biologic" și au transformat conferința într-o „activitate apolitică"[268]. Greșeala ce le-a fost imputată era că nu au ținut cont de faptul că „problema distrofiei alimentare nu este doar o problemă socio-medicală, dar este o importantă problemă politică"[269]. În contextul luptei împotriva „servilismului și adulației Occidentului", reprezentantul Moscovei i-a acuzat pe cercetători din RSSM că au evitat comparațiile necesare cu alte cazuri de distrofie alimentară din Rusia țaristă, „unde au murit gubernii întregi", sau cu cele consumate în Europa Occidentală, unde, de asemenea, „ajutorul filantropic a fost neimportant", iar oamenii au murit cu sutele de mii. Participanții la conferință trebuiau să menționeze că „dezastrele de acest tip se pot întâmpla oricui", inclusiv poporului sovietic, și erau obligați să arate că „fericirea poporului moldovenesc este că face parte din sistemul sovietic și că el singur [poporul moldovenesc, *n.n.*] nu ar fi putut depăși această catastrofă, că doar datorită ajutorului guvernului sovietic și implicării personale a tovarășului Stalin, noi am ieșit din această situație cu pierderi neînsemnate"[270]. Comisia a constatat că, în rapoartele lor, cercetătorii nu au subliniat „ajutorul enorm pe care guvernul sovietic l-a oferit poporului moldovenesc", nu au specificat faptul că „dacă o asemenea secetă ar fi avut loc în timpul guvernării boierilor români, poporul moldovenesc ar fi fost condamnat la o moarte sigură de foame", pe când statul sovietic „a dat în timp util poporului moldovenesc un ajutor enorm de alimente"[271]. „Dar voi ce ați făcut?", îi ataca reprezentantul ministerului unional pe membrii Consiliului științi-

[266] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 118.
[267] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, f. 104.
[268] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, ff. 46-47, 106.
[269] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, f. 104.
[270] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, f. 105.
[271] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 118.

fic al Institutului, învinovățindu-i că au separat problema medicală de cea economică și politică, conținutul comunicărilor reflectând „un obiectivism total, fără analiză și concluzii”[272].

Trecând la „descifrarea” cazurilor concrete, Popovean și-a îndreptat primul atac împotriva Catedrei de organizare a sistemului de ocrotire a sănătății (rus. *Кафедра организации здравоохранения*). Niciun membru al catedrei menționate nu a elaborat un raport pentru conferință, dar tocmai această catedră trebuia să „reflecte activitatea brigăzii venite de la Moscova pentru a acorda ajutor”, susține raportorul. Următoarea în rândul celor criticate a fost Catedra de marxism-leninism, apoi persoane concrete, care au demonstrat „imaturitate” și „nu au trecut examenul de maturitate politică”[273]. Mai mult decât atât, sublinia reprezentantul autorităților centrale, personalul didactico-științific al Institutului a neglijat total „arma principală a bolșevismului” – critica și autocritica, înlocuind „acest principiu bolșevic al statului nostru” cu „nepotismul, frica de a nu vă jigni reciproc”, certuri și intrigi, lipsă de respect și altele. Popovean a explicat situația de la Institut prin faptul că majoritatea cadrelor didactico-științifice „s-au născut și au fost educați în Rusia țaristă”, iar reminiscențele vechii educații „se strecoară” în comportamentul lor și devin cunoscute studenților – „un norod foarte reactiv”[274].

Stenograma ședinței din 6 decembrie 1947 înregistrează discursurile umilitoare ale profesorilor care și-au făcut *mea culpa*, admițând că au „comis gafe colosale”, că au dat o importanță prea mare distrofiei alimentare din RSSM etc. Profesorul Alexei Molohov, șeful Catedrei de psihiatrie, învinuit de Popovean că termenul „psihoza extenuării”, utilizat de profesor, nu reflectă starea reală a bolnavilor și că ar fi mai bun termenul „psihoza pe bază de distrofie alimentară”, și-a făcut autocritică, susținând că „nu a ținut cont de realitatea socială” și că, astfel, a dat o conotație de masă cazurilor de distrofie alimentară, ceea ce nu corespunde realității. Profesorul menționa că „nu demult a fost editat un volum sub redacția lui Max Gubergriț, unde sunt descrise tocmai asemenea fenomene, dar nu mă îndreptățesc”. În RSSM, subliniază autoacuzator profesorul, „psihozele au avut un caracter provizoriu”[275]. Și profesorul Liubovi Rozener și-a făcut autocritică, admițând că, deși a fost președinte al celei de a doua secțiuni, nu a dat „o apreciere destul de critică comunicărilor prezentate”[276]. Iar profesorul Nikolai Starostenko și-a criticat concluzia propriei cercetări, arătând că a greșit când a declarat că „drept urmare a numărului mare de persoane care au fost bolnave de distrofie, se poate aștepta o scădere importantă a natalității”[277].

Directorul Sorocean, la ședința organizației de partid a Institutului, care avusese loc cu trei zile înainte de ședința Consiliului științific (4 decembrie 1947) și care a pus în discuție rezultatele sesiunii științifice, a declarat că Institutul de Medicină a acordat

[272] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, f. 106.
[273] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, f. 108.
[274] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, f. 110.
[275] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, ff. 113, 158.
[276] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 119.
[277] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 120.

un ajutor practic organelor de ocrotire a sănătății în lupta cu distrofia și că studenții și profesorii au realizat o muncă foarte serioasă. De asemenea, directorul, încercând să-și susțină colegii criticați, a susținut că „distrofia trebuie să o studiem, dar trebuie să o reflectăm de pe pozițiile de partid”[278].

În continuare, sub pretextul „luptei împotriva reminiscențelor capitaliste” și al „corectării greșelilor politico-ideologice”, profesorii au exploatat cadrul ședinței Consiliului științific pentru a-și regla conturile[279], dar mai ales pentru a-l critica pe directorul Ipatie Sorocean, pe care îl considerau „o persoană neînsemnată” și nedemnă de funcția pe care o deținea[280].

Critica comisiei CC al PC(b) din întreaga Uniune, amenințările reprezentantului Ministerului Sănătății al URSS i-au timorat pe toți angajații Institutului, dar mai ales i-au speriat pe comuniștii Institutului. Astfel că Biroul de partid al Institutului decide, în spiritul obișnuit, să „organizeze educația politică și ideologică” a cadrelor didactice și științifice și să „intensifice controlul biroului de partid asupra activității științifice și didactice a profesorilor Institutului”, membrii Biroului fiind responsabilizați să verifice periodic starea de lucruri și să raporteze la ședințe[281]. Doar că spre deosebire de alte cazuri în care și-au propus obiective similare, de această dată membrii Biroului au depus eforturi pentru a le realiza. Aflăm din procesul-verbal al adunării Biroului de partid al Institutului de Medicină din 4 iunie 1948 că circa 100 de angajați erau înscriși și studiau la Universitatea serală de marxism-leninism, iar ceilalți „studiază în mod individual operele clasicilor” și susțin periodic probe de evaluare. În general, comuniștii Institutului de Medicină constată că „în ultima vreme activitatea de educație politico-ideologică s-a intensificat și s-a îmbunătățit[282].

Un alt document, procesul-verbal al ședinței Biroului organizației de partid a Institutului de Medicină din 27 octombrie 1948, reflectă rezultatele „controlului activității științifice a personalului academic” al Institutului. Membrii Biroului de partid pun în discuție „cartea prof. Cekurin [...] și «Anuarul științific al Clinicii de boli ale sistemului

[278] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 119.

[279] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, ff. 51-60. Aflăm despre persistența unor animozități între câteva grupări, dar și între persoane individuale, care s-au format la Institutul de Medicină din Chișinău. Lipsa de cadre calificate în domeniul medical a determinat solicitarea profesorilor veniți din afara RSSM nu doar pentru mai multe funcții în cadrul instituției, dar și pentru mai multe funcții și posturi de nivel republican și/sau orășenesc/local. Astfel, unii profesori și șefi de catedră ai Institutului de Medicină concurau, de multe ori neonest și prin exploatarea metodelor conspirative, pentru anumite posturi care presupuneau o sursă serioasă de venituri, acces la valori materiale și autoritate academică și politică. În această schemă se înscrie concurența, care s-a transformat într-un conflict discutat și la nivelul autorităților de partid republicane, între profesorii Alexei Lvov, decan al Facultății de Medicină Generală, chirurg principal al Ministerului Sănătății al RSSM, consultant al Ministerului de Interne al RSSM, și Aleksandr Furman, șef al Catedrei de terapie propedeutică. Cei doi profesori concurau pentru postul de consultant medical la Gara Feroviară din Chișinău, utilizând un șir de metode neortodoxe: calomnierea și discreditarea reciprocă publică și prin scrisori semnate și anonime, expediate pe adresa diferitor instanțe de stat și de partid. Ambii nu pierdeau nicio ocazie pentru a-și regla conturile.

[280] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, ff. 122-123, 127-128,130, 136, 138.

[281] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 122.

[282] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 186.

nervos», editat de prof. B. I. Șarapov”[283]. Scopul acestei „analize” era să verifice dacă autorii materialelor publicate au respectat „indicațiile” comisiei de partid unionale. Deși în textul stenogramei nu se fac referințe directe la „indicațiile” menționate, sintagmele utilizate de vorbitori ne permit să facem această concluzie. Astfel, unul dintre vorbitori susține că „volumul nu reflectă aspectele politice care se impun [...], nu arătă deloc grija puterii sovietice pentru ocrotirea sănătății în Moldova din momentul eliberării Moldovei”. Mai mult decât atât, „în lucrarea lui Șarapov despre bolile provocate de întrebuințarea în alimentație a ierburilor [...] se impune întrebarea care este cauza folosirii ierburilor în alimentație. Este o manifestare crasă de apolitism din partea autorului”, și, din acest punct de vedere, „lucrarea nu are valoare”[284].

Iar profesorul Vasilii Cekurin, autorul monografiei „Restabilirea echilibrului după tulburarea aparatului vestibular”[285], a fost acuzat de comuniștii de la Institut de „analfabetism” și „apolitism”, de faptul că și-a permis „comparații deocheate”, „improprii unui savant sovietic”, imputându-i-se și „utilizarea unor termeni străini științei”, „abundență de referințe la autori străini în detrimentul savanților ruși” și „servilism în fața la tot ce este străin”, de faptul că „a uitat să indice numele remarcabililor oameni de știință ruși, precum Pavlov, Vvedensky” și multe altele[286].

Este interesantă, dar explicabilă, reacția profesorului Cekurin, care a încercat să se îndreptățească că nu a știut despre faptul că unii savanți, citați de el în textul lucrării, „sunt reacționari”, pentru că nu cunoaște „destul de bine biologia”, că nu este weismannist, nu propagă weismannismul și a promis public că își va corecta greșelile indicate și nu le va mai repeta „niciodată în viitor”[287].

Unele „greșeli” și „abateri” au fost „corectate” destul de repede, pentru că autoritățile de partid ale Institutului de Medicină din Chișinău menționau în raportul de activitate pentru anul academic 1948-1949 că „datorită planificării și controlului din partea biroului de partid”, cadrele didactico-științifice desfășoară activități științifice „corecte”. Se pare că era o altă mică liniște înainte de o altă furtună, căci, odată activizată mașinăria campaniilor ideologice, ea nu a mai fost oprită, deși, după dispariția fizică a lui Stalin, a luat alte forme și altă intensitate. Iar biroul de partid al Institutului de Medicină, precum și cele ale celorlalte instituții de învățământ superior din RSSM și-au lăsat loc pentru viitoarele „ofensive” împotriva unor „cadre didactice, șefi de

[283] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 210.

[284] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 210.

[285] Monografia profesorului V. Cekurin „Restabilirea echilibrului după tulburarea aparatului vestibular” (В. П. Чекурин, «Восстановление равновесия после выпадения вестибулярного аппарата», Кишинев, 1947) a fost propusă de directorul Ipatie Soroceanu și, apoi, nominalizată la Premiul Stalin pentru anul 1947. Premiul nu l-a luat, dar prof. Cekurin a fost premiat pentru această carte cu un premiu bănesc care valora cât cel pentru Premiul Stalin de gradul III [*Династия. Вып. 3: Чекурины (К 120–летию со дня рождения проф. В. П. Чекурина и 100-летию начала Первой мировой войны): Сборник документов, воспоминаний и фотографий* / авторы: Л. В. Чекурин, Н. В. Кердиваренко, Рязань: РИО РязГМУ, 2014, с. 88-89].

[286] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, ff. 210-213.

[287] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 214.

catedre și asistenți care au fost sub ocupația germană (17 persoane) [..], care nu corespund funcției din punct de vedere politic [...] și nu pot fi educatori ai tineretului sovietic”[288].

„Ce și cum ne învață profesorul Narțov.” Problema manualului de istorie a Moldovei

Primul manual de istorie a Moldovei, elaborat de profesorul Naum Narţov, doctor habilitat în istorie și profesor universitar la Institutul Pedagogic din Chișinău, care fusese recomandat spre publicare dacă autorul va ține cont de observațiile și recomandările pe care le-au făcut cadrele didactice la ședința comună a catedrelor de științe socio-umaniste ale Institutului[289], a devenit, de rând cu profesorul Narțov, obiect și subiect al campaniilor ideologice care au luat amploare în a doua jumătate a anilor ’40.

Astfel, la 8 august 1947, ziarul „Sovetskaia Moldavia” publică articolul „Cum și ce ne învață profesorul N. Narţov”, semnat „K. Voronov”, nume după care se ascundea Nikolai Mohov. Cel din urmă îl critică pe autorul manualului pentru că „urmează născocirile false ale istoricilor burghezo-naționaliști germani”, acuzându-l de „servilism în fața științei occidentale”, îl învinuiește că „contraface istoria Moldovei” și propagă ideologia burgheză în rândurile studenților – profesorul ajungând acuzat că nu educă patriotismul sovietic. Învinuirile, aduse public autorului primului manual de istorie a Moldovei, au ajuns în atenția autorităților de partid, care transformă cazul „științific” într-un caz politic. La 20 august 1947 biroul organizației de partid a Institutului Pedagogic din Chișinău se vede obligat să pună în discuție acuzațiile din articolul de ziar și să-l audieze pe prof. Naum Narțov. Cel din urmă numește publicația drept „o intrigă provincială” a răuvoitorilor săi[290], căci, spune prof. Narțov, manuscrisul manualului a fost citit și recenzat de cei mai mari istorici sovietici, care au dat avize pozitive. Majoritatea comuniștilor participanți la ședința din 20 august au susținut ideea unei „intrigi” împotriva lui Naum Narțov, dar au considerat insuficiente explicațiile și argumentele profesorului privind învinuirile pe care i le-a adus autorul articolului din „Sovetskaia Moldavia” și au decis să creeze o comisie „pentru studierea profundă și cuprinzătoare a materialelor legate de aceste probleme”[291].

Urmare a deciziei organizației primare de partid, dar și a rezonanței care i-a fost dată articolului, problema este pusă și pe agenda Colegiului Ministerului Învățământului al RSSM din 16-17 septembrie 1947. Autoritatea ministerială îl acuză, în decizia sa, pe Naum Narțov că a „rămas în prizonieratul concepțiilor burgheze românești”, falsificând „mai multe episoade din istoria relațiilor ruso-moldovenești” și dispune sistarea

[288] AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 7, ff. 50-53.

[289] Pentru detalii: Valeriu Cozma, Adrian Dolghi. Primul manual universitar – prima sinteza de istorie a Moldovei. In: *Revista de istorie a Moldovei,* 2007, nr. 3(71), pp. 42-52.

[290] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 7, ff. 17-21.

[291] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 7, ff. 29-34.

predării cursului de istorie a Moldovei până la elaborarea unei noi programe și a unui manual, precum și retragerea manuscrisului din tipar. De asemenea, Colegiul retrage dreptul de conducător științific al profesorului Narțov, iar directorul Institutului este avertizat pentru lipsa de vigilență și obligat să asigure un nivel înalt politico-ideologic și științific al predării disciplinelor social-economice și executarea hotărârilor CC al PC(b) din întreaga Uniune cu privire la problemele ideologice[292].

Profesorul Naum Narțov și proiectul său de manual de istorie a Moldovei au devenit subiect de referință la mai toate adunările de partid unde se discutau indicațiile metodologice ale campaniilor ideologice și unde trebuiau să se găsească persoane care au conștientizat „greșelile" descrise în hotărârile autorității de partid unionale. Astfel, la ședința închisă din 12 octombrie 1947 a Biroului de partid al Institutului Pedagogic din Chișinău, care a discutat „scrisoarea închisă" despre cazul profesorilor Kliueva și Roskin, au fost reiterate acuzațiile Colegiului ministerial, repetându-se că profesorul Narțov „este prizonier al istoricilor burghezi, a denaturat o serie de fapte din istoria poporului moldovenesc și nu le-a dat o interpretare marxistă corectă", dând dovadă de „servilism și îngenunchere în fața culturii reacționare a Occidentului"[293]. Ulterior, Biroul CC al PC(b)M discută „cazul Narțov" și chestiunea manualului de istorie a Moldovei la 25 noiembrie 1947 și decide concedierea profesorului Narțov și retragerea manualului din tipar[294].

Despre „cazul Narțov" au fost „informate" și autoritățile unionale, astfel că Ministerul Învățământului Superior al URSS trimite la Chișinău o comisie, care a verificat în noiembrie-decembrie 1947 „predarea științelor sociale la Institutul Pedagogic", identificând „greșeli grave, atât din partea prof. N. A. Narțov, șef al Catedrei de istorie a URSS al acestui institut, cât și din partea altor angajați ai catedrei". Autoritatea unională se solidarizează, practic, cu acuzațiile aduse lui Naum Narțov în articolul din „Sovetskaia Moldavia", mai „descoperind", nu fără ajutorul colegilor profesorului, alte acțiuni și fapte pe care profesorul Narțov le-a comis pe parcursul activității sale în evacuație și la Chișinău. Pentru că profesorul Narțov a fost găsit „incapabil să asigure funcționarea adecvată a Catedrei de istorie a URSS, să conducă activitatea științifică a aspiranților și studenților, a comis greșeli și denaturări burghezo-naționaliste în predarea istoriei URSS și a istoriei Moldovei, și-a folosit poziția oficială în scopuri antistatale și, în mod ilegal, a fost remunerat pentru un curs necitit în 1945" – a fost destituit din postul de șef al catedrei prin ordinul din 31 decembrie 1947 al ministrului învățământului superior[295].

Astfel, elaborarea primului manual de istorie a Moldovei și autorul manuscrisului Naum Narțov au fost transformați, de istoricii care concurau pentru posturi și grațiile regimului, în subiecte politice în campaniile ideologice, iar autoritățile de partid au obținut o posibilitate în plus pentru a dicta conținuturile științifice și a se implica în activitatea științifico-didactică a instituțiilor de învățământ superior din RSSM.

---

[292] ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 9, f. 319-322.
[293] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 7, ff. 26-27.
[294] Valeriu Cozma, Adrian Dolghi, Primul manual universitar..., p. 45.
[295] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 3, ff. 18-20 vs.

Campania împotriva formalismului în domeniul artelor

În perioada stalinismului târziu, o campanie ideologică o înlocuia pe alta, iar unele se suprapuneau, fiind derulate concomitent, astfel că este dificil de a desprinde care dintre măsurile de eradicare a vreunui „flagel" ideologic sau/și politic, „descoperit" de partid, se referă la una sau altă campanie. La 10 februarie 1948 Biroul Politic al CC al PC(b) din întreaga Uniune adoptă hotărârea „Cu privire la opera «Marea prietenie» de Vano Muradeli", prin care condamna formalismul în muzică și declara opera respectivă drept una „vicioasă și antiartistică din punct de vedere muzical, dar și al subiectului abordat". Pentru că opera lui Muradeli, după părerea autorităților comuniste, nu reprezenta un caz singular de „formalism" în cultura muzicală sovietică, mai mulți compozitori sovietici (Dmitri Șostakovici, Serghei Prokofiev, Aram Haciaturian, Victor Șebalin, Nikolai Miaskovski și alții) au fost acuzați că „s-au rupt de exigențele și gustul artistic al poporului sovietic" și fiind influențați de „muzică decadentă vest-europeană și americană", „s-au retras într-un cerc îngust de experți și rafinați muzicali", promovează „tendințe antidemocratice în muzică, străine poporului sovietic si gusturilor lui artistice" și produc „o muzică în spiritul celei burgheze moderniste din Europa și America, care reflectă degradarea culturii burgheze, negarea totală a artei muzicale, impasul ei"[296].

Hotărârea a creat matricea discursivă a noii campanii ideologice și a inițiat o „luptă cu formalismul" în cultura sovietică și o persecuție a persoanelor care ar fi adepte ale acestui curent. Urmând traiectoria experimentată a celorlalte campanii, Uniunea Compozitorilor din RSSM, recomandă compozitorilor, la 24 februarie 1948, să-și revizuiască activitatea prin prisma hotărârii de partid și să acorde o mai mare atenție componentei politico-ideologice a creațiilor lor. Ulterior, la 1 martie 1948, Consiliul științific al Conservatorului din Chișinău încearcă să scoată comunitatea din „starea de calm imperturbabil", după cum susținea directorul Piotr Aravin[297], și pune în funcțiune mașinăria campaniei, făcând o tentativă de a identifica „formalismul" și „lipsa conținutului ideologic" în activitatea didactică și artistică a cadrelor didactice și a studenților instituției muzicale. Primii au ajuns sub loviturile criticii studenții „cei mai talentați" din clasa de compoziție. Alexei Stârcea era moralizat pentru că „nu este în stare să se descotorosească de influența impresionistă", iar Solomon Lobel, pentru că „îl imită, poate, pe Șostakovici"[298]. După care au urmat studentele din clasa de canto academic, pentru că „nu conștientizează valoarea operelor pe care le interpretează". Cât privește cadrele didactice ale Conservatorului, nu a fost nominalizată nicio persoană, dar s-au criticat reciproc pentru că „nu au renunțat definitiv la „individualism și subiectivism în creațiile" lor și nu conștientizează deplin că „trebuie să creeze pentru mase".

În rest, pedagogii de la Conservator au utilizat în discursurile lor expresii formaliste din arsenalul ideologic învățat, subliniind că „hotărârea a indicat modalitățile de

---

[296] *Сталин и космополитизм. 1945—1953. Документы Агитпропа ЦК* / Под общ. ред. акад. А. Н. Яковлева. Сост. Д. Г. Наджафов, З. С. Белоусова, Москва: МФД: Материк, 2005, с. 159-165.

[297] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 2, f. 81.

[298] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 2, ff. 83-86.

dezvoltare a culturii muzicale în țara socialismului" și că „toate catedrele trebuie să-și reviziuască activitatea pentru a produce specialiști competenți și multilateral dezvoltați"[299]. De fapt, „campania împotriva formalismului" nu a făcut victime directe imediate nici în rândul studenților și nici al pedagogilor: studenții Stârcea și Lobel au fost lăudați pentru că dau semne de reeducare sovietică, deși au studii burgheze, iar compozitorul și pedagogul Ștefan Neaga de asemenea „a fost educat în școli occidentale și burgheze", dar este un compozitor sovietic valoros[300].

Unii comuniști, nesatisfăcuți de atitudinea indulgentă față de studenții și cadrele pedagogice cu studii „burgheze", au publicat în ziarul „Sovetskaia Moldavia" articolul „Pe poziții false", în care îi acuzau pe unii compozitori pedagogi la Conservator de „formalism și modernism burghez", de faptul că „răspândesc creații fără de conținut și lipsite de încărcătură ideologică ale compozitorilor români reacționari". Din procesul-verbal al ședinței Consiliului științific al Conservatorului de la 16 martie 1948**,** aflăm că unii dintre cei criticați nu ar trebui să continue activitatea de educare a cadrelor de compozitori și interpreți la Conservator. Alarmați de articolul din presă, cadrele didactice s-au precipitat să-și facă autocritică (Zlatov) și să-i critice din nou pe Stârcea și Lobel, care au fost acuzați de „formalism clar", „izolare de realitate" și de „o cultură a subiectivismului". Totodată, aflăm că unele „lucrări ale lui Lobel sunt interzise ca formaliste"[301]. Pentru a educa patriotismul sovietic, Consiliul științific al Conservatorului a decis tradițional „să intensifice activitatea de educare politico-ideologică", din planurile de învățământ au fost excluse operele „formaliștilor" Prokofiev, Miaskovski și alții, iar în repertoriul catedrelor au fost incluse „69% de opere ale clasicilor ruși și 31% ale clasicilor occidentali"[302].

La 28 decembrie 1949, Consiliul științific al Conservatorului includea în agenda de lucru chestiunea „luptei împotriva influențelor străine asupra studenților-compozitori", directorul Sokovnin raporta că „după hotărârea istorică a CC al PC(b) din întreaga Uniune din 10 februarie 1948, „s-a intensificat interesul colectivului didactico-științific și al studențimii față de creația populară, fapt demonstrat de numărul mare de referate dedicate acesteia la conferința teoretică dedicată aniversării a 25-a a RSSM, de organizarea concertelor în programele cărora au fost incluse cântece populare moldovenești și rusești, de crearea unor opere care au la bază cântecele populare și altele"[303]. Iar Lev Gurov, șef al Catedrei de teoria muzicii și compoziție, menționa că „catedra a reușit să reeduce un șir de studenți, așa precum stud. Lobel, educat în baza muzicii străine artei sovietice realiste. Este o mare realizare artistică Prima simfonie compusă de Lobel. Câteodată studenții ajung la extreme – de la simplitate la primitivism, de la complexitate la modernism sau constructivism. Dar, în general, catedra educă co-

[299] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 2, f. 88.
[300] ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 2, f. 85.
[301] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 2, f. 90.
[302] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 2, ff. 92-93.
[303] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 32, f. 8.

rect studenții”[304]. Cu toate acestea, rezoluția Consiliului pune în evidență „insuficiența studierii creației populare ruse și moldovenești”, stabilind un șir de „măsuri” pentru îndreptarea lucrurilor.

Chiar dacă această campanie a avut un caracter mai mult formalist și birocratic, experiențele și soarta colegilor din orașele mari ale URSS au pus *sabia lui Damocles* asupra activității oamenilor din domeniul creației artistice și al învățământului artistic din RSSM. Formalismul a devenit unitatea de măsură a creațiilor artistice, dar și a gradului de patriotism și loialitate a oamenilor de arte față de regim.

Cruciada împotriva geneticii clasice și „bătălia pentru puritatea biologiei miciuriniste”

Următoarea campanie ideologică nu s-a lăsat mult așteptată. Sesiunea din august a Academiei de Științe Agricole „V. I. Lenin” (VASHNIL; rus. ВАСХНИЛ) (31 iulie – 7 august 1948) a lansat așa-numita „bătălie pentru puritatea biologiei miciuriniste” – o cruciadă împotriva geneticii clasice, condusă de controversatul „dictator” al biologiei comuniste în perioada stalinistă – agronomul Trofim Lîsenko.

Lîsenkismul[305], apărut la mijlocul anilor ’30, a atins apogeul la sfârșitul anilor ’40 și începutul anilor ’50 și s-a încheiat cu „nimicirea” geneticii și triumful adepților lui Lîsenko[306]. Biologia miciurinistă a fost declarată singura știință biologică „materialistă și progresistă”, un „instrument puternic de transformare sistematică și activă a naturii vii” și a fost contrapusă biologiei weismanniste (morganovist-mendeleeviste), care a fost demascată drept „reacționară și idealistă”, „ruptă de viață” și „practic sterilă”[307]. După care a urmat „reorganizarea cardinală a activității de cercetare în domeniul biologiei și al predării științelor biologice în instituțiile de învățământ”[308]. Ministerul Învățământului Superior al URSS a inițiat un șir de „acțiuni organizatorice”, dispunând crearea unor comisii care să redacteze programele analitice la toate disciplinele, să modifice tematica

[304] ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 32, f. 6.

[305] *Lîsenkismul* (rus. *лысенковщина*) a fost o campanie politică de negare a geneticii ca știință, de hărțuire și defăimare a geneticienilor clasici, condusă de Trofim Lîsenko, adepții săi și autoritățile sovietice. Campania s-a desfășurat de la mijlocul anilor ,30 până la jumătatea anilor ’60. În sens figurat, termenul *lîsenkism* poate fi folosit pentru a desemna orice persecuție administrativă a oamenilor de știință pentru „concepțiile lor științifice, incorecte din punct de vedere politic”.

[306] Pentru detalii: Liliana Rotaru, Sesiunea din august a VASHNIL (1948): rezistență și emulație academică în RSS Moldovenească. În: *Studia Universitatis Moldaviae. Seria „Științe umanistice”,* 2017, nr.10(110), pp. 227-235; Ion Valer Xenofontov, Lidia Prisac, Impactul campaniilor ideologice staliniste din Uniunea Sovietică (1946–1953) asupra Institutului de Stat de Medicină din Chișinău. În: *Educația în spiritul valorilor naționale și universale din perspectiva dialogului pedagogic, ed. 2, 27-28 martie 2020, Chișinău.* Chișinău: Tipografia Garomont Studio, 2020. Ediția 2, pp. 67-76.

[307] *О положении в биологической науке: Стенографический отчёт сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина, 31 июля – 7 августа 1948 г.* / Ред. коллегия: В. Н. Столетов, А. М. Сиротин, Г. К. Объедков. Москва: ОГИЗ – Сельхозгиз, 1948, с. 532.

[308] *О положении в биологической науке*, с. 533-544.

tezelor de doctorat, să retragă din biblioteci mai multe manuale și suporturi didactice pentru disciplinele care țin de genetică și selecție, iar disciplinele biologice (anatomia, histologia, fiziologia patologică, microbiologia, medicină judiciară, psihiatrie și altele), care se predau la institutele de învățământ agricole și de medicină, trebuiau restructurate în conformitate cu teoriile miciuriniste.

În primele zile ale lunii septembrie 1948, Biroul CC al PC(b)M adoptă decizia „Cu privire la măsurile de propagandă și realizare a hotărârilor Sesiunii Academiei de Științe Agricole «V. I. Lenin» «Despre situația în știința biologică»”[309], prin care dispune Secției de agitație și propagandă a PC(b)M să organizeze o ședință cu 350 de cadre didactico-științifice din școlile superioare, unde să fie prezentate deciziile Sesiunii din august a VASHNIL. Directorii instituțiilor de învățământ superior au fost obligați să organizeze, pe parcursul lunii septembrie, ședințe ale consiliilor științifice, care să discute raportul lui Trofim Lîsenko și hotărârea Sesiunii din august a VASHNIL și să „demaște și critice direcția reacționară, idealistă weismannistă”[310], iar în septembrie-octombrie – „conferințe teoretico-practice pe cele mai importante probleme ale darwinismului și direcției miciuriniste în biologie”. Biroul recomanda ca „în rapoartele și alocuțiunile participanților la conferințe se va critica direcția idealistă reacționară, weismannistă (mendeleevo-morganistă) și se va demonstra caracterul progresiv al direcției materialiste, miciuriniste în știința biologică”[311]. De asemenea, conducătorii Institutului Agricol, Universității de Stat, Institutului de Medicină și Bazei științifice a Academiei de Științe erau însărcinați să redacteze planurile activității științifice și de cercetare, să „intensifice controlul asupra calității predării științelor biologice”, să organizeze propagarea ideilor lui I. V. Miciurin printre studenți prin lecții tematice, audierea rapoartelor cu referire la ședințe special organizate și în cadrul seminarelor științifice studențești etc.[312].

La rândul său, Ministerul Învățământului al RSSM a emis câteva ordine de executare a deciziei sus-menționate a Biroului CC al PC(b)M, indicând necesitatea „restructurării critice a practicii predării științelor biologice în școli și instituțiile de învățământ superior pedagogic și a luării de măsuri care să înlăture neajunsurile în acest domeniu”[313]. Ministerul indica foarte clar responsabililor din învățământul pedagogic care sunt manualele și lucrările metodice ce „conțin greșeli crase ideologice și științifice, promovate de Weismann-Mendel-Morgan”, și cerea angajaților ministerului să verifice până la 15 noiembrie 1948 corpul pedagogic al catedrelor de biologie ale institutelor pedagogice și învățătorești și cadrele didactice din școlile pedagogice, „înlocuindu-i pe adepții teoriei weismanniste în biologie cu lucrători științifici miciuriniști”, iar decanilor facultăților de științe ale naturii ale institutelor pedagogice și învățătorești să se prezinte la Colegiul Ministerului cu rapoarte despre realizarea hotărârilor Sesiunii din august a VASHNIL[314].

---

309 AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 29-p. I, ff. 147-148.
310 AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 29-p. I, ff. 147-148.
311 AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 29-p. I, ff. 147-148.
312 AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 29-p. I, ff. 147-148.
313 ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 36, ff. 209-210.
314 ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 36, ff. 209-210.

Instituțiile și autoritățile vizate în documentele sus-menționate au întreprins acțiuni imediate pentru realizarea directivelor de stat și de partid, demarând procesul de „demascare a pseudoștiinței", antrenând în acest proces personalul administrativ, didactic și științific, studenții, chiar și personalul auxiliar. După o schemă comună, au fost organizate ședințe plenare ale consiliilor științifice, ai căror membri au discutat documentele generate de Sesiunea VASHNIL din august 1948 și au supus criticii „teoriile reacționare ale lui Mendel, Morgan, Weismann" și pe adepții acestora din știința sovietică. Astfel, la 10 septembrie 1948, academicianul Nicolae Dimo a prezentat Consiliului științific al Universității un raport tematic, apreciat foarte înalt de autoritățile universitare și de partid[315]. Institutul Învățătoresc din Bălți, deși nu avea niciun profesor cu titlu sau grad științific, a decis de asemenea „discutarea, studierea și propaganda largă a științei miciuriniste – unica corectă și progresistă", atât la adunarea generală a cadrelor didactice, cât și a studenților[316].

Au urmat ședințe ale catedrelor de specialitate, care au mers pe același scenariu: discutarea hotărârilor Sesiunii VASHNIL din august 1948, elaborarea planurilor și a rapoartelor de realizare a acestora, prezentate spre aprobare consiliilor științifice, dar și organizațiilor și birourilor de partid ale școlilor superioare. Apoi s-au redactat programele analitice ale disciplinelor biologice și agricole în sensul „reflectării realizărilor științelor biologice, medicale și agricole progresiste"[317] și introducerea unor discipline noi în programele de studii, precum „Totalurile Sesiunii a IV-a a VASHNIL" la Institutul Agricol[318] și „Bazele biologiei miciuriniste" la Institutul Pedagogic din Chișinău[319], obligatorii pentru toți studenții. Comisii speciale au evaluat fondurile științifice și didactice ale bibliotecilor universitare și au retras din circuit monografiile, manualele și alte publicații „reacționare" și „periculoase", urmărind „interesele științei biologice miciuriniste progresiste".

Sub pretextul „îmbunătățirii conținutului procesului didactic", s-a practicat asistența la orele de discipline biologice, medicale și agricole, stenografierea lor cu discutarea textelor de comisiile metodice și, în unele cazuri, la consiliile științifice.

În școlile superioare ale RSSM (unde activitatea de cercetare științifică era abia la începuturi, iar în unele instituții nici nu se efectua, catedrele erau mici, uneori alcătuite din una sau două persoane), majoritatea cadrelor din domeniu s-au erijat în poziția de „miciuriniști convinși". Simptomatică în acest sens este situația caracterizată de șeful Catedrei de biologie de la Institutul Pedagogic din Chișinău, care, raportând despre „restructurarea activității catedrei în lumina hotărârilor Sesiunii din august a VASHNIL", susținea în toamna anului 1948: „Nu am avut la catedră adepți activi ai weismannism-morganismului, în același timp membrii catedrei noastre nu au fost nici luptători activi împotriva weismannism-morganism-mendeleevismului. Membrii catedrei au

[315] ANRM, F. 3186, inv. 1, d 49, f. 189.
[316] AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 6, f. 45.
[317] ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 36, ff. 209-210.
[318] ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 77, f. 17.
[319] ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 89, f. 171.

început să-și restructureze activitatea”[320]. Această „restructurare”, pentru că profesorii nu aveau nicio poziție științifică fermă, avea loc într-un ritm lent, fără „răsunet” – așa cum și-ar fi dorit autoritățile de partid, care, asistând la adunările organizațiilor primare de partid, de exemplu la Institutul Pedagogic din Chișinău, atenționau asupra faptului că „a trecut jumătate de an de la Sesiunea din august, iar institutul de abia acum a discutat această problemă”[321]. Situația era specifică mai multor catedre ale școlilor superioare, cu excepția celor de la Institutul Agricol și Institutul de Medicină din Chișinău – instituții specializate, a căror activitate se afla în raport direct cu chestiunile discutate la Sesiunea VASHNIL din august 1948.

Raportând organelor de partid despre controlul activității de restructurare a muncii științifice și didactice a membrilor catedrelor biologice de la Institutul Agricol în anul universitar 1948-1949, o comisie universitară a identificat trei categorii de cadre: din prima categorie făceau parte „adepții fideli al teoriei miciuriniste”, care „stau pe poziții miciuriniste”. Dintre cei 7 profesori „verificați” la Institutul Agricol, trei persoane și-au făcut autocritică, au recunoscut că anterior au „reflectat parțial teoria lui Miciurin și Lîsenko, fără continuitate și legătură cu științele naturii și nu au reflectat practica agriculturii socialiste”, apoi au „condamnat direcția reacționară în biologie” și „teoriile” antiștiințifice ale lui Weismann-Mendel-Morgan”. Conținuturile, predate de acești „tovarăși, reflectă suficient de bine teoria miciurinistă și hotărârile Sesiunii VASHNIL”[322]. Comisiile au apreciat eforturile persoanelor din această categorie de a se reeduca în spiritul directivelor campaniei ideologice și îi lăudau, de exemplu: „muncește foarte mult asupra studierii lucrărilor miciuriniste, este participant la seminarul de la Moscova de studiere a darwinismului creativ sovietic, este lectorul de bază al Institutului Agricol la seminarele de studiere a darwinismului creativ sovietic, [...] are o activitate prodigioasă în cadrul Societății de difuzare a cunoștințelor științifice și politice. [...] A editat câteva lucrări cu privire la cultivarea cerealelor în condițiile Moldovei” și altele[323].

Din a doua categorie de cadre universitare, stabilită din concluziile comisiilor de verificare, făceau parte cadrele științifico-didactice în a căror activitate au fost identificate „unele neajunsuri în asimilarea teoriilor misiuriniste”, în schimb se străduiau să-și revadă pozițiile și să-și restructureze activitatea și mesajul didactic și științific în corespundere cu teoriile miciuriniste. Concluziile pentru aceștia erau de tipul: „Stă pe poziții miciuriniste, dar necesită ajutor în privința activității metodice”, „mai are de muncit foarte mult pentru a asimila profunda teorie a lui Miciurin și a agrobiologilor sovietici progresiști”, „încearcă să reflecte ideile miciuriniste” în procesul didactic și științific, dar trebuie să țină cont de „indicațiile adunării de partid, pentru a se putea descurca cu predarea anumitor discipline biologice sau agricole”. În această categorie intrau și unii profesori, și chiar șefi de catedre, iar la Institutul Agricol această categorie alcătuia 42%. Era grupul adaptabililor și acomodabililor, care doreau să rămână în grațiile autorităților, să-și păstreze funcțiile

[320] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 12, f. 26.
[321] AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 12, f. 48.
[322] ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 36, ff. 209-210; AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 12, f. 26.
[323] ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 127, f. 39.

și posturile, astfel că „încercau" să treacă pe pozițiile științifice solicitate de partid, dar cu un efort foarte dozat. Probabil că o bună parte a lor, majoritatea veniți în RSSM, erau conștienți despre caracterul eruptiv, dar scurt al campaniilor ideologice sovietice și nu se grăbeau să ajungă în categoria „miciuriniștilor înflăcărați", argumentând că nu sunt suficient de bine asigurați cu materiale didactice, experimentale etc.

În cea de-a treia categorie, identificată de autoritățile de control, erau persoanele care stau pe poziții antimiciuriniste. După anchete lungi și acțiuni de demascare în mass-media, comisiile de control emiteau concluzii de tipul „nu se va putea restructura pe pozițiile științei agrobiologice progresiste sovietice". Unul dintre profesorii catalogați drept „adept al concepțiilor morganist-mendeleeviste" la Institutul Agricol a fost Nikolai Derevițki, doctor habilitat în științe agricole, care fusese exilat la Institutul Agricol din Chișinău la sfârșitul anului 1948, fiind eliberat dintr-o funcție similară de la Institutul Agricol din Herson „pentru poziții morganiste în domeniul selecției și culturii semințelor"[324]. Pentru că a rămas pe pozițiile sale științifice și nu a acceptat „restructurarea" ideologică, susținând că agricultura nu are nimic de a face cu politica, profesorul Derevițki a fost eliberat din funcții și, în iulie 1949, a fost transferat la Baza moldovenească a Academiei de Științe a URSS[325].

La ședința din 23 august 1948 a Consiliului științific al Institutului Agricol, un membru al Catedrei de pedologie îi acuză pe profesorii Nicolae Dimo și Iakov Prinț că sunt inamici ai teoriilor lui Dokuceaev-Kostîcev-Williams. Acuzatorul susține că profesorul Dimo este adeptul pedologiei teoretice și adversarul teoriei lui Williams, că nu le-a recomandat studenților să citească manualul lui Williams, argumentând că „este greu de citit", și că susține „lucrările dăunătoare" ale profesorului Prinț despre tratamentul filoxerei[326]. Pentru că argumentele conferențiarului Masalov nu au fost suficient de convingătoare pentru forul academic al Institutului Agricol, el a scris câteva memorii pe adresa CC al PC(b)M, completând învinuirile aduse profesorului Dimo cu „atitudinea și conținutul „cronologist" al raportului prezentat la ședința Consiliului științific al Universității de Stat din Chișinău" și încercarea de a ține parte unor savanți pedologi stigmatizați la Sesiunea VASHNIL din august 1948[327]. Deși, în rezoluția scrisă peste unul dintre memoriile conferențiarului Masalov, Nicolae Coval, secretarul CC al PC(b)M, dispune „să se verifice informațiile", în documentele disponibile nu s-a depistat vreun raport care să ateste faptul că informațiile au fost verificate sau că s-a luat vreo hotărâre. Mai degrabă, autoritatea celor doi profesori ai Institutului Agricol și calificarea lor profesională, iar în cazul lui Nicolae Dimo și faptul că era etnic moldovean, au fost argumente mai importante pentru a trece cu vederea „grija" conferențiarului Masalov pentru „triumful științei miciuriniste" în pedologie, mai ales că petițiile celui din urmă erau parte a arsenalului luptelor pentru posturi și funcții. Cei doi profesori – Nicolae Dimo și Iakov Prinț – au rămas angajați la Institutul Agricol până la pensionare.

---

[324] Arhiva Academiei de Științe a Moldovei (AAȘM), F. 1, inv. 3, d. 1322, ff. 5-8.
[325] ANRM. F. 1933, inv. 2, d. 127, ff. 54.
[326] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 322, ff. 143-144.
[327] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 30-32.

Scenariul campaniei pentru „știința miciurinistă" de la Institutul Agricol a fost preluat de Institutul de Medicină din Chișinău, biroul de partid al instituției raporta despre „realizările" în domeniul identificării „elementelor antimiciuriniste" pe parcursul anului 1949 și despre faptul că „l-a demascat pe pseudosavantul, fostul șef al catedrei de biologie Antipin"[328] și pe asistentul acestuia Sinelșcikov[329], care „nu au îmbrățișat teoriile lui Miciurin și Lîsenko, rămânând pe vechile poziții științifice, care nu corespundeau hotărârilor CC al PC(b)M"[330]. Comisia CC care a verificat Catedra de biologie, condusă de conferențiarul Stepan Antipin, a ajuns la concluzia că „șeful de catedră Antipin nu mai poate ocupa această funcție și că în activitatea catedrei există un șir de neajunsuri. Iar lecțiile lui Antipin despre originea omului nu sunt decât o calomnie despre om. Conținutul lecțiilor nu sunt științifice, autorul nu stăpânește dialectica materialistă. Toată lecția este infiltrată de un mecanicism rigid și de metafizică". Și asistentul Sinelșcikov, care „a fost în timpul ocupației la Kislovodsk", a fost asistat la ore. Lecțiile sale, stenografiate, au fost criticate pentru că dânsul „induce în eroare cu privire la teoria lui I. P. Pavlov și denotă o lipsă elementară de informații despre teoria acestui ilustru savant sovietic"; „Autorul conspectului nu vorbește deloc despre lucrările lui Miciurin și Lîsenko. Iar despre cercetările lui K. A. Timireazev vorbește doar în patru cuvinte. Între timp, ilustrează cu lux de amănunte teoriile savanților străini, fără vreo analiză critică de pe pozițiile materialiste. [...] Autorul nu amintește vreo deosebire esențială dintre om și animal, fapt care este ilustrat genial în lucrarea lui Engels «Rolul muncii în umanizarea maimuței»"[331].

În mai 1949, profesorul Lavrentiev publică în ziarul „Izvestia" un foileton, întitulat „Un savant orizontal și un iepure vertical", transformând cazul lui Stepan Antipin și Veaceslav Sinelșcikov într-un caz public. Cei doi au fost numiți „pseudosavanți", „antimiciuriniști" și „oameni străini culturii și științei socialiste". În biografia lui Stepan Antipin s-au găsit și alte „capete de acuzare". Acesta a fost găsit vinovat pentru că a luptat în armata albgardistă în timpul războiului civil din Rusia și că „a reușit să se ascundă pe parcursul a zeci de ani sub masca de savant sovietic". Stepan Antipin a fost eliberat din funcție și în curând a fost arestat de KGB. Asistentul Sinelșcikov a fost eliberat din funcție pentru necorespundere"[332], raporta secretarul Biroului de partid al Institutului de Medicină. Deși într-o petiție scrisă pe numele secretarului CC al PC(b)M, Nicolae Coval, în mai 1949, scrie că Stepan Antipin a fost trimis la Moscova pentru a-și susține teza de doctor habilitat, iar Sinelșcikov care se bucură de susținerea directorului Harauzov, a fost lăsat să lucreze asistent la Catedra de biologie și redactor al Anuarului Științific al Institutului[333].

---

[328] *Stepan Dmitrievici Antipin* (1893-?) – doctor în biologie, conferențiar, fără de partid. Absolvent al Universității de Stat din Vladivostok (1929). Șef al Catedrei de biologie a Institutului de Medicină din Chișinău din 1947 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 22, f. 4).

[329] *Veaceslav Alexeevici Sinelșcikov* (1901-?), rus, absolvent al Universității din Leningrad. Asistent la Catedra de fiziologie a animalelor la Universitatea de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 21).

[330] AOSPRM. F. 286. inv. 54, d. 7, ff. 27-28; AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 357, ff. 44-49 vs.

[331] AOSPRM. F. 286, inv. 54, d. 7, f. 28.

[332] AOSPRM. F. 286, inv. 54, d. 7. ff. 27-28.

[333] AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 357, ff. 44-49 vs.

Cu puține excepții, unele prezentate aici, cea mai mare parte a cadrelor didactice și științifice specialiști în științe biologice din instituțiile de învățământ superior din RSSM au acceptat convențional sau categoric lîsenkismul și toate efectele pe care le-a produs această campanie politică, și-au recunoscut și „îndreptat" cercetările în conformitate cu directivele politice și ideologice.

Arsenalul de „măsuri" întreprinse de autoritățile de partid și, la indicațiile lor, de către direcțiile instituțiilor de învățământ au tensionat atmosfera în colective și au admis reglări de conturi între cadre didactice și între acestea și șefii lor, ceea ce a destabilizat și dezorganizat activitatea didactică. Spre exemplu, la sfârșitul anului de studii 1947-1948, directorul Institutului Pedagogic din Chișinău se plânge ministrului învățământului că „activitățile de stenografiere au fost întâmpinate cu ostilitate de către profesorii Facultății de Istorie", iar decanul și cei doi șefi de catedră „luptă împotriva stenografierii lecțiilor lor și ale colegilor de la facultate". Directorul apreciază faptele lor drept „acte de sabotare a activității instituției"[334].

Campania împotriva cosmopolitismului fără țară

Peste puțin timp de la declanșarea campaniei împotriva geneticii clasice și „bătăliei pentru puritatea biologiei miciuriniste", a luptei „împotriva servilismului în fața Occidentului" și de „educare a patriotismului sovietic", la începutul anului 1949 este demarată o nouă „bătălie" – lupta împotriva cosmopolitismului. Campania împotriva cosmopolitismului (1949-1953) a fost generată de un complex de cauze de natură politică internă și externă și s-a desfășurat sub sloganurile patriotismului sovietic, iar, conform mai multor cercetători ai fenomentului, a fost îndreptată în primul rând împotriva intelectualității evreiești[335], fiind aduse acuzațiile de „naționalism burghez" și „cosmopolitism fără țară" (*безродные космополиты*). Campania împotriva cosmopolitismului a început oficial la 28 ianuarie 1949, în urma publicării editorialului „Despre un grup antipatriotic de critici teatrali", în care mai mulți intelectuali au fost supuși unei critici acerbe că ar fi „purtătorii unui cosmopolitism fără țară, profund dezgustător pentru omul sovietic și ostil lui" și ar „distruge fundamentele patriotismului sovietic"[336]. Dar, de fapt, lupta împotriva cosmopolitismului a început mai devreme, însoțind

[334] AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 89-90.

[335] Pentru detalii: Е. С. Генина, Кампания по борьбе с космополитизмом в Сибири (анализ современной отечественной историографии проблемы). В: *Вестник Кемеровского государственного университета*, 2015, № 1-3 (61), с. 139-146, https://cyberleninka.ru/article/n/kampaniya-po-borbes-kosmopolitizmom-v-sibiri-analiz-sovremennoy-otechestvennoy-istoriografii-problemy (accesat la 24.05.2022); А. В. Фатеев, *Образ врага в советской пропаганде. 1945-1954 гг.* Отв. ред. Петрова Н. К.; Ин-т рос. истории РАН, 1999, https://psyfactor.org/lib/fateev0.htm (accesat la 24.05.2022); Г. В. Костырченко, *В плену у красного фараона. Политические преследования евреев в СССР в последнее сталинское десятилетие Документальное исследование.* М.: Международные отношения, 1994.

[336] *Сталин и космополитизм. 1945—1953. Документы Агитпропа ЦК* /Под общ. ред. акад. А. Н. Яковлева. Сост. Д. Г. Наджафов, З. С. Белоусова. М.: МФД: Материк, 2005, с. 232-240.

campania împotriva „servilismului față de Occident" (1947-1948), ambele „bătălii" utilizând aceeași armă – „patriotismul sovietic", ridicat la rang de politică de stat, care trebuia să înlăture reminiscențele trecutului și să neutralizeze și să împiedice influența ideilor burgheze asupra poporului sovietic.

Urmând scenariul campaniilor anterioare, CC al PC(b)M pune în discuție, la 22 martie 1949, articolele din ziarele *Правда* (Pravda) și *Культура и жизнь* (Kul'tura i zhizn') despre lupta împotriva cosmopolitismului și dispune structurilor de partid de toate nivelurile, inclusiv celor ale instituțiilor de învățământ superior, să organizeze discuția articolelor respective în cadrul unor ședințe deschise și să „identifice toate greșelile și deficiențele în activitatea instituțiilor și să stabilească metodele de înlăturare"[337].

Astfel, la 26 și 27 martie 1949, la Conservatorul din Chișinău s-au ținut ședințele organizației primare de partid și adunării corpului profesoral pentru a discuta „despre lupta împotriva cosmopolitismului". Raportorii și vorbitorii, așa cum prescria hotărârea autorității republicane de partid, au „identificat un șir de manifestări ale servilismului în fața culturii occidentale, precum și elemente de formalism și obiectivism burghez în activitatea pedagogică a unor pedagogi". Vasili Dolev, șeful Catedrei de canto, a fost acuzat că „laudă prea mult școala italiană de canto din secolul al XVIII-lea, indicând faptul că școala rusă a apărut pe baza celei italiene", fapt demonstrat, după părerea criticilor, de chiar tema lucrării sale științifice, pedagogul Dolev alegând să cerceteze opera maestrului italian Lamperti. Dar pentru că Vasili Dolev „și-a recunoscut greșelile și incorectitudinea temei alese, pentru că este un bun profesionist și are rezultate pozitive în activitatea sa practică", directorul Sokovnin anunța CC al PC(b)M că „am decis să-l păstrăm în postul de șef al Catedrei de canto"[338]. Următorul în șirul celor acuzați a fost profesorul Aleksei Mesniaev, care „este un muzicant foarte bun, cunoaște foarte bine literatura muzicală, inclusiv pe cea sovietică", dar nu are experiență pedagogică și „face greșeli în educarea studenților, admițând prea mult familiarism". Au mai fost criticați pentru „greșeli și neajunsuri serioase", „pentru nivelul ideologic insuficient al lecțiilor [...], obiectivism, lipsa legăturii cu hotărârile CC cu privire la educația ideologică" și altele pedagogii Aleksandra Beilina și Lidia Axionova. Pedagogii amintiți mai sus au fost obiecte de critică în cadrul acestei campanii, dar au fost lăsați la catedre. Dar conferențiarul Zinaida Radzivilovskaia, absolventă a Conservatorului din Iași, și pedagogul Elizaveta Ovanesova au fost propuse de adunarea de partid spre concediere, imputându-li-se „o cultură generală și profesională insuficientă, un nivel scăzut ideologic, cunoașterea slabă a literaturii muzicale rusești" – toate constituind impedimente în „descoperirea conținutului ideologic al lucrărilor muzicale pe care le predau", iar studenții pedagogului Ovanesova au fost acuzați că interpretează „într-o manieră nefirească școlii ruse de canto, în sensul că sună așa de parcă ar vorbi un străin în limba rusă". Directorul Conservatorului indica într-un memoriu scris în adresa autorităților republicane de partid că aceste două angajate „trebuie concediate de la catedră, mai ales

[337] AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 42, ff. 254-255.
[338] AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 397, f. 93.

că nu reacționează nici într-un fel la observațiile și indicațiile care li s-au făcut asupra neajunsurilor în activitatea profesională", deci „nu corespund posturilor"[339]. Aflăm din raportul de activitate al instituției pentru anul academic 1949-1950 că Elizaveta Ovanesova a fost concediată[340], dar numele Zinaidei Radzivilovskaia se regăsește în statele de personal ale Conservatorului și în anul de studii 1950-1951[341].

La Universitate, campania împotriva cosmopolitismului a fost inițiată la ședința Consiliului științific din 5 aprilie 1949. După audierea raportului decanului Facultății de Istorie și Filologie, Simonov, „Cu privire la activitatea catedrelor filologice și sarcinile Universității în lupta împotriva cosmopolitismului"[342], au fost puse în funcțiune instrumentele campaniilor ideologice anterioare. Menționând că „toate popoarele Uniunii Sovietice recunosc și apreciază înalt misiunea istorică enormă pe care o îndeplinește marele popor rus în calitatea sa de cel mai ales popor al comunității sovietice", decanul Simonov susține că „am avut și noi perversiuni care s-au manifestat prin disprețuirea demnității și gloriei culturii ruse [...] fapte care se află într-o legătură intrinsecă cu poclonirea în fața culturii burgheze", iar „unele persoane din domeniul științelor, literaturii și artelor au ajuns în prizonieratul ideilor reacționare ale cosmopolitismului"[343].

Dacă în campaniile anterioare, drept obiecte ale criticii erau alese în mod special persoanele „cu studii burgheze" sau care au locuit pe teritoriile ocupate în timpul războiului sovieto-german, de această dată decanul Simonov i-a găsit culpabili pe câțiva lectori tineri. Astfel, lectorul Pavlova „predă lecțiile foarte prost", dar pentru că este angajată primul an și „lucrează foarte mult, ascultă observațiile și indicațiile șefului de catedră și ale tovarășilor mai mari [...], va deveni un bun lucrător al școlii superioare, dacă va însuși teoria marxist-leninistă". Lectorul Bahrih „cunoaște materia pe care o predă", dar „admite elemente de obiectivism", „nu a subliniat suficient patriotismul literaturii vechi ruse", „nu demască opiniile neștiințifice ale unor savanți burghezi", dar „muncește foarte mult". Olga Florovskaia, absolventă a Universității din Odesa, de asemenea, era angajată primul an pe un post didactic, „cunoaște foarte bine materia predată", dar „analiza stenogramelor demonstrează conținutul politico-ideologic mai mult decât insuficient al lecțiilor; comite foarte multe greșeli serioase, formulări neglijente [...], obiectivism burghez [...], nu a demascat cosmopolitismul burghez al lui Flaubert" și altele[344]. Dacă acestor lectori tineri li s-au reproșat, mai mult formal și cu scop educativ, anumite carențe politico-ideologice, o bună parte a energiei campaniei împotriva cosmopolitismului la Universitate a fost canalizată împotriva lectorului Vadim Rujina, bine cunoscut comunității universitare prin conflictul care l-a avut cu fostul șef de catedră Starenkov și folosit pentru a-l face pe cel din urmă să demisioneze. Lectorul Rujina, caracterizat drept „un îngâmfat" și „un intelectual boem arogant", care manifestă „aere

339 AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 397, f. 94.
340 ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 33, f. 8 vs.
341 ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 2.
342 ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 47, f. 115.
343 ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 47, f. 116.
344 ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 47, f. 132.

de superioritate față de studenți", „nu participă la viața obștească a Universității" și „se confruntă cu întreg colectivul catedrei", „s-a recomandat drept un critic-cosmopolit" în publicațiile din presă și „continuă să insiste asupra părerilor sale până în prezent"[345]. Mai era acuzat că a „întreprins atacuri calomnioase împotriva marelui scriitor Gorki și a poetului Maiakovski", „a afirmat că poetul A. S. Pușkin a fost elevul lui Shakespeare"[346], „a calomniat în presă scriitorii moldoveni [...], și-a manifestat disprețul față de operele lor, a umilit rolul și demnitatea tinerei literaturi sovietice moldovenești", fapt pentru care presa republicană l-a numit „cosmopolit" și altele. Drept rezultat, Consiliul Universității solicită eliberarea din funcție a lectorului Rujina, dar și destituirea Ninei Vartapetova din postul de șef al Catedrei de literatură și hotărăște să desfășoare „o luptă acerbă cu manifestările de cosmopolitism, obiectivism burghez și poclonire în fața culturii burgheze"[347]. Prin ordinul din 12 aprilie 1949, Vadim Rujina a fost demis din postul pe care îl avea la Universitate[348] și a fost transferat la Institutul Învățătoresc din Bălți, devenind prima victimă a campaniei împotriva cosmopolitismului.

Comunitatea academică a Institutului Agricol, deși era mult mai preocupată de a-și restructura activitatea în conformitate cu hotărârile Sesiunii VASHNIL din august 1948, de a executa nenumăratele ordine ale Ministerului Învățământului Superior al URSS, hotărârile „consfătuirilor unionale ale miciuriniștilor" și ale altor foruri de specialitate, era obligată să se includă și în „lupta împotriva cosmopolitismului". Astfel, s-a încercat să se îmbine indicațiile celor două campanii ideologice. La ședința Consiliului științific din 7 aprilie 1949, membrii prezenți la adunare, trasând obiectivele Institutului pentru realizarea „planului stalinist de transformare a naturii"[349], menționează că „unii colegi doar declară că luptă cu pseudoștiințele, cu poclonirea în fața științei burgheze putrede, cu cosmopolitismul". „Dar au învățat lecția colegii noștri?", întreba directorul Gherasimovici. „Sunt cazuri în care șefii catedrelor de limbi străine, de mecanizare și altele doar declarativ sunt de acord cu cele mai importante sarcini care au intervenit după Sesiunea VASHNIL, au devenit promotori ai cosmopolitismului, de fapt. Catedra de limbi străine, dându-le studenților de tradus texte, le recomandă manualul, dar nu îl critică. Studenții se chinuie, traduc dejunul muncitorului francez, după care reiese că un muncitor trăiește mai bine decât un burghez. La Catedra de mecanizare se dă prea mare importanță mărcilor străine, uzinelor franceze Renault și altor firme de mașini agricole, iar ceea ce se face la noi nu se mai aduce la cunoștința studentului"[350]. În replică, lectorul Glinberg transformă întreaga „luptă împotriva cosmopolitismului" într-o bătălie împotriva manualelor, menționând că textele manualelor „suferă de o serie de neajunsuri cu caracter cosmopolit" și aduce câteva exemple, inclusiv despre „textul în care se vorbește despre faptul că un mun-

[345] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 47, ff. 133-134.
[346] AUSM, F. 1, inv. 5, d. 49, f. 32.
[347] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 32, f. 122.
[348] AUSM, F. 1, inv. 5, d. 49, f. 32.
[349] ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 103, ff. 13.
[350] ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 103, f. 25.

citor francez merge la un restaurant și cere un prânz din patru feluri sau cinci... Dar noi avem doar acest manual, nu avem altul. [...] Avem manuale cu texte cosmopolite la mai multe discipline, dar nimeni până astăzi nu a ordonat retragerea lor din biblioteci”[351]. Șefului Catedrei de limbi străine i s-a alăturat cu critici la adresa programelor analitice, de această dată, S. S. Gruşko, care a declarat că „până azi nu am primit programe aprobate la fizică pentru instituțiile de învățământ agricol. Astfel, se creează o situație când fiecare catedră de fizică a oricărui institut agricol trebuie să realizeze activitățile didactice după un program elaborat la catedră”[352].

Într-o manieră asemănătoare a fost inițiată campania împotriva cosmopolitismului la Institutul Pedagogic din Chișinău, la ședința Consiliului științific din 27 aprilie 1949. Într-o ordine ierarhică cunoscută, membrii Consiliului își fac autocritica activității didactice și științifice, recunoscându-și greșelile pe care le-au făcut din „necunoaștere”, „lipsa manualelor și altor lucrări metodice, a lucrărilor științifice corecte”, „lipsa ghidajului din partea autorităților instituției de învățământ, a oamenilor de știință și a celor de partid”. Încercând să se îndreptățească pe el și pe colegii de la Catedra de chimie, Aleksandr Kamenev plasează vina pe manualele „prost scrise”, care „abundă de greșeli ideologice”, așa ca „ignorarea descoperirilor și realizărilor științei chimice ruse și sovietice”, „nu se menționează semnificația colosală pentru economia națională socialistă a muncii oamenilor de știință sovietici privind lupta împotriva coroziunii metalelor; se trece sub tăcere prioritatea științei sovietice și a savanților sovietici în dezvoltarea metodelor de tratare a minereului [...]; nu se fac referințe la teoriile catalizei propuse recent de oamenii de știință sovietici; în manualele de chimie generală nu există referințe la lucrările savanților ruși (Konovalov, Mendeleev, Pisarjevski și alții) despre lupta lor de combatere a metafizicii și idealismului [...]; deși fiecare cetățean sovietic știe că legea conservării a fost descoperită de Lomonosov cu vreo 20 de ani înaintea lui Lavoisier, în lucrările metodice se întâlnește în continuare sintagma «Legea Lomonosov-Lavoisier»”[353]. Direcția, conferită discuțiilor de Aleksandr Kamenev, a fost preluată de ceilalți șefi de catedre și de profesorii-vorbitori, aceștia criticând caracterul cosmopolit al unor manuale și publicații științifice unionale, „insuficiența sublinierii rolului genialilor scriitori ruși în literatura universală” de către unii lectori, „ignorarea renumiților inventatori ruși” și altele. Totodată, oratorii au folosit momentul pentru a aborda probleme personale, a critica relațiile dintre colegii care se războiau între ei pentru funcții și norme didactice și alte chestiuni ce țineau de organizarea și desfășurarea activității Institutului, dar pe toate le-au contextualizat luptei împotriva cosmopolitismului. O altă formă de manifestare este cea a lectorului Kaț, care fiind inculpat de greșeli ideologice în activitatea didactică încă din anul 1946 și înțelegând că poate deveni din nou o țintă a noii campanii, se erijează în postura de autocritic și încearcă să

[351] ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 103, f. 29.
[352] ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 103, ff. 31-32.
[353] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 89, ff. 39-40.

convingă auditoriul că muncește asupra „perfecționării nivelului politico-ideologic" și, pentru a se pune la dos, încheie cu un citat din Andrei Jdanov: „Astăzi nu suntem ceea ce am fost ieri și mâine nu vom fi ceea ce am fost astăzi"[354].

Spre deosebire de Universitatea din Chișinău, unde campania a făcut victime reale și a avut un caracter belicos, cea desfășurată la Institutul Pedagogic din Chișinău a fost mai puțin combativă. Considerăm că acest caracter i-a fost imprimat de către directorul Afanasie BFschi, care, în raportul prezentat Consiliului despre „lupta împotriva cosmopolitismului", a orientat membrii Consiliului spre critica fenomenului cosmopolitismului în general, a manifestărilor în lumea teatrală, literară și artistică. În așa fel, vorbitorii au abordat probleme ideologice cu caracter general, care își aveau originea în afara Institutului, insistând asupra condițiilor necorespunzătoare de muncă și de trai, care pot produce „manifestări de cosmopolitism" în rândul cadrelor didactice imprudente.

Textul rezoluției Consiliului științific al Institutului Pedagogic din Chișinău reflectă acest caracter moderat și formal al campaniei în instituție, imprimat de primul vorbitor. Rezoluția înfierează manualele, care „abundă de elemente cosmopolite, formalism, obiectivism burghez, negarea priorității științei și artei rusești, disprețuirea oamenilor de știință ruși și sovietici", pe unii critici literari din RSSM, în persoana lui Vadim Rujina, „care umilesc operele celor mai buni scriitori moldoveni", „dojenește" pe câțiva lectori de „lipsă de critică față de literatura didactică, care conține elemente de cosmopolitism fără țară" și obligă personalul didactico-științific al Institutului să-și orienteze întreaga activitate spre „demascarea și lupta împotriva cazurilor de obiectivism burghez, formalism, lipsă de idei, apolitism, cosmopolitism și naționalism" și spre „intensificarea educației patriotismului sovietic și mândriei naționale sovietice în rândul studenților"[355].

Doar că în primăvara anului 1949, o comisie a Ministerului Învățământului Superior al URSS, care a verificat activitatea institutelor pedagogic și învățătorești din RSSM, constată „neajunsuri serioase", inclusiv faptul că „hotărârile CC al PC(b) din întreaga Uniune nu au găsit o reflecție cuvenită în activitatea didactico-științifică și politico-educațională a instituțiilor", iar „în predarea unor discipline are loc poclonirea în fața savanților burghezi și subestimarea celor ruși și sovietici". Majoritatea exemplelor se referă la Institutul Pedagogic din Chișinău. Astfel, comisia menționa că „conferențiarul Vadilo convinge studenții că inventatorul explozibilului sintetic este savantul suedez Nobel, deși este cunoscut faptul că prioritatea acestei descoperiri aparține chimistului sovietic N. N. Zinin. Lectorul superior Kaț, în cadrul lecțiilor de literatură universală, l-a elogiat pe ideologul burgheziei engleze reacționare Kipling și nu a demascat caracterul imperialist al creației acestuia"[356]. Ministrul Kaftanov dispunea directorilor

[354] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 89, f. 45.
[355] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 89, ff. 54-55.
[356] ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 56, f. 44.

instituțiilor, avizate prin ordinul din 22 iunie 1949, „să restructureze radical întreaga activitate în baza indicațiilor CC al PC(b) din întreaga Uniune cu privire la problemele ideologice, să dezrădăcineze faptele de servilism în fața științei burgheze și de subapreciere a rolului savanților ruși și sovietici" și să orienteze întreaga activitate politico-educațională spre „educarea sentimentelor de patriotism, datorie față de Patrie, responsabilitate pentru îndeplinirea sarcinilor pe care le-au primit"[357].

Întrucât consiliile științifice au identificat unele cadre didactice din instituțiile de învățământ, care au „căzut pradă ideilor reacționare cosmopolite" și „cazuri de defăimare și desconsiderare a demnității și gloriei culturii ruse, precum și a culturii altor popoare ale URSS", campania ideologică a derulat după scenariul celor anterioare: consiliile științifice, organizațiile de partid, catedrele au discutat documentele care stăteau la baza procesului de deconspirare a cosmopoliților; cei din urmă au fost identificați, criticați și obligați să-și facă autocritică, să intensifice educația politico-ideologică, patriotică și internaționalistă, să se organizeze lecții pentru lectori și studenți despre prioritatea științei ruse și sovietice și altele; au fost acuzate anumite persoane de cosmopolitism, iar altele au fost transferate de la o instituție la alta. Campania împotriva cosmopolitismului, ca și celelalte, a avut mai degrabă un caracter formal și demonstrativ în mediile universitare moldovenești, fapt ilustrat inclusiv de atitudinea lui Nina Vartapetova, șefa Catedrei de literatură a Universității. Așa cum arată decanul Simonov în raportul său, „tov. Vartapetova nu și-a putut exprima atitudinea față de articolele publicate în *Правда* (Pravda) și *Культура и жизнь* (Kul'tura i zhizn') mai multe ședințe la rând", arătându-se „neputincioasă din punct de vedere teoretic" și neștiind împotriva cui trebuie „să lupte", deși știa că trebuie să declanșeze această „bătălie" și să raporteze rezultatele „luptei împotriva cosmopolitismului". Încercând să facă față noii provocări, Nina Vartapetova propune, la una dintre ședințele catedrei pe care o conducea, în calitate de „metodă concretă de luptă împotriva cosmopolitismului", „să discutăm una dintre cărțile vicioase despre care sunt deja scrise mai multe articole [...], să examinăm întreg materialul, după care să comparăm și să tragem concluziile de rigoare"[358]. Decanul Simonov se arăta foarte indignat de o asemenea atitudine și întreba Consiliul: „La ce ne folosește o asemenea propunere? Încotro orientează Nina Efremovna catedra?", învinuind-o pe șefa de catedră de „încercare de a revizui indicațiile partidului"[359].

Pe lângă faptul că „luptele" în care îi implica continuu regimul erau puțin înțelese de profesorii din RSSM, care aveau alte griji profesionale și personale, astfel că au îndeplinit indicațiile partidului în mod preponderent formal, universitarii din instituțiile superioare moldovenești le-au interpretat și le-au orientat în direcțiile care îi interesau mai mult la moment, spre soluționarea unor „probleme" de interes comun, dar mai ales de interes personal și de grup. Campania împotriva cosmopolitismului în școlile superioare moldovenești a fost orientată împotriva „naționaliștilor", etichetă cu care au fost marcați reprezentanții comunității academice de diferite etnii, diferite origini sociale,

[357] ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 56, f. 47.
[358] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 47, ff. 129-130.
[359] ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 47, f. 130.

dar și cei care și-au făcut studiile în universități occidentale, numite „burgheze". Comuniști sau apartinici, unii universitari au susținut că „partea inversă a cosmopolitismului este naționalismul burghez" și că, „demascând cosmopolitismul, trebuie demascat și naționalismul burghez"[360].

În acest sens, „cazul naționaliștilor" de la Institutul Învățătoresc din Bălți, care s-a consumat în anul 1948-1950, este unul evocator. Deranjați de dinamica ascendentă a rusificării și rusianizării învățământului superior declarat moldovenesc, procese care intrau în contradicție cu declarațiile oficiale ale regimului de „promovare a elementului autohton" – un grup de lectori de la Institutul din Bălți au încercat să „îndrepte lucrurile", pornind o frondă împotriva cadrelor rusolingve. Iar aceștia din urmă, vizați de pretențiile, etichetate drept „naționaliste", au folosit contextul campaniei pentru „a-și face dreptate"[361].

Concluzii

În perioada stalinismului târziu, sistemul de învățământ superior al RSSM a evoluat cu anumite sinuozități, atât din punct de vedere cantitativ, cât și calitativ. Numărând șapte școli superioare în anul academic 1947-1948, sistemul s-a îmbogățit către începutul anului de studii 1953-1954 cu încă două instituții pedagogice – Institutul Învățătoresc din Soroca și Institutul Pedagogic din Cahul. Fondarea celor două instituții, precum și transformarea institutelor învățătorești din Bălți și Tiraspol în institute pedagogice au fost determinate de deficitul cras de învățători pentru rețeaua de școli generale, înființată de regimul comunist în RSSM după 1944 și dezvoltată prin instituționalizarea învățământului obligatoriu de șapte clase și, ulterior, de zece clase. Celelalte școli superioare, Institutul Pedagogic din Chișinău, Institutul Agricol, Institutul de Medicină, Conservatorul și Universitatea de Stat din Chișinău, s-au consolidat în această perioadă. În cadrul instituțiilor s-au operat fuzionări de catedre și de facultăți, deschideri de noi catedre și noi specialități, fapt care le-a permis unor instituții să treacă într-o categorie superioară, așa cum a fost cazul Institutului Pedagogic din Chișinău și al Universității. Iar trecerea într-o categorie superioară a însemnat mărirea planului anual de admitere și a bugetelor acestor instituții, situație care le-a permis mai multe investiții în dezvoltarea infrastructurii educaționale și de cercetare. Toate instituțiile aveau blocuri de studii, cămine și alte obiecte de infrastructură, cum ar fi clinicile Institutului de Medicină sau fermele didactice ale Institutului Agricol, doar că nu toate clădirile fuseseră construite pentru a adăposti instituții de învățământ superior, așa că

[360] ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 89, ff. 45-47.

[361] Pentru detalii: Liliana Rotaru, Indigenizarea învățământului superior din RSS Moldovenească: intenția regimului și „socotelile" intelectualității autohtone. În: *Intelectualitatea română între ideologie, libertate academică și naționalism:* Conferința națională cu participare internațională, ediția a 2-a, Chișinău, 14-16 octombrie 2021 / coord.: Liliana Rotaru; ref. șt.: Valeriu Pasat, Valentin Tomuleț. Chișinău: S. n., 2023 (Lexon-Prim), pp. 37-96.

nu acopereau necesitățile de formare a specialiștilor și de desfășurare a activităților de cercetare științifică. Situația era simptomatică și pentru căminele studențești, care erau mici și neîncăpătoare pentru contingentele în creștere ale școlilor superioare din RSSM. În toată perioada cercetată, directorii instituțiilor de învățământ superior au cerut autorităților republicane și unionale să aloce bugete pentru construirea unor blocuri de studii și cămine pentru studenți, însă doar Universitatea a obținut promisiunea că se va construi un complex de cămine studențești și un campus universitar (până în 1953 au fost construite doar căminul nr. 1 și o casă pentru profesori).

Trecând peste lipsa de spații didactice, de locuri de cazare pentru studenți și de apartamente pentru cadrele didactico-științifice, instituțiile au depus eforturi concentrate pentru a mări contingentele de studenți, pentru a realiza planurile de înmatriculare stabilite anual de stat. În perioada 1947-1953 procesul de admitere din instituțiile RSSM a intrat definitiv sub controlul autorităților unionale, sistemul de învățământ superior fiind organizat într-un subsistem al economiei planificate. Administrațiile școlilor superioare au preluat și stabilit un sistem de măsuri, care le asigura realizarea planului de admitere, doar că o altă problemă era stoparea abandonului studiilor de către studenți, unii aduși „cu arcanul" în sălile de cursuri. Totuși, numărul studenților la instituțiile de învățământ superior din RSSM a crescut de două ori: de la circa 4 000 de studenți în anul de studii 1947-1948, la peste 8 000 în anul de studii 1953-1954. Cea mai complicată problemă a autorităților a fost, și în această perioadă, înmatricularea reprezentanților „națiunii autohtone – a moldovenilor". Școlile medii, producând anual un număr de absolvenți moldoveni mult sub cifra planului de admitere, nu puteau constitui un bazin de recrutare pentru instituțiile de învățământ superior, astfel că delegații de universitari mergeau în fiecare primăvară-vară în regiunile cu populație română din RSS Ucraineană, pentru a convinge tinerii români să admită la facultate în RSSM. Pe de altă parte, autoritățile republicane cereau de la centru facilități pentru studenții moldoveni: scutirea de taxele de studii, acordarea burselor fără a ține cont de reușita academică și altele. Solicitările secretarilor de partid ai RSSM au fost respinse de cele mai multe ori, recrutarea moldovenilor și menținerea lor la studii rămânând niște probleme de interes local. Deși cotitatea studenților moldoveni nu a ajuns la cifra „dorită" de autorități, numărul studenților moldoveni a crescut de peste două ori: de la 16,9% în anul de studii 1947-1948, la circa 45% în anul 1953-1954. Ca în perioada anterioară, cei mai mulți studenți moldoveni fost admiși la instituțiile pedagogice. În medie, studenții moldoveni alcătuiau peste 57% din contingentele școlilor superioare pedagogice. Însă situația era diferită în cele cinci instituții pedagogice: dacă Institutul Învățătoresc din Soroca a reușit să formeze un contingent în care moldovenii alcătuiau peste 78%, Institutul Pedagogic din Cahul a atins abia 37%. Și mai puțini moldoveni învățau, în 1953-1954, la Institutul Agricol din Chișinău (doar 21,1% din contingentul de studenți erau moldoveni) și la Universitatea de Stat (32,3%). În acest mod, autoritățile nu au reușit să creeze către anul 1953 un învățământ moldovenesc și pentru moldoveni, iar procesul didactic, în cea mai mare parte a instituțiilor, se desfășura în limba rusă.

Odată cu creșterea contingentelor, a crescut și numărul de cadre didactico-științifice la instituții. În mare parte, statele de personal ale școlilor superioare din RSSM au fost completate numeric cu personalul necesar pentru a asigura desfășurarea regulamentară a procesului didactic și realizarea planurilor de învățământ. În mare parte, politica de personal din perioada stalinismului târziu este o continuare a politicii respective din etapa constituirii sistemului de învățământ superior din RSSM: corpul universitarilor a fost completat prin aceleași metode și din aceleași surse, cu accent pe importul de personal din afara republicii și pe angajarea propriilor absolvenți. Corpul științifico-didactic era în continuare eterogen din punct de vedere etnic și social, din punctul de vedere al educației, al experienței de muncă și al calificării profesionale; la fel, erau diferite scopurile pe care le urmăreau universitarii, metodele pe care le utilizau pentru a-și construi carierele academice sau, pur și simplu, pentru a-și păstra locul de muncă.

Campaniile ideologice staliniste au măcinat societatea universitarilor din școlile superioare, au creat o atmosferă tensionată în colectivele profesorale și au produs frică și concurență neloială, au perturbat activitatea didactică și au distrus cariere. În schimb, autoritățile de partid au obținut o posibilitate în plus de a controla activitatea profesională a cadrelor didactice din învățământul superior și de a se implica în activitatea științifico-didactică a instituțiilor de învățământ superior din RSSM. În mare parte, măsurile luate în cadrul campaniilor ideologice staliniste în instituțiile de învățământ superior din RSSM au avut un caracter birocratic și formal. Însă, în unele cazuri, paradigmele ideologice ale campaniilor au devenit arme și unitate de măsură a gradului de patriotism, de loialitate a oamenilor față de regim, de „servilism în fața Occidentului" sau de „naționalism burghez". Autoritățile republicane nu au operat modificări cu spirit local în campaniile ideologice din anii 1947-1953, dar spiritul inchizitorial și patosul propagandistic al campaniilor au semănat frică și au impus nevoia de adaptare la noile condiții de viață și de muncă.

NOTĂ ASURA EDIȚIEI

Volumul al II-lea al culegerii de documente și materiale conține 326 de documente, selectate de alcătuitor din fondurile Arhivei Naționale a Republicii Moldova, inclusiv ale Filialei din or. Tiraspol, din fondurile Arhivei Social-Politice a Republicii Moldova, precum și din fondurile instituționale ale instituțiilor de învățământ superior din RSSM. Documentele din cel de-al doilea volum reflectă istoria învățământului superior din RSSM în perioada 1947-1953: limita inferioară este determinată de sfârșitul anului de învățământ 1946-1947, care a încheiat procesul de creare a sistemului de învățământ superior din RSSM, iar cea superioară – de dispariția fizică a lui Stalin, dar și de transformările structurale și de extinderea sistemului de învățământ superior prin transformarea institutelor învățătorești din Bălți și Tiraspol în institute pedagogice și crearea Institutului Învățătoresc din Soroca și a Institutului Pedagogic din Cahul. În mare parte, volumul cuprinde hotărâri, ordine, dispoziții, note informative, memorii, corespondență – toate emise de autoritățile de stat și de partid ale URSS și ale RSSM (guvern, ministere, Comitetul unional pentru școala superioară al Sovietului de Miniștri al URSS, CC al PC(b)M, diferite secții de partid etc.) și de autoritățile instituțiilor de învățământ superior din RSSM (ordine, rapoarte, corespondențe și alte documente specifice sistemului), care se referă în mod direct la o multitudine de aspecte ale proceselor de organizare, funcționare, monitorizare și verificare a școlilor superioare moldovenești timp de șapte ani academici.

Cea mai mare parte a documentelor este publicată integral. În unele documente, însă, au fost omise fragmentele care nu se referă la tema abordată în culegere, aceste omisiuni fiind marcate cu semnul [...]. De cele mai dese ori, documentele sunt întitulate de autorii emitenți. În cazul în care documentul nu este întitulat de emitent, alcătuitorul culegerii a propus un titlu, care reiese din conținutul și caracterul documentului. După fiecare document sunt prezentate informații despre sursă: fondul de arhivă unde se păstrează documentul, cota și o descriere a acestuia [forma sub care s-a păstrat, dacă este un original sau o copie, modalități de întocmire (dactilografiat sau scris de mână), se indică asupra unei semnături autografe sau asupra lipsei acesteia]. Locurile în care documentul a fost completat sau corectat de mână, rezoluțiile puse pe document sunt înscrise cu caractere *italice*. Unele documente sau proiecte de documente conțin texte care ulterior au fost radiate de autori sau de autoritatea semnatară. În acest caz, textul a fost păstrat, iar ce a fost radiat de autor este marcat în text cu o ~~linie ce taie textul~~.

Culegerea de documente este elaborată cu respectarea principiului cronologic, ținând cont de faptul că anul academic nu coincide cu anul calendaristic: anul academic în sistemul educațional sovietic începea la 1 septembrie și se încheia la 30 iunie. În mare parte, documentele au fost așezate în ordine cronologică, în baza datei (datelor) indicate în document de către autoritatea emitentă, iar acolo unde documentul nu a fost datat sau textul original indică mai multe date, s-a încercat și s-a propus încadrarea lui cronologică și contextuală.

Documentele sunt publicate în limba originalului (rusă sau română), cu caractere chirilice, reproducând fidel lexicul, ortografia și punctuația sursei originale, fără a corecta greșelile emitentului și fără a interveni în textul original. De asemenea, omonimele, toponimele, hidronimele, noțiunile și alte nume/titluri/noțiuni au fost transcrise conform originalului; acolo unde acestea sunt greșite, nu sunt transcrise corect sau nu coincid cu denumirile actuale, autorul a propus, în subsolul paginii, varianta corectă (contemporană). Cuvintele, numele, fragmentele de text indescifrabile, care nu au putut fi restabilite, sunt marcate în modul următor: [*indescifrabil*]. Fiecare document este precedat de o casetă elaborată de alcătuitor, în care sunt înscrise în limba română titlul, data, locul emiterii documentului și o scurtă prezentare a lui.

Cel mai des utilizate abreviaturi ruse/sovietice, cunoscute publicului cititor, au fost incluse într-o listă de abreviaturi, aranjată la capătul culegerii. O parte însemnată de sovietisme (abrevieri, termeni și noțiuni), utilizate o dată sau mai rar, au fost descifrate, traduse în limba română și explicate în subsolul paginii, autorul utilizând o listă a abreviaturilor ruse utilizate în URSS (*Список русских сокращений применяемых в СССР*), lucrare publicată la Munchen în anul 1954, precum și o istorie a aparatului de stat sovietic, elaborată și publicată la Moscova de arheograful Tatiana Korjihina în anul 1995.

Alcătuitorul a identificat și a transcris cât mai corect numele persoanelor menționate în documentele incluse în culegere. Personalitățile cunoscute sunt trecute în subsolul paginii cu numele întreg, însoțite, în măsura în care s-a putut realiza, de mici biografii profesionale, cu indicarea anului și locului nașterii, a instituției de învățământ superior absolvite, a titlurilor științifice și științifico-didactice și a carierei didactice și academice. Scăpările de litere sau transcrierea greșită a numelor persoanelor este consemnată în notele de subsol. Pentru că este specifică documentelor de sorginte sovietică utilizarea numelor de familie fără indicarea prenumelui și patronimicului, inițialele unor persoane fie nu au putut fi identificate, fie nu au putut fi descifrate.

Volumul de documente este precedat de un studiu introductiv și este succedat de indicele de nume și o listă a abrevierilor în limba română și în limba rusă.

LISTA ABREVIERILOR

ANRM – Arhiva Națională a Republicii Moldova
AOSPRM – Arhiva Organizațiilor Social-Politice a Republicii Moldova
AUSM – Arhiva Universității de Stat din Moldova
CC al PC(b) – Comitetul Central al Partidului Comunist (bolșevic) din întreaga Uniune
CC al PC(b)M – Comitetul Central al Partidului Comunist (bolșevic) al Moldovei
CC al PCUS – Comitetul Central al Partidului Comunist al Uniunii Sovietice
CC al PCM – Comitetul Central al Partidului Comunist al Moldovei
conf. univ. – conferențiar universitar
dr. – doctor (în științe)
dr. hab. – doctor habilitat
fac. – facultate
gub. – gubernie
Inst. – Institut
prof. univ. – profesor universitar
reg. – regiune
RSFSR – Republica Sovietică Federativă Socialistă Rusă
RSSM – Republica Sovietică Socialistă Moldovenească
RSSU – Republica Sovietică Socialistă Ucraineană
RSSUz – Republica Sovietică Socialistă Uzbecă
s. – sat
ținut – ținut
UTLCM – Uniunea Tineretului Leninist Comunist din Moldova
URSS – Uniunea Republicilor Sovietice Socialiste
акад./ак. (академик) – academician
ВАСХНИЛ (Всесоюзная академия сельскохозяйственных наук имени В. И. Ленина) – Academia Unională de Științe Agricole „V. I. Lenin" din Moscova
ВКП(б) [Всесоюзная коммунистическая партия (большевиков)] – Partidul Comunist (bolșevic) din întreaga Uniune
ВЛКСМ (Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи) – Uniunea Tineretului Leninist Comunist din întreaga Uniune
ВУЗ (высшее учебное заведение) – instituție de învățământ superior
в т. ч. (в том числе) – inclusiv
г. (год) – an
г./гор. (город) – oraș
га (гектар) – hectar
ВЦСПС (Всесоюзный центральный совет профессиональных союзов) – Sovietul Central al Sindicatelor din întreaga Uniune

Горком (городской комитет КП(б)М/КПМ) – Comitetul orășenesc de partid/ Comitetul Orășenesc al PC(b)M/PCM

Госплан (Государственный плановый комитет Совета Министров СССР/ МССР) – Comitetul Planificării de Stat al Sovietului de Miniștri al URSS/RSSM

ГУМУЗ (Главное управление медицинских учебных заведений) – Direcția Generală a Instituțiilor de Învățământ Medical

зав. (заведующий) – șef de secție/sector

зав. каф. (заведующий кафедрой) – șef de catedră

зам. (заместитель) – adjunct

им. (имени) – în numele lui ...

и. о. (исполняющий обязанности) – interimar

кбм, кубометр (кубический метр) – metru cub

кг, кгр (килограмм) – kilogram

КГБ (Комитет государственной безопаности) – Comitetul Securității Statului al URSS

КГМИ (Кишиневский государственный медицинский институт) – Institutul de Stat de Medicină din Chișinău

коп. (копейка) – copeică

КСХИ (Кишиневский сельскохозяйственный институт) – Institutul de Stat Agricol din Chișinău

К-т (комитет) – comitet

ЛКСММ (Ленинский Коммунистический Союз Молодёжи Молдавии) – Uniunea Tineretului Leninist Comunist din Moldova

м./мтр (метр) – metru

МВД СССР/МССР (Министерство внутренних дел СССР/МССР) – Ministerul de Afaceri Interne al URSS/RSSM

МВО СССР (Министерство высшего образования) – Ministerul Învățământului Superior al URSS

МГБ СССР (Министерство государственной безопасности СССР) – Ministerul Securității Statului al URSS

МГПИ (Молдавский государственный педагогический институт) – Institutul Moldovenesc Pedagogic de Stat

МИЭМ (Московское отделение Экспериментальной Медицины) – Secția de medicină experimentală de la Moscova a Institutului de Cercetări Științifice în Medicină Experimentală al Academiei de Științe a URSS

МЖГ СССР/МССР (Министерство жилищно-гражданского строительства СССР/МССР) – Ministerul construcțiilor comunale al URSS/RSSM

м-л/м/л (М-Л) (марксизм-ленинизм) – marxism-leninism

МТС (машинно-тракторная станция) – stație de mașini și tractoare

м-ц/м-цы (месяц/месяцы) – lună/luni

НКГБ СССР (Народный комиссариат государственной безопасности СССР) – Comisariatul Poporului pentru Securitatea Statului al URSS

Нарсьезд (Съезд Народных Депутатов) – Congresul Deputaților Poporului al URSS

обл. (область; областной) — regiune, regional

обл. и. к. (областной исполнительный комитет) — comitet regional

НСО (научное студенческое общество) – societate științifică studențească

ОГПУ (Объединённое государственное политическое управление при СНК СССР) – Direcția politică unificată de stat a Sovietului Comisarilor Poporului din URSS

ОкрОНО (Окружной отдел народного образования) – Secția districtuală a învățământului public

ОК ЛКСМ (Окружной комитет Ленинского Коммунистического Союза Молодежи) – Comitetul districtual al Uniunii Tineretului Leninist Comunist

ОРС (Отдел рабочего снабжения) – Secția de aprovizionare a lucrătorilor

проф. (профессор) – profesor

РК КП(б)М (Районный комитет КП(б)М/КПМ) – Comitetul raional de partid/al PC(b)M/PCM

РСФСР (Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика) – Republica Sovietică Federativă Socialistă Rusă

руб. (рублей) — ruble

СНК (Совет Народных Комиссаров) – Sovietul Comisarilor Poporului

Совнарком (Совет Народных Комиссаров) – Sovietul Comisarilor Poporului

с/х (сельскохозяйственный; сельское хозяйство) — agricol; agricultură

т. (тонна) — tonă

т./т.т./тов.тов. (товарищ/товарищи) – tovarăș/tovarăși

т. к. (так как) – întrucât, deoarece

ун-т (университет) – universitate

ТУИ (Тираспольский учительский институт) – Institutul Învățătoresc din Tiraspol

тыс. (тысяча) — o mie

фак./ф-т (факультет) – facultate

ф-но (фортепиано) – pian

х/д (хоровое дирижирование) – dirijat coral

хозотдел (хозяйственный отдел) – secție administrativă

хоздвор (хозяйственный двор) – magazie

ЦК КП(б)М (Центральный Комитет Коммунистической Партии (большевиков) Молдавии) – Comitetul Central al Partidului Comunist (bolșevic) din Moldova/Partidului Comunist al Moldovei

чел. (человек) – persoane

УСВР (Управление строительно-восстановительных работ) – Direcția lucrări de construcție și restaurare

УССР (Украинская Советская Социалистическая Республика) – Republica Sovietică Socialistă Ucraineană

шт. (штатный) – titular

DOCUMENTE

Doc. 1

1947, martie 24. Proces-verbal nr. 5 al ședinței biroului organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

Biroul organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău discută despre condițiile materiale și de trai ale studenților și, constatând că situația este una nesatisfăcătoare, hotărăște să responsabilizeze autoritățile instituției și organizațiile studențești să contribuie la îmbunătățirea condițiilor de trai ale studenților și să intensifice activitatea propagandistică în rândul studenților care locuiesc în cămin. De asemenea, comuniștii aprobă un plan al activităților politico-ideologice în rândul personalului științifico-didactic și al altor angajați ai institutului.

ПРОТОКОЛ № 5
заседания партийного бюро парторганизаций
Кишиневского Госпединститута

от 24 марта 1947 г.

Присутствовали: т. т. КАРПЕНКО[1], СЛУЦКАЯ[2], КОРНЕЦОВ[3], УРЕТЯ.

---

[1] *Victor Ivanovici Karpenko* (1912-?), rus, născut în or. Rej, ţin. Ekaterinburg, gub. Perm, Imperiul Rus. Absolvent al Școlii Pedagogice din Irbit, reg. Perm, RSFSR (1931), al Facultății de pedagogie la Institutul Pedagogic „Herzen" din Leningrad (1934) și al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Sverdlovsk (1939). Director adjunct și profesor de marxism-leninism la Institutul Învățătoresc de limbi străine din or. Sverdlovsk (1931-1941). Șef al Secției de învățământ al or. Sverdlovsk (1941-1942). audient al Cursurilor de pregătire a muncitorilor pentru activități speciale ale Regiunii militare Ural (1942). Adjunct al șefului Statului major pentru comunicații speciale și secretar de partid (1942-1944) și șef al Statului major al Batalionului nr 167 de întreținere a aerodroamelor în Grupul de Sud al Forțelor sovietice de ocupație (VIII.1944-III.1946). După demobilizare a fost angajat șef al Secției învățământ al Comitetului Executiv al județului Bălți (1946-1948). Lector superior suplinitor (1.IX.1946-17.X.1953), șef al Catedrei de marxism-leninism (1949-1950, 1953) și adjunct al directorului pentru activitate didactică și științifică (13.II.1949-17.X.1953) la Institutul Învățătoresc din Bălți. În anul 1953 a fost transferat în funcția de șef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul Învățătoresc din Iujno-Sahalinsk (AUSARB, F.1, inv.3, d. 117, ff. 1-18).

[2] *Clavdia Osipovna Sluțcaia* – moldoveancă, născută în s. Borș, comuna Cuialnic, raionul Bârzula, regiunea Odesa. Membru de partid, din anul 1926 a lucrat în Comitetul raional de partid Balta. Apoi a fost redactor adjunct al ziarului „Plugarul Roș", după care a devenit redactor executiv al ziarului „Moldova socialistă". Secretar al Comitetului raional de partid Rîbnița (1931–1934). Conferențiar la Catedra de marxism-leninism a Filialei din Cikalov a Institutului unional de învățământ juridic din Moscova (1943-1944). Lector superior și șef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul Pedagogic Moldovenesc (1945-1948). Nu a prezentat niciun document care să-i confirme studiile sau experiența de muncă în învățământul superior (ANRM, F. 1961, inv.1, d. 36, f. 6; d. 146, f. 39; AOSPRM, F. 51, inv. 4, d. 322, f. 57; Олег Галущенк. Фольклорист Павел Киор: страницы биографии. In: *Tradiții și procese etnice.* Ediția 2, 30 martie 2021, Chișinău. Chișinău: Fox Trading SRL, 2021, pp. 105-111).

[3] *Gavriil Mihailovici Cornețov (Cornițov)* (1902-?), moldovean, absolvent al Universității comuniste din Moscova și a Institutului Pedagogic de la Tiraspol. Doctor în științe istorice, lector la Catedra de marxism-leninism (1940-1941 și 1946-1956) și la Catedra de Istorie a PCUS (1956-1960) a Institutului Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 23 ; d. 360, f. 28).

Повестка дня:

1. Материально бытовые условия студентов и меры их улучшения.
2. Идейно-политическая работа среди профессорско-преподавательского состава, рабочих и служащих института.

СЛУШАЛИ: 1. Материально бытовые условия студентов и меры их улучшения.

Тов. Гросул[4] в своем сообщении отмечает, что в общежитии живет 303 человека. Здание отремонтировано. Но кубатура общежития рассчитана всего на 107 человек. В общежитии антисанитария, студенты спят по двое на кроватях, в комнатах грязно. В зимнее время было холодно. Все это затрудняет нормальную работу. В антисанитарном состоянии также и двор общежития. Стирка белья поставлена очень плохо. Есть случаи, что постельное белье меняется по разу в месяц и реже. Кипятку утром и вечером не бывает, читальный зал не отапливается.

В столовой питается до 300 человек. Столовая топливом обеспечивалась с перебоями, обед иногда запаздывает и это ведет к пропуску студентами занятий. Питание однообразно. За последнее время питание улучшилось, за счет коммерческих фондов, но это привело к удорожанию хлебов.

Магазин также плохо обеспечивает контингент прикрепленных. Мы мало контролируем работу магазина. Политико-массовая работа поставлена слабо.

ВЫСТУПАЛИ: т. т. КОРНЕЦОВ, УРЕТЯ, КАРПЕНКО.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Предложить общественным студенческим организациям больше иметь связь с дирекцией по вопросам улучшения материально-бытового положения студентов.

2. Тов. ГРОСУЛ организовать повседневный контроль за работой магазина и столовой.

---

[4] *Iachim Sergheevici Grosul* (1912-1976), moldovean, născut în s. Caragaș, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1937). Membru de partid (1939). Doctor habilitat în istorie (1955), profesor universitar (1957), membru titular al Academiei de Științe a RSSM (1961), membru corespondent al Academiei de Științe din URSS (1966). Lector (1940-1944), decan și șef de catedră la Institutul Pedagogic din Chișinău (1944-1946). Decan al Facultății de istorie și filologie, șef al Catedrei de istorie a URSS la Universitatea de Stat din Chișinău (1946-1959). Director-adjunct al Bazei Moldovenești a Filialei Academiei de Științe a URSS (1947-1949). Vice-președinte (1949-1954), președinte (1954-1961) al Filialei Moldovenești a Academiei de Științe a URSS în RSSM. Primul Președinte al Academiei de Științe a RSSM (1961-1976) (AAȘM, F. 33, inv. 1, d. 108, ff. 1-23).

3. В целях улучшения положения в общежитии предложить тов. БАРАНОВСКОМУ[5] срочно подобрать коменданта общежития и обеспечить наведение порядка.

4. Добиться оборудования комнат для самостоятельной работы студентов, особенно IV-х курсов.

5. Предложить тов. НИРКА[6] совместно с общественными организациями пересмотреть состав агитаторов в общежитии и обеспечить систематическую работу агитколлектива.

6. Предложить тов. ГРОСУЛУ радиофицировать комнаты общежития.

СЛУШАЛИ: 2. Идейно-политическая работа среди профессорско-преподавательского состава, рабочих и служащих института.

Тов. КОРНИЦОВ сообщает, что политическая работа в последнее время проводится слабо. Доклады, лекции для научных работников в целях поднятия идейно-политического и научного уровня ставятся редко. Преподавателей к работе по политическому воспитанию студентов привлекается слабо. Условия, в которых институт работал зиму, не позволяли развернуть нормальную работу.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Партийное бюро предлагает тов. Тов. КОРНИЦОВУ и АМОСОВУ[7] разработать план конкретных мероприятий по поднятию идейно-политической работы среди научных работников, рабочих и служащих института.

---

[5] *Afanasie Grigorievici Baranovschi* (1909-1984) moldovean, născut în s. Vărăncău, ţin. Balta, gub. Podolia, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1932) şi a aspiranturii Universităţii de Stat din Odessa (1937). Doctor în ştiinţe biologice (1939), conferenţiar universitar (1940), membru de partid (1940). Lector (1932-1940), conferenţiar, şef al Catedrei de botanică şi decan al Facultăţii de ştiinţe ale naturii, director (1937-1941) al Institutului Pedagogic din Tiraspol. Mobilizat în Armata Roşie (1941-1945). Director al Institutului Pedagogic din Chişinău (1945-1952). Şef al Catedrei de botanică la Institutul Pedagogic din Chişinău (1945-1952). Vicepreşedinte al Prezidiului Filialei Moldoveneşti a Academiei de Ştiinţe a URSS (1952-1953). Ministru al învăţământului al RSSM (1953-1955). Conferenţiar (1954-1975), şef al Catedrei de biochimie a plantelor (1954-1963), al Catedrei de fiziologie a plantelor şi darvinism (1963-1966), decan al Facultăţii de Biologie şi Pedologie (1965-1972), şef al Laboratorului de fotosinteză din 1973 la Universitatea din Chişinău (AOSPRM, F. 51, inv. 1, d. 63, f. 158; ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 10).

[6] *Evgheni Alexandrovici Nirca* (1919-?) moldovean, născut în s. Cocieri, jud. Chişinău, România. Absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1941). Mobilizat în armata Roşie (1941-1945). Lector superior (1944-1954), şef al Catedrei de chimie (1951-?) şi decan al Facultăţii de ştiinţe ale naturii şi de geografie (1947-1951) la Institutul Pedagogic din Chişinău. Şef al Secţiei doctorat a Academie de Ştiinţe a Moldovei (1966-1967). Şef al redacţiei de biologie, chimie şi medicină a Enciclopediei Sovietice Moldoveneşti (1967-1979) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 24).

[7] *Piotr Alekseevici Amosov* (1887-?), rus, născut în s. Kruteţ, gub. Novgorod, Imperiul Rus. A absolvit Institutul Pedagogic din Tiraspol (1939). Lector la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1939-1940). Director de şcoală în reg. Kurgan, RSFSR (1941-19-44). Lector, conferenţiar, şef al Catedrei de limbă şi literatură rusă şi director adjunct pentru activitate didactico-ştiinţifică la Institutul Pedagogic din Chişinău (1944-1958) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 2, f. 157; ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 26 vs).

2. В апреле месяце провести следующие общие мероприятия.

1) Прочитать для профессорско-преподавательского состава лекции на темы:

1. О III-м томе сочинений И.В. Сталина.

2. Биография И.В. Сталина.

1) На общем собрании всего коллектива института поставить доклады на темы:

1. Итоги февральского пленума ЦК ВКП(б) и наши задачи.

2. О международном положении.

1) На научно-политические темы провести доклады:

1. Выдающиеся советский педагог А.С. Макаренко.

2. 300-летие города Москвы.

3. История развития картографии.

СЕКРЕТАРЬ ПАРТБЮРО [*Подпись*] /КАРПЕНКО/

Sursa: AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 7, ff. 5-6.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 2

1947, aprilie 3. Proiect al scrisorii președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM către Klement Voroșilov, adjunct al președintelui Sovietului de Miniștri al URSS

Gherasim Rudi, președinte al Sovietului de Miniștri al RSSM solicită argumentat Sovietului de Miniștri al URSS de a include în planul de dezvoltare a economiei naționale a unor măsuri (și finanțarea lor) de asigurare a îndeplinirii planului de admitere în instituțiile de învățământ superior din RSSM și în mod special de înmatriculare a unui număr mai mare de studenți moldoveni.

3/IV-47.

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР

товарищу ВОРОШИЛОВУ К.Е.

В связи с тем, что средние школы Молдавской ССР имеют и в ближайшие годы будут иметь крайне незначительные выпуски из 10-х классов, прием на первые курсы высших учебных заведений республики не обеспечен.

Выпуск из 10-х классов в 1947 году составит 500 человек, (из них в молдавских школах 150 человек) в то время, как прием только в молдавские педагогические высшие учебные заведения утвержден по плану в 600 человек, кроме того, 650 человек должны быть приняты в Госуниверситет, Сельскохозяйственный и Медицинский институты.

Также не обеспечивается соответствующими контингентами план приема в высшие ученые заведения республики в 1948 и в 1949 годах.

В 1948 году будет выпущено их 10-х классов 770 человек, а в 1949 году 1420 человек. План приема в высшие учебные заведения установлен в 1948 году 1475 человек, в 1949 году – 1850 человек.

~~Исходя из этого~~ В 1945 году был возбужден вопрос перед Правительством Союза ССР об организации при высших педагогических учебных заведениях курсов по подготовке в ВУЗы. Вопрос был решен положительно. Распоряжением Совнаркома СССР от 10-го октября 1945 года № 14855-р был разрешен набор на годичные курсы по подготовке в ВУЗы в количестве 250 человек. Набор на курсы был произведен полностью, ~~однако, в процессе учебного года было установлено, что не все учащиеся курсов могут освоить программу курсов за один гол, вследствие чего выявилась необходимость выделить часть учащихся для прохождения подготовки в два года~~ и выпускниками этих курсов был обеспечен в 1946 г. новый прием в учительские и педагогические институты.

Распоряжением Совета Министров СССР от 18-го сентября 1946 года № 2053-р было разрешено продлить действие Распоряжения СНК СССР от 10 ноября 1945 года на 1946-1947 учебный год и кроме этого Совет Министров МССР разрешил дополнительный набор на курсы – 300 человек.

В настоящее время наличие курсантов составляет 475 человек в том числе с одногодичным сроком обучения 248 человек (подлежат выпуску 1-го августа 1947 года) и с двухгодичным сроком обучения 227 человек (подлежат выпуску в 1948 году).

Госплан и Министерство Финансов Союза отклонили ходатайство республики о включении в народно-хозяйственный план 1947 года контингент курсов и расходов по обучению и содержанию.

В целях обеспечения выполнения плана приема в ВУЗы – организация подготовительных курсов на ближайшие 2-3 года является крайне необходимой мерой.

Для подготовки соответствующих контингентов из местной национальности необходимо произвести набор на курсы в 1947 году 500 человек (из них: 300 с одногодичным, а 200 с двухгодичным сроком обучения) и в 1948 году 400 человек.

На проведение курсов потребуется средств:

в 1947 г. – 1554, 0 тысяч рублей;

в 1948 г. – 1991, 0 ” ”

в 1949 г. – 1342, 0 ” ”

Совет Министров Молдавской ССР просит Совет Министров Союза ССР включить в народнохозяйственный план республики указанное мероприятие и дать указание о его финансировании.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР /Г. РУДЬ[8]/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 8, f. 146-147.
Schița de document. Text dactilografiat cu completările făcute de mână.

Doc. 3

1947, aprilie 5. Proces-verbal nr. 6 al ședinței biroului organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

Biroul organizației de partid pune în discuție la ședința din 5 aprilie 1947 patru probleme : Cu privire la aprobarea planului de activitate a biroului de partid în luna mai; 2. Cu privire la lucrările de primăvară la ferma subsidiară a Institutului; 3. Despre activitatea cercului de studiere a „Cursului scurt de Istorie a PC(b) din întreaga Uniune" și 4. Despre activiățțile de sărbătorire a zilei internaționale a muncitorilor la 1 mai.

ПРОТОКОЛ № 6

заседания партийного бюро парторганизаций
Кишиневского педагогического института
от 5 апреля 1947 г.

Присутствовали члены бюро тов. тов. БАРАНОВСКИЙ, КАРПЕНКО, КАЗНЕЦОВ, УРЕТЯ.

Повестка дня:

[8] *Gherasim Iacovlevici Rudi* (1907-1982), moldovean, născut în s. Sărăței, gub. Podolsk, Imperiul Rus. A absolvit Academia Agricolă „K. Timireazev" din Moscova (1930). Doctor habilitat în științe agricole (1966), profesor universitar (1966), membru-corespondent al AȘM (1970). Lector, șef de catedră (1933-1937) și director (1937-1939) al Școlii Superioare de Agronomie din Tiraspol, RASSM. Prim-vicepreședinte al Sovietului Comisarilor Poporului al RSSM (1940-1946) și Comisar al Poporului (ministru) pentru Afacerile Externe ale RSSM (1944- 1946). Președinte al Sovietului de Miniștri al RSSM (1946-1958), funcție cumulată cu postul de Ministru al Afacerilor Externe al RSSM. Director al Institutului de Cercetări Științifice în Domeniul Industriei Alimentare din RSSM (1958-1962). Rector al Institutului Agricol „M.V. Frunze" din Chișinău (1962-1982).

1. Утверждение плана работы партийного бюро на апрель месяц.

2. О состоянии весенних работ на подсобном хозяйстве.

3. О работе кружка по изучению Краткого Курса Истории ВКП(б).

4. О подготовке к проведению международного праздника трудящихся 1 мая.

СЛУШАЛИ: 1. Утверждение плана работы партийного бюро на апрель месяц.

ПОСТАНОВИЛИ: План партбюро на апрель м-ц утвердить.

СЛУШАЛИ: 2. О состоянии весенних работ на подсобном хозяйстве. Докладывает тов. БАРАНОВСКИЙ.

Институт имеет подсобное хозяйство с 1945 года. Подсобное хозяйство передано институту министерством Просвещения МССР в распущенном состоянии. Потребовалась большая работа по проведению в порядок земли, виноградника и фруктового сада, но восстановление идет медленно.

Сейчас идут весенние работы, засеяно 2 га овса, 2 га подсолнечника, подготавливается почва для корнеплодов, но семян еще нет. Будут посеяны и остальные культуры. На обработку подсобного хозяйства отпущено 2500 рублей, работают 18 чел., но провести всю работу подсобного хозяйства без помощи невозможно.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Партийное бюро считает, что весенние работы на подсобном хозяйстве начаты своевременно.

2. Принять необходимым оказать помощь силами профессорско-преподавательского и студенческого коллективов.

СЛУШАЛИ: 3. О работе кружка по изучению Краткого Курса Истории ВКП(б).

Докладывает тов. КОРОЛЕВ[9].

В кружке 15 человек, на занятия приходят 4. Подготовка к занятиям слабая. Изучили три главы. Метод занятия: читается лекция, а на следующем занятии беседа по-прежнему. Всего проведено 9 занятий.

---

[9] *Nikolai Vasilievici Korolev* (1914 -), rus, născut în or. Ivanovo, Imperiul Rus. Absolvent al Universității de Stat din Moscova (1939). Doctor în istorie (1958), conferențiar universitar (1960). În 1944 a fost transferat de la Institutul Pedagogic din Ivanovsk la Facultatea de istorie a Institutului Pedagogic din Chișinău. Conferențiar și șef al Catedrei de istorie universală la Institutul Pedagogic din Chișinău (1944-1960). Conferențiar la Catedra de istorie universală a Universității de Stat din Chișinău (1960-1985) și la Institutul Pedagogic din Chișinău (1986-1990) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 15; F. 3186, inv. 1, d. 346, f. 13).

ВЫСТУПАЛИ: 1. Тов. КАРПЕНКО – Тов. Королеву было поручено руководить кружком по изучению Краткого Курса Истории ВКП(б), но он плохо выполняет это поручение, так как плохо работает как профорг и слабо работал в период выборной кампании. На общеинститутские собрания не ходит. За халатное отношение к партийным поручениям предлагаю вынести тов. КОРОЛЕВУ выговор.

2. Тов. КОРНИЦОВ – тов. КОРОЛЕВ не справился с партийным поручением, работу кружка провалил и за это он заслуживает партийного высказывания. Предложить т. КОРОЛЕВУ возобновить работу кружка, пересмотреть его состав и неподготовленных перевести в другой кружок.

3. Тов. БАРАНОВСКИЙ – Тов. КОРОЛЕВ дошел до такого состояния в связи с перегрузкой. Он должен иметь в виду в дальнейшем, что так к партийной работе относиться нельзя. Мое предложение тов. КОРОЛЕВА и предложить ему наладить работу.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Предложить тов. КОРОЛЕВУ в недельный срок наладить работу кружка по изучению Краткого Курса Истории ВКП(б), занятия проводить регулярно, вести учет посещаемости.

2. В мае месяце вновь заслушать тов. КОРОЛЕВА на заседании бюро.

СЛУШАЛИ: 4. О подготовке к проведению международного праздника трудящихся 1 мая.

ПОСТАНОВИЛИ: Предложить тов. БАРАНОВСКОМУ создать комиссию по подготовке международного праздника трудящихся 1 мая и составить план проведения к 8 апреля с/г.

СЕКРЕТАРЬ ПАРТБЮРО /КАРПЕНКО/.

Sursa: AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 7, ff. 7-8.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 4

1947, aprilie 22. Proces-verbal nr. 5 al ședinței biroului organizației primare de partid a Universității de Stat din Chișinău [*Extras*]

Pe lângă mai multe probleme cu caracter organizatoric, Biroul organizației primare de partid a Universității de Stat din Chișinău a pus în discuție la ședința din 22 aprilie 1947, problema organizării asistenței studenților bolnavi de distrofie ca urmare a înfometării populației RSS Moldovenești în 1946-1947.

Протокол № 15

заседания бюро первичной парторганизации
Кишиневского Госуниверситета
от 22-го апреля 1947 г.

Повестка дня:

1. О ходе выполнения плана подготовки проведения дня 1-го мая и дня Победы. /Докл. Широков/

2. Об обязательстве Университета к 30-летию Советской власти /докл. т. Саенко[10]/

3. Об организации помощи студентам, перенесшим форму № 4 и студентам дистрофикам /докл. т. Алифанов[11]/

4. Утверждение плана работы партбюро партбюро на апрель-май м-цы.

5. Разное.

[…]

СЛУШАЛИ: Об организации помощи студентам, перенесшим форму № 4 и студентам дистрофикам /Алифанов/.

В отношении дистрофикам занимается исключительным Райздравотдел. Кроме бывших 19-ти человек больных есть 21 человек дистрофиков. С нашей стороны дается лишних 200 граммах хлеба дистрофикам и дали СП-2 больным студентам, а также больным 300 грамм в день коммерческого хлеба. В части крупы, жиров, сахара по коммерческим ценам. Сейчас добивались разрешения на закупку продуктов у Министра торговли, который ответил отпускать в порядке живой очереди.

ПАВЛОВ[12]: У нас это исключительный случай и надо просить действовать через торговый отдел ЦК и Горкома. Студентам надо всеми силами помочь, поддержать их здоровья.

---

[10] *Iacov Maximovici Saenko* (1903-?), rus, născut în s. Repievka, ţin. Korotoiak, gub. Voronej, Imperiul Rus. Absolvent al Facultăţii de ştiinţe ale naturii a Institutului Pedagogic din Krasnodar (1935) şi a Institutului Pedagogic din Stavropol (1938). Instructor al Comitetului de partid al judeţului Bălţi (1940-1941). În timpul războiului a fost anchetator de partid în Armata Roşie. Şeful Secţiei cadre şi a Secţiei speciale la Universitatea de Stat din Chişinău din 2.X.1946. Asistent, lector superior la Catedra de zoologie a Universităţii de Stat din Chişinău (1947-1963) (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 407, ff. 1-4, 11, 87).

[11] *Fiodor Iakovlevici Alifanov* (?-?), fost învăţător în şcoală, cu o bogată experienţă de activitate gospodărească. Prorector pentru activitate administrativă şi economică la Universitatea de Stat din Chişinău (1946-1963) Membru de partid din 1920.

[12] *Mihail Alexandrovici (Niţu) Pavlov* (1886-1961), născut în s. Bulboaca, jud. Hotin, gub. Basarabia, Imp. Rus. A absolvit Universitatea din Petrograd (1916) şi Institutul Politehnic din Lvov (1927). Dr. în filosofie (1928), profesor universitar. Din 15 mai 1944 – Şeful Direcţiei şcoli superioare a Comisariatului Poporului pentru învăţământ al RSSM. Director (1.XI.1944-1945) şi şef al Catedrei de fizică (1944-1946) la Institutul Pedagogic din Chişinău. Şef al Catedrei de fizică la Institutul Agricol din Chişinău (1944-1946). Prof. univ. (1.IX.1946-1.IX.1951), şef al Catedrei de fizică (1.IX.1946-30.III.1951) şi decan al Facultăţii de matematică şi fizică a USM (1946-30.IX.1950) la USM (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 115, ff. 2-6, 67-65).

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить решение с изменениями и добавлениями.

СЕКРЕТАРЬ *[Подпись]*

Sursa: AOSPRM, F. 276, inv. 127, d. 1, ff. 61-62.
Document original. Text tipărit. Semnătură autografă.

Doc. 5

1947, mai 20. Rezoluția Ministerului de Finanțe al URSS cu referire la solicitarea Sovietului de Miniștri al RSSM de a elibera de taxa de studii elevii și studenții moldoveni

Ministerul de Finanțe al URSS consideră nefondată și respinge solicitarea Sovietului de Miniștri al RSSM de a elibera de taxa de studii elevii și studenții moldoveni care urmează studiile în școlile medii, în instituțiile medii de specialitate și cei din instituțiile de învățământ superior din RSSM. Serghei Kaftanov, adjunct al președintelui Biroului cultură al Sovietului de Miniștri al URSS susține rezoluția ministerului unional de finanțe și semnează în antetul scrisorii.

298/27.5.47 г. Совет Министров Молдавской ССР

Согласен с заключением
Министерства финансов СССР

№ 64/ 30.V.47 г. Зам. Председателя Бюро по культуре при Совете Министров СССР

[*Подпись*] (С.Кафтанов[13])

- -

[13] *Serghei Vasilevici Kaftanov* (1905-1978), rus, născut în s. Verhnee, țin. Buhutsk, gub. Ekaterinoslav, Imperiul Rus. Membru de partid din anul 1926. Absolvent al Institutului de Tehnologie Chimică „D.I. Mendeleev" din Moscova (1931). Asistent la Institutului de Tehnologie Chimică „D.I. Mendeleev" din Moscova (1931-1934) și cercetător științific la Institutul de Cercetări Fizico-Chimice „L.I. Karpov" (1934-1937). Inspector al CC al PC(b) al întregii Uniuni și președinte al Comitetului Unional pentru Școala Superioară al SCP al URSS (1937-1946). Ministru al Învățământului Superior al URSS (1946-1951). Director adjunct al Institutului de Tehnologie Chimică „D.I. Mendeleev" din Moscova (1951-1953). Viceministru al Culturii al URSS (1953-1959). Președinte al Comitetului pentru Radio și Televiziune (Gosteleradio) al URSS (1959-1963). Rector al Institutului de Tehnologie Chimică „D.I. Mendeleev" din Moscova (1963-1973) (Залесский К.А. *Империя Сталина. Биографический энциклопедический словарь.* Москва, Вече, 2000).

СССР
Заместитель
Министра финансов
20 мая 1947 г.
№ 05/362-4

В СОВЕТ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР

На № 89-2 от 15 мая 1947 г.

Совет Министров Молдавской ССР просит освободить в 1946-47 и 1947-48 учебных годах от платы за обучение учащихся молдаван 8-10 классов средних школ, средних специальных и высших учебных заведений.

В настоящее время на основании ряда постановлений и распоряжений Правительства СССР, значительные категории учащихся освобождены от платы за обучение. К ним относятся дети рядового, сержантского и старшинского состава, призванного в ряды Советской армии и флота; дети военнослужащих рядового, сержантского и старшинского состава и партизан, погибших на фронтах Отечественной войны; дети инвалидов Отечественной войны I и II группы; дети офицеров, погибших на фронтах Отечественной войны, пропавших без вести и умерших в следствии ранений, контузий, увечий и заболеваний, полученных на фронтах Отечественной войны. Кроме того, освобождены от оплаты за обучение инвалиды-пенсионеры и их дети, если пенсия является единственным источником их существования, воспитанники детских домов и иждивенцы рядового, старшинского и сержантского состава Советской армии и флота, получающие пособие на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 года.

Министерство финансов СССР не видит оснований для освобождения всех, без исключения, учащихся молдаван средних школ, техникумов и высших учебных заведений Молдавской ССР от платы за обучение и считает, что ходатайство Совета Министров Молдавской ССР следует отклонить.

А. Посконов[14]
Верно: [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 8, f. 58.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 6

1947, iunie 6. Rezoluția adjunctului șefului Direcției Administrative a Sovietului de Miniștri al RSSM

[14] *Aleksei Andreevici Poskonov* (1904-1969) – funcționar sovietic, președinte al Consiliului de administrație al Băncii de Stat a URSS (1963-1969). Adjunct al comisarului poporului pentru finanțe al URSS, prim-viceministru al finanțelor al URSS (1945-1948).

Adjunctul șefului Direcției Administrative a Sovietului de Miniștri al RSSM anunță șefii autorităților sovieice și pe cei ai instituțiilor de învățământ superior despre inoportunitatea eliberării elevilor moldoveni din școlile medii, din instituțiile medii de specialitate și studenților instituțiilor de învățământ superior de taxa de studii.

Пех. № 171-281 6.VI.47

Министру просвещения Молдавской ССР тов. Лазареву А.М.[15]
Министру здравоохранения Молдавской ССР т. Сухареву М.Я.[16]
Министру юстиции Молдавской ССР тов. Бондаренко В.М.[17]
Министру финансов Молдавской ССР тов. Диордица А.Ф.[18]

---

[15] *Artiom Marcovici Lazarev* (1914-1999) moldovean, născut în s. Camenca, gub. Podolsk, ţin. Olgopolsk, Imperiul Rus. Doctor habilitat în istorie (1976), profesor universitar (1971), membru titular al Academiei de Ştiinţe a Moldovei (1976). Absolvent al Institutului Pedaogic din Tiraspol (1938). Şef de secţie la comitetul orăşenesc din Tiraspol şi la Comitetul regional din RASSM, lector de istorie la Institutul de pomicultură şi legumicultură din Tiraspol (1938-1940). Inspector la Comisariatul Poporului pentru Învăţământ al RSSM (1940-1941). Înrolat în Armata Roşie (1941-1944). Şef-adjunct al Statului Major al Comisiei de Control a Aliaţilor de la Bucureşti (1944-1946). Şef al Secţiei învăţământ a orăşului Chişinău (1946-1947). Ministru al Învăţământului din RSSM (1947-1951). Secretar pentru ideologie al CC al PCM (1951-1953). Membru al Biroului CC al PCM (1951-1954). Ministru al Culturii din RSSM (1953-1963). Director al Secţiei de istorie a Institutului de Istorie al Academiei de Ştiinţe a Moldovei (1963-1968). Rector al Universităţii de Stat din Chişinău (1968-1974). Preşedinte al Sovietului Suprem al RSSM (1971-1980). Coordonator al Secţiei de ştiinţe umanistice a Academiei de Ştiinţe a Moldovei (1974-1977). Vicepreşedinte al Academiei de Ştiinţe a Moldovei (1976-1977). Deputat în Parlamentul Republicii Moldova pe listele Blocului Partidului Socialist din Moldova şi al Mişcării pentru egalitate în drepturi „Unitate-Edinstvo" (1993-1996) (*Rectorii Universităţii de Stat din Moldova* (1946-1993), Chişinău, CEP USM, pp. 161-182; AOSPRM, F. 51, inv. 16, d. 1187, ff. 1-52).

[16] *Mihail Iakovlevici Suharev* (1889-?) rus, născut în or. Novocerkassk, Regiunea Armatelor de pe Don, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului de Medicină nr. 1 din Harkov (1929). Felcer al Regimentului nr. 7 al Armatei Cazacilor de pe Don (1907-1918) şi al Armatei nr.9 a Armatei Roşii (1918-1922). Şef de secţie la Sindicatul lucrătorilor din domeniul medical şi sanitar al guberniei Harkov (1922-1928). Aspirant la Institutul de Medicină din Harkov (1931-1933). Şef al Secţiei sănătate a raionului Lozovsk, reg. Harkov (1933-1935). Medic-şef al Spitalului nr. 2 din or. Harkov (1935-1938). Şef al Secţiei sănătate a or. Harkov (1938-1941) şi a regiunii Akmolinsk (azi Astana), RSS Kazahă (1941-1943). În anul 1943 a fost rechemat la dispoziţia Comisariatul Poporului pentru Sănătate al URSS. Comisar al Poporului (Ministru) pentru sănătate al RSSM (1945-1949). Şef de catedră la Institutul de Medicină din Chişinău.

[17] *Vasile Markovici Bondarenko* (1903- ?), ucrainean, născut în s. Iunakivka, ţin. Sumî, gub. Harkov, Imperiul Rus. Audient al cursurilor şcolii juridice din Kiev (1928-1929). În 1931 a fost trimis în RASSM în calitate de judecător. Membru al Curţii Superioare de Justiţie din RASSM (1934-1937). Comisar al Poporului pentru Justiţie al RASSM (1937-1940). Vicecomisar (1940-1941) şi comisar (1944-1952) al Poporului pentru Justiţie al RSSM (*Instituţiile şi nomenclatura sovietică şi de partid din RASSM şi RSSM (1924-1956)*, coord. M. Tărâţă, Chişinău: Cartdidact, 2017, p. 32).

[18] *Alexandru Filipovici Diordiţa* (1911-1996), moldovean, născut în s. Hadrabura, ţin. Ananiev, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Academiei de Finanţe din Leningrad (1938). Învăţător la şcoala elementară din s. Hadrabura (1929-1932). Secretar al organizaţiei comsomoliste al colhozului din s. Hadrabura (1932-1933). Director-adjunct al Direcţiei de Stat pentru economii şi credite din or. Tiraspol (1933-1936). Şef al Secţiei buget al Comisariatului Poporului pentru Finanţe al RASSM (1938-1939). Şef al Secţiei finanţe şi comerţ a Sovietului Comisarilor Poporului din RASSM (1939-1940). Adjunct al comisarului poporului pentru finanţe al RSSM (1940-1941 şi 1942-1946). În timpul războiului a îndeplinit funcţia de director-adjunct al Băncii de economii din Orenburg. Ministru al Finanţelor al RSSM (1946-1955). Preşedinte al Sovietului de Minştri al RSSM şi concomitent Ministru al Afacerilor Externe (1958-1970). În anul 1970 este transferat la Moscova. Prim-locţiitor al preşedintelui Comitetului de Stat pentru Preţuri a Sovietului de Miniştri al URSS (1970-1978). Prim-vicepreşedinte al Comitetului de Stat pentru Preţuri al URSS (1978-1983). Pensionat în anul 1983.

Министру торговли Молдавской ССР тов. Акимову Г.Г.[19]
Начальнику управления искусств тов. Ермуратскому В.Н.[20]
Начальнику управления кинофикации тов. Лихману П.Ф.[21]
Председателю Комитета по делам физкультуры т. Расчетнову В.С.
Ректору Кишиневского госуниверситета тов. Леонову И.Г.[22]
Директору Кишиневского мединститута тов. Сорочан И.Х.[23]

---

[19] *Grigori Grigorievici Akimov* (1903-?) rus, născut în s. Sireți, ținut. Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Comisar al poporului (ministru) pentru comerț al RSSM (1940-1941 și 1943-1951). În evacuare (1941-1943) a fost șef al Secției comerț al Comitetului executiv al regiunii Kuibâșev (astăzi Samara).

[20] *Vasile Nichitici Ermuratschi* (1905-1983) moldovean, născut în s. Arhipo-Osipovka, reg. Kuban, Imperiul Rus, într-o familie de colonişti strămutați de Stolîpin din satul Hârtopul Mic în Caucazul de Nord. Membru de partid din anul 1927. Doctor habilitat în filosofie (1970), profesor universitar (1971). Absolvent al Secției de filosofie a Institutului Profesorilor Roșii, filiala Caucazului de Nord, Rostov-pe-Don (1936), a Facultății de istorie a Institutului Pedagogic dn Chișinău (1950) și a Școlii Superioare de partid de la Moscova (1952). În perioada 1916-1931 a fost angajat în calitate de muncitor la diferte uzine, fabrici, ateliere în reg. Kuban, RSFSR. Lector, lector superior la Catedra de filosofie a Școlii Superioare de partid din Caucazul de Nord (1934-1940). Lector în Secția propagandă și agitație a CC al PC(b)M (1940-1941). Komisar în Armata Roșie (1941-1945). Șef al Secției știință a CC al PC(b)M (1945-1946). Șef al Direcției arte a Sovietului de Miniltri al RSSM (1946-1947). Lector al CC al PC(b)M (1947-1949). Audient al cursurilor Școlii Superioare de partid din Moscova (1949-1952). Cerecetător (1952-1953), secretar științific al Institutului de Istorie, Limbă și Literatură din RSSM (1953-1956). Șeful Secției filosofie (1956-1961) și al Secției istoria gândirii social-politice și filosofice a Filialei Academiei de Științe a URSS (1961-1966). Șef al Secției doctorat a AȘM (1966-1967). Șef a Catedrei de filosofie marxist-leninistă și șef al Secției (Institut) de Filosofie și Drept al Academiei de Științe a Moldovei (1968-1983) (AAȘM, F. 1, inv. 3, d. 7056, ff. 4-7).

[21] *Pavel Fiodorovici Lihman* (1907-?) ucrainean, membru de partid din anul 1932. Șef al Direcției cineficare a Sovietului de Miniștri al RSSM (1944-1952). Secretar al Societății pentru răspândirea cunoștințelor politice și științifice din RSSM (1953-1954) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid*, *op. cit*., p. 114).

[22] *Ivan Grigorievici Leonov* (1900-1972), rus, născut în s. Bahmetievo, gub. Tula, Imperiul Rus. Absolvent al Universității din Rostov-pe-Don (1932). Conferențiar universitar (1947). În anii 1919-1921 a fost angajat în diferite funcții pe linie de partid și comsomol în reg. Tula, RSFSR. Șef-adjunct al Secției învățământ a gub. Tula (1921-1922), șef al Secției învățământ a reg. Tula (1922-1923 și 1924-1925). Șef al Secției agitație și propagandă a Comitetului de partid a reg. Tula (1923-1924). Șef-adjunct al Secției învățământ a reg. Nord-Caicaziene, Rostov-pe-Don (1925-1926). Șef al Secției învățământ în re. Tersk, or. Piatigorsk (1926-1930). Director al Institutului Pedagogic din Rostov-pe-Don (1932-1933) Șef al Secției politice la Stația de mașini și tractoare din reg. Caucazului de Nord (1933-1935). Prim-secretar al Comitetului raional de partid din s. Stepnoe, (1935-1936) și a Comitetului orășenesc de partid Stavropol (1936-1937). În septembrie 1937 este arestat și stă în închisoare până în anul 1939, învinuit de activitate contrarevoluționară. În 1939 este reabilitat și numit director al Institutul Pedagogic din Karaceaevo-Cerkes (1939-1942). Șef-adjunct al Direcției școli superioare a Comisariatului Poporului pentru învățământ al RSFSR (1942-1943). Locțiitor al directorului Școlii Superioare de Diplomație din Moscova (august 1943-ianuarie 1946). Rector al Universității de Stat din Chișinău (19.I. 1946-19.III.1951). (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 105, ff. 46-50.)

[23] *Ipati Cristoforovici Sorocean* (1900-1964), mold., născut în s. Ciorna, gub. Podolsk, Imperiul Rus. A absolvit Institutul de Medicină din Odessa (1926). Dr. în științe medicale, conferențiar universitar. Adjunctul Comisarului poporului (Ministrului) pentru sănătate al RSSM (1944-1947). Directorul Institutului de Medicină din Chișinău (1945-1948). Șef al secției chirurgie a Spital orășenesc nr. 1 din Bălți (1948-1950). Medic-șef al Dispensarului Oncologic Republican (1950-1955). Din anul 1955 – asistent la Catedra de chirurgie generală a Institutului de Medicină dn Chișinău (AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 1, f. 123).

Директору Кишиневского сельхозинститута т. Герасимовичу П.Ф.[24]

Управление Делами Совета Министров Молдавской ССР сообщает, что согласно заключения Министерства Финансов Союза ССР нет оснований для освобождения всех, без исключения, учащихся молдаван средних школ, техникумов и высших ученых заведений Молдавской ССР от оплаты за обучение.

В настоящее время, на основании ряда постановлений и распоряжений Правительства Союза ССР, значительные категории учащихся освобождены от оплаты за обучение. К ним относятся дети рядового, сержантского и старшинского состава, призванного в ряды Советской Армии и флота, дети военнослужащих рядового, сержантского и старшинского состава и партизан, погибших на фронтах Отечественной войны, дети инвалидов Отечественной войны I и II группы, дети офицеров, погибших на фронтах Отечественной войны, пропавших без вести и умерших в следствии ранений, контузий, увечий и заболеваний, полученных на фронтах Отечественной войны.

Кроме того, освобождены от оплаты за обучение инвалиды-пенсионеры и их дети, если пенсия является единственным источником их существования, воспитанники детских домов и иждивенцы рядового, старшинского и сержантского состава Советской Армии и флота, получающие пособие на основании Указа Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 г.

Зам. Управляющего Делами Совета
Министров Молдавской ССР - /Е. Крижевский/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 8, f. 57.
Document original. Text dactilografiat. Fără semnătură autografă.

Doc. 7

1947, iulie 22. Adresa ministrului învățământului al RSSM către președintele Sovietului de Miniștri al RSSM

[24] *Pavel Petrovici Gherasimovici* (1906-?), belorus, născut în s. Niza Hegumen, gub. Minsk, Imperiul Rus. A absolvit Institutul de Medicină Veterinară din Vitebsk (1928) și aspirantura la aceiași instituție (1931). Doctor în științe biologice, conferențiar universitar. Medic în districtul Orșa, reg. Vitebsk, RSS Belorusă (1928-1931). Asistent, conferențiar și șef al Catedrei de fiziologie normală a animalelor domestice la Institutul Zootehnic din Moghilev, cumulând și funcția de director al acestei instituții (1932-1938). Adjunctul directorului (1938-1941) și director (1941) al Institutului Agricol din Smolensk. După evacuarea Institutului Agricol din Smolensk în RASS Ciuvașia (1941) a fost desemnat șef al Catedrei de veterinărie și adjunct al directorului Institutului Agricol din Ciuvașia (1941-1943). Vicepreședinte al Sovietului Comisarilor Poporului al RASS Ciuvașia (1943-1945). Director (1945-1949) și șef al Catedrei anatomia și fiziologia animalelor domestice la Institutul Agricol din Chișinău (ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 8, f. 5; Чувашская энциклопедия: http://enc.cap.ru/?t=prsn&lnk=1390).

Artiom Lazarev, ministru al învățământului, solicită intervenția lui Gherasim Rudi, șeful guvernului, pentru a urgenta executarea Hotărârii Sovietului de Miniștri al RSSM din 17 mai 1947 cu privire la transferarea Tehnicumului agricol din clădirea Institutului Învățătoresc din Tiraspol.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Републичий Советиче
Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской Советской
Социалистической республики

г. Кишинёв, 22 июля 1947 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР

тов. РУДЬ Г.Я.

В здании Тираспольского Учительского Института размещаются Учительский институт, Педагогическое училище, Сельско-Хозяйственный техникум и Фельдшерская школа, что исключает возможность организации нормальной работы педагогических учебных заведений, и качественное усвоение программных дисциплин.

Совет Министров Молдавской ССР 17 мая 1946 года за № 440 вынес постановление о переводе Сельхозтехникума из здания Института, однако до сих пор, несмотря на многократные просьбы директоров Института и Педучилища и ходатайства Министерства Просвещения не принимает никаких мер по выполнению указанного постановления.

Поэтому Министерство Просвещения обратилось за содействием к секретарю ЦК КП(б) Молдавии тов. КОВАЛЮ Н.Г.[25] для приведения в исполнение означенного постановления.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*]
/ЛАЗАРЕВ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 9, f. 160.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[25] *Nicolai Grigorievici Coval* (1904-1970), moldovean, născut în localitatea Camenca, ținut. Balta, gub. Podolsk, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Agricol din Odesa (1929). Agronom-șef al unui colhoz din raionul Kotovsk, reg. Odesa (1929-1940). Comisar al Poporului pentru Agricultură al RSSM (VIII.1940-VII.1945). Președinte al Sovietului Comisarilor Poporului/Sovietului de Miniștri al RSSM (1945-1946), membru al CC al PC(b)M/PCM (1941-1951) și prim-secretar al PC(b)M/PCM (1946-1950). Președinte al Gosplanului RSSM (1960-1967). Vicepreședinte al Sovietului de Miniștri al RSSM (1965-1967). Pensionat în anul 1967.

Doc. 8

1947. Informație cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ pedagogic pentru noul an de învățământ 1947-1948

Grigore Dobândă, șeful Secției instituții de învățământ superior și școli pedagogice a Ministerului Învățământului al RSSM, semnează o notă informtivă cu privire la admiterea studenților în instituțiile de învățământ pedagogic în anul 1947, indicând cifrele planului de admitere și numărul de cereri depuse de candidații la studii, inclusiv numărul persoanelor care au absolvit cursurie de pregătire.

СПРАВКА
о подготовке педагогических учебных заведений
к новому ученому 1947-48 году.

На 6 августа 1947 года педагогические учебные заведения имеют следующее количество заявлений, распределяющихся согласно данной таблице.

№ пп	Наименование учебного заведения	План набора	Окончили подготов. отделения	Подано заявлений			
1.	Кишиневский Пединститут	200	87	202	*121*	169	+29
2.	Тираспольский Учит.Ин-тут	200	94	193	*148*	180	
3.	Бельцский ‘’ - // -	200	64	151	*79*	136	*114*
		600	244[26]	546	*348*	*463*	+29
	Итого по вузам 576 заявлений						
4.	Каларашское педучилище	120	-	121	*78*	78	
5.	Бельцкое -”-	120	-	289	*150*	150	+35
6.	Тираспольское -”-	120	-	178		140	+34
7.	Оргеевское -”-	120	-	138	*110*	110	
8.	Бендерское -”-	120	-	175	*170*	170	+11
9.	Сорокское -”-	120	-	130	*100*	100	+7
10.	Кагульское -”-	120	-	55	*43*	43	
11.	Кишиневское дошкольное	60	-	50	*30*	60	
	В с е г о по педучилищам	900		1136		808 *851*	+87

[26] Suma corectă – 245.

НАЧ.ОТДЕЛА ВУЗОВ И ПЕДУЧИЛИЩ
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР /Г.ДОБЫНДА[27]/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 9, f. 244.
Schiță. Text dactilografiat cu completări înscrise de mână (în textul documentului înscrierile de mână sunt marcate cu text italic). Documentul nu este datat.

Doc. 9

1947, august 20. Proces-verbal nr. 11 al ședinței a biroului organizației de partid a Institutului Pedagogic din Chișinău

În urma discuției articolului „Ce și cum ne învață profesorul Narțov", publicat în ziarul republican „Sovetsckaia Moldavia" și audierii profesorului Narțov, biroul organizației de partid a Institutului Pedagogic din Chișinău consideră insuficiente explicațiile profesorului Naum Narțov cu privire la acuzațiile aduse de autorul articolului menționat și creează o comisie care să investigheze în profunzime cazul și să raporteze autorității de partid până la 10 septembrie 1947.

П Р О Т О К О Л №11
заседания партийного бюро парторганизации Государственного пединститута
от 20 августа 1947 года.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Члены бюро тов.тов. КАРПЕНКО, БАРАНОВСКИЙ, КОРНИЦОВ

[27] *Grigori Stepanovici Dobândă* (1898-?), mold., născut în s. Delacău, jud. Bender, gub. Basarabia, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de fizică și matematică a Universității din Iași (1925). Lector superior și decan al Facultății de fizică și matematică la Institutul Pedagogic din Chișinău (1940-1941). Conferențiar interimar la Institutul Pedagogic Moldovenesc (1942-1944). Șef al Secției instituții de învățământ superior și școli pedagogice a Comisariatului Poporului (Ministerul) pentru Învățământ al RSSM (1944-1948). Director al Institutului de perfecționare a cadrelor didactice, lector superior (1949-1950). Șef al Catedrei de fizică și decan al Facultății de fizică și matematică la Institutul Pedagogic din Chișinău (1945-1960). Lector superior la USM (1960-1962) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 2 ff. 157, 168; F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25 vs; AOSPRM, F. 276, inv. 2, d. 388, ff. 2-4).

Приглашенные: тов. АНОФРИКОВА[28], АМОСОВ, НАРЦОВ[29], НИРКА, СЛОЖИНСКИЙ[30], ТАНАСЕВСКИЙ[31]

Повестка дня:

1. Обсуждение статьи Воронова[32] «Как и чему учит профессор Нарцов», помещенной в газете «Советская Молдавия» от 8-го августа 1947 г.

СЛУШАЛИ: 1. Обсуждение статьи «Как и чему учит профессор Нарцов». Докладывает тов. КОРНИЦОВ.

Тов. КОРНИЦОВ зачитывает доклад.

Тов. КОРНИЦОВ предлагает выслушать профессора НАРЦОВА.

НАРЦОВ – Результатом многолетнего труда является мой курс История Молдавии. По просьбе Пединститута, Министерства Просвещения МССР, ЦК КП(б)М обратилось в ЦК ВКП(б) с просьбой дать отзыв о нашем труде. На основе этого обращения, просмотр курса истории Молдавии был поручен видным историкам. Он рассматривался в ЦК ВКП(б) и в Институте Истории Академии Наук СССР. Затем, меня и тов. ХМЕЛЬНИЦКОГО вызвали в Москву. Там про-

---

[28] *Paraskovia Stepanovna Anofrikova* (1902-?) rusoaică, născută în s. Hopovka, ţin. Karaciai-Cerkesia, Imperiul Rus. A absolvit Institutul Pedagogic „Herzen" din Leningrad (1927) şi doctoratul la acelaşi institut (1935). Doctor în pedagie (1953), conferenţiar (1958). Director al casei de copii din s. Vartemiaghi, reg. Leningrad (1927-1928) şi a casei de copii din Samarkand(1929-1930). Asistent la Catedra de pedagogie a Academiei Pedagogice din Uzbechistan (1931-1932). Aspirant la Institutul Pedagogic din Leningrad (1931-1932). Şef al Secţiei educaţie preşcolară la Institutul Pedagogic din Leningrad (1935). Lector la Catedra de pedagogie a Institutului Pedagogic din Kuibîşev (1935-1942). Pedagog la Şcoala Pedagogică din Kuibâşev (1942-1944). Şef al Secţiei agitaţie şi propagandă a Comitetului raional al Comsomolului din Rîbniţa (1944-1945). Lector (1945-1946), şef al Catedrei de pedagogie şi psihologie (1946-1949), lector superior (1949-1953) la Institutul Pedagogic din Chişinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 24; AOSPRM, F. 51, inv. 3, d. 270, ff. 6-7).

[29] *Naum Arianovici Narţov* (1894-1978), evreu, născut în s. Beriozovka, ţin. Odesa, gub. Herson, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de istorie a Universităţii din Odesa. Pedagog şi director al Institutului Moldovenesc de educaţie publică/Institutul Pedagogic Moldovenesc (1930-1940). În perioada 1941-1944 – angajat al Inst. de istorie al AŞ a URSS. Dr. hab. în istorie (1944), profesor universitar (1945) şi şef al Catedrei de istorie a Moldovei şi al Catedrei de istorie a popoarelor URSS la Institutul Pedagogic de Stat din Chişinău (1945-1947). Cercetător ştiinţific superior la Institutul de Istorie, limbră şi literatură al Filialei Moldoveneşti a AŞ a URSS (1948-1960).

[30] *A.M. Slojinski* - lector la Catedra de marxism-leninism a Institutului Pedagogic din Chişinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 36, f. 6).

[31] *Stepan Semenovici Tanasevschi* (1913-?), moldovean, membru de partid (1923). Absolvent al Facultăţii de matematică şi fizică a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1944). Lector superior cumulard (1945-) la Institutul Pedagogic din Chişinău. Membru de partid 1923 (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 26).

[32] Numele „K. Voronov", cu care au semnat autorii articolului, este, de fapt, pseudonimul luat de istoricul N.A. Mohov şi un filolog.

исходило обсуждение рукописи при участии т.т. ЛЕВЧЕНКО[33], ДЕРЖАВИНА[34], ГРЕКОВА[35], ПАНКРАТОВОЙ[36], АДАМОВА, в процессе которого были указаны серьезные недостатки. После этого обсуждения мы приступили к переработке.

Заявляю, что в статье неверно освещаются факты, это фальшивка, в которой смешано правильное с неправильным.

Весь мой курс Истории Молдавии был напечатан в той же газете «Советская Молдавия». Я читал в редакции газеты лекции и их стенографировали, а потом печатали. Эти же лекции я читал работникам ЦК КП(б) Молдавии, секретарям первичных партийных организаций. 8 стенографистов вели записи. Своих ошибок я не скрыл, а послал рукопись в ЦК КП(б). Мои работы напечатаны.

Эта статья, не что иное, как провинциальная склока – собрали записи студентов и сделали выводы необоснованные. Для критики можно было бы взять стенограммы моих лекций и разобрать их.

Мне приписывается антинаучная периодизация истории Молдавии. Только несведущий человек в истории мог сказать, что периодизация дана по завоеваниям. Такой периодизации нет и я не мог написать такую чушь.

Как можно говорить обо мне, коммунисте, которого на протяжении 10 лет травят фашистские ученые, что я нахожусь в плену буржуазной историографии и разбирая вопрос о происхождении молдавского народа, рассматриваю его, как часть румынского.

---

[33] *Mitrofan Vasilievich Levchenko* (1890-1955) – bizantintinist rus și sovietic. Doctor în științe istorice (1940). A elaborat o recenzie la manuscrisul lui Naum Narțov, în care l-a criticat pe cel din urmă pentru că nu a subliniat suficient rolul slavilor în crearea „poporului moldovenesc", iar istoria Principatului Moldova ești prezentat în spiritul istorijgrafiei românești , dar a recomandat manualul spre publicare, aceasta fiind „un aport conștiincios și prețios la știință" (Pentru detalii: Cozma V., Dolghi A. Primul manual universitar – prima sinteză de istorie a Moldovei. În: *Revista de istorie a Moldovei*, nr. 3 (71), 2007, p. 44).

[34] *Nikolai Sevastianovici Derjavin* (1877-1953) – filolog și istoric slavist sovietic, academician al Academiei de Științe a URSS (1931). A fost unul dintre puținii care, chiar și după moartea lui Marr, a rămas să căute „cele patru elemente" și „sistemul iafetic" în structura limbilor slave. A afirmat că moldovenii ar coborî din populația slavă și a declarat că limba română este limbă slavă (în spiritul teoriilor încrucișării lui Marr). În recenzia manuscrisului manualului lui Naum Narțov Istoria Moldovei susținea „Lucrarea profesorului Narțov este prima operă în literatura istorică sovietică ce se ridică la nivelul cerințelor științei și contemporaneității" (Pentru detalii: Cozma V., Dolghi A., Primul manual universitar – prima sinteză de istorie a Moldovei. În: *Revista de istorie a Moldovei*, nr. 3 (71), 2007, p. 44).

[35] *Boris Dmitrievici Grekov* (1882-1953) – istoric sovietic, academician al Academiei de Științe a URSS (1935). Director al Institutului de Istorie de la Leningrad (1936-1938) și a celui de la Moscova (1938-1947). Director al Institutului de Slavistică (1947-1951). Specialist în istoria veche a Rusiei. În avizul la manualul lui Naum Narțov scrie : „Consider că avem a face cu o carte folositoare. Conceptul cărții merită tot sprijinul nostru. Deși imperfectă, cartea îl familiarizează pe cititor cu Istoria Moldovei" (Pentru detalii: Cozma V., Dolghi A., Primul manual universitar – prima sinteză de istorie a Moldovei. În: *Revista de istorie a Moldovei,* nr. 3 (71), 2007, p. 44).

[36] *Anna Mihailovna Pankratova* (1897-1957) – istoric și activist de partid sovietic, academician al Academiei de Științe a URSS (1953). Autor a circa 200 de lucrări științifice despre istoria clasei muncitoare, a mișcării revoluționare, redactor a mai multe culegeri de documente despre clasa muncitoare, revoluția din 1905-1907, etc. În recenzia la manualul lui Narțov constata că: „Această operă amplă, denumită Istoria Moldovei, reprezintă prima în literatura istorică sovietică lucrare de sinteză a istoriei Moldovei din cele mai vechi timpuri până în zilele noastre. Cartea este destinată să servească drept manual pentru instituțiile de învățământ superior" (Pentru detalii: Cozma V., Dolghi A., Primul manual universitar – prima sinteză de istorie a Moldovei. În: *Revista de istorie a Moldovei*, nr. 3 (71), 2007, p. 44).

Вопрос о происхождении Молдавского народа обсуждается 200 лет. По этому вопросу я ездил на консультации в ЦК ВКП(б) где мне рекомендовали учесть мнение Державина. Я не мог утверждать, что молдавский народ является частью румынского и приписывать мне такие взгляды, это значит лить воду на мельницу реакционных румынских элементов.

Меня упрекают в том, что я много говорю о малоизвестном Прозоровском, но это я могу сказать только, что роль Прозоровского мало знакома автору статьи. Приписывают мне низкопоклонство перед Западом. Этого нет. Говоря о войне России с турцией, я не мог не упоминать об австрийской армии, но я не умалял значения Суворова.

Автор статьи обвиняет меня в том, что у меня двумя-тремя общими фразами сказано об Октябрьской революции. На самом деле, на III-м курсе я ни одного слова не говорил на эту тему, так как ее в программе нет, а на IV-м курсе я читал 60 часов. Рукописи свои я давал студентам для самостоятельной работы по просьбе декана исторического факультета.

Всю эту историю я рассматриваю как стремление группы лиц сорвать и опошлить нашу работу.

ВОПРОСЫ ПРОФЕССОРУ НАРЦОВУ:

1. Сколько лекций вы пропустили в институте и студенты занимались в эти часы по рукописи?

О т в е т: Таких лекций было 4.

2. Рукопись, по которой занимались студенты, сходится со статьями, напечатанными в газете «Советская Молдавия»?

О т в е т: Сходятся.

3. Вы поручали студентам читать рукопись?

О т в е т:Читать не поручал, но давал для самостоятельной работы.

4. Студенты печатали материал по истории Молдавии. Вы это им поручали?

О т в е т: Нет, не поручал.

5. Знали ли Вы, что они печатают?

О т в е т: Не знал.

6. Студенты переписывали Вашу рукопись во время самостоятельных занятий по ней?

О т в е т: Я этим не интересовался.

7. Кроме рукописи, что вы рекомендовали читать студентам?

О т в е т: Студентам рекомендовались первоисточники – Геродот и др. труды, труды основоположников марксизма-ленинизма, в которых говорится об истории Молдавии.

8. Учебная часть знала, что студенты вместо Ваших лекций, самостоятельно изучают рукопись?

О т в е т: Знала.

9. Может вы сами сделали сокращенный вариант вашей рукописи, который попал к студентам, так как тексты сходятся?

О т в е т: Когда человек хочет сделать провокацию, то он использует все. Конечно. Материал рукописи и конспекты сходятся. Эта провокация давно готовилась. В ней участвуют человек 20.

10. Чем Вы это объясняете?

О т в е т: Я могу объяснить это.

11. Вы предполагаете, или знаете, что за Вороновым скрывается группа лиц и что это действительно есть следствие провокации?

О т в е т: Я отвечаю за свои слова.

ВЫСТУПИЛИ:

тов. БАРАНОВСКИЙ – Мы все знакомы со статьей Воронова. Постановление ЦК ВКП(б) об идеологической работе обязывает нас самым серьезным образом и самокритично подойти к обсуждению важнейших и принципиальных вопросов, поднятых в критических замечаниях статьи. При обсуждении я просил бы всех обратить серьезное внимание на обвинение, которое в статье адресованно дирекции и парторганизации (зачитывает соответствующий отрывок из статьи) и подвергнуть критике недостатки и ошибки в нашей работе.

тов. АМОСОВ – Профессор Нарцов неверно построил свое выступление, в котором он подчеркивал свое знание истории Молдавии, ссылаясь на ряд известных имен историков, которые рецензировали его работу и этим хотел доказать, что он не мог сделать таких ошибок. Статья и не отнимает его эрудиции. Нужно признать, что в преподавании истории Молдавии у нас есть много недостатков. Не нужно было давать студентам рукопись. Лучшие студенты (как МАЗНИКЕР) говорят, что профессор НАРЦОВ читает лекции хорошо, но есть недочеты, которых не должно быть. Постановления ЦК ВКП(б) об идеологической работе по-настоящему до нас не дошли. Нам еще много надо работать по поднятию идейно-политического уровня преподавания.

Я, как методист, могу сказать, что две лекции профессора НАРЦОВА, на которых я был, оставили у меня хорошее впечатление. Но лекций прочитано не две, а много, и как они читались, я не знал.

От профессора НАРЦОВА мы требуем больше чем от других. История Молдавии предмет новый и при его чтении надо тщательно готовиться. Студенты печатали материал курса и говорят, что им их дал профессор НАРЦОВ. Нельзя давать перепечатывать неопубликованные лекции. Записи лекций студентов надо всем нам проверять, так как они переписывают неверно. Мы сличали рукопись профессора НАРЦОВА и записи студентов и установили сходство. Слушая профессора НАРЦОВА нельзя допустить, чтобы он сделал такие ошибки.

Необходимо создать авторитетную комиссию, которая подробно бы изучила вопрос и сделала бы заключение. Нам дан в печать сигнал, который имеет важное значение, он должен мобилизовать нас на еще большее внимание к по-

становке преподавания.

тов. ЗИЛЬБЕРГ[37] – при обсуждении статьи нужно всякие предводящие моменты (личности, автор) оставить в стороне. Перед нами печатный документ, на основании которого мы должны вести обсуждение.

Дискуссия эта не может не затрагивать нас, но надо проявить устойчивость и разобраться спокойно и было бы лучше если бы профессор НАРЦОВ раскрыл перед нами, что автор хочет доказать.

Статья выдвигает ряд обвинений нам как организации.

В статье в основном поднято четыре вопроса:

1. О недобросовестном отношении к преподаванию.
2. Вопросы истории Молдавии.
3. Вопросы русско-молдавских отношений.
4. Обвинение дирекции и парторганизации в том, что мало проверяли.

По 1 и 4 вопросам надо принять, что автор статьи прав: у нас много недостатков, их надо вскрыть и выжить. По 2 и 3 вопросам надо серьезно, по-научному разобраться, дать ответ, опровергнуть неверное обвинение.

Нельзя критику воспринимать как удар, а надо спокойно доказать и где нужно признать или опровергнуть. Надо выделить специальную комиссию для изучения этого вопроса.

Тов. КОРНИЦОВ – Поддерживаю предложение товарищей о создании комиссии из компетентных лиц, которые могли бы глубже разобрать этот вопрос. Предварительная сверка дает основание предполагать, что материал, на который сослался автор статьи, не является записью студентов, а скорее есть сокращенная рукопись, которую сделал сам профессор НАРЦОВ.

Я могу почти утверждать это, и студенты сами говорят, что им конспект, с которого они печатали, давал профессор НАРЦОВ. В записи весь курс истории Молдавии и если она появилась, то ответственность за ее происхождение должен нести сам Нарцов. Мы должны, не взирая на лица и авторитет, прямо сказать, что профессор НАРЦОВ иногда не отличается скромностью. В процессе работы у каждого коммуниста могут быть ошибки. Важно уметь их признать и поправить, а у профессора Нарцова не всегда это есть. Надо ему глубже проанализировать свои труды и подойти самокритично.

Тов. НИРКА – Я присутствовал на ряде выступлений профессора Нарцова, беседовал с аспирантами, которыми он руководит. Аспиранты в целом довольны руководством профессора Нарцова, но отмечают, что он допускает иногда поверхностный подход, как, например, говоря о том, что диссертацию легко сделать и защитить. В своих выступлениях профессор НАРЦОВ часто ссылается на большие авторитеты и тем самым стремится доказать, что его положения вне сомнения.

---

[37] *Samuil Izraelevici Zilberg* (1906-?) evreu, absolvent al Institutului Pedagogic din Harkov (1932). Mobilizat în Armata Roșie (1941-1946). Lector și lector superior la Catedra de marxism-leninism a Institutului Pedagogic din Chișinău din anul 1946 (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 5).

Мы уважаем печать. В статье правильно указывается, что в преподавании допускаются неточности, что рукопись давалась студентам для самостоятельного изучения, вместо лекций. Выступая сегодня профессор НАРЦОВ употребил ряд неподходящих выражений. Можно и нужно было бы без них обойтись.

Тов. ТАНАСЕВСКИЙ – Пресса для нас авторитет. Это верно. Но пресса печатает и дискуссионный материал. Предположение профессора НАРЦОВА о тенденциозности статьи правильно. Статья является собранием разных вопросов, а если она дискуссионная, то надо бы ее разобрать по отдельным принципиальным разделам. По статье выходит, что профессор НАРЦОВ учит студентов только ошибочным положениям. Если это серьезная дискуссионная статья, то она могла бы идти не под псевдонимом. Необходимо, что правильно в статье признать и дать в печать реабилитирующий материал.

Тов. КАРПЕНКО – Выступающие товарищи правильно отметили, что профессор НАРЦОВ допустил большую ошибку, давал рукопись в руки студентам. Он знал, что студенты печатают рукопись и не запретил, а для тех, кто занимается подстреканием, мы сами дали материал. Статья правильно сигнализирует по некоторым вопросам. Надо более серьезно подходить самостоятельно изучить рукопись вместо слушания лекцией, а это у нас было. Нам предъявлены очень серьезные обвинения. Нужно создать авторитарную комиссию для научного изучения вопроса.

Тов. ЗИЛЬБЕРГ – Ставлю в известность, что один товарищ (фамилия не называется) мне заявил, что он имеет отношение к этой статье, читал ее до печатания в газете и что это не творческая статья, а статья, рассчитанная на то, чтобы окончательно заклеймить не так учебник, как его автора. В статье идет речь о вопросах всем известных и ее цель заклеймить. Тенденциозность статьи для меня ясна и это надо учесть.

Тов. НАРЦОВ – Должен сказать, что у меня нет зазнайства, а есть уверенность в своем деле. Я очень счастлив, что вам удалось всесторонне подойти к вопросу. Все методические положения в статье неправильны, есть более серьезные ошибки над исправлением которых мы сейчас работаем.

Тов. КОРНИЦОВ – У нас нет достаточных оснований опровергнуть положения, выдвинутые в статье. Комиссия должна подойти объективно и серьезно к этому вопросу.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

В газете «Советская Молдавия» от 6 августа 1947 г. помещена статья «Как и чему учит профессор НАРЦОВ».Партийное бюро, ознакомившись с критическими замечаниями, изложенными в указанной статье и сличив их с содержанием конспекта по истории Молдавии, взятого у студента III-го курса исторического факультета тов. ОТЯН, с объяснениями профессора НАРЦОВА по поводу статьи УСТАНОВИЛО:

1. При сличении стать с рукописями по истории Молдавии профессора Нарцова, по которым он читал лекции студентам III и IV курсов исторического факультета, выявлено:

1/ что в рукописях по истории Молдавии дается периодизация по социально-экономическому принципу;

2/ по вопросу о происхождении Молдавского народа в рукописи по истории Молдавии указано: «что решающую роль в формировании Молдавского народа играл Славянский элемент, в частности Юго-Западная Русь». (стр. 12).

3/ о древних греках, как нации, в рукописи ничего не сказано.

4/ о междоусобных воинах после смерти Александра Доброго в рукописях написано: «После смерти Александра Доброго, в связи с возникшей династической междоусобицей, в которой приняли деятельное участие соседние Польша и Венгрия, а также под влиянием надвигавшихся полукольцом с юга турецко-татарских полчищ, княжество приходит в сильный упадок и разрываются на части. Молдавия была доведена до того, что платила дать трем враждебным между собой государствам одновременно. (стр. 26)

5/ что касается замечаний в статье о Северной войне Петра I, о походе русской армии под руководством Миниха в 1739, о разгроме турецкой армии под Фокшанами в 1789 году, о роли Украинского казачества в XVII веке в освобождении молдавского народа, об опустошении южной части Бессарабии в результате войн, о заселении Бессарабии, о генерале Прозоровском. – то профессор Нарцов признает, что эти критические замечания верны, но в такой трактовке он не видит ошибки.

2. Объяснение на восьми страницах, предоставленное профессором НАРЦОВЫМ по поводу напечатанной статьи в газете «Советская Молдавия» бюро признает неудовлетворенным. Профессор НАРЦОВ, давал объяснение, подошел к нему не самостоятельно, категорически отрицая критические замечания статьи по вопросам: классовой войны, смены общественных формаций, характеристики исторических событий, происхождения и определения нации и об освободительной роли русского народа.

3. Бюро считает необходимым, для более глубокого и всестороннего изучения материалов по указанным вопросам, создать комиссию в составе: зав. кафедрой марксизма-ленинизма тов. СЛУЦКОЙ К.О., декана исторического факультета т. ГОЗУН А.П.[38], старшего преподавателя основ марксизма-ленинизма тов. КОРНИЦОВА Г.М. и зам. директора по учебно-научной части тов. АМОСОВА П.А. Заключение комиссии предоставить к 10 сентября 1947 года.

[38] *Andrei Procopievici Gozun* (1910-1989), născut în s. Dubovo (Dubău), gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1937). Lector superior, vicedirector pentru învățământul cu frecvență redusă, director (1937-1939, mai-iulie 1941) al Institutului Pedagogic din Tiraspol. Mobilizat în Armata Roșie (1941-1945). Șef-adjunct al Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M (1946-1947). Decan al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Chișinău (1947-1950). Lector superior, șef al Catedrei de marxism-leninism (1951, 1954-1958 și 1960-1961) și al Catedrei de istorie a Institutului Învățătoresc (Pedagogic) din Bălți (1950-1964). Lector superior la Catedra de filosofie și comunism științific a Institutului Pedagoic din Tiraspol (1964-1973) (Буторина М.А., Стратиевская И.К., Стратиевский К.В., Хохлов В.А. *Ректоры Приднестровского университета им Т.Г. Шевченко*, Тирасполь, 2005, cc. 31-33).

4. Бюро также считает, что конспект по истории Молдавии взятый в основу статьи, напечатанной в газете «Советская Молдавия» от 6 августа с.г. является копией рукописи по истории Молдавии профессора НАРЦОВА за исключением первых шесть страниц этого конспекта.

5. В процессе чтения лекций по истории Молдавии на III и IV курсах исторического факультета имели место случаи (4-5), когда профессор НАРЦОВ не является на лекции по болезни и студенты, по разрешению декана исторического факультета тов. ГОЗУНА самостоятельно изучили историю Молдавии по рукописи профессора НАРЦОВА.

6. Бюро признает, что партийная организация и дирекция института не осуществила до конца постановление ЦК ВКП (б) по идеологическим вопросам и в частности по вопросам преподавания социально-экономическим дисциплинам и постановке политико-воспитательной работы с профессорско-преподавательским составом института.

7. Бюро считает, что со стороны дирекции и парторганизации мало уделено внимания контролю преподавания истории Молдавии: лекции профессора НАРЦОВА почти не посещались, отчет о его работе не был заслушан ни на бюро, ни на Ученом Совете, взаимные посещения лекций не практиковались. Поэтому критика автора статьи по адресу лекции и партбюро правильна.

СЕКРЕТАРЬ ПАРТБЮРО [*Подпись*] /КАРПЕНКО/.

Sursa: AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 7, ff. 17-21, 29-34.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 10

1947, august 27. Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău pe numele secretarului CC al PC(b)M

Rectorul Ivan Leonov cere susținerea și intervenția secratarului CC al PC(b)M pentru a determina autoritățile Ministerului de Interne al RSSM să-și evacueze structurile din clădirile care i-ai fost repartizate Universității pentru cazarea profesorilor delegați la Chișinău și a studenților.

№1947 27 августа 1947 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ
товарищу ЗЫКОВУ И.С.[39]

Довожу до Вашего сведения, что 20 августа с.г. госуниверситетом получено здание занимаемое МВД Молдавской ССР по ул. Гоголя.

Сейчас мы принимаем все меры к освоению этого здания и к проведению хотя бы самого минимального ремонта.

К сожалению, оказалось, что это здание требует большого ремонта.

Оно имеет только 50% остекления, не хватает до 40% оконных переплетов, а имеющиеся оконные переплеты, в своем абсолютном большинстве, сгнили и требуют замены. Железная кровля протекает и требует ремонта, электропроводка требует капитального ремонта и замены электроарматуры; также нуждается в капитальном ремонте канализация и водопровод.

Все эти недостатки будут устраняться в течение учебного года с таким расчетом, чтобы просуществовать год без особого ущерба в учебном процессе.

Самым же основным недостатком является то, что МВД отказалось сдать Университету два двухэтажных здания, занимаемых отделом кадров, хозотделом МВД и правительственной связью. Не передан Университету и хоздвор с надворными постройками.

Если в ближайшие 10 дней МВД будет удерживать за собой название здания, то Университет вынужден будет, не имея помещения для общежития, разместить студентов в учебном здании.

Некуда размещать и приезжающих по назначению Министерства высшего образования СССР научных работников. При таком положении мы вынуждены будем больше половины всего учебного здания занять под общежитие и квартиры, что вновь затруднит проведение учебной и научной работы и не позволит развернуть новых лабораторий и учебных кабинетов.

Без хоздвора с надворными постройками мы не имеем мест для слада топлива, помещений для автомашин, ремонтной мастерской, санпропускника, прачечной и т.п.

Прошу Вас оказать содействие Университету и предложить МВД немедленно освободить небольшое двухэтажное здание, где остался отдел кадров и хозотдел и к 1-му января освободить второе здание, занимаемое связью, а также хоздвор с надворными постройками.

РЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА [*Подпись*] /ЛЕОНОВ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 101, ff. 50-51.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[39] *Ivan Semion Zîkov* (1903-?) rus, născut în s. Alferovka, gub. Voronej, Imperiul Rus. Nu a participat la acțiuni militare în anii războiului sovieto-german (1941-1945). Secretar CC al PC(b)M (1945-1949). Deputat în Sovietul Suprem al RSSM (1947-1949). La 9 februarie 1949 a fost „transferat” în alt serviciu în afara RSSM.

Doc. 11

1947, septembrie 9.

„Cu privire la acordarea asistenței instituțiilor de învățământ superior în procesul de pregătire pentru anul universitar 1947-1948". Hotărârea nr. 862 a Sovietului de Miniștri al RSSM

În condițiile pline de incertitudine ale începutului de an școlar 1947-1948, Sovietului de Miniștri al RSSM decide să se implice și să acorde asistență instituțiilor de învățământ superior pentru a reuși să îndeplinească planul de admitere și să-și completeze statele de personal, pentru a reuși să-și repare blocurile de stduii și căminele pentru cazarea studenților și a le asigura cu material de foc pentru sezonul rece al anului.

Верховный Суд МССР

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 862

9 сентября 1947 г. г. Кишинев

Об оказании помощи высшим учебным заведениям республики в подготовке к 1947-1948 учебному году.

В целях дальнейшего укрепления материально-технической базы высших учебных заведений Молдавской ССР и лучшей подготовки их к новому 1947/48 учебному году, Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать Министерство просвещения Молдавской ССР (тов. Лазарева). Управление по делам искусств при Совете Министров Молдавской ССР (т. Ермуратского), Ректора Государственного университета тов. Леонова и директоров: Медицинского института тов. Сорочана и Сельскохозяйственного института тов. Герасимовича:

1) обеспечить набор учащихся на 1 курс высших учебных заведений согласно приложению;

2) к 15 сентября 1947 г. укомплектовать высшие учебные заведения профессорско-преподавательским составом;

3) обеспечить проведение ремонта учебных корпусов и общежитий высших учебных заведений, с окончанием работ не позднее 15 сентября 1947 года;

4) к этому же сроку обеспечить завоз топлива на отопительный сезон 1947/48 года.

2. Разрешить Министерству просвещения Молдавской ССР (т. Лазареву) увеличить внелимитные ассигнования на капитальный ремонт высших педагогических учебных заведений на 250,0 тыс. рублей, за счет общих ассигнований по республиканскому бюджету Министерства просвещения МССР, из них: по Кишиневскому педагогическому институту на 100.0 тыс. рублей, Тираспольскому учительскому институту на 100.0 тыс. рублей и Бельцскому учительскому институту на 50.0 тыс. рублей.

3. Обязать Кишиневский, Тираспольский и Бельцский горисполкомы:

а/ оказывать высшим учебным заведениям всемерное содействие и помощь в вопросах окончания ремонта, завоза топлива, оснащения мебелью учебных корпусов, общежитий;

б/ выделить до 15 сентября с.г. для ремонта институтов за счет своих лесозаготовок лесоматериалы:

Кишиневский горисполкомы – всего 100 кбм.
в т.ч. для Госуниверситета 25 ”
-”- Мединститута 25 ”
-”- Пединститута 20 ”
-”- Госконсерватории 10 ”
-”- Сельхозинститута 20 ”

Тираспольский горисполком для учительского института – 25

Бельцский горисполком для учительского института – 15

4. Выделить высшим учебным заведениям г. Кишинева мебели, из числа получаемой согласно распоряжению Совета Министров Союза ССР № 2891-р от 24/III-1947 года, на 100 тысяч рублей, в том числе

Госуниверситету – 30,0 тыс. рублей
Пединституту – 20,0 ” ”
Медицинскому инст. – 20,0 ” ”
Госконсерватории – 15,0 ” ”
Сельхозинституту – 15,0 ” ”

5. Отменить пункт 2-й Постановления Совета Министров Молдавской ССР № 935 от19 сентября 1946 года и пункт 4-й Постановления Совета Министров Молдавской ССР № 442 от 24 мая 1947 года в части передачи механическому заводу Министерства местной промышленности двухэтажного здания, занимаемого временно Министерством здравоохранения под инфекционную больницу.

6. Обязать Министерство здравоохранения Молдавской ССР /тов. Сухарева/ не позднее 15/IX-1947 года передать Министерству просвещения Молдавской ССР, указанное в пункте 5, здание для разрешения в нем общежития Педагогического института.

7. Обязать Министерство торговли /т. Акимова/ обеспечить снабжение столовых Высших учебных заведений овощами и картофелем согласно контингентов.

П р о т о к о л ь н о:

Просить Министерство высшего образования СССР:

1. Выделить Кишиневскому Государственному университету:

а/ для оснащения вновь передаваемого ему здания мебели на 70 тысяч рублей;

б/ на приобретение учебно-научного и хозяйственного оборудования и пополнение библиотеки 1300 тысяч рублей.

2. Выделить Кишиневскому сельскохозяйственному институту дополнительно на оснащение учебных корпусов и общежитий 350 тысяч рублей.

3. Просить Министерство здравоохранения СССР выделить Кишиневскому медицинскому институту мебели на 30 тыс. рублей.

Председатель Совета Министров
Молдавской ССР Г.РУДЬ

И.о. Управляющего Делами
Совета Министров Молдавской ССР Е. КРИЖЕВСКИЙ

Приложение
к Постановлению Совета Министров МССР № 862 от 9 сентября 1947 г.

П Л А Н
приема учащихся на 1 курс высших учебных
заведений Молдавской ССР

Наименование министерств и учебных заведений	Прием на 1 курс
Всего по Молдавской ССР	1325
В том числе:	600
Министерство просвещения МССР	200
1. Кишиневский педагогическом институт	200
2. Бельцский учительский институт	200
3. Тираспольский учительский институт	50
Управление по делам искусств	50
4. Кишиневская Госконсерватория	475
Министерство высшего образования СССР	275
5. Кишиневский Госуниверситет	200
6. Кишиневский сельскохозяйственный институт	200
Министерство здравоохранения СССР	200
7. Кишиневский медицинский институт	

И.о. Управляющего Делами
Совета Министров Молдавской ССР Е. КРИЖЕВСКИЙ

Sursa : ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 44, f. 122-125.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 12

1947, septembrie 9. Proces-verbal nr. 3 a adunării închise a organizației primare de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți

Comuniștii organizației primare de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți discută despre scrisoarea secretă a CC al PC(b) din întreaga Uniune cu privire la cazul profesorilor Kliueva și Roskin, identificând printre membrii colectivului pedagogic al Institutului și în contingentul de studenți, și acuzând totodată, persoanele, care idolatrizează cultura, știința și civilizația occidentală „burgheză". Biroul de partid decide să lupte cu fenomenul idolatrizării „Occidentului putred" și a culturii bugheze, identificând mai multe metode și instrumente în acest sens.

ПРОТОКОЛ № 3
ЗАКРЫТОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ
БЕЛЬЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА

от 9-го сентября 1947 г.

Присутствовало: членов ВКП/б/ -12 чел.
кандидатов – 6 чел.

Председатель от УК КП/б/М – тов. ТИТОВ
Секретарь ГК КП/б/М – тов. КАЙДАЛОВ

Председатель – КОНЕВ Н.Я.[40]
Секретарь – ГУТЕРМАН И.С.[41]

Повестка дня:

[40] *Nikolai Iakovlevici Konev* (1905-?) rus, absolvent al Școlii Superioare de partid din Moscova (1944). Doctor în științe istorice (1951). Lector, conferențiar (1947-1951) și șef al Catedrei de marxism-leninism (1947-1949 și 1950-1951) la Institutuk Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 33, f. 6).

[41] I*rina Solomonovna Guterman* (1911-?) evreică, absolventă a Institutului Pedagogic din Kiev (1932). Lector superior, profesor de limbă rusă la Institutul Învățătoresc din Bălți din anul de învățământ 1947/1948 (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 33, f. 5).

1. О закрытом письме ЦК ВКП/б/ По делу профессоров КЛЮЕВОЙ и РОСКИНА /докл. тов. ТАРАТИН Г.А.[42] – директор института/.

СЛУШАЛИ: Доклад директора института тов. ТАРАТИНА Г.А.

По докладу выступили т.т.

Ст. преподаватель КАЦМАН Е.А.[43], зам. секретаря партбюро ПРОЩЕНКО В.К., секретарь УК КП/б/М тов. ТИТОВ, ст. преподаватель тов. ВАЙСМАН М.М.[44], студентка II-го курса тов. КНОБЕЛЬ, быв. зав. военной кафедрой тов. ГИЕНКО[45], представ. ЦК КП/б/М тов. ЧЕРНОВ, зав. кафедрой основ марксизма-ленинизма тов. КОНЕВ Н.Я.

тов. КАЦМАН – Капиталистическое влияние сказалось на некоторой части нашего студенчества. Отдельные студенты прошлого выпуска, особенно почтительно относились к преподавателям, получившим образование в буржуазных странах.

Министерство Просвещения не продумало составление программ по английскому языку для английского отделения. Программа составлена из расчета часов для русского отделения, что не дает возможности пройти со студентами нужный объем программного материала. Пришлось заняться собственным творчеством.

Что касается воспитания студенчества в нужном нам направлении, я думаю существуют много источников воспитания. Прежде всего необходимо воспитывать студенчество через преподаваемый предмет. Лексический материал по моему предмету я составляю таким образом, что студенты сумеют пользоватьсяи большим политическим материалом.

---

[42] *Gheorghi Alekseevici Taratin* (1904-?), rus, născut în or. Arhanghelsk, gub. Arhanghelsk, Imperiul Rus. Sursele sunt contradictorii în ce privește instituția de învățământ superior pe care a absolvit-o: în unele documente este înregistrată informația precum că a absolvit două instituții: Universitatea de Stat din Rostov și Institutul Pedagogic din Moscova (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 7.), alte documente indică că ar fi absolvit doar Universitatea din Caucazul de Nord (1929) (ANRM, F. 3243, inv.1, d. 29, f. 6.). Dosarul personal nu se păstrează în arhiva USARB. Mobilizat în Armata Roșie (1941-1945). Director al Școlii pedagogice din Bălți (1945-1946). Director (1945-1949), lector superior, profesor de literatură rusă și șef al Catedrei de limbă și literatură rusă (1946-1949) la Institutul Învățătoresc din Bălți.

[43] *Evghenia Abramovna Kațman*, absolventă a Institutului Pedagogic din Leningrad (1938). Lector superior la Catedra de limbă și literatură rusă (1946-1949) și șef (interimar) al Caterei de limbi străine (1947-1948) la Institutul Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 6).

[44] *Mihail (Moise) Matveevici Vaisman* (1919-?), evreu, născut în or. Birzula, gub. Herson, RSS Ucraineană. Absolvent al Facultății de filologie a Universității de Stat din Odesa (1941). Lector superior (din 1946), profesor de limbă și literatură rusă și decan al Facultății de istorie și filologie a Institutului Învățătoresc din Bălți (decembrie 1947-1 septembrie 1948) (AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 322, f. 85, 92).

[45] *Piotr Grigorievici Ghienko* (1899-?), rus, născut în ținut. Korociansk, gub. Kursk, Imperiul Rus. Absolvent al Academiei Militare „M.V. Frunze" din Moscova, locotenent colonel. Mobilizat pe fronturile războiului sovieto-german (1941-1945). În octombrie 1945 a fost transferat de la Comitetul Unional pentru Școala Superioară în postul de lector și șef al Catedrei militare la Institutul Învățătoresc din Bălți (1945-1949) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 11).

Горком партии нами мало интересуется. Представители Горкома редко посещают нас, наши партийные собрания, не беседуют с нами.

В данное время я лично не готовлюсь к сдаче кандидатского минимума, т.к. перегружена работой. Однако и я, и преподавательница английского языка тов. КАРЧЕВСКАЯ много работаем над повышением своей деловой квалификации. Для студентов я прочитаю в течение первого семестра две лекции на темы: «Великие трагики античности», «Шекспир – великий английский драматург».

Не согласна с мнением докладчика о том, что необходимо часто посещать студенческие общежития; я считаю, то преподаватели должны заниматься этими посещениями только по заданию дирекции.

ПРОЩЕНКО В.К. – В прошлом учебном году воспитательная работа среди студенчества была поставлена чрезвычайно слабо. Многим студентам не были привиты самые элементарные правила поведения: студенты в здании института щелкали семечками, курили, в коридорах валялись окурки. По общественным наукам студенты не получили прочных знаний. В прошлом году во время экзаменов студент – активный комсомолец ПОПОВИЧ говорил о том, что в Сталинской Конституции записано, что крестьянская семья имеет право на один га земли; другой студент утверждал, что газета «Искра» привозилась в Россию из Праги через Румынию.

В нынешнем учебном году потребуется более усиленная воспитательная работа со студенчеством, т.к. 75 процентов из вновь принятых не знают советской школы.

Не могу согласиться с высказыванием тов. КАЦМАН о том, что в студенческих общежитиях преподаватель должен бывать только по особому заданию дирекции; чем больше преподаватель будет посещать общежитие и беседовать со студентами, тем скорее и лучше будет воспитываться наше студенчество в духе коммунистической морали.

Тов.ТИТОВ – Мне хотелось бы услышать мнение коммунистов о том, какая им требуется помощь со стороны Уездного Комитета Партии. Докладчик и выступающие товарищи слабо критиковали Уездный Комитет и Городской Комитет Партии за недостаточную помощь с их стороны партийной организации института.

КЛЮЕВА и РОСКИН не единичны, а поэтому коммунистам института нужно четко и много работать над повышением своего идеологического уровня. Нужна особая воспитательная работа с преподавателями института, которые получили образование не в нашей стране; четко и упорно нужно воспитывать наших студентов. Студенты нашего института в большинстве своем только освободились от румынского ига, а поэтому с ними придется работать особенно много. Задача партийной организации, дирекции и преподавателей заключается в том, чтобы перевоспитывать ту часть преподавателей, которые жили и просвещались в буржуазных странах. Ведь кадры решают все, а в нашем институте некоторые преподаватели не понимают советского строя, не уясняют себе движущих сил нашего

общества; они в большинстве своем являются защитниками культуры Западной Европы. В своих воспитательных беседах мы обязаны представить лучшие образцы величия советской науки, техники, культуры. Мы должны показать мужество и непревзойденный героизм нашего советского народа.

Гнилой буржуазной культуре в беседах, докладах, лекциях должна быть ярко противопоставлена глубокая содержанием наша советская жизнь, творчество нашего народа, богатсво советской науки и техники, высокая культура наших городов, особенно Москвы и Ленинграда.

Нам известны случаи /их много/, когда люди, получившие высшее образование в капиталистических государствах и знающие много языков, ничего не смыслят в строении вселенной и др. Мы должны нести ответственность за то, что держали в стенах нашего института студента-шпиона, который продавал интересы нашего государства и посажен на десять лет.

В своем докладе тов. ТАРАТИН поставил ряд конкретных задач по воспитанию преподавателей и студентов. Надо нам идти от азов, чтобы заложить прочный фундамент по воспитанию патриотического долга. Нужно ставить доклады на темы: «Деградация буржуазной культуры», «Моральный облик советского гражданина» и др. Кафедра марксизма-ленинизма должна быть ведущей в деле воспитания вверенного нам состава. Уездный Комитет Партии и Горком Партии до сих пор очень мало помогали институту. Уездный Комитет Партии слушал директора института, однако ни один пункт из принятого решения не осуществлен в институте.

Тов. ВАЙСМАН – Практическим выводом из письма ЦК ВКП/б/ о деле РОСКИНА и КЛЮЕВОЙ является необходимость пересмотреть каждому преподавателю и задуматься над идейной направленности своих лекций. Факты низкопоклонства имеют место в среде некоторой части студенчества, как например, студент СИСТЕР увлекался румынской литературой, критикует советских преподавателей с точки зрения «хорошего тона»; также комсомолец ГЕЛЬФАНД следует его примеру. Внешний облик части студенчества: бляхи румынских гимназий, выцветшие куртки и румынские фуражки свидетельствуют о том, как трудно им расставаться со всем прошлым.

Наши преподаватели кафедры молдавского языка и литературы не принимают участия в разработке современного молдавского языка. Преподаватель ЩУКА[46] не владеет марксистской методологией, в результат чего не может дать должной оценки фактам литературы прошлого. Преподаватели кафедры молдавского языка ЩУКА и МАРИНА порой пользуются оборотами салонной ру-

[46] *Maria Haritonovna Șciuca* (1905-?), moldoveancă, născută în s. Florești, ținut. Soroca, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolventă a Facultății de filosofie și filologie a Universității din Iași (1936). A fost angajată în calitate de învățătoare de limbă română la gimnaziul din Edineț (1936-1938), la școala medie din s. Baraboi (1940-1941) și la școala nr. 1 din Bălți (1944-1945). Lector superior (1945-1958) și șef al Caterdei de limbă și literatură moldovenească (1946-1950) la Institutul Învățătoresc din Bălți (AUSARB, F. 1, inv.3, d. 363, ff. 1-6; ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 7).

мынской речи, в результате чего преобладающее большинство студентов левобережья совершенно не понимают многих выражений, мыслей и фраз.

Недостаточную роль в области воспитания студенчества играет комсомольская организация инстиуттуа.

тов. КНОБЕЛЬ – В прошлом учебном году многие студенты недооценивали значение лекций по основам марксизма-ленинизма, наблюдалась плохая посещаемость данных лекций. Путем большой воспитательной работы студенты осознали важность этого курса, и сейчас с интересом изучают эту науку.

В начале прошлого учебного года имели место факты нездоровых взаимоотношений между некоторыми студентами русских и молдавских отделений. В течении года студенчество нашего института сплотилось в хороший и дружный коллектив.

Тов. ГИЕНКО – В Министерство Просвещения Молдавии не особенно серьезно отнеслись к вопросу подбора преподавательского состава нашего института. Сложилось такое впечатление, что некоторой частью преподавателей просто заполнили вакантные места. На совете института и на заседаниях кафедр мало занимались вопросами воспитательного характера. Горком и Уездный Комтет Партии не вникали в работу инстиута, никогда не беседовали с преподавательским составом. Такие преподаватели, как РОЛЛЬ[47], БУЛАТ[48], КОЛЕСНИКОВА[49], РОЗЕНТАЛЬ[50] не следят за событиями современной жизни. Стенная газета в инситуте не на должной высоте, не освещает жизни института.

Тов. ЧЕРНОВ – В докладе тов. ТАРАТИНА хорошо освещено значение закрытого письма ЦК ВКП/б/. Тов. ТАРАТИН критически отнесся к недостаткам воспитательной работы в прошлом учебном году.Прения по докладу проходят недостаточно активно. В нашей республике особенно сильны пережитки капитализма в сознании и экономике. Большая часть местной интеллигенции, воспитанная в буржуазном духе, не переродилась еще.

---

[47] *Nelea Azzraelievna (Nesia Izraelievna) Roll* (1908) evreică, născută în or. Bălți, ținut. Bălți, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolventă a Universității din Cernăuți. În timpul războiului sovieto-german s-a evacuat în reg. Saratov și a fost angajată în școli medii din regiune în calitate de învățătoare de geografie. Lector superior și șef al Catedrei de științe ale naturii și geografie a Institutului Învățătoresc din Bălți (1945-1949) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 7; d. 33, f. 6).

[48] *Teodora Dmitrievna Bulat* (1901-?) moldoveancă, născută în s. Cornești, ținut. Bălți, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolventă a Facultății de Agronomie din Chișinău a Universității din Iași. Dosarul de arhivă consemnează faptul că în perioada războiului sovieto-german a locuit „pe teritoriile ocupate" în or. Bălți. În septembrie 1945 a fost transferată de la Școala Pedagogică din Bălți în postul de lector, responsabil de predarea disciplinei „Zoologia" la Catedra de științe ale naturii și geografie la Institutul Învățătoresc din Bălți (1945-1949) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, ff. 7, 61; d. 33, f. 6).

[49] *Haritina Ivanovna Colesnicova* (1912-?) ucraineancă, născută în s. Lipoveni, ținut. Bălți, gub. basarabia, Imperiul Rus. Absolventă a Universității din Iași. Dosarul de arhivă consemnează faptul că în perioada războiului sovieto-german a locuit „pe teritoriile ocupate" și a predat chimie la gimnaziul din or. Bălți. Lector superior (profesor de chimie) la Catedra de științe ale naturii și geografie a Institutului Învățătoresc din Bălți (1945-1949) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 7, 61; d. 33, f. 6).

[50] *Boris Efimovici Rozental,* absolvent al Universității din Iași (1937). Lector superior la Catedra de fizică și matematică a Institutului Învățătoresc din Bălți (1945-1949) (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 7).

Господство советской идеологии не говорит о том, что изжито влияние буржуазной идеологии со стороны некоторой части населения. Неустойчивая часть интеллигенции низкопоклонствует перед культурой запада и оказывает свое отрицательное воздействие. Воспитание молодежи в духе патриотизма, в духе национальной гордости - основная задача партийной организации института, дирекции, профессорско-преподавательского состава, В прошлом году слабо работала кафедра основ марксизма-ленинизма, слабо преподавались исторические дисциплины. Задача дирекции института заключается в том, чтобы обеспечить преподавание данных наук на высоком идейном уровне. Дирекции необходимо контролировать работу преподавателей. Не все преподаватели данного института овладели марксистской методологией. Вопросам идеологической работы в данном институте не придавалось нужное значение. С преподавателями РОЛЛЬ, КОЛЕСНИКОВОЙ, БУЛАТ, РОЗЕНТАЛЬ и др. здесь не работали. В институте отсутствует критика и самокритика, здесь живучи «приятельские» отношения. В течении прошлого года не было ни одного глубокого разбора лекций преподавателей. Незнание со стороны большей части преподавательского состава молдавского языка отражается на воспитании студенчества. Партийной организации института и дирекции необходимо в ближайшее время организовать для преподавателей, не знающих молдавский язык, кружок по изучению его. Нужно организовать ряд лекций и докладов, разоблачающих профашистскую и буржуазную культуру.

Тов. КОНЕВ – Работа института в прошлом учебном году мне мало известна. Недостаточно я еще ознакомлен с преподавательским составом, Надо, однако, полагать, что преподаватели, жившие и получившие образование в Румынии, очень далеки от марксистских наук. Нужно здесь, в институте, заняться политическим образованием преподавательского состава.

Наше студенчество нуждается в большой воспитательной работе, в идейной направленности. Плохо, что кафедра основ марксизма-ленинизма не обеспечена штатным составом преподавателей. Библиотека нашего института крайне бедна. Она остро нужлается в пополнении марксистско-ленинской литературой.

Не согласен с мнением выступивших товарищей о том, что всю работу по политическому воспитанию преподавателей должна взять на себя кафедра марксизма-ленинизма. Эту работу должна возглавить парторганизация.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ДОКЛАДЧИКА тов. ТАРАТИНА

Отрадно, что на нашем партийном собрании присутствуют представители партийных организаций города, уезда, республики. Нужно признать, что в работе института есть много недочетов, совсем слабо мы занимались воспитанием наших кадров. С критикой и указаниями выступивших по вопросам идеологической работы в нашем институте я совершенно согласен. Считаю, что для повышения политического образования преподавателей необходимо в институте

в самое ближайшее время организовать марксистско-ленинскую учебу, несмотря на то, что некоторые преподаватели посещают вечерний Университет марксизма-ленинизма.

Директору института и заместителю по научной и учебной работе нужно систематически контролировать работу преподавателей и оказывать им действенную помощь.

Кружок по изучению молдавского языка будет немедленно организован. Молдавский язык в русских группах вводим за счет седьмых и восьмых часов факультативных дисциплин.

Вопросам естественно-научной пропаганды мы не уделяли должного внимания, вследствие чего отдельные студенты состояли певчими в соборе. Нужен единный фронт проведения воспитательной работы среди студенчества. Чем сильнее будет контакт со студенчеством, тем скорее мы достигнем намеченной цели.

Решение партийной организации по закрытому письму ЦК ВКП/б/ должно служить программой наших действий.

/Постановление прилагается/.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
партийного собрания парторганизации Бельцкого
Государственного Учительского Института.
от 9 сентября 1947 года.

Заслушав и обсудив доклад директора Института тов. Таратина «Закрытое письмо ЦК ВКП/б/ о деле профессоров Клюевой и Роскина», партийное собрание парторганизации Бельцкого Учительского института глубоко осуждает антипатриотические и антигосударственные поступки профессоров Клюевой и Роскина, которые руководствуясь соображениями личной славы и ложной популярности за границей, не устояли перед домогательствами американских разведчиков и передали американцам важное открытие советской науки – препарат для лечения рака, являющееся собственностью Советского государства, советского народа.

Партийное собрание парторганизации Бельского Учительского института, изучив причины серьезного неблагополучия и морально-политическим состоянием некоторых слоев нашей интеллигенции, вскрытые ЦК ВКП /б/ и выводы из дела Клюевой и Роскина, сделанные Центральным комитетом нашей партии констатирует, что:

1. Факты низкопоклонства перед современной буржуазной культурой Запада имеют место в сознании и практике работ некоторых преподавателей института /Ролль, Булат, Колесникова, Розенталь/, чрезмерно превозносящих высшие учебные заведения и профессуру румынских университетов.

Эти настроения низкопоклонства имеют место и в сознании некоторых студентов /Систер, Пироган, Савин, Руссу, Игнатенюк[51], Гавронский/, чрезмерно увлекающихся французской революционной буржуазной литературой, не желающих изучать русскую литературу и русский язык, зачитывающихся детективной бульварной литературой, идеализирующих ряд реакционных румынских писателей, превозносящих быт так называемой «золотой» румынской молодежи, стремящихся к пустому, рабскому, слепому подражанию западноевропейским образцам одежды и внешним манерам слащавой вежливости.

2. Политико-воспитательная работа проводится от случая к случаю, связана, главным образом, с юбилейными датами и кампаниями.

Кружки работают плохо, как научные, так и политические, охвачена лишь незначительная часть студенчества. Литературные вечера, проводятся очень редко. Досуг студентов обычно сводится к «танцулькам». Доклады на тему внутреннего и международного положения ССР также проводятся редко.

Ряд существенных недостатков имеет место в работе кафедры марксизма-ленинизма. Они связаны, главным образом, с отсутствием преподавателей, которые бы излагали курс на родном языке для студентов.

3. Над повышением своего идейно-политического уровня преподаватели работают недостаточно. Только несколько преподавателей являются слушателями вечернего университета Марксизма-Ленинизма, остальные работают самостоятельно, но их работа не контролируется и не направляется партийным бюро. Коммунисты Кирстя[52], Бурда, Куропатченко и другие не работают над повышением своего идейно-политического уровня и общекультурного ~~уровня~~, а партийное бюро требований к ним не предъявляет.

4. Стенная печать в институте работает слабо. Газеты выходят преимущественно к юбилейным датам и не освящают широко вопросы коммунистического воспитания. Студкоровский коллектив не создан.

5. В результате недостаточного изучения студенческого коллектива в институт пробирались случайные лица.

6. Имеют место и факты подмены делового, принципиального решения вопросов отношениями приятельскими, личными, в результате чего ряд недостатков в преподавании и организации воспитательной работы не подвергались принципиальной большевистской критике.

---

[51] *Alexandru Ignateniuc* – student la Facultatea de științe ale naturii și geografie a Institutului Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 67 vs).

[52] *Ignat Fiodorovici Chirstea* (1911-?) moldovean, născut în s. Tocilă, ținut. Ananiev, gub. Herson, Imperiul Rus. În 1945-1946 – doctorand la Institutul de Istorie din Leningrad al Academiei de Științe a URSS. Mobilizat în Armata Roșie (1941), dar a fost rănit și demobilizat. După 1941 s-a evacuat în RSS Uzbekă și a ocupat postul de zampolit al Atelierului de producție a armamntului la Uzina „Lazăr Kaganovici" din Taşkent. După reevacuare, a fost numit director (interimar) al nou-înființatului Institut Învățătoresc din Bălți și a ocupat această funcție în martie-iulie 1945. Lector, profesor de istorie (1945), adjunct al directorului pentru învățământul cu frecvență redusă (1945-1949), șef al Cursurilor de pregătire pentru admitere în învățământul superior (1960-1961) și șef al sectorului administrativ-gospodăresc la Institutul Învățătoresc din Bălți (1945-1949) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 61; AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 7, f. 10-11).

Исходя из вышеизложенного, общее партийное собрание

П О С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Считать важнейшим делом партийной организации института: направить всю работу по идеологическому воспитанию преподавателей и студентов и в соответствии с известными решениями ЦК ВКП/б/ о журналах «Звезда» и «Ленинград», репертуаре драматических театров и выводами, сделанными ЦК ВКП/б/ в закрытом письме о деле Клюевой и Роскина.

2. Провести решительную борьбу с фактами низкопоклонства перед буржуазной культурой Запада, имеющими место среди некоторых преподавателей и студентов института.

а/ Прочесть для студентов и преподавателей института ряд лекций по вопросам коммунистической морали, противопоставив ее тлетворной, человеконенавистнической морали буржуазии. План проведения этих лекций разработать партийному бюро совместно с зав. кафедрой педагогики коммунистом Бородавкиным[53] до 15/IX-47 года.

б/ Прочесть ряд лекций из плана замечательных людей – русских ученых, изобретателей, общественно-политических деятелей, писателей, внесших огромный вклад в развитие национальной и мировой культуры и проложивших новые пути к ее вершинам. План проведения этих лекций разработать коммунистам т. т. Коневу, Таратину, Вайсман к 18/IX-47 года.

в/ Пересмотреть работу кафедр, содержание лекций и научно-исследовательских тем с точки зрения их идейной направленности, подчиненности актуальным задачам социалистического строительства, воспитание высокого сознания, долга и ответственности перед советским государством.

3. Считать святой обязанностью каждого коммуниста, преподавателя и студента института вести повседневную работу по повышению идейно-политического уровня:

а/ Партийному бюро повседневно интересоваться, направлять и контролировать работу коммунистов и преподавателей института по повышению их идейно-политического уровня. Секретарю партийного бюро периодических на партийных собраниях информировать партийную организацию о работе отдельных коммунистов по повышению идейно-политического и общекультурного уровня

[53] *Nicolai Petrovici Borodavchin* (1885-1952) – moldovean, născut în or. Bălți, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Pedagogic din Odesa. În timpul războiului sovieto-german a fost angajat în calitate de șef al Secției orășenești de învățământ în localități din Caucaz și reg. Ural. După demobilizare a fost angajat șef al Secției raionale de învățământ Orhei. Lector, șef al Catedrei de pedagogie și psihologie (19.XI.1945-15.VIII.1949), director adjunct pentru activitatea științifică și didactică (1945-1948) și șef al Secției Studii la Institutul Învățătoresc din Bălți. Șef al Catedrei de pedagogie și psihologie la Institutul Învățătoresc din Tiraspol (1949-1952) (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 8; F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 7, 61; ANRM, Filiala Traspol, F. 225, inv. 1, d. 57, f. 9; d. 94, f. 16).

б/ Провести в первом полугодии 1947/48 учебного года теоретические конференции по следующим темам: «Основные черты марксистско-ленинского диалектического метода», по книгам Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и «Империализм как высшая стадия капитализма». В сентябре месяце провести доклад об итогах дискуссии по философским вопросам. Подготовку и проведению теоретической конференции и доклада поручить кафедре основ Марксизма-Ленинизма, возглавляемой коммунистом тов. Коневым.

в/ На общих собраниях студентов и преподавателей практиковать постановку лекций и докладов по вопросам внутреннего и международного положения СССР, не реже одного раза в месяц. Подготовку и организацию лекций возложить на секретаря партийного бюро.

г/ Провести научную студенческую конференцию, посвященную 30-й годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции в СССР. Подготовку и проведение конференции поручить коммунистам т. т. Бородавкину, Кацман, Гутерман и Коневу.

4. Партийному бюро повседневно руководить и направлять работу комсомольской организации, обеспечив коммунистическое влияние на молодежь и борьбу с проявлениями чуждой буржуазной идеологии с среде студенческой молодежи.

5. Партийному бюро оживить работу стенной печати, широко освящая вопросы коммунистического воспитания. Создать студкоровский актив. Добиться регулярного выхода стенной газеты и бюллетеней.

6. Партийное собрание требует от коммунистов повысить политическую бдительность, повседневно изучать студенческий коллектив, тщательно подходить к подбору преподавательских кадров и набору студентов в институт, систематически посещать общежитие, изучать настроения студенчества, пресекая проявления враждебной нам буржуазной идеологии.

7. Обязать коммунистов, не владеющих молдавским языком, регулярно посещать кружок по изучению молдавского языка.

8. Шире практиковать лекции на научно-просветительные темы, борясь со всевозможными предрассудками в сознании отдельных студентов.

9. Имеющие место факты подмены делового принципиального решения вопросов личными приятельскими отношениями, должны быть изжиты.

Необходимо шире развернуть критику недостатков, невзирая на лица, добиваясь, таким образом, быстрого и решительного их устранения.

10. Партийному бюро повседневно осуществлять контроль за выполнение настоящего постановления.

Председатель собрания	[*Подпись*]	/КОНЕВ/
Секретарь собрания	[*Подпись*]	/ГУТЕРМАН/

Sursa: AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 3, ff. 17-25.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 13

1947, septembrie 11-12. Proces-verbal nr.10 al ședinței închise a organizației primare de partid a Universității de Stat din Chișinău

Organizația primară de partid a Universității de Stat din Chișinău a pus în discuție scrisoarea secretă a CC al PC (b) al întregii Uniunii despre cazul profesorilor Kliueva și Roskin. Rectorul Ivan Leonov, raportorul principal, a constata că Universitatea este o instituție sovietică de învățământ superior foarte tânără și astfel de fapte și acțiuni „antistatale și antipatriotice" nu există, manifestându-și speranța că „nici nu vor exista în viitor". Totodată, rectorul și membrii adunării de partid au menționat că printre angajații Universității și printre studenți sunt foarte multe persoane care au „locuit cea mai mare parte a vieții lor în condițiile unor state capitaliste și au absolvit școli și universități peste hotare". În acest context, comuniștii de la Universitate au menționat rolul important al păstrării vigilenței politice și al educației politico-ideologice a personalului științifico-didactic și al studenților.

П Р О Т О К О Л № 10
закрытого партийного собрания Кишиневского Госуниверситета,
состоявщегося 11 и 12 сентября 1947 года

ПРИСУТСТВУЮТ – 56 чел. из них: членов ВКП/б/ - 43 чел.,
кандидатов -13 чел. Всего в организации 63 чел.
ОТСУТСТВОВАЛИ: по уважительным причинам 5 чел.
по неуважительным – 2 чел.

Повестка дня:

1. Обсуждение закрытого письма ЦК ВКП/б/ о деле профессоров Клюевой и Роскина – докладчик тов. ЛЕОНОВ И.Г. /Ректор Университета/.

СЛУШАЛИ: Закрытое письмо ЦК ВКП/б/ о деле профессоров Клюевой и Роскина.

Письмо ЦК ВКП/б/ с материалами о деле профессоров Клюевой и Роскина зачитывает Ректор Госуниверситета т. ЛЕОНОВ И.Г. и выступает о недостатках в работе Госуниверситета.

Письмо ЦК ВКП/б/ о деле профессоров Клюевой и Роскина и весь материал по этому вопросу, с которыми мы имели возможность ознакомиться, заставляют нас, партийную организацию Университета, особо критически посмотреть на всю нашу работу в Университете. Это письмо ЦК Партии обязывает нас усилить бдительность на всех участках работы Университета и со всей большевистской

принципиальностью, на основе самокритики, искоренить всякие отклонения в нашей научной, преподавательской, воспитательной работе, от задач, поставленных в решениях ЦК ВКП(б) об идеологической работе и указаниях нашего вождя и учителя тов. СТАЛИНА в деле подготовки кадров, способных строить коммунистическое общество.

Наш Университет новый. Мы только что вступили в наш второй учебный год. Руководствуясь решением Союзного Правительства, пользуясь поддержкой и помощью в работе со стороны ЦК КП(б) и Совета Министров Молдавии, а также городских организаций, коллективу Университета удалось в течении полутора лет, совершенно на чистом месте создать Государственный Университет и теперь уже обеспечить самые необходимые условия для учебной и научной работы. Кишиневский Государственный Университет еще очень нуждается в большой помощи со стороны Министерства Высшего Образования СССР, местных республиканских организаций в деле приобретения необходимого учебного, научного и хозяйственного оборудования, в пополнении библиотеки, в организации и расширения лабораторий и учебных кабинетов.

На днях Совет Министров СССР, по нашему ходатайству и при поддержке нашей просьбы Молдавским Правительством и Министерством высшего Образования СССР, дополнительно ассигновал на учебно-хозяйственное оборудование и на пополнение библиотеки один миллион триста тысяч рублей. Это поможет Университету выйти из затруднительного положения. Но мы вправе рассчитывать и на то, что будущий бюджетный год представит нам возможность широко организовать материальную базу для учебной и научной работы Университета.

Сейчас же, располагая учебными зданиями, ассигнованиями, оборудованием, небольшим количеством книг в библиотеке, мы вправе требовать от профессорско-преподавательского персонала, от всего коллектива работников Университета самого серьезного отношения к столь ответственным задачам, поставленным перед нами, как перед работниками высшей школы, Партией и Правительством. Обстановка, в которой работает Университет своеобразна, сложна и особенно обязывает всех нас учитывать местные условия.

Длительная оккупация Бессарабии румынскими и немецкими захватчиками привела Молдавию и ее народ к большой экономической и культурной отсталости. Здесь особенно еще живут пережитки капитализма в сознании людей, чем объясняется наличие фактов всяких предрассудков, некультурности и не всегда добросовестного отношения к социалистической собственности, к интересам Советского Государства.

За три истекших года после освобождения Молдавии от румынских захватчиков, Партией и Правительством много сделано для развития экономики этой молодой советской республики, для подъема культурного уровня населения, но еще очень много предстоит сделать в этой области. Кишиневский Государственный Университет обязан активно включиться в эту работу, чтобы помочь обе-

спечить расцвет всех высоких творческих сил и способностей освобожденного молдавского народа.

Останавливаясь на деле профессоров Клюевой и Роскина можем констатировать, что подобных фактов антигосударственных и антипатриотических поступков в нашем молодом Университете нет и я хочу быть уверенным, что не будет им места во всей нашей работе на будущее. Вместе с этим, следует остановиться на ряд фактов из жизни и работы нашего Университета подтверждающих, что еще не все у нас в порядке в области идеологической работы, в постановке учебной и научной работы.

Среди научных работников да и среди студентов мы имеем немало таких, которые большую часть своей жизни провели в условиях капиталистической среды и окончили средние и высшие учебные заведения за границей. Над этой группой людей, еще до сих пор довлеет авторитет учебных заведений, в которых они учились, им свойственно некоторое низкопоклонство перед культурой буржуазных стран, где они росли и воспитывались.

Со стороны некоторых лиц преклонение перед западной культурой иногда переходит в попытки дискредитировать советские учебные заведения, достижения советской науки и культуры. Эта группа людей предпочитает на педагогической и научной работе в Университете в первую очередь лиц, окончивших Ясский, Бухарестский и Парижский и др. университеты.

1. Нам приходится учитывать, что население Бессарабии долгие годы не могло получить образование ни в каких других вузах как в Ясском, Бухарестском и т.п. Университетах. Молодежь не могла учиться иначе, как только в буржуазных гимназиях, лицеях и реальных училищах.

Мы вовлекаем в студенческую среду и в коллектив научных работников представителей бессарабского населения и в первую очередь молдаван. Не хватает нам еще большой и систематической работы среди них с целью искоренения всяких пережитков капитализма в их сознании. Из всего количества студентов более 250 человек местного населения, ранее обучавшихся в буржуазных средних школах. Среди 70 человек профессоров и преподавателей – 15 человек молдаван и лиц из местного населения, окончивших зарубежные высшие учебные заведения. Эти цифры обязывают руководство Университета и партийную организацию нести большую систематическую работу среди этого контингента людей.

2. Ограниченность книжных фондов в нашей библиотеке и отсутствие необходимых учебников по тем или иным дисциплинам, заставляют студентов пользоваться старыми учебниками, которые они находят или в букинистических магазинах, или в городских библиотеках, а то просто на руках у знакомых, у друзей и т.п. Да и сама наша библиотека вынуждена покупать иногда хотя и допущенную, но старую литературу и давать ее студентам за отсутствием другой. Студенты еще не привыкли к самостоятельной работе, к критической оценке и не совсем правильно могут понять изложение в той или иной книге. В этой обла-

сти у нас нет пока систематической помощи студентам со стороны профессоров, доцентов, преподавателей.

Они не всегда знают, какой книгой пользуется студент и далеко не всегда помогают студентам разобраться в ней.

Слабо поставлена еще и библиографическая работа в библиотеке. Библиотека должна будет при помощи кафедр, разобраться в каждой, в первую очередь, старой книге прежде чем ее предлагать студенту.

3. Преподавание дисциплин общественно-гуманитарного цикла: марксизма-ленинизма, истории, литературы, языка в прошлом году проходило еще на недостаточно высоком педагогическом и культурном уровне. Преподавание всех разделов языка и литературы было поручено молодым, год тому назад окончившим Саратовский Университет, преподавателям.

Лучше стояло дело с преподаванием по кафедре марксизма-ленинизма и истории СССР. Эти кафедры были укомплектованы более квалифицированным составом опытных преподавателей, из которых большинство имели степень и звание.

Основной же недостаток был в том, что руководство Университета не организовало систематического контроля за преподаванием этих дисциплин. Почти не было взаимного посещения лекций преподавателей марксизма-ленинизма и истории, а застенографирована только одна лекция по марксизму-ленинизму. Лекции по истории, по марксизму-ленинизму у некоторых преподавателей проходили без необходимого использования наглядных учебных пособий. Так например: жалуются студенты на то, что лекции доцента Ковчегова П.А.[54] часто бывают неувлекательными, недостаточно насыщены примерами из современной общественной жизни и литературы. Несмотря на большой ценный материал, приводимый в лекциях, они часто бывают недоходчивыми. Студенты скучают и у нового нашего преподавателя марксизма-ленинизма тов. Соболевой. Плохо усваиваются знания нового преподавателя по новой истории тов. Мунтян[55]. Часть студентов лекции не записывают или записывают их неаккуратно. Записи лекций не интересовали преподавателей и последние не помогали студентам умело

[54] *Pavel Alexandrovici Kovcegov* (1892-1989), rus, absolvent al Facultății de drept a Universității din Moscova. Dr. hab. (1957), profesor universitar (1963). Transferat în anul 1946 de la Institutul de Economie și Finanțe din Moscova la Universitatea de Stat din Chișinău. Șef al Catedrei de marxism-leninism (1946-1949), al Catedrei de materialism dialectic (1950-1951) și al Catedrei de filosofie (1949-1964) la Universitatea de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 56, f. 17; *Profesorii Universității de Stat din Moldova* (1946-2001), Dicționar istorico-biografic, Chișinău, USM, 2001, p. 116.)

[55] *Mihail Pavlovici Muntean* (1922-1983) moldovean, născut în s. Cioburciu, ținut. Tiraspol, gub. Herson, Imperiul Rus. Înmatriculat la Facultatea de Istorie a Institutului Pedagogic Moldovenesc din Tiraspol (1939). Mobilizat în Armata Roșie (1941). Absolvent al Universității din Kiev (1946). Asistent la Catedra de istorie a URSS a Universității din Kiev (1946-1947). Lector superior, conferențiar universitare la Catedra de istorie a URSS din 16.XI.1947, șef al Catedrei de Istorie a Moldovei la Universitatea de Stat din Chișinău până în anul 1983. (Ion Niculiță. Profesorul universitar Mihail Muntean –omul vremurilor obscure. În: *O utopie devenită realitate: învățământul superior în RSS Moldovenească – de la planificare la reproducere/* coord. Rotaru, Liliana, Chișinău, 2020, pp. 249-256).

записывать и конспектировать лекционный материал. Этот недостаток следует отнести почти ко всем кафедрам.

В течение более половины истекшего учебного года неудовлетворительно работали семинары по марксизму-ленинизму. Это, пожалуй, объясняется теми порочными методами семинарской работы, которые установлены по вузам страны. Эти методы заключаются в том, что студенты не получившие предварительного задания, приходят без подготовки и занятия на семинаре ограничиваются вопросами преподавателя и ответами студентов, или же длительными разъяснениями преподавателей. Во второй половине такой метод был упразднен и теперь на семинарах заслушиваются предварительно подготовленные студентами доклады. Это сразу повысило активность студентов и стало создавать навык к самостоятельной работе.

Организованные студенческие теоретические кружки по философии и истории партии явились хорошим началом для углубления знаний студентов и для их самостоятельной работы. К сожалению, эти кружки работают не совсем по плану и с достаточно серьезным отношением студентов к ним. Студенты посещали занятия крайне неудовлетворительно.

2. Особо следует остановиться на преподавание истории Молдавии. Курс истории Молдавии, начатый в прошлом году, читался нашими доцентами МОХОВЫМ[56], МЕЩЕРЮКОМ[57] и ГРОСУЛ. Главным недостатком в этой работе следует отметить отсутствие программ и учебников. Получалось так: что в работе над этим курсом каждый преподаватель был предоставлен сам себе. Программа по истории Молдавии еще несколько лет тому назад былы разработана работающими в Пединституте проф. Нарцовым, но она до сих пор не утверждена ЦК КП(б) Молдавии и Министерством высшего Образования СССР. у самого профессора Нарцова теперь вскрываются такие ошибки, которые никак не позволяют пользоваться его программой и монографиями.

---

[56] *Nikolai Andreevici Mohov* (1904-1983) rus, născut s. Mostovoe, ţin. Krasnodar, reg. Kuban, Imperiul Rus. Doctor habilitat în ştiinţe istorice, profesor universitar, membru-corespondent al AŞM (1972). Absolvent al Facultăţii de istorie a Universităţii din Leningrad (1925). Conferenţiar interimar la Catedra de istorie a URSS la Institutul Pedagogic din Chişinău (1945-1946) şi la Universitatea de Stat din Chişinău (1946-?). Şef al Sectorului de istorie a Institutului de istorie, limbă şi literatură a Bazei Moldoveneşti a Academiei de Ştiinţe a URSS (1947-?) (AOSPRM, F. 51, inv. 2, d. 697, ff. 1-7; К.В. Стратиевский, Слово об ученом-гуманисте. В: *Stratum plus*, nr. 6, 2004, cc. 11-12; Demir Dragnev, Ion Valer Xenofontov N.A. Mohov (1904–1983), fiu de întreprinzător, promotor al istoriografiei oficiale, intelectual cu dublă gândire. În: *Studia Universitatis Moldaviae* , 2022, nr.10(160), pp. 46-56).

[57] *Ivan Ivanovici Meşceriuk* (1899-?), rus, născut în or. Bolgrad, ţin. Izmail, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al secţiei de istorie a Institutului Învăţământului public din Odesa (1926). Doctor în ştiinţe istorice (1946), conferenţiar universitar. Numit şef de catedră şi conferenţiar universitar la Institutul Pedagogic din Chişinău la 18 martie 1941. În timpul războiului germano-sovietic s-a evacuat în RSS Uzbekă (1941-1943) şi în or. Groznâi (1943-1944). Conferenţiar la Catedra de istorie a URSS (17.VIII.1944-3.X.1945) la Institutul Pedagogic din Chişinău. Cercetător ştiinţific superior la Institutul de Istorie, Limbă şi Economie a Bazei moldoveneşti a Academiei de Ştiinţe a URSS ((1945-1946). Conferenţiar la Catedra de istorie a URSS la Universitatea de Stat din Chişinău (1946-1959), decan al Facultăţii de istorie a Universităţii de Stat din Chişinău (2.IV.-19.IX.1952). (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 302, f. 3-4, 7, 9, 104-105).

В марте прошлого года Министерство Высшего образования СССР поручило составить программу вновь организованному Кишиневскому Госуниверситету, но мы не в состоянии были справиться с этим из-за неукомплектованности кафедры истории СССР и некоторого противодействия со стороны самого Нарцова и Министерства Просвещения Республики. Не могли включиться наши работники кафедры и в составление учебника по истории Молдавии тем более, что оно находилось монопольно в руках этого неудачного профессора Нарцова.

Перед нами стоит задача – в течение текущего учебного года составить программу по истории Молдавии с привлечением к этому делу работников Научно-Исследовательского Института истории и языка Молдавии и других историков.

Не было по-настоящему разработанных и утвержденных программ по молдавскому языку и литературе, преподаваемых на молдавском отделении Университета. Соответственно указаниям Министерства высшего образования СССР, в течение истекшего года, Университет разработал программы, привлекая к этом работников Научно-Исследовательского Института, Педагогического института и Министерства Просвещения МССР. Программы посланы на утверждение Министерству Высшего Образования СССР и в ближайшее время, по-видимому, будут утверждены.

Поскольку по таким дисциплинам, как история Молдавии, история языка и литературы нет учебников, необходимо систематическое наблюдение за преподаванием и активное участие и других Университета в составление учебников.

3. В области политического воспитания студенчества можно признать, что у нас не было каких-либо выступлений, носящих антиобщественный, антисоветский характер, что имело место в других вузах г. Кишинева. Все же наша агитационно-пропагандистская работа среди студенчества страдала большими недостатками. Еженедельные политзанятия по текущей политике посещались студентами крайне не аккуратно, студенты относились к ним несерьезно, а руководители этих студенческих кружков текущей политики относились безразлично к тому, посещают ли студенты занятия и как участвуют в работе кружка.

Во второй половине истекшего года доходило до того, что срывались занятия по текущей политике, студенты манкировали этими занятиями. Здесь, к сожалению, отличился историко-филологический факультет. Большинство студентов не аккуратно читали газеты, мало интересовались журналами и, несомненно, слабо осведомлены в вопросах внутренней и международной обстановки, что подтвердилось многими ответами на экзаменах даже успевающих студентов.

Несерьезно наше студенчество относилось и к посещению различных вечеров, собраний, имеющих большое политическое и общекультурное значение. Нередко комитету Комсомола приходилось тащить своих членов на эти собрания, вечера и лекции.

Тот факт, что значительная часть студенчества избегает всяких докладов, эпизодических лекций и всегда аккуратно посещает танцы, говорит о полити-

ческой и культурной отсталости молодежи, вступившей в стены Университета. Нашей партийной организации, комсомолу, всему профессорско-преподавательскому персоналу еще много придется поработать, чтобы направить всю воспитательную внеучебную работу на задачи коммунистического воспитания. К сожалению, многие из профессорско-преподавательского состава не считают своим долгом учавствовать в воспитательной работе студентов.

4. Слабо работает еще наша комсомольская организация. Очень часто комсомольцы не показывают положительного примера. Многие комсомольцы не стоят впереди ни в учебе, ни в дисциплине. В комсомольской работе у нас еще много формальности, заседательской суеты и очень не хватает индивидуальной работы с отдельными комсомольцами для оказания помощи стать в числе настоящих, достойных членов ленинско-сталинского комсомола.

5. Начатую идейно-воспитательную работу с профессорско-преподавательским составом следует считать пока еще скромным началом и требующим осуществления больших мероприятий в этом году.

Организационный и работающий в прошлом году философский кружок для профессоров и преподавателей охватить крайне недостаточное количество работников. Весь остальной состав оставался вне систематического политического образования. Часть его, конечно, работала самостоятельно над произведениями Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина, но партийная организация не была осведомлена о работе каждого профессора и преподавателя над повышением их политического уровня. Доклады на философских кружках и на теоретических конференциях слабо посещались научными работниками. Со стороны ректората принимались меры к организации работы некоторых преподавателей над повышением своей квалификации путем подготовки к сдаче кандидатского минимума. Недостаточно было охвачено этими мероприятиями преподаватели, нуждающиеся в сдаче кандидатского минимума. Всего занималось в кружке по подготовке кандидатского минимума 8 человек. Все предметы по кандидатскому минимуму сдала тов. Юраш[58]. Остальные не сдали ни одной дисциплины.

6. Неудовлетворительно была поставлена у нас работа со служащими и работниками Университета. Контингент этих работников насчитывает более 130 человек. В числе этого состава больше половины работников – молдаване. Часть этой группы рабочих и служащих впервые поступила на государственную рабо-

[58] *Ana Gheorghievna Iuraș* (1911-?), evr., născută în or. Soroca, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolventă a Facultății de filologie a Universității din Iași (1932) și a Facultății de limbă franceză a Universității din Cluj (1937). În vara anului 1940 revine în Basarabia de la Târgoviște, unde a predat limba franceză la liceul din acest oraș și se angajează la școala nr. 9 din Bălți. În perioada războiului sovieto-german s-a evacuat în or. Soci, reg. Krasnodar. Din septembrie 1944 - prof. de limbă latină și limbă franceză, lector la Catedra de „limbă și literatură moldovenească" a Institutului Pedagogic din Chișinău (1944-1946). Din 25.IX.1946 a fost transferată la Universitatea de Stat din Chișinău în calitate de lector, profesor de limbă franceză. Șef interim al Catedrei de limbi străine a Universității de Stat din Chișinău (10.I.-12. VII.1948.) (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 25, ff. 1; ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 15, f. 69-70, 213-214; F. 1961, inv. 1, d. 6, f. 13; d. 146, f. 25).

ту, некоторые из рабочих мало грамотны или даже неграмотны. Проводимая работа среди них/кружки по текущей политике, эпизодические беседы и доклады/ далеко еще не охватывают запросы этой категории работников в повышении их идейно-политического и культурного уровня.

7. Научно-исследовательская работа в Университете в период первого года его существования, не могла быть достаточно развернута. Неукомплектованность кафедр, отсутствие необходимого оборудования, недостаток книг в библиотеке – все это не содействовало организации научно-исследовательской работы. Несмотря на эту сложную обстановку, все же некоторыми научными работниками выполнена большая часть намеченной работы и часть из них будет закончена к 30-й годовщине Социалистической Революции. Некоторая группа работников приготовила статьи и отдельные брошюры для издания, некоторые были уже отпечатаны, так напр.: проф. Андреев В.Н.[59], доцент Мохов Н.А., доцент Гросул Я.С., доцент Ковчегов П.А. и др. Тематика научно-исследовательской работы, составленная Университетом, и посланная в Министерство Высшего Образования СССР, представляет актуальную и научную ценность и злободневна. Весь недостаток в нашей научно-исследовательской работе заключается в том, что научные работники, взявшие тему или приступившие к ней, затягивают работу, игнорируют сроки. Часть же подходит робко к работе над своей тематикой. Это особенно касается работников кафедры марксизма-ленинизма и истории.

В этом году мы будем добиваться, чтобы план на научно-исследовательскую работу Университета выполнялся. Для этого, несомненно потребуется организация большой помощи научным кадрам. Для обеспечения возможности опубликовать научно-исследовательскую работу – популяризировать особо ценные. Уже в этом году намечено издать первый выпуск трудов работников Университета /Ученые записки/, учитывая, что в Университет нет типографии, по этому вопросу будем обращаться за содействием в ЦК и Правительство Молдавии.

8. В области партийно-пропагандистской работы наша партийная организация успокаивала себя на том, что студенты проходят фундаментальный курс марксизма-ленинизма в порядке учебы. Текущей политикой занимались в кружках, а со служащими работали два кружка по текущей политике /один на молдавском языке/. Но, к сожалению, как указывалось выше, кружки по текущей политике студенты посещали неаккуратно, а двумя кружками по текущей политике со служащими контингент охватывался только на одну четверть.

Не существовало для работников Университета ни одного кружка по изучению истории партии. Над самостоятельной работой коммунистов не было никакого контроля, в результате чего, некоторые ответственные работники со-

[59] *Vladimir Nikolaevici Andreev* (1889-?) rus. Doctor habilitat în științe biologie (1938), profesor universitar. Șef al Catedrei de botanică la Institutul Pedagogic din Chișinău (1944-?), la Institutul Agricol din Chișinău (1940-1941 și 1944-?) și la Universitatea de Stat din Chișinău din anul 1946 (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 38).

вершенно не работали над повышением своего политического уровня /Т.Т. Алифанов, Попова, Саенко, Ковчегова и др./.

Необходимо в кратчайший срок всех членов партии и беспартийный актив включить в политическое образование через Университет марксизма-ленинизма, кружок по диалектическому материализму, подготовку к сдаче кандидатского минимума, кружок по истории партии и проч.

Поднимая уровень идеологической работы в Университете, мобилизируя силы всей партийной организации на этот важнейший участок работы, руководствуясь постановлениями ЦК ВКП(б) и решениями 13 пленума ЦК КП(б) Молдавии об идеологической работе Университет должен справиться с задачами по подготовке кадров, способных строить коммунистическое общество и всей своей работой отстоять честь и достоинство советского ученого, советского интеллигента.

***

В прениях записались т.т. 1. Кривилев, 2. Шмарский, 3. Риднер, 4. Соколин, 5. Сергеева[60], 6. Качура, 7. Ковчегов, 8. Гросул, 9. Капустин[61], 10. Николаев, 11. Сотниченко, 12. Мельников, 13. Саенко, 14. Булавко, 15. Попова, 16. Алифанов, 17. Живаев[62].

11 сентября

КРИВИЛЕВ/ студ. II курса историко-филологич. ф-та/

Мы обсуждаем гнусный поступок проф. Клюевой и Роскина нам необходимо сделать выводы т.к. у нас имеется ряд недостатков в работе парторганизации особенно в вопросах идейно-политического воспитания. Пропагандисты и агитаторы не инструктируются, с ними надо работать, чтобы повысить их идейно-политический уровень. Кафедра основ марксизма-ленинизма не заняла центральное место во всей идейно-политической работе. Начался учебный год, учебных пособий мало, наглядных пособий недостаточно. Надо быстрее наметить план партийно-массовой работы и проводить его в жизнь.

---

[60] *Zoia Dmitrievna Sergheeva* (1900-?), rusoaică, absolventă a Universității de Stat din Moscova. Doctor în științe biologice, conferențiar universitar la Catedra de zoologie a Universității de Stat din Chișinău (1949-1950) (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 56, f. 19).

[61] *Anatoli Ivanovici Kapustin* (1918-?), rus, membru de partid. Lector, responsabil de pregătirea militară și șef al Catedrei de militărie a Institutului Pedagogic din Chișinău (AOSPRM, F. 51, inv. 3, d. 267, f. 4).

[62] *Andrei Grigorievici Jivaev* (1903 - ?) rus, născut în s. Balași, ținut. Novouzensk, gub. Samara, Imperiul Rus. Studii superioare. Membru de partid din noiembrie 1927. Înainte de a veni în RSSM a activat în cadrul organizației de partid din regiunea Saratov. Adjunct al șefului Secției cadre a Comitetului regional de partid Saratov (1941-1943). În aprilie 1944 a fost trimis în deplasare în nordul Basarabiei. Secretar al Comitetului orășenesc de partid Chișinău (1945-1949). Secretarul III al Comitetului orășenesc din Chișinău (19481051). Adjunct al șefului Secției organelor de partid, sindicale și comsomoliste ale CC al PC(b)M/Secția organelor de partid a CC al PCM (1951-1956) *(Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956), op. cit*., p.99).

ШМАРСКИЙ / студ. III курса историко-филологич. ф-та/

У некоторых студентов имеется низкопоклонство перед Западом. Например, у нас на уроке экономической географии студент Кривелев заявил преподавателю: «Напрасно вы хвалите все советское. Нашу обувь нельзя сравнить с обувью Бата из Чехословакии. Там обувь лучше, чем у нас». Имеются и другие факты, напр.: студенты окончившие заграничные гимназии, кичатся знаниями латыни, французского языка, их не интересует история, они не знают ее. С этим настроением нам надо бороться, надо работать над их воспитанием. В Университете много старых профессоров и преподавателей – воспитанников буржуазных школ и Университетов, много у нас и молодых, надо усилить контроль над их работой. Преподаватель Мунтян улучшил свою работу после проверки и указаний ректората.

РИДНЕР:/лаборант военной кафедры/

Преклонение перед западной культурой у некоторой части нашего студенчества выражается в том, что они предпочитают учебники иностранных авторов, иностранные издания, а иногда и наши хорошие издания принимают за заграничные. Мне приходилось разъяснять этим студентам и доказывать, что у нас есть хорошие издания и учебники. Мы должны бороться с этим низкопоклонством и можем победить его, если мы будем воспитывать нашу молодежь на каждом отдельном конкретном факте. К лекциям следует подходить с большой требовательностью, не допускать того, что было у нас с лекцией «О нормальном облике молодого человека», было упущено обсуждение после лекции. В этом деле должна быть тщательная подготовленность и целеустремленность, а не спешка. Отсутствуют у нас сейчас витрины для газет, почему-то убрали доски отличников и т.д.

СОКОЛИК /зав. кафедрой зоологии/

Суд чести вынес правильное решение по делу проф. Клюевой и Роскина. Надо уметь держаться с достоинством. Выше всего должна быть честь Родины и честь советских людей. Особенно следует обратить внимание на научно-исследовательскую работу, контролировать ее. Этого у нас нет. Многие научные работники ведут научную работу не в Университете, а в Академии Наук СССР и др. учреждения потому, что у нас еще не созданы условия для работы. Нужно месяцами ходить в хозчасть за какой-либо мелочью. Учебная часть не справляется со своими обязанностями, до сих пор не налажен учебный процесс, нет твердого расписания, нет контроля над преподавательской работой. Политзанятия у нас скучны, не интересны, студенчество мало активно. Надо продумать форму работы наших политчасов, сделать их интересными, живыми. Комсомол не организует молодежь, комсомольцы не являются авангардом.

КОВЧЕГОВ /зав. кафедрой основ марксизма-ленинизма/

ЦК нашей партии придает весьма серьезное значение делу профессоров Клюевой и Роскина. Это видно из тех материалов присланных из ЦК ВКП(б), ко-

торые только что здесь были зачитаны. Спрашивается, почему ЦК Партии придает такое серьезное значение этому делу? Почему это дело обсуждается на партсобраниях, в частности на нашем сегодняшнем партсобрании? Дело в том, что это гнусное дело проф. Клюевой и Роскина касается и нас. Мы должны извлечь уроки из этого дела, сделать для себя кое-какие выводы. Низкопоклонство перед Западом и перед Америкой, которое привело упомянутых профессоров к глубоко антипатриотическому возмутительному и изменническому поступку, это низкопоклонство существует и у нас, в вузах Кишинева. На собрании горпартактива товарищи указывали, что студенты Медицинского Института на экзаменах проявили полное незнание выдающихся представителей русской и советской медицины в то время, как могли назвать имен иностранных ученых.В Госконсерватории царит преклонение перед заграничными композиторами, а русских композиторов и такого композитора, как Шостаковича, знают плохо. Что касается Университета, то и здесь имеются нездоровые явления того же порядка: очень высоко котируется у нас диплом Ясского Университета, гораздо выше, например, чем Ростовского Университета. Некоторые ученые в нашей стране предпочитают свои научные статьи печатать в заграничных журналах, а не в наших советских. Куда это может привести, Это видно из того примера, который мною взят из нашей печати. Некий ученый Жебрак выступил в заграничной печати со статьей против советской биологии, в частности против академика Лысенко, присоединившись, таким образом, к хору враждебных советской науке голосов буржуазных ученых гнилого Запада и Америки. Относится ли к кафедре марксизма-ленинизма это дело, Разумеется. Как известно, летом происходила в Москве философская дискуссия, на которой обсуждалась книга проф. Алекандрова «История Западно-Европейской философии». Выступавший на этой дискуссии тов. Жданов А.А., между прочим, указал, что Александров слишком много фимиама преподносит старым философам. Интересно отметить, что история философии доведена только до возникновения марксизма, а история русской философии оказалась невключенной в учебник.

Разве это не соответствует духу буржуазных историков философии капиталистических стран, Известной беспартийностью разит от книги проф. Асмуса «Логика». В частности автор отказывается в самом предисловии от попытки поставить вопрос об отношении формальной логики и диалектической. Делая вывод из письма ЦУ ВКП(б), следует сказать, что перед нами огромная задача по партийному воспитанию масс. Нам нужно вносить партийную страстность во всю нашу работу. Надо воспитывать массы в духе любви к своему отечеству и в ярой ненависти к его врагам. Тогда немыслимы будут Клюевы и Жебраки. Тогда под знаменем самой передовой философии наши люди будут стремиться преумножить могущество и славу нашей Великой Родины.

КАЧУРА /студент II курса историко-филологич. ф-та/

Письмо ЦК ВКП (б) требует перестроить работу и в первую очередь поднятия на должную высоту идеологического воспитания нашего студенчества

и обслуживающего персонала. Отстающим участком нашей работы является культурно-массовый сектор профкома, деятельность которого необходимо перестроить в свете Постановления ЙК ВКП(б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» и настоящего письма. В области преподавания мы имеем пример важных недостатков. Так, семинары по основам марксизма-ленинизма /преподав. т. Штейман[63]/ проводят недостаточно качественно, не освещая многие вопросы.

Преподавание истории также ведется без наглядности в связи с отсутствием географических карт. Это необходимо учесть и не допускать впредь.

ГРОСУЛ /зав. кафедрой истории народов СССР/

В письме ЦУ отмечено, что притупление бдительности, слабое знание теории марксизма-ленинизма приводит к таким явлениям, как дело проф. Клюевой и Роскина. Тот, кто владеет марксистско-ленинской теорией, легче ориентируется в обстановке и скорее может узнать классового врага. Надо уделить марксистско-ленинскому воспитанию наших кадров большее внимание. Изучение истории нашей партии – истории народов СССР – есть средство воспитания нашей молодежи в коммунистическом духе, в духе любви к Родине. Мохов хорошо подготовленный научный работник, но преподает скучно. Основной недостаток молодого преподавателя т. Мунтян состоит в том, что он не владеет методикой преподавания, не имеет практики в работе, но по своим знаниям соответствует требованиям. Особенно трудно удается поставить преподавание на должной высоте и обеспечить идейно-теоретическое и научное содержание лекций преподавателям, которые учились в буржуазных Университетах, их нужно контролировать и вместе с тем, и помогать им в работе. Мы знаем, что любой буржуазный Университет стоит ниже наших Университетов по качеству знаний, которые приобретают в них студенты. Зато там много внешнего лоска. Мы будем отдавать предпочтение преподавателям, окончившим советские вузы. При приеме национальных кадров не следует делать скидки за счет знаний. Прием на работу преподавателем французского языка Лемперта, я считаю не правильным. Его надо еще проверить.

КАПУСТИН /и.о. начальника военной кафедры – гв. майор/

Письмо ЦК ВКП(б) и материалы по делу проф. Клюевой и Роскина свидетельствуют о проявлении ими антигосударственного, антипартийного поступка. Большая часть выступающих товарищей сделала правильные выводы при обсуждении этого вопроса, их критика недостатков в работе парторгпнизации Университета была объективной. Выступление тов. Кривилева было неправильным. Он в своем выступлении недооценивает значения поступков Клюевой и Роскина и не допускает возможности подобного рода поступков в нашем Университете, ссылаясь на непродолжительное его существование. Наша молодая республика еще не очищена от чуждых элементов и шпионы ведут подрывную

[63] *Lev Borisovici Șteiman* (1921-?), evreu, absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău. În anul 1946 a fost transferat de la Institutul Pedagogic din Chișinău în funcția de lector superior la Catedra de filosofie a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 56, f. 19).

работу. Был случай, когда только что окончивший Педагогический Институт, отказался от подданства СССР. Надо предостеречь от возможности проникновения в стены Университета подобных элементов. Необходимо глубоко изучать всех студентов и сотрудников Университета. Кроме того, партбюро и кафедра марксизма-ленинизма мало уделяли внимания повышению марксистского образования членов партии преподавателей военных дисциплин и не поддерживали инициативу, исходящую от них, так, например: после выхода в свет первого тома сочинений тов. Сталина, коммунисты-преподаватели военной кафедры изучили ее самостоятельно, составляли конспекты и просили в отведенный им день для политзанятий выделить руководителя. Кроме обещаний ничего не было сделано. Кроме того, преподаватели подготовили доклады о деятельности русских полководцев и эти доклады не были использованы. Парторганизация не интересуется бытом коммунистов. Большинство членов военной кафедры не имеют квартир.

НИКОЛАЕВ /студент II курса историко-филологич. ф-та/

Для меня, например, партсобрание является настоящей школой политического воспитания. ЦУ ВКП(б), адресует свое письмо и к коммунистам Университета. Это вызывает чувство гордости, но вместе с тем, возлагает на нас, на членов партии вузовской организации, большую ответственность и задачу по идейному воспитанию молодежи. От идейного воспитания будущего специалиста в очень большой степени зависят успехи нашего строительства. В настоящий момент значение идейной работы возрастает в связи с новыми задачами гигантского масштаба, когда тов. Сталин поставил перед нашей наукой задачу догнать и превзойти в ближайшее время науку зарубежных стран. Вот почему идейно-политическое воспитание студенческой молодежи должно быть в центре внимания наших общественных организаций. Наш Университет имеет специфику, он молодой, укомплектован преимущественно молодежью из средней школы, у которой еще нет политического опыта и она может быть подвержена влиянию мелкобуржуазной идеологии. У нас 250 чел. студентов из Молдавии, которые воспитывались по буржуазным программам. Вот тут и открывается широкое поле деятельности для нашей партийной и комсомольской организации. Все должно быть интересно для этой молодежи: вопросы морали и нравственности, историческое прошлое нашего народа, вопросы дружбы и товарищества и др. Комсомольская организация плохо работала в области коммунистического воспитания, а парторганизация призвана руководить комсомольской организацией. Рост комсомольской организации был незначительный, надо радикально улучшить работу комсомола. Призываю молодых коммунистов помочь в развёртывании самодеятельности в нашем университете, как одной из форм и неотъемлемых частей идеологической работы.

СОТНИЧЕНКО /майор, преподаватель военной кафедры/

Дело профессоров Клюевой и Роскина не случайное. Оно говорит об утрате бдительности. Надо присматриваться к людям, в прошлом связанным с заграницей. У нас могут быть факты разглашения военных секретов в частности о по-

становке дела военной подготовки. Надо кропотливо не только учить, но и воспитывать студентов. Надо помнить советы М.И. Калинина о действительности агитации. Партбюро может многого не заметить, оно не знает людей, не ведет работы среди профессорско-преподавательского персонала, предпочитает администрировать. Секретарь не знает настроения студенчества. В Университете не развернута работа по изучению произведений тов. Сталина. Мы, работники кафедры, начали изучение, но нам не помогла кафедра основ марксизма-ленинизма. Ректорат мало заботился о материально-бытовых условиях профессорско-преподавательских кадров, многие не имеют квартир. Горсовет, особенно тов. Шевченко, занимается очковтирательством, кому угодно дает квартиры, но только не научным работникам. Я уже год хожу к нему и все бесполезно, живу в исключительно тяжелых условиях. Партбюро должно особое внимание обратить на работу обслуживающего персонала. Надо заниматься воспитанием людей. Наши партсобрания проходили больше по вопросам организации хозяйства. Сегодняшнее собрание является действительной школой.

МЕЛЬНИКОВ /зав. хозяйством/

Письмо ЦК ВКП(б) обязывает нас ко многому. Мы живем в приграничной полосе, а потому для коммунистов и комсомольцев нужна исключительная бдительность, постоянный контроль над работой идеологического фронта. Нужно чаще практиковать постановку лекций и докладов, имеющих целью идейно-политического воспитания масс. Кое-кому надо быть более самокритичным в своей работе и повседневно опираться на широкий актив. Тов. Ковчегов неправ, когда говорит, что молодежь не хочет идти на лекции. Мы мало работаем с ними, с молодежью, больше занимаемся самовоспитанием. Недостатков у нас много, их могут использовать враги. Силами только хозяйственников трудно исправить. Нужна помощь общественности, коммунистов и комсомольцев.

САЕНКО /секретарь партбюро/

Письмо ЦК ВКП(б) по делу профессоров Клюевой и Роскина ко многому обязывает и нашу партийную организацию. Почти все выступающие в прениях товарищи сделали правильную оценку антигосударственным и антипатриотическим поступкам профессоров Клюевой и Роскина и правильно нацеливают парторганизацию на усилие политической бдительности, на коренное улучшение работы по идейно-политическому воспитанию наших кадров. Тезис тов. Кривилева о том, что нашим научным работникам продавать нечего, ибо они ничего не создали, неправильно ориентируют парторганизацию на благодушие, на примирение с имеющимися у нас недостатками. Даже то малое, что успели создать наши научные работники становится достоянием кого угодно, но только не того учебного заведения, в котором работает и патриотом которого должен быть по праву. Тов. Мохов своих ученых записок «забыл» оставить в Университете, а в нескольких экземплярах разослал по адресам. Отдельные коммунисты нашей парторганизации /т. Ковчегов А.А./ не умеют хранить партийную тайну, благодаря чему решения закрытых партсобраний становятся достоянием

беспартийных и ими обсуждаются. Возросший количественно коллектив ставит перед нами большие задачи по его воспитанию, однако. Мы с большой медлительностью развертываем нашу работу. Мы до сих пор не довели до сведения широких кругов научных работников о результатах дискуссии по книге проф. Александрова «История Западно-Европейской философии», не выдвинули перед ними необходимых вопросов в области воспитания молодежи, в области овладения ими марксистско-ленинской методологией. Два обстоятельства, две крайности, по-моему, мешают еще в нашей работе: существовавшая до сих пор порочная практика расстановки партийных сил, при которой около 50% всех коммунистов не имели партпоручений и основная тяжесть работы взвалилась на плеси десятка коммунистов – это результат ложного представления секретаря о том, будто бы большинство коммунистов сильно заняты и не могут выполнять партийную работу. С другой стороны – некоторое недоверие подчиненным работникам со стороны ректора Университета т. Леонова И.Г. Существенным недостатком является то обстоятельство, что И.Г. Леонов старается все и за всех делать сам, забывая о том, что у него есть проректоры, деканы, завед. кафедрами, общественные организации, которым надо смелее поручать, требовать от них исполнения и проверять исполнение. Часто ненужная мелкая опека над деятельностью работников связывают инициативу у них, не дает по-настоящему развернуть свои силы.

Исходя их сказанного, надо распределить функции между ректором и проректором проф. ДИМО Н.А.[64] Совершенно правильно докладчик и выступающие подчеркивали наши недостатки в области идейно-политического воспитания наших кадров, в области повышения этого уровня и деловой квалификации наших руководящих кадров. Сегодняшнее собрание должно стать переломным пунктом в нашей работе, направленным на улучшение всех ее звеньев.

БУЛАВКО /студент II курса геолого-почвенного ф-та/

Письмо ЦК ВКП(б) нас учит бдительности. У нас не изжиты недостатки в преподавании марксизм-ленинизма. Очень плохо были поставлены семинарские занятия в прошлом году. В этом году у нас есть новый преподаватель т. Соболева, она в лекциях дает много новых интересных материалов, но ей нужно быть внимательней и не допускать оговорок, иначе это будет неправильно по-

[64] *Nicolae Alexandrovici Dimo* (1873-1959), moldovean, născut în or. Orhei, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Doctor habilitat în ştiinţe mineralogice (1939), profesor universitar, membru titular al Academiei de Ştiinţe Agricole a URSS (1948). A absolvit Şcoala Reală din Chişinău (1894) şi la Institutul Agricol de Silvicultură din Novo-Aleksandrovsk (1902). Până în anul 1911, a realizat cercetări pedologice în regiunile Saratov şi Cernigov şi Penza. Profesor la Catedra de pedologie a Institutului de Studii Terestre din Moscova (1917-1920). Profesor şi decan al FAcultăţii de agronomie a Universităţii din Turkestan (1920-1930). În anul 19310 a fost arestat în „dosarul sistemului de irigare din Turchestan". A fost condamnat la moarte prin împuşcare, dar pedeapsa i-a fost comutată cu 10 ani de munci silnice. A fost eliberat în anul 1932 şi pnă în anul 1945 a deţinut funcţia de şef al Sectorului de dezvoltare a teritoriilor şi luptă împotriva salinizării solului la Institutul de Cercetare a Apelor din Tbilisi. Şef al Catedrei de pedologie la Institutul Agricol din Chişinău şi la Universitatea de Stat din Chişinău (1946-1959). Director al Institutului de pedologie a Filialei Moldoveneşti a Academiei de Ştiinţe a URSS (1957-1959).

нято студентам, плохо разбирающимися в марксизме. Парторганизации следует обратить внимание на работу комсомольской организации. Комсомольской организации следует в первую очередь обратить внимание на идейно-политическую работу, чтобы она была живой и интересной. Идейное содержание культурно-массовой работы у нас низкое, предпочтение отдает молодежь халтурным песням и плохим романам. Надо сделать серьезный перелом в этой работе и помнить о письме ЦК ВКП(б).

ПОПОВА /зав. кабинетом марксизма-ленинизма/

После проработки письма ЦК ВКП(б) по делу проф. Клюевой и Роскина надо поднять всю политико-воспитательную работу. Наш Университет стоит на стыке 2-х миров – капиталистического и социалистического. Возможна к нам засылка врагов. Надо усилить бдительность, тем более что сейчас к нам влилось 360 чел. новых студентов. Часть из них находилась под чуждым влиянием. Отсюда надо усилить партийно-воспитательную работу. Мы должны привлечь к этому делу наши научные кадры. Некоторые из преподавателей не хотят повышать свой идейно-политический уровень. Примером может служить проведенные в прошлом году теоретические конференции, в которых часть преподавателей и профессоров не принимала участия, напр. Панкратьев[65], Андронова и др. Это серьезный сигнал для парторганизации. Тов. Гросул не прав, считая, что на историко-филологическом ф-те все благополучно. Историко-филологическй ф-т это ведущий факультет, где больше всего коммунистов, но он является отстающим. Некоторые коммунисты у нас не проявляют авангардной роли, нарушают дисциплину, плетутся в хвосте. Такого положения быть не может. Коммунисты историко-филологического ф-та, присутствующие здесь, должны помнить, что партия не может терпеть таких фактов. Надо сделать соответствующие выводы и вывести факультет на первое место. Кафедра истории работу не развернула. Отсутствуют научные студенческие кружки, мало лекций и т.д. Ослабление комсомольской работы в Университете вызывает тревогу, надо просить ЦК Комсомола о посылке крепкого работника. Кафедра марксизма-ленинизма должна возглавить работу с нашими научными кадрами. На кафедрах надо обсуждать не только узкие специфические вопросы, но и ознакомить научных работников с достижениями советской науки.

АЛИФАНОВ /Проректор по хозяйственной части/

Поступок Клюевой и Роскина граничит с предательством Родины, но допущен только вследствие их политической неграмотности, а потому их судил суд чести. Вопросы, поднятые в письме, глубоко взволновали нас. Особенно в связи с тем, что мы плохо знаем своих людей. Нише учреждение новое, поэтому нужна боль-

[65] *Leonid Ivanovici Pankratiev* (1890-?), rus, născut în or. Sankt Peterburg, Imperiul Rus. Absolvent al Universității din Leningrad. În perioad războiului s-a evacuat în or. Kungur, reg. Molotov, RSFSR (1941-1944). Șef al Catedrei de limbi străine la Institutul Agricol din Chișinău (1945-1949) Lector superior, responsabil de predarea disciplinei „Limba latină" la Universitatea de Stat din Chișinău (1949-1955) (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 56, f. 19; d. 204, f. 7; AOSPRM, F. 51, inv. 2, d. 147, f. 58).

шая бдительность и усиление политико-воспитательной работы. У нас есть такие факты, когда студенты не посещают собраний, посвященных памятным датам, это говорит о низком идейно-исследовательской работы преподавателей и студентов. Деньги у нас есть. Общежитие имеет твердое и мягкое оборудование, но скученность у нас большая. Здания еще не освобождены, нет сушилок, прачечной и др. С питанием налаживается. Недостатков у нас много не только в политико-воспитательной, но и в хозяйственной работе. Парторганизация должна своевременно обращать внимание членов партии-хозяйственников на изжитие недостатков.

Секретарь Горкома Партии

Закрытое письмо ЦК ВКП(б) имеет большое политическое значение. Оно обсуждается в парторганизациях Министерств, центральных организаций и вузов по всему Советскому Союзу. В связи с тем, что дело Клюевой и Роскина ярко отражает низкопоклонства и раболепие некоторой части советской интеллигентции перед иностранщиной и современной реакционной культурой буржуазного Запада, ЦК ВКП(б) обращается к партийным организациям, чтобы сделать из этих фактов выводы и уроки, положить конец этой вредной болезни низкопоклонства и раболепия перед иностранщиной. ЦК ВКП(б) неоднократно обращал внимание на усиление идеологической работы и воспитания наших кадров в духе марксизма-ленинизма.

XIII-й пленум ЦК КП(б) Молдавии специально обсуждал вопрос о состоянии и задачах идеологической работы в Молдавской ССР и принял по этому вопросу развернутое решение. 9 и 10 сентября проведено собрание партийного актива города, где подверглись серьезной критике ошибки и недостатки в идеологической и партийно-политической работе в городе не исключена возможность проявления низкопоклонства и раболепия.

Выступающие товарищи указывали на факты, когда парторганизация и руководство Университета недостаточно интересуются учебой студентов, их запросами, бытом. Не добиваются особой работы со студентами из местного населения. Нет наглядной агитации, газетных витрин. Часть студентов вынуждено читать бульварную литературу и проявлять отсталые настроения, в том числе и элементы явного низкопоклонства перед Западом. В старых вузах города по этим и другим причинам проявляется раболепие перед иностранщиной: доцент Сельскохозяйственного института Щебров яростно возражал против инициативы опытной станции животноводства по вопросу выведения новых пород свиней в Молдавии, настаивая на том, что все породы выведена в Англии, а поэтому, наша задача только улучшить, а не выводить новые породы свиней.

Профессор Сельскохозяйственного института Кульжинский[66] написал брошюру о засухе в Молдавии и сослался на данные ученого немца-фашиста Митерлиха.

[66] *Serghei Panteleimonovici Kuljinski* (1880-1947) rus, născut în or. Poltava, gub. Poltava, Imperiul Rus. Agronom, doctor habilitat în științe agricole, profesor și șef al Catedrei de cultivare a plantelor la Institutul Agricol din Chișinău (AOSPRM, F. 51, inv. 3, d. 267, f. 53).

Проф. Сельскохозяйственного института Гримальский[67] при изучении водоемов в Молдавии требовал отправить его со студентами на Дунай, т.к. Днестр, по его мнению, не является характерным. Профессор Сельскохозяйственного института Андреев долгое время хранил на кафедре румынские газеты «Бессарабская почта» с антисоветской пропагандой в них, а в мае м-це выставил эти газеты на общее обозрение студентов.

Профессор Мединститута Шарапов[68] официально заявлял о студентах-выпускниках, которые с явным уклоном раболепия перед иностранщиной и что с ними должна быть особая работа по их воспитанию т.к. в стенах института они не получили должной закалки.

В Консерватории раболепство развивают преподаватели и в частности преподаватель Хигенстром, которая в экзаменационных билетах отразила явное преклонение перед всем итальянским. В билетах были вопросы: «Италия – прекрасная страна, тот, кто хочет стать музыкантом, поезжайте в Италию» или «Климат Сицилии благоприятно действует на меланхоликов» и т.п.

В Пединституте проф. Нарцов разоблачен как лжепрофессор, разоблачены его тенденции протащить буржуазную идеологию. В парторганизации Университета правильно поняты задачи, поставленные письмом ЦУ ВКП(б). Нельзя ссылаться на молодость Университета, надо правильно ориентировть организацию на изжитие недостатков. Особой нашей работой должно быть воспитание профессорско-преподавательского состава, студенчества, особенно тех, которые учились в буржуазных школах, Университетах. Надо учить наших людей держаться с достоинством, как подобает советским людям, покончить со слабостью партийной работы в Университеты. Следует отметить, что собрание прошло на высоком идейном уровне. Надо держать парторганизацию в боевом напряжении. Письмо ЦК ВКП(б) учит нас этому.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО т. ЛЕОНОВА И.Г.

Выступление товарищей на данном собрании показывает, что наша партийная организация достаточно поняла те задачи, которые стоят перед Университе-

---

[67] *Valentin Leonidovici Grimalski* (1902-1975), rus, născut în s. Parcova, jud. Bălți, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de științe ale naturii a Universității din Iași (1928). Doctor habilitat în științe biologie (1968), profesor universitar (1946). În 1940-1041 deține funcția de șef al Catedrei de zoologie la Institutul Agricol din Chișinău și la Institutul Pedagogic din Chișinău. În 1941-1944 activează la Institutul Agricol din or. Frunze. După reevacuare la Chișinău în 1944, revine la Institutul Agricol din Chișinău în funcția de șef al Catedrei de zoologie și entomologie (1944-1953), șef al Catedrei de veterinărie (1953-1956) și șef al Catedrei de zoologie (1956-1964). Din 1964 este transferat la USM.

[68] *Boris Ivanovici Șarapov* (1897-1969), rus, născut în s. Homiakovo, ținut. Efremovski, gub. Tula, Imperiul Rus. Absolvent al Seminarului teologic din Tula (1916) și a Facultății de medicină a Universității nr.1 din Moscova (1922), medic-neuropatolog. Doctor habilitat în științe medicale (1935), profesor universitar (1940). Conferențiar la Catedra de boli nervoase a Institutului de Perfecționare a Medicilor din Leningrad. În 1939 înființează o catedră de boli nervoase la Institutul de Medicină din Stalingrad. Șef al Catedrei de boli nervoase (1945-1953 și 1956-1969) și director adjunct pentru activitatea științifică și didactică la Institutul de Medicină din Chișinău (1949-1951). Profesor la Institutul de Medicină din Odesa (1953-1956) (Ю.Л. Курако, Борис Иванович Шарапов, в: *International neurological journal*, 2005, 3(3), p. 11).

том в связи с письмом ЦК ВКП(б) по делу Клюевой и Роскина. Своими выступлениями товарищи дополнили мой доклад и поэтому у меня нет необходимости и особенно занимать Ваше время своим заключительным словом. Я хочу остановиться только на вопросе, на котором остановил наше внимание секретарь Горкома партии тов. Живаев А.Г. Тов Живаев указал, что мы не должны ссылаться на то, что наш Университет новый. Так как это расхолаживает партийную организацию и может притупить ее бдительность. Может быть, что тов. Живаев недостаточно прослушал первую часть моего доклада. Я именно подчеркивал, что мы должны понять и учитывать нашу обстановку работы в новом Университете и сейчас я это повторяю. Я сосредотачиваю на этом внимание парторганизации не для того, чтобы расхолодить его активность, а найти какие-то уважительные причины для перестраховки во всяких наших недостатках на будущее. А наоборот, в наш новый Университет, как ни в один другой старый, влилась и будет вливаться еще ряд лет, большая масса студенчества, состав которого в этом году увеличиться почти в два раза, а также расширяется и будет расшириться контингент профессорско-преподавательского персонала и служащих. Именно это нас обязывает к большой работе по изучению нового контингента, по проведению среди них большой идеологической работы. Что касается некоторого обвинения меня в большой перегруженности, и, якобы, в недостаточном доверии аппарату, порученного мне, я с этим не совсем мог согласиться. В системе моей работы я всегда представляю возможность моим помощникам и другим работникам проявлять большую инициативу. Но вся беда в том, что мы еще нуждаемся в кадрах нужной нам квалификации, политически подготовленных и с опытом вузовской работы. Я, к сожалению, не имею полного штата проректоров и, исходя из личных качеств проф. Димо Н.А., вынужден непосредственно заниматься учебной работой. Профессор ДИМО Н.А. очень ценный работник Университета, желает работать и принимать активное участие во всей работе Университета, но по его складу, по его возрасту ему больше соответствует не руководство учебной работой, а научно-исследовательской. Сам проф. ДИМО Н.А. все время просит освободить его от функций руководства учебной работой, а оставить его только проректором по научной работе. Следовало бы ЦК КП(б) Молдавии помочь нам в этом деле и через ЦК ВКП(б) получить разрешение от штатной комиссии на введение штатной единицы проректора по научной работе.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Обсудив и изучив закрытое письмо ЦК ВКП(б) и материалы о деле профессоров Клюева и Роскина, общее закрытое собрание Кишиневского Государственного Университета с возмущением отмечает, что профессора Клюева и Роскин совершили недостойные, порочащие честь и достоинство советского гражданина и советского ученого антигосударственные, антипатриотические поступки и единодушно одобряет решение суда чести Министерства Здравоохранения СССР.

Подобного рода антипатриотические поступки профессоров Клюевой и Роскина свидетельствуют о том, что некоторая неустойчивая часть нашей интеллигенции находится еще в плену пережитков капиталистического прошлого, преклоняется и раболепствует перед иностранной гнилой буржуазной культурой. Наличие подобных фактов свидетельствует о притуплении большевистской бдительности некоторых партийных организаций, мало уделяющих внимания работе по воспитанию кадров в духе советской идеологии, в духе ленинско-сталинской политики дружбы народов СССР и строжайшей государственной дисциплины.

Длительная оккупация Бессарабия румынскими и немецкими захватчиками привела Молдавию и ее народ к большой экономической и культурной отсталости. Здесь особенно сохранились пережитки капитализма в сознании людей.

Письмо ЦК ВКП(б) с особой силой обязывает нас критически пересмотреть всю идеологическую работу Университета, усилить воспитательную работу среди профессорско-преподавательского состава, студентов Университета и трудящихся Молдавии в духе советского патриотизма, преданности интересам советского государства, способности противостоять любому коварному приему иностранных разведок, готовности в любых условиях любой ценой защищать интересы и честь советского государства.

Своеобразная обстановка нашего молодого Университета требует особой бдительности и внимания к идеологической работе, значительного улучшения, большей организацизованности и контроля. В нашем коллективе из 70 человек профессоров и преподавателей 15 окончили зарубежные высшие учебные заведения. Они большую часть своей сознательной жизни провели в капиталистической среде. Над ними еще до их пор продолжает довлеть укоренившаяся преклонение перед внешним лоском культуры буржуазных городов, где они росли и воспитывались. Эти научные работники предпочитают рекомендовать на научно-педагогическую работу в Университет лиц, окончивших Ясский, Бухарестский, Парижский и др. зарубежные Университеты.

Надо также учитывать, что молодежь молдавии в силу сложившихся условий, училась исключительно в буржуазных средних школах: гимназиях, лицеях, реальных училищах. Из 700 студентов Университета – более 250 человек учились в буржуазных школах.

Ограниченность научной и учебной литературы в университетской библиотеке вынуждает студентов пользоваться старыми учебниками, иногда без указаний преподавателя и без критического анализа содержания.

Недостаток, в прошлом году, в квалифицированных научных кадрах, особенно по циклу общественно-гуманитарных наук, приводил к тому, что преподавание, порученное начинающим научным работникам, велось на недостаточно высоком идейно, методическом и культурном уровне /русский язык, молдавский язык/.

Политико-воспитательная работа в Университете среди профессоров, преподавателей, студентов и служащих поставлена неудовлетворительно и охваты-

вает далеко не весь состав; часто проводится формально без активного участия студентов и научных работников. Партбюро не приняло решительных мер к выполнению и осуществлению решений ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы, что объясняется низким уровнем критики и самокритики в нашей парторганизации.

Занятия по текущей политике, а также теоретические конференции, философский кружок, кружки по истории партии посещались работниками Университета крайне неудовлетворительно. Остальные члены партии /Алифанов, Попова, Саенко, Ковчегова, Мельников и др./ не показывали положительного примера над повышением своего идейно-политического уровня, а многие комсомольцы не служили примером для остальной части студенческой молодежи. Это объясняется либеральным отношением и отсутствием контроля со стороны партбюро к коммунистам и руководящему составу Университета, слабо работающими над повышением своего идейно-политического уровня.

Кафедра марксизма-ленинизма еще не стала центром идеологической работы Университета, еще недостаточно оказывает помощь научным работникам в деле освоения ими марксистско-ленинской теории. Для преподавания в вузах истории Молдавии нет программы, утвержденной Министерством Высшего Образования СССР и ЦК КП(б) Молдавии.

Исходя из отмеченных условий и недостатков в работе государственного Университета, руководствуясь решениями ЦК ВКП(б) об идеологической работе, письмам о деле профессоров Клюевой и Роскина и постановлением XIII пленума ЦК КП(б) Молдавии, партсобрание ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Повысить во всей педагогической и научной работе Университета бдительность и со всей большевистской непримиримостью искоренять проявления низкопоклонства перед реакционной буржуазной наукой и попытки подорвать честь и достоинство советского гражданина.

2. Ввиду увеличения почти вдвое, в условиях нового Университета, контингента работников и студентов в этом году по сравнению с прошлым годом, сосредоточить внимание всей парторганизации на изучение нового состава коллектива Университета и на политическое воспитание работников и студентов всеми методами и видами идеологической работы.

3. Систематически проводить углубленную политико-воспитательную работу среди принимающих в Университет преподавателей и студентов, как из молдаван, так и другого коренного населения Бессарабии, ранее прошедших буржуазную школу воспитания и обучения.

4. Потребовать от профессоров и преподавателей повысить качество идейно-политического уровня лекций, семинаров, применяя метод исторического и диалектического материализма, насыщать лекции глубоким научным содержанием. На достижениях отечественной науки прививать студенческой молодежи любовь к Родине, искореняя раболепие и низкопоклонство перед реакционной буржуазной культурой и наукой.

5. Ректору Университета тов. ЛЕОНОВУ И.Г. установить систему контроля за читаемыми курсами лекций и семинарских занятий, рекомендуя кафедрам и учебной части, кроме посещения лекций руководящими работниками и зав. кафедрами, шире применить взаимное посещения лекций преподавателями родственных дисциплин. Не менее двух лекций каждого профессора и преподавателя по общественно-гуманитарному циклу в течение года застенографировать и стенограммы лекций обсудить на заседаниях кафедр.

6. Повысить ответственность деканов, заведующих кафедрами и всех профессоров и преподавателей за состояние идейно-политического воспитания в своем коллективе и за идейно-политическое воспитание студентов.

7. Организацию оборудования учебных кабинетов и лабораторий проводить так, чтобы они содействовали приемам и методам высоконаучного и идейно-политического воспитания в духе советского патриотизма. Особое внимание уделить оборудованию кабинета марксизма-ленинизма. Выполнение этой задачи поручить проректору по административно-хозяйственной части тов. АЛИФАНОВУ Ф.Я., деканам и зав. кафедрами в срок не позднее 1-го ноября с.г.

8. Повысить роль кафедры марксизма-ленинизма как ведущего центра всей идеологической работы Университета. Организовать силами кафедры кружки по изучению диалектического и исторического материализма, проводить теоретические конференции по основным произведениям классиков марксизма-ленинизма и обеспечить организацию и работу кружков по изучению истории партии. В течении учебного года провести на высоком идейном и теоретическом уровне не менее 2-х теоретических конференций для профессоров и преподавателей и трех студенческих по работам классиков марксизма-ленинизма, начав с темы «Коммунистическое воспитание советского народа». На общем собрании профессоров и преподавателей в течение сентября месяца обсудить результаты дискуссии по книге тов. Александрова «История Западно-Европейской философии». В период праздника 30-летия годовщины Великой Октябрьской Социалистической революции провести научную сессию Ученого Совета Университета с докладами, посвященными достижениям отечественной науки за 30 лет советской власти. На первом заседании Ученого Совета в сентябре месяце утвердить устав научного студенческого общества, предусмотрев организацию философской секции в этом обществе. Организацию философской секции поручить зав. кафедрой марксизма-ленинизма тов. КОВЧЕГОВУ П.А.

9. Поставить перед ректоратом задачу создания необходимых условий для развертывания научно-исследовательской работы, а перед научными работниками – выполнения ими работ в сроки принятого пятилетнего плана.

10. В научно-исследовательской работе кафедры истории особенно поощрять работу по составлению учебника по истории Молдавии и в течение текущего учебного года выполнить задание Министерства Высшего Образования СССР по составлению этой программы. Ответственный зав. кафедрой истории СССР доцент ГРОСУЛ Я.С.

11. К концу 1947 года издать 1-й выпуск записок Университета. Ответственный – ректор Университета тов. ЛЕОНОВ И.Г.

12. Рекомендовать ректорату потребовать от всего профессорско-преподавательского состава проверки и контроля над книгами и учебниками, находящимися в пользовании студентов и систематически следить за студенческими конспектами, записями лекций и самостоятельной работой над книгой.

13. Обязать членов партии систематически повышать свой идейно-политический уровень, а партбюро организовать учебу в системе: Университет марксизма-ленинизма, кружки по истории партии, кружок по диалектическому и историческому материализму и др., установив постоянный контроль за политическим образованием членов партии. Ответственный – секретарь парторганизации тов. САЕНКО Я.М.

14. Потребовать от членов партии занять передовое место во всей самостоятельной работе над повышением своего политического образования, научной и деловой квалификации.

15. Партбюро немедленно организовать политико-воспитательную работу среди обслуживающего персонала и в первую очередь среди лиц из местного населения. Наладить работу среди этой категории рабочих и служащих, ликвидируя среди них малограмотность и безграмотность. Ответственный – тов. СЕРГЕЕВА З.Д.

16. Силами парторганизации Университета изучать политико-моральное состояние студентов, живущих в общежитии, систематически организуя в помещениях общежитий беседы, обеспечивая проживающих там периодической печатью. Ответственный – член партбюро т. ПОПОВА М.А.

17. Для организации культурного отдыха студентов и работников Университета и развития их самодеятельности организовать клубные мероприятия с вовлечением студентов и работников Университета в кружки музыкальный, хоровой, драматический, шахматный, физкультурный и др. Организовать в здании Университета клуб и стационарную киноустановку. Срок выполнения – 1 ноября с.г. Ответственный – проректор по административно-хозяйственной части тов. АЛИФАНОВ Ф.Я. и член бюро тов. ШИРОКОВ.

18. В план политико-воспитательной работы Университета включать доклады по вопросам международной политики и другие темы, соответственно запросам и уровню подготовки работников и студентов Университета. Ответственный – зав. кафедрой марксизма-ленинизма тов. КОВЧЕГОВ П.А.

19. Обязать партбюро принять в ближайшее время необходимые меры к укреплению руководства комсомольской организацией, возросшей почти вдвое в связи с новым набором. К 10-му октября с.г. провести выборы комсомольских бюро на факультетах и комитета Комсомола Университета. Ответственный – секретарь парторганизации тов. САЕНКО Я.М.

20. С целью популяризации, силами научных работников Университета, достижений науки и техники в Советском Союзе, организовать к 30-й годовщине Октября лекторий Университета. Ответственный – ректор Университета тов. ЛЕОНОВ И.Г.

21. Партбюро вместе с ректоратом организовать изучение работниками Университета молдавского языка, начав занятия не позже 1-го сентября с.г. Ответственный – член бюро Гросул Я.С.

22. В связи со значительным увеличением парторганизации и большими задачами, стоящими перед ней, в условиях работы нового развивающегося Университета, вновь просить ЦК КП(б) Молдавии установить должность освобожденного секретаря парторганизации Университета.

23. В конце ноября 1947 года заслушать на партсобрании доклад партбюро о выполнении настоящего постановления.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОБРАНИЯ [*Подпись*] /ЛЕОНОВ/

СЕКРЕТАРЬ [*Подпись*] /СОБОЛЕВА/

Sursa: AOSPRM, F. 276, innv. 127, d. 2, ff. 126-150.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 14

1947, septembrie 11. Adresa ministrului învățământului al RSSM către președintele Sovietului de Miniștri al RSSM

Artiom Lazarev, ministru al învățământului, solicită argumentat președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM să accepte un plan de admitere de 300 de persoane la secțiile de pregătire ale Institutului Pedagogic din Chișinău și a institutelor învățătorești de la Tiraspol și Bălți.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Републичий Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской Советской Социалистической республики

№ 2099 г. Кишинёв, 11 сентября 1947 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР

тов. РУДЬ Г.Я.

Министерство Просвещения Молдавской ССР, уверенное в том, что в постановлении Совета Министров Молдавской ССР «О подготовке высших учебных заведений к новому – 1947-48 учебному году», принятом еще в августе месяце 1947 года не будет упущен пункт, внесенный Министерством Просвещения в проект постановления в отношении набора учащихся на подготовительные отделения Кишиневского Педагогического, Тираспольского и Бельцского Учительских институтов, произвело набор на эти отделения и в настоящее время учащиеся указанных отделений приступили к занятиям.

Учитывая тяжелое положение с набором студентов в высшие педагогические учебные заведения Молдавии, Министерство Просвещения просит Вас утвердить набор учащихся на подготовительные отделения в количестве 300 человек в следующем распределении:

При	Кишиневском Пединституте	–	150 чел.
‘’	Тираспольском Учит. Институте	–	75 ‘’
‘’	Бельцком ‘’ ‘’	–	75 ‘’

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /А. ЛАЗАРЕВ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 9, f. 291.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 15

1947, septembrie. Proiect al dispoziției Sovietului de Miniștri al RSSM

Sovietul de Miniștri al RSSM permite ministrului învățământului să deschidă secții de pregătire la Institutul Pedagogic din Chișinău, Institutul Învățătoresc de la Tiraspol și cel de la Bălți cu un contingent de audienți de 300 de persoane și dispune Ministerului de Finanțe al RSSM să asigure finanțrea secțiilor respective.

ПРОЕКТ

СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

от ‘’ ‘’ . . . . . 1947 года гор. Кишинев

РАСПОРЯЖЕНИЕ

1. Разрешить Министру Просвещения Молдавской ССР /тов. Лазарев/ открыть с 1.IX.1947 года подготовительные отделения при высших педагогических учебных заведениях Молдавии с контингентом набора на 300 человек, а именно при Кишиневском Педагогическом институте на 150 человек, при Тираспольском Учительском институте на 75 человек и при Бельцском учительском институте на 75 человек.

2. Министерству Финансов Молдавской ССР обеспечить финансирование указанных отделений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР /Г. РУДЬ/

УПРАВЛЯЮЩИЙ ДЕЛАМИ СОВЕТА
МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

- -

Министерство Просвещения Молдавской ССР

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /ЛАЗАРЕВ/

9.47

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 9, f. 292.
Proiect de document. Text dactilografiat. Semnătură autografă a ministrului învățământului al RSSM.

Doc. 16

1947, septembrie 18. Rezoluția președintelui Comisiei Planificării de Stat a RSSM despre organizarea secțiilor de pregătire a studenților în cadrul instituțiilor de învățământ superior pedagogic în anul de studii 1947-1948

Gherasim Rudi, șeful guvernului RSSM, solicită președintelui Sovietului de Miniștri al URSS să sancționeze organizarea secțiilor de pregătire a candidaților la studii în instituțiile de învățământ superior din RSSM cu un contingent anual de 300 de persoane.

КОМИСИЯ ДЕ ПЛЭНУИРЕ ДЕ СТАТ
СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР АЛ
РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ
СОВЕТА МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

№ 4289 18 сентября 1947 г.

Заместителю Председателя Совета Министров
Молдавской ССР

товарищу ЗЕЛЕНЧУК С.С.[69]

Возвращая представленный Министерством просвещения МССР на заключение проект распоряжения Совета Министров МССР, Госплан Совета Министров МССР сообщает следующее:

Ежегодные выпуски из средних школ республики не обеспечивают плановые наборы в высшие педагогические учебные заведения. Крайне неудовлетворительно происходит комплектование их молодежью коренной национальности. Для обеспечения наборов в высшие педагогические учебные заведения республики, в основном за счет коренной национальности, необходимо существование годичных подготовительных отделений.

Посколько организация таковых и контингенты учащихся в них должны быть санкционированы Советом Министров Союза ССР, Госплан Совета Министров МССР считает необходимым просить Совет Министров Союза ССР разрешить организацию годичных подготовительных отделений при высших педагогических учебных заведениях Молдавской республики в 1947-48 учебном году.

Проект распоряжения и докладная записка в Совет Министров Союза ССР прилагаются.

Председатель Госплана Совета
Министров Молдавской ССР *Подпись*] /Г. ЧЕРЕМИСИН[70]/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 9, f. 294.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[69] *Stepan Spiridonovici Zelenciuk* (1904 -1978), mold., născut în s. Novo-Grigorievka, ţin. Odesa, gub. Herson, Imperiul Rus. Din 1932 a ocupat diferite funcţii de conducere a economiei RASSM. Secretar pentru propagandă şi agitaţie al CC al PC(b)M (9.IX.1940-27.I.1945). În 1944-1946 face studii de partid la Moscova. Vicepreşedinte al SCP/SM al RSSM (1947-1948). (Valeriu Pasat, *RSS Moldovenească în epoca stalinistă* (1940-1953), Chişinău, Cartier, 2011, pp. 34-35).

[70] *Grigori Andrevici Ceremisin* (1906-?) rus, studii superioare în domeniul economiei. Preşedintele Comisiei Planificării de Stat a Sovietului de Miniştri al RSSM (1945-1955).

Doc. 17

1947, septembrie 18. Scrioarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM către vicepreședintele Sovietului de Miniștri al URSS

Gherasim Rudi, șeful guvernului RSSM, solicită președintelui Sovietului de Miniștri al URSS să sancționeze organizarea secțiilor de pregătire a candidaților la studii în instituțiile de învățământ superior din RSSM cu un contingent anual de 300 de persoane.

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ
СОЮЗА ССР
товарищу В О Р О Ш И Л О В У К. Е.[71]

Ежегодные выпуски из средних школ Молдавской ССР не обеспечивают плановые приемы в высшие педагогические учебные заведения и комплектование их молодежью коренной национальности.

Для обеспечения ежегодных приемов, Совет Министров МССР просит Вас санкционировать организацию годичных подготовительных отделений при высших педагогических ученых заведениях республики с контингентом в 300 человек со следующим их распределением:

при Кишиневском пединституте	–	150 чел.
при Тираспольском учительском институте	–	75 - ‘’ -
при Бельцком учительском институте	–	75 - ‘’ -

Председатель Совета
Министров Молдавской ССР /Г. РУДЬ/
18.IX.47

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 9, f. 293.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 18

1947, septembrie 16-17. Cu privire la articolul „Ce și cum ne învață profesorul Narțov”, publicat în ziarul *Sovetsckaia Moldavia.* Hotărârea Colegiului Ministerului Învățământului al RSSM

[71] *Kliment Efremovici Voroșilov* (1881-1969) – revoluționar rus, militar sovietic, om de stat și lider de partid, participant la războiul civil, unul dintre primii mareșali ai Uniunii Sovietice (1935). Președinte al Comisiei de control al aliaților din Ungaria (1945-1947). Vicepreședinte al sovietului de Miniștri al URSS (1946-1953). Președinte al Prezidiului Sovietului Suprem (1953-1960).

În urma discuției articolului „Ce și cum ne învață profesorul Narțov", publicat în ziarul republican „Sovetsckaia Moldavia" și a comportamentului profesional al profesorului Institutului Pedaogic de Stat din Chișinău, Colegiul Ministerului Învățământului dispune sistarea predării cursului de istorie a Moldovei până la elaborarea unei noi programe și a unui manual, precum și retragerea din tipar a manuscrisului depus de profesorul Narțov la tipografie. De asemenea, Colegiul retrage dreptul profesorului Narțov de a conduce doctorate, iar directorul institutului și șeful Secției învățământ superior și școli pedagogice sunt avertizați pentru lipsa de vigilență și obligați să asigure un nivel înalt politico-ideologic și științific al predării disciplinelor social-economice.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

О статье «Как и к чему учит профессор НАРЦОВ
опубликованной в газете «Советская Молдавия».

- -

Обсудив статью «Как и чему учит профессор НАРЦОВ» помещенную в газете «Советская Молдавия» от 8 августа с/г. Коллегия Министерства Просвещения отмечает, что выступление газеты «Советская Молдавия» было правильным, а обвинения, выдвинутые против профессора НАРЦОВА обоснованы. Эти обвинения относятся не только к конспекту его лекций, но и к проекту его учебника.

Профессор НАРЦОВ не учитывал особых условий Молдавии, население которой долгое время подвергалось лживой буржуазно-националистической пропаганде. Он не только не вел борьбы с остатками влияния вражеской пропаганды, но и сам оказался в плену у буржуазных румынских исторических концепций. Это сказалось на трактовке основных методологических вопросах, на принципе построения конспекта и учебника, на освещении отдельных событий из истории Молдавии и особенно на освещении истории русско-молдавских отношений.

Конспект лекция посвящен, главным образом, истории господарей, воин, придворных интриг и т.д. Профессор НАРЦОВ забыл указания Краткого курса истории ВКП(б), что «историческая наука», если она хочет быть действительной наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев, к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна прежде всего заняться «историей материальных благ и историей трудящихся масс, историей народов» (стр. 16). В конспекте история развития социальных отношений, история классовой борьбы, история революционных движений или выпущены вообще, или даны путано неверно. Например, путано и неверно дана характеристика феодального строя Молдавии и в конспекте и в учебнике.

В конспекте и учебнике дана антинаучная периодизация истории Молдавии. Отсутствует раздел посвященный становлению молдавского народа и древнему

периоду Молдавии, непонятно, что является объектом изучения: история молдавского народа в целом или отдельных территорий занимаемых им.

История русско-молдавских отношений дана извращено в духе румынских историков, враждебных России. Например, по профессору НАРЦОВУ русская армия несла Молдавии не освобождение от турецко-феодального гнета, а разорение. Именно так освещена роль похода казаков Богдана Хмельницкого в Молдавии, роль похода русской армии в Молдавии в 1739 году и др.

Излагая историю Молдавии профессор Нарцов извращает общеизвестные факты из истории русского народа особенно возмутительным является изложение истории похода Суворова во время войны 1789-1791 гг. Роль Суворова показана так, как ее изображает самые беззастенчивые фальсификаторы истории из лагеря враждебного русскому народу. Такое освещение Суворова дано не только в конспекте лекций и в учебнике, но повторено и в «опровержении» которое он писал по поводу статьи в газете. Профессор НАРЦОВ и в «опровержении» вновь доказывает, что «с помощью русских австрийцам удалось одержать первую победу над турками». Это является ни чем иным, как попыткой умолить роль Суворова в разгроме турок под Фокшанами, что является обычным для немецких и румынских историков.

Конспект ровно, как и учебник не удовлетворяет минимальным методическим требованиям, отрывочность и бессвязность изложения, чрезмерная перегруженность ненужными мазаниями, именами и фактами, неряшливый стиль и т.д. На это обратили внимание рецензенты учебника. Так, профессор Адамов пишет: «В изложении общеизвестных фактов допущены крупнейшие отклонения от точности». Профессор Панкратова считает, что рукопись «должна быть тщательно отредактирована, как со стороны содержания, (более тщательный отбор фактов), так и со стороны формы».

Вместо того чтобы сделать соответствующие выводы их опубликованной статьи и критически пересмотреть концепции своего конспекта лекции по истории Молдавии, профессор НАРЦОВ напечатал «опровержение» в котором стал на неправильный путь самомнения и зазнайства, отрицания каких бы то ни было недостатков в своем «труде» и охаивания автора статьи.

Коллегия отмечает недобросовестное отношение к своим обязанностям профессора НАРЦОВА в педагогическом институте, выразившееся в том, что неоднократно были случаи, когда он не являлся читать лекции, а делал студентам конспект, который они писали под диктовку одного из товарищей. Тем самым профессор НАРЦОВ подавал будущим педагогам пример нечестного отношения к своим преподавательским обязанностям.

Коллегия отмечает недобросовестное отношение профессора НАРЦОВА к составлению учебника по истории Молдавии. Учебник, который представил профессор НАРЦОВ от своего имени в значительной части написан не им, а разными сотрудниками научно-исследовательского института по частям. Эти материалы профессор НАРЦОВ присвоил и без всякой методической и редакционной обработке объединил в учебнике под своим авторством.

Профессор НАРЦОВ как руководитель аспирантов историков в Педагогическом институте за весь учебный год не провел с ними никакой работы. Не проводились ни лекции, ни беседы, аспирантам не рекомендовалась никакая литература для изучения. Тем самым учебный год у аспирантов прошел без всякой для них пользы в части повышения и квалификации как историков.

Коллегия отмечает, что руководители Педагогического Института /директор тов. БАРАНОВСКИЙ и заместитель его по учебной части тов. АМОСОВ/ оказались в плену ложно созданного авторитета профессора НАРЦОВА, некритически относились к его работе, не контролировали качество читаемых лекций и тем самым не сделали должных выводов из постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы. Более того директор института тов. БАРАНОВСКИЙ направил Учебно-педагогическому издательству от имени института учебник профессора НАРЦОВА с рекомендацией к изданию.

Статья, опубликованная в газете «Советская Молдавия» до сих пор не обсуждена Ученым советом института и ошибки профессора НАРЦОВА не обсуждены. Коллегия считает, что Министерство Просвещения МССР допускает ошибку, разрешив чтение курса истории Молдавии в педагогическом институте без наличия утвержденной программы.

Отдел ВУЗов и Педучилищ Министерства Просвещения /Начальник отдела тов. ДОБЫНДА Г.С./ не осуществляя должного руководства и контроля за учебной работой в институте, вследствии чего оставались до сих пор не обнаруженными столь грубые ошибки и извращения в преподавании истории Молдавии.

Коллегия Министерства Просвещения Молдавской ССР

П О С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Обсудить антинаучную историческую концепцию конспекта и учебника по истории Молдавии профессора НАРЦОВА и его неправильное поведение, после опубликования статьи в газете «Советская Молдавия».

2. Считать невозможным дальнейшее чтение курса истории Молдавии в педагогическом институте впредь до создания программы к учебнику. Просить ЦК КП(б) Молдавии создать авторитетную комиссию под председательством одного из секретарей ЦК для выработки программы по истории Молдавии и создания учебника.

3. Имеющийся в Учебно-педагогическом издательстве учебник профессора НАРЦОВА по истории Молдавии с издания СНЯТЬ.

4. Учитывая недобросовестное отношение профессора НАРЦОВА к руководству аспирантурой, считать невозможным дальнейшее оставление его на этой работе.

5. Указать директору педагогического института, тов. БАРАНОВСКОМУ на неправильно занятую им позицию замалчивания поднятого в газете вопроса о работе профессора НАРЦОВА.

Обязать тов. БАРАНОВСКОГО до 20 сентября обсудить настоящее постановление Коллегии на ученом совете института и общем собрании студентов и в дельнейшем обеспечить высокий и научный к идейно-политический уровень лекций, читаемых профессорско-преподавательским составом института.

6. Обратить внимание начальника отдела Вузов и Педучилищ Министерства Просвещения, тов. ДОБЫНДЫ Г.С., на неудовлетворительное руководство и контроль со стороны отдела за учебной работой института и качеством читаемых лекций.

Обязать тов. ДОБЫНДУ Г.С. обеспечить систематический контроль за качеством читаемых в институте лекций, обратив особенное внимание на социально-экономические дисциплины.

7. Просить Министра Просвещения довести до сведения Академии Наук СССР о поверхностных и необъективных рецензиях данных академиком ДЕРЖАВИНЫМ и профессором ЛЕВЧЕНКО на учебник профессора НАРЦОВА по истории Молдавии.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 9, f. 319-322.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 19

1947, octombrie 12. Proces-verbal nr. 11 al ședinței închise a biroului organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

În urma discuției scrisorii secrete a CC al PC(b) din întreaga Uniune despre cazul profesorilor Klyueva și Roskin și în baza modelului propus de autoritatea unională de partid, biroului organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău acuză cazurile de servilitate față de cultura și știința occidentală, „comise" de cadrele didactice (Kaț, Narțov, Mirski, Șterntal și alții) și de unii studenți, care insistă „cu încăpățânare să scrie cu grafie latină, refuzând să folosească alfabetul rus pentru limba moldovenească", care citesc literatură „lipsită de principii" și ascultă cântece „străine prin conținut ideologiei noastre" și care „nu contribuie la educația studenților în spiritul principiilor comuniste".

ПРОТОКОЛ № 11
закрытого партийного собрания
Кишиневского Государственного педагогического
Института от 12 октября 1947 года.

Присутствовали: членов и кандидатов ВКП(б) – 37 человек.

На собрании присутствовали:
зам. отделом школ ЦК КП(б)М тов. КОЖУХАРЬ[72],
секретарь по пропаганде Кишиневского ГК КП(б)М тов. ВОЛКОВ,
министр просвещения Молдавской ССР ЛАЗАРЕВ.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение закрытого письма ЦК ВКП(б) по делу профессоров Клюевой и Роскина.

СЛУШАЛИ: Обсуждение закрытого письма ЦК ВКП(б) по делу профессоров Клюевой и Роскина. Докладчик тов. БАРАНОВСКИЙ.

Директор педагогического института тов. БАРАНОВСКИЙ зачитывает закрытое письмо ЦК ВКП(б) по делу профессоров Клюевой и Роскина и все материалы, приложенные к нему, затем в свете указаний ЦК ВКП(б) подвергает анализу состояние работы педагогического института и недостатков в ней.

[…]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПАРТСОБРАНИЯ:

Заслушав и обсудив закрытое письмо ЦК ВКП(б) «О деле профессоров Клюевой и Роскина», – закрытое партийное собрание первичной парторганизаций Кишиневского Госпединститута с чувством величайшего негодования и возмущении клеймит тягчайший антигосударственный и антипатриотический поступок профессоров Клюевой и Роскина.

Партийное собрание отмечает исключительно большое политическое и воспитательное письмо ЦК ВКП(б). Выводы и указания ЦК ВКП(б) являются развернутой программой деятельности партийных организаций в области идеологической работы среди интеллигенции и борьбы с низкопоклонством и раболепием перед культурой буржуазного Запада, как одной из задач непосредственной важности и значения.

Партийное собрание принимает все эти указания ЦК ВКП(б) к неуклонному руководству к выполнению и подчеркивает их особое значение для партийной организации Кишиневского Государственного Пединститута.

Собрание отмечает, что условия длительной оккупации Бессарабии, воспитание в буржуазных учебных заведениях, близость капиталистического окруже-

[72] *Semion Timofeevici Cojuhari* (1904-1960) moldovean, născut în s. Velîkoserbulivka, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Școlii superioare de partid a CC al PC(b) l întregii Uniuni (1948). Șef al Secției școli și instituții de învățământ superior a CC al PC(b)M (1944-1949). Viceministru al învățământului al RSSM (1949). Prim-secretar al Comitetului orășenesc de partid Chișinău (1950-1951). Președinte al Sovietului Suprem al RSSM (1951-1959). Adjunct al șefului Secției agricole a CC al PC(b)M (1952-1954). Adjunct al șefului Secției organelor de partid, sindicale și comsomoliste a CC al PCM (1954-1955). Președinte al Comitetului executiv al Sovietului orășenesc Bender (1956-1959). Membru al Comisiei de revizie a PCM (1960) (http://www.knowbysight.info/KKK/04555.asp)

ния, и тот факт, что значительная часть интеллигенции вышла из буржуазной среды, является причиной того, что при крайне слабой идейно-воспитательной работе, факты низкопоклонства и раболепия перед буржуазной культурой Запада имеют место и в работе известной части преподавателей и студентов института.

Так, старший преподаватель КАЦ[73], читая курс истории западной литературы, всю лекцию посвятил идеологу английской реакционной буржуазии Киплинга, вместо вскрытия в его литературном творчестве идеолога английского империализма.

Доцент ШТЕРНТАЛЬ на Заседании Ученого Совета высказал мысль о том, что литературные источники по математическим наукам сосредоточены в библиотеках Брюсселя, Бухареста, Парижа, Рима и в других городах Западной Европы, в связи с чем научно-исследовательская работа в данной области невозможно поставить на должную высоту.

Бывший старший преподаватель МИРСКИЙ[74] в своих лекциях по географии пытался проталкивать лженаучные теории каннибализма.

Профессор НАРЦОВ в лекциях по истории Молдавии для студентов исторического и литературного факультетов, будучи в плену буржуазных историков, извратил ряд положений по истории молдавского народа, не дав им правильного марксистского толкования. Критику своих лекций и работ профессор НАРЦОВ воспринял болезненно, как личную обиду, и до сих пор не признал правдивость критики его работ, изложенной в статье «Как и чему учит профессор Нарцов», напечатанной в газете «Советская Молдавия» от 8 августа 1947 года.

Факты низкопоклонства перед культурой Запада имеют место и среди студентов и выражаются в том, что некоторая часть студентов упорно продолжает писать латинским шрифтом, отказываясь от применения русского алфавита в молдавском языке, в увлечении бульварной, порнографической литературой, безыдейных песен, частушек, чуждых по своему содержанию нашей идеологии и не способствующих воспитанию наших студентов в духе коммунистических принципов. (Студенты IV курса литературного факультета Белистов и Соловьев).

Бывший студент II курса исторического факультета ДАСКА открыто среди студентов утверждал, что молдавская культура и язык не существуют, восхваляя при этом культуру и язык буржуазной Румынии.

---

[73] *Lev (Leon) Abramovici Kaț* (1911-?), evreu, absolvent al Universității din Iași (1937 sau 1938). La 1.IV.1945 a fost transferat dintr-o școală medie în funcția de profesor de literatură universală la Catedra de literatură a Institutului Pedagogc din Chișinău. Prin ordinul din 30 iulie 1948 al Ministrului Învățământului al RSSM a fost eliberat din funcția de lector superior la Institutul Pedagogic din Chișinău, dar a fost restabilit la 25.IX.1948. Din cauza ideilor sale originale despre creația lui I.L. Caragiale a trebuit să susțină teza de doctor de două ori (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, ff. 35, 40, 49; *Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă" din Chișinău (1940-2000)*, Chișinău, 2000, p. 53).

[74] *David Aronovici Mirski* (1912-1991), evreu, născut în or. Bălți, gub. Basarabia, Imperiu Rus. Și-a făcut studiile la Facultatea de geografie a Universității din Iași, dar a absolvit în 1942 Universitatea din Odesa. Dr. în științe pedagogice (1953). Lector superior la Catedra de geografie a Institutului Pedagogic din Chișinău (1945-1946, 1948-1954 și de la înc. anilor '70-până la pensionare). Angajat la Institutul școlilor (1946-1948). Conferențiar universitar la Catedra de de geografie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1954- înc. anilor ,70) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 26; d. 146, f. 25).

Наличие указанных фактов раболепия и низкопоклонства перед реакционной буржуазной культурой есть, прежде всего, результат неудовлетворительной партийно-политической и идейно-воспитательной работы среди профессорско-преподавательского и студенческого состава института.

Партийная организация и администрация института, в результате притупления бдительности, не вскрыли и не обсудили своевременно вышеуказанные факты раболепия и коленопреклонения перед реакционной культурой Запада со стороны КАЦА, НАРЦОВА, МИРСКОГО, ШТЕРНТАЛЯ и не сделали из них надлежащих политических выводов.

Партийное собрание считает крупнейшим недостатком имеющую место аполитичность в преподавании ряда дисциплин, и в общем, низкий уровень части преподавателей, во-вторых, недостаточным контролем со стороны дирекции и партийной организации.

Партийное собрание отмечает неудовлетворительную работу кафедр. Перестройка работы кафедр на основании постановления ЦК ВКП(б) об идеологической работе фактически не проведена. Подавляющим большинство в их работе не развернута, мало участвуют в поднятии идейно-политического уровня, повышения педагогической культуры научных работников, идейно-политическом воспитании студенчества.

Собрание считает неудовлетворительной работу партийного бюро по идейно-политическому воспитанию преподавателей и студентов. Партийное бюро оторвано от своей работы от профессорско-преподавательского коллектива, не реагировало на факты низкопоклонства перед иностранщиной и не направило парторганизацию и коллектив на смелое развертывание критики.

ПАРТИЙНОЕ СОБРАНИЕ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Партийному бюро и дирекции обеспечить полное осуществление постановлений ЦК ВКП(б) по вопросам идеологической работы и указаний ЦК ВКП(б) в закрытом письме по делу профессоров Клюевой и Роскина.

2. Развернуть большевистскую критику и самокритику, как важнейшее средство воспитания коллектива в духе высокой идейности и советского патриотизма.

3. Организовать систематическое и глубокое изучение профессорско-преподавательским составом и студенчеством основных произведений классиков марксизма-ленинизма, поставив эту работу в центр внимания партбюро и кафедры основ марксизма-ленинизма.

4. В помощь самостоятельно изучающим марксистско-ленинскую теорию проводить один раз в два месяца теоретические конференции и один раз собеседования или лекции по отдельным вопросам марксизма-ленинизма.

5. Предложить тов. СЛУЦКОЙ в работе кафедры обратить особое внимание на улучшение качества лекций, семинарских занятий и самостоятельной работы студентов по основам марксизма-ленинизма.

6. Зав. кафедрой марксизма-ленинизма тов. СЛУЦКОЙ подготовить и провести в конце сентября теоретическое собеседование по философской дискуссии и книге тов. Александрова «История Западноевропейской философии».

7. Один раз в месяц проводить вечера лекций и докладов для профессорско-преподавательского состава и студентов, посвященные достижениям советской науки, техники, литературы и искусства.

8. Очередное профсоюзное собрание профессорско-преподавательского состава провести 26 сентября с.г. с постановкой доклада на тему «Патриотический долг советских ученых».

9. Не позднее 21 сентября утвердить план политико-воспитательной работы в институте на первый семестр и довести его до сведения парторганизации и всего коллектива института.

10. Партийному бюро не позднее 20 сентября пересмотреть состав агитаторов, утвердить руководителей семинаров агитаторов, разработать план и график работы агитколлективов.

11. По студенческим группам проводить еженедельно политинформации по вопросам внутренней и внешней политики Советского Союза.

12. Поручить тов. ПОСТОВОМУ[75] возобновить газетные витрины в здании института и общежития студентов и регулярно вывешивать центральные и республиканские новости.

13. Возобновить работу кружков по изучению Краткого курса Истории ВКП (б) и по текущей политике для служащих и рабочих института.

14. Повысить качество читаемых лекций в институте путем организации лекций и консультаций на теоретические темы, путем усиления контроля со стороны учебной части, деканов и заведующих кафедрами и путем повышения их ответственности за идейно-политическую направленность всей учебно-воспитательной работы.

15. Предложить тов. БАРАНОВСКОМУ организовать квалифицированную помощь молодым научным работникам в подготовке к сдаче кандидатского минимума.

16. Предложить тов. АГАСЬЕВОЙ[76] добиться такого положения в работе

---

[75] *Evgheni Semionovici Postovoi* (1921-1971), moldovean născut în s. Dubova, gub. Odessa, RSS Ucraineană. Absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Chișinău (1948). Asistent-cumulard la Catedra de marxism-leninism a Institutului Pedagogic din Chișinău din 1948. Angajat în CC al PC(b) M (1949-1955). Șeful Secției școli al Comitetului Districtual Tiraspol al PC(b)M-PCM (1952-1953). Ministru al Învățământului RSSM (1955-1958 și 1962-1971). Primul secretar al Comitetului orășenesc de partid din Chișinău (1958-1960). Secretar al CC al PCM (1960-1962).

[76] *Natalia Alexandrovna Agasieva* (1909-1987), moldoveancă, născută în s. Tiskolung (din anul 1945 Dovjanka), gub. Herson, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de agrobiologie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1932), aspirantura la Universitatea din Odesa (1937). Dr. în științe biologice (1939), conferențiar universitar (1940). Șef de catedră (1940-1960), director adjunct pentru activitatea științifico-didactică, director (1942-1943) la Institutul Pedagogic din Chișinău. După comasarea institutului pedagogic cu USM (1960) – șef al Catedrei de anatomie și fiziologia omului la USM, iar după restabilirea Institutului Pedagogic din Chișinău (1967) – șef de catedră. (Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă" din Chișinău. 1940-2000, p. 318).

кафедр, чтобы они стали подлинными центрами научно-исследовательской работы в институте, для этого проработать тематику, индивидуальные планы и уставить строгий контроль за их выполнением.

17. Поручить тов. АГАСЬЕВОЙ потребовать от заведующих кафедрами широкого развертывания работы научно-исследовательских кружков, обратив особое внимание на кружки по марксистко-ленинской теории.

18. Предложить тов. БАРАНОВСКОМУ пересмотреть личный состав аспирантов и обеспечить руководство их работой и квалифицированными научными силами.

19. Партийное собрание отменяет решения партийного бюро от 23 августа 1947 года по вопросу обсуждения статьи Воронова «Как и чему учит профессор Нарцов», как неправильное, не показывающее должной большевистское отношение в работе партбюро и дирекции и ошибок профессора НАРЦОВА.

Sursa: AOSPRM, F. 276, inv. 128, d. 7, ff. 22-28.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 20

1947, octombrie 14. Dispoziția nr. 2013-c a Sovietului de Miniștri al RSSM

În legătură cu lichidarea lagărului de prizonieri de război, vicepreședintele Sovietului de Miniștri al RSSM dispune ministrului de interne să restituie până la 15 octombrie 1947 Institutului Agricol Chișinău aripile blocului de studii de pe strada Sadovaia. nr. 121, utilizate pentru sediul personalul de comandă al lagărului.

Совет Министров МССР

14 октября 1947 г. РАСПОРЯЖЕНИЕ №-2013-с

В связи с ликвидацией лагеря военнопленных, ранее переданное помещение сельскохозяйственного института для размещения командного состава лагеря, обязать Министра Внутренних дел Молдавской ССР /т. Тутушкина[77]/ передать Кишиневскому сельскохозяйственному институту флигеля, прилегающие к учебному корпусу по Садовой ул. № 121 до 15.X-с. г.

[77] *Fiodor Iakovlevici Tutușkin* (1900-1959), rus, născut în s. Terehoviț, gub. Vladimir, Imperiul Rus. Absolvent al Școlii Comisarilor militari ai Armatei Roșii din Moscova (1923). Ofițer al securității statului, general-locotenent (1944). Comisar al Poporului (Ministru) al Afacerilor Interne al RSSM (8.II.1946-14.IV.1951). Demis din funcție. Șeful Direcției Ministerului Afacerilor Interne pentru regiunea Kalinin (1951-1952) și pentru regiunea Sverdlovsk (1957-1959). (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM* (1924-1956), p. 189).

Заместитель Председателя
Совета Министров МССР /Г. Квасов[78]/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, f. 214-215.
Copie. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 21

1947, decembrie 3. Informație privind studenții exmatriculați de la Conservatorul de Stat din Chișinău în semestrul I al anului de învățământ 1947-1948

Responsabilii de activitatea didactică la Conservatorul de Stat din Chișinău (directorul adjunct pentru activitate didactică și cercetare și seful Secției studii) prezintă Secției cadre a CC al PC(b)M o listă nominală a studenților exmatriculați în primele trei luni ale anului de învățământ 1947-1948, indicând și cauzele abandonului studiilor pentru fiecare student în parte. Informația este însoțită de trei tabele. În primul tabel, responsabilii de la Conservator prezintă autorităților de partid situația centralizatoare privind structura etnică a studenților exmatriculați, în tabelul al doilea – distribuția studenților pe anii de studii și pe facultăți, iar încel de-al treilea tabelul – arată structura etnică a contingentului de studenți al conservatorului.

В ЦК КП /б/ Молдавии
Отдел-кадров
тов. КУЛАКОВУ[79]

СВЕДЕНИЯ

Об отчисленных студентах Кишиневской Государственной Консерватории за период сентябрь, октябрь и ноябрь месяцы 1947-1948 учебного года.

1. ТОНАСОГЛО – гагауз, студент первого курса дирижерско-хорового факультета. Живет в районе, работает сельским учителем. Не приступил к занятиям так, как не смог уволиться, несмотря на помощь Консерватории. Отчислен в октябре месяце.

[78] *Grigori Vasilevici Kvasov* (1905-1977), rus, născut în s. Kazacie, gub. Tambov, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului de Iluminare Politică din Leningrad (1928). Președinte al Comitetului executiv regional din Chkalovsk (1940-1942). Vicepreședinte al Sovetului Comisarilor Poporului/(Sovietului de Miniștri al RSSM (1944-1947). Șeful Secției gospodăriei agricole a CC al PC(b)M/PCM (1948-1951 și 1953-1955). Prim-secretar al Comitetului districtual de partid Bălți (1952-1953). (*Советская Молдавия: краткая энциклопедия,* Кишинэу, Главная редакция Молдавской советской энциклопедии, 1982, с. 246.)

[79] *Vasili Petrovici Kulakov* (1905-?), rus, membru de partid din anul 1925. Absolvent al Academiei de Educației comunistă „N.K. Krupskaia" din Moscova (1942). Lector la Catedra de științe social-economice a Institutului de Medicină din Chișinău din 1944. Șef al Secției personal a CC al PC(b)M (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 25 vs).

2. ХОМАРИТОВ – молдаванин, студент 1-го курса класса контрабасса. Появился в начале учебного года, ~~испросил~~ отпущен в отпуск на десять дней для закачивания бухгалтерского отчета /летом служил в районном детском доме, бухгалтером/. С тех пор в консерваторию не являлся. Отчислен в октябре месяце как не приступивший к занятиям.

3. АВЕРБУХ – еврейка, студентка 1-го курса вокального факультета. Живет в Бельцах. В виду болезни и отъезда матери в санаторий, испросила отпуск по консерватории до 1-го ноября. Из-за полной нетрудоспособности матери вынуждена была поступить в Бельцах на работу, являясь единственным кормильцем семьи. Отчислена, как не приступившая к занятиям.

4. РУСНАК – молдаванин студент 1-го курса по классу контрабасса. Выдержав приемные испытания, приступил к занятиям, проявив интерес и достаточные способности, но ввиду тяжелых материальных условий, по личному желанию, оставил занятия и уехал на родину – в район. Отчислен в конце октября.

5. ТРИКОЛИЧ – молдаванин, студент 2-го курса по классу ударных инструментов. Являясь старым студентом за все время пребывания в консерватории, отличался при хороших способностях, плохой посещаемостью и успеваемостью. В этом году, приступил к занятиям и прозанимавшись 9-10 дней, являлсь в консерваторию только за получением продовольственных карточек. Исключен в конце октября за злостную непосещаемость.

6. КРОЙТОРЕСКУ – еврейка, студентка 1-го курса вокального факультета. Приступила к занятиям посещая очень плохо все предметы, будучи перегруженной на работе в Радио Комитете. В ноябре отчислена, так как перестала посещать консерваторию по служебным и семейным обстоятельствам.

7. ТОМА – молдаванин студент 1-го курса по классу теории и композиции. Отчислен, как не приступивший к занятиям.

8. ТОРПАН – молдаванин, студент 2-го курса по классу трубы. Был восстановлен, как бывший студент. С начала занятий ~~испросил~~ отпущен в отпуск, так как работая в госоркестре имел отпуск в сентябре. Приступил к занятиям, но в виду семейных обстоятельств /занят был индивидуальным строительством и работой в госоркестре/ не смог посещать.

Отчислен с правом восстановления на будущий год.

9. РОЗАНОВ – студент 1-го курса вокального факультета, русский. Был принят с испытательным сроком, по истечению которого, был отчислен, как не имеющий объективных данных учиться в ВУЗе.

10. ГОРБАТОВА. Русская – студентка 1-го курса вокального факультета. Отчислена по тем же мотивам, как и Розанов.

11. ЧЕБАНУ – молдаванин. В октябре месяце приехал из района и ходатайствовал о восстановлении его, как бывшего студента на 1-й курс по классу контрабасса. Добившись восстановления уехал обратно не приступив к занятиям. По истечении месяца – в ноябре был исключен.

12. ЗАБАЛКАНЦЕВА – русская, студентка 1-го курса вокального факультета. Принята, как окончившая Одесское музыкальное училище. Прозанимавшись до ноябрьских праздников, уехала домой в Одессу и не вернулась в виду тяжелого материального положения и болезни матери. Отчислена.

13. БОРИСОВА – русская студентка 1-го курса вокального факультета. Принята из Саратовской Консерватории в виду переезда на жительство в г. Кишинев. Из-за изменившихся семейных обстоятельств, в ноябре возвратилась в г. Саратов. Отчислена.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ПО НАЦИОНАЛЬНОМУ СОСТАВУ.

Курсы	**Молдаван**	**Русских**	**Гагаузов**	**Евреев**	**Всего**
1-й курс	4	4	1	2	11
2-й курс	2	-	-	-	2
Всего отчислено	**6**	**4**	**1**	**2**	**13**

ЗАМ. ДИРЕКТОРА ПО НАУЧНО-УЧЕБНОЙ ЧАСТИ
КИШИНЕВСКОЙ ГОСКОНСЕРВАТОРИИ *Подпись*] /ТУРИЛКИН/

ЗАВ. УЧЕБНОЙ ЧАСТЬЮ [*Подпись*] /КОНГЕ[80]/
3.XII-47 г.

СОСТАВ СТУДЕНТОВ КИШИНЕВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНСЕРВАТОРИИ

На 1-е декабря 1947 г. в разрезе кафедр и курсов.

№№ пп	Наименование кафедры	I	II	III	IV	V	Всего
1.	Фортепианная	3	4	2	11	1	21
2.	Вокальная	25	16	14	8	1	64
3.	Оркестровая	27	9	6	4	3	49
4.	Теоретико-композ.	11	-	2	3	-	16
5.	Дирижёрско-хоровая	5	2	1	1	-	9
	И т о г о	71	31	25	27	5	159

По национальному составу.

№№ пп	Национальность	I	II	III	IV	V	Всего
1	Русских	25	14	10	6	-	55
2	Украинцев	10	1	3	2	-	16
3	Молдаван	16	8	2	4	-	30
4	Евреев	17	7	8	15	5	52
5	Других	3	1	2	-	-	6
	Итого:	71	31	25	27	5	459

[80] *Vladimir Dmitrievici Konghe* (1904-?) rus, absolvent al Institutului Pedagogic din Moscova (1941). Lector superior la Catedra aranjament orchestral a Conservatorului din Chișinău din anul 1947 (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 2).

Зав. учебной частью [*Подпись*] /КОНГЕ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 318, ff. 26-28.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 22

1947, decembrie 6. Stenograma ședinței lărgite a Consiliului Științific al Institutului de Medicină din Chișinău

În urma controlului efectuat de autoritățile unionale la Institutului de Medicină din Chișinău, I.M. Popovean, reprezentantul Mnisterului Sănătății al URSS, a prezentat Consiliului Științific al Institutului un raportul, în care a menționat greșelile și abaterile comise de direcția instituție de învățământ superior medical moldovenesc în politica de personal, politica de admitere a studenților, activitatea de educație ideologică și politică a cadrelor științifico-didactice și a studenților, o bună parte dintre care au locuit pe teritoriile ocupate în timpul războiului sovieto-german, au făcut studii în instituții de învățământ din Occident. În discuțiile asupra conținutului raportului au participat toți membrii Consiliului Științific al Institutului, fiecare venind cu completări sau justificări și motivări ale comportamentului lor personal și profesional.

СТЕНОГРАММА
расширенного заседания Ученого Совета при
Кишиневском Государственном Медицинском Институте

6-го декабря 1947 года г. Кишинев

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – Директор Института СОРОЧАН И.Х.
СЕКРЕТАРЬ – Профессор ГОЛУБ Ф.М.

Тов. СОРОЧАН – разрешите расширенное заседание Ученого Совета считать открытым. На повестке дня стоит один вопрос:

1. Идейно-политическое воспитание профессорско-преподавательского состава института.

Слово по первому вопросу имеет доцент И. М. ПОПОВЯН.

Тов. ПОПОВЯН – Товарищи, на сегодняшней повестке дня стоит вопрос об усилении политико-идейной работы среди профессорско-преподавательского состава. Он совершенно не случайно встает в Медицинских институтах. Мы с Вами пережили очень большую войну, которую не знала история предшеству-

ющего человечества. Мы в ней оказались победителями именно потому, что советский народ сплочен и руководим единой монополитной партией ЛЕНИНА-СТАЛИНА и лично товарищем СТАЛИНЫМ. Бойцов, генералов двигало вперед твердая, ясная программа и перспектива нашего строительства. Каждый солдат, боец, офицер, генерал понимали именно эту точку зрения; на что они борются и чего они хотят. И, начиная с успешного завершения Отечественной войны, наша страна находится, несомненно на подъеме, как сельского хозяйства, так и промышленности. Тем не менее вопрос об усилении партийно-политического воспитания и внимания всех нас на идеологическом фронте обязательно. Этот вопрос нас волнует и все больше и больше привлекает наше внимание. Чем это объяснить? Вы ориентированы в окружающей обстановке, чрезвычайно напряженной. Эта обстановка требует, чтобы идеология партии проникала все больше и больше как в сознании всего народа, так и особенно в среду научных работников. Именно потому, что обстановка сейчас такова, чтобы каждый из нас по любому вопросу должен руководствоваться учением партии ЛЕНИНА-СТАЛИНА и ясно отдавать себе ответ к чему приведут им предпринятые решения.

Основоположник товарищ ЛЕНИН по вопросу философии говорил, что философия та же что 20 лет тому назад. Эти пророческие слова товарища ЛЕНИНА не только подтвердились и раскрывают большие перспективы, но и нет необходимости доказывать, что на сегодня происходит борьба 2-х миров: нашего Советского и Западно-Европейского капиталистического, буржуазного, который и значительной степени стремится навязать нам вопросы войны. Вот почему такое решение вопроса оказывается не случайным. В любом учебном заведений, в том числе медицинском, научно-исследовательских институтах эта борьба должна проводиться. Перед нами в этом смысле стоят чрезвычайно большие задачи. Перед нашим Кишиневским Медицинском институтом, который имеет кажется 2 года существования в Республике, тем более эти задачи являются острыми и неотложными. И тем не менее подчеркивается, что за 2 года своего существования Институт проделал чрезвычайно большую работу с точки зрения создания института и организации работы сразу на 5-ти курсах. Вы должны были при этом сразу развернуть работу в том виде, в котором институт должен был существовать т.е. должна была развернуться работа сразу на 5-ти курсах. Это потребовало большой напряженной работы с точки зрения выполнения этой большой задачи. Но мы были бы не большевиками, если бы задержались на этом этапе и считали, что мы сделали большое дело и успокоились бы на этом. Вы знаете, что Мединститут по сравнению с другими заведениями имеет особую специфику, характеризующуюся тем, что он совмещает учебную, лечебную, и, с другой стороны, научную работу, чего нет в научно-исследовательских институтах, где ставится вопрос только ведения научной тематике. Эти три задачи неотделимые друг от друга в Мединституте. Поэтому правильный ритм существования такого ВУЗа может быть при одном условии, когда три стороны этого вопроса будут гармонизировать друг с другом, когда они будут правильно выполнятся. С этой

стороны Министерство Союза не предъявляет Вам большого счета в смысле широкого развертывания научной работы, но мы считаем, что и задерживаться Вам только на этапе хозяйственных вопросов без солидной научной работы нельзя. Но в этом и вопрос. Нужно двигаться значительно быстрее.

Если говорить о идейно-политической зрелости института, то прежде всего необходимо обратиться к фактам. Разрешите к ним и перейти. ВУЗ не выдержал идейно-политического экзамена и это привлекает внимание, как неоспоримый факт.

27-го сентября 1947 года происходила 2-ая научная сессия института, она была посвящена различными вопросам, и в том числе было 10 докладов, посвященных вопросу элементарной дистрофии. Вы знаете тот факт, что ряд вопросов был чрезвычайно сужен в такой степени, что та объективная реальность сочетающая в себе вопросы социально-биологического порядка решались часто узко-медицински. Если взять вопрос алиментарной дистрофии, это вопрос большой социальной значимости, который может быть решен не только микроскопом, счетом гемоглобина и сдвигом белой крови влево. Вопрос алиментарной дистрофии – это не только социально-медицинский вопрос, это большой значимости вопрос и в политическом порядке. Мы знаем, что такое алиментарная дистрофия, которая была в царской России – она характеризуется небольшой филантропической помощью, наличием жандармерий и сплошным вымиранием губерний. Мы заем что такое дистрофия в Западной Европе. Она характеризуется в основном теми же моментами, что имелись и в царской России. Но мы должны знать, что такое алиментарная дистрофия в Советском Союзе. Мы не можем не знать алиментарной дистрофии, которую перенесли народы, находящиеся в Советском Союзе. Это народное бедствие, от которого никто не может быть гарантирован. Мы знаем, что счастье Молдавского народа заключалась в том, что он находился в системе Советского Союза, что сам по себе он не мог бы выйти из этого бедствия, только благодаря помощи Советского Правительства и личного участия товарища СТАЛИНА, мы из этого положения вышли с незначительными потерями. С этой точки зрения понятен этот небольшой процент смертности 5,6. Это большой политической значимости вопрос, который включает в себя большое политическое воспитание, масс, на котором нужно было воспитать молодые кадры. Я позволю себе задать вопрос, так ли был поднят этот вопрос? Но этого не было сделано, не было сделано большого доклада, показывающего эту разницу, как Кишиневский Медицинский институт практический участвовал в оказании этой помощи, не была показана подлинная Ваша работа. А мне хорошо известно, что сотни студентов проводили большую работу по борьбе с дистрофией, приобрели известный опыт борьбы с алиментарной дистрофией. Тем не менее этот багаж, опыт в случае, если повториться это бедствие не может быть использован. Где тот ценный материал обобщающий большие экономические мероприятия, который проводились и Кишиневским Медицинским институтом и Правительством. Это осталось неясным и не нашло своего отражения на этой

конференции. Нам кажется, что при решении этого большего социально-экономического вопроса, нельзя так скрупулёзно подходить к вопросам, что этот вопрос является отдельным, а этот отдельным. Ведь при этом наше медицинское участие в значительной степени было обусловлено той помощью, которую представляло Советское Правительство. Нужно ясно сказать, что та форма дистрофии /3-ая стадия/ в хорошем докладе ГЛАЗМАНА[81], благодаря этой помощи, была так незначительно выражена. Эти мероприятия обусловили и объем и характер медицинского вмешательства. И этот вопрос не был поставлен соответствующим образом. Эта постановка вопроса объясняется тем, что идейно-политическая работа в институте поставлена недостаточно. Кому, как не кафедре организации здравоохранения, не как случайному курсу, а как науке потому, что мы ее рассматриваем такой же наукой как микробиология, эпидемиология и др., не возглавить и не показать эту проведенную помощь. Она не сделала ни одного доклада. Кому, как не ей обобщить социально-медицинской вопрос, работу бригады приехавшей из Москвы для окончания помощи. Оказывается эта кафедра даже не имеет своего места пребывания в институте. А в нашем понимании это кафедра, которая организует и направляет работу Мединститута. Кому, как не кафедре Марксизма-Ленинизма этой также направляющей кафедре, выступить и руководить этими вопросами. К сожалению, эта кафедра, на мой взгляд, не оказала должного внимания проведению 2-ой конференции. Теперь можно говорить, что виновата одна или другая кафедра. Не поймите меня так, вопрос не стоит кто виноват, вопрос стоит как повести работу по линии воспитания масс. Только в этой плоскости и разрезе стоит этот вопрос.

Чем же объяснить, что в медицинских докладах нет ни одного сравнения с царской Россией, Западной Европой? Разве там не было голода? Сплошной объективизм в докладах без анализа и выводов.

Говорят, я беседовал с профессором КОРНЕТОВЫМ[82] и он говорил, что это была предварительная сессия. Тогда я ставлю вопрос в упор: почему же тогда отсутствовал также предварительный социальный доклад. Когда ставится вопрос относительно такого положения, то напрашивается характеристика этого положения, характеристика в том смысле, что эта сессия проходила под знаком аполитичности. Вместо того, чтобы показать какую работу провел Мединститут и с солидной постановкой вопроса в этом аспекте, дело свелось к объективиз-

[81] *Maria Nikolaevna Glazman* (1909-?) ucraineancă, absolventă a Institutului de Medicină din Samarkand (1940). Medic fiziopatolog. Asistent la Catedra de Fizologie patologică a Institutului de Medicină din Chișinău din 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 23).

[82] *Nikolai Ivanovici Kornetov* (1892-1964), rus, născut în s. Bolșaia Crestovaia, gub. Sankt-Petersburg, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe medicale, profesor universitar. Absolvent al Facultății de medicină a Universității din Moscova (1916) și Universității din Saratov (1921), medic-terapeut. Conferențiar, profesor, șef al Catedrei de terapie (1946-1952), rector interimar (1946-1947) și șef al Secției studii la Institutul de Medicină din Chișinău. Șef al catedrei de terapie (1953–1964) și al Catedrei de tuberculoză (1953-1964) la Institutul de Medicină din Crimeea (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 31; *Профессора Крымского федерального университета им. В. И. Вернадского:* т. 2, Белгород : Константа, 2018, с. 111).

му в докладах, и таким образом получился конфуз: представлены мелкие медицинские доклады причем в значительной степени, повторяющие Ленинградскую блокаду, хотя материал и условия по сравнению с Ленинградской блокадой на 60 % отличны. Ленинград – это блокада, война, разрывы снарядов, суровая зима, морозы, в Кишиневе в этой время была мирная обстановка. Сам процесс алиментарной блокады характеризуется наличием авитаминоза «С», а здесь авитаминоз «С» не играет большой роли. Как же можно равняться по Ленинградской блокаде. Мне кажется, что, если, мы пришли к выводу рассматривать 2-ую научную сессию с точки зрения медицинских достижений, то в это же самое время и, прежде всего, ее нужно было рассматривать, как экзамен института на аттестат политической зрелости и, в первую очередь, профессорско-преподавательского состава. Тогда может быть и не было бы допущено ошибок, которые имеются в этих докладах, не было бы копирования Ленинградской блокады.

С профессором МОЛОХОВЫМ[83] я беседовал лично. Он по-видимому выступит здесь. Доклад он характеризует, как «Психоз-истощения», такая формулировка по моему не определяет вопроса, может «психоз на почве алиментарной дистрофии»; «истощение» – термин более сильного выражения. Можно ведь прекрасно питаться, а тем не менее центральная нервная система может быть истощена, невропатологи характеризуют это как неврастению, от недостаточного сна может быть истощение нервной системы… Это нужно иметь большой материал, чтобы так ставить вопрос и утверждать о «психозах истощения». На наш взгляд это не правильная установка, тем более, что и сам докладчик приводит всего 27 случаев. Поэтому сам доклад в известной степени заголовок полностью опровергает. Что это за формулировка? Мы знаем психозы, возникающие на почве интоксикации при дистрофии обмена, некоторые считают, что алиментарная дистрофия сама создает интоксикацию. Поэтому создавать новых формулировок не следует. Можно говорить «О случаях алиментарных психозов». Я не психиатр и поэтому не берусь окончательно судить об этом, но я могу только одно утверждать, что такую широкую формулировку вопроса нельзя делать. Это не верно, это напоминает какую-то эпидемию, эпидемию, что не имело место

[83] *Alexei Nicolaevici Molohov* (1897-1966), rus, născut în or. Taşkent, reg. Sîrdaria, Guvernoratul Turkestan Imperiul Rus. Doctor habilitat în ştiinţe medicale (1946), profesor universitar (1947). Absolvent al Facultăţii de medicină Universităţii de Stat nr. 1 din Moscova (1924), medic-psihiatru. Asistent la Clinica de psihiatrie „S.S. Korsakov" a Universităţii din Moscova (1927-1946). Consultant al Spitalului de Psihiatrie din Kursk, al Spitalului suburban de Psihiatrie din Moscova (1939-1940), al Spitalului de Psihiatrie din Kalininsk şi Dispensarului Psihoneurologic a raionului Frunze, Moscova (1944-1946). Medic ordinator la Institutul de Expertiză Psihiatrico-Legală „Prof. V.P. Serbsky", expert în Direcţia Politică Comună de Stat a Consiliul Comisarilor Poporului din URSS (un departament special de securitate al URSS), membru al Comisiei de expertiză a NKVD, ulterior al Unităţii Medicale NKVD. Profesor şi şef al Catedrei de psihiatrie (1946-1966), şi prorector pentru ştiinţă (1961-1962) la Institutul de Medicină din Chişinău (Ghenadie Cărăusu. Omagiu profesorului A. Molohov-întemeietorul catedrei de psihiatrie (124 de ani de la naştere). In: *Sănătate mintală într-o lume plină de provocări.* Lucrările Congresului Internaţional al Societăţii Psihiatrilor, Narcologilor, Psihoterapeuţilor şi Psihologilor Clinicieni. Ediţia a II-a, 23-26 iunie 2021, Chişinău. FPC „PRIMEX-Com" SRL, 2021, pp. 67-68.)

при дистрофии. Я не буду останавливаться на других докладах, потому что это повело бы нас к узкому рассмотрению вопроса, который стоит на повестке дня сегодняшнего Ученого Совета.

Необходимо подходить политично к решению самых маленьких вопросов, тем более что будущее Вашего института большое, ведь Республика будет всегда существовать. Поэтому мне и кажется, что тем более необходимо с этой точки зрения проявить большую заостренность к разрешению этого вопроса. Нельзя объяснить это техническими непорядками. Это объясняется тем, что вопрос критики и самокритики, вопрос основного оружия, о котором говорил товарищ ЖДАНОВ находится у Вас в очень плохом состоянии, по существу у Вас этого нет. А мы знаем, что движущей причиной вперед, есть именно этот метод. В отличие от капиталистического общества у нас вопрос критики и самокритики разрешен раз и навсегда, и на это нужно смотреть как на какое то случайное явление, так как без этого двигаться вперед нельзя. Чем это у Вас заменяется? Семейственностью, боязнью обидеть друг друга. Этот большевистский принцип нашего государства заменяется у Вас в достаточной степени склоками, неуважением друг к другу, которое имеет место. Склок у Вас чрезвычайно много, они не дают Вам возможности двигаться вперед с теми требованиями, которые имеются, рядом жизненных вопросов института, без которых институт не может двигаться вперед.

Я просматривал протоколы Ученого Совета тщательно, но не доискался вопроса подготовки клинической ординатуры, как ординаторы занимаются, как ими руководит профессор, что из них выходит, на что они годны, кем они будут, учеными или практическими работниками. Кто будет оспаривать, что это не важный вопрос?

В нашем 1-ом Московском Медицинском Институте мы находим время заслушать, как идет подготовка этих молодых товарищей. Товарищи, у Вас ведь много времени, Вы не заслушиваете ни кандидатских, ни докторских вопросов.

Вы молодой институт, Вы призваны Советский властью готовить национальные кадры. Как они у Вас занимаются. Нуждаются они в чем-нибудь или нет, какие приняты мероприятия по поднятию этого вопроса?

Я внимательно просматривал протоколы и хотя бы кто из профессоров предложил этот вопрос. А вопрос имеет важное значение, чрезвычайно сложной.

У Вас много врачей, ассистентов, оставшихся после оккупации. Как идет вопрос с диссертациями у них, как их думают образовывать?

Наконец, у Вас есть хорошие кафедры, у которых нужно заимствовать опыт работы, и отстающие, можно было бы их заслушать. Этого вопроса на заседании Ученого Совета также не было. Разве это не существенно? Этот вопрос является нашей обязанностью, мы призваны заниматься этим делом. Почему мы этим не занимаемся, потому что у Вас ужасно много склок. Я имею цель и задание поставить во всю широту этот вопрос.

ЛЕНИН еще в своем сочинении говорил по вопросу ошибок, что не ошибаются тот, кто ничего не делает. У Вас вопрос сейчас о том, чтобы вовремя уяснить свои ошибки, но не задерживаться на них, а избавиться от них. Каждый работник может ошибаться. Вся задача заключается в том, чтобы вовремя исправить свои ошибки. Я со многими товарищами поговорил искренне. Наша партия всегда была крепка своим единством понимания задач каждым членом партии. Мы люди с Вами не родившиеся при Советской власти, воспитание получили при царской России и иногда элементы старого проскальзывают. Вот эти элементы старого у Вас просто разят нос. Пример: два профессора, члены партии, клиники находятся рядом и не здороваются между собою два года. Живут в коллективе, где врачи, студенты. Какое это воспитание? Где они живут, разве не в Советской действительности. В старое время в этих случаях презирали друг друга. Это пережиток капиталистического общества. А в наше время в героические дни, будни, когда Матросов своим телом закрыл дзот, дав возможность пройти отряду, не думая о себе. Почему у нас нет этих героических будней? А правду сказать, я даже не знаю, как об этом доложить Министру Союза.

Еще два профессора, которые после государственных экзаменов не поделили три стула: кто должен сидеть по середине во-время фотографирования. Это послужило к тому, что они также не здороваются. Вот эти склоки и тянут институт назад. Ведь все это происходит в институте на глазах у студентов, а это очень реактивный народ. Эти досадные мелочи, вокруг которых создаются группировки и мешают создание деловой обстановки.

Я должен сказать, Ипатий Христофорович /СОРОЧАН/, Вам нужно в корне пресекать эти вещи. Вот эти 30 хирургических коек, кому их дать? Мне кажется прежде всего нужно руководствоваться пользой дела. Это не важно кто сегодня руководит клиниками: общей, факультетской и госпитальной. Студенты приходят на общую хирургию, а это азбука, поэтому эти 30 коек нужно передать кафедре общей хирургии, а не с точки зрения того, кто возглавляет эту кафедру. Я об этом знал еще в Москве. Мне было стыдно слушать, когда Министр Союза сказал, что нужно разобраться с этим делом. Эти койки должны быть переданы общей хирургии, это необходимо для учебного процесса.

Количеством врачей в Республике обеспечены довольно хорошо, а теперь стоит вопрос качества. Вот почему сейчас стоит вопрос о посылке председателя Государственной Комиссии в каждый институт с тем, чтобы было нейтральное лицо, оценивающее подготовку молодых врачей. Основная роль администрации, но не нужно представлять что она все может, директор института без крепкого, сплоченного коллектива ничего не может сделать. Управление институтом складывается из воспитания профессорско-преподавательского сплоченного коллектива, воспитания и учения студентов, в этом смысле большое место занимает кафедра Марксизма-Ленинизма. Это большая работа. Но одно несомненно, что директору института нужно помогать и не рассматривать его помощников и ряд работ с точки зрения загруженности. Почему, если профессору предлагают

работать Заместителем Директора по научной части или деканом, он отвечает: «возиться с расписанием»…

Декан – это почетная должность. Вам известно, что у нас был профессор АБРИКОСОВ. Это почетный и уважаемый товарищ.

Нужно совершенно ясно сказать, что управлять институтом ни один директор не может без специальных помощников по научной и учебной части. И не нужно это рассматривать как техническую работу. Это нужно рассматривать, как почетную обязанность. Но в то же время нужно помнить, что хорош тот директор, который ценит своих работников. Не грех иногда поругаться по принципу. Не всегда хорошо, когда работа идет гладко.

Передо мною стояла задача поднять эти вопросы и заслушать Вас. Не нужно в выступлениях оправдываться. Выступления должны носить самокритичный характер с тем, чтобы дело шло вперед, принимая во внимание условия здоровой критики и самокритики. Этот метод должен найти у Вас самое широкое признание. Ученый Совет под руководством директора, профессора, партийные и непартийные, Вы должны руководить коллективом воспитывать студентов. Но как можно руководить учебой, воспитанием студентов при таких условий. Никто другой как руководители кафедр должны поднять в институте значение борьбы за критику и самокритику, зная нашу партию и веря в силу нашей партии и ее задачи – догнать и перегнать буржуазную науку. Это возможно только при окончательном разрыве этих склок, отбрасывая «наушничанье». «Наушник» – не подойдет, если он знает, что в ответ он получит кулак. Развертыванием критики и самокритики нужно добиться выполнения лозунга товарища СТАЛИНА «догнать и перегнать мировую науку».

П р е н и я:

Профессор МОЛОХОВ А.Н. – Товарищи, совершенно ясно, что нами была допущена политическая ошибка, в том числе при оформлении наших докладов на тематику алиментарной дистрофии нами не был учтен социально-политический момент. Говоря об этом нужно повторить слова товарища ПОПОВЯНА. Мы не сделали главного доклада, показывающего какая помощь оказана Молдавскому народу и даже допустили ошибку, начиная с заголовков наших докладов, в связи с чем иногда могли напрашиваться противоположные выводы по освещению нашего научного исследования, вследствие чего оно явилось искаженным.

Позволю себе сделать коротко анализ научной деятельности. Прежде всего мы анализируем, изучаем тот или иной факт, затем синтетизируем и делаем выводы. Дистрофия в Молдавии факт чрезвычайно важный, и, делая доклады, мы совершили непростительную ошибку политического характера. Мы совершенно не анализировали это с точки зрения социально-политической. Мы достаточно подготовлены в духе диалектического материализма с тем, чтобы клинические факты были сопоставлены с обстановкой, в которой жило и родилось население Молдавии, с раннее перенесенными народными бедствиями. В чем причины я судить не могу, но скажу, что это колоссальная наша оплошность. Нами не была

отражена даже в клинических анализах оказанная помощь Правительством, Министерством Здравоохранения и нашим Институтом по оказанию помощи населению Молдавии. Оформление и выводы докладов отличались слишком большой сухостью и простого слушателя это могло поразить. Эта вторая ошибка. В частности в моем докладе это проявилось возможно более ярко, чем в других докладах. Я не пошел дальше констатации фактов, социальная действительность настолько не была учтена, что совершенно не было отмечено проведения целого ряда мероприятий Правительством, Министерством Здравоохранения и нашим институтом. Этим названием доклада подчеркнуто массивность явления. Необходимо было подчеркнуть, что речь идет не о количественном, а качественном показателе. Мы политически настолько были беспечны, что я позволил себе дать такой заголовок докладу. Нужно было его иначе формулировать. Сейчас это совершенно очевидно. Правда в докладе я подчеркнул, что было зарегистрировано всего 27 случаев и, что я пользовался материалами клиники и данными студентов. Оказалось также, что большинство этих психозов были кратковременные. Более длительные случаи сопровождались такими истощающими заболеваниями, как малярия, туберкулез и т. п. Эти противоречия я также тогда не принял во внимание, хотя я отметил различные добавочные интоксикации. Профессор ШАРАПОВ отметил, что эта интоксикация не соответствовала пеллагрозной. Конечно при большой осторожности я мог бы отразить этот основной этиологический фактор. По крайней мере я должен был говорить о токсико-инфекционных психозах, а не пользоваться старым термином, предложенным сто лет тому назад.

Я хочу сказать, что нас несколько обезоружило то обстоятельство, что было выпущено несколько сборников за несколько месяцев до нашей сессии под редакцией Губергрица[84] по расстройству питания, где также есть статьи о психозах. Но я не ставлю этого себе в оправдание. В выпущенном Ленинградском сборнике также описаны психозы на почве дистрофии. Это несколько психологически успокоило нас. И это конечно неправильно. В ближайшее время нам предстоит большая научно-исследовательская работа. Организационный период у нас более или менее прошел, педагогический процесс налажен вполне удовлетворительно, необходимо наладить научно-исследовательскую работу. Мы не имеем опыта, мы друг друга не знаем, не сработались за это время и поэтому еще она не налажена, но в ближайшее время необходимо, чтобы научно-исследовательская работа шла более продуктивно, учитывая, что профессорско-преподавательский состав хороший.

По своей специальности: исследования психические особенно трудны. Ошибка, совершенная мною, звучит гораздо сильнее и объективно она принесла значительно больше вреда только потому, что здесь касалось вопроса мышления. В этом я признаю свою ошибку полностью.

---

[84] *Max Moiseevici Gubergriț* (1886-1951) – savant-medic, cercetător rus și sovietic în domeniul bolilor interne, profesor (1917), academician al Academiei de Științe a RSS Ucrainene (1948).

Тов. ШЕМЯКОВ Д.Е.[85] /секретарь парторганизации института/ -

Товарищи, на справки дается только две минуты, вопрос прямо поставлен об идейно-политическом воспитании и об этом нужно говорить.

Профессор ЛЬВОВ А.Н.[86] – Как член Ученого Совета и как заведующий кафедрой я несу ответственность за всю работу Ученого Совета и за те ошибки, о которых говорил представитель из Москвы. Мною также допущен ряд ошибок, которые имели отражение на работе института. Год и четыре месяца как прекратил со мной здороваться профессор ФУРМАН[87]. Это имело отражение на воспитание студентов и т. д. Это допустимо только в капиталистическом обществе. Я первый протягиваю руку и прошу его сделать тоже. Я прошу извинения перед Ученым Советом, что это было так долго. Я думаю, что этот пример должен быть таким, чтобы и другие профессора полностью последовали нашему примеру, отбросили капиталистические пережитки. Ряд вопросов, которые я упустил как бывший декан в том числе по вопросу подготовки национальных кадров, подготовки ординаторов и ряда других вопросов. Организация и строительство института дело сложное и трудное и, несмотря на то, что за истекшие два года проделана большая работа, недостатков у нас имеется очень много: слабо контролировалось качество преподавания, не было организовано поступление больных в клиники в интересах педагогического процесса. Были случаи столкновения профессоров, которые при более критическом и осторожном подходе не должны были бы иметь место. Это можно ликвидировать полностью и окончательно.

Разрешите перейти к обстановке научно-исследовательской работы в институте и ее итогу-проведению сессии. Планирование научной работы очень

---

[85] *Dmitri Egorovici Șemiakov* (1916-1999), rus, născut în s. Narâșkino, ţin. Temnikov, gub. Tambov, Imperiul Rus. Absolvent al secției cu frecvență redusă a Facultății de istorie la Institutul Pedagogic din Gorki (1938). Doctor habilitat (1964), profesor universitar. Lector superior la Catedra de marxism-leninism a Insitutului de Medicină (1945-1948) din Chișinău, conferențiar universitar și șef al Catedrei de Marxism-leninism la Institutul Pedagogic din Chișinău (1948-1954). Din anul 1954 – conferențiar, profesor și șef al Catedrei de istorie a URSS la Universitatea de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 15, f. 11; F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 23).

[86] *Alexei Nicolaevici Lvov* (1911-1957), rus, membru de partid. Absolvent al Institutului de Medicină nr. 1 din Moscova (1931), medic-chirurg. Doctor habilitat în ştiinţe medicale (1944), profesor universitar (1946). Şef al Catedrei de chirurgie geberală, decan al Facultăţii de medicină generală a Institutului de Medicină din Chişinău (1945-1951). Chirurgul principal al Ministerului sănătăţii al RSSM (ANRM, F. 3059, inv. 1a, d. 20, f. 19). Şeful catedrei de Chirurgie Generală la Institutul de Medicină din Cheliabinsk (1951-1956).

[87] *Aleksandr Samoilovici Furman* (1890-1964), evreu, născut în or. Moghilev, gub. Moghilev, Imperiul Rus. Doctor habilitat în ştiinţe medicale (1939), profesor universitar (1942). A absolvit Facultatea de medicină a Universităţii din Kiev (1914), medic-terapeut. Asistent, conferenţiar, profesor (1914-) şi şef al Catedrei de terapie (1936-1938) la Institutul de Medicină din Vitebsk. Şef al Catedrei de tuberculoză la Institutul Central pentru Perfecţionarea Medicilor din Moscova (1938-1941). Medic militar gradul I în Armata Roşie (1941-1944). Fondator si organizator al unei clinici terapeutice la Spitalul Republican din chişinău. Şef al Catedrei de terapie propedeutică la Institutul de Medicină din Chişinău (1945-1949) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 23).

сложный, трудный процесс, но планирование советской науки является достижением и гордостью. Планирование в институте, где свыше 30 кафедр, с моей точки зрения должно исходить из следующих основных положений, научная тематика должна соответствовать интересам здавоохранения республики, должна быть актуальна, институт должен сосредоточить свое внимание на разрешение нескольких центральных проблем. Работа должна проводиться комплексная рядом кафедр, что позволит, с одной стороны, выявить научный профиль каждой кафедры, а с другой стороны, научный профиль всего института в целом.

Решение актуальных задач комплексным методом углубит, расширит и поможет вовлечь все кафедры института в научно-исследовательскую работу. Нами допущены ошибки в проведении второй научной сессии, которая вследствие отсутствия комплексности, как планирование всей научной работы по дистрофии, так и проведенная сессия показала политические ошибки, не показав принципиальной разницы помощи нашим Советским Государством в этом народном бедствии по сравнению с положением дел в капиталистических странах, когда государственной помощи никто не оказывает.

Аполитичность проведения второй научной сессии есть результат низкого уровня идейно-политической работы. Надо пересмотреть методологию научно-исследовательской работы в нашем институте, надо использовать диалектический метод комплексного, синтетического изучения больного человека и отбросить механические методы локалистического изучения. Все это возможно при овладении марксисткой теории, при овладении марксистской методологии, диалектическим методом в научно-исследовательской работе.

Дистрофия по сути дела вырванный кусочек науки, и при разработке материалов по дистрофии нами был допущен ряд ошибок.

Все это можно исправить и по форме и по существу, пользуясь идейно-политическим содержанием. Для этого нужно развернуть глубоко учение Марксистко-Ленинской теории. Эту работу обязаны проводить на кафедрах, всемерно помогать кафедре Марксизма-Ленинизма по проведению теоретических конференций профессорско-преподавательского состава и воспитанию студентов. Перед Кишиневским Институтом стоят задачи в области учебной, научной и лечебной работы. Я полагаю, что имеющийся высоко квалифицированный профессорско-преподавательский состав сможет преодолеть все имеющиеся ошибки, что приведет институт к лучшей постановке научной работы и подготовки кадров.

Профессор ФУРМАН А. С. – Надо прямо сказать, что благодаря той помощи ГУМУЗ”а, Министерства Здравоохранения Союза и Министерства Высшего образования, которую наш институт получал и получает, наш институт укомплектован профессорско-преподавательским составом очень хорошо: основной костяк профессорско-преподавательского состава здоровый и несомненно стоит на высоте.

В свете доклада, который сделал тов. ПОПОВЯН, я должен сказать, что хотя костяк хороший, но кое что есть и нехорошее у нас, ибо кое-кто ведет себя не

так как следует и в результате получается, что много сил и энергии приходится расходовать на нейтрализацию тех вредных и ядовитых моментов, которые имеются в нашей жизни. Мне было обидно и больно слушать, когда тов. ПОПОВЯН говорил о том, что вот в институте имеются два профессора, два члена партии, которые на протяжении длительного периода времени не разговаривают, не встречаются и т. д. Я коротко скажу, по-видимому, тов. ПОПОВЯН недостаточно информирован по этому вопросу. Вы все видели, что когда на протяжении целого ряда времени профессор ЛЬВОВ, будучи молодым деканом обращался ко мне, как к старому профессору, за помощью, я ему охотно помогал. Я никогда в этом ему не отказывал. Что же получил от него? Политическую пощечину. ~~Я не Исус Христос и поэтому это вовсе не значило, что я доджен подставить левую щеку, если меня ударили по проавой.~~ Этот его поступок разбирался партийной организацией, Горкомом и был осужден. Мне и раньше предлагали мириться. Я не отказывался. Но я говорил: «Охотно помирюсь, но пусть ЛЬВОВ придет в партийное бюро и скажет: «слушай ФУРМАН, я поступал плохо, я заставил тебя много пережить». – Но он этого не хотел сделать. Сегодняшнее объяснение его очень слабое и вряд ли кого может удовлетворить. ~~Я отвергаю его руку~~

Тов. ПОПОВЯН – Плохо.

Профессор ФУРМАН – Потому, что он не сказал того, что нужно было сказать.

Тов. ПОПОВЯН – А Вы скажите и протяните руку.

Профессор ФУРМАН – По вопросу о второй конференции.

Несомненно, что мы все и прежде всего профессоры-партийцы, допустили большую политическую ошибку. Мы успокоились на том, что есть комиссия, успокоились, передоверили и получилось не то, что должно быть. Оправдательные моменты можно было бы найти, но, как партийный работник, я должен сказать, что мы поступили неправильно, что мы все и я в частности должен был помочь тем более, что я знал, что профессор РОЗЕНЬЕР[88] больна, ученый секретарь профессор ГОЛУБ[89] болен. Я этого не сделал. Это плохо и нечего это скрывать.

Вторая ошибка. Мы ведь все знали о колоссальной помощи, которая была оказана молдавскому народу Правительством, лично товарищем СТАЛИНЫМ,

[88] *Liubovi Alexeevna Rozener* (1885-1955 гг.) evreică, născută în or. Sankt Petersburg, Imperiul Rus. Absolventă a Institutului de Medicină pentru fete din Sankt Petersburg (1907), medic-infecționist. Doctor habilitat în științe medicale (1942), profesor universitar (1932). Șef al Spitalului de boli infecțioase din Omsk și șefă a Catedrei de boli infecțioase a Institutului de Medicină din Omsk (1918-1944). Din anul 1945 - șef al Catedrei de boli infecțioase la Institutul de Medicină din Chișinău (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 21; d. 55, f. 27).

[89] *Faibiș Moiseevici Golub* (1903-1974), evreu, născut în or. Igumen, gub. Minsck, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de medicină a Universității din Belorusia (1927), medic-chirurg. Doctor habilitat în științe medicale (1941), profesor universitar (1945). Chirurg șef al spitalelor de evacuare din RASS Mordovia (1941-1945). Șef al Catedrei de chirurgie la Institutul de Medicină din Kislovodsk (1944-1945). Întemeietor și șef al Catedrei de chirurgie generală (1945-1954) și secretar științific al Institutului de Medicină din Chișinău. Șef al Catedrei de chirurgie facultativă la Institutul de Medicină din Samarkand (1956-1974) (ANRM, F. 3059, inv 2, d. 20, f. 16; d. 55, f. 27).

комиссией тов. КОСЫГИНА. Ведь мы, выезжая на периферию, я лично был в 11-ти пунктах, об этом говорили, а вот когда нужно было это все объединить, ~~у нас не хватило духа выступить с подобного рода обощением~~ суммировать, мы этого не сделали. Это грубая ошибка. Это объясняется тем, что мы самоуспокоились. Мы выступали, говорили на местах, считали, что всем об этом известно, и на конференции по этому вопросу ничего не сказали.

Я хочу заверить Ученый Совет в том, что я в дальнейшем, как руководитель кафедры буду значительно внимательнее подходить к таким вопросам, и не только я, но и по мере сил и возможностей постараюсь передать это стремление к политико-идейному воспитанию сотрудникам моей кафедры. У меня сотрудники хотят и могут работать, им только нужно помогать. Совершенно прав тов. ПОПОВЯН, когда бросает нам эти упреки. Всем и в первую очередь коммунистам. Я считаю, что коллектив в целом здоровый и может выправиться и в дальнейшем мы таких ошибок не сделаем. В отношении себя я приму все меры к тому, чтобы принципиально важные для жизни института вопросы, если бы они почему-либо выпавшие из поля зрения директора были подняты, буду добиваться того, чтобы эти вопросы были разрешены, так, как этого требует наша партия.

Я думаю, что в дальнейшем нам не придется краснеть и выслушивать такие справедливые упреки, какие мы выслушали сегодня от тов. ПОПОВЯН.

Тов. СОРОЧАН И. Х – (директор института) – Товарищи профессоры, я призвал Вас сегодня на чрезвычайное заседание Ученого Совета нашего Кишиневского Медицинского Института. Вы прекрасно знаете и являетесь свидетелями его создания в условиях Молдавии. Это историческое событие, так-как раньше наш Молдавский народ не мог иметь института и только, юлагодаря специальному ходатайству и при личном участии тов. МОЛОТОВА, в Молдавии имеется Мединститут. Это обязывает нас к большой ответственности. За эти два года организационного периода профессорско-преподавательским составом проведена колоссальная работа, это известно нашему ЦК Молдавии, ~~ЦК Союза~~ ЦК ВКП(б), известно и ~~представителю от ЦК ВКП(б), каким является~~ тов. ПОПОВЯН. ~~Но дело в том, что~~ Создавая институт, мы проделали также большую работу по оказанию помощи населению Молдавии во время дистрофии. Все профессора, ~~даже~~ министр, его заместители выезжая на места, оказывали помощь нашему Молдавскому народу по борьбе с дистрофией. Колоссальная помощь была ~~также~~ оказана бригадой КОСЫГИНА, присланной лично товарищем СТАЛИНЫМ. Вопросы оказания медицинской помощи разбирались на Ученом Совете, на партийном собрании. Среди нас не оказалось ни одного ~~нытика~~ человека, который бы отказался поехать на периферию. ~~Об этом знают все и лично товарищ СТАЛИН. Сегодня звонил тов. ПЕТРОВ, давая полное полномочие мне разрешать самостоятельно вопросы.~~

Если в первые годы мы больше уделяли внимания организационным вопросам, то теперь перед нами стоят задачи быстрейшего создания национальных кадров. У нас непочатый край работы для каждого работника, ~~не говоря о профес-~~

~~сорах.~~ Чего у нас не хватает для нормальной работы? У некоторых профессоров создались нездоровые взаимоотношения-склоки. Разве можно считать нормальным, что в течение 2-х лет не разговаривали два профессора. Разве мы правильно воспитываем таким образом свои кадры? ~~А другие два профессора?~~ А по псих больнице не было ли склок, которые разъедали ее тело. Разве это не сказалось на коллективе? Что Вам не хватало работы, что Вы занимались склокой? Мы имели несколько анонимних писем, в которых были опорочены некоторые хорошие профессора. Кто же написал? Видимо сотрудники нашего института. Должен заметить, что идейно-политическое воспитание в нашем институте стоит не на должном уровне. Бюро Горкома обратилось ко всему профессорско-преподавательскому составу и требовало пересмотреть нашу работу, но потребовалось вмешательство представителя ЦК Партии Союза. ~~Благодаря этим склокам мы покатились в болото.~~

Профессор БЛИНКИН С. А. – Почему Вы не принимали мер?

Тов. СОРОЧАН – об этом знает Министерство Здравоохранения Союза, ЦК Партии ~~Союза. Это не с проста тов. ПОПОВЯН призван сюда. Я довел об этом до сведения тов. СТАЛИНА, тов. СМИРНОВА.~~ Были сменены мои помошники, назначены новые и против них начинают склоки.~~-~~Мы должны избавить Кишиневский Мединститут от этих предрасудков. Сейчас мы должны со всей решительностью и большевистской принципиальностью взяться за работу. Профессор ЛЬВОВ надеюсь серьезно продумал вопрос подавая руку профессору ФУРМАНУ. Псих больница дала обещание также наладить напряженные взаимоотношения.

Тов. МОЛОХОВ – Все это мы сделали давно.

Тов. СОРОЧАН – так что тов. ПОПОВЯН уехав мог бы сказать, что у нас наладилась работа. Вопрос о койках можно было разрешить здесь. Проф. ЛЬВОВ не правильно сделал что написал в Москву, я ругал его за это. Этот вопрос не могли разрешить без ПАВЛЕНКО. У нас есть ведь Министр Здравоохранения МССР и мы не можем обижаться на плохое отношение со стороны Министерства и других руководящих органов. Вы прекрасно знаете, что у нас четыре профессора получили звание заслуженных деятелей наук. Нет ни одного Мединститута кроме Кишиневского, где было бы выдано медалей и наград больше, чем 80 человекам. Это говорит о том, что нашему институту оказывалось всесторонне внимание со стороны Правительства Молдавии. Я считаю, что наш институт провел большую работу, в том числе 3 научные сессии, правда 2-я с ошибками в виде аполитичности. Но нужно сказать, что человек сообщив об этом товарищу ЖДАНОВУ, о нашей политической близорукости, спас нас от целого ряда ошибок, которые могли бы быть в коллективе.

Я очень рад, что профессора дали слово, что они будут работать дружно. Я считаю, что профессорско-преподавательский состав даст большую работу, поставив ее на должную высоту. Я надеюсь, что наши профессора прекрасно понимают свои задачи, знающие свое дело, коллектив у нас здоровый, об этом

свидетельствует популяризация наших профессоров в течение 2-х лет нашим местным Правительством.

Считаю, что у нас кафедра Марксизма-Ленинизма еще не достаточно вникали в работу всех кафедр, ~~потому что она смотрела на все с высоты кафедры с ненужным величием. Мария Федоровна недостаточно посещает кафедры Мединститута.~~ Ведь если бы ~~были и~~ ошибки по организации 2-й сессии, то я не уверен, что лекции наши читаются на должном политическом уровне, их необходимо периодически контролировать.

Заканчивая я говорю, что я счастлив, что мы избавимся от этих склок и я, как и все, включусь в научную работу. Я буду доволен тем, что наш институт займет соответствующее место среди других институтов союза. Я надеюсь, что Вы все включитесь в работу и поможете выполнить задачи, поставленное лично товарищем МОЛОТОВЫМ, переводившим институт в город КИШИНЕВ.

Профессор НИКОГОСЯН Х.А.[90] – Мне кажется, что, несмотря на чрезвычайно большое значение проведения профессоров, я на этом останавливаться не буду, т. к. об этом говорилось достаточно сегодня.

Основное принципиальное значение обсуждаемого сегодня вопроса заключается в том, на что указали, что вся работа каждого из нас должна быть прежде всего пронизана партийностью, т. к. я понимаю ту принципиальную постановку вопроса, о которой говорил тов. ПОПОВЯН. Я буду говорить совершенно свободно о дефектах, потому, что считаю, что Кишиневский Мединститут преодолеет трудности и нам больше не придется моргать на отмеченные недостатки, тем более что Вы не найдёте в этом заде кто бы не принимал активного участия в борьбе с дистрофией. Мы не придали этому вопросу соответствующего принципиального значения, мы не воспитали наши кадры показом, что бедствие в условиях Молдавии привело бы к полной гибели народа при другом строе. Это является чрезвычайно большим недостатком еще и потому, что это является результатом низкого идейно-политического уровня профессорско-преподавательского коллектива. Мы сейчас по указанию партийной организации и директора занимаемся изучением подлинников трудов МАРКСА-ЛЕНИНА-СТАЛИНА, но мы не ввели в практику того действенного оружия о котором Вы говорили тов. ПОПОВЯН. Пока в практике нашего института критики и самокритики не отмечается.

Было бы наверно считать, что только потому, что директор плохо урегулировал, а секретарь партийной организации не усмотрел, допущенные эти недоразумения. Мы много сделали в организационный период института. Но следует сказать, что мы уже прошли тот этап, который довел только хозяйственными вопросами. Я должен сказать, что наш институт должен заниматься академическим вопросом.

---

[90] *Hristofor Aramovici Nikogosean* (1905-?), armean, absolvent al Institutului de Medicină din Kazan (1928), medic-igienis. Doctor habilitat în ştiinţe medicale, profesor universitar. Şef al Catedrei de igienă la Institutul de Medicină din Chişinău (1945-1957).

С точки зрения решения, Ипатий Христофорович, мне казалось бы, что Вы должны прислушиваться к тому, что говорят профессора вообще и на заседании Ученого Совета в частности. Вы должны детально, четко представлять лицо кафедр. Я считаю, что директор не является универсалом, но правая и левая стороны т. е. его заместители должны категорически ставить перед Вами те или иные вопросы. К сожалению их не всегда ставят, а прежде всего эти лица должны ставить эти принципиальные вопросы. Мне кажется, что нужно более энергично работать и справа и слева (т. е. заместители).

О научной работе, докладах. За две сессии прослушано 180 докладов. Нельзя же все что представляется слушать.

Голос – 100 докладов.

Проф. НИКОГОСЯН – 200 или 300 докладов это не важно. Дело в принципе. На 3-й сессии прослушано еще 100 докладов. Нужен какой-то отбор. Планировать научную работу у нас в институте трудно, т. к. тезисы своевременно не даются. А попробуйте не спланировать, что из этого выйдет. Нужно дать мало работ, но достойных. Необходимо также отметить, что, если не очень важно для клинических лабораторий оснащение, то для теоретических кафедр это диктуется острой необходимостью. В отношении научной работы товарищ СМИРНОВ сказал, что поставлена задача и пусть разрушается тот вопрос, который нужен для здравоохранения, с учетом государственного планирования. Правильно проф. ЛЬВОВ говорил о комплексности, но не только в этом дело.

Заканчиваю вопросом, почему не поставить бы директору института доклад о материальной направленности и как использованы 200 тысяч рублей кафедрами. Может быть от нас Вы кое-что услышали бы полезное.

Сегодняшнее заседание не может ограничиваться только рамками этого коллектива. Принципы обсуждаемые здесь важны и поэтому сегодняшнее решение нужно проработать на кафедрах.

Ипатий Христофорович, Вы говорите, что Ваших профессоров оплевали. А вы ударили этих людей, которые это делали?

Проф. БЛИНКИН С. А. – Слушать докладчика было и горько и радостно. Почему горько, это понятно-надоело слушать о склоках. Позвольте быть до конца четким. Мы живем в большом культурном учреждении и не вылезаем из этих склок. Почему! Учреждение, которое призвано показывать пример, мы ведь не только обучаем, мы воспитываем, мы должны показывать образцы. Мы должны быть Вам благодарны тов. ПОПОВЯН за то, что Вы помогли нам изжить эти недостатки.

Позвольте сказать Вам в присутствии наших коллег как мы работаем и как нам помогает кафедра Основ Марксизма-ленинизма. Мы никогда не работали, как работаем теперь. Мы несколько успели в этом вопросе. Помогает ли нам идейное воспитание? Да, но у нас имеют место ножницы. Никогда не будет сплоченности в коллективе, если он предоставлен самому себе. Я понимаю потенциальную способность нашего директора и не хочу предъявлять больше тре-

бований чем нужно, хотя его ответственность большая, но сколько у нас было заседаний Ученого Совета, где говорилось о склоках, но я не помню примера, чтобы были категорически действия.

Пока будет декламация мы не выйдем из этого положения и нам трудно работать. Воспитывать коллектив нужно на действиях и личных образцах.

У нас существует Красное знамя? Разве у нас нет достойных клиник. Я лично глубоко возмущён и я не скрывал своего мнения. Как у нас отмечают лучших людей, что было сделано к 30-й годовщине: недостойное лицо было представлено к получению грамоты и какой ропот был в зале при этом вручении. У нас есть несколько человек со степенями. Я два года работаю в институте и не вижу выдвижения этих молодых работников. Они защитили диссертации: доцент НОТКИНА[91], доцент СОСОНКИН, доцент БОЛДИН. Мы видели решительное сопротивление директора против повышения, несмотря на то, что есть соответствующие свидетельствующие отзывы профессоров. Разве это воспитание коллектива. И нам нужно серьезно об этом подумать.

Как отбирается аспирантура. Это также противоречит установкам. Это делается стихийно без согласованности с профессором. А это большой и важный участок в нашей работе.

Нами проведена большая работа по борьбе с дистрофией и теперь странно, как мы могли не подумать о допущенных недостатках. Министр Здравоохранения скажет, как много пришлось работать.

Создается в Молдавии первый научно-исследовательский институт микробиологии и эпидемиологии. Я думаю, что можно принимать участие в его организации не только с точки зрения банально-вульгарного совместительства, а с точки зрения желания помочь в организации этого нового культурного центра. Наша дирекция это понимает именно как вульгарное совместительство и этим отбирает всякую охоту работать. Я хотел бы отметить вопрос воспитания. У меня было несколько серьезных конфликтов с дирекцией нашего института. Я хотел бы, чтобы на воспитание студентов было обращено серьезное внимание. Почему по 5-6 раз разрешается сдавать экзамен, когда возражает профессор. Разве это называется воспитание. Мы должны равняться по серьезным, вдумчивым студентам, показывая на них остальным, но не потакать недостаткам наших студентов. Я хотел бы поднять еще один вопрос. Почему Кишиневскому институту не разрешают прием защиты кандидатской диссертации. В прошлом году мне было поручено обсудить этот вопрос в Москве. Мне было сказано, что к осени 1946 года этот вопрос будет разрешен. Время прошло, может быть потому, что институт не был достаточно энергичным, но сейчас этот вопрос не разрешен. Возможно потому, что у нас есть склоки. Почему. На каком основании

[91] *Margarita Grigorievna Notkina* (?-?), evreică, conferențiar la Catedra de boli infecțioase a Institutului de Medicină din Chișinău. A fost eliberată din funcție la 1.X.1952) cu înscrierea Comisiei de atestare „nu corespunde postului ocupat". Transferată la Institutul epidemiologic din or. Cita, în sud-estul Siberiei, RSFSR (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, ff. 5, 7).

из-за нескольких профессоров двух-трех должен страдать институт, уважаемые товарищи? По составу профессоров мы имеем на это право. Разрешение этого вопроса будет иметь колоссальное значение для нашего института.

Проф. КОРНЕТОВ Н. И. – Сделанные нам замечания в основном следует признавать правильными. Вывод о том, что идейно-политический уровень профессорско-преподавательского состава недостаточно высок вытекает не только из анализа недостатков второй научной сессии, но и из всей работы Института и в особенности из тех совершенно недопустимых взаимоотношений, которые имеют место между некоторыми профессорами.

Этот наш основной дефект уже был отмечен городскими партийными организациями. В результате этого был намечен широкий план работы по повышению идейно-политического воспитания, как среди профессорско-преподавательского состава, так и среди студенчества. В настоящее время план этот осуществляется, но понятно, что результаты сказаться не могут немедленно. Наша задача заключается в последовательном и настойчивом его проведении и в новом пересмотре плана с тем, чтобы внести необходимые дополнения и коррективы. Нельзя не согласиться с проф. Блинкиным, что наш коллектив в целом является крепким и здоровым.

Склоки и тот перманентный кризис, в котором мы находимся определяются небольшим числом товарищей, которые руководствуются не интересами института и государственными задачами, а своими личными или узко групповыми соображениями. Это является большим тормозом нашей работы. Достаточно напомнить только о том количестве комиссий, времени и энергии, которые были непроизводительно на них затрачены, чтобы понять как тяжело они отразились на нашей работе и без того чрезвычайно трудной и сложной.

Институт наш здесь существует всего второй год. В течение первого – все внимание было сосредоточено на вопросы организации и педагогическом процессе. В этом направлении имеются определенные достижения. Лечебный процесс также идет удовлетворительно.

Что касается научно-исследовательской работы, то в этом году мы по существу сделали только первые шаги. Пятилетний план был составлен перед началом этого года. план на 1947 год также был составлен в январе, но в связи с дистрофией он был переработан в марте. Правильно ли было уделять такое большое внимание в плане научно-исследовательской работы 1947 года этой проблеме? Правильно, во-первых, потому, что это привело к концентрации внимания и всех сил многих членов нашего коллектива жизненным запросам трудящихся Молдавской Республике и это имело большое практическое значение. Во-вторых, считать проблему дистрофии вполне изученной нельзя. Многие вопросы этиологии клиники, осложнений и лечения еще не могут считаться разрешенными. Краевые особенности также предоставляют не только теоретический, но и практический интерес.

При консультации по этому вопросу в Москве, мы также получили подтверждение необходимости заниматься проблемой дистрофии и ее осложнений.

Проблема гипо и авитаминозов также актуальна для Молдавии и включение ее в пятилетний план и в план 1947 года является вполне обоснованным, если иметь в виду не С-авитаминоз, а авитаминозы и гиповитаминозы «В» комплекса».

Дефекты в планировании и в проведении научно-исследовательской работы, конечно, у нас значительные их нельзя не признать. Но можно ли к нам предъявлять слишком большие требования?

Что касается второй научной сессии, то признавая ряд ее дефектов, слабой организационной подготовки, недостаточной политической заостренности и других недостатков, я считаю своим долгом отметить, что она не носила характера подведения итогов работы института по дистрофии и эта проблема не занимала доминирующего положения. Разрешите напомнить, что это была наша очередная научная сессия имеющая основную задачу в том, чтобы подвергнуть обсуждению и критике ту часть работ плана 1947 г., которые к этому времени были закончены. Так как на нашей первой научной сессии фигурировали главным образом работы, выполненные в период Великой Отечественной войны, то главная наша цель заключалась в том, чтобы отразить на второй сессии научно-исследовательскую работу выполненную в Кишиневском Медицинском институте, что и было сделано. Так как эта сессия была намечена еще в июле, то вопросы дистрофии имели целью заострить внимание и оказать влияние на еще не законченную практическую работу врачей Республики в борьбе с этим заболеванием и его последствиями.

Итоги подводить было еще рано, никто не смаковал эти вопросы, элементы афиширования также не имели места.

В докладах были ошибочные положения, которые по возможности выправлялись, было, однако, немало ценных наблюдений и выводов.

Научно-исследовательской работе дирекция и Ученый совет Мединститута в этом году уделили очень большое внимание, но дефектов еще очень много и этого нельзя не признать.

По вопросу о том, что в подборе аспирантов заведующие кафедрами отстранены, не могу согласиться с проф. Блинкиным, так как у нас всего три аспиранта и все они одобрены зав. кафедрами.

В этом году выбор клинических ординаторов также проводится по конкурсу и при обязательном участии зав. кафедрами.

Работа с клиническими ординаторами на совете не обсуждались, но вопрос, правда, с большим опозданием был поставлен на метод. бюро. К тому же следует заметить, что основной контингент наших ординаторов принадлежит к первому году подготовки и все они были на периферии от 4-х и до 8-ми месяцев, так что имели еще очень мало времени для работы в клиниках.

Склоки в нашей среде являются тяжёлою болезнью в основном крепкого организма и за эффективную помощь в извлечении от этого недуга мы были бы крайне признательны.

Тов. ЛОЖЕЧКИНА М. Ф.[92] /зав. кафедрой основ Марксизма-Ленинизма/ - у нас довольно квалифицированный коллектив преподавателей. Недостатки, которые мы допустили в проведении второй научно сессии отмечены правильно. Все науки тесто связаны с социально-экономической структурой общества, а наши ученые люди забыли это и за своими исследованиями не увидали социально-политической сущности вопросов поставленных на сессии. Поэтому конференция прошла аполитично. Мне кажется, что и сегодня в своих выступлениях некоторые товарищи не поняли своих ошибок. Например, проф. Молохов в своем выступлении и сегодня говорит только о неправильности названия темы своего доклада, о неточности своих отдельных формулировок и т. д. Но дело не только в этом; проф. Молохов, на сессии докладывал о психозе истощения и рассматривал это с узко медицинской точки зрения, а нужно было рассматривать данное явление всесторонне, учитывая и социально-экономическую среду, в которой находился человек, и тогда возможно выяснилось бы, что это был не психоз истощения, а какой-то другой категории психоз. Как можно было утверждать, то что человек был на работе в советском предприятии и получил психоз истощения? Это утверждение неправильно.

Тов. Глазман делала о борьбе с дистрофией в районе и ни слова не сказала о громадной помощи Партии и Советского Правительства Молдавскому народу в борьбе с этим бедствием. Ученые люди нашего института замкнулись в узкую область своей науки и таким образом в обобщении своей большой работы по борьбе с дистрофией получилась оторванность от социально-экономического положения нашего общества.

Проф. Корнетов неправильно выступает с таким спокойствием. Вам нужно было сегодня, как низкому другому, выступить более жестко и остро. А такое Ваше выступление не мобилизует, а успокаивает и размагничивает людей.

Во время сессии мы видели, что сессия идет аполитично, я говорила об этом декану проф. Борзову[93], секретарю партийной организации, министру Здраво-

[92] *Maria Feodorovna Lojecikina* (1893-?), rusoiacă, absolventă a Universității Comuniste „Sverdlov” (1924) și a Institutului Profesorilor Roșii din Sverdlovsk (1933). Doctor în științe economice (1949), conferențiar universitar (1950). În perioada 1932-1939 a predate economie poitică în instituții de învățământ superior în or. Moscova. Lector superior (1943-1945) și șef al Catedrei de marxism-leninism (1944-1945) la Institutul Pedagogic Moldovenesc din Chișinău. Șef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul de Medicină din Chișinău (1945-1949). Lector superior (1949-1950), conferențiar (1950-1957) și șef al Catedrei de economie politică la Universitatea de Stat din Chișinău (10.VIII.1949-1955) (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 256, ff. 2, 4-5, 7, 11, 53, 66).

[93] *Mihail Vasilievici Borzov* (1899-1983), rus, născut în s. Togul, ținut. Kuznețk, gub. Tomsk, Imperiul Rus. Absolvent al Universității din Baku (1924). Doctor habilitat în științe medica (1940). Medic-șef al Dispensarului Dermatovenerologic din Tașkent (1927-1936). Asistent, conferențiar la Catedra de dermatovenerologie a Institutului de Perfecționare a Medicilor din Asia Mijlocie (1927-1937). Medic-șef al Spitalului de Dermatovenerologie „S. M. Nahimson” din Leningrad (1937-1946). Șef al Catedrei de boli de piele și venerice (1946-1947) și decan al Facultății de Medicină (1947-1951) la Institutul de Stat de Medicină din Chișinău. Președinte al Consiliului științific al Ministerului Sănătății al RSSM (1952-1959). Șef al Catedrei de boli de piele și venerice a Institutului de Medicină „N. I. Pirogov” din Odesa (1959-1975) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, f. 42).

охранения. Некоторые товарищи в своих выступлениях старались исправить ошибку на ходу, но это не было то, что нужно. Пытались в своих выступлениях исправить докладчиков министр Здравоохранения Сухарев, секретарь парторганизации Шемяков и проф. Львов, но этого было недостаточно. Нужно было это обсудить и на партийном собрании и на Ученом Совете. Дело заключалось в том, что наши ученые люди, работники не привыкли к тому положению, что нужно свою деятельность рассматривать не узко только с точки зрения своих кафедр, а с общих позиций нашей политики… А люди рассматривали это как свою личную деятельность. Почему кафедра Основ Марксизма-Ленинизма не оказала должного влияния и не выступила на второй научной сессии. А я решила, что люди не поймут моего выступления и двумя-тремя фразами нельзя исправить положение, доклады ведь были заготовлены, написаны. Мое выступление не имело бы соответствующего отклика и резонанса. Положение нашей кафедры на сегодня не такое, которое должно быть, но оно лучше чем было раньше. С нами мало считались и недостаточно еще считаются. Где причина? Может быть и в нас самих, - что мы не сумели завоевать авторитета. Но имеет значение и отношение Директора. Когда я раньше хотела выступит на Ученом Совете, то мне говорили сиди и молчи.

Тов. СОРОЧАН – Да это было, давно; в начале организации института.

Тов. ЛОЖЕЧКИНА – Но работники работают на кафедре не за страха за совесть и свое дело знают. Кафедру Основ Марксизма-Ленинизма не пригласили на заседание, где утверждалась повестка дня 3-й Научной сессии.

Причина того, что мы допустили такой ляпсус заключается в слабости знания Марксистко-Ленинской теории профессорско-преподавательским коллективом нашего института. Заучить положения Марксистко-Ленинской теории это не значит еще знать эти основные положения. Этого еще мало. Надо знать требования народа, задачи нашей партии, задачи Советского государства воспринимать не как свои собственные задачи и уметь драться за выполнение этих задач. Надо любить народ и отдать на службу народу все свои силы. Вот это и значит овладеть Марксистко-Ленинской теорией. Если этого мы не понимаем, то ничего не выйдет. Мы много говорили, но положение может остаться без изменения, если будет такое же отношение к этому вопросу профессорско-преподавательского состава. Сами профессора недостаточно занимаются Марксистко-Ленинским образованием, правда, теперь на всех кафедрах изучаются основы Марксизма-Ленинизма, но и здесь еще есть недостатки. Нужно отметить недостаточно серьезное отношение Директора и его помощников к этому вопросу. Сколько у нас было теоретических собеседований, докладов, а директор и его заместители никогда не приходили и не выступали с докладами. У нас недостаточно уделяют этому вопросу внимания.

Вторая причина заключалась в том, что мы успокоились. Люди устали за годы войны и решили отдохнуть. Мы забыли, что наше личное положение зависит от общего состояния нашей страны. Не следовало бы успокаиваться по-

сле оказания Правительством помощи нашим ученым. Это сделано не для того, чтобы мы отдыхали, а для того, чтобы мы могли больше и лучше работать. Нам нужно не только догнать, а и перегнать мировую науку. Давайте встряхнемся и энергично возьмёмся за дело.

Третья причина – нежелание «ссориться», желание быть для всех и всегда хорошим. Но хорошим для всех и всегда нельзя быть, т. к. не у всех людей одинаковые понятия, стремления, желания, поэтому разные должны быть подходы к людям, - одних покритиковать, поругать, других похвалить и поощрить.

Четвертая причина – Отсутствие контроля и руководства со стороны учебной части за научно-исследовательской работой и учебным процессом. Если бы директор и его помощники приходили на лекции, семинары, на практические занятия, то было бы другое дело.

Для изжития отмеченных недостатков мы должны быть более требовательными сами к себе и не успокаиваться на достигнутых успехах. Должно быть больше критики и самокритики в научной работе, уделять больше внимания овладению Марксистко-Ленинской теорией. Кафедра основ Марксизма-Ленинизма должна больше вникать в работу других кафедр института. Со стороны дирекции и учебной части должно быть больше контроля за научной работой и учебным процессом.

Проф. ГОЛУБ Ф. М.- Уважаемые товарищи, с чувством волнения каждый присутствует на сегодняшнем заседании нашего института. Институт существует два с лишним года, каждый старался сделать что мог, для того, чтобы наша продукция – кадры росли, чтобы научная работа развивалась, чтобы наш институт имел бы более хорошие результаты своей работы.

Доклад представителя отдела Министерства Здравоохранения СССР заставляет нас подвергнуть критике нашу работу. Нужно подумать, что мы должны делать дальше. Ведь подавляющее большинство из нас связала свою жизнь с ростом, жизнью и развитием Кишиневского института. Я поэтому все отмеченные неуспехи являются нашими отдельными болезнями. Мы должны обсудить и принять к сведению все то, что мы слышали. Мы ежедневно вносим какой-то вклад в большую работу института. Можем ли мы сейчас сказать, что у нас уже есть все условия для развития нашей деятельности. Разве наши учебными базы отвечают полностью потребностям? Нет. Нам нужно строительство морфологического корпуса, на тысячное количество студентов этого помещения недостаточно, нет лабораторного оснащения, вивария.

Для нас является оскорбительным, что нам не доверяют принимать даже кандидатских диссертаций. Это потому, что мы не могли доказать, может быть, что сможем решать эти вопросы объективно. Мы в составлении воздействовать на недисциплинированных. Хотя в некотором отношении Вы правы. Почему потребовался звонок к тов. Смирнову по поводу 30-ти коек, раньше, чем этот вопрос обсуждался здесь, так же, как и писать анонимки? Это желание компрометировать институт. Я докажу, если это понадобится.

В работе сессии были допущены крупные политические ошибки, но говорить о том, что все сессии были похожими, неправильно. Третья научная сессия включает свыше 60-ти докладов, но это не есть неограниченное количество, как тут было сказано, т. к. было предоставлено 100, а заслушано только 60: хотелось показать и почти все кафедры и молодых ученых. Повестка дня утверждалась на Ученом Совете. Я полагаю, что эта 3-я научная сессия себя оправдала полностью.

Я считаю правильным указать на то, что работ по росту кадров проводится недостаточно, нужно чтобы наших товарищей посылали в центральные научные учреждения, в том числе и старших работников с тем, чтобы не отставать от новейших достижений.

По вопросу об организации научной работы необходимо внести определенную ясность. Есть ли уже все условия у нас для научной работы? Достаточно сказать, что в системе нашего института не имеется ни одной экспериментальной лаборатории. Является совершенно необходимыми в короткий срок создать центральную экспериментальную лабораторию. Если этого не будет, то многие наши темы могут оказаться невыполненными.

Мне хотелось бы отметить, что у некоторых из нас имеется тенденция к саморекламности. Нужно побольше большевистской скромности.

Я хотел бы, чтобы уезжая тов. Поповян мог сказать: лечебная работа протекает вполне удовлетворительно и на современном уровне, научная работа развивается, коллектив в основном состоит из людей умеющих работать и что мы заслуживаем доверия и нам можно разрешить прием кандидатских диссертаций в ближайшее время.

Тов. СУХАРЕВ М. Я. /Министр Здравоохранения МССР/ – Отмечая работу, которая проделана институтом, надо сказать, что совершенно правильно дана оценка, что проделана огромная работа.

В 1945 году, когда ЦК партии Молдавии обратилось в Министерство Здравоохранения МССР по вопросу организации Мединститута, то все сомневались и задавали вопросы, а справимся ли мы с огромным делом, которое нам поручается. Относились с каким-то недоверием: где вы будете размещать институт. Мы заверили, что справимся. При помощи ЦК партии и Министерства Здравоохранения эта задача – организация Мединститута в Молдавии была выполнена и налажен учебный процесс. Нам нужно было создать наш Советский институт. Сделали два выпуска врачей и в этом году будет 3-й и 4-й выпуск. Само Министерство Здравоохранения МССР жило жизнью института. Через 10 дней после приезда института был создан ученый совет при Министерстве. Правильно подчеркнуты недостатки главным образом политико-воспитательная работа. Это привело к тому, что институт не принимает еще кандидатской степени, хотя у нас больше докторов мед. наук в Сельско-хозяйственном институте в Гос. Университете. Об этом же говорит то, что во время государственных экзаменов молодых врачей были ответы, свидетельствующие о низкопоклонничестве перед Западно-Европейским ученым. Это доказывает недостаточный уровень политико-воспитательной работы.

Кафедрой организации Здравоохранения заведует мой заместитель, хороший человек, знающий; было послано 400 студентов на борьбу с дистрофией; тов. Гехтман[94] провел колоссальную работу по борьбе с дистрофией, мог бы представить довольно хороший доклад по борьбе с дистрофией, благодаря заботам партии и Правительства. Смертность в царской России нужно было сопоставить с нашими данными, у нас 5-6 %.

Доцент Старостенко[95] в докладе отметил, что рождаемость упадет. Я останавливаю и говорю, что у нас наоборот, рост рождаемости, а он отвечает, что еще рано об этом говорить. Это причина того, что у нас не просматривались доклады. Это просто благодушие, нет бдительности, по существу получилось большая политическая ошибка.

Доцент Старостенко Н. Т. – я сказал, у кого овариальная система нарушена, а Вы этого не добавили.

Тов. Сухарев – Необходимо более серьезно относиться к своей работе.

Последнее, – на счет взаимоотношений с профессорами. Я здесь работаю 2,5 года. Работал в таком крупнейшем центре, как Харьков. Работал в институте. Но все же бывает предел. Здесь были случаи, когда приходят товарищи и наговорят таких страстей, что просто страшно становится.

У нас имеются условия для работы и хороший в общем коллектив. Правильно сказали, что пять человек получили звание заслуженных деятелей наук. А в Харькове имеется только один Коган – Ясный и больше заслуженных деятелей нет. Но за последнее время в ЦК партии и в Совете Министров обращали мое внимание на то, что надо же некоторых профессоров призвать к порядку. Сегодняшнее заседание послужит уроком, т. к. мы имеем все возможности исправиться.

Тов. ШЕМЯКОВ Д. Е. – Товарищи члены Ученого Совета, Мы имеем очень много недоработок, но надо с уверенностью сказать, что если бы мы были более политически подготовлены, если бы коллектив нашего института был более един и монолитен, то эти недостатки сказались бы в меньшей степени.

---

[94] *Moisei (Mihail) Iakovlevici Ghehtman* (1901-1973) evreu, născut în or. Pavlograd, gub. Ekaterinoslav, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe medicale (1963), profesor universitar. Absolvent al Facultății de medicină a Universității din Saratov (1932). Inspector sanitar superior de stat al Inspectoratului Sanitar Principal al Comisariatului Poporului pentru Sănătate al RASS Crimeea și șeful Stației sanitare și epidemiologice din Simferopol (1932-1938). Inspector sanitar principal al Comisariatului Poporului pentru Sănătate al RASS Crimeea (1938-1941). Mobilizat în Armata Roșie (1941-1945). Inspector șef sanitar al Comisariatului Poporului pentru Sănătate al RSSM (1944) și adjunctul Comisarului Poporului pentru Sănătate al RSSM (1945-1949). Șef al Catedrei de organizare a sănătății publice la Institutul de Medicină din Chișinău (1945-1973) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 26).

[95] *Nikolai Tihonovici Starostenko* (1897-1972), ucrainean, născut în or. Elisavetgrad (astăzi or. Kropâvnâțkîi), gub. Herson, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe medicale (1951), profesor universitar (1951). A absolvit Institutul de Medicină din Kiev (1930). Asistent, asistent superior în Clinica Institutului de Nutriție din Odesa (1932-1941). Internist superior la un spital militar de campanie (1941-1945). Șef al Catedrei de medicină internă (1945-1972), director adjunct pentru activitatea științifică (1951-1953), director (1953-1959) al Institutului de Medicină din Chișinău (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 19; *Aleea savanților și medicilor iluștri/* Iulian Grossu (coord.), Chișinău, 2015 (Tipogr. „Elan Poligraf", pp. 126-127).

Я приветствую протянутую руку дружбы профессором Львовым профессору Фурману.

Нам нужно по больше принципиальности и настойчивости. Хорошие начиная всегда поддержит дирекция и партийная организация. В нашей стране, как ни в какой другой, работа оценивается по заслугам и достоинству. Я считаю все-таки, что наш коллектив института хороший, крепкий. Профессоры нашего института в состоянии поднять авторитет нашего института. Нужно сказать, что некоторые выступления на сегодняшнем совете не послужат делу укрепления дружбы в коллективе института.

Я хорошо отношусь к проф. Блинкину, но нельзя так поступать и критиковать любое действие директора. Мы должны авторитет директора поднять и не превращать критику в дискредитацию. Критика хорошая вещь, но надо правильно ее понимать и правильно применять. Нужно иметь побольше самокритики в своих выступлениях. Иногда нужно личное самолюбие отодвинуть на задний план.

Очень обидно нашему институту за то, что мы до сих пор не имеем права приема кандидатских диссертаций. Ведь Сельхозинститут имеет право присуждать кандидатские звания, хотя докторов наук там значительно меньше. Я присоединяю свой голос к голосу проф. Блинкина и прошу Вас тов. Поповян, поставить этот вопрос в Минздраве.

Проф. АГЕЙЧЕНКО Ф.Е.[96] – Я присоединяюсь к мнению тов. Шемякова. В чем дело? У нас нет самокритики, и я бы сказал, что для этого у нас нет и возможности.

Я хочу отметить, что у нас скучные Ученые Советы. Недавно я случайно был на заседании Ученого Совета в Одессе, где разбиралась докторская диссертация. Ее так дружески раскритиковали, что от нее ничего не осталось. Нам нужно пересмотреть работу Ученого Совета, нужно на ученых Советах заслушать научные доклады.

Проф. ФУРМАН А. С. – товарищи, разрешите мне сделать следующее заявление: продумав слова товарища Поповян и в интересах и пользы я протягиваю руку профессору Львову.

Тов. СОРОЧАН И. Х. – разрешите подытожить работу заседания. Критиковать других очень легко и просто. Профессор Блинкин хорошо критикует, но не самокритично.

Проф. БЛИНКИН – Это Вы так думаете.

Тов. СОРОЧАН – Я не так думаю. Я думаю, что всем людям свойственно ошибаться.

---

[96] *Fiodor Efimovici Agheicenko* (1904-1954) rus, născut în s. Vytreya, gub. Vitebsk, Imperiul Rus. A absolvit Institutul de Medicină din Minsk (1930). Doctor habilitat în științe medicale (1943), profesor universitar (1946). Șef al Catedrei de anatomie patologică la Institutul de Medicină din Chișinău (1945-1954) și medic anatomopatolog principal al Comisariatului Poporului (Ministerului) pentru sănătate al RSSM (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 15; d. 55, f. 22)

13-й пленум записал о недостаточном выдвижении национальных кадров. Наш институт не выполнил того решения Центрального Комитета Партии. У нас есть научный рост товарищей; получили докторскую степень т. т. Никогосян, Троицкий, Болдин. Кандидатскую степень – Лернер, Омельчук[97]. И я бы сказал, что я правильно подошел к вопросу о награжденных. Но я мог и ошибиться, но ЦК, Совет Министров не могли ошибиться, они наградили правильно и обсуждению этот вопрос не подлежит. Эти вопросы решает бюро ЦК Партии.

Я Вас уважаю, профессор Блинкин, но Вы считаете, что Сорочан маленькое лицо, его можно критиковать как угодно. Вы любите критиковать, а не любите, когда Вас критикуют. У нас большие ошибки, но мы в основном молодой, растущий коллектив, мы работаем, провели колоссальную работу, мы кое-где и ошибались, у нас есть вышестоящая организация, которая нас поправляет.

Проф. Блинкин сказал, что я возражаю против создания МИЭМ"а. Мы наоборот привлекаем народ в Молдавию. Такой вывод нельзя сделать, если я сказал, что нельзя совмещать три должности, то – это решение Правительства и я обязан его выполнить. Я не имею права не выполнять решение Правительства.

Я доволен тем, что между профессорами наконец-то установилась дружба.

Среди нас есть люди, закончившие ВУЗ"ы в Западной Европе, мы обязаны перевоспитать их. В этом вопросе у нас много достижений, но они были бы более значительными и более рельефными, если бы между профессорско-преподавательским составом не было бы этих склок. Я просто счастлив, что благодаря присутствия представителя от ЦК у нас произошёл этот перелом. Я благодарю тов. Поповян за помощь нам. Мы молодой институт и поэтому у нас возможны ошибки. Нам нужно иметь еще несколько докторов наук и тогда дела в институте пойдет значительно лучше. Наш институт при внимании и помощи со стороны Минздрава станет на должную высоту.

Проф. БЛИНКИН – Право, которое нам дала Партия критиковать друг друга я оставлю за собой в отношении любого вопроса, в том числе и работы Директора института, в том числе и критикуйте меня. Но только мы не хотели бы, чтобы это выражалось в грубой ругани. Я не позволю себе говорить того, что сказал Директор института, что я бы выгнал рабочего за критику.

Доцент ПОПОВЬЯН И. М. – Выступление целого ряда товарищей необходимо приветствовать, хотя бы и потому, что поднят целый ряд принципиальных вопросов. Но в общем сегодняшнее заседание Совета в значительной степени подтвердило мое мнение, что со стороны идейно-политического уровня профессорско-преподавательский состав находится не на должной высоте. Эти выступления меня еще больше убедили в этом. Зерно есть, но есть также шелуха, которую нужно отбросить. Простите меня, если я позволю себе несколько больше задержать Ваше внимание.

---

[97] *Filip Semionovici Omelciuk* (1896-?) ucrainean, absolvent al Universității Comuniste din Harkov (1931). Doctor în științe istorice, conferențiar universitar. Șef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul de Medicină din Chișinău din 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 15).

Я должен сказать, что отражение критики и самокритики имеется в трудах основоположников Марксизма-Ленинизма. В большевистском понимании критика – это большой положительный фактор, в самом процессе критики рождается новое. Поэтому она и положительна, создавая новое здание, новое. Поэтому она и положительна, создавая новое здание, новое положение. Ведь Маркс в своем «Капитале» в процессе критики и самокритики показал, что капитализм должен погибнуть и развиться диктатура пролетариата. Эта самая критика показала гибель буржуазии. Марксистом является тот, кто ведет классовую борьбу, доведя ее до диктатуры пролетариата. Меньшевики также называли себя марксистами, но они ставили другие задачи и именно поэтому они пвсевдомарксисты. Это критика борьбы, которая приводит к утверждению новых основных положений Сталина. Поэтому мне хотелось бы, чтобы Вы проникнись с мыслью, что положительная критика – эта критика рождающее новое явление, имеющая значение на движение общества вперед, и поэтому тов. ШЕМЯКОВ нужно помнить лозунг партии: «Критика, не взирая на лица». Директор ли это. Министр, профессор, потому, что критика в нашем понимании не является буржуазной критикой. Это критика наша Советская, помогающая Директору, Министру, и Вы не бойтесь критиковать Директора. Но критика должна быть большевистский, справедливой, не склочной. Критиковать нужно профессоров, пусть критикующие будут студенты и ординаторы. Хороший профессор этому рад. Я ученик БУРДЕНКО. На его вопрос как он читает лекцию, студенты ответили: «Вы читаете большую науку, но для нас не всегда все понятно». Ученый это поймет, а другой скажет: «я тридцать лет профессор, студенты меня критикуют, вон…»

И разрешите мне не согласиться с Вами Николай Иванович /КОРНЕТОВ/. Вы стараетесь как-то пройти утюжком, чтобы не обжечь и всем хорошо было. Допустили ошибки, к чему они приведут? К тому, чтобы исправиться. Нужно прямо сказать, что поступили неосмотрительно и нужно исправить. Тут я должен М. Ф. /ЛОЖЕЧКИНА/, которую я очень уважаю как старого большевика, сказать, что работа среди студентов и профессорско-преподавательского состава то сложные и разные вещи. Во втором случае Вы должны быть действительным помощником в работе.

Когда читается биология, при изучении ДАРВИНА, ЛАМАРКА и др., как преподносится этот важный материал? Почему этот вопрос ставится? Вы выпускаете врачей со знаниями по биологии на 20 лет, которые эти знания нигде больше не углубят, в том числе или нет, но Вы формируете их идеологию и преподаватели с этой точки зрения обязаны проводить взгляд ЛЕНИН, без которого ни один преподаватель не может обойтись.

Выступление профессора БЛИНКИНА я разделяю, его выступление является выступлением Советского профессора за исключение получения грамот, которое не следовало бы так демократизировать. Я беседовал со студентами на кафедре у профессора ЛЬВОВА, есть студенты талантливы, они есть и у нас в первом Московском институте. Нужно установить грань взаимоотношений, чтобы не было «папаш», «мамаш» при обращении к профессорам.

Я на сегодня лично удовлетворен выступлением проф. ЛЬВОВА. Я понимаю, что не так легко отрешиться от старого. Но я не имею права не верить ему. Ведь все стенографируется и все доложится. Я бы так не формулировал, профессор ФУРМАН подавая руку дружбы. Я рад, что теперь вновь у Вас наладится консультация больных и работа. А Вас, проф. ГОЛУБ, я не понимаю, когда Вы видите перемирие вдруг опять анонимки. Я не сомневаюсь, что завтра Вы будете посещать друг друга. Иначе, товарищи, пеняйте сами на себя. Как же можно так вести себя воспитывая студентов, в особенности в такой гуманитарной науке как медицина? Кто больше это понимает, тот должен больше и работать в этом отношении.

В заключение хотелось бы сказать, что вопрос о кандидатских приемах в ближайшее время будет разрешен. По-видимому в начале не было достаточного количества докторов, это самый основной вопрос. В ближайшее время вопрос будет рассмотрен, я постараюсь насколько это мне будет возможно, продвинуть этот вопрос.

Разрешите, товарищи на этом закончить, полагая что настал действительно переломный момент в жизни Кишиневского Мединститута, в целом профессорско-преподавательский коллектив крепкий, хороший.

Разрешите быть уверенным, что действенное оружие как отражение глубокого понимания ряда вопросов, оружие, которое называется критикой и самокритикой, у Вас найдет применение. И разрешите полагать, что мы не будем говорить о том, что вопрос улажен хорошо, но есть темное пятно. Я думаю, что на сегодняшний день оно смыто.

Тов. СОРОЧАН – Разрешите закончить на этом работу Ученого Совета.

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 17, ff. 44-89.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 23

1947, decembrie 13. Situație centralizatoare privind fluctuația studenților Institutului Pedagogic din Chișinău

Directorul Institutului Pedagogic din Chișinău raportează secretarului responsabil de cadre al CC al PC(b)M despre fluctuația studenților în primul semestru al anului de învățământ 1947-1948, prezentând informații despre numărul de studenți la începutul anului de învățământ, numărul de studenți care au abandonat studiile, inclusiv studenți moldoveni, precum și cauzele abandonului academic în toamna și iarna anului 1947.

ИНСТИТУТУЛ ПЕДАГОЖИК
МОЛДОВЕНЕСК ДЕ СТАТ

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

№ 1090
Кишинев, ул. Киевская 110
Телефон 2-75

«13» декабря 1947 г.

СЕКРЕТАРЮ ПО КАДРАМ ЦК КП /б/
тов. АФТЕНЮК[98]

При сем препровождаю сводку о движении студентов Кишиневского Госпединститута по состоянию на 13 декабря 1947 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ: на 1 листе.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ГОСПЕДИНСТИТУТА [*Подпись*] /БАРАНОВСКИЙ/

СВОДКА
О ДВИЖЕНИИ СТУДЕНТОВ КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА ПО СОСТОЯНИЮ НА 13 ДЕКАБРЯ 1947 г.

	Числиться	Из них молдаван	Было	Отчислено	Из них молдаван	Причины выбытия		
						По семейным обстоятельствам	Материальным	Не явилось на учебу
I курсы	166	105	180	14	10	3	4	7
II курсы	120	58	132	12	4	3	2	7

[98] *Semion Iakovlevici Afteniuk* (1906–1983), rus, născut în s. Stroiești (Stroenți), ţin. Balta, gub. Podolsk, Imperiul Rus. Dr. hab. în ştiinţe istorice (1972), profesor universitar (1977), membru-corespondent al AŞM (1973). Soldat în Armata Roşie (1928-1930). Student la Şcoala Pedagogică din Balta (1930-1932). Învăţător de istorie la Şcoala Pedagogică din Balta (1932-1937). A absolvit Institutul Pedagogic din Tiraspol (1838). Lector superior şi decan al Facultăţii de istorie la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1938-1940). Lector superior la Institutul Pedagogic din Chişinău (1940-1941). Din martie 1941 – şef al Direcţiei instituţii de învăţământ pedagogic superior şi mediu de specialitate a Comisariatului Poporului pentru învăţământ al RSSM (AOSPRM, F. 51, inv. 1, d. 61, p. 202). Director al Institutului Învăţătoresc din Chişinău (1941). Mobilizat în Armata Roşie (1941-1945). Comisar al Poporului/Ministru al Învăţământului al RSSM (1945-1947). Secretar al CC al PC(b)M pentru cadre (1946-1948). Colaborator ştiinţific al Institutului de limbă şi istorie a Filialei Moldoveneşti a Academiei de Ştiinţe a URSS (1948-1949). Şef al Catedrei de istorie a Institutului Pedagogic din Chişinău (1948-1956). (Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă" din Chişinău. 1940-2000, Chişinău, 2000, p. 317). Şef al Secţiei de istorie sovietică a Institutului de Istorie al Filialei Moldoveneşti a Academiei de Ştiinţe a URSS (1956-1960). Director al Institutului de istorie a partidului al CC al PCM (1964-1973). Colaborator ştiinţific superior la Institutul de istorie a partidului al CC al PCM din 1973 (AOSPRM, F. 51, inv. 20. d. 276. ff. 7-9).

III курсы	79	43	93	14	2	5	3	6
IV курсы	116	47	126	10	1	3	2	5
ИТОГО:	481	253	531	50	17	14	11	25

ПРИМЕЧАНИЕ: Из 14 выбивших по семейным обстоятельствам – 6 выехало в другие города, 4 оставило учебу по болезни детей, 4 – в связи с болезнью родных;

11 выбыло за неимением возможности платить за обучение;

Из 25 не явившихся на учебу, 7 человек не явилось по болезни, а об остальных ничего не известно.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ГОСПЕДИНСТИТУТА [*Подпись*] А. БАРАНОВСКИЙ

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 318, ff. 23-24.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 24

1947, decembrie 13. Situație centralizatoare privind numărul de studenți ai Universității de Stat din Moldova

Profesorul Nicolae Dimo, rectorul interimar al Universității de Stat din Moldova prezintă autorităților de partid ale RSSM situația centralizatoare privind contingentul de studenți în anul de învățământ 1947-1948, indicând numărul total de studenți, repartizați pe ani de studii, inclusiv numărul studenților moldoveni care învață în fiecare an de studiu. De asemenea, este arătat numărul studenților exmatriculați în primul semestru și cauzele abandonului academic în toamna-iarna anului 1947.

СВОДКА
О ЧИСЛЕННОСТИ СТУДЕНТОВ ПО КУРСАМ КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

По состоянию на 13/XIII-47 г.

Курс	Всего	Из них молдав.	Отчислено		За непосещ.	За неусп.	По собс. жел.	Задерж. орг. МВД	За предст. пол. док.
			всего	Из них молдав.					
1 к.	351	41	59	10	29	2	49	2	2
2 к.	275	35	18	2	-	-	-	-	-
3 к.	89	9	7	-	-	-	-	-	-
	715	85	84	12	29	2	49	2	2

И.О. РЕКТОРА КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРТСВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА ПРОФЕССОР [*Подпись*] /ДИМО Н. А./

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 5, d. 318, ff. 29.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 25

1947-1948. Informații despre Institutul Pedagogic de Stat Moldovenesc din Chișinău

Formular completat de autoritățile Institutului Pedagogic de Stat Moldovenesc din Chișinău cu informații statistice și calitative despre corpul profesoral, despre baza materială, numărul de absolvenți în perioada 1944-1947, specialitățile din oferta educațională și alte date despre instituție.

СВЕДЕНИЯ
О МОЛДАВСКОМ (КИШИНЕВСКОМ) ГОСУДАРСТВЕННОМ
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ

1.Название Вуза – Молдавский Государственный Педагогический институт.

2. Почтовый и телеграф. адрес: Молдавская ССР, Кишинев, Киевская улица, дом № 110 (телеграфный адрес: Кишинев, Молдавская ССР, пединститут).

3. Директор института – кандидат биологических наук доцент БАРАНОВСКИЙ А.Г.;

заместитель по учебно-научной части ст. преподаватель АМОСОВ П.А.

4. Молдавский Педагогический институт (Кишиневский) организован в 1940 г., сразу после освобождения Правобережной Молдавии, преобразования ее из Автономной Молдавской ССР в Молдавскую Советскую Социалистическую республику.

Кроме Кишиневского Госпединститута в Молдавии существовал Тираспольский Государственный Пединститут имени Т.Г. Шевченко. Он был организован 1 сентября 1930 г. Оба института в июле месяце 1941 г. были эвакуированы август СССР и в 1942 г. слились в городе Чкалове в один Молдавский Государственный Педагогический институт.

В 1943 г. Молдавской Пединститут был переведен в г. Бугуруслан Чкаловской области. После освобождения тов. Кишинева и всей Молдавской ССР (август 1944 г.) пединститута возвратился из эвакуации в Кишинев.

Профессорско-преподавательский коллектив состоит из 68 человек, из которых:

1. Профессоров-докторов наук 1

2. Профессоров 1

3. Кандидатов наук доцентов. 11
4. Доцентов кафедр. 1
5. Старших преподавателей . . . . . .
6. Преподавателей . . . . . 2.

Из профессоров, работающих в пединституте, особо выдающихся по своей научной деятельности – нет.

Доктор исторических наук профессоров НАРЦОВ И.А. – молодой профессор приобрел ученое звание и ученую степень два года тому назад. В текущем году профессор НАРЦОВЫМ, написан учебник «История Молдавии», но в печать не сдан. Из числа студентов, окончивших Молдавский Пединститут, работают:

а) в самом пединституте преподавателями на административных должностях:
1. директор. 1
2. зам. директора по учебно-научной части. 1
3. преподавателей. 24
4. из них – профессоров, докторов наук. 1
кандидатов наук 3

б) Все института
1. Министров и заместителей 3
2. в ЦК КП /б/ М. 2
3. в Кишиневском Госуниверситете. . . . 1

Общее количество студентов по состоянию на 1 сентября 1947 г.
Всего студентов на 1/1 1947 года. 425

в том числе по курсам
на I-х курсах всех факультетов. 143
на II-х курсах всех факультетов. 78
на III-х курсах всех факультетов. 117
на IV-х курсах всех факультетов 87

425

Количество выпущенных пединститутом студентов:

1. С начала организации Пединститута (когда пединститут носил название Тираспольского) выпущено до 1941 года стационаром……заочным отделением……

2. С момента объединение Тираспольского и Кишиневского пединститутов в один Молдавский Госпединститут выпущено:

В 1943-44 уч. году стационаром 12, заочным отделен. нет
В 1944-45 уч. году стационаром 69, заочным отделен. нет
В 1945-46 уч. году стационаром 56, заочным отделен. 19
В 1946-47 уч. году стационаром 88, заочным отделен. 21
и экстерно – 2/

ИТОГО	222, заочн. отделен. 40
ВСЕГО	264

Нагрудного знака для окончивших педагогический институт не имеет.

Выдача премий на лучшие студенческие работы не практиковались.

5. Категория Вуза IV-я

6. Характеристика здания ВУЗа.

Пединститут собственного здания не имеет. Размещен (временно) в здании средней школы.

а) Общая площадь ВУЗа (без общежития) 1943 м2.

б) Общая площадь общежитий…….

в) Из общей площади ВУЗа:

а) лабораторий (они же и аудитории) – 20, площадь их 837 м2.

б) учебных мастерских нет.

в) количество и площадь учебных кабинетов – 5.

Площадь их 216 м2

г) Площадь библиотеки 55 м2

Читальни нет. Под читальню отведена комната площадью в 12 кв. м.

д)Площадь клуба – нет клуба.

е) Площадь, количества мест в санаториях и зонах отдыха: где они расположены (адрес)……нет.

Для педагогического института предположено восстановить здание, в котором институт размещался в 1940/41 уч. году. Оно разрушено во время Отечественной войны. Для его восстановления ассигнована сумма в 2,5 милл. рубл.: из них на 1947 год 1,1 миллиона. Восстановление не начато. Помещение, занимаемое в данное время под учебный корпус института не приспособлено под ВУЗ.

7. Лабораторий, кроме упомянутых в п.у. нет.

8. Права на присуждение ученых степеней и званий не имеет.

8. ПЕРЕЧЕНЬ ДЕЙСТВУЮЩИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

Полное и точное наименование специальности в соответствии с уставом или другим оформленным документом	С какого года существует эта специальность	Срок обучения	Присвоена квалификация	Примечание
1. Очное отделение. Факультеты				
1. Исторический	с 1 сентября 1930	4	Учитель средней школы соответственно специальности	
2. Языка и литературы	1930	4		
3. Географический	1930	4		
4. Естествознания	1930	4		
5. Физико-математический	1930	4		
2. Заочное отделение факультеты				
1. Исторический	1930	5	Учитель средней школы соответственно специальности	
2. Языка и литературы	1930	5		
3. Географический	1930	5		
4. Физико-математический	1930	5		
5. Естествознания	1930	5		

ПРИМЕЧАНИЕ. С 1946 года на первые курсы всех факультетов очного отделения принимаются граждане не только знающие молдавский язык. Исключение – факультета языка и литературы, который имеет и молдавское и русское отделение. На заочном отделении обучаются все, независимо от знания молдавского языка.

IX. ПОЛНОЕ НАЗВАНИЕ КАФЕДР.

Пединститут имеет следующие кафедры:

1. Кафедра Марксизма-Ленинизма, и/о зав. кафедрой тов. СЛУЦКАЯ (ст. преподаватель).

2. Кафедра истории СССР (зав. кафедрой доктор исторических наук профессор НАРЦОВ Н.А.).

3. Кафедра литературы (и. о. зав. кафедрой филологии, научный доцент ФЕДОРОВА М.Е.).

4. Кафедра русского языка (и. о. зав. кафедрой тов. КОНФЕЛЬД ст. преподаватель).

5. Кафедра молдавского языка и литературы (и. о. зав. кафедрой тов. МЕЛЬНИЦКАЯ С.Г.[99], ст. преподаватель).

6. Кафедра иностранных языков (и. о. зав. кафедрой кандидат исторических наук тов. ПОПОВИЧ В.И.).

7. Кафедра биологии (и. о. зав. кафедрой кандидат биологических наук доцент тов. АГАСЬЕВА Н.А.[100]).

8. Кафедра ботаники (и. о. зав. кафедрой кандидат биологических наук доцент БАРАНОВСКИЙ А.Г.).

9. Кафедра педагогики (и. о. зав. кафедрой тов. АНОФРИКОВА старший преподаватель).

10. Кафедра физики (и. о. зав. кафедрой ГОЛОМОЗ Т.И.[101], старший преподаватель).

---

[99] *Stefania Gavrilovna Melnițcaia* (1895-1984), moldoveancă, născută în s. Stupca (azi comuna Ciprian Porumbescu), jud. Suceava, Regatul României. absolventă a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1937). Lector la Institutul Agricol din Tiraspol (1937-1941). Învățătoare la o școală sătească din reg. Kuibîșev, RSFSR (1941-1943). Lector superior (1943-1960) și șef al Catedrei imbă și literatură moldovenească la Institutul Pedagogic din Chișinău (1945-1952) (*Institutul Pedagogic de Stat „Ion Creangă" din Chișinău, pp. 351-352*).

[100] *Natalia Alexandrovna Agasieva* (1909-1987), moldoveancă, născută în s. Tiskolung (din anul 1945 Dovjanka), gub. Herson, Imperiul Rus. Doctor în științe biologice (1939), conferențiar universitar (1940). A absolvit Facultatea de agrobiologie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1932), doctoratul la Universitatea din Odesa (1937). Șef de catedră (1940-1960), director adjunct pentru activitatea științifico-didactică, director (1942-1943) la Institutul Pedagogic din Chișinău. După comasarea institutului pedagogic cu USM (1960) – șef al Catedrei de anatomie și fiziologia omului la USM, iar după restabilirea Institutului Pedagogic din Chișinău (1967) – șef de catedră. (*Institutul Pedagogic de Stat „Ion Creangă" din Chișinău, p. 318*)

[101] *Terente Iustinovici Golomoz* (1916-?), moldovean, născut în s. Caragaș, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1937). Mobilizat în armata Roșie (1941-1945). Lector superior (1945-1960) și șef al Catedrei de fizică (1947-1954) la Institutul Pedagogic din Chișinău. Lector superior la Universitatea de Stat din Chișinău (1960-1980) (ANRM, F. 1961, inv. 146, f. 25 vs).

11. Кафедра химии (и. о. зав. кафедрой тов. кафедрой тов. РАДУЛ К.К.[102], старший преподаватель).

12. Кафедра математики (и. о. зав. кафедрой доцент ГЛАЙЗЕР Г.

13. Кафедра географии (и. о. зав. кафедрой тов. ВЕРИНА В.Н.[103], старший преподаватель).

14. Кафедра физической культуры (и. о. зав. кафедрой подполковник КРАСОТКИН С.И.[104]).

15. Кафедра всеобщей истории (и. о. зав. кафедрой тов. КОРОЛЕВ старший преподаватель).

X. См. сведения под цифрой….

XI. Лауреатов Сталинской премии нет.

XII. Академиков и заслуженных деятелей нет.

XIII. БИБЛИОТЕКА.

Библиотека пединститута насчитывает в своем составе 29213 т. Из них:

1. научной литературы – 22718

2. учебников – 4425

3. художественной и проч. литерат. – 2070

5. уникальных изданий – 25

XIV. Научно-исследовательские учреждения нет

XV. Премии за научно-исследовательские работы нет.

XVI. Печатаются ли научные труды ВУЗа, с какого года, название трудов (учение записки и проч.)

Нет, не печатаются вследствие отсутствие к тому условий (типография перегружена печатанием учебников, для научно-исследовательской работы отпущены незначительные средства.

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1. d. 58, ff. 13-15.
Document original. Text dactilografiat.

---

[102] *Xenia Constantinovna Radul* (?-?) absolventă a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1934). Lector superior la Catedra de chimie a Institutului Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 52).

[103] *Vera Nicolaevna Verina* (1913-?), mold., născută în s. Leușeni, ținut. Orhei, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Doctor în geografie (1967). Absolventă a Universității din Odesa (1940), specialitatea geografie fizică. În anul 1944 a fost transferată dintr-o școală medie din Chișinău în postul de lector superior la Catedra de geografie a Institutului Pedagogic din Chișinău. Șef al Catedrei de geografie fizică, decan, lector superior la Intitutul Pedagogic din Chișinău (1944-1954). Lector superior la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1954-1959). Colaborator științific inferior (din 1959), colaborator științific superior (din 1969) la Secția de geografie a Academiei de Științe a Moldovei. În anul 1986 se pensionează (ANRM, F. 1961, inv. 146, f. 25).

[104] *Serghei Ivanovici Krasotkin* (1916-?), rus, absolvent al Institutului de educație fizică „I.V.Stalin" din Moscova. În anul 1944 a fost transferat la Institutul Pedagogic din Chișinău de la Comitetul pentru educație fizică a RASS Karelia. Locotenent colonel, șef al Catedrei militare (1944-1946) și profesor de educație fizică. (ANRM, F. 1961, inv. 1 d. 140, f. 14; d. 146, f. 21).

Doc. 26

1947, decembrie 29-30. Proces-verbal nr. 2 al ședinței Consiliului științific al Universității de Stat din Chișinău

Pavel Kovchegov, șeful Catedrei de marxism-leninism aduce la cunoștința membrilor Consiliului Științific al Universității de Stat din Chișinău ordinul Ministerului Învățământului Superior al URSS privind activitatea ideologică în universități și deciziile Plenarei a XVI-a a CC al ULCTM, invitând universitarii să lupte „împotriva reminiscențelor capitaliste din mintea oamenilor, împotriva psihologiei de proprietar, împotriva reminiscențelor moralității burgheze, împotriva adulării culturii burgheze a Occidentului și împotriva manifestărilor de naționalism" din învățământul superior din RSS Moldovenească, să „cultive și dezvolte patriotismul sovietic". Consiliul Științific al Universității a proiectat mai multe activități care să conducă la executarea ordinului autorității unionale. Consiliul a mai discutat în această ședință despre pregătirea Universității pentru sesiunea de iarnă; ordinele Ministerului Învățământului Superior al URSS privind pregătirea personalului științifico-didactic de înaltă calificare, despre măsuri de îmbunătățire a activității de cercetare în instituțiile de învățământ superior și despre măsurile de implementarea cinematografiei în procesul educațional și științifice; raportul rectorului interimar Nicolae Dimo despre perspectivele de creștere și dezvoltare a Universității în noul cincinal și l-au înaintat pe profesorul Dmitri Verderevski la titlul de membru corespondent al Academiei de Științe Agricole „V.I. Lenin".

П Р О Т О К О Л № 2
УЧЕНОГО СОВЕТА КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТАТА

от 29-30 декабря 1947 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Члены Совета – вр.и.о. Ректора Университета доктор геолого-минералогических наук, заслуженный деятель науки МССР, профессор Н.А. ДИМО, доктор химических наук, профессор А.В. АБЛОВ[105], доктор биологических наук, профессор В.Н. АНДРЕЕВ, профессор М.А. ПАВЛОВ, доктор

[105] *Anton Vasilevici Ablov* (1905-1978), rus, născut în or. Odessa, Imperiul Rus. A absolvit Universitatea din Iași (1928) și Institutul de chimie și tehnologie din Iași (1931). Doctor habilitat în științe chimice (1944), profesor universitar (1945), academician al AȘM (1961). În perioada 1940-1941 a deținut funcția de șef al Catedrei de chimie la Institutul Agricol din Chișinău, iar în perioada războiului (1041-1944) – al Catedrei de chimie la Institutul Agricol din Sverdlovsk (Ecaterinburg). După reevacuare, a fost angajat la Institutul Pedagogic din Chișinău în calitate de șef de catedră (1945-1946) și director adjunct pentru activitate științifico-didactică (1948-1949), dar și profesor la Institutul Agricol din Chișinău și la Institutul de Medicină din Chișinău. Șef al Catedrei de chimie anorganică (1946-1948) și decan al Facultății de chimie (1949-1959) la Universitatea de Stat din Chișinău (*Profesorii Universității de tat din Moldova (1946-2001)*, Dicționar istorico-biografic, Chișinău, USM, 2001, pp. 11-12.)

биологических наук профессор Д.В. ВЕРДЕРЕВСКИЙ[106], кандидат биологических наук профессор Д.А. ШУТОВ, доцент П.А. КОВЧЕГОВ, доцент кандидат исторических наук Я.С. ГРОСУЛ, кандидат химических наук доцент И.И. МЕЩЕРЮК, кандидат математических наук В.А. АНДРУНАКЕВИЧ[107], кандидат биологических наук доцент З.Д. СЕРГЕЕВА, кандидат физико-математических наук, доцент А.С. БОЛОТИН, кандидат филологических наук, доцент М.А. ПУСТЫННИКОВА, кандидат филологических наук, доцент М.П. СТАРЕНКОВ[108], доцент М.В. БЫК, кандидат экономических наук В.Ф. МАЛИНСКИЙ[109], кандидат минералогических наук Н.Д. ТОПОР[110], проректор по административно-хозяйственной части тов. Ф.А. АЛИФАНОВ, секретарь партийной организации университета Я.М. САЕНКО.

---

[106] *Dmitri Dmitrievici Verderevski* (1904-1974), rus, născut în or. Taşkent, reg. Syr-Darya, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de agrobiologie la Institutul Pedagogic din Kiev (1930). Doctor habilitat în ştiinţe biologice (1938), profesor universitar (1945), membru-corespondent al AŞM (1970). În 1940-1941 a condus Expediţia de cercetare a virusilor la bumbac în RSS Turcmenă. Şef al Catedrei de protecţia plantelor la Institutul Agricol din Chişinău (1944-1946, 1952-1974). În 1946-1950 – profesor şi şef al Catedrei de fitopatologie a Universităţii de Stat din Chişinău (ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 446, f. 9; AUSM, F. 1, inv. 5, d. 62, ff. 1-43).

[107] *Vladimir Alexandrovici Andrunachievici* (1917-1997), moldovean, născut la Sankt Petersburg, Imperiul Rus. Absolvent al Universităţii din Iaşi (1940) şi a doctoratului la Universitatea de Stat din Moscova (1943-1946). Doctor habilitat în ştiinţe matematice (1958), profesor universitar, academician al AŞM (1961) şi vicepreşedinte al AŞM (1964-1969 şi 1979-1990). Învăţător de matematică la Şcoala nr. 13 din Chişinău (1940-1941). În timpul războiului s-a evacuat în reg. Krasnodar şi în Kazahstan. Din anul 1947 a fost angajat în funcţia de conferenţiar (1947-1953) şi şef al Catedrei de geometrie la USM, concomitent (1948-1953) – şef al Catedrei de matematică la Institutul Pedagogic din Chişinău. Conferenţiar şi şef al Catedrei de matematică superioară (1953-1961) la Institutul Chimico-tehnologic „D.I. Mendeleev" din Moscova. Director al Institutului de Fizică şi Matematică al AŞM (1961-1964) şi al Institutului de Matematică şi Tehnică de Calcul al AŞM (1964-1991) (*Enciclopedia Sovietică Moldovenească*, vol. I, Chişinău, 1970, p. 155).

[108] *Mihail Petrovici Starenkov* (1901- ?), rus, absolvent al Universităţii de Stat din Moscova. Doctor în filologie. Transferat de la Institutul Pedagogic de Stat „V.I. Lenin" din Moscova la Universitatea de Stat din Chişinău în postul de conferenţiar la Catedra de literatură rusă la 1 septembrie 1947 (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 17, f. 2).

[109] *Vasile Fiodorovici Malinschi* (1912-1995) rus, născut în s. Râbniţa, ţin. Balta, gub. Podolia, Imperiul Rus. Absolvent al Academiei de Industrie şi Comerţ din Bucureşti (1936) şi al Facultăţii de drept a Universităţii din Bucureşti (1936). Doctor în ştiinţe (1947). Angajat la Banca Naţională a României din Bucureşti (1936-1940). Colaborator ştiinţific superior la Institutul Moldovenesc de Cercetări Ştiinţifice în domeniul Economiei, Limbii şi Literaturii (1940-1941). Profesor de istorie şi geografie într-o şcoală din Kazahstan (1941-1942). Doctorant la Institutul de Economie din Mosocva (1943-1947). Lector superior, responsabil de predarea disciplinei „Economie politică" la Universitatea de Stat din Chişinău (1947-1948) şi la Institutul Pedagogic din Chişinău (1948-1949). Din 1949 a locuit în România. Ministrul Comerţului Exterior al României (1953-1954). Guvernator al Băncii Naţionale a RSR (1963-1977) (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 24, f. 14; *Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă" din Chişinău,* p. 349).

[110] *Nicolai Dmitrievici Topor* (1915-?), moldovean. Absolvent al Institutului Politehnic din Bucureşti. Doctor în ştiinţe geologice, conferenţiar universitar la Catedr de mineralogie şi cristalografie a Universităţii de Stat din Chişinău (1953-1955) (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 153, f. 8; d. 204, f. 7)

Преподаватели: декан геолого-почвенного факультета, старший преподаватель И.М. СУХОВ[111], ст. преподаватель Н.Г. КАРЛОТЯНУ[112], ст. преподаватель С.В. ЛУКЯНОВ, ст. преподаватель В.М. СИНКЕВИЧ, ст. преподаватель Р.П. АНДРОНОВА, ст. преподаватель Л.И. ПАНКРАТЬЕВ, преподаватель С.Т. ОЛЬШЕВСКАЯ, преподаватель Е.М. ХАХАНЯНЦ, преподаватель С.А. ФРЕЙДКИН[113], преподаватель Б.Д. ЛЕМПЕРТ, преподаватель А.С. КИДЕЛЬ[114], преподаватель В.А. РУЖИНА[115], ассистент Г.П. СЫРЦОВА[116], ассистент М.Б. БАРДИН[117], ассистент М.А. ПОПОВА, начальник военной кафедры полковник Д.И. НИКОНО-

[111] *Ivan Mihailovici Suhov* (1905-1978), lipovean, născut în or. Izmail, gub. Basarabia, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de minerit a Institutului Politehnic din Timișoara (1930). Doctor în geologie (1969). Șef al unei mine aurifere din Baia-Mare (1938). Șef al Catedrei de geodezie la Institutul Agricol din Chișinău (1940-1941). În perioada 1941-1944 - inginer-șef al întreprinderilor miniere de exploatare a zăcămintelor de nichel din Verhnii Ufalei (Ural, Celiabinsk). Decan al Facultății de geologie și pedologie (1946-1950) și șef al Catedrei de geologie generală și hidrogeologie la Universitatea de Stat din Chișinău (1949-1958) (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 56, f. 19; Evgeny Bondarenko, Valerian Ciobotaru, Aurelia Popuiac. Ivan Suhov – Fondatorul școlii geologice din Republica Moldova. În: *Buletin Științific. Revistă de Etnografie, Științele Naturii și Muzeologie*, (Serie Nouă, 2014, nr. 20(33), pp. 116-117).

[112] *Corlăteanu Nicolae Grigorievici* (1915-2005), moldovean, născut în s. Caracui, ţin. Chișinău, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de drept (1939) și Facultatea de litere și filosofie (1940) a Universității din Cernăuți. Doctor habilitat în filologie (1965), profesor universitar (1966) și membru corespondent al Academiei de Științe a Moldovei (1961). Profesor de limbă și literatură la școala medie din Ocniţa și Soroca (1940-1941), profesor de limbă germană la școala medie din or. Balașov, reg. Saratov, RSFSR (1941-1942). Colaborator ştiinţific la Institutul de cercetări ştiinţifice din Chișinău (1943-1944). În perioada 1946-1988 - lector, lector superior, conferenţiar, profesor, șef al Catedrei de limbă și literatură moldovenească la Universitatea de Stat din Moldova (1946-1949). Colaborator științific superior (1943-1946), șef de sector (1947-1981), director-adjunct (1958-1961) și director (1961-1969) al Institutului de limbă și literatură al AȘM (*Oamenii Moldovei mele: Nicolae Corlăteanu,* Chișinău, 2015, p. 1).

[113] *Solomon Abramovici Freidkin* (1918-?), evreu, absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1938). Doctor în ştiinţe matematice (1956), conferenţiar universitar (1958). Lector superior la Institutul Pedagogic din Chișinău (1945-1947). Lector superior, conferenţiar la Catedra de analiză matematică a Universităţii de Stat din Chișinău din anul 1947 (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 509, f. 1).

[114] *Alexandru Samuilovici Kidel* (1904-?), evreu, născut în or. Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Gimnaziului pentru băieți din Chișinău (1925) și al Facultății de drept la Universitatea din Iași (1929). Avocat (1929-1940). Cercetător ştiinţific și director al bibliotecii Institutului Moldovenesc de Cercetări Ştiinţifice (1940-?). Lector de limbă latină la Facultatea de istorie și filologie a Universității de Stat din Chișinău (1946-1948) (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 12, ff. 1-19).

[115] *Vadim Antonovici Rujina* (1920-1993), moldovean, născut în or. Feodosia, RSS Ucraineană. Doctor în filologie (1968), confereniar universitar (1969). A fost admis la Facultatea de filologie a Universității din Leningrad în anul 1940. În 1942 s-a evacuat în or. Saratov, unde a absolvit Facultatea de filologie la Universităţii de Stat din Saratov (1945). După absolvirea Universității a fost repartizat în RSSM (1945). Lector la Institutul Pedagogic din Chișinău (1945-1949). Lector superior la Catedra de literatură a Universității de Stat din Chișinău (1946-1949) șef al Catedrei de limbă și literatură rusă a Institutului Învăţătoresc din Bălți (1949-1950) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 28; AUSM, F. 1, inv. 5, d. 49, ff. 1- 48).

[116] *Galina Petrovna Sîrțova* (1920-?) rusoaică, absolventă a Universității de Stat din Asia Mijlocie (1944). Doctor în ştiinţe chimice (1955), conferenţiar universitar (1957). Lector, conferenţiar la Catedra de chimie neorganică a Universității de Stat din Chișinău de la 15.IX.1946 (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 7).

[117] *Mark Borisovici Bardin-Ştein* (1919-?) evreu, absolvent al Institutului Pedagogic Moldovenesc din Chișinău (1945). Doctor habilitat în ştiinţe chimice (1983), conferenţiar universitar (1958). Lector superior de la 1.X.1946, conferenţiar la Catedra de chimie analitică și decan al Facultății de Chimie (1964-1978) a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 509, f. 7).

РОВ, зав.библиотекой Н.С. ОЛЬШЕВСКАЯ, представитель ЦК ВКП/б/ по Молдавии тов. СОЛОВЬЕВ А.И., представитель ЦК КП/б/Молдавии тов. АКСЕНОВ, представитель Горкома партии т. МЕЗНЦЕВ, секретарь ЦК комсомола Молдавии тов. КОХАНСКИЙ, представитель ЦК комсомола Молдавии тов. СМИРНОВА, секретарь комитета комсомола университета тов. ШИРОКОВ М.И., председатель профкома тов. МАТЮШИНСКИЙ, председатель научного студенческого общества тов. СОКОЛИК.

Вступительное слово вр.и.о. Ректора Университета профессора Н.А. ДИМО. Оглашает приказ Министерства Высшего Образования за № 318/В о пополнении состава ученого совета Университета.

СЛУШАЛИ: Приказ Министерства Высшего Образования СССР об идеологической работе в университетах и об итогах XVI пленума ЦК ВЛКСМ.

Докладчик – Зав. кафедрой марксизма-ленинизма доцент П.А. КОВЧЕГОВ.

Задачи построения коммунизма в нашей стране неотделимы от задачи коммунистического воспитания трудящихся масс, от преодоления пережитков капитализма в сознании людей.

Но не так давно [на] состоявшемся в Польше совещании 9-ти компартий т. МАЛЕНКОВ говорил, что после разгрома и ликвидации остатков эксплуататорских классов в СССР, международная буржуазия, потеряв всякую опору внутри страны для борьбы против Советского государства, стремится использовать в своих целях пережитки капитализма в сознании людей, остатки частно-собственнической психологии, пережитки буржуазной морали, преклонение отдельных людей перед буржуазной культурой запада, проявление национализма и т.п. Тов. МАЛЕНКОВ, как важнейшую задачу, выделяет задачу культивирования и развертывания советского патриотизма.

Развитие советского патриотизма немыслимо без борьбы против национ[алистической] ограниченности и шовинизма. Отсюда воспитание народа в духе уважения к другим народам и признания за ними права на самостоятельное развитие.

Товарищ Сталин говорил: «Сила советского патриотизма состоит в том, что он имеет своей основой не расовые и национальные предрассудки, а глубокую преданность и верность народа своей советской Родине, братское содружество трудящихся всех наций нашей страны. В советском патриотизме гармонически сочетаются национальные традиции народов и общие жизненные интересы всех трудящихся Советского Союза». Воспитание в духе советского патриотизма должно осуществляться в борьбе против низкопоклонства и раболепия перед буржуазной культурой.

Вред низкопоклонства перед иностранщиной огромен. Международная реакция через свою агентуру стремится использовать наших людей, зараженных

этой болезнью. Корни этого зла надо искать еще в царской России. Тогда всячески поддерживали и насаждали в массах представление о культурной и духовной неполноценности русского народа. Оторванные от народа и враждебные ему господствующие классы тогдашней России не верили в творческие силы русского народа. Тогда укоренилось представление, что русские были и всегда будут только «учениками» у западно-европейских «учителей». Нужно решительно бороться с такими взглядами. Необходимо, чтобы каждый советский гражданин понял исторические слова товарища Сталина о советском человеке. Товарищ Сталин сказал: «Последний советский гражданин, свободный от цепей капитализма стоит головой выше любого зарубежного высокопоставленного чинуши, влачащего на плечах ярмо капиталистического рабства».

Товарищ Молотов говорил, что чем лучше советские люди поймут этот сталинский призыв к сознанию и чести советского гражданина, тем быстрее мы будем двигаться вперед к нашей великой цели, т.е. построению коммунизма в нашей стране.

Советские люди, одержавшие великие победы на фронте социалистического строительства, спасшие цивилизацию от фашистских варваров, имеют огромные достижения в области развития культуры, в частности в области различных наук. Наши ученые стремятся ныне не только догнать, но и превзойти достижения наук за рубежом. За 30 лет советской власти советская наука сделала гигантские шаги вперед. Мы должны гордиться успехами советской науки и широко освещать перед студенческой аудиторией великие достижения русских и советских ученых. Однако, правильно говорил тов. Кафтанов, что «мы были бы плохими патриотами, если бы критически не изучали и не осваивали всех достижений, которые дали миру ученые всех стран».

«Социализм, – говорил тов. КАФТАНОВ, – является законным наследником всего лучшего, что создано наукой на протяжении многих веков. Для строительства коммунизма нужны все завоевания науки, да и наши студенты обязаны лучше, чем студенты других стран, знать все ценности, созданные учеными всех стран мира. В то же время наши студенты должны по достоинству оценить тот огромный вклад в историю науки, который внесли русский народ и все народы Советского Союза».

Острие всей нашей идеологической работы должно быть направлено на преодоление остатков буржуазной идеологии, на усиление большевистской непримиримости ко всякого рода идеологическим извращениям. Придавая огромное значение роли идей, роли теории для всей нашей практической работы, нельзя одновременно проявлять либеральное отношение к враждебным идейным течениям. «Нейтральность», ”политическую пассивность” в этом отношении следует расценивать, как великое зло.

Борьба с аполитичностью, безыдейностью, обывательщиной должна быть значительно усилена. Вся наша идеологическая работа должна быть улучшена, наша идейно-воспитательная работа в университете должна быть поднята на

должную высоту. К этому призывает нас приказ № 1739 Министра Высшего Образования СССР тов. КАФТАНОВА.

Этот приказ тов. Кафтанова надо рассматривать в связи с рядом мероприятий ЦК нашей партии, направленных на обеспечение господства боевого советско-патриотического духа в рядах деятелей советской науки, и искусства, направленных на усиление партийности советской науки, литературы и искусства, на поднятие на новый, более высокий уровень всех средств нашего идейного влияния на массы.

Я имею в виду всем известные решения ЦК ВКП/б/ по вопросам идеологической работы, выход в свет газеты Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП/б/ «Культура и жизнь», дискуссию по книге Г.Ф. Александрова «История западно-европейской философии», постановления XIII пленума ЦК КП/б/ Молдавии по вопросам идеологической работы и, наконец, недавно состоявшийся XVI пленум ЦК ВЛКСМ, постановления которого недавно обсуждались у нас на комсомольском собрании.

Развертывая борьбу с безыдейностью, с аполитичностью, мы не можем пройти мимо того факта, что отсталые студенты, некоторые отличники, впадают в голый академизм и отрываются от политики. Приходилось слышать заявления такого рода: «мы пришли в университет учиться, а не заниматься политикой». Говорят, что если выполнять те или иные поручения, данные парторганизацией или комсомолом, то это будет в ущерб учебе, снизит успеваемость. Встречаются у нас и научные работники, которые убегают от общественных поручений, проявляют аполитичность.

В связи с этим разрешите напомнить слова товарища Сталина о сочетании политической работы с делом овладении наукой. Товарищ Сталин сказал: «… советские студенты должны поставить себе ясно и определенно очередную задачу: овладеть наукой… этим я вовсе не хочу сказать, что студенты не должны заниматься политикой. Нисколько. Я говорю лишь о том, что коммунисты-студенты должны уметь сочетать политическую работу с делом овладения наукой. Говорят, что добиться этого сочетания трудно. Это, конечно, верно. Но с каких пор коммунисты стали бояться трудностей? Трудности на путях нашего строительства для того и существуют, чтобы бороться с ними и преодолевать их».

Одним из мероприятий, направленных на повышение идейности наших студентов, является проводимые в нашем университете регулярно по понедельникам политзанятия в академических группах. Мы стремились к тому, чтобы руководство политзанятиями было на должной высоте и привлекли на работу в качестве пропагандистов профессоров и преподавателей университета. Раз в две недели мы проводили семинар пропагандистов. Однако должен сказать, что у нас здесь не все благополучно. Некоторые студенты бегут с политзанятий и посещаемость политзанятий в отдельных группах низка. Правда, в отдельных случаях такое бегство можно было объяснить плохой работой пропагандиста. Однако, в большинстве случаев уход с политзанятий отдельных студентов при-

ходится объяснять недооценкой студентов этого мероприятия, нежеланием некоторых студентов тратить время «на политику». Надо развернуть борьбу с такими настроениями.

Кроме того, следует всем понять, что проводимые в университете политзанятия – это только одно из мероприятий по политическому воспитанию студенчества и что вся работа в университете должна идейно воспитывать студентов.

Здесь, в Молдавии, мы имеем дополнительные трудности на пути развертывания нашей идейно-воспитательной работы. Значительная часть студентов и некоторая часть преподавателей учились и воспитывалась в румынских учебных заведениях. Разумеется, многие из этих товарищей сохранили в своем сознании значительные пережитки капитализма.

Кроме того, в нашей республике еще существуют и кулаки, и торговцы, которые не отделены китайской стеной среди нашего студенчества отдельных лиц, которые далеко еще не пропитаны духом советского патриотизма и проявляют низкопоклонство и раболепие перед разлагающейся буржуазной культурой. Известно, например, что студент Кривилев на занятиях по географии обратился к доценту Якубанисе[118] со следующими словами: «Что Вы расхваливаете все советское! А вот ботинки чехословацкой фабрики Бати лучше наших».

Остановлюсь на одном факте, характеризующем некоторые неблагополучие у нас на идеологическом фронте. Известно, что в советской печати развернулась критика книги академика Шишмарева «Александр Веселовский и русская литература». Появилис Старенков ь статьи т.т. Фадеева и Кирпотина в журналах «Большевик» и «Октябрь», а также другие статьи в различных газетах. Зав. кафедрой литературы доцент М.П. Старенков назвал эти статьи пустой газетной шумихой, которая пройдет, а Веселовский останется.

Приказ Министра тов. КАФТАНОВА отмечает, что в ленинградском и московском университетах были попытки выступать в защиту взглядов Веселовского и что работа по марксистско-ленинской переоценке трудов Александра Веселовского до сих пор в университетах не закончена. Должен сказать, что если в других университетах эта работа еще не закончена, то у нас она и не начиналась, да и не могла начаться, т.к. руководитель кафедры литературы т. Старенков стоит на позициях защиты школы Веселовского.

Затем, я остановлюсь на следующих наших минусах. Я должен отметить, что лекции, читаемые по тем или иным дисциплинам, не всегда стоят на должной высоте по своей идейной направленности.

Кафедры еще не поставили перед собой задачу раскрывать перед студентами передовую роль советской науки, ее достижений, выдающуюся роль в развитии мировой науки русских и советских ученых. А это необходимо сделать.

---

[118] *Nikolai Borisovici Iakubanis* (1905-?), ucrainean, absolvent al Institutului Pedagogic din Dnepropetrovsk. Doctor în științe geografice. Conferențiar și șef al Catedrei de geografie la Institutul Pedagogic Moldovenesc (1942-1944) și șef al Catedrei de geografie și geologie la Institutul Învățătoresc din Tiraspol din septembrie 1944 (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 2 ff. 157).

Остановившись на изложенных в приказе № 1739 фактах, иллюстрирующих недооценку со стороны наших отдельных ученых достижений русской и советской науки и их раболепия перед западной буржуазной наукой, тов. Ковчегов далее говорит: «И у нас, в Кишиневе, имеются такие факты. В мединституте студенты на экзаменах могли назвать имена иностранных знаменитостей медицины, а советских знаменитых медиков, имеющих мировые имена, не знали. В консерватории было явное увлечение иностранной музыкой, а русская музыка была в загоне. У нас в университете доцент Старенков в частых разговорах выступал против критики работ профессора Нарцова, в то время, как всем известно, что взгляды Нарцова осуждены, как антимарксистские „Правдой", „Советской Молдавией", партией и на собрании научных работников Кишинева».

Должен еще отметить тот факт, что у нас не всегда лекции читаются на должном научном уровне. Так например, нельзя не отметить низкое качество отдельных лекций доцента Быка. Доцент Бык взялся читать историю литературы всех времен и народов и, конечно, не может обеспечить хорошее качество всех своих лекций.

Приказ Министра Кафтанова требует от нас пересмотра тематических планов научно-исследовательских работ кафедр с тем, чтобы исключить из планов неактуальные темы, устранить многотемность и организовать коллективную работу профессорско-преподавательского состава над крупными научными проблемами, имеющими важное значение для развития народного хозяйства, науки и культуры нашей работы.

Надо пересмотреть также программы разных курсов, поработать над улучшением их в свете приказа тов. КАФТАНОВА.

Работа над составлением хороших учебников имеет особенно важное значение. По многим дисциплинам учебники плохи и должны быть заменены. По некоторым дисциплинам нет вовсе учебников.

Несколько слов о студенческом научном обществе. Необходимо, чтобы научные работники оказывали НСО возможно большую поддержку. Едва ли нужно говорить об его значении. Хочу отметить только, что не все научные работники должным образом к нему относятся. Так, доцент Старенков не дает рекомендаций студентам для вступления в члены этого общества, ссылаясь на то, что они пока еще должны работать в литературных кружках. Пусть работают кружки, но литературное отделение общества создать нужно. Необходимо, чтобы т. Старенков дал бы свои рекомендации для вступления в об-во подготовленным студентам и помог бы в развертывании работы литературного отделения общества.

В качестве боевой задачи Университета надо поставить организацию чтений о великих русских и советских учёных, которые надо систематически проводить со второго полугодия в стенах университета.

Наконец, несколько слов о совместительстве на кафедрах. Вред от совместительства всем ясен. Необходимо решительно освобождаться от совместителей. Особенно важно упорядочить совместительство на кафедре марксизма-лени-

низма. На этой кафедре всего 2 штатных работника, а эта кафедра, как Вам известно играет огромную роль в раз – ввертывании всей политико-воспитательной работы в Университете. Чтобы кафедра действительно была мощным центром всей политико массовой работы в Университете совершенно необходимо, чтобы кафедра была пополнена новыми силами штатных работников.

Позвольте выразить надежду, что поставленные приказом Министра тов. КАФТАНОВА задачи будут нашим дружным коллективом выполнены, и идейно-воспитательная работа в Университете будет находиться на должной высоте.

По докладу высказались следующие товарищи:

Доцент МОХОВ Н.Г., ст.преподаватель СИНКЕВИЧ В.М., доцент ПУСТЫННИКОВА М.А., профессор АНДРЕЕВ В.Н., ст. преподаватель РУЖИНА В.А., доцент БЫК М.Б., доцент СТАРЕНКОВ М.П., профессор ПАВЛОВ М.А., доцент МЕЩЕРЮК И.И., заключительное слово доцента КОВЧЕГОВА П.А.

П О С Т А Н О В И Л И:

Заслушав доклад тов. КОВЧЕГОВА П.А. о приказе Министра Высшего Образования тов. КАФТАНОВА С.В. за № 1739, а также об итогах XVI пленума ЦК ВЛКСМ, Ученый Совет Кишиневского Государственного Университета констатирует, что многие из недостатков в постановке идейно-воспитательной работы в университетах, отмеченные в приказе МВО, а также на пленуме ЦК ВЛКСМ, имеют место и в работе КГУ.

Среди отдельных преподавателей и студентов еще полностью не изжито низкопоклонство и раболепие перед буржуазной наукой и культурой. Имеет место недооценка советской критики, что сказалось в защите ошибок А.Веселовского, вскрытых в статьях тт. Фадеева и Кирпотина /доцент Старенков/. Нет еще настойчивой, упорной и систематической работы профессорско-преподавательского состава над повышением своего идейно-теоретического уровня. Тематика научно-исследовательской работы не имеет еще должной целеустремленности и направленности на помощь развитию народного хозяйства страны. Качество лекций, читаемых в Университете, не всегда стоит на должной высоте.

Нет работы над улучшением учебных планов факультетов, программ курсов и не организован критический пересмотр учебников. Совместительство весьма распространено, в частности на кафедре марксизма-ленинизма большинство преподавателей – совместители.

Учитывая указанные недостатки в работе Университета, Ученый Совет постановляет:

1. Считать важнейшей и первоочередной задачей ректора Университета, учебной части, деканов и зав. кафедрами решительное улучшение идеологической работы в Университете, направленной на воспитание у студентов и профессорско преподавательского состава чувства советского патриотизма и беззаветной преданности своей социалистической родине и делу Ленина-Сталина.

Необходимо воспитывать у работников Университета чувство гордости за советскую науку и культуру, развернув решительную борьбу с фактами низкопоклонства и раболепия перед разлагающейся буржуазной наукой и культурой, организуя общественный разбор и осуждение таких фактов.

Необходимо шире знакомить студентов, научных работников и служащих Университета с достижениями советской науки и техники, для чего организовать с начала весеннего семестра систематические чтения в Университете лекций о достижениях великих русских и советских ученых. Учебной части университета совместно с деканами разработать тематику этих чтений к 25 января 1948 года.

2. Учитывая исключительную важность постановления XVI пленума ЦК ВЛКСМ о политико-воспитательной работе среди студенчества, Ученый Совет предлагает профессорско-преподавательскому составу оказывать всемерную помощь комсомолу в налаживании и развертывании этой работы.

3. Проверить работу профессорско-преподавательского состава над повышением своего идейно-теоретического уровня. Итоги проверки обсудить на собрании профессорско0преподавательского состава. Проверку поручить комиссии в составе т.т. КОВЧЕГОВА, БОЛОТИНА и СЕНКЕВИЧА[119], которая должна закончить работу к февралю м-цу.

4. Организовать для профессорско-преподавательского состава, изучающих самостоятельно произведения классиков марксизма-ленинизма систематические консультации в кабинете марксизма-ленинизма.

Поручить проведение таких консультаций следующим т.т. КОВЧЕГОВУ, МАЛИНСКОМУ и СЕНКЕВИЧУ. Возможный контроль за выполнением этого пункта на Кафедру Марксизма-ленинизма.

5. Организовать комиссию под председательством профессора ДИМО Н.А., в составе доцента КОАЧЕГОВА П.А., доцента МОХОВА Н.А., профессора АБЛОВА А.В. и профессора ПАВЛОВА М.А. для проверки плана и тематики научно-исследовательских работ кафедр Университета с точки зрения их соответствия требованиям приказа Министра тов. С.В.КАФТАНОВА.

6. Кафедрам и деканатам организовать пересмотр всех действующих программ и учебников, установив для этой работы окончательный срок 25 января 1948 года.

---

[119] *Vasili Marcovici Senchevici* (1905-1954), ucrainean, născut în s. Hîrjău (Erjovo), ţin. Balta, gub. Porolsk, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1938). Doctor în ştiinţe istorice (1950), conferenţiar universitar (1951). Lector la Catedra de istorie a popoarelor URSS a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1938-1941). Director al Institutului de Cercetări Ştiinţifice a Istoriei, Limbii şi Literaturii al RSSM (1940-1947). Lector superior şi şef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul Pedagogic din Chişinău (1942-1947). Lector superior la Catedra de istorie a URSS (1947-1955), decan interimar al Facultății de istorie şi filologie la Universitatea de Stat din Chişinău (1948, 1954) (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 191, ff. 4-7, 16, 108; Demir Dragnev Ion Valer Xenofontov, Profilul unui istoric-propagandist din R(A)SS Moldovenească: Vasili M. Senchevici (1905–1954). In: *Latinitate, Romanitate, Românitate*, Ediția 6, 3-5 noiembrie 2022. Chişinău: Editura „Lexon-Prim", 2022, pp. 456-469).

7. Поставить перед ректорам вопрос о проведении выборочного обследования с самого начала весеннего семестра ряда кафедр Университета с целью выяснения, насколько кафедры в своей работе преломляют решения ЦК ВКП/б/ по вопросам идеологической работы, а также постановление XIII пленума ЦК КП/б/ Молдавии /например, кафедра истории СССР, кафедра рус. языка и кафедра молдавского языка/.

8. В целях поднятия качества лекций проводить в плановом порядке взаимное посещение лекций профессорами и преподавателями, а также проводить систематическое стенографирование лекций с последующим обсуждением стенограмм лекций на заседаниях кафедр, факультетов и учебной части.

9. Зав.кафедрами составит планы мероприятий по повышению деловой и политической квалификации сотрудников кафедры и приступить к осуществлению этих мероприятий с весеннего семестра.

10. Тов. КОВЧЕГОВУ разработать тематику философского кружка для профессорско-преподавательского состава, раздать темы и оживить работу кружка так, чтобы последний со II полугодия регулярно проводил занятия.

11. Всему профессорско-преподавательскому составу следует активнее включиться в работу студенческого научного общества, чтобы помочь этому обществу шире развернут свою весьма важную деятельность по выращиванию будущих научных работников.

12. Считать совершенно ненормальным наличие ничтожного количества штатных работников по кафедре марксизма-ленинизма /2 чел./. Постановить перед ректорам вопрос о приглашении новых квалифицированных работников на работу в качестве кафедры Марксизма-ленинизма.

13. Ученый Совет поручает ректорату принять меры к полному изживанию совместительства в Университете, допуская в настоящее время совместительство лишь в крайнем случае при строжайшем соблюдении приказа ИВО об ежегодном пересмотре всех разрешенные Министерством совместительств.

СЛУШАЛИ: О подготовке к зачетно-экзаменационной сессии и ее проведении.

ДОКЛАДЧИК: И.О. Ректора Профессор Н.А. ДИМО.

В докладе проф. Н.А. ДИМО к сведению Совета было сообщено, что деканаты, в соответствии с существующими положениями, своевременно подготовили списки допущенных к экзаменационной сессии студентов, не имеющих академической задолженности. Списки были утверждены ректорами и за 10 дней до начала сессии /25/XII/ вывешены в учебной части и в деканатах.

Расписания зачетно-экзаменационной сессии, составленные деканатами, согласованные учебной и утвержденные проректором по научно-учебной работе своевременно за 1 месяц до начала сессии /5-XII/ были переданы деканатам и вывешены в учебной части и деканатах для сведения студентов.

Количество допущенных к экзамену равно 679 из общего числа студентов в 708, что составляет 95,6%. В общем большинство студентов ликвидировало задолженность довольно успешно, но все-же 29 студентов или 4,4% общего количества пока не допущено к экзаменам по задолженности, а в некоторых случаях по болезни. Деканатам необходимо принять меры к ликвидации задолженности до начала экзаменов всеми студентами, не имеющих уважительных причин, а последних оформить.

Во время экзаменационной сессии строго соблюдать положение и не допускать задержки экзаменаторами ведомостей по экзаменах, приема экзаменов и зачетов без предъявления студентами книжек, пересдачи экзаменов без разрешения ректора и др.

ПОСТАНОВИЛИ: Доложение принять к сведению членами Совета и присутствующими на Совете.

СЛУШАЛИ: Приказы Министра Высшего Образования СССР:

а/ о подготовке научно-педагогических кадров высшей квалификации;

б/ о мероприятиях по улучшению научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях;

в/ о мероприятиях по внедрению учебной и научной кинематографии в работу высшей школы.

Докладчик: И.О. ректора профессор Н.А. ДИМО.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению

СЛУШАЛИ: О перспективах роста и развития университета в течение новой пятилетки.

Докладчик: И.О. ректора профессор Н.А. ДИМО.

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению.

СЛУШАЛИ: Текущие дела.

1. О выдвижении кандидатов в действительные члены и члены-кореспонденты Всесоюзной Академии Сельскохозяйственных наук имени В.И.Ленина.

СЛУШАЛИ: доклад и отзыв профессора доктора биологических наук АНДРЕЕВА В.Н. о предложением Совету Кишиневского Госуниверситета о выдвижении профессора доктора биологических наук ВЕРДЕРЕВСКОГО Д.Д. кандидатом ВАСХНИЛ /отзыв прилагается/

По докладу профессора АНДРЕЕВА выступали о дополнительными оценками о высокоплодотворной научной, административной и педагогической деятельности проф. Вердеревского:

1. Доктор химических наук, профессор АБЛОВ А.В.
2. Профессор, доктор геолого-минералогических наук ДИМО Н.А.
3. Профессор, зав. кафедрой физики ПАВЛОВ М.А.
4. Доцент кандидат филологических наук СТАРЕНКОВ М.П.

ПОСТАНОВИЛИ: Единогласно представить в Президиум Всесоюзной Академии Сельскохозяйственных Наук имени В.И. Ленина кандидатуру профессора Кишиневского Государственного Университета ВЕРДЕРЕВСКОГО Д.Д., как выдвинутого для избрания в члены-кореспонденты. Вместе с тем, Совет Отмечает выдающиеся заслуги проф. ВЕРДЕРЕВСКОГО Д.Д. по созданию в Молдавии образцово организованной Станции Защиты Растений и работы по подготовке кадров в Университете таких кадров по защите растений, которые весьма необходимы республике для успешного выполнения грандиозного плана развития полеводства, виноградарства и др. отраслей сельского хозяйства.

СЛУШАЛИ: о включении в состав Ученого Совета доцента, кандидата химических наук КРИВОНОСА Федора Федоровича

ПОСТАНОВИЛИ: просить Министерство Высшего Образования СССР утвердить членом Ученого Совета Университета доцента, кандидата химических наук КРИВОНОСА Федора Федоровича.

Вр.И.О. председателя Ученого Совета
Кишиневского Госуниверситета [*Подпись*] /проф. ДИМО/

Sursa: ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 14, ff. 54-62.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 27

1947, decembrie 31.

Ordinul nr. 1938 a Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la deficiențele, greșelile și falsificările în procsul de predare a cursului de istorie a Moldovei la Institutul Pedagogic din Chișinău și măsurile de îmbunătățire a catedrei de istorie a URSS a acestui institut”

În urma controlului Institutului Pedagogic din Chișinău, Secția de predare a disciplinelor sociale a Minsiterului Învățământului Superior al URSS a stabilit că în procesul

de predare a preda istoriei URSS și a istoriei Moldovei, profesorul Naum Narțov a comis un șir de greșeli și falsificări grave. De asemenea, profesorul Narțov a comis greșeli și falsificări grave și în textele cursului de lecții care îl pregătește pentru publicare, dar și în textul maniscrisului conspectelor de lecții la cursul Istoria Moldovei, precum și în procesul de managemnt al Catedrei de Istorie a URSS a Institttuutlui Pedagogic din Chișinău. Prin ordinul din 31 decembrie 1947, Minsitrul Învățământului Superior al URSS a luat în calcul aceste greșeli și fărădeligeile comise de profesorul Narțov în timpul ședederii la Taskent în evacuare, când uzitând de poziția sa a reușit să faciliteze fraudulos obținerea titlurilor științifice de către rudele și prietenii lui și l-a demis din funcție, iar manuscrisul manualului de istorie a Moldovei a scos din tipar.

ПРИКАЗ
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 1938

г. Москва 31 декабря 1947 г.

О серьезных недостатках, ошибках и извращениях в преподавании курса истории Молдавии в Кишиневском государственном педагогическом институте и мерах по улучшению работы кафедры истории СССР этого института

Произведенной отделом преподавания общественных наук Министерства высшего образования СССР проверкой установлено, что в преподавании истории Молдавии и истории СССР в Кишиневском государственном педагогическом институте допущены грубые ошибки, как со стороны проф. Н.А. Нарцова, заведывающего кафедрой истории СССР этого института, так и со стороны других работников кафедры.

В курсах лекций и конспектах по истории Молдави, в ряде газетных и журнальных статей, опубликованных проф. Н.А. Нарцовым, а также подготовленных к печати «Очерки по истории молдавского народа» и в переданном в Учпедгиз для печати учебнике по истории Молдавии допущены грубые политические ошибки, извращения и путаница, свидетельствуюшие о немарксистских взглядах и методологической беспомощности профессора Нарцова.

В конспекте лекций и рукописи учебника не дано систематического курса по истории Молдавии; так, до XIX века освещена лишь история Запрутской Молдавии, в XIX веке – история Бессарабии, а после февральской революции 1917 года в России – только история Балтского уезда.

При совещении истории русско-молдавских отношенийпрофессор Нарцов не всрывает сущность турецко-феодального гнета в Молдавии, не показывает прогрессивную роль русского народа и его помощь молдавскому народу в борьбе за свержение турецкого ига. Поход украинских казаков под руководством Богдана Хмельницкого и походы русских войск в Молдавию в период русско-турецких войнизложены профессором Нарцовым таким образом, что они принес-

ли Молдавии только гнет и разорение, а не освобождение от турецкого ига. Роль Суворова в и русской арми во время русско-турецких войн 1787-1991 г.г. освещена профессом Нарцовым с позиции буржуазных немецких историков. Приписывая победы русской армии и Суворова австийской армии и принцу Кобургскому, профессор Нарцов пишет: «Благодаря помощи русских войск Суворова, принцу Кобургскому удалось разбить турок при Фокшанах, а затем при Мартынештах, где он разгромил стотысячную армию турок. Это были первые победы австийцев в настоящей войне против турок, предоставившие возможность союзникам перейти Дунай».

Такое извращенное освещение роли Суворова дано не только в конспекте лекций и рукописи учебника Нарцова, но повторено и в «опровержении», которое он писал по поводу критической статьи в газете «Советская Молдавия», вскрывшей неправильные взгляды Нарцова.

Профессор Нарцов не учитывал особых условий Молдавии, население которой долгое время подвергалось лживой буржуазной, националистической, фашистской пропаганде. В своем конспекте и рукописи учебника он не только не вел борьбы с остатками влияния этой вражеской пропаганды, но и сам оказался в плену буржуазной и немецкой исторической концепции.

В «Конспекте». в «Очерках» и учебнике проф. Нарцова не дана марксистско-ленинская схема истории Молдавии, не показана смена общественно-экономических формаций, не дан классовый анализ общества, отсутствует характеристика классовой борьбы, не соблюдена элементарная хронологическая последовательность в изложении исторических событий Молдаии.

Периодизация истории Молдавии построена по внешнеполитическим признакам, а вся история страны в излжении профессоры Нарцова выглядит как история господарей, князей, сановников, полководцев; пестрит пространным изложениемпридворных интриг, борьбы господарей и других претендентов на господарский престол, династическими браками и т.п. История же трудящихся масс, история молдавского народа, не показана.

Профессор Нарцов прошел мимо указания товарища Сталина о том, что «... историческая наука, если она хочет быть действительно наукой, не может больше сводить историю общественного развития к действиям королей и полководцев. к действиям «завоевателей» и «покорителей» государств, а должна, прежде всего, заняться историей производителей материальных благ, историей трудящихся масс, историей народов» (И.В. Сталин – История ВКП(б) «Краткий курс», стр. 116).

Многочисленные извращения, искажения и ошибки в печатных и рукописных работах Н.А. Нарцова, по характеру своему являются буржуазно-националисическими, одни заимствованы в одной своей части у буржуазных румынских историков, в другой – у представителей буржуазных австрийских и немецких историков. Профессор Нарцов Н.А. в своих выступлениях, в беседах с членами комиссий и в своих письменных заявлениях не только не признал указанных ошибок, но стал на путь их полного отрицания.

Профессор Н.А. Нарцов возмутительно небрежно относился и к чтению студентам курса лекций по истории Молдавии, часто опаздывал на лекции, уходил раньше времени с занятий, неоднократно чтение лекций им самим заменялось громкой читкой одним из студентов конспекта проф. Нарцова или переписыванием студентами его конспекта, изобилующего ошибками и извращениями.

Профессор Нарцов появил, также крайне нежобросовестное отношение к своей непосредственной работе по руководству кафедрой истории СССР. С 10 мая и до конца октября 1947 г. не было проведено ни одного заседания кафедры, никакого контроля над учебным процессом не осуществлялось, итоги пршлого учебного года и план работы кафедры в текущем 1947-1848 учебном году не обсуждались.

Профессор Нарцов формально отнесся к реализации указаний, содержащихся в постановлениях ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства, он даже не поставил этих вопросов на обсуждение кафедры. Серьезные недостатки по идейно-политическому воспитанию студентов на кафедре не вскрывались и тем самым преподаватели не получали конскретных указаний в этой области.

Преподаватели были предоставлены сами себе, не готовились должным образом к лекциям и семинарам, в результате чего проводили занятия на крайне низком теоретическом и идейно-полиическом уровне, часто допуская неправильное изложение и объяснение исторических фактов. Такое же недобросовестное отношение было проявлено проф. Нарцовым и к аспирантам, работой которых он фактически не руководил.

Не выполняя положенного объема работы проф. Нарцов не постеснялся незаконно получать зарплату в Молдавском педагогическом институте за непрочитанный им в 1945-46 г. курс лекций, за пропущенний им в 1946-47 г.г. и даже за какие-то мифические «сверхурочные» часы, чем нанес государству значительный материальный ущерб.

О моральной нечистоплотности Нарцова свидетельствуют факты преступного использования им своего служебного и научного положения. Пользуясь своим положением профессора, доктора исторических наук, зав. кафдрой истории СССР Н.А. Нарцов, вместе со своим близким родственником Дебнером «принял» от своих сыновей Виктора и Леонида Нарцовых, не обучавшихся в институте, государственные экзамены по историческому факультету, а также аналогичным путем «проэкзаменовал» своего сына Виктора по кандидатскому минимуму.

Кроме того, в период пребывания в эвакуации в г. Ташкенте, при активном содействиии Н.А. Нарцова сдали кандидатский минимум, защитили диссертации и получили звание кандидатов исторических наук его жена – Нарцова М.С. (учительница географии), его близкий родственник – Дебнер М.А. (инжинер), а также его знакомые – Осташко Ф.П. (окончивший педагогическое отделение академии промышленных наук в Румынии), Авербух (юрист), Альперин (агроном, обучавщийся в Румынии), жена последнего Попович (преподаватель француз-

ского языка, окончившая Ясский университет) и др. Из числа указанных выше лиц только Дебнер и Осташко преподают историю СССР (причем преподают крайне неудовлетворительно), а все остальные «кандидаты исторических наук» работают по своим прежним специальностям или совсем не работают.

Каковы причины, породившие крупные недостатки, ошибки и серьезные злоупотребления на кафедре истории СССР Молдавского педагогического института? Эти недостатки объясняются прежде всего тем, что в институте укоренился порочный стиль руководства работой. Организационно-хозяйственные дела заслонили вопросы учебно-воспитательной работы. Директор института т. Барановский не столько занимался организацией учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы, сколько хозяйственными делами. Директор института и его заместитель пр учебной сачти тов. Амосов оказались в плену ложно созданного авторитета проф. Нарцова, некритически отнеслись к нему, совершенно не контролировали кчество читаемых им лекций, не подвергали проверке работу кадров. Крайне плохо обстоит дело в институте и с подбором кадров. Приятельские и даже родственные отношения в ряде случаев, как это видно из материалов обследования кафедры истории, служили основным критерием при приеме людей на работу.

Смелая большевистская критика и самокритика в иснтитуте и особенно на кафедре истории СССР, возглавляемой про. Н.А. Нарцовым отсутствовала.

В целях коренного улучшения постановки преподавания истории СССР в Молдавком педагогическом институте, –

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Проф. Н.А. Нарцова, не обеспечившего должного руководства кафедрой истории СССР и аспирантами, допускавшего буржуазно-националистические ошибки и извращения по истории СССР и истории Молдавии, использовавшего свое служебное положение в антигосударственных целях, незаконно получившего денежное вознаграждение за непрочитанный курс лекций по истории Молдавии в 1945 году и за ряд пропущенных им занятий в 1946-1947 учебном году, – с занимаемой должности зав. кафедрой истории СССР снять.

2. Старших преподавателей истории СССР Молдавского педагогического института Дебнера и Осташко, как не имеющих соответствующей исторической подготовки, неудовлетворительно преподающих историю СССР и не способных в дальнейшем обеспечить подготовку политически зрелых, высококвлифицированных учителей-историков, – от занимаемых ими должностей освободить.

3. Обьявит выговор директору Молдавского государственного педагогического иснтитута тов. БАРАНОВСКОМУ А.С., зам. директора этого иснтитута тов. Амосову и декану исторического факультета тов. Гозун А.П. – за полное отсутствие контроля и руководства работой кафедры истории СССР, допустившей грубые извращения в преподавание истории Молдавии и истории СССР.

4. Отметить, что отдел высших учебных заведений и педагогических училищ Министерства просвещения Молдавской ССР (нач. отдела тов. Добындэ

Г.С.) не осуществляли должного руководства и контроля за учебной и научной работой в педагогичесом институте, вследствие чего оставались до сих пор не обнаруженными столь грубые ошибки и извращения в переподавании истории Молдавии и истории СССР.

5. Прекратить дальнейшее чтение курса истории Молдавии в педагогическои институте по схеме и планам проф. Нарцова.

6. Просить ЦК КП(б)Молдавии создать авторитетную коммиссию для выработки программы по истории Молдавии и организовать авторский коллектив по подготовке учебника по истории Молдавии.

7. Сданное в учебно-педагогическое издательство рукопись учебника проф. нарцова по истории Молдавии с издания снять.

8. Обязать директора института тов. Барановского:

1/ решительно перестроить работу кафедры истории СССР, на основе постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам;

2/ укрепить состав кафедры истории СССР квалифицированными преподавателями, способными обеспечить должную подготовку педагогических кадров;

3/ разработать конкретные мероприятия по усилению идейно-теоретической и политико-воспитательной работы среди студентов, аспирантов, профессоров и преподавателей института.

9. Поручить Управлению кадров Министерства высшего образования СССР оказать помощь Молдавскому государственному педагогическому институту в укреплении состава кафедры истории СССР.

10. Отделу преподавания общественных наук Министерства высшего образования временно командировать для чтения лекций и оказания помощи в работе кафедры истории СССР Кишиневского педагогического института квалифицированных историков.

11. Обязать отдел учебников и издательство Кишиневскому педагогическому институту литературу по историческим наука.

12. Обязать научно-методический кабинет, совместно с Отделом преподавания обещственных наук Министерства высшего образования, оказать методическую помощь кафедре истории СССР Кишиневского педагогического института.

13. Прикрепить преподавателей кафедры истории СССР Кишиневского педагогического института, не имеющих ученых степеней, к кафедре истории СССР Московского государственного педагогического иснститута имени В.И. Ленина, в целях ускорения срока написания и защиты им диссертаций.

14. Поручить высшей аттестационной комиссии рассмотреть докторскую диссертацию Н.А. Нарцова с точки зрения соответствия ее требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Одновременно с этим выяснить правомочность получения при помощи Н.А. Нарцова целым рядом работников, не имеющих исторического образования и аспирантской подготовки, ученых

степеней кандидатов исторических наук (Нарцова М.С., Дебнер М.А., Осташко Ф.П., Альперин-Попович Р.И., Авербух, Автенюк и др.).

15. Отделу преподавания общественных наук Министерства высшего образования через 2 месяца проверить выполнение данного приказа.

Министр высшего образования СССР С. КАФТАНОВ

Sursa: ANRM, F. 3186; inv. 1, d. 3, ff. 18-20 vs.
Document original. Text dactiografiat. Semnătură autografă.

Doc. 28

1947. Raport privind activitatea Institutului de Medicină de Stat din Chișinau al Ministerului Sănătății al URSS de luptă împotriva distrofiei în Moldova în 1947

Ipatie Sorocean, directorul Institutului de Medicină de Stat din Chișinau face un raport detaliat despre participarea profesorilor și studenților institutului în anul 1947 în lupta împotriva distrofiei în RSS Moldovenească. Raportul nu este datat și nici nu se indică adresatul, deși în ultimul aliniat al documentului directorul Institutului solicită autorităților să onoreze cu premii guvernamentale pe cei mai merituoși studenți și profesori pentru munca depusă în lupta împotriva distrofiei.

ОТЧЕТ
О РАБОТЕ КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР ПО БОРЬБЕ С ДИСТРОФИЕЙ В МОЛДАВИИ В 1947 ГОДУ.

Кишиневский Государственный Медицинский Институт, как коллектив объединяющий наиболее значительную, как по количеству так по квалификации часть медицинских кадров Молдавии, внес соответственную долю в деле борьбы с последствиями неурожая и в частности с заболеваниями дистрофией среди населения республики.

Начиная с января месяца с.г. было командировано в районы республики 35 врачей – ординаторов и доцентов кафедр и клиник института и 343 студента III-го и IV-го курсов для выполнения специального правительственного задания по оказанию помощи пострадавшему населению. В клиниках института за этот же период находилось на излечении св. *1500* дистрофиков из числа наиболее тяжелых, неподдающихся обыкновенному лечению больных. Профессора и доцен-

ты кафедр периодически командировались на периферию с целью организации квалифицированной помощи больным, инструктажа медицинского персонала, разъяснения медработникам новейших научных данных по лечению дистрофией и повышение квалификации последних в борьбе с сравнительно редко встречающимся заболеванием, зачастую принимающим до сего неизвестные формы.

Одновременно при кафедрах и клиниках велась повседневная исследовательская работа по обобщению полученных данных, изысканию и применению наиболее эффективных способов лечении дистрофии. Ученые института приняли активное участие в разработке соответствующих инструкции Министерства и мероприятии правительственных органов, направленных на ликвидацию дистрофии в Молдавии.

Согласно указаниям правительственных органов МССР, к 25-му января 1947 г. было направлено в районы Молдавии *192 чел.* студентов III-го курса. С 15 февраля дополнительно было командировано еще *151 чел.* студентов IV курса.

Перед ними была поставлена задача госпитализации имеющихся в населенных пунктах дистрофиков и оказания им медицинской помощи в эпид. бараках. Все студенты были разбиты на бригады численностью 6-10 человек, во главе которых были поставлены врачи из числа преподавателей института. Как правило такая бригада направлялась в районный центр для обслуживания района. Студенты распределялись затем по сельсоветам, где проводили свою работу самостоятельно под контролем врача-бригадира.

Однако, с самого прибытия на места, работа проводимая студентами Кишиневского Гос. Мед. Института переросла и вышла по своему объему далеко за пределы первоначально поставленной задачи.

Помимо чисто лечебной деятельности по госпитализации и лечению дистрофиков, студенты института провели большую организационную работу, оказывая практическую помощь сельским советам в деле мобилизации местных ресурсов, сплочения сельского актива, распределения продовольственной и семенной ссуды, а затем в подготовке инвентаря и организации населения в период подготовки к весеннему севу.

Студенты умело сочетали медицинскую работу с общественно-политической в период подготовки к выборам в Верховный Совет Молдавской ССР. Студенты вели на места борьбу с детской беспризорностью. Большое количество детей и подростков по излечению в бараках были направлены студентами в детские приемники, детские дома и школы в 30 различных районах республики. По прибытию в села им пришлось заново создавать эпид. бараки, приспособлять для этой цели жилые помещения оборудуя их, как правило, мягким инвентарем и предметами обихода, добровольную сдачу которых они же организовали среди населения.

Первые дни работы в селах студенты не щадили сил и усилии для организации эпид. бараков. В этой связи заслуживает внимание пример коммуниста

– студента III-го курса РОЙТМАН У.М. Будучи направленным в село Чеше…[120] Вулканештского района, Кагульского уезда, одного из наиболее пострадавших районов республики, где уже к моменту приезда было учтено 1600 дистрофиков, он совместно с ассистентом ПЕРЛИН Б.З.[121] и студенткой-комсомолкой ТЕРЕЩЕНКО Е.И. организовал эпид. барак на 500 коек. Поистине самоотверженным трудом эта группа сумела за несколько дней оборудовать барак, наладить снабжение и обеспечить госпитализацию дистрофиков. В дальнейшем этот барак стал образцовым также и по лечению и обслуживанию дистрофиков. Было уделено здесь большое внимание лечению расстройства желудочно-кишечного тракта, сопутствующий дистрофий, проведена значительная работа по санитарному просвещению и улучшению гигиенических условий села.

Кроме подворных обходов, амбулаторных приемов, лечения в браках, студенты института вникли в работу питательных пунктов и вели непримеримую борьбу с фактами хищения и разбазаривания продуктов, незаконного прикрепления к ним, вредительства при распределении продовольственной и семенной ссуды. Так например студенткой ТАРНОПОЛЬСКОЙ был разоблачен и передан соответствующим органам расстрачик фельдшер Рябов, в селе Зимбрены Котовского района. Член ВКП/б/ – студентка Г.Ф. КЛИМОВИЧ разоблачила в с. Будеи Оргеевского р-на расхитителя – работника школы, который в последствии был исключен из комсомола.

Значительная работа была проделана по организационному укреплению сельских комсомольских организации. В период подготовке к весеннему севу большинство студентов стали подлинными помощниками партийно-советских и комсомольских органов в проведении этого важнейшего государственного мероприятия. Им проводились собрания актива молодежи, где обсуждались насущные вопросы полевых работ; они разъясняли решение февральского пленума ЦК ВКП/б/, пропагандировали Указ Президиума Верховного Совета СССР «О награждении передовиков сельского хозяйства». В местах, где имелись колхозы, МТС, совхозы – наши студенты являлись непосредственными участниками и активными помощниками пред. колхозов, зам. директоров по полит. части. Как например, студентка 10-ой группы III-го курса КОТОВА О.Г., выявив серьезные недостатки в работе комсомольской организации помогла комсомольцам села Степь-Сечь Оргеевского уезда разобраться со своими делами, переизбрать секретаря и наладить работу. Студентки ТИМОФЕЕВА и КАПИЦКАЯ в селе Кирсова Комратского р-на, Бендерского уезда, которая была передовым по

[120] Probabil satul Cișmichioi, or în raionul Vulcănești nu există alt sat care să înceapă cu silaba ciș- .

[121] *Boris Zinovievici Perlin* (1912-1995), rus, născut în or. Ekaterinoslav (din 1926 – Dnepropetrovsk), Imperiul Rus. Absolvent al Institutului de Medicină din Dnepropetrovsk evacuat în or. Sverdlovsk (1944). Doctor habilitat în științe medicale (1968), profesor (1968). Asistent la Catedra de anatomie a Institutului de Medicină din Kislovodsk (1944-1945). Asistent (1945-1954), conferențiar (1954-1968), profesor (1968- 1995) și șef al Catedrei de anatomie a omului (1959-1987) la Institutul de Medicină din Chișinău (Д. Г. Батыр, Г. В. Винченко, Н. В. Кердиваренко. Б. З. Перлин – жизнь и деятельность. In: *Actual issues of morphology*. 20-22 septembrie 2012, Chișinău. Chișinău: Tipogr.-Sirius, 2012, pp. 8-12).

показателям весеннего сева, проявили ценную инициативу по раскреплению за каждым агроучастка представителей сельской интеллигенции для улучшения организационно-массовой и политической работы. Как правило, во время вессене полевых работ студенты зав. эпид. бараков организовывали питание на поле для крестьян, находившихся ранее у них на излечении.

Для характеристики работы студентов института нужно назвать итоговую цифру обслуженных дистрофиков через эпид. бараки до 25.000, охвачено через питательные пункты, амбулаторном приемом и подворными обходами свыше 100.000 человек населения.

В стенах института, на клинических кафедрах велась большая работа. С января м-ца по настоящее время в клиниках находились на излечении свыше 1000 больных дистрофией.

Профессора-коммунисты РОЗЕНЬЕР, ЛЬВОВ; беспартийные т.т СТЫРИКОВИЧ[122], КОРНЕТОВ являлись составителями инструкции Министерства Здравоохранения по борьбе с дистрофией. Заведующие клинических кафедр и их доценты систематически выезжали на места, где проводили инструктаж студентов, преподавателей, врачей по вопросам борьбе с дистрофией.

Заслуженный деятель науки и техники МССР профессор РОЗЕНЬЕР Л.А., в клинике которой за указанный период находились на излечении 643 человека, возглавила разработку, диагностику и лечение дизентерии у дистрофиков. Доклады на эту тему были ей прочитаны медработникам Бендерского и Кишиневского уездах, врачам гор. Кишинева, Тирасполя и др.

В клинике психиатрии /зав. кафедрой профессор МОЛОХОВ/, разработана научная тематика по психозам истощения.

Доклады о «Распозновании и лечении алиментарной дистрофии и осложнении при ней» были прочитаны доктором мед. наук профессором А.С. ФУРМАНОМ в Кишинев, Оргеев и Бельцах медработникам Бельцкого ж.д. узла, в Теленештском районе, Оргеевского уезда и Дрокиевском районе Сорокского уезда.

Большое внимание уделялось вопросам детской дистрофии. Зав.кафедрой детской болезной проф. СТЫРИКОВИЧ В.Л. разработал методику лечения али-

---

[122] *Valerian Livovici Stîrikovici* (1890-1962), polonez, s-a născut în or. Kursk, gub. Kursk, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe medicale (1937), profesor universitar (1940). Absolvent al Facultății de fizică și matematică (1914) și a Facultății de medicină (1917) a Universității din Moscova. Medic militar în Armata rusă (1917-1918) și în Secția de sănătate publică a Căii Ferate Moscova-Kursk (1918-1924). Medic-pediatru în Ambulatoriul Secției Baltice de sănătate din Leningrad (1924-1927). Asistent, conferențiar și profesor la Catedra de patologie pediatrică a Institutul Științifico-Practic pentru Protecția Maternității și Copilului „V. I. Lenin" din Leningrad/Institutul de Stat de Medicină și Pediatrie din Leningrad (1927-1942). Evacuat împreună cu familia în regiunea Kîrgîzstan (1942-1944). Profesor și șef al Catedrei de boli de copii la Institutul de Medicină din Kislovodsk (1944-1945). În 1945 a fost transferat din Kislovodsk la Chișinău. Fondator și primul șef al Catedrei de pediatrie (1945-1957) la Institutul de Medicină din Chișinău. Unul dintre fondatorii școlii sovietice de pediatrie. În anul 1957 s-a mutat cu traiul în or. Suhumi (*Aleea savanților și medicilor iluștri* / Iulian Grossu (coord.), Ion Ababii, Emil Ceban [et al.]; resp. ed.: Ion Ababii; trad.: Eugenia Loghin; Chișinău, 2015 (Tipogr. „Elan Poligraf ", pp. 129-132).

ментарной дистрофии у детей. Он возглавил комиссию ЦК КП/б/М по выяснению причин детской смертности в Кишиневском уезде. В этой-же клинике была составлена брошюра о детских дистрофиях, изданная Министерством Здравоохранения тиражом в 4000 экземплярах, составлена и применена специальная диета для детей дистрофиков.

Вопросы лечения хирургических заболеваний при дистрофии разрабатывались хирургическими кафедрами института. Важное значение имеют разработанные совместно с республиканской станцией переливания крови вопросы применения его при дистрофии.

Клиника профессора РУБАШОВА С.М.[123] испытала с хорошими результатами применение кровозамещающих растворов при дистрофии. С докладами по хирургическим заболеваниям выезжали на периферию профессора хирурги ГОЛУБ Ф.М. и ЛЬВОВ А.Н.

Все ведущие научные работники института проводили систематические консультации в леч. учреждениях, где обслуживались дистрофики.

Таковы, далеко не полные, итоги работы коллектива профессоров, преподавателей и студентов Кишиневского Гос. Мед. Института по борьбе с заболеваниями алиментарной дистрофии.

Работа студентов и сотрудников института велась во время указанного периода под руководством партийной организации института. Перед выездом проводились общие собрания, где выезжающие товарищи получали инструктаж о работе, которую нужно проводить на местах. Во время работы парт. бюро и комитет ЛКСММ поддерживали постоянную связь со студентами и преподавателями, давая им практические указания по работе. Хоз. часть института обеспечила за все время работы на селе снабжение и доставку продуктов на месте через систему ОРСа института.

В настоящее время студенты и преподаватели вернулись в институт и с усиленной энергией продолжают свою учебу.

Менее чем за два года своего существования Кишиневский Гос. Мед. Институт дал народному хозяйству Молдавии около 250 врачей и дважды оказывал значительную по своему удельному весу помощь Министерству Здравоохране-

[123] Saveli Mironovici Rubașov (1883-1957), evreu, născut în or. Ceașniki, ținut. Lepelsky, gub. Vitebsk, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe medicale (1912), profesor universitar (1924). Absolvent al Facultății de medicină a Universității Imperiale din Harkov (1907), medic-chirurg. Rezident la Clinica universitară din Harkov (1907-1910) și la Clinica universității din Moscova (1910-1914). Chirurg militar în timpul Primului Război Mondial și în timpul Războiului Civil din Rusia (1914-1923). Conferențiar la CAtedra de chirurgie generală a Facultății de medicină la Universitatea din Harkov (1923-1924). Șeful Clinicii de chirurgie a FAcultății de medicină și șeful Catedrei de chirurgie generală la Universitatea de Stat din Belorusia (1924-1927). Șef al CAtedrei de chirurgie a Institutului de Medicină din Belorusia (1924-1934). Șef al CAtedrei de chirurgie generală la Institutul de Medicină nr. 2 din Leningrad (1934-1941), a Institutului de Medicină din Novosibirsk (1941-1944) și a Institutului de Medicină din Kislovodsk (1944-1945). Șef al Catedrei de chirurgie general a Institutul de Medicină din Kislovodsk (1944-1945), șef al Catedrei de chirurgie a Institutului de Medicină din Chișinău (1945-1957) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 21.)

ния в деле охраны здоровья трудящихся при эпидемии, постигшей республику в 1946 году и в этом году в связи с стихийным бедствием, поразившее Молдавский народ.

Исходя из вышеизложенного, считаю проделанную работу достойной поощрения и прошу Вашего распоряжения о награждении наиболее отличившихся студентов, преподавателей, профессоров и сотрудников института по борьбе с дистрофией, правительственными наградами.

Студенты, преподаватели, профессора и сотрудники института успешно борятся за подготовку высококвалифицированных медицинских кадров для обслуживания трудящихся Молдавии. Как до сих пор, так и впредь коллектив Кишиневского Мед. Института по первому зову Партии и Правительства не пожалеет сил и знаний для отличного выполнения любого задания на благо нашего народа.

Директор Кишиневского Гос. Мед. Института /СОРОЧАН/

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 73, ff. 207-214.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 29

1948, ianuarie 19. Proces-verbal al ședinței organizației primare de partid a Institutului Învățătoresc de Stat din Bălți

Organizația primară de partid a Institutului Învățătoresc de Stat din Bălți discută în ședința din 19 ianuarie mai multe probleme cu caracter organizatoric: 1. Raportul despre activitatea biroului de partid, prezentat de secretarul biroului Nicolae Borodavchin; 2. Alegerea biroului de partid a organizației primare și 3. Alegerea delegaților la conferința orășenească de partid. În cadrul discuțiilor asupra raportului prezentat de Nicolae Borodavchin, membrii de partid își expun punctul de vedere asupra problemelor identificate și propun soluții, care reies din poziția lor ierarhică și politică.

ПРОТОКОЛ №
закрытого отчетно-выборного собрания парторганизации
Бельцкого Государственного Учительского Института от 19 января 1948 г.

На учете состоит: членов ВКП/б/ – 23 чел.
кандидатов – 8 чел.
Присутствовало: членов ВКП/б/ – 20 чел.
кандидатов – 6 чел.

Президиум собрания:

Председатель – ТИТОВ М.С.[124]
Секретарь – КРУПСКАЯ О.Ф.
Члены: т. т. БОРОДАВКИН, ТАРАТИН, представитель ЦК КП/б/М – т. ЧЕРНОВ, секретарь ГК КП/б/М – тов. ЧЕРНЫШЕВ, зав. отд. пропаганды и агитации КП/б/ М – тов. БОЛЬШАКОВ И.И.[125]

Повестка дня:

1. Отчет о работе партийного бюро /докл. тов. Бородавкин/.
2. Выборы партийного бюро.
3. Выборы делегатов на городскую партийную конференцию.

СЛУШАЛИ: 1. Отчет о работе партийного бюро /т. Бородавкин/.

ВЫСТУПИЛИ:

тов. ГУТЕРМАН – Я с работой партийного бюро знакома с сентября месяца 1947 года. Считаю, что партийным бюро сделано гораздо больше, чем сказал в своем докладе тов. Бородавкин. Докладчик много уделил внимания постановке учебно-воспитательной работы, указал на целый ряд причин плохой успеваемости студентов, но не указал какую же работу проводило партийное бюро в деле повышения ее. Одной из основных причин низкой успеваемости студентов является низкая подготовка их – многие не имеют среднего законченного образования, да и то получено в румынских учебных заведениях. Но это не говорит о том, что преподаватели при оценке знаний студентов на экзаменах должны делать скидку, на что ориентирует в своем докладе В.П. Бородавкин. Николай Петрович говорит, что мы можем встать перед фактом, когда в результате экзаменационной сессии отсеется большое количество студентов. Не следует забывать, что в настоящее время решающим фактором является количество, а это значит, что мы должны дать Молдавской республике высококвалифицированных учителей 5-7 классов.

---

[124] *Mihail Seranovici Titov* (?-?) rus, absolvent al Institutului Pedagogic din Leningrad (1927). Lector superior și șef interimar al Catedrei de marxsism-leninism la Institutul Învățătoresc din Bălți (?-1949) (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 6).

[125] *Ivan Ilici Bolșakov* (1899-?), rus, născut în or. Nijni Novgorod, gub. Nijni Novgorod, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Pedagogic din or. Gorki (1938). Membru de partid din 1921. În anii războiului a fost antrenat în posturi pe linie de partid în reg. Gorki (1941-1944). Lector și șef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul Învățătoresc din Bălți (1945-1949) prin cumul. Angajat titular la Comitetul orășenesc de partid Bălți. În decembrie 1949 transferat în postul de lector superior la Catedra de marxism-leninism a Institutului Învățătoresc din Tiraspol (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, ff. 11, 60). Din anul 1948 – șef al Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M.

Как недостаток в работе партийного бюро следует отметить тот факт, что планы работы парторганизации как правило преподносились партийному собранию с большим опозданием. Подготовка партийных собраний проводилась с большим опозданием. Подготовка партийных собраний проводилась плохо, чаще всего собрания не подготавливались вообще, в результате чего на собраниях была низкая активность – выступали обычно одни и те же коммунисты. Партбюро слабо контролировало выполнение партпоручений коммунистами, так например, я впервые слышу о том, что тов. Кацман по поручению партийного бюро являлась ответственной за стенную печать в институте.

Партбюро и парторганизация в целом провели большую работу по подготовке и проведению выборов в местные Советы народных депутатов, но после выборов вся агитационно-массовая работа прекратилась и партийное бюро не приняло никаких мер для оживления ее.

тов. КОВТУНЕНКО[126] – Докладчик указал в своем докладе на низкие результаты успеваемости студентов в зимнюю экзаменационную сессию. Около 85% студентов впервые попали в Советское учебное заведение и это имеет безусловно большое влияние на успеваемость. Некоторые студенты не знают элементарных вопросов по основам марксизма-ленинизма и даже не могут дать ответ на такие вопросы, как «Кто является председателем Совета Министров СССР», министром иностранных дел и т. д. Партийной организации следует найти методы воспитательной работы с такими студентами путем организации кружков текущей политики, дополнительных занятий и т. д. До сих пор этот участок работы не был в поле зрения партийного бюро и новому составу надо будет это учесть.

Был организован кружок по изучению молдавского языка для преподавателей, но он по неизвестным причинам прекратил свою работу и в результате преподаватели, работающие в институте в течение трех лет не знают ни одного слова по-молдавски, а это большой минус в работе преподавателей Высшего учебного заведения – молдавского. Воспитательная работа со студентами также проводится недостаточно. Партийная организация совершенно не занималась бытовыми вопросами студентов, коммунисты совершенно не посещают общежитий и не знают бытовых нужд студентов.

---

[126] *Ivan Vasilievici Covtunenco* (1909-1996), ucrainean/moldovean (este indicat diferit în documente), născut în or. Bender, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de filosofie și literatură a Universității din București (1940). Membru al PC Român (1933-1940). Învățător de matematică și fizică la școala medie nr. 1 din Bender (1940-1941), învățător de matematică și istorie în școala medie din s. Ikrianoe, districtul Astrahan, reg. Stalingrad. Mobilizat în Armata Roșie (1942-1944). Șef al Sectorului școli a Secției județene de învățământ Bender (1944-1945). Secretar responsabil al ziarului județean Viața nouă (1945-1947). Lector superior (1947-1953; 1954-1965) și șef al Catedrei de Pedagogie și Psihologie (1947-1951; 1954-1957), director adjunct pentru activitate didactică și științifică (1951-1953) la Institutul Învățătoresc/Pedagocgic din Bălți. Lector superior (1953-1954) la Institutul Învățătoresc din Soroca (AUSARB, F. 1, inv. 3, d. 754, ff. 1-27).

тов. ПОПЛАВСКАЯ[127] – За последнее время Н.П. Бородавкин часто говорит о том, что преподаватели работают «без души» и это основная причина плохой успеваемости студентов. Я считаю это неверным. Кроме низкой подготовки студентов было много и таких причин, как отсутствие электрического света, затем, когда появились керосиновые лампы – отсутствие керосина и т.д. в то время, как основная часть студентов живет в общежитиях. Часто говорят о том, что на качество успеваемости студентами материала влияет незнание преподавателями молдавского языка, в частности, история СССР в молдавских группах читается на русском языке. Однако, основная часть студентов этих групп достаточно владеет русским языком, чтобы воспринимать преподносимый им материал. Н.П. Бородавкин, как зам. директора по научной и учебной работе мало занимался вопросами учебы, так за три и года моей работы в институте всего три раза посетил мои лекции. Он обвиняет меня также в том, что я пользуюсь конспектом при чтении лекций, но мне часто приходится цитировать классиков марксизма-ленинизма и я не могу и не имею права цитировать на память.

тов. КАРЧЕВСКАЯ[128] – меня, лично, отчетный доклад тов. Бородавкина Н.П. совершенно не удовлетворил. Почему в докладе ничего не сказано о таких хороших студентах-коммунистах, как напр. тов. Мирзагитов, который своей упорной работой достиг высоких показателей в зимнюю экзаменационной сессию? Партбюро безусловно сделано значительно больше, чем это видно из доклада. Но вместе с тем, недостатков в работе партбюро было много. Одним из основных недостатков в работе партбюро была плохая подготовка партийных собраний, в результате чего студенты коммунисты почти никогда не выступали на собраниях. Да и мне иногда не хочется выступать, т.к. резолюции, выносимые на партсобраниях, как правило не выполняются, а если и выполняются, то коммунисты об этом не всегда знают. Отсутствовала проверка исполнения партпоручений отдельными коммунистами. Планы работы парторганизации, как правило, утверждались с большим опозданием. Партбюро не занималось учебной работой, ни разу не заслушивались отчеты коммунистов о своей учебно-производственной работе. Все это надо учесть новому составу бюро и изжить эти недостатки в своей работе.

тов. КИРСТЯ – Задачи, стоящие перед парторганизацией бюро выполнило, но в докладе мало критики и самокритики. У нас очень много неудовлетвори-

[127] *Dora Immanuilovna Poplavskaia* (1910-?), evreică, născută în s. Dobroe, gub. Harkov, Imperiul Rus. Absolventă a Facultății de istorie a Universității de Stat din Harkov (1939). În perioada războiului (1941-1944) a locuit în reg. Molotov (azi reg. Perm) RSFSR. A venit în RSSM în anul 1944, împreună cu soțul-militar, fiind transferată în RSSM de la Institutul Învățătoresc din Cikalovsk, RSFSR. Lector superior (1945-1948) și șefă a Catedrei de istorie la Institutul Învățătoresc de la Bălți (1947-1948) (AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 322, ff. 103-104; ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 60).

[128] *Polina Ivanovna Karcevskaia* (1917-2013), rusoaică, născută în or. Herson, Imperiul Rus. Absolventă a Institutului de Stat de limbi străine din Harkov (1940). Doctor în științe pedagogice (1968), conferențiar (1969). Lector superior (1946-1948), lector superior și conferențiar (1954-2002), șef al Secției de limbi străine (septembrie-noiembrie 1947 și iunie-septembrie 1955) și decan interimar al Facultății de limbi străine (1956) la Institutul Învățătoresc (Pedagogic) din Bălți (AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 322, ff. 98-99).

тельных оценок в этой сессии. Набор был недоброкачественным, примерно 70-80%, окончили румынские школы и такие предметы, как история ВКП/б/, история СССР и др. для них, безусловно представляют большую сложность. Преподаватели у нас квалифицированные, но с этим контингентом студентов работать очень трудно и следует проводить дополнительные занятия, а понижать требования безусловно мы не должны. Студенты заочники доставать первоисточники не могут, да их и нет на молдавском языке. Тов. Штеренталь[129], читающий конституцию у историков не имеет педагогического образования. Горком и Горсовет мало оказывают помощи Институту. В общежитии тесно. Мебели в Институте не хватает и никто в этом не помогает. Преподаватели живут в тяжелых квартирных условиях, но Горсовет свое решения в отношении предоставления жилплощади не выполняет. Новому партбюро надо заняться идейно-политическим воспитанием студентов, бытовыми условиями студентов и преподавателей.

тов. ШКАРДЕНКО – Ошибочно заявление тов. Бородавкина о том, что молдаване не доросли до понимания ряда наук на русском языке. Доклад секретаря партбюро содержит ряд ошибок, нет логических выводов, анализа. Но основной недостаток работы партбюро – отрыв от коммунистов, не проверялось выполнение решений собраний. Политмассовая работа проводилась мало, была развернута в период выборов, а теперь не проводится. Эта работа была поручена коммунистам Коневу и Гутерман, которые не выполняют ее. Среди студентов имеют место еще всякого рода панические слухи о возможности новой войны и др. Было решение организовать научную работу в Институте, но это решение также не выполнено и партбюро не интересовалось этим вопросом. Члены партбюро не работают над собой. Таратин говорит, что его не контролирует Бородавкин и наоборот. Кирстя еще не может быть членом партбюро по своему политическому развитию. Много говорят о недоброкачественном наборе. Вербовка по набору производилась поздно, когда все выпускники средних школ разъехались уже в другие учебные заведения. У нас основная база для набора это подготовительные курсы, которые предоставлены сами себе. Партбюро не прислушивалось к голосу коммунистов, поэтому и на собраниях не выступали молодые коммунисты. Критика у нас не в почете. С работы меня уволили за критику. Протоколы партсобраний в Горкоме, видно, не читаются. Тов. Чернышев не знает работы Института, не бывает на Советах Института и партсобраниях. Бюро у нас фактически не было так как в бюро 3 директора и не к кому было обратиться с жалобой на неправильные действия дирекции. Предлагаю работу партбюро признать неудовлетворительной, так как бюро проходило мимо главного – борьбы за качество учебы.

[129] *Iona Froimovici Șterental* (1905-?) evreu, absolvent al Facultății de istorie a Universității din Iași (1929). În perioada războiului a fost evacuat în reg. Jambyl, RSS Kazahă. Lector suplinitor la Catedra de istorie a Institutului Învățătoresc din Bălți, responsabil de predarea disciplinelor „Metodica predării istoriei în școală" și „Constituția URSS" de la 1 septembrie 1947. Eliberat din funcție în martie 1948 prin ordinul ministrului învățământului al RSSM cu înscrierea „nu corespunde lucrului în institut nici după studii, nici după practica lucrului petrecut" (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 16, f. 3; d. 29 f. 28).

тов. ВАЙСМАН – Не недостаточные знания русского языка мешают студентам учиться, так как по молдавскому языку и литературе гораздо больше неудовлетворительных оценок. Основная причина в том, что студенты в основном выходцы из румынских учебных заведений. Вторая причина в слабой политико-воспитательной работе. Мы мало интересовались в предсессионный период тем как студенты готовятся к экзаменам. Студенты-молдаване имеют настроение требовать привилегий для себя как молдаван, однако делать на это скидку нельзя, мы должны готовить хорошие национальные кадры. Студентам незнающим материал, безусловно, нельзя ставить удовлетворительные оценки, но вместе с тем, надо продуманно подходить к снятию неуспевающих студентов со стипендии. В партбюро работало только 2 человека – Бородавкин и Прощенко, Кирстя ничего не делал, а Кнобель ограничивались писанием протоколов. Партбюро не вникало во все отрасли работы в Институте. Отсутствовал четкий план работы. Недостаточно было руководство комсомолом и профсоюзом. Удивляет решение Горкома КП/б/М, не утверждающее решение партийного собрания о приеме т. Старуша в кандидаты в члены партии.

Тов. МИРЗАГИДОВ – В основном партбюро справилось со своей работой, но все же в работе имело ряд недостатков. Парторганизация проводила свою работу в отрыве от комсомольской и профсоюзной организаций. Мало внимания уделялось работе стенной печати. За время моей работы в редколлегии никто ни разу нас не проверят. Преподаватели-коммунисты не интересуются бытовыми условиями студентов.

тов. САДОВНИКОВ – Одной из причин плохой успеваемости является недостаточное оборудование кафедр наглядными пособиями. Партийная организация этим вопросом не интересовалась и никакой помощи дирекции в этом вопросе не оказала. Некоторая доля вины в плохой успеваемости студентов ложится и на преподавателей, дающая недостаточное количество консультаций.

В прошлом году плохо работало подсобное хозяйство, которое принесло 23 тысячи убытка. Сейчас уже следует начать заниматься вопросом подсобного хозяйства. Этот вопрос надо будет заслушать и обсудить на партийном собрании.

тов. КОНЕВ – Партбюро проделало значительную работу в области учебно-воспитательной работы. Здесь, в основном, правильно вскрыли причины плохой успеваемости студентов. Пользуясь присутствием тов. Чернышева я хочу знать сможет ли Горком партии помочь нам в создании нормальных условий для учебы, в оборудовании института необходимой мебелью и т.д. При наличии в городе мебельной фабрики мы не имеем достаточного количества столов, скамеек и др. необходимой мебели, а это также тормозит нормальную учебную работу. На партсобрании неоднократно говорилось о том, что одной из причин плохой успеваемости студентов по основам марксизма-ленинизма является то, что этот курс читается на русском языке. Я не считаю это существование причиной, т. к. есть студенты, которые плохо владея русским языком хорошо сдают экзамены и наоборот. Мы плохо изучаем студентов и поэтому на экзаменах сталкиваем-

ся с такими фактами, когда часть из них не знают самых элементарных вещей. Докладчик говорил о плохой успеваемости студентов, но не дал полного анализа по группам и предметам и поэтому трудно судить детально о всех причинах неуспеваемости. Большой сдвиг в области учебной работы мы имеем с момента создания деканатов.

тов. ПРОЩЕНКО – Партийное бюро недостаточно занималось вопросом роста партийной организации и работой с кандидатами и молодыми коммунистами. За отчетный период нами принято всего четыре человека в кандидаты и два в члены ВКП/б/, что безусловно недостаточно при нашей базе роста. Среди кандидатов мы имеем несколько человек с просроченным кандидатским стажем. Так например тов. Бурда кандидат ВКП/б/ с 1940 года. В этом повинно и партбюро, которое ни одного раза не вызвало тов. Бурду и не поговорило с ней. Недостаточно партбюро осуществляло контроль над работой коммунистов по повышению своего идейно-политического уровня, ограничившись лишь опросом коммунистов. Партбюро не знает также как учатся коммунисты в вечернем университете марксизма-ленинизма, как посещают его, как сдают зачеты.

тов. ТАРАТИН – О всякой работе судят по ее результатам. В работе партийного бюро было много недостатков, в результате чего имеем 30% неуспевающих в зимнюю сессию. Следует отметить, что и лекции и практические занятия не всегда проводятся на достаточно высоком уровне. Контроль и со стороны партийной организации и со стороны дирекции в этом отношении был слабый, отсюда мы и не знаем, как работали преподаватели. Во второй половине учебного года преподавателям необходимо перестроить свою работу так, чтобы не тянуть отстающих, а по настоящему оказывать помощь тем, кто хочет учиться и освободиться от лодырей не работающих и мешающих работать другим. Тов. Шкарденко пыталась обвинить дирекцию в формальном проведении набора студентов, но ведь все вербовщики посланные в районы для [...], которая в этом отношении, действительно ничего не сделала, хотя и была командирована в ряд районов. В отношении подготовленных курсов, тов. Шкарденко также не права в том, отношении, что они якобы «отданы на откуп» тов. Линденбойму, и что ими кроме него никто не интересуются. Эти курсы прикреплены к естественно-географическому факультету и находятся в ведении декана этого факультета. Однако, вопрос с существованием курсов еще не решен в Министерстве и сейчас финансирование их прекращено. Если вопрос не будет решен Министерством в течение ближайших 5-10 дней, то мы вынуждены будем эти курсы закрыть. Институт нуждается в мебели, электросвете, стеклах для остеклененния общежитий и т. д. в этом отношении, безусловно, нужна помощь Городского Комитета Партии.

Тов. ЧЕРНЫШОВ – Секретарь ГК КП/б/М. В работе партбюро был ряд недостатков, на которых правильно останавливались выступавшие товарищи. Ни в докладе, ни в выступлениях не упоминалось о выполнении решений закрытого партийного собрания делу Клюевой и Роскина, о дискуссии по философским

вопросам и ряде других вопросов выступающие не подняли на отчетно-выборном собрании. Новому составу партийного бюро особое внимание необходимо обратить на борьбу с мелкобуржуазными пережитками, решительно бороться с проявлениями низкопоклонства перед буржуазно-капиталистической культурой. В парторганизации института слабо была развита критика и самокритика и новому составу партийного бюро надо эти недостатки учесть.

П О С Т А Н О В И Л И :

Заслушав и обсудив отчетный доклад секретаря партбюро тов. Бородавкина о работе партбюро партсобрание отмечает, что за отчетный период партийное бюро провело значительную работу по улучшению массово-политической работы среди студенчества и преподавательского состава института, а также среди неорганизованного населения в период подготовки и проведения выборов в местные советы депутатов трудящихся.

Значительное место в работе среди студенчества, преподавательского состава и неорганизованного населения заняли лекции, доклады, беседы. В целях повышения идейно-теоретического уровня организованы кружки по истории ВКП/б/ для студентов и преподавателей, а также по изучению истории философии для преподавателей, готовящихся к сдаче кандидатского минимума.

В области организационно-партийной работы также проведена некоторая работа в части регулярного проведения партийных собраний, наведения порядка в партийном хозяйстве, своевременной уплате членских взносов, в налаживании работы комсомольской и профсоюзной организации.

Вместе с тем партсобрание отмечает, что партбюро не использовало всех возможностей в поднятии массово-политической работы как среди студенчества и преподавателей, так и среди неорганизованного населения. Некоторые члены парторганизации не привлечены к общественной и партийной работе, не втянуты в общественную работу значительная часть преподавательского состава, не мобилизовано внимание студентов на повышение качества преподавания и успеваемости, не создано нетерпимое отношение к тем студентам, которые нарушают трудовую дисциплину-пропускают лекции, семинарские занятия, недобросовестно относятся к выполнению заданий.

Партбюро слабо контролировало выполнение решений отдельными членами партии, не контролировало работу коммунистов над повышением идейно-теоретического уровня, особенно тех, которые самостоятельно работают. Партбюро недостаточно уделяло внимание на воспитание у студентов чувства советского патриотизма, борьбе с мелкобуржуазными пережитками.

Партсобрание считает, что основным недостатком в работе партбюро являлось то, что среди членов партбюро не было коллегиальности при решении основных вопросов, слабо была развита критика и самокритика, не чувствовалось коллективной ответственности за выполнение принятых решений.

Партсобрание п о с т а н о в л я е т :

1. Работу партийного бюро за отчетный период признать удовлетворительной.

2. Новому составу партбюро обратить особое внимание на устранение отмеченных недостатков и разработать практические мероприятия на всемерное усиление идейно политического воспитания студентов и преподавателей в духе беззаветной преданности партии и правительству, вождю народов товарищу СТАЛИНУ.

3. Партсобрание считает необходимым в целях повышения идейно теоретического уровня:

а/. Для преподавателей не посещающих вечерний университет марксизма-ленинизма организовать кружок по изучению основных трудов Ленина и Сталина и Истории ВКП/б/, обратив особое внимание на изучение послеоктябрьского периода;

б/. Для студентов организовать кружки по изучению истории ВКП/б/, текущей политики, наладить систематическое проведение политинформаций, докладов по международному положению и борьбе советского народа за выполнение послевоенной Сталинской пятилетки.

в/. Практиковать проведение теоретических конференций, собеседований, дискуссий, особенно среди преподавательского состава, постановку лекции на политические, литературные и др. темы;

г/. Организовать систематическую работу студенческих научных кружков.

4. В целях поднятия успеваемости и дисциплины студентов объявить решительную борьбу лодырям и прогульщикам, всемерно организуя помощь тем студентам, которые не успевают вследствие незнания языка или по другим уважительным причинам.

5. Партсобрание предлагает новому составу партбюро в процессе подготовки партийных собраний вовлекать рядовых членов и кандидатов партии, поручая им подготовку отдельных вопросов, выступление с докладами, и систематически информировать собрание о выполнении принимаемых решений.

6. В целях активизации работы комсомольской и профсоюзной организации систематически заслушивать на заседании партбюро о их работе, оказывать помощь в разработке планов работы и контролировать их выполнение.

7. Партсобрание предлагает новому составу партбюро восстановить массово-политическую работу среди неорганизованного населения на бывшем избирательном участке, обратив внимание на организацию научно-просветительной пропаганды.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОБРАНИЯ [*Подпись*] /ТИТОВ/

СЕКРЕТАРЬ СОБРАНИЯ [*Подпись*] /КРУПСКАЯ/

Sursa: AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 6, ff. 4-10.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 30

1948. Informații comparative despre numărul de studenți în instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate ale RSSM

Șeful Secției cadre a CC al PCM prezintă în formă tabelară informații cantitative despre numărul de studenți în instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate din RSSM pentru trei ani academici 1945-1946, 1946-1947 și 1947-1948 (până la încheierea admiterii), inclusiv numărul de moldoveni care urmează studiile la cele 6 instituții de învățământ superior și 17 instituții de învățământ mediu de specialitate și numărul de studenți admiși la anul I până la 1 iulie 1948.

тов. Медведеву
отд. пропаганды

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ДАННЫЕ
о количестве студентов в ВУЗах и специальных средних учебных заведениях Молдавской ССР

№ №	Наименование учебных заведений	В 1945-46 учебн. г.		В 1946-47 учебн. г.		В 1947-48 учебн. г. *на 1 июля*		План набора	Принято на I курс	На 1948 г. 49 уч. год
		Всего студентов	В том числе молдаван	Всего студентов	В том числе молдаван	Всего студентов	В том числе молдаван		Всего	В том числе молдаван
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Высшие учебные заведения										
1	Госуниверситет	-	-	381	40	678	82	250	252/ *276*[2]	70
2	Педагогический институт	423	112	423	158	432	199	200	200/*290*	140
3	Медицинский институт	939	42	1097	97	1140	146	100	100/*127*	44
4	Сельскохозяйственный институт	507	26	528	77	639	60	200	220/*220*	40
5	Госконсерватор.	172	63	130	32	159	28	50	*37*/*40*	8

6	Учительские ин-ты	392	122	479	230	533	315	500	500/*467*	343
	Итого:	2433	365	3038	634	3576	830	1300	1309/*1327*	645
По специальным средним учебным заведениям										
1	Педагогические училища	1045	825	1345	1037	1514	1101	960	960	
2	Медицинские школы	360	138	674	252	1206	492	600	584	812
3	Сельскохозяйств техникумы	1239	783	1698	1134	1459	675	720	637	334
4	Музыкальная десятилетка	210	65	232	74	216	65	50	60	30
5	Музыкальное училище	137	57	124	30	113	35	70	54	34
6	Художествен. училище	78	20	87	17	100	22	50	30	10
7	Строительн. техн.	-	-	90	3	165	34	90	55	6
8	Автодорожн. техникум.	-	-	147	13	208	25	120	67	14
9	Торговый техн.	120	36	205	41	282	40	120	120	43
10	Кооперативн. техн.	225	35	104	35	209	63	90	90	49
11	Физкультурн. техн.	42	7	63	19	81	24	90	17	46
12	Финансовый техникум	-	-	98	18	164	29	90	90	
13	Техникум коммунальн. хозйств	84	8	102	39	139	6	50	60	46
14	Юридическая шк..	78	17	90	34	102	59	50	56	40
15	Библиотечный техникум	89	51	97	63	130	59	120	73	11
16	Училище виногр.	130	45	243	50	336	74	120	120	27
17	Статистический техникум	23	3	116	28	70	4	60	60	5
	Итого:	3860	2090	3557	2892	6494	2300	3440	3158	994
	Всего по ВУЗам и техникумам	6293	2453	8595	3526	10070	3630	4740	4462	1639

Зав. сектором отдела кадров
ЦК КП(б) Молдавии [*Подпись*] (А. Рухова)

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 21-22.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 31

1948, februarie 7.

Scrisoarea secretarului biroului CC al PC(b) M adresată Sovietului de Miniștri al RSSM și copia notei informative a directorului Institutului Agricol din Chișinău cu privire la executarea Hotărârii nr. 291 a Sovietului de Miniștri al URSS din 14 februarie 1947

Secretarul biroului CC al PC(b)M expediază guvernului RSSM o notă informativă cu privire la măsurile de consolidare a bazei tehnico-materiale și la îmbunătățirea serviciilor pentru studenții Institutului Agricol din Chișinău. Directorul Gherasimovici solicită implicrea autorității de stat în soluționarea problemelor materiale și financiare ale institutului.

ВСЕСОЮЗНАЯ КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ (большевиков)
БЮРО ЦК ВКП (б) по МОЛДАВИИ
гор. Кишинев

№ 9 «7» февраля 1948 г.

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР

тов. Корнееву Н.С.[130]

По указанию Зам. Председателя Бюро ЦК ВКП/б/ по Молдавии высылаю копию Докладной записки директора Кишиневского с/х Института т. Герасимовича П.П. на Ваше решение.

О результатах решения просим сообщить в Секретариат Бюро ЦК ВКП /б/ по Молдавии 20.II.1948 года.

Приложение: по тексту на 3-х листах.

За. Зав. Секретариатом
Бюро ЦК ВКП/б/ по Молдавии [*Подпись*] /И. Земцов/

[130] *Nikolai Stepanovici Korneev* (1906-?), bielorus, născut în or. Minsk, Imperiul Rus. Studii superioare neterminate. Adjunct al șefului Secției politice a Stației de mașini și tractoare, prim-secretar al Comitetului regional Ussurisk pentru cadre (1933-1943). Student la Școala superioară de partid a CC al PC(b) al întregii Uniuni (1943-1944). Trimis secretar al Comitetului județean de partid Bălți în 1944. Vicepreședinte al Sovietului de Miniștri al RSSM (1947-1951). Președinte al Prezidiului Uniunii cooperativelor industriale din RSSM (1951-1952).

Копия.

БЮРО ЦК ВКП/б/ ПО МОЛДАВИИ

Тов. ЕФРЕМОВУ.

От директора Кишиневского сельхозинститута ГЕРАСИМОВИЧ П.П.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
по вопросу выполнения постановления Совета Министров
Союза ССР от 14-го февраля 1947 года, № 291.

Совет Министров Союза ССР своим постановлением № 291 от 14/II-1947 года «О мероприятиях по укреплению материально-технической базы Высших учебных заведений и улучшению бытового обслуживания студентов», обязал Министерства и ведомства освободить учебные и жилые помещения Высших учебных заведений.

Мной был поставлен в свое время вопрос об освобождении помещений, прилегающих к главному учебному корпусу института, по Садовой № 121.

В связи с ликвидацией лагеря военнопленных по распоряжению заместителя председателя Совета Министров Молдавской ССР тов. Квасова Министерство Жилищно-гражданского строительства, временно занимавшее указанные помещения под лагерь военнопленных, передало их институту. В момент приемки этих помещений они оказались заселенными сотрудниками МВД.

Когда институт освобождал эти помещения в 1945 году для лагеря военнопленных, они предназначались для служебных целей. Независимо от этого, согласно указанного выше постановления Совета Министров Союза ССР, институт имеет право выселять из принадлежащих ему помещений в административном порядке лиц, не связанных трудовой деятельностью с институтом. Принадлежность указанных помещений институту совершенно очевидна. Однако органы прокуратуры, когда институт обращался за содействием об освобождении помещений института, не принимают никаких мер.

В связи с тем, что эти помещения институту крайне необходимы и в связи с постановлением Совета министров Союза ССР прошу Вашего содействия в выполнении постановления Совета Министров Союза ССР от 14.II.1947 года № 291.

Приложение: Список лиц, проживающих в помещениях института.

ДИРЕКТОР СЕЛЬХОЗИНСТИТУТА
ДОЦЕНТ ГЕРАСИМОВИЧ П.П.

Верно: [*Подпись*]
7 февраля 1948 года.

Копия

Список лиц,
проживающих в помещениях Института.

№№ п/п	Фамилия, имя, отчество	Место работы	Должность
1.	Кришталь И.И.	лагерь в п. № 198	В р а ч
2.	Середа З.Н.	командир полка	Подполковник
3.	Романов Г.П.	М В Д	Старший опер. уполн.

Директор Института – Герасимович
Верно: [*Подпись*]

7 февраля 1948 г.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, ff. 207-210.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 32

1948, februarie 27. Notă informativă cu privire la starea de lucruri la Catedra de literatură, întocmită pe numele rectorului Universității de Stat din Chișinău

Comisia de caz, creată prin ordinul rectorului Universității de Stat din Chișinău pentru a verifica starea de lucruri la Catedra de literatură, concluzionează că M.P. Starenkov nu poate deține în continuare nici funcția de șef de catedră și nici postul de profesor de literatură la Universitate, pentru că nu deține calități pentru conducerea catedrei și a reușit să dezbine colectivul, este izolat chiar se opune colegilor, iar în calitate de profesor de literatură, este apolitic, nu poate face o analiză marxistă a literaturii, nu și-a exprimat „ferm poziția marxist-leninistă sovietică", dă dovadă de obiectivism burghez și nu este capabil să educe inteligheția sovietică.

РЕКТОРУ КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
Тов. ЛЕОНОВУ И.Г.
ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
О ПОЛОЖЕНИИ ДЕЛ НА КАФЕДРЕ ЛИТЕРАТУРЫ

Комиссия по обследованию положения дел на кафедре литературы, созданная на основании приказа Ректора за № 430 от 1-го декабря 1947 года, установила следующее:

1. Кафедра литературы перестала существовать, как коллектив работников, еще с октября месяца 1947 года.

Начало развала кафедры следует отнести к тому моменту, когда зав. кафедрой литературы доцент СТАРЕНКОВ М.П. стал переносить свои принципиальные разногласия с членами кафедры в область склок. Принципиальные же разногласия между Старенковым и всеми остальными членами кафедры начались почти сейчас же после приезда СТАРЕНКОВА в Университет /сентябрь 1947 г./. Вступив в исполнение обязанностей заведующего кафедрой, доцент СТАРЕНКОВ пытался «обработать» своих членов кафедры, охаивая современную советскую литературу и объявляя современную советскую литературную критику простой «газетной шумихой».

Старший преподаватель кафедры литературы В. А. РУЖИНА рассказал, что СТАРЕНКОВ, защищая «школу» акад. ВЕСЕЛОВСКОГО, в беседе с ним противопоставлял современных литературоведов, занимающихся «временной газетной шумихой», литературоведам прошлого, которые, на его взгляд, всерьез занимались «чистой классической наукой».

Ст. научный сотрудник Н.Е. ВАРТАПЕТОВА[131] сообщила, что доцент СТАРЕНКОВ в своих беседах с нею о художественной литературе и о литературоведении высказал мнение, что в советской литературе существует только Горький и Маяковский, «все же остальное не литература, а публицистика». Относительно советского литературоведения СТАРЕНКОВ высказался так: «Нет у нас науки, была она, но нет ее больше».

Кандидат исторических наук МОХОВ Н.А., присутствовавший в деканате во время очередного выступления доцента СТАРЕНКОВА против советской критики, свидетельствует, что СТАРЕНКОВ нетерпимо относится к советской критике вообще и в частности осуждал критику грубых ошибок историка проф. НАРЦОВА.

Указанные беседы доц. СТАРЕНКОВА с членами кафедры не встретили никакой поддержки со стороны последних и СТАРЕНКОВ оказался изолированным.

Обособление СТАРЕНКОВА от остальных членов кафедры усилилось после обсуждения стенограммы лекции тов. РУЖИНЫ. На этом заседании кафедры, продолжавшемся 5 часов, СТАРЕНКОВ утверждал, что РУЖИНА неправильно характеризует писателя Новикова, как демократа, так как, по мнению СТАРЕНКОВА, Новиков, якобы, не выступал против института крепостного права. Кроме того СТАРЕНКОВ возражал против положения РУЖИНЫ о том, что известное идейное шатание Горького в период реакции отразилось отрицательно на работе Горького «История русской литературы».

Тов. РУЖИНА не согласился с критикой СТАРЕНКОВА и адресовался в «Литературную газету» с просьбой указать, кто прав в указанном споре о Горьком. «Литературная газета» встала на сторону Ружины, что вызвало сильнейшее не-

[131] *Nina Efimovna Vartapetova* (1906-?), armeancă, absolventă a Universității din Baku. Lector la Catedra de literatură a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 24, f. 16).

довольство у СТАРЕНКОВА. С этого момента доц. СТАРЕНКОВ переходит в наступление против своих членов кафедры, всячески дискредитирует их в глазах студентов и приводит кафедру к полному развалу.

2/ Зав. кафедрой СТАРЕНКОВ не обеспечил должного идейного руководства кафедрой. Это объясняется тем, что доц. СТАРЕНКОВ не стоит твердо на наших советских марксистко-ленинских позициях, отстал от современной политической жизни и проявляет шатания в идеологической области.

Это положение подтверждается следующими данными:

а/ Во-первых, пренебрежительным отношением доц. СТАРЕНКОВА к современной советской литературе и к современной советской литературной критике, о чем было сказано выше и что подтверждается показаниями всех членов кафедры.

б/ Во-вторых, тем, что доц. СТАРЕНКОВ М.П. не только не удосужился поставить на обсуждение кафедры мнение «Литературной газеты» по вопросу об его разногласиях с тов. Ружиной о Горьком, но и высказывал публично свое глубокое негодование по поводу того, почему ст. преподаватель Ружина обратился в «Литературную газету» за консультацией. СТАРЕНКОВ считает «Литературную газету» недостаточно авторитетной в этом вопросе.

в/ В-третьих, указанное положение подтверждается отношением доц. СТАРЕНКОВА к наследству академика А.Н. Веселовского и к критике этого наследства в советской печати.

В то время, как это видно из приказа Министра Высшего Образования СССР за № 1739 в Университетах страны кафедры литературы занимались критическим пересмотром наследства акад. Веселовского с позиции марксизма-ленинизма, кафедра литературы Кишиневского Государственного Университета даже не приступила к такой работе и не могла приступить из-за отношения зав. кафедрой к литературному наследству Веселовского. Мало того, среди студентов-учеников СТАРЕНКОВА находятся защитники взглядов Веселовского. Так, например, студент литературного отделения Чистов на партийном собрании заявил, что еще неизвестно, кто прав в развернувшейся дискуссии о Веселовском.

г/ В-четвертых, это подтверждается еще стенограммой лекции Старенкова о советском фольклоре. Совершенно правильно газета ЦК ЛКСМ Молдавии «Молодежь Молдавии» говорит, что в этой лекции расплывчаты бледны общественно-политические характеристики. Газета констатирует, что лекция «дает много справок фольклорных экспедициях, однако не раскрывает сущности народного творчества в годы советской власти. О высокой идейности, глубине мыслей, оптимизме новых песен и сказок доцент Старенков почти не говорит». Вся лекция изложена в духе буржуазного объективизма, беспартийно и даже без каких бы то ни было попыток марксистского анализа фольклорного творчества. В конце лекции доц. Старенков привел несколько сказаний о Ленине. В одной узбекской сказке Ленин выступает в качестве ученика бессмертного Катто-Баша, который послал его искать «палочку счастья», украденную шайтаном. Ленин до сих пор еще ищет эту палочку, разбрасывая в горах каменные глыбы, отчего и трясется

земля. Лектор, видимо, не нашел такой узбекской сказки, в которой отразилась бы гениальность Великого Ленина, его мудрость, любовь к нему народов, а также величайшие перемены, происшедшие в жизни народов в результате Великой Октябрьской Социалистической Революции и социалистической стройки. Если же лектор привел такую сказку, то ее следовало бы подвергнуть марксистскому разбору, в частности показать, продуктом творчества каких слоёв населения была приведенная сказка. Этого лектор не сделал в силу чего у студентов получилось искаженное представление об образе Ленина в узбекском фольклоре.

То же можно сказать об изложенной в лекции эвенской сказке о Ленине, подвергнутой разбору в газете «Молодежь Молдавии».

д/ В-пятых, это подтверждается далее тем, что Старенков в своих лекциях проявлял заметное увлечение европейскими фольклористами, в частности, так называемой, финской школой. Об этом свидетельствует газета «Молодежь Молдавии», изучавшая положение дел на кафедре литературы, а также члены кафедры т. т. Бык и Ружина.

е/ В-шестых, это подтверждается также статьей Б. Александрова в журнале «Большевик» № 12 за 1947 г., в которой статья М.П. Старенкова о композиции поэмы Некрасова «Кому на Руси жить хорошо» охарактеризована, как находящаяся на низком теоретическом уровне. Б. Александров пишет: «Отрывочные сведения из истории создания поэмы и отдельные случайные наблюдения над элементами ее художественного стиля автор собрал в беспорядочную кучу и опубликовал под видом анализа композиции поэмы «Кому на Руси жить хорошо» /«Большевик» № 12 за 1947 г. стр. 54/.

ж/ В-седьмых, это подтверждается тем, что доцент Старенков, как руководитель кафедры, отклонил предложенную Ружиной тему для семинарских занятий: «Критическая оценка Фонвизиным явлений западноевропейской действительности».

з/ В-восьмых, порочное идейное руководство Старенкова, как зав. кафедрой, подтверждается еще и тем, что он советовал ст. преподавателю Ружине на лекциях «ввертывать побольше анекдотцев» и побольше читать студентам первого курса стихов поэтов декадентов, которые ныне справедливо забыты советским народом.

и/ Наконец, в-девятых, это подтверждается тем, что Старенков в рекомендательном списке литературы, данном студентам, не указал произведений моложе 1936 г.

Политическая отсталость доцента Старенкова характеризуется следующими данными:

а/ Доцент Старенков отказался от данного ему поручения проводить политзанятия в академической студенческой группе, заявив секретарю парторганизации: «А вы меня накормили?»

б/ Доцент Старенков, согласившись сначала прочесть по линии Общества по распространению политических и научных знаний лекции на тему: «Успехи

советской литературы за 30 лет», затем неожиданно отказался читать лекцию, о которой уже было объявлено в печати и в афишах.

в/ Доц. Старенков, согласившись принять участие в научной сессии Ученого Совета Кишиневского Государственного Университета посвященной XXX-летию Великой Октябрьской Социалистической Революции, не представил своевременно рукописи своего доклада «30 лет советского литературоведения» и сорвал свое выступление на этой сессии.

г/ Доцент Старенков, подчеркивая важность академической работы, противопоставляет ее общественной работе. Это выразилось, например, в том, что на комсомольском собрании от 25 декабря 1947 года он демагогически заявил: «Не разрушайте мне академическую работу общественной работой!»

Во время же подготовки выборов в местные советы Молдавской ССР доцент Старенков противопоставлял участие преподавателей в выборной кампании учебной работе. Так председателю участковой избирательной комиссии преподавателю тов. Мунтян он говорил: «Много было выборов, но на первом месте – учебная работа. Мало ли куда вас вызывают, в райкомы, горкомы, а после ищите успеха в работе!» В.А. Ружина показывает, что Старенков кричал, что нам надо заниматься наукой, а не всякими выборами.

д/ Полученные характеристики с прежних мест работы Старенкова, а именно из Московского Государственного Пединститута имени Ленина, а также Московского Литературного Института свидетельствует об аполитичности Старенкова, об отрыве его от общественной жизни Институтов.

4. Комиссия констатирует, что М. П. Старенков, внося склоку в работу кафедры, полностью ее развалил.

Ополчившись против членов кафедры, которые не поддались его «обработке», и, узнав, что доц. БЫК включён в комиссию по обследованию кафедры литературы, выделенной партбюро, Старенков круто меняет свое отношение к тов. Бык и прежде данный положительный отзыв об его работе заменил резко отрицательным.

Затем следует совершенно неслыханная дискредитация зав. кафедрой члена кафедры тов. БЫК в глазах студентов академической группы. После одного своего посещения лекции доц. М.Б. Бык, доцент Старенков организовал собрание студентов, слушавших указанную лекцию и подверг на этом собрании эту лекцию резкой критике, передразнивал, как рассказывает студентка кандидат в члены ВКП/б/ тов. Волошина, лектора, растаптывая его авторитет перед студентами. Такое поведение Старенкова вызвало возмущение у студентов членов и кандидатов партии, которые сообщили об этом факте в партбюро.

Далее т. Старенков выступает 26 декабря 1947 г. на общем комсомольском собрании Университета с критикой педагогической деятельности своих членов кафедры: старшего преподавателя Ружины и доц. Бык.

Считая, видимо, что всего этого еще недостаточно, чтобы полностью развенчать в глазах студентов авторитет преподавателей – членов его кафедры, до-

цент Старенков помогает сотруднице «Молодежи Молдавии» т. Роговой написать тенденционную статью «Как и чему учат Ружина, Бык».

В результате всех этих действий доц. Старенкова, кафедра распалась. Комиссия констатирует, что Старенков в январе месяце 1948 г. пытался возобновить работу кафедры, созвав ее для утверждения протокола заседания кафедры явно фальсифицированного. По новому протоколу выходило, что Старенков в своем споре с Ружиной был совершенно прав, и что он, Старенков, упрекал тов. Ружину лишь в недостаточно глубокой критике идейных шатаний Горького в период реакции, в то время, как на самом деле, Старенков упрекал Ружину в том, что он критиковал Горького. Ввиду того, что на заседании кафедры, на котором обсуждалась стенограмма лекции Ружины присутствовали Ректор и Проректор Университета, комиссия без труда могла установить истину.

5. Комиссия констатирует, что доцент Старенков всюду и везде /даже в магазине/ дискредитирует Университет, поносит его порядки, ругает Ректора, а сам не только не помогает изживать недостатки в работе Университета, но наоборот, разваливает работу. Комиссия считает нужным отметить, что руководство Университета максимально шло навстречу Старенкову, как в устройстве его личных дел, так и в налаживании работы кафедры.

6. Комиссия находит, что доцент М.Б. Бык не должен был браться за чтение истории литературы всех народов и всех времен. Читая лекции по истории античной литературы, средних веков, а также по истории литературы нового времени западноевропейских народов, доцент М.Б. Бык не сумел курсы истории литературы читать на должном идейно-теоретическом уровне, допускал ошибки в изложении сюжетов, делал иногда поверхностные обобщения и выводы. Необходимо доц. Бык М.Б. специализироваться на преподавании отдельных курсов и бороться за повышение качества своих лекций.

Комиссия констатирует, что вместо того, чтобы подвергнуть лекции т. Быка критическому разбору на заседании кафедры, что привело бы к повышению качества работы т. Бык, доц. Старенков использовал недостатки лекции доц. Бык для разноса последнего перед студенческой аудиторией.

7. Комиссия находит, что у ст. преподавателя В.А. Ружины также имеются недостатки в преподавании литературы, особенно в области методической. Руководитель кафедры вместо того, чтобы оказать помощь молодому растущему преподавателю в улучшении его работы, как уже указано, занялся его дискредитацией.

<u>В Ы В О Д Ы :</u>

На основании изложенного комиссия приходит к следующим выводам:

1) Доцент СТАРЕНКОВ, как идеологический руководитель, не удовлетворяет требованиям, предъявляемым к руководству кафедрой истории литературы.

2) Доцент СТАРЕНКОВ оторван от советской общественности, чуждается ее, а временами и противопоставляет себя ей.

3) Доцент СТАРЕНКОВ, как преподаватель литературы, проявил себя аполитичным, не дает марксистского анализа литературного творчества, проявляет буржуазный объективизм, не способен воспитывать кадры советской интеллигенции.

4) Будучи руководителем кафедры, он создал атмосферу склоки, приведшую кафедру к развалу.

Комиссия считает, что М.П. СТАРЕНКОВ не может быть ни зав. кафедрой, ни преподавателем литературы в Университете.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ	[*Подпись*]	/КОВЧЕГОВ/
ЧЛЕНЫ: Кандидат наук	[*Подпись*]	/МОХОВ/
Ст. научный сотрудник	[*Подпись*]	/ВАРТАПЕТОВА/

«27» февраля 1948 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 1-7.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 33

1948, martie 1. Proces-verbal nr. 27 al şedinţei Consiliului ştiinţific al Conservatorului de Stat din Chişinău

În urma audierii raportului prezentat de Piotr Aravin, directorul Conservatorului de Stat din Chişinău pe marginea Hotărârii CC al PC(b) al Întregii Uniuni cu privire la opera „Marea prietenie" şi sarcinile Conservatorului, membrii Consiliului Ştiinţific al Conservatorului pun în discuţie problemele formării specialiştilor prin prizma hotărârii partidului, identificând greşelile din activitatea didactică şi de cercetare a cadrelor didactice şi ale studenţilor.

Протокол № 27
задания Совета Консерватории от 1 марта 1948 года.

Присутствовали: члены Совета и весь профессорско-преподавательский состав Консерватории.

Повестка дня:

1. Постановление ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба» и задачи Консерватории. – доклад т. Аравина П.В.[132]

[132] *Piotr Vasilievici Aravin* (1908-1979), rus, născut în s. Narâşkino, gub. Saratov, Imperiul Rus. Absolvent al Facultăţii de istorie şi teorie a muzicii a Conservatorului din Alma-Ata (RSS Kazahă) în 1950. Doctor în studiul artelor (1967), profesor universitar (1977). Pedagog şi director al Conservatorului de Stat din Chişinău (1946-1948). Când s-a transferat în 1948 la Alma-Ata, s-a descoperit că nu are diplomă de studii superioare. Din 1955 şef al Catedrei de istorie a muzicii a Conservatorului din Alma-Ata.

2. Разбор заявления студентки IV курса Табак И., об ее восстановлении на учебу.

Аравин П.В. – Постановление ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба» от 10 февраля 1948 года, является продолжением политики партии и правительства.

Постановление ЦК ВКП(б) окажет влияние не только на развитие музыки, но и развития искусства вообще. Постановление, является вдохновляющим документом не только для музыкантов, но и для всего народа, т.к. оно затрагивает судьбы культуры и искусства всего народа.

К сожалению, в нашей среде, часто можно столкнуться с неправильным толкованием постановления, о том, что пошло лишь от оперы В. Мурадели. Частные ошибки кажется не играют решающей роли. У каждого композитора могут быть ошибки. Опера «Великая дружба» В. Мурадели лишь впитала в себе все пороки многих композиторов сегодняшнего дня. Целая группа ведущих композиторов оказалась на позициях антипартийных, антиреалистических. Они оказались в плену разлагающейся культуры Запада. Эти композиторы, потеряв связь с народом, стали создавать произведения чуждые народу, не отражающие его жизнь и чаяния.

Под так называемым «новаторством», прикрывали они свою оторванность от классики, от идейности, от чистоты этического морального начала, являющимися основой музыкальной красоты.

Композитор Д. Шостакович, в своей опере «Леди Макбет Мценского уезда» скатился до воспевания неизмененных антихудожественных эпизодов текста оперы. Он оказался в плену вредных, чуждых нашему народу искусству, формалистических направлений, что вело к тупику советского искусства. Это является влиянием западно-буржуазного, разлагающегося искусства последнего времени. Ничего не могло быть эстетического в натуралистических и формалистических мыслях Шостаковича в опере «Нос».

Эти направления являются ненормальными в психике художника. Постановление ЦК ВКП(б) именно предупреждает композиторов об опасности такого формалистического направления.

Необходимо пересмотреть все формы руководства музыкального искусства, т.е. творчество, образование, учебную работу. Постановление ЦК ВКП(б) вызовет полную перестройку в музыкальной культуре нашей страны.

Формализм в творчестве Мурадели, не является случайным событием. Формализм стал распространяться в Советской музыке по целому ряду причин: Возвращение в Россию композитора С. Прокофьева – оказало свое влияние на воспитание молодежи. Влияние Шостаковича благоприятствовало распространению формализма в Москве и Московской Консерватории. Упадок музыкально-теоретического и музыкально-исторического образования в Московской Консерватории, является почвой для распространения формализма и модернизма.

Основные пороки музыкальной культуры формалистического направления, выразились в творчестве ведущих композиторов и распространились и на многих других менее крупных композиторов. Композиторы дошли до пренебрежения мелодии, откуда и появление эмоциональной бедности и отсутствие идейности. Музыкальные произведения стали строить на патологическом ритме и гармонии, отражая атмосферу современного западного города.

Начало формализма нужно искать в позднем творчестве Вагнера. От Вагнера идут пути к импрессионизму Штрауса в опере «Электра», «Соломея» – отсюда идет нарушение классической системы. Линеарность и атональность [...], Шейдемитта, дает сумбур в музыке. Ложные эстетические композиции, болезнь запада, перешли в творчество Шостаковича, Мясковского и др.

Композиторы старшего поколения еще не совсем преодолели индивидуализм, субъективизм, одиночество, что является пагубным для творчества наших художников. В творчестве Мясковского до сих пор живет тема скорби и одиночества. Все эти причины вместе взятые, ведут наших композиторов к тупику. Постановление ЦК ВКП(б) является серьезным предупреждением к пересмотру нашего идейного баланса.

Кишиневская государственная Консерватория должна пересмотреть свою деятельность. «Формализм является родным братом безыдейности». Люди не обращают внимание на свое идейное состояние, могут легко скатиться к формализму. Вообще, сейчас нельзя ограничиться лишь вопросами критики творчества того или иного музыкального деятеля, а нужно обратить внимание в первую очередь на идейную базу наших деятелей искусств.

В Консерватории, все зависит от построения музыкального образования. Пустые, ничего не выражающие звуки певцов могут вести к формализму. Необходимо пересмотреть формы воспитания студентов, начиная с индивидуальных классов и кончая Советом. Очень большое значение имеет идейная направленность отдельных педагогов, классов, кафедр. До сих пор Консерватория не обсуждала с должной остротой, вопросы идейного воспитания студентов, методов преподавания, методов исполнительства, творчества.

На кафедрах и в классах еще царит разобщенность. Не уделяется должного внимания помощи, критике отдельных преподавателей и классов. Критика в Консерватории была в зачаточном состоянии, не ставилась в развернутом виде.

Кафедры не обсудили еще ни одной лекции, ограничиваясь лишь обсуждениями выполнения планов. Особенно это заметно на кафедре марксизма-ленинизма, где лекции не стенографировались и не обсуждались на кафедре. В общем, в Консерватории создалась атмосфера благодушия. Несмотря на то что Консерватория перестраивается, растет, добилась определенных успехов, есть в ее работе еще много недостатков. Ошибкой в работе являлось то, что мы слепо доверяли программам и установкам.

Кафедра теории и композиции мало обращала внимания на идейное содержание всей работы кафедры. В классах композиции мало обращено внимания

на музыкальный язык, особенно по анализу музыкальных форм. Не случайно в работе молодых композиторов отсутствует умения сочинять мелодии. Молодые композиторы, почему-то пишут под кого-то, хорошо если под хорошего композитора. Наиболее даровитыми студентами класса композиции являются Стырча[133] и Лобель[134]. Студент Стырча не может еще сбросить шелухи импрессионистского влияния. У Лобеля ощущается подражание, может быть Шостаковичу.

В Консерватории еще не ощущается воспитания понимания музыкального языка, мелодии, т.е. элементов музыкальной речи. Нужно сейчас обратить особое внимание на полифонический анализ.

Преподавание истории музыки понемногу выправляется. Еще мало иллюстраций, обобщений, мало анализа музыкальных форм. Существует некоторый формализм в преподавании гармонии, особенно в разделах модуляции, альтернативных аккордов. В преподавании гармонии почти отсутствует гармонический анализ. Отсутствует связь между отдельными дисциплинами и кафедрами. Кафедры слишком мало знают о работе друг друга. Даже отдельные дисциплины плохо связаны друг с другом. Например, история русской музыки, русская литература и марксизм.

Отсутствует связь между кафедрой теории и композиции и кафедрой марксизма-ленинизма. План научной работы кафедры теории и композиции, не был связан с кафедрой марксизма-ленинизма. Также не связана с кафедрой марксизма-ленинизма критика музыкально-теоретических работ. Не обсуждены этими кафедрами книги Александрова, учебники Тюлина, Оголевича и т.п.

Критика в Консерватории часто ограничивается лишь выявлением склочных моментов или же захваливанием отдельных лиц и их работ. В критике отсутствует конкретность, принципиальность. Критика не пронизывает все поры и звенья Консерватории. Часто критикуем по мелочам. Было упущено много принципиальных моментов из-за того, что часто занимались разборами мелких дел. Последнее относится к дирекции и партийной организации.

---

[133] *Alexei Gheorghievici Stârcea* (1919-1974), moldovean, născut în or. Chișinău, Regatul României. Absolvent al Facultății de drept a Universității din București (1943) și a Conservatorul de Stat din Chișinău (1949). Student la Academia Regală de Muzică și Artă Dramatică din București (1942-1945). Solist al Studioului de Operă din Chișinău (1945-1947), a Teatrului de operă și dramă al RSSM (1947-1948). Pedagog de canto la Școala medie de muzică din Chișinău (1947-1949). Conducător artistic al Clubului „V.I. Lenin" în s. Tisuli, reg. Kemerovo (1949-1954) și solist la Filarmonica din Kemerovo, RSFSR (1954-1955). Pedagog la Școala de muzică „Ștefan Neaga" din Chișinău (1956-1957). Lector (1960-1971), conferențiar (1971-1974) și șef al Catedrei de canto (1966-1967) la Institutul de Arte „G. Musicescu" din Chișinău (Alexei Stârcea: [schiță biografică, bibliogr.]. În: *Calendarul bibliotecarului*, 1999, Chișinău, 1999, p. 54).

[134] *Solomon Moiseevici (Lobel) Löbel* (1910-1981) evreu, născut în or. Iași, Regatul României. Absolvent al Facultății de drept a Universității din Iași, a Conservatorul din Iași (1931) și Conservatorului din Chișinău (1949). Membru al Partidului Comunist Român din 1926. Deținț politic în închisoarea din Jilava (1938). Admis la Conservatorul din Chișinău în clasa lui Ștefan Neaga (1940-1941) și Lev Gurov (1945-1949). Participant la războiul sovieto-german (1941-1943). Lector superior (1949) și conferențiar universitar (1962) la Catedra de teorie și compoziție a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 15).

Нужно найти новые формы и методы работы, подвергая настоящей, принципиальной критике все недостатки.

Выступили по докладу:

т. Усищева Ю.Г.[135] – приводит слова Маяковского: «Поэт тот, кто отдает свое оружие в арсенал пролетариата»! Эти слова нам говорят о том, что мировоззрение художника, обусловливает его творчество. Приводит примеры из литературы, т.е. писателей XIX века, которые благодаря лишь своей идейности, творили в тяжелых моральных условиях: Пушкин, Лермонтов, Тургенев.

Писатели, музыканты, работники искусств не могут сейчас не творить, в тех условиях которые им созданы советской властью. Постановление ЦК ВКП(б) относится к каждому из нас. Каждый должен понимать вопросы сегодняшнего дня и жить ими. На нас, педагогах Консерватории, лежит обязанность воспитывать и вести вперед. Мы должны идти в ногу со веком.

т. Сафронов А.С. – т. Аравин в своем выступлении в недостаточной мере отметил недостатки в преподавании истории музыки. Трудно этот предмет вести сейчас иначе, т. к. нет достаточной литературы необходимой по программе. Само количество часов, отведенное прохождению предмета является недостаточным. Главное управление учебных заведений, по-видимому, недооценивает этот столь важный исторический предмет. Содержание 2–х томов Грубера, ведь невозможно преподнести учащимся, читая по 2 часа в неделю, т. Яровин правильно указывает на то, что в преподавании истории музыки не иллюстрируется учащимся настоящего звучания произведений. Инструменты в очень плохом состоянии. Из-за вышеуказанных причин, очень трудно исправить преподавание.

В отношении постановления ЦК ВКП(б): «Формализм» – это идейное выражение западной Европы сегодняшнего дня. В общем т. Аравин указал в своем докладе правильные моменты, но не указал источника этих идей, повлиявших на формирование порочного творчества. В докладе не дана критика молдавских композиторов, а Консерватория должна ведь воспитывать студентов в духе советской музыки.

Творчество композитора Е. Кока является ярким примером формалистического направления, т.к. композитор мало развит в идейном отношении.

Что касается композитора С. Няга, он является ценным молдавским композитором. Он был воспитанником западных школ и буржуазных направлений. В

[135] *Iulia Ghenadievna Usișceva* (1910-?) rusoaică, născută în or. Moscova, Imperiul Rus. Absolventă a Facultății de literatură a Institutului Pedagogic din Ulianovsk (1941) și a Universității de marxism-leninism (1949). Educatoare la grădiniță din Kuibîșev (1930-1936), Ulianovsk (1936-1938). În anii războiului sovieto-germană s-a evacuat în or. Ulianovsk, RSFSR. Învățătoare de limbă rusă la școali din Ulianovsk (1940-1944). Lector, profesor de limbă și literatură rusă la Conservatorul din Chișinău (1944-1950) și lector la Catedra de limbă rusă (cumulard) la Universitatea de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 2; AUSM, F. 1, inv. 5, d. 89, f. 3 vs).).

своем творчестве советского времени, композитор значительно вырос. Музыковеды т.т. Гуров[136] и Миматин не проявляют себя в печати.

Формализм в исполнительном искусстве – это неправдивое исполнение произведений искусства. К сожалению, это имеет место в Консерватории, что показал один из последних академических концертов. Исполнение Шопена студенткой Цейтлиной, Кабалевского студ. Фишер, вокалистка Истмак не осознала содержания исполняемых произведений. Не понятна ценность, как певцов, студентов Кузьминова и Акиндинова. Нужно внимательно пересмотреть возможности этих студентов. На Вокальный факультет следует принимать лишь особо одаренных студентов.

Приняв к исполнению постановление ЦК ВКП(б) от 10/II-1948 г. коллектив Консерватории пойдет по правильному пути.

доц. Гуров Л.С. – В постановлении ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба» идет речь не о некоторых неудачных произведениях наших композиторов, а главным образом о тлетворном влиянии маразма запада на творчество советских композиторов.

Останавливается на работе композиторского факультета, на работе со студентами Консерватории и говорит о своем направлении в музыке: Я всегда был противником формалистических течений. Свои мысли я еще высказывал при выходе в свет оперы Шостаковича «Леди Макбет Мценского уезда», когда после предупреждения, многие композиторы продолжали писать в таком же духе.

Студентам старался всегда прививать мысль о том, что всегда нужно помнить для кого и для чего они пишут. Музыка не должна быть индивидуалистической, а должна быть написана для масс.

Нужно писать так, чтобы мелодии нравились не только автору. Учащиеся должны много и упорно работать над своим образованием. В большинстве случаев, студенты не имеют своего музыкального почерка. В смысле гармонического языка, ориентировал студентов на композиторов могучей кучки, на западных композиторов Грига, Пуччини или на Рахманинова и Скрябина первого периода.

Появление постановления ЦК ВКП(б) меня очень обрадовало, т.к. целиком поддержало мои точки зрения на музыку. Постановление пришло на помощь композиторам в их работе.

Далее говорит о трудности работы со студентами Стырча и Лобелем, находящихся под сильным влиянием западной импрессионистской школы. Студент

[136] *Leonid (Lev) Semionovici Gurov* (1910-1992), evreu, născut în s. Arhanghelsk, gub. Herson, Imperiul Rus. Lucrător Emerit în domeniul Artelor din RSSM (1952). Profesor universitar (1962). Absolvent al Conservatorului din Odesa (1932). Pedagog de teorie a muzicii și compoziție la Conservatorul din Odesa (1932-1941). Secretar al filialei regionale Odesa a Uniunii Compozitorilor din Ucraina (1934-1940). În anii războiului sovieto-german s-a evacuat la Irkutsk, unde a activat în calitate de pedagog la Școala muzicală din acest oraș (1941-1945). Pedagog și șef al Catedrei teoria muzicii și compoziție la Conservatorul din Chișinău (1945-1948-1956). Conferențiar la Conservatorul din Tianjin, RPChina (1956-1958). Conferențiar (1958-1962), profesor (1962-1963) și rector (1960-1963) al Conservatorului din Chișinău. Profesor la Institutul de Arte „Gavriil Musicescu" din Chișinău (Leonid GUROV (1910-1992). https://aniversare.amtap.md/?p=1077 (accesat 12.I.2023)).

Лобель делает значительные успехи в смысле освобождения из-под влияния западных школ. Лобель стал применять элементы молдавского фольклора в своей музыке. Сложнее обстоит дело со студентом Стырча, находящегося под влиянием французской импрессионист. школы.

т. Аравин в своем докладе коснулся преподавания анализа музыкальных произведений. Не согласен с Аравиным в смысле подхода к преподаванию анализа музыкальных форм с точки зрения музыковедов, подменяя музыку словом.

В отношении преподавания гармонии, согласен с рядом недостатков. Гармонический анализ так же необходим, как письменная работа.

Считает, что в Кишиневе должен быть марксист-искусствовед, тогда может быть речь о тесном контакте с кафедрой Марксизма-Ленинизма.

Считает, что доклад т. Аравина в общем мало самокритичен. тов. Аравин в свое время ошибался, предлагая включить анализы произведения Шостаковича, Прокофьева и др. Постановление ЦК ВКП(б) было своевременным и поможет нам в работе.

Царанов С.В.[137] – Постановление ЦК ВКП(б) определяет конкретно пути развития музыкальной культуры в стране социализма. Возникает вопрос, почему именно теперь на 30-м году советской власти, появилось это постановление. Отклонения от правильного развития музыкальной культуры основаны на целом ряде обстоятельств, а не на отдельных произведениях. Не все деятели искусства поняли, что искусство должно уходить в глубину народных масс. Часть композиторов и именно ведущих, не поняли задач искусства, которое должно быть достоянием народа. Искусство должно быть средством идейно-эстетического и культурного воспитания народных масс.

Существовала гнилая теория, что формалистическое искусство, так называемое «новаторство», поймут лишь через 100 лет. Это вредная теория, от которой нужно отказаться. Выражает свое моральное удовлетворение по поводу постановления ЦК ВКП(б), которое имеет огромное историческое значение в дальнейшем развитии искусства.

В работе Консерватории, есть много недостатков в частности работы Кафедры Марксизма-Ленинизма. Кафедра работает под отработкой формы и содер-

[137] *Stepan Vasileivici Țaranov* (1905-) născut în s. Horlivka, gub. Ekaterinoslav, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Profesorilor Roșii de la Kiev (1936). Instructor și șef al Secției agitație și propagandă a Comitetului Regional Moldovenesc al PC(b) al Ucrainei (1936-1939). Șeful al Catedrei de marxism-leninism a Institutului de pomicultură și legumicultură din Tiraspol (1939-1941). Adjunctul secretarului CC al PC(b)M (1940-1941, 1943). Mobilizat în Armata Roșie (1941-1943). Șef adjunct (1943-1944) și șef (1944-1947) al Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M. Secretar pentru propagandă și agitație al CC al PC(b)M (1945-1947). Lector la Catedra de marxism-leninism a Conservatorului din Chișinău (1947-1950) și în alte instituții de învățământ superior din RSSM (1950-1957). Director al Școlii superioare de partid a CC al PC(b)M (1957-1960). Președinte al Comitetului pentru învățământul superior și mediu de specialitate a Sovietului de Miniștri al RSSM (1960-1962). Viceministru al Învățământului al RSSM (1963-1964). Activitate didactică (1964-1968). În anul 1968 s-a pensionat. (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. К.В. Стратиевский. *Царанов Степан Васильевич : Страницы жизни*, Chișinău: Елан Полиграф, 2004).

жания лекций. Дирекция и учебная часть не интересуется по-настоящему формой проведения лекций.

В отношении замкнутости работы кафедр, повинны кафедры, но также дирекция и учебная часть. Совет мог бы помочь кафедрам найти контакт, посредством разбора на Совете работы кафедр.

Нужно пересмотреть всю работу Консерватории, чтобы добиться выпуска полноценных специалистов, многосторонне развитых.

Нужно серьезно поставить вопрос ведения научно-исследовательской работы. Важнейшим вопросом является идейно-политическое воспитание студентов. Высокая идейность, является необходимым условием для полноценной работы.

проф. Месняев А.П.[138] – Постановление ЦК ВКП(б) войдет в историю Вокального искусства. Оперы Советского времени являлись труднейшими произведениями для вокалистов. Мелодия в операх отсутствовала, что и привело к упадку. Упадок начался еще со времени Вагнера. Постановление ЦК ВКП(б) вскрывает большие глубины для вокалистов. Очень много зависит от трактовки, от вскрытия текста музыкального произведения.

Вокальная кафедра Консерватории, для улучшения работы, стала на путь докладов. Недавно была проведена лекция-доклад преподавателя Иваницкого М.Н. «Дыхание в пении», в конце которого, т. Иваницкий уклонился в формализм, в вопросе гладкой мускулатуры.

Необходим пересмотр кадров студенческих, Вокальной кафедры.

Чрезвычайно мало развита на Вокальной кафедре критика и самокритика.

Необходимо серьезно ставить вопросы об идейном и культурном уровне преподавателя.

тов. доц. Кавун С.А.[139] – Постановление ЦК ВКП(б) выявило ряд недостатков в музыке. Молдавские композиторы мало обращались к народным мелодиям. Например, капелла «Дойна» – выучила за год 48 произведений молдавских композиторов. Слушателями принято не более 10-ти произведений, что говорит о коммерческих точках зрения ряда композиторов, а не о высоко идейных стремлениях.

Консерватория не имеет молдавского репертуара. Ведущие композиторы увлеклись большими формами, не пишут небольших произведений. Дирекция Консерватории не направила своих композиторов на создание педагогического репертуара. Необходимы лекции-иллюстрации для воспитания вкуса, как учащихся, так и педагогов. В классах не введена система открытых уроков. Нет практики обсуждения методов на кафедрах и Совете.

---

[138] *Aleksei Petrovici Mesneaev* (1888-?) rus, absolvent al Școlii Imperiale de muzică (1912). Solist al Teatrului de operă și balet din Sverdlovsk. Artist al poporului al RSFSR (1934). Catedrei de vocal (1947-?) la Conservatorul din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 2).

[139] *Stepan Apropovici Kavun* (1905-?) ucrainean, absolvent al Conservatorului din Kiev ((1935). Conferențiar interimar la Catedra instrumente de suflat a Conservatorului din Chișinău din mai 1946 Primul director al școlii profesionale de muzică și coregrafie din Chișinău de pe strada Inzov, nr. 24 (astăzi strada Serghei Lazo) din 1946 (ANRM, F. 3050, inv.1a, d. 4, f. 3).

Заключительное слово.

Т. Аравин П.В – В отношении советского репертуара нужно сказать, что далеко не все произведения советских композиторов должны быть исключены. Можно будет оставить в репертуаре наиболее яркие художественные произведения, не включая формалистических произведений. В музыкальной культуре – формализм вообще не должен иметь места.

Консерватория мало связана с молдавской музыкой. Во II-м семестре нужно включить в репертуар молдавские пьесы или русские на молдавском языке.

Считает, что преподавание предметов улучшено в этом году на кафедре Теории и Композиции.

Постановление ЦК ВКП(б) является очень серьезным, но постановление не нужно претворять в частные, личные дела. Нужно претворять постановление в жизнь, принципиально, исключая склочность и все ненужное.

[...]

Председатель Совета	[*Подпись*]	(Аравин)
Секретарь Совета	[*Подпись*]	(Аксенова[140])

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 2, ff. 81-88.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnături autografe.

Doc. 34

1948, martie 12. „Cu privire la predarea istoriei popoarelor URSS și despre activitatea catedrelor de istorie a institutelor învățătorești din Tiraspol și Bălți”. Hotărâre a Colegiului Ministerului Învățământului al RSSM

[140] *Lidia Alexandrovna Axionova (*1916-1986), rusoaică, născută în or. Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Doctor în arte (1962). Absolventă a Academiei de Muzică și Artă Dramatică „George Enescu” din Iași (1939). Pedagog de muzică la Gimnaziul pentru fete din Chișinău (1939-1940) și la Școala muzicală de zece ani (1940-1941). În perioada războiului sovieto-german s-a evacuat, fiind angajată pedagog în școli muzicale din or. Orel, reg. Celeabinsk și la Teatrul dramatic rus-moldovenesc din or. Marî, RSS Turkmenă (1941-1944). Lector (1944-1965), conferențiar (1965) la Catedra de artă muzicală populară și istorie a culturii muzicale a Conservatorului/Institutul de Arte (1963-1984) din Chișinău, decan și vice-director al Conservatorului/Institutului de Arte din Chișinău (1958-1978) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 1; Татьяна Беоезовикова, Страницы истории национального музыковедения: Лидия Александровна Аксенова. В: *Studiul artelor și culturologie: istorie, teorie, practică,* nr. 1 (24), 2015, pp. 60-65).

În baza rapoartelor directorilor celor două institute învățătorești din RSSM și a raportului de completare, prezentat de șeful Secției instituții de învățământ superior, Colegiul Ministerului Învățământului al RSSM constă că personalul didactic angajat pentru a preda disciplinele istorice la cele două institute nu deține suficiente competențe profesionale pentru a implementa hotărârile CC al PC(b) al Întregii Uniuni cu privire la problemele ideologice, iar lecțiile se predau la nivel ideologic și științifico-teoretic scăzut. Șefii de catedre și directorii celor două institute învățătorești nu asigură controlul necesar al activității lectorilor care predau disciplinele istorice și nu le oferă suportul metodologic necesar. Ministerul învățământului și directorii institutelor nu s-au preocupat de selectarea cadrelor de la catedrele de istorie, asstfel că în studenților din grupele moldovenești istoria nu li se predă în limba lor maternă, iar istoria antică, Constituția URSS și metodica predării istoriei în școală sunt predate de nespecialiști. Colegiul dispune șefilor de catedre, directorilor institutelor învățătorești, secțiilor responsabile și ministrului învățământului să întreprindă măsuri pentru îmbunătățirea calității predării disciplinelor istorice și pentru realizarea hotărârilor de partid.

Совет Министров МССР отд. культуры т. Никитину К.Т.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

от 12 марта 1948 года г.Кишинев

О состоянии преподавания истории Народов
СССР и работы кафедр истории в Бельцском
и Тираспольском Учительских Институтах

Заслушав доклады директоров Бельцского и Тираспольского Учительских Институтов (т.т. ТАРАТИНА Г.А. и КРАЧУН А.Н.[141]) и содоклад начальника отдела вузов (т. ДОБЫНДЫ Г.С.), о состоянии преподавания истории Народов СССР и работы кафедр в Бельцском и Тираспольском Учительских Институтах коллегия отмечает, что Постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопро-

[141] *Agripina Nichiticina Craciun* (1911-1999), moldoveancă, născută în s. Doibani, gub. Podolsk, Imperiul Rus. A absolvit Cursurile pentru învățători din or. Balta (1930) și Facultatea de limbă și literatură a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1937). Învățătoare de limbă și literatură moldovenească în școli din RASSM (1930-1933). Lector, profesor de limbă și literatură moldovenească la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1937-1941). Șef al Catedrei de limba și literatură moldovenească la Institutul Pedagogic Moldovenesc (1942-1944). Director adjunct pentru activitate didactică și științiifică (1944-1946), director (1946-1948) și șef al Catedrei de limbă și literatură moldovenească (1948-1951) la Institutul Învățătoresc din Tiraspol. Ministru al Învățământului al RSSM (1951-1953 și 1958-1962). Vicepreședinte al Sovietului de Miniștri al RSSM (1953-1958). Secretar al Prezidiumului Sovietului Suprem al RSSM (1961-1975) (Людмила Бурменко, Тираспольский Государственный Учительский институт (1944-1946). În: *Învățământul superior în RSS Moldovenească – de la planificare la reproducere.* Chișinău: Tipografia «Lexon-Prim», 2020, pp. 8-23).

сам в преподавании истории в Учительских Институтах до настоящего времени плохо выполняются.

Лекции по истории Народов СССР, в особенности в Бельцском Учительском Институте, читаются на низком идейном и научно-теоретическом уровне.

Тов. ПОПЛАВСКАЯ Д.Е. и.о. зав.кафедрой истории и старший преподаватель истории Народов СССР, в лекциях на тему: «Борьба украинского и белорусского народов против гнета панской Польши и присоединение украинских земель к России», допустила ряд серьезных методологических ошибок.

В своих лекциях тов. ПОПЛАВСКАЯ совершенно игнорирует роль народных масс Украины и Белоруссии в их национально-освободительной борьбе, идеализирует роль запорожских казаков, утверждая, что запорожская сечь – боевое ядро украинского народа и главный, единственный очаг национально-освободительной борьбы трудящихся масс, и, что «Запорожские казаки были самыми крупными патриотами готовыми пожертвовать собой ради интересов народа».

Таким образом, тов. ПОПЛАВСКАЯ по данной теме проводит националистическую концепцию историка ГРУШЕВСКОГО, у которого объединение классовых сил украинского народа в борьбе за национальную независимость подменивается «теорией» одноклассовости украинского народа – народа единой крестьянской казацкой массы.

В темах «Крестьянская война начала XVII в., польская и шведская интервенция», не были вскрыты социальные противоречия среди господствующего класса и не показан гнет польских интервентов над русским народом. Исторические события не увязываются между собой, не вскрываются связь и взаимозависимость их, отсутствует должный анализ и связь с современностью.

В своих лекциях тов. ПОПЛАВСКАЯ не дает справедливой резкой оценки историческим фактам, в силу чего отношение ее к изложению учебного материала является безразличным, бесстрастным и формальным.

Лекции тов. КОЙФМАНА И.Б.[142], и.о. зав. кафедрой истории Тираспольского Учительского Института на темы: «Жалованные грамоты Екатерины II», «Внешняя политика Екатерины II после крестьянской войны» и «Великий русский полководец А.В. Суворов», по своему содержании, идейной направленности, насыщенность фактическим материалом в основном удовлетворяет требования постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Лектор образно изложил отдельные моменты биографии А.В. СУВОРОВА и его науки побеждать и умело использовал краеведческий материал, однако им недостаточно

[142] *Ilia Borisovici Koifman* (1901-?) evreu, născut în or. Miropol, ţin. Novograd-Volynsky, gub. Volyn, Imperiul Rus. Absolvent al Facultăţii de istorie şi economie a Institutului Pedagogic din Odesa (1933). Membru de partid din anul 1943. Doctor în ştiinţe istorice (1960), conferenţiar universitar (1961). Şef al catedrei de istorie şi marxism-leninism a Institutului Învăţătoresc din Tiraspol (1934-1941). Mobilizat în armata Roşie (1942-1944). Lector superior, şef al Catedrei de marxism-leninism (1944-1946) şi şef al Catedrei de istorie (din anul 1946) la Institutul Învăţătoresc/Pedagogic din Tiraspol. Conferenţiar la Catedra de Istorie a Facultăţii de Istorie la Universitatea de Stat din Chişinău din 1.IX.1960 (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 14; Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 3, f. 19; AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 36-37).

было освещено значение внешне политических актов правительства Екатерины II «Декларация о вооруженном нейтралитете», «Греческий проект 1778 года», и не дано политической оценки этим документам. Рассказывая о грамоте, данной Екатериной II городам (1785 г.) тов. КОЙФМАН не подчеркнул роли купечества в экономике страны во второй половине XVIII века, вместо выражения «Союз России с Австрией» употреблял выражение «Австрийский Союз», что искажает действительный смысл его. Кафедрой истории тов. КОЙФМАН руководит неудовлетворительно.

В Бельцском Учительском Институте историю древнего мира читает тов. РИВИЛИС[143], не имеющая никакого исторического образования в силу чего, читаемые лекции совершенно не соответствуют самым минимальным требованиям высшей школы по научно-теоретическому уровню и методике изложения. Лекции представляют собой простое и поверхностное перечисление исторических фактов и событий, при отсутствии какого бы то ни было марксистского анализа и обобщения.

Неудовлетворительно проводятся семинарские занятия в Тираспольском Учительском Институте (преподаватель тов. ДУБИНСКАЯ[144]) при большом разрыве между теоретическим курсом и семинарскими занятиями кафедры истории Учительских Институтов на открытых заседаниях не изучали исторических Постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Кафедры истории до сих пор не являются руководящими, учебными единицами в деле организации и улучшения качества преподавания, в проведении семинарских занятий, консультаций, педагогической практики, в оказании помощи и осуществлении контроля над самостоятельной работой студентов.

Научно-исследовательская работа кафедрами не планируется и совершенно не проводится.

1. Ученые советы и кафедры истории Учительских Институтов ни разу не обсуждали на своих заседаниях работу отдельных членов кафедр (лекции, конспекты преподавателей кафедр, работа их по повышению своего научного и идейно-политического уровня).

2. Кафедры истории допускают грубые нарушения распоряжений Министерства высшего образования СССР в планировании курса истории (на фило-

[143] *Sofia Iosifovna Rivilis* (1908-?), evreică, absolventă a Universității din Cernăuți. În anii 1941-1944 a fost angajată învățătoare la o școală medie din RASS Udmurtă. La 28 noiembrie 1945 a fost transferată din școala medie nr. 2 din Bălți în funcția de lector superior, responsabilă de predarea istoriei universale la Institutul Învățătoresc din Bălți (1945-1948). Nu a mai fost angajată anterior în instituții de învățământ superior. Cunoștea limbile rusă, română, ivrit, franceză și germană. Membru de partid din anul 1940 (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 60).

[144] *Raisa Abramovna Dubinskaia* (1905-?), evr., născută în or. Odesa, Imperiu Rus. Absolventă a Institutului economiei naționale din Odesa (1930). Lector superior la Catedra de marxism-leninism a Institutului Învățătoresc din Tiraspol (1944-1951). În anul 1951 a fost transferată al Catedra de istorie a URSS pentru predarea cursului Bazele statului și dreptului sovietic la Institutului Pedagogic din Chișinău. (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 16; ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 15, f. 37).

логическом отделении Бельцского Учительского Института запланировав курс истории СССР до 17 века). В преподавании истории в Учительских Институтах, как правило, не используются учебно-наглядные пособия (историко-географические карты, диаграммы, иллюстрационный материал). Идейно-политическим воспитанием студентов кафедры не занимаются, не изучается Постановления ЦК ВКП(б) по вопросам оперной музыки и не организовано изучение исторической справки «фальсификаторы истории» и т.д.

3. Систематический контроль за работой преподавателей истории не осуществлялся ни дирекцией, ни кафедрами Институтов.

4. Руководство Институтов не сделало соответствующих выводов из решения коллегии Министерства Просвещения МССР «Об ошибках в преподавании истории Молдавии и истории Народов СССР в Кишиневском Пединституте» и не перестроили свою работу в соответствии с приказом Министра высшего образования № 1938 от 31.XII.1947 года «О серьезных недостатках, ошибках и извращениях в преподавании курса истории Молдавии в Кишиневском Государственном Педагогическом Институте и о мерах по улучшению работы кафедры истории СССР этого Института».

5. Такое безответственное отношение к преподаванию истории со стороны директоров Институтов (т.т. ТАРАТИНА Г.А., КРАЧУН А.Н. и их заместителей по научно-учебной части тов. БОРОДАВКИНА Н.П. и ВОЛКОВА И.Ф.[145]) привело к тому, что знание студентов и их общее развитие являются крайне неудовлетворительными и не соответствуют возросшим требованиям школы.

Министерство просвещения и директора Институтов не занимались вопросами подбора сотрудников кафедр истории, в силу чего молдавские группы не обеспечены преподаванием истории на родном языке, а история древнего мира, Конституция СССР и методика преподавания истории преподаются неспециалистами (в Бельцском Учительском Институте тов. РИВИЛИС С.И. и ЩТЕРЕНТАЛЬ).

КОЛЛЕГИЯ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать преподавание истории Народов СССР и работу кафедр истории в целом по Учительским Институтам крайне неудовлетворительными.

2. Признать неудовлетворительными руководство кафедрами истории со стороны директоров институтов.

---

[145] *Ivan Fedorovici Volkov* (1905-1977), rus, născut în or. Ust-Katav, gub. Orenburg, Imperiul Rus. Doctor în ştiinţe fizico-matematice (1949). Conferenţiar (1955). Absolvent al Institutului Industrial-Pedagogic din Moscova (1930). Lector superior, şef de catedră, decan al Facultăţii de Fizică şi matematică şi director adjunct al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1933-1941). Mobilizat în Armata Roşie (1941-1944). Şef al Catedrei de fizică şi matematică şi director adjunct pentru activitatea didactică şi ştiinţifică a Institutului Învăţătoresc din Tiraspol (1946-1949). Şef al Catedrei de fizică şi matematică, decan al Facultăţii de fizică şi matematică şi director adjunct pentru activitatea didactică şi ştiinţifică a Institutului Pedagogic din Chişinău (1949-1960). Conferenţiar, şef al Catedrei de matematică la Universitatea de Stat din Chişinău (1960-1972) (ANRM. Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 57, f. 8; ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 1).

3. Обязать директоров Учительских Институтов /т.т. ТАРАТИНА и КРАЧУН/:

а) до 25 марта 1948 года принять меры по улучшению качества преподавания;

б) до 25 августа 1948 года укрепить состав кафедр истории и обеспечить преподавание истории на молдавском языке для молдавских групп;

в) до 20 марта 1948 года пересмотреть и утвердить на ученом совете планы работы кафедр истории, обеспечив в дальнейшем систематический контроль и помощь в самостоятельной работе преподавателей истории над повышением своего научного и идейно-политического уровня;

г) в целях улучшения подготовки будущих учителей предусмотреть в плане работы кафедр истории изучение опыта работы одной из семилетних школ сельской местности;

д) заслушать к 1 апреля 1948 года отчет о работе кафедры истории на ученом совете;

е) запретить преподавателям принимать экзамены при помощи переводчиков из среды студентов.

4. И.О. зав. кафедрами истории:

а) на ближайшем открытом заседании кафедр обсудить Постановление ЦК ВКП/б/ по идеологическим вопросам, усилить учебно-методическую работу, обеспечить повседневную проверку лекционных курсов и систематически обсуждать конспекты и посещаемые лекции преподавателей истории на заседаниях кафедры;

б) оказать помощь и установить действенный контроль за самостоятельной работой студентов;

в) развернуть и обеспечить постоянную работу кружков студентов-историков, привлекая последних к изучению важнейших вопросов внутренней и международной жизни нашей страны;

г) улучшить постановку педагогической практики студентов-историков и активно руководить ею;

д) усилить идейно-политическое воспитание студентов путем организации систематических политинформаций, политбесед, докладов, лекций;

е) обеспечить наглядность в преподавании исторических дисциплин и принять меры по изготовлению учебно-наглядных пособий силами студентов и преподавателей исторического факультета.

5. Обязать Начальника отдела вузов /т. ДОБЫНДУ Г.С./:

а) усилить контроль за работой кафедр истории и качеством преподавания истории Народов СССР;

б) принять соответствующие меры по организации и оборудованию исторических кабинетов и библиотек Учительских Институтов;

в) сообщить коллегии Министерства просвещения к 15 мая 1948 года о выполнении настоящего Постановления директорами Учительских Институтов.

6. Обязать отдел Кадров /т. КРАВЧЕНКО М.Ф./ и отдел вузов /т. ДОБЫНДУ Г.С./ обеспечить соответствующее комплектование преподавателями кафедр истории Учительских Институтов до 25 марта 1948 года.

7. Просить Министра просвещения Молдавской ССР т. ЛАЗАРЕВА А.М.:

а) освободить от преподавания древней истории, Конституции СССР и методики истории, старших преподавателей Бельцского Учительского Института т.т. РИВИЛИС и ШТЕРЕНТАЛЬ.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОЛЛЕГИИ
МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ /А. ЛАЗАРЕВ/

СЕКРЕТАРЬ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕШЕНЯ МССР [*Подпись*] /РОЩИНА/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 31, ff. 308-312.
Document original. Exemplarul transmis Sovietului de Miniștri al RSSM la 25 martie 1948. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 35

1948, martie 15. Proces-verbal nr. 5 al ședinței Colegiului Ministerului Învățământului al RSSM

În urma unui control al catedrelor de istorie a instituțiilor de învățământ superior pedagogic din RSSM, Colegiul Ministerului Învățământului pune în discuție problema predării disciplinei „Istoria popoarelor URSS" la Institutul Pedagogic din Chișinău și la cele două institute învățătorești din Bălți și Tiraspol. Comisia Ministerului și Colegiul, concluzionează că *disciplinele istorice se predau la un nivel nesatisfăcător din mai multe cauze, inclusiv, din cauza lipsei cadrelor didactice calificate și pregătite politic și ideologic pentru predarea istoriei popoarelor URSS.*

ПРОТОКОЛ № 5
ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР

12 марта 1948 года гор. Кишинев

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Члены Коллегии: т.т. Лазарев, Андрус[146], Хвалов, Марчук, Сагинур, Барановский, Аксенов

[146] *Onufrii Grigorievici Andrus* (1908-1960), moldovean, născut în s. Cosî, gub. Podolsk, Imperiu Rus. Doctor în pedagogie (1950), conferențiar (1952). Absolvent al Facultății de matematică și fizică la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1933). Doctorand la Universitatea din Kiev (1933-1936). Șef al Secției studii la Școala Pedagogică din Balta (1935-1939). Director al Institutului de Învățători din Balta (1939-1940). Vicecomisar pentru învățământ al RSSM (1940-1941, 1944-1948). Director al unei școli sătești din reg. Celeabinsk, RSFSR (1941-1943). Director al Institutului Pedagogic Moldovenesc evacuat la Buguruslan, reg. Orenburg, RSFSR (1943-1944). Lector superior, conferențiar la Catedra de pedagogie și psihologie și director adjunct pentru activitate științifico-didactică la Institutul Pedagogic din Chișinău (1949-1959) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 14).

ПРИГЛАШЕННЫЕ: т.т. Вазлан, Таратин, Крачун, Поплавская, Койфман, Хмельницкий, Кириченко[147], Гузун, Слободенюк, Варварецкая[148], Рощина, Берекет, Авергун, Ломанченко, Добында и др.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Состояние преподавания истории народов СССР в пединституте и учительских институтах.

Выступление зав. кафедрой истории СССР гор. Бельцы тов. ПОПЛАВСКОЙ –

Комиссия в составе т.т. Добында и Кириченко, обследуя работу кафедры, преподавания истории СССР отнеслись объективно.

Кафедра истории нашего института состоит из 4-х человек: Поплавская, Столяр[149], Ривилис, Штренталь, из которых только Поплавская работает в Вузе с 1947 года, у нас существует самостоятельная единица.

Материальная база нашего института очень ограничена. Совершенно не обеспечены литературой ни по одному циклу. Преподаватели имеют вузовские учеб-

---

147 *Nichita Pavlovici Chiricenco* (1914-1983) moldovean, născut în s. Stroiești (Stroenți), ținut. Balta, gub. Podolsk, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1939). Doctor habilitat, profesor universitar, membru titular al Academiei de Științe Pedagogice din URSS. Lector la Facultatea de istorie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1939-1940). Decan al Facultății de Istorie a Institutului Pedagogic din Chișinău (1940-1941). Mobilizat în Armata Roșie (1941-1946). Lector superior, șef al Catedrei de istorie, director adjunct la Institutul Pedagogic din Chișinău (1947-1960). Conferențiar la Universitatea de Stat din Chișinău (1960-1967). Rector al Institutului Pedagogic „Ion Creangă" din Chișinău (1967-1975) (Valentina Ursu, Alexandru Gherghelejiu. Nichita Chiricenco - primul Decan al Facultății de Istorie de la Institutul Pedagogic din Chișinău. În: *Probleme actuale ale științelor socioumanistice: 75 de ani de la fondare:* materialele conf. șt. a studenților și masteranzilor. Univ. Ped. de Stat „Ion Creangă"; coord. șt. I. Racu, Ch.: S. n., 2015 (Tipogr. UPS „Ion Creangă"), pp. 44-48).

148 *Ana Nikolaevna Varvarețkaia* (1904-1976), născută în s. Gonorata, ținut. Ananiev, gub. Herson, Imperiul Rus. Președinte al Sovietului sătesc în s. Gonorata (1926-1932). Studentă la Școala Comunistă din Tiraspol (1933-1934). Instructor al CEC al RASSM (1943-1936). Vice Comisar pentru Sănătate al RASSM (1936-1938). În anul 1938 este exclusă din partid ca „dușman al poporului", dar dosarul a fost clasat în lipsă de probe. Președinte al Comitetului sindical al lucrătorilor medicali RASSM (1938-1940). Comisar al Poporului (Ministru) pentru Asistența Socială (1940-1941 și 1944-1951). Audien al Școlii Republicane de Partid (1951-1953) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956)*, Chișinău, Cartdidact, 2017, pp. 194-195).

149 *Hanna Srulevna Stolear* (1911-?), evreică, născută în or. Moghilev-Podolsk, gub. Podolsk, Imperiul Rus. Absolventă a Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Chișinău (1946). Membru al PC Român (1930-1940). Muncitoare la o fabrică de textile din București (1927-1930). Casnică în or. Otaci, jud. Soroca (1930-1940). Președinte al Comitetului orășenesc Soroca al Organizației Internaționale pentru Asistența Luptătorilor Revoluției-MOPR (1940-1941). În perioada războiului sovieto-german s-a evacuat în reg. Rostov, apoi în reg. Orjonikidze și or. Fergana. Studentă la Institutul Învățătoresc din Fergana (1941-1944). Profesor de istorie la Tehnicumul agricol din or. Soroca (1945-1945). Lector superior, responsabilă de predarea cursurilor de istorie universală și fundamentele marxism-leninismului (1.VIII.1946-5.VIII.1949 și 1.III.1950-20.VIII.1950) și șef al Catedrei de istorie (5.IX.1947-1.IV.1949) la Institutul Învățătoresc din Bălți (AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 322, f. 94; AUSARB, F.1, inv.3, d. 281, ff. 1-17).

ники. В этом году очень еще помогают в нашей работе – лекции партийной школы. Отсутствие литературы сказывается на качестве преподавания нашей кафедры.

РАБОТА КАФЕДРЫ

При наличии тех минимальных условий мы делали все, что было можно сделать для студентов, для самостоятельной работы их, и выпуск показал, что знания студентов неплохие.

При обследовании работы кафедры истории, комиссия справедливо сказала, что кафедра истории не занимается научной работой и недостаточно уделяет внимания преподаванию истории. Но вместе с тем, я не согласна, что кафедра истории недостаточно контролировала.

В области организации самостоятельной работы студентов, нами было сделано все при тех минимальных условиях. Ежедневно проводились консультации, которые мы сами создали и организовали. Мы систематически объясняли, что студенты должны заниматься самостоятельно и ежедневно, благодаря этому мы знаем, кто работает и кто не работает в силу этого результаты экзаменационной зимней сессии были неплохие.

В выводах комиссии было сказано о плохом планировании предмета для филологических отделений, но для таких отделений нет программ. На неоднократные запросы правильном планировании кафедры истории, я никаких ответов не получила ни от отдела Вузов, ни от кого. И мы решили сами спланировать, исходя из того, что студенты в советских институтах не учились, решили спланировать до XIX столетия, т.е. познакомить студентов с прошлым истории народов СССР (на 1 курс филологии отделения 8 час.).

О ПОДБОРЕ КАДРОВ.

тов. РИВИЛИС – Окончила историко-филологический факультет в Черновицком университете. При чтении курса были обнаружены недостатки в преподавании истории древнего мира. И мне кажется, те выводы, что были сделаны комиссией о том, что она читает историю древнего мира с позиции буржуазного объективизма, мне кажется – это несправедливо.

тов. ШТЕРЕНТАЛЬ – Преподаватель 5-7 кл[ассов] и мы решили привлечь его к преподаванию методики истории – формально он конечно не имеет права, но т.к. он лучший из преподавателей г. Бельцы и он приносит много пользы.

Комиссией был сделан очень резкий вывод работы кафедры вообще, что кафедры не могут быть подготовлены хорошо. А выпуск 1 показал, что кафедра истории все же выпускает подготовленных людей. Большая часть выпускников отделений нашего института работают хорошо.

Конечно у нас есть недостатки, но что мы никуда не годимся – это слишком резко сказано.

Так же резко сказано и о моей работе как преподавателя истории.

Но все недостатки имеют место в работе от того, что приходится жить за счет старого багажа. Литература совершенно отсутствует, есть только вузовский учебник и лекции партшколы. Со многими указаниями комиссии я согласна, но если мне будут предоставлены условия, я исправлю ошибки. Но сказанное обо мне, что я не прививаю чувства советского патриотизма студентам – этого быть не может. Это значит, что и я не обладаю этим чувством.

Что же касается того, что я нахожусь в плену у буржуазного националиста Грушевского, нет я очень далека от него.

Если нашей кафедре будет предоставлена возможность, мы приложим все усилия, чтобы все допущенные нами ошибки были исправлены.

Но вместе с тем, я прошу коллегию Министерства Просвещения больше руководить нами, снабжать литературой. А также необходимо подобрать и соответствующие кадры.

Для этого, чтобы меньше было ошибок необходимо практиковать методические совещания, а также надо заботиться о материальном оснащении.

ВОПРОС: Как организованы исторические кружки.

ОТВЕТ: Есть исторический кружок, на которых ставятся доклады: «О декабристах», «О Чернышевском», «О Герцене», «О героической обороне Севастополя».

ВОПРОС: Как изготавливаются наглядные пособия?

СОВЕТ: Таблица и схемы были изготовлены силами студентов.

ВОПРОС: Какова научно-исследовательская работа?

ОТВЕТ: не ведется, а сами работаем над сдачей кандидатского минимума.

ВОПРОС: Как развернута краеведческая работа?

ОТВЕТ: Не ведется. А сама я не специалист по этому делу.

ВОПРОС: Как обстоит дело с конституцией и кто читает?

ОТВЕТ: Читает тов. ШТЕРЕНТАЛЬ.

ВОПРОС: Каким образом руководство институтов обеспечило улучшение преподавания?

ВОПРОС: Сколько раз зав. кафедрой посещала лекции и каковы выводы.

ОТВЕТ: Четыре раза – лекции, и 4 семинарских занятий.

ВОПРОС: Над какими произведениями работают зав. кафедрами?

ОТВЕТ: Я работаю над «империализмом» и «импермокритицизмом». Посещаются лекции партшколы.

ВОПРОС: Как вы добились высокой успеваемости, когда студенты не зная русского языка, получают отличные оценки?

ОТВЕТ: Хотим устраивать семинары. Нам удалось достать 4 экземпляра II лекции высшей партшколы и для 1 курса и была проведена большая консультационная работа.

ВОПРОС: Оцените сами работу кафедры и состояние преподавания и работы института.

ОТВЕТ: Недостатков много, но грубых нарушений нет у нас.

ВОПРОС: Дисциплина какая?

ОТВЕТ: Неважная, часто пропускают лекции, но во II семестре несколько улучшилось, без уважительной причины не пропускают:

ВЫСТУПЛЕНИЕ зав. кафедрой истории т. Тирасполя тов. КОЙФМАН - Наша кафедра состоит из 4-х человек: я, Дубинская, Назарова и Шербур. Кафедра много сделала по сравнению с прошлым годом, мы конечно исходим из постановлений ЦК КП(б).

Вопрос о преподавании исторической науки никогда не был так важен, как сейчас. Мы должны преподавать историю с идейно-политической направленностью.

Кафедра рассматривала систематически тезисы читаемых лекций; и преподавателями учатся преподавать, Назарова[150], которая читает несколько отвлеченно, объективно, а теперь мы ей дали указания, как правильно читать эти лекции. Она стояла на месте и проверяла кафедру, на это не указывали.

А лекции должны быть научными, убедительными. Тов. Дубинской ставили на вид о повышении качества преподавания. Необходимо чтобы студенты хорошо усваивали материал. На лекции я побывала только 3 или 4 раза.

РАБОТА КАФЕДРЫ

План работы кафедры выполняется. У нас так же есть кружки по истории. Намечено 8 докладов: «Сталинградская битва» и т.д. Провели мы только 4 доклада.

У нас есть кабинет истории, в котором есть ряд монографий, книг, но нет учебников. Есть учебники для Университета, но лекции читали так, чтобы студенты успевали и умели конспектировать.

Студенты знают материал, но не понимают, его, т.е. они зубрят. Мы почти на всех заседаниях ставили вопрос о понимании студентами материала.

Есть у нас и отрицательные стороны; мы по настоящему заставляем студентов читать книги, литературу. Но все таки студенты недостаточно работают над литературой.

Семинарные занятия, практическая работа, также недостаточно хорошо проводятся. Не умеют студенты говорить, мыслить, критически относиться к материалу.

КАЧЕСТВО ЛЕКЦИЙ

Основная работа, заключается в том, чтобы хорошо были построены по марксистскому просвещению. Делали замечания преподавателям. Но в основном у нас лекции недостаточны. Я считаю, что моя лекция должна иметь цель – воспитать хорошего преподавателя истории.

Имеются ряд недостатков – у нас нет литературы необходимой. Необходимо, чтобы министерство помогло – обеспечило литературой.

---

[150] *Nadejda Iakovlevna Nazarova* (1912-?) rusoaică, lector superior, profesor de istorie universal la Catedra de istorie a Institutului Învățătoresc din Tiraspol (AOSPRM, F. 51, inv. 3, d. 267, f. 3).

У нас нет еще хорошо оборудованного кабинета.

ВОПРОС: Как планируется история СССР для филологических групп?

ОТВЕТ: Кафедра вырабатывает специально тематику. Дать общую картину вопроса, а не останавливаться на одном вопросе, дает общее понятие знания предмета.

ВОПРОС: Какова роль директора института в работе кафедры?

ОТВЕТ: Ставятся наши доклады о преподавании предмета, лекции посещаются и обсуждаются оборудуется кабинет. Директор интересуется преподаванием предмета.

ВОПРОС: Изучается-ли вопрос о загрузке студентов?

ВОПРОС: Какие претензии к школе со стороны института (выпускники 10 кл.).

ВОПРОС: Как организована педпрактика?

ОТВЕТ: Практику проводит тов. ШЕРБУЛ, из 19 чел. все сделали практику за исключением одной студентки, которая слабо была подготовлена.

ВОПРОС: Какую связь вы имеете с учителями выпущенными в прошлом году.

ОТВЕТ: Связь есть, получаю письма и т.д.

ВОПРОС: Какие вопросы обсуждались на заседаниях.

ОТВЕТ: Планы работы кафедры и главным образом вопрос по улучшению качества преподавания, на качество лекций очень много обращается внимания.

ВОПРОС: Как работают студенты над постановлением об оперной музыке Мурадели.

ОТВЕТ: Проработали 2 часа со студентами все преподаватели, студенты сами готовятся.

ВОПРОС: Насколько улучшилась работа кафедры после совещания?

ВОПРОС: Семинары?

ОТВЕТ: Семинары еще недостаточно налажены. Поверхностно рассматриваются некоторые вопросы.

ВОПРОС: Чем объясняется разрыв между лекционными занятиями и семинарскими.

ОТВЕТ: Я читаю тему «О внешней политике царизма», а семинар «О развитии крепостного права 17 века», из-за отсутствия [...]

ВОПРОС: Как вы полагаете работа кафедры и состав студентов отвечает положению или нет?

ОТВЕТ: Да, в основном отвечает, но кафедра этому именно вопросу уделяет мало внимания.

ВОПРОС: Дисциплина студентов?

ОТВЕТ: Не очень хорошая.

ВОПРОС: Как студенты загружены?

ОТВЕТ: Прорабатывают работы Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

ДОБЫНДА – Я имею материал по проверке и отчеты директоров институтов за 1 семестр. Из отчетов работников институтов видно, что преподавание истории народов СССР проходит на низком уровне и директора институтов не уделяют должного внимания руководству кадрами.

ПРИЧИНА:

Директора институтов отстранились от учебной работы.

При беседе (Бельцы) сами тов. сказали, что до сих пор большая критика и самокритика обижает некоторых людей, отсутствует, а поэтому качество лекций низкое. К улучшению мер ни со стороны дирекции ни со стороны Ученого Совета не принимаются. Никакой документации не существует. Об успехах в Бельцском учительском институте говорить даже не приходиться. Среди коллектива преобладает семейственность, а поэтому так и случилось, что люди преподают учебные предметы не имеющие на это права. А раз нет контроля со стороны директоров, то нет и работы. Научно-исследовательская работа по институтам не ведется и нет стремления к краеведческой работе.

Выводы сделаны правильно. Я слушал лекцию «О движении горцев» – Шамиль – у нас был героем. Движение горцев в Чечне было реакционное, – это было необходимо сказать – а вы не сделали этого, это у Вас не умышленно, но ошибки есть эти ошибки на лекциях.

тов. КОЙФМАН – в Тирасполе хорошая школа. Из отчета видно, что работа кафедры в этом году значительно хуже, чем в прошлом году и т.д. Качество знаний учащихся плохое – ни один студент не знает удовлетворительно. Вы товарищи занимаетесь очковтирательством.

Студенты стремятся получить знания а мы этого не учитываем. Очень часто люди прикрывают свои недостатки. Недостатки именно в отсутствии литературы и не стремятся пользоваться минимальной литературой.

Лекция тов. Ривилис, он не имеет подготовки.

Вы говорите, что занимаетесь повышением идейно-политического уровня, но нет этого, нигде. К лекциям вы тов. Поплавская не готовитесь.

Необходимо учесть все недостатки, и улучшить дисциплину.

Посещаемость плохая, даже студенты во время лекций гуляют в коридоре и те оценки, которые Вы даете учащимся – это замазывание, очковтирательство. Работа поставлена слабо и выводы наши все правильны.

ВОПРОС: Помощь отдела Вузов?

ОТВЕТ: Помимо указаний, которые мы получили с Министерства Высшего образования и бесед во время проверки, больше ничего Программы есть. Пединститут ими пользуется и программами были обеспечены.

ВОПРОС: Как применялась наглядность?

ОТВЕТ: Наглядность почти отсутствует, а карту студенты не знают.

ВОПРОС: Какие данные есть о посещении директорами лекций.

ОТВЕТ: Данных точных нет, но есть во всех законах, что вообще не посещать нельзя.

ВОПРОС: В сравнении с прошлым годом лучше положение, чем здесь.

ОТВЕТ: Работа институтов в сравнении с прошлым голом трудно сказать. Есть лекции и хорошие.

ТАРАТИН – директор Бельцского учительского института.

Бесспорно, те выводы, которые сделаны в наш адрес – в основном правильны. Кафедра истории Бельцского учительского института не выполняет и физически не может выполнить роли этой единицы, да сама кафедра организована в прошлом году.

Сегодня Министерство Просвещения и его отдел тоже ничего не сделал.

Начну с программы. Руководствуются программами истории институтов и университетов.

Координировать действие кафедр должен отдел Вузов.

Преподавание. Я очень мало бывал на лекциях преподавателей истории, но преподавателя изучил посещая в прошлом году. Посетил одну лекцию и мне кажется что преподаватель сухо изложил материал и методически не выдержанно.

Тов. Поплавская заняла неверную позицию, вместо того, чтобы признать ошибки, она этого не делает.

Тов. Ривилис – преподаватель истории – рассматривает иногда вопрос с позиции буржуазного объективизма. Она действительно окончила Черновицкий университет, но в своей практической деятельности она не допускает ошибок.

Тов. Штеренталь – мы вынуждены были обратиться к нему, и он методику преподает хорошо. Лекции его распутаны и студенты его любят.

Руководство института конечно несет ответственность за преподавание истории и в первую очередь директор.

Институт еще не сделал выводов по решениям коллегии и т.д. но все будет сделано.

Мы оценивая работу кафедры истории, не учли знания студентов II курса.

Дисциплина – неудовлетворительная. Имеются случаи неуважительной причины. Но дисциплина студентов не влияет на знания. Связь с выпускниками осуществляют кафедры, правда не все, русского языка и литературы – установили.

Кафедра истории не является центром в городе.

Методическая помощь учителям кафедрой не оказывается.

ВЫВОДЫ: Кафедра нашего института нуждается в кадрах, во-первых нужен преподаватель, владеющий молдавским языком.

Тов. КИРИЧЕНКО – довожу до сведения коллегии министерства, что дирекция института заняла неправильную позицию особенно по вопросу с кадрами – они стараются оправдать, а на самом деле не имеют никаких прав на это.

Необходимо заняться кадрами, подобрать кадры.

И т. Штеренталь – он не имеет никакого права на преподавание истории. Он окончил не наш юридический факультет и его защищать нечего.

Тов. Ривилис – окончила буржуазный факультет, и читать не может конечно.

Например: Афинские государства «Спарта» на лекции плохо освещены эти вопросы. Реформы «Солона» – даже сам преподаватель не знает, что это за реформы. Никакого марксистского анализа.

Кафедра преподавания истории народов СССР. Кафедры как единицы нет.

Преподавание истории и знания учащихся. Знания учащихся плохие, они даже не могут читать учебник.

Как преподается предмет.

Тов. Поплавская – плохо преподает. Решила пропустить одну тему по программе как только приехала комиссия. Тов. Поплавская плохо преподает и планы составляет плохо не учитывая основного вопроса, движения народных масс.

ВЫВОДЫ: которые сделаны комиссией вполне справедливы и кафедра не сможет подготовить историков.

Тов. КРАЧУН – директор Тираспольского учительского института.

В основе преподавания истории легли последние постановления партии. Кафедра в институте чувствуется и руководится соответственно своему назначению. Однако в работе отдельных членов кафедры допускаются ошибки.

Усвоение материала студентами плохое, но это объясняется незнанием языка.

Обеспеченность литературой. Мы мало имеем литературы и если студенты не прорабатывают, то часто бывает, что и рекомендовать нечего.

Программ нет. Мы кустарничаем и министерство просвещения (отдел) должно просмотреть наши программы и помочь, и указать недостатки в работе. Недостатки в работе преподавания вне лекций – товарищи считают, что прочитав лекцию – работа преподавателя закончена, а остальная работа предстоит декану. Нет, та область, работы, о которой мы очень много говорим, требует много времени и внимания.

На заседании пединститута мы обсудили и разработали решения Харьковского пединститута, но я хочу сказать, что дирекция института не проверяет выполнение их в жизнь. Не проверяется работа студентов.

Качество семинарских занятий. Работа кафедр истории стоит все же выше чем в прошлом году. Семинары организованы, но недостаточно. Качество неудовлетворительное.

ПРИЧИНЫ: Студенты недостаточно работают и слабая подготовка студентов. На практике встречаются трудности.

Научно-исследовательская работа недостаточная, у преподавателей есть желание готовиться к сдаче кандидатского минимума, но будет ли так, не знаю.

Мы решили ввести предмет историографии и уже ввели, но тезисы лекций зачитывать на заседаниях.

Помощь дирекцией кафедре оказана в работе в 1 полугодии. Заслушивалась работа кафедры о преподавании истории организовано беспрерывное посещение кафедры преподавателями и подвергаются обсуждениям.

О дисциплине. Дисциплина – неудовлетворительная и качество знаний низкое, есть опоздания, уход с лекций. Студенты очень перегружены.

тов. ЛАШКУЛ – Судя по плану я пришел к убеждению, что т. Койфман читает лекции на высоком политическом уровне. «О Суворове». Чтение самой лекции, оформлено хорошо. Плохо то, что студенты не знают даты, хронологию. Семинары проходят на низком уровне, кафедра не продумала вопрос проведения семинаров.

ПРИМЕРЫ: Знания неудовлетворительные. Кафедра не продумала вопроса подготовки лекции историографии. Знания учащихся неудовлетворительные.

Лекции тов. Койфмана не всегда дают результаты в смысле знаний студентов, карту не используют.

Тов. Ривилис – не соответствует работе в институте.

Необходимо чаще контролировать знания учащихся.

Нужно продумать о дисциплине.

Политико-воспитательная работа. План хорош, но не посвящен юбилейным датам.

тов. Ломанченко – Из практики работ, выпущенных учителей видно, что они еще не совсем подготовлены. У многих преподавателей формальное отношение к работе.

Наглядные пособия – ими не занимаются ни педагоги, ни студенты.

Связь с бывшими студентами должна быть и должна усиливаться.

тов. АНДРУС – Редакция, приказ Министерства Высшего образования, преподаватели истории ~~молдавской~~ в молдавских Высших учебных заведениях нам хотелось ознакомить с преподаванием истории наших педагогических и учительских институтах.

Мы не достигли целей поставленных перед комиссией.

Проверка все же показала, что есть серьезные недостатки прежде всего: состояние преподавания, и я думаю, что против выводов возражать нет надобности и т.т. Крачун и Таратин не подготовились к докладу, неслучайно.

Работа кафедр плохая.

Руководство отстранилось от руководства кафедрой, а получилось то, что работа кафедр плохая. Пора, товарищи, взяться за ликвидацию недостатков, которые имеют место в работе. Пора понять, что вы являетесь руководителями институтов, а не хозяйственниками.

Знания учащихся неудовлетворительные, оценки завышены, и для исправления этой ошибки не сделано никакой работы. По научной работе кафедры мы имели ввиду тоже проверить.

По повышению даже своего идейно-политического уровня ничего не делается. Никакой научной работы не проводится, виноваты в этом сами директора. Как же можно требовать работу от своих подчиненных когда руководящие работники сами не занимаются.

Выполнение решений и постановлений правительства и Министерства высшего образования плохое. Поскольку лекции по истории СССР читаются на низком уровне, то можно делать выводы, что политическая и идеологическая

работа на низком уровне. Воспитательная работа находится на низком уровне, посещаемость и дисциплина плохая.

ВЫВОДЫ – Выводы комиссии о состоянии преподавания истории (особенно Бельцского института) – неудовлетворительное. Тов. Поплавская не обеспечивает работу по руководству кафедрой, преподавания истории и качества усвоения студентами.

ЛАЗАРЕВ – Мы вызваны на коллегию для вскрытия недостатков. Руководители института сами не смогли исправить положение и поэтому их вызвали на коллегию. А вопрос у нас по изучению отечественной истории на низком уровне. Следовало бы всем серьезно подумать как практически выполнить идеологические постановления ЦК и решения коллегии. К вопросу выполнения этих решений наши институты отнеслись формально – это одна причина. Ведь не только надо выступать, но необходимо практически помогать и вникать, педагогу, контролировать работу преподавателей кафедр и студентов.

Я не думаю, что это является реальной вещью, когда товарищи выступают на коллегии в конце II семестра, а говорят, что я посетил одну лекцию, это не значит, что посетил.

Теперь необходимо спросить. Подбор кадров был плохой, и вина наша – где были мы, когда их назначили. К подбору преподавателей подходим весьма поверхностно – это также существенная ошибка и пробел, которые имеют место в работе и мне кажется, что некоторые преподаватели как т. Поплавская – преподают старым багажом, и следовательно – студенты в классе получают не то, что надо. У преподавателей чувствуется застой в знаниях.

Другая причина – низкий уровень воспитательной работе, а вследствие этого и низкая дисциплина и неуспеваемость студентов. Наши институты – успокаивают сами себя и у тов. Крачун и у Таратин не вызывает тревогу когда такая плохая дисциплина.

Мы в праве спросить у всех преподавателей, а в первую очередь с историков чтобы они играли ведущую роль в воспитании кадров.

Мы должны сделать выводы по этим институтам и кафедрам.

Мы посылали тов. Кириченко в Тираспольский институт, но его не сумели принять. Чувствуется некоторая рука со стороны некоторых руководителей Вузов. Надо нашим институтам подумать после решения коллегии как работу перестроить и тов. Поплавской следует сделать очень большие выводы для себя.

Тот факт, что мы только сейчас в марте обсуждаем на коллегии состояние институтов Министерство Просвещения и отдел находились далеко от жизни институтов.

Нам, следовательно, нужно чаще проверять таких и оказывать помощь.

Необходимо серьезно над этим подумать и начать работу.

Sursa : ANRM, F. R 2991, inv. 1, d. 40, f. 84-96 ;
ANRM, F. R 2991, inv. 1, d. 42, f. 14-25.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 36

1948, martie 16. „Despre starea predării istoriei noroadelor a URSS în institutele învățătorești din Bălți și Tiraspol". Ordinul nr. 111 al Ministrului Învățământului al RSSM

Constatând că la Institutul Învățătoresc din Tiraspol și la Institutul Învățătoresc din Bălți disciplinele istorice se predau la un nivel mai mult decât nesatisfăcător, precum și faptul că o mare parte a personalului didactic angajat pentru predrea acestor discipline nu deține suficiente competențe profesionale pentru a implementa hotărârile CC al PC(b) al Întregii Uniuni cu privire la problemele ideologice, ministrul învățământului ordonă șefilor de catedre, directorilor institutelor învățătorești, șefilor secțiilor responsabile ale Ministerului Învățământului al RSSM să întreprindă măsuri pentru îmbunătățirea calității predării disciplinelor istorice și pentru realizarea hotărârilor de partid. De asemenea, ministrul dispune eliberarea unor cadre didactice care nu dețin competențele profesionale necesare predării disciplinelor respective.

ОРДИНУЛ № 111
МИНИСТЕРУЛУЙ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ ДИН РССМ

дин 16 мартие 1948. ор. Кишинэу

«Деспре старя предэрий историей Нороаделор а УРСС
ын институтеле ынвэцэторешть дин Бэлць ши Тираспол»

Ын предаря историей ла институтеле Ынвэцэторешть хотэрыриле КЧ ал ПК(б) дин тоатэ Униуня пе требуриле идеоложиче ну се ындеплинеск.

Лекцииле ла история Нороаделор дин УРСС, май алес, ла институтул ынвэцэтореск дин Бэлць, се читеск ла ун нивел идейник ши теоретико-штиинцифик ку тотул скэзут.

Тов. ПОПЛАВСКАЯ Д.Е. шефул катедрей де историе дела институтул ынвэцэтореск дин Бэлць предэ астфел кэ ынтымплэриле историче ну сынт ынкегате ынтре еле, ну се дизвэлуе легэтура ши атырнаря речипрокэ а лор, липсеште анализа кувенитэ ши легэтура лор ку вяца де астэзь.

Ын лекцииле сале тов. ПОПЛАВСКАЯ ну прецуеште дрепт ши аскуцит фаптеле историче, даторит кэруй лукру атырнаря ей фацэ де материалул експус рэмыне пасивэ, непэсэтоаре ши формалэ.

Аша пе пилдэ ын лекцииле деспре «Лупта народулуй Украинян ши Белорус ымпотрива асупририй полонезе ши алипиря пэмынтурилор Украинене кэтре Русия», тов. ПОПЛАВСКАЯ а фэкут май мулте грешель методиче сериоасе.

Ын ачесте лекций тов. ПОПЛАВСКАЯ а игнорат ку тотул ролул маселор но-

родниче а Украиней ши Белорусией ын луптеле лор национало-елиберatoаре; а идеализат ролул казачилор дин Запорожье, спунынд кэ Сечь дин Запорожье ера чентрул де луптэ а народулуй Украинян, ера Уникул ши чел май де самэ фокар де луптэ национало-елиберatoаре а маселор трудитоаре ши кэ «казачий дин Запорожье ау фост чей май марь патриоць, каре ерау гата де а се жертфи пентру интереселе нородулуй».

Астфел тов. ПОПЛАВСКАЯ ын лекцииле пе тема май сус арэтатэ а експус кончепция националистэ а историкулуй ГРУШЕВСКИЙ, ла каре реуниуня путерилор де класэ а нородулуй Украинян ын лупта луй пентру неатырнаря националэ есте ынлокуитэ прин «теория» класей Униче а нородулуй Украинян – нородулуй масей Униче де казачь цэрань.

Ын лекцииле деспре «Луптеле цэрэнешть де ла ынчепутул вакулуй ал XVII; «интервенция полонезэ ши Швецэ», тов. ПОПЛАВСКАЯ н'а анализат контразичериле сочиале дин мижлокул класей доминанте ши н'а арэтат жугул де асуприре асупра народулуй рус дин партя интервенционишитилор полонежь.

Лекцииле тов. КОЙФМАН шефул катедрей де историе дин Тираспол деши, дупэ концинут ши ындрептаря идейникэ, ын темей, кореспунд черинцилор дин хотэрыриле КЧ ал ПК(б) дин тоатэ Униуня пе ынтребэриле идейниче, ын унеле казурь ну сынт пе деплин лэмурэтоаре.

Астфел ын лекцииле ла темеле: «Грамотеле дэруите де Екатерина а II», «Политика екстернэ а Екатериней а II дупэ рэзбоюл цэрэнеск» ши «Мареле кондукэтор де о штире – А.В. СУВОРОВ», тов. КОЙФМАН а експус виу ши амэнунцит материалул историк ши мулцумитор дин пункт де ведере идейник. Реушит а арэтат Д-луй штиинца луй А.В. СУВОРОВ де а бируи.

Дар неындестулэтор а арэтат тов. КОЙФМАН ынсемнэтатя актелор политиче екстерне а гувернулуй де пе времуриле Екатериней а II, ка «Декларация деспре неутралитатя ынарматэ», «Проектул Греческ ын анул 1778» ши н'а прецуит ын мод кореспунзэтор ачесте документе.

Катедреле де историе ла институтеле ынвэцэторешть ышь ындеплинеск ку тотул неындестулэтор ындаторириле лор.

Директорий институтелор ши ынлокуиторий лор пе партя ынвэцэмынтулуй (тов. тов. ТАРАТИН, КРЭЧУН, БОРОДАВКИН ши ВОЛКОВ) ну контролязэ ши ну пун силинцеле кувените пентру ынлэтураря неажунсурилор ын предаря историей ши нормализаря лукрулуй дин партя катедрелор де историе. Спре а ынлэтура старя дэунэтоаре а предэрий историей ши а лукрулуй катедрелор де историе дела институтеле ынвэцэторешть пе темеюл челор хотэрыте де кэтре колежиул Министерулуй де Ынвэцэмынт ал РССМ дин 12.III.1948.

О Р Д О Н:

1. А сокоти предаря историей Нароаделор УРСС ши лукрул катедрелор де историе ындеобште ла институтеле ынвэцэторешть неындестулэтоаре.

2. А сокоти кондучеря катедрелор де историе дин партя директорилор институтелор ка неындестулэтоаре.

3. А ындатора директорий институтелор ынвэцэторешть (пе т. т. ТАРАТИН ши КРЭЧУН):

1) ка пынэ ын зыуа де 25 мартие 1948 сэ ее мэсурь кувените пентру ынбунэтэциря калитэций де предаря а историей ши а лукрулуй катедрелор де историе;

2) ка пынэ ла 20.III.1948 сэ фие прекэутате ла Советул Штиинцифик планурile де лукру а катедрелор де историе луынд мэсурь ка пе виитор сэ фие стэторничит ун контрол ши ажутор систематик ын лукрул синестэтэтор а ынвэцэторилор де историе, каре каутэ сэ-шь мэряскэ нивелул лор штиинцифик ши политико-идейник;

3) ку целул де а ымбунэтэци прегэтиря вииторилор ынвэцэторь де кэутат ка ын планул лукрулуй катедрелор сэ фие ынтродус студиул уней школь сэтешть де 7 ань;

4) де аскултат ын зыуа де 1 априлие 1948 ла советул Штиинцифик даря де самэ асупра лукрулуй катедрелор де историе;

5) де а ну ынвои примиря екзаменелор де кэтре ынвэцэторь ку ажуторул традукэторилор.

4. Шефилор де катедре ла историе:

1) де прежудекат ла шединца дескисэ а катедрей хотэрыриле КЧ ал ПК(б) дин тоатэ Униуня пе требуриле идеоложиче, де ынтэрит лукрул де ынвэцэмынт ши методик, де ынфэптуит контролул зылник а лекциилор ши де жудекат ын мод систематик конспектеле ши лекцииле аскултате а ынвэцэторилор де историе ла шединцеле катедрелор;

2) де ажутат ши де ынфэптуит ун контрол ефектив асупра лукрулуй синестэтэтор а студенцилор;

3) де дисфэшурат ши де петрекут лукрул неынтрерупт а черкурилор студенцешть де историе ындрептате асупра лэмуриriй челор май ынсэмнате ынтребэрь дин вяца лэунтрикэ ши интернородникэ а цэрий ноастре;

4) де ынбунэтэцит организаря ши петречеря практичий педагожиче ши де а о кондуче ын мод актив;

5) де ымбунэтэцит лукрул де едукацие идейникэ ши политикэ а студенцилор прин организаря информациилор политиче, конворбирилор ку карактер политик, фолосиря реферателор ши а лекциилор;

6) де фэкут ка предаря историей сэ фие интуитивэ ши де луат мэсурь ка ку ажуторул студенцилор ши а ынвэцэторилор сэ фие прегэтит ын кабинетул историк материалул интуитив требуинчос.

5. А ындатора шефул секторулуй школилор ыналте (пе тов. ДОБЫНДА):

1) ка сэ ынтэряскэ контролул асупра катедрелор де историе ши асупра калитэций де предаре а историей нороаделор дин УРСС;

2) де луат мэсуриле кувените пентру организаря ши ынзестраря кабинетелор историче ши а библиотечилор институтелор ынвэцэторешть;

3) де а ынформа ла 15.VI.1948 колежиул Министерулуй де Ынвэцэмынт деспре адучеря ла ындеплинире де кэтре директорий институтелор ынвэцэторешть а ординулуй де фацэ.

6. А ындатора секторул кадрелор (тов. КРАВЧЕНКО М.Ф.) ши секторул школилор ыналте (тов. ДОБЫНДА) де а комплекта пынэ ла 25.III. 1948 ку ынвэцэторь требуинчошь катедреле де историе а институтелор ынвэцэторешть, яр групеле де студенць молдовень сэ фие ындестулате ку предаря историей ын лимба молдовеняскэ.

7. А ындепэрта де ла предаря историей античе, Конституцией УРСС ши а методичей де историе де ла институтул дин Бэлць пе т. т. РИВИЛИС ши ШТЕРЕНТАЛЬ, ка пе ынвэцэторь каре ну кореспунд лукрулуй ын институт нич дупэ студий, нич дупэ практика лукрулуй петрекут.

МИНИСТРУЛ ЫНВЭЦЭМЫНТУЛУЙ
АЛ РССМ [*Подпись*] /А. ЛАЗАРЕВ/

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 34, ff. 102-105.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 37

1948, martie 16. Proces-verbal nr. 28 al şedinţei Consiliului Ştiinţific al Conservatorului de Stat din Chişinău

Membrii Consiliul Ştiinţific al Conservatorului de Stat din Chişinău discută conţinutul articolului „Pe poziţii false", publicat în ziarul „Moldova Sovietică" pe 5 martie 1948, abordând problema conformităţii ideologice a unor cadre didactice şi a studenţilor Conservatorului.

ПРОТОКОЛ № 28
заседания Совета Кишиневской Государственной Консерватории

от 16 марта 1948 г. г. Кишинев

Присутствовали: Члены Совета Консерват.
и профессорско-преподав.состав.

ПОВЕСТКА ДНЯ.

1. Обсуждение статьи «На ложных позициях» опубликованной в газете «Советская Молдавия» 5-го Марта 1948 г.

/докладчик директор Консерватории АРАВИН П.В./.

Выступление тов. АРАВИНА П.В.

Постановление ЦК ВКП/б/ от 10-го февраля 1948 года, вскрыло серьезные недостатки в работе советских композиторов. Ведущая группа советских композиторов и деятелей искусств, оказалась в плену формализма и буржуазного модернизма. В статье газеты «Советская Молдавия» о деятельности Союза Композиторов Молдавии, названы композиторов КОКА, ЗЛАТОВ[151], ШЕРБАН, как распространители безыдейных, бессодержательных даже румынских реакционных произведений. Все это заставляет серьезно обдумать проблему воспитания кадров композиторов и исполнителей Кишиневской Гос-Консерватории.

Отбросив со своего пути все что мешает, развитию музыки, нашей задачей является творчество для народа. Пресса Молдавии, в статье «На ложных позициях» вскрывает ряд недостатков в работе Кишиневской Гос-Консерватории. Коллектив профессорско-преподавательского, а также студенческий, проделал немалую работу. Консерватория выросла за год. Много улучшилось в смысле педагогической работы, а также студенческой. Консерватория стоит на правильном пути своего роста, но достижения не могут нас удовлетворить, учитывая возрастающие требования, в связи с постановлением ЦК ВКП/б/. Основной задачей Консерватории, является сейчас пересмотр всей работы, переоценка, наметка новых задач. Критические статьи Молдавской прессы, правильно вскрывают недостатки работы Консерватории.

В первой статье, опубликованной в газете «Молдова-Сочиалистэ» указано, что в Консерватории мало критики и самокритики – /пример: доклад директора на студенческом собрании, где не было критических суждений и самокритики/. В этой же статье есть указание об отсутствии творческой связи Консерватории с народным творчеством – указания правильные. В настоящее время, кафедрам и деканатам нужно серьезно заниматься вопросом связи Консерватории с народным творчеством.

На кафедрах почти отсутствует критика и самокритика, они не является основным методом работы. / Примеры: – кафедра специального фортепиано, вокальная и т. д./.

По второй статье «На ложных позициях»: При обсуждении постановления ЦК ВКП/б/ Кишиневской Консерваторей, не были учтены все недостатки в работе как по кафедрам в целом, так и по отдельным педагогам. Обсуждение не явилось толчком подъему в работе.

Партийное собрание Консерватории, обсудило серьезность статьи и пришло к выводу, что в основном вторая статья является правильной. В отдельных формулировках и освещении отдельных фактов, статья не соответствует действительности. Далее тов. АРАВИН Л. В. приводит выдержки из протоколов за-

[151] *Semen Volkovici Zlatov* (1893-?), evreu, absolvent al Conservatorului din Sankt-Peterburg (1916). În anul 1944 a fost transferat din or. Marî, RSS Turkmenă în postul de conferențiar interimar la Catedra de teorie și compoziție a Conservatorului de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 1; d. 25, f. 2).

седаний кафедр специального фортепиано, вокальной кафедры, из которых явствует, что на этих кафедрах не были вскрыты недостатки работы в достаточной мере.

На кафедре специального фортепиано не были разобранны явно формалистические произведения ХАЧАТУРЯНА, ПОЛОВИНКИНА, соната ПРОТОФЬЕВА, танец НЯГА и друг…

На вокальной кафедре не были серьезно подняты вопросы об исполнении произведений на молдавском языке, вопросы научной и методической работы кафедры. Тематика работы вокальной кафедры аполитична, сведена к ремесленническим интересам. Также не был поставлен вопрос оперного класса. В оперных отрывках показанных недавно в академическом концерте, есть черты натуралистического балагана – в сцене Корчмы из оперы «Борис Годунов». Натуралистическая детализация снижает художественный интерес.

Кафедра теории и композиции должна была так же вскрыть все недостатки в работе. Настроение на заседании кафедры, было слишком оптимистичным / выступление тов. ТЕПЛИНСКОГО извиняющего формалистическое направление студентов ЛОБЕЛЯ и СТЫРЧА, их молодостью и неподготовленностью/.

В действительности, на кафедре теории и композиции, дело обстоит неблагополучно. На кафедре оказались композиторы, в частности ЗЛАТОВ допустивший плагиат и безыдейность.

Вокальные произведения ЛОБЕЛЯ запрещены, как формалистические. Студенты-композиторы не занимаются вокальными массовыми песнями, советской тематики. Все пишут в формах XVIII-го века, в формах чистого музыкального искусства. На кафедре обучаются студенты ЛОБЕЛЬ и СТЫРЧА с явным формалистическим уклоном. Тов. ГУРОВ Л.С. в своем выступлении на кафедре, правильно вскрыл идейную оторванность студента СТЫРЧИ от действительности, и его культура субъективизма.

В статье отмечены недостатки в общем стиле руководства.

Недостаточно уделено внимания идейно-политической работе преподавательского и студенческого состава. Научно-методическая работа не была направлена. В итоге в ней много безыдейности. Консерватория не связана с народом и общественностью города.

Воспитание любви к народному творчеству должно быть основным направлением в работе Консерватории. Нужно пересмотреть все звенья Консерватории, для устранения существующих недостатков.

Выступили по докладу:

и. о. доц. ЗЛАТОВ С. В. Признает свою ошибку в том, что [...]

Конкретно, это относится к нескольким песням. Тов. Златов обвиняет Репертком в том, что он своевременно не обратил внимание тов. Златова на его ошибки. Не согласен с обвинением в плагиате. В дальнейшем будет следовать советам и принимать помощь для того чтобы выйти из создавшегося положения.

тов. ТУРИЛКИН С. Г.: Считает, что указания в статье в основном правильны. Признает неправильным свое выступление на деканате, где не старался вскрыть недостатки в работе. Статья является серьезным предостережением. Необходимо пересмотреть всю работу Консерватории. Формализм существует в научной работе, а также в самих методах работы. Лекции которые читаются не формируя сознания студентов, это есть формализм в преподавании.

Считает, что кафедра духовых инструментов почти не работала. Признает свои ошибки в отношении создания репертуара кафедры. /мало русских классиков, молдавский репертуар-сомнителен/.

Нужно поработать над индивидуальными планами студентов, над самими методами работы. Статья дает правильное идейное направление работы Консерватории. Тов. Златов попал в тяжелое положение, потому что мало занимается своим идейно-политическим воспитанием. Необходимо всему профессорско-преподавательскому составу серьезно взяться за политическую учебу, чтобы понимать направление жизни нашей страны.

тов. ГУРОВ Л.С.: В основном, статья правильно подчеркивает недостатки нашей работы. Но еще не все недостатки вскрыты. В отношении студентов Стырча и Лобель: тов. Гуров сам отмечал формалистические наклонности этих студентов. Стырча – обладает индивидуалистическим мировоззрением. В отношении Лобеля, не согласен с формулировкой об его творчества. Лобель и Стырча получили образование за границей в духе модернизма: Тов. Гуров признает, что не сумел целиком перевоспитать этих студентов за два года. В отношении выступления тов. Аравина – не согласен с мнением тов. Аравина о воспитании студентов в работе над «чистыми формами». В своей работе, кафедра теории и композиции придерживалась программы. Невозможно переходить к сложным формам, не изучив их систематически, начиная с легких. Приводит слова академика Павлова, о систематической работе над изучением сложных наук, постепенно.

Критика тов. Аравина является однобокой. Все виноваты в том, что не вовремя увидели ошибки композитора Златова. Хоровые произведения Лобеля сняты из-за текста. Кроме того, они не проходили через кафедру. Тов. Аравин в своем докладе не самокритичен. Он забывает, о своей прежней настойчивости включения в репертуар даже классный, произведений Прокофьева, Шостаковича и т. д.

В статье есть ряд неточностей /выступление студентки Дорфман и интервью о формализме у студента Ревенко/. Неправильно указаны в статье темы научных работ. Давно заменена тема «империализм в творчестве Грига», также не было темы «Импрессионизм в музыке».

Неправильны сведения о преподавании истории музыки. Постановление ЦК ВКП/б/ является крупнейшим событием в нашей жизни и поможет в правильном построении всей нашей работы.

доцент ЦАРАНОВ С.П. В основном, статья правильно освещает недостатки в работе Консерватории. Наша ошибка заключается в том, что обсуждение постановления ЦК ВКП/б/ прошло не на должном уровне.

Ошибки вскрытые постановлением, имели место и в Кишиневской Консерватории, где студены воспитывались на произведениях Хачатуряна, Прокофьева, Шестаковича и друг. Нужно пересмотреть свою деятельность самокритично, нужно признать свои ошибки. Именно об этом, не было сказано в полный голос на кафедрах, на деканатах.

Обсуждение Постановления ЦК ВКП/б/ не было правильно организовано, отсюда и неправильность обсуждения.

Всему коллективу нужно отвечать за деятельность, как зрелых композиторов, работающих в стенах Консерватории, так и молодых композиторов, воспитывающихся в Консерватории. Студентов нужно воспитывать в духе связи с народным творчеством. Есть много песенного материала, но он не систематизирован, не обработан. Именно Консерватория должна заняться этим материалом в частности фольклорный кабинет. Фольклорный кабинет плохо работает. Его существование, чисто формально.

Тяжелым упреком является научно исследовательская работа кафедр. Фактически этой работы нет и в этом вина руководства Консерватории. До сих пор не рассмотрен и не обсужден, план научной работы всей Консерватории.

Необходимо серьезно поставить научно-исследовательскую работу.

и. о. проф. МЕСНЯЕВ А. П. Лишь в коллективном содружестве можно делать большие дела. Познакомившись с нашим коллективом, убедился, что в Кишиневской Консерватории сильный педагогический состав, но вообще, все работают сами по себе, работники не объединены, а коллектив должен быть дружной, монолитной семьей.

Возможно, что директор не сумел объединить коллектив. Не согласен с тов. Аравиным в отношении кафедры специального фортепиано. Кафедра специального фортепиано возглавляется серьезным специалистом и там проводится серьезная работа.

Критика необходима, но у нас она часто перерастает критику.

Не согласен с тов. Аравиным в отношении натурализма в сцене корчмы из оперы «Борис Годунов».

Вокальная кафедра провела большую работу в свете постановлений ЦК ВКП/б/. Изъято много произведений. 69 % русских классиков, 31 % западных классиков включен в репертуар вокальной кафедры.

На кафедре существует единый принцип, но различные приемы. Необходимы произведения молдавских композиторов, о чем просит дирекцию Консерватории.

доцент ДОЛЕВ В.Г. Считает правильным замечание тов. Царанова о необходимости связи Консерватории с художественной самодеятельностью. Консерватория должна иметь связь с Домом Народного Творчества, где есть достаточно материалов.

и. о. проф. Дайлис И.Л.[152] Статья «На ложных позициях», была разобрана на кафедре. В основном статья правильно осветила недостатки Консерватории.

В рабочих планах кафедры были и произведения формалистического порядка – соната Прокофьева, 5 мелодий Прокофьева, произведение Мясковского и друг. Сейчас кафедра отказалась от этих произведений, их сняли с репертуара. Репертуар классов скрипки и альта был изменен.

Для повышения идейно-политического уровня преподавательского состава, предлагает проводить еженедельно лекции. Отмечает плохую работу научного кружка. Статья «На ложных позициях» принесла большую пользу, вскрывая недостатки в работе Консерватории.

и. о. доцента ФАЙНШТЕЙН К. Л.[153] Постановление ЦК ВКП/б/ проводится в жизнь на кафедре специального фортепиано. Пересмотрены планы и программы. Исключены произведения импрессионистического направления /Равельсонатина, Ревель-токката и друг./.

Секретарь Парторганизации тов. БАРИНОВА Е.Г. В основном статья правильно освещает недостатки работы Консерватории. Эти недостатки кроме музыкальной линии, заключаются в идейно-политической подготовке преподавательского состава. Большая часть коллектива работает над собой. Все же политико-воспитательная работа еще не совсем правильно налажена. Об этом говорит недостаточная дисциплина студентов. Нужно свои политические знания передавать студентам, их воспитывать. Поддерживает предложение тов. Дайлиса в проведении систематических лекций.

Постановление ЦК ВКП/б/ является документом направляющим нас на правильный путь. Все мы повинны в недостатках имеющихся в работе Консерватории: Нужно ответить на постановление ЦК ВКП/б/ упорной работой по устранению этих недостатков.

Тов. АРАВИН П.В. – заключительное слово.

Считает выступление тов. тов. самокритичнее чем на предыдущих заседаниях. Тов. Гуров неправ, оправдывая себя, прикрываясь строгим следованиям программ. Советует тов. Гурову обратить особое внимание на сочинение студентами народно-массовых песен.

---

[152] *Iosif Lvovici Dailis* (1893-1984), evreu, născut în Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Conservatorului din Geneva (1917). Specializare la calasa de vioară la Conservatorul din Bruxelles (1913-1914). Pedagog de vioară la Școala muzicală din Chișinău (1917) și la Conservatorul „Unirea" din Chișinău (1917-1920). Maiestru de concert și solist al Orchestrei orchestra Fundațiilor Culturale Regale a Filarmonicii din București (1921-1940). Solist al Orchestrei Simfonice din București (1926-1940) și solist al Orhestrei Simfonice Radio București (1926-1940). Maestru de concert a Operei din București (1934-1940). Conferențiar și șef al Catedrei instrumente de suflat la Conservatorul din Chișinău (1940-1941 și 1944-1961) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 2; d. 25, f. 14; *Iosif Dailis.* https://ebraika.ru/tag/ skripachi/).

[153] *Klara Lvovna (Șapiro) Fainștein* (1892-1966) evreică, pedagog la Catedra de pian special (1940-1941 și 1945-1951) și la Catedra de pian general (1951-1956) a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 2).

Поддерживает предложение тов. Дайлиса о еженедельном проведении лекций для профессорско-преподавательского состава. Признает ошибки в смысле некритического отношения к программам, а также в отношении постановки идейно-политического воспитания в Консерватории. Не согласен с тов. Месняевым в отношении отсутствия натурализма в постановке сцены корчмы. Натурализм в ней есть и он прививает дурной вкус студентам.

Считает, что в основном коллектив здоров, лучше работает чем прежде. В основном считает выступление газеты оправданным.

Председатель Совета [*Подпись*] (Аравин)

Секретарь Совета [*Подпись*] (Аксенова)

Sursa: ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 2, ff. 89-94.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 38

1948, martie 19. Proces-verbal nr. 6 al ședinței Colegiului Ministerului Învățământului al RSSM

Colegiul Ministerului Învățământului al RSSM discută în ședința din 19 martie 1948 problema starea căminelor studențești ale instituțiilor de învățământ superior din RSSM, în mod special ale instituțiilor de învățământ superior pedagogic, constatând o aglomerare insuportabilă a căminelor studențești, iar căminele produs o impresie penibilă, studenții locuind în condiții antisanitare și fără cele mai elementare condiții de viață.

ПРОТОКОЛ № 6
ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛД. ССР
от 19 марта 1945 г. г. Кишинев

ПРИСУТСТВОВАЛИ: чл. коллегии т.т. Лазарев, Сагинур, Андрус, Хвалов, Барановский, Марчук.
Приглашенные: т.т. Добында, Хмельницкий, Светлицкий, Панасенко, Рощина, Варварецкая, Панкул, Ломанченко.

Повестка дня

1. О состоянии студенческих общежитий.
2. О состоянии преподавания истории в средних школах Молдавской ССР.

Тов. Барановский – директор Кишиневского педагогического института.

Кишиневский Пединститут в 1947-48 уч. году имеет 556 чел. студентов, из них 96 курсантов, которые занимаются на 5 факультетах.

Из 556 человек живут в общежитии 334 чел. Имеется два общежития. Кубатура их может уместить больше, но живут в них преподаватели института. 1-12 комнаты заняты преподавателями II-5. Поэтому эти общежития неполностью используются. Обеспечение твердым и мягким инвентарем: на 334 человека имеется 300 кроватей, из мягкого инвентаря имеется неполностью то, что положено, а именно – 660 простыней, 380 матрасов, 60 одеял, наволок- 600. 70 столов, 25 тазов, 18 ведер и т.д. Все это не удовлетворяет тем потребностям, которые ставятся перед общежитием.

В 1-ом общежитии может быть размещено не более 80 чел/ а живут 170/, отсюда – большая скученность, которая не может не давать целый ряд нежелательных последствий: грязь и т.д.

Как 1-ое, так и II-ое общежития не приведены в порядок. Так например: отсутствуют рамы вторые /70% отсутствует/ из-за отсутствия стройматериала. Только недавно получили стекло.

Если сопоставить 1944-45 г. и теперь, то, конечно, никакого сравнения быть не может, – теперь стало лучше, но все-таки они находятся в неудовлетворительном состоянии.

Санитарное состояние

Наблюдается большой беспорядок, имеются нарушения со стороны студентов: стирка, сушка белья, курения – все это не соответствует правилам внутреннего распорядка, т.к. со стороны дирекции и др. органов не применяется мер к устранению этих нарушений.

Кроме того, нет номер хранения, нет комнат для приезжих товарищей, что является нарушением общих правил, не смотря на борьбу нет прачечной, и все это также сказывается на общем положении жильцов.

Недостатком в общежитии также является и то, что там живут преподаватели, если бы нам удалось их выселить, было бы лучше. Для этого нужна помощь вышестоящих организаций, чтобы им предоставить квартиры.

В общежитиях наблюдаются кражи в прошлом году имели 25 случаев краж: забирали простыни, наволочки и т.п. при уходе из института. Эти факты говорят о том, что был плохо поставлен учет со стороны коменданта и администрации, теперь есть также единичные случаи таких недостатков, устранить этого нам еще не удалось.

У нас отсутствуют проходные будки, контрольные. Принимаем меры в отношении устранения краж, но все-таки случаи есть.

Также есть и такие случаи, когда студенты не выполняют решения и правила внутреннего распорядка. Имеются нарушения такого порядка – позднее возвращение студентов.

Для приведения общежития в удовлетворительное состояние нам необходимо их дооборудовать. Есть потребность в мягком и твердом инвентаре.

Если сопоставить наше общежитие с другими общежитиями ВУЗов, наше находится в крайне плохом состоянии.

В этом повинна, конечно, и дирекция и хозяйственные части, поэтому прошу Министерство для оборудования общежития оказать помощь.

Несмотря на наши обращения в Молдснабпрос за товаром, мы не имели никаких ответов, от Министерства реальной помощи мы также не получали.

С нового учебного года количество студентов у нас увеличится, а поэтому прошу комиссию записать, – просить Совет Министров о выделении здания для 150 чел.

Какие меры принимает/ла/ дирекция для улучшения положения в общежитии, /Есть, будет ли изолятор?/

В первом общежитии есть изолятор, топливом был полностью удовлетворен.

Какого медицинское обслуживание?

Медосмотр бывает часто, при мединституте, врач всегда бывает там, заболеваний не было /инфекционных/, так что медобслуживание удовлетворительное.

Освоены ли суммы на оборудование института?

Не все освоены, так как те заявки, которые были со стороны института, мы не смогли все их получить – тыс. 25 не использовали.

Что из этого пришлось на общежитие?

Сколько получено мягкого инвентаря?

Имеется ли читальня? – нет.

Сколько мягкого инвентаря похищено? – 60 простыней.

Почему общежитие Пединститута хуже, чем общежития других ВУЗов?

Кроме как через Молдснаброс нам некуда было обращаться, хозяйственные материалы, как кирпич, нам мало отпускали.

Посещают ли преподаватели общежития?

Недостаточная посещаемость.

Роль парткомиссии, профорганизации и их работников в общежитиях.

Каково настроение студентов?

Враждебных вылазок не-было, румынская литература была обнаружена, но это были учебники. Настроение – хорошее.

В институте были заявки, что молдавского языка нет, молдавской литературы нет, а поэтому о ней говорить нечего, его исключили из института.

Какое влияние имело положение института на уход 122 студентов из института в начале года?

Объясняется тем, что студенты должны платить за обучение, по семейным обстоятельствам, по выезду общежитие оказало соответствующее влияние на уход студентов. У нас вначале было 1 общежитие, а потом и II. Без преувеличения могу сказать, что те требования, которые нам предъявили – правильные в отношении оборудования – они снабжаются лучше и регулярно, кроме Снабпроса, мы ни откуда не получаем.

тов. Варварецкая. Вопрос был поднят не нами, а госинспекцией. Состояние находится действительно в неудовлетворительном состоянии. Можно бы было сделать и без влияния руководства, возьмем вопрос советом – дело поставлено плохо, также и в отношении столов, стульев, вешалок, тумбочки также отсутствуют. Все продукты находятся под кроватью, на окнах.

Кроме того, из-за скученности очень бывает плохой воздух. Белье вешается на улице. В общежитиях нет умывальника. Баки, в которых находится вода, стоят на полу, кружка тоже на полу. Посуда, в которой варят кушанье, в очень плохом состоянии. Графинов, стаканов также нет. Нет урн и плевательниц. Нет санинспектора из студентов.

Ни газет, ни уголка, где можно бы было поработать – нет из-за отсутствия помещения.

Двор был в очень плохом состоянии, но теперь убрано, уборная тоже в плохом состоянии.

Белье стирается для мальчиков, а для девочек – стирают сами. Какую работу проводят заместители по хозяйственной части? Совещания проводятся с комендантами, но мало. Как часто видят директора студенты? Был тов. Нирка, Гузун. У них нет топлива.

тов. Марчук. Из выступлений тов. Варваренской видно, что положение очень плохое. Я объясняю так, что администрация и зам. директора по хозяйственной части сжились со всякими этими безобразиями. И я не удивляюсь, что у нас нет культурных преподавателей.

Все это нельзя объяснить скученностью, нет. Можно сделать так, чтобы были лучшие условия, – все это надо сделать, хотя бы что необходимо.

Все это приводит к тому, что студенты выпускаются на низком уровне культурного воспитания.

Все это вопросы воспитательной работы.

тов. Добында

Действительно, в институте создалось такое мнение, что со всеми безобразиями примирились. И что является основным в положении Пединститута – Отделом ВУЗов проверялось 2 раза, а положение мало чем изменилось.

Директора не занимаются общежитиями студентов. Конечно, нужно согласиться с рядом объективных причин, но нужно сказать и другое, что именно это общежитие настолько находится вдалеке от руководства института, преподавателей.

Из плана – политико-воспитательная работа исключены. Интересуются только тов. Нирка и Гузун, а есть такие, которые идут для того, чтобы только не ругало руководство.

Двор находится в очень плохом гигиеническом состоянии.

В силу этого студенты, конечно, совершенно не думают, что общежитие является известным местом порядка, а они думают, что это какой-то проезжий двор.

Никакой работы по устранению этих недостатков не проводится, поставлена неудовлетворительно.

Ясно, что и хищения поэтому большие.

тов. Андрус О.Г.

Я считаю, что объективными причинными такого положения нельзя объяснить. Я считаю, что там нет такой плотности, чтобы не провести какую-либо работу.

336 студентов имеют 36 комнат.

Нельзя объяснить и тем, что нет соответствующего инвентаря – нет, все зависит от самого руководства.

Только лишь в 1947 году дали:

440 – наволочек.

540 – полотенец,

450 – простыней.

Исходя из этого, разговора о мягком инвентаре не может быть.

Мало того Барановский не обращает внимание на общежитие студентов, Вы больше посылаете своих сотрудников, которые не могут договориться с Молдснабпросом. Но с материальной стороны Вы ничего не делаете. А нужно пересмотреть Ваш аппарат, штат, провести политико-массовую работу.

И я считаю, что обследование сделано тоже неудовлетворительно. Тов. Варварецкой надо давать конкретные указания дирекцией и зам. хозяйственной частью. Проект тоже составлен плохо. Нет конкретных указаний, предложений и т.д. Проект никого, ни к чему не обязывает.

Надо лучше.

тов. Светлицкий.

Хочу дать маленькую справочку, есть возможность обеспечить в течение декады мягким и твердым инвентарем. Просим дать заказ.

В отношении строительных вопросов – можно некоторые недостатки ликвидировать силами самих студентов.

Лазарев.

1. Вся беда плохой работы в общежитиях заключается в том, что в институте сложилась ложное положение, что ничего у нас нет.

2. Тов. Барановский слишком доверчив к своим подчиненным и в результате Вам доказали, что все можно было получить своевременно.

Почему тов. Барановский ждет, а сам не заботится? Такая доверчивость хоз-части привела к тому, что обеспеченность плохая. Факт и тот, что положение с воспитанием культурных привычек дело обстоит плохо.

Причины те, что не поставлен контроль со стороны зав. хоз. частью и зам. директора. Студент чувствует, что никто с него не спрашивает. В общежитиях нет твердого режима, поэтому они ведут себя так, как кому вздумается.

Не спроста я задал вопрос, чем объяснить такое положение в институте, что ушли из института 159 чел., из них 122 студента с 1 января по сей день. Большое

влияние имело и положение в общежитиях. Если б чувствовалась забота, то студент не подавал бы заявление об уходе.

Посещаемость директором общежития очень плохая, а хозчасть очень подводит, а Вы на нее надеетесь.

Я думаю, что для наведения порядка в общежитиях необходимо привлечь преподавателей – проявить большое инициативы.

Госинспекция правильно записала, что грузь, отсутствие крана, а краны можно заказать, я считаю, что очень много причин, которые некоторые считают объективными, независимыми от них они могут быть устранены самой дирекцией института.

А отдел ВУЗов следовало бы не ждать актов проверки Госинспекции, а самим своевременно сигнализировать о всех недостатках, подсказывать.

Есть неправильная тенденция у руководителей институтов – бросать не совсем правильные шпильки, а именно тов. Барановский, Вы недостаточно настойчиво просите и бумагу и инвентарь и т.д. А то бросает обвинения Министерству.

А такие реплики надо подтверждать…

Вопрос на коллегии слушается не спроста.

Дирекция института старается переложить ответственность со своих плечь на Министерство. А ведь прежде всего виноват институт. Так что антисанитарное состояние не обьясняется отсутствием инвентаря.

Я думаю, что Вам следует пересмотреть состав штата хозяйственного.

Трудности, конечно, принимаюься, но посколько. Мы будем добиваться улучшения положения.

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ПРОЕКТУ

Переработать, дать оценку состояния общежития.

Добындэ, Андрусу, Барановскому – переделать решение коллегии.

Барановский – Институт находится в крайне тяжелых условиях и не только общежития, даже учебный корпус. Мы не имеем рабочего места ни для студентов, ни для преподавателей.

Замечания сделаны товарищами правильны, и прежде всего во всем виновата дирекция. Недостаток именно в инвентаре, а в части того, что не ведется воспитательная работа – это не совсем правильно проверено.

[...]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОЛЛЕГИИ
МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР (А.ЛАЗАРЕВ)

СЕКРЕТАРЬ КОЛЛЕГИИ [*Подпись*] (ПАНАСЕНКО)

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 40, ff. 97-103.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 39

1948, aprilie 13.

Referinţă cu privire la disponibilitatea instituţiilor de învăţământ superior şi mediu de specialitate pedagogic subordonate Secţiei învăţământului public de a realiza lucrările de secretariat în limba moldovenească.

Ministerul Învățământului al RSSM trece în revistă numărul de angajați în structurile centrale și locale care cunosc „limba moldovenească" cu scopul de a trece la realizarea licrărilor de secretariat în limba moldovenească. Viceministrul Sulla concluzionează că, de regulă, în fiecare instituție de învățământ și în fiecare secție raională și orășenească de învățământ este câte una-două personae care vorbesc „limba moldovenească", fapt care creează toate oportunitățile ca Ministerului Învățământului să treacă liber la comunicare scrisă „în limba moldovenească".

№ 886

13.04.1948

т. Сулла[154] *[Подпись]*

СПРАВКА

о готовности высших и средних педагогических учебных заведений, Отдела Народного Образования и подведомственных учреждений к переводу делопроизводства на молдавский язык.

1. ВЫСШИЕ И СРЕДНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УЧЕБНЫЙ ЗАВЕДЕНИЯ

а/ ПЕДИНСТИТУТ……1.

Директор – владеет молдавским языком.

Зам. директора по учебной части – владеет молдавским языком.

б/ УЧИТЕЛЬСКИЕ ИНСТИТУТЫ ……2.

1. Директор Тираспольского Учительского Института владеет молдавским языком.

Заместитель по научной части – не владеет.

[154] *Porfiri Macarovici Sulla* (1902-?) moldovean, născut în s. Martinoșa, ţin. Elizavetgrad, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Școlii comerciale din Elizavetgrad (1920) și a Facultății de fizică și matematică a Institutului Moldovenesc Pedagogic din Tiraspol (1933). Învățător la diferite școli (de muncă (1921-1923), agricolă (1925-1928), de șapte clase (1928-1931) din mai multe sate ale reg. Kirovograd. Student la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1931-1933). Directorul școlii medii din s. Handrabura, raionul Ananiev, RASSM (1933-1939). Șef de studii la Școala Pedagogică Moldovenească din Balta (1939-1940). Șef al Direcției școli a Comisariatului poporului pentru Învățământ al RSSM (1940—1941). Învățător în Școala medie dintr-o localitate din reg. Karaganda (1941-1942). Mobilizat în Armata Roșie (1942-1943). Șef al Direcției școli a Comisariatului Poporului pentru Învățământ al RSSM din Buguruslan (1943-1944), din Soroca (1944-1945) și din Chișinău din 1945 (AOSPRM, F. 276, inv. 2, d. 456, ff. 2-5).

2. Директор Бельцкого Учительского Института – не владеет молд. языком.
Заместитель по научной части – владеет молдавским языком.
в/ ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УЧИЛИЩА……8.
Из 8 директоров – молдаван по национальности - 7 человек.
Владеют молдавским языком все директора.
2. ОТДЕЛЫ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ПОДВЕДОМСТВЕННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ
а/ ЗАВЕДУЮЩИХ РАЙ/ГОР/ОНО - ……67 чел.
ИЗ НИХ:
владеют молдавским языком – 46 человек
в том числе молдаван по национальности – 35 человек.
б/ ШКОЛЬНЫХ ИНСПЕКТОРОВ – 123 человек.
их них:
владеют молдавским языком – 66 человек
в том числе молдаван по национальности – 35 человек.
в/ ИНСПЕКТОРОВ ВЕЧЕРНИХ ШКОЛ – 55 человек
их них:
владеют молдавским языком – 33 человек
в том числе молдаван по национальности – 16 человек.
г/ ЗАВ. РАЙОННЫМИ МЕТОДКАБИНЕТАМИ – 56 человек
их них: владеют молдавским языком 19 чел. в т. ч. молдаван – 9 чел.

В основном, как правило, в каждом учреждении народного образования и в частности в каждом рай/гор/ ОНО работает 1-2 сотрудника, владеющих молдавским языком, что создает все возможности Министерству Просвещения МССР свободно перейти на ведение делопроизводства на молдавском языке.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР *[Подпись]* /П. СУЛЛА/

Sursa: ANRM.F. 2991, inv.1. d. 46, f. 67.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 40

1948, mai 5. Raportul Institutului Învățătoresc din Bălți cu referire la îndeplinirea ordinelor Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la măsurile de îmbunătățire a activității politico-ideologice a instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate”

În raportul cu referire la îndeplinirea ordinelor Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la măsurile de îmbunătățire a activității politico-ideologice a instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate", directorul Institutului Învățătoresc de Stat din Bălți raportează Ministerului Învățământului al RSSM despre verificarea calității educației politico-ideologice la instituția de învățământ și indică asupra măsurilor concrete pe care le planifică în scopul îmbunătățirii activității politice și ideologice, inclusiv desemnarea a câte unui tutore pentru fiecare grupă academică care să organizeze lecții de studiere a biografiei lui Iosif Stalin în fiecare zi de luni (anul I) și situația internațională (anul II) și organizarea unor activități cu caracter educativ-explicativ pentru studenți sub sloganul: „Să muncești acolo, unde îți cere Patria".

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
УПРАВЛЕНИЕ ВУЗов и ПЕДУЧИЛИЩ

5 мая 1948

На Ваше предложение от 1 апреля 1948 года за № 1242 Бельцский Государственный учительский институт представляет отчет о выполнении приказов Министерства Высшего Образования СССР и Комитета по делам искусств за № 1863 и 603 «О мерах по улучшению идейно-политической работы в вузах и техникумах».

ДИРЕКТОР БЕЛЬЦСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА [*Подпись*] /Г. ТАРАТИН/

ОТЧЕТ
БЕЛЬЦСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
О ВЫПОЛНЕНИИ ПРИКАЗОВ МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СССР «О МЕРАХ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ
В ВУЗАХ И ТЕХНИКУМАХ»

Приказы Министра Просвещения СССР за №№ 1863 и 603 обсуждались Советом института 15 марта 1948 года /протокол № 7/.

По докладу зам. директора по научной и учебной работе тов. Бородавкина Совет постановил с целью улучшения идейно-политической работы со студентами, преподавательским составом и администхерсоналом провести следующие мероприятия:

1. К каждой студенческой группе и к каждому общежитию /3 общежит., прикреплены преподаватели, которые совместно со старостой группы, комсоргом и прооргом, по специальному плану проводят воспитательную работу в группе, а по мере надобности, -и с отдельными студентами. /Список прикрепленных преподавателей, прикрепленных к группам и общежитиям прилагается/.

2. Для обеспечения систематической политико-воспитательной работы среди студентов и преподавателей составлен тематический календарный план лекций и докладов на Март-Май месяцы 1948 г. /План прилагается/

3. Установлен единый день /понедельник/ для студентов 1-го курса по изучению биографии И.В.Сталина и для студентов II-го курса политинформации по вопросам международного положения. /Список руководителей прилагается/

4. Перестроена работа кружков художественной самодеятельности студентов с целью расширения их культурного кругозора под руководством преподавателей т.т. Авдеевой[155], Тепера[156], Орлова и члена Комитета ЛКСМ тов. Гельфанда.

5. Развернута работа библиотеки по содействию индивидуальной работе студентов по повышению политического уровня и культурного кругозора путем чтения книг, газет, журналов.

6. Приняты все меры по улучшению материально-бытового обслуживания студентов.

В соответствии с предложением Министерства Просвещения МССР от 1 апреля 1948 года за Нр.1242, Совет института заслушал и обсудил вопрос о состоянии идейно-политической работы в институте /протокол Нр.9 от 22 апреля 1948 года/.

На Совете установлено:

1. Политико-Воспитательная работа спланирована и в основном выполняется четко по утвержденному лану

2. Удовлетворительно организована политико-воспитательная работа кафедрами: основ марксизма-ленинизма, русского языка и литературы и естествознания и географии. Однако кафедра основ марксизма-ленинизма не оказывает достаточной помощи другим кафедрам.

3. Кафедра истории и английского языка еще не развернули политико-воспитательную работу среди студентов.

Совет утвердил целый ряд мероприятий для дальнейшего улучшения идейно-политического Воспитания студентов и преподавательского состава, а именно:

1. Полностью реализовать утвержденный план политико-воспитательной работы;

2. Зав. кафедрами пересмотреть планы работы на май 1948 г.

3. Прикрепленным к студенческим группам и общежитиям преподавателям усилить работу, установив точный учет проводимых мероприятий.

4. Провести групповые собрания студентов по Вопросам подготовки к весенней экзаменационной сессии и Государственным экзаменам;

---

[155] *Avdeeva Zinaida Gheorghievna* (1913-?), rusoaică absolventă a Institutului Pedagogic din RASS Buriatia (1932). La 1 septembrie 1945 a fost transferată de la Școala Pedagogocă din Bălți în postul de lector superior la Catedra de limbă și literatură rusă a Institutului Învățătoresc din Bălți (1945-1949) (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 6).

[156] *Vili Moiseevici Teper* (1912-?), evreu, absolvent al Școlii Muzicale din Dnepropetrovsk (1939). Într-un raport al șefului Catedrei de pedagogie și psihologie, la care are angajat Teper, se menționează că cel din urmă așa și nu a prezentat vreun document care să ateste absolvirea vreunei instituții de învățământ. Profesor de muzică și cânt la Institutul Învățătoresc din Bălți. Pentru că nu cunoștea deloc limba română, studenții interpretau la seratele muzicale organizate de Teper, „cântece cu conținut amoral, care în trecut erau cântate în perioada ocupației boierilor români, în restaurante și berării" (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 33, f. 6; d. 31, f. 36).

5. На комсомольских собраниях о факультетам обсудить вопрос о ближайших задачах по улучшению идейно-политического воспитания студентов.

6. Проводить среди студентов разъяснительную работу под лозунгом: «Работать там, где прикажет Родина».

ДИРЕКТОР БЕЛЬЦСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА *[Подпись]* /Г. ТАРАТИН/

Sursa : ANRM, F. R 2991, inv. 5, d. 16, ff. 103-105.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 41

1948, mai 8. Ordinul nr. 642 al Ministerului Învățământului Superior al URSS

În baza solicitării Sovietului de Miniștri al RSSM, Ministerul Învățământului Superior al URSS dispune deschidera Facultății de limbi străine la Institutul Pedagogic din Chișinău începând cu anul academic 1948-1949 cu un contingent de 25 de studenți la anul I, din contul reducerii numărului de studenți admiși la secția de limbă și literatură moldovenească.

ПРИКАЗ
ПО МИНИСТЕРСТВУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 642

8 мая 1948 г.

Об открытии с начала 1948/49 учебного года в Кишиневском педагогическом институте факультета иностранных языков.

В соответствии с ходатайством Совета Министров Молдавской ССР приказываю:

1. Открыть с начала 1948/49 учебного года в Кишиневском педагогическом институте факультет иностранных языков контингентом приема студентов на первый курс 25 человек за счет уменьшения установленного плана приема по отделению молдавского языка и литературы.

2. Ликвидировать отделения иностранных языков при Тираспольском и Бельцском учительских институтах.

Студентов этих институтов в количестве 48 человек разрешить принять на второй курс факультета иностранных языков Кишиневского педагогического института.

П.п. Заместитель Министра высшего образования СССР /А.Топчиев[157]/

В е р н о: *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F. R 2991, inv. 5, d. 22, f. 171.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 42

1948, mai 20. Proces-verbal nr. 4 al Consiliului Științific al Universității de Stat din Chișinău

În ședința din 20 mai 1948, Consiliul Științific al Universității de Stat din Chișinău examinează câteva subiecte și adoptă decizii importante pentru evoluția ulterioară a instituției: 1. Decanii Facultății de Istorie și Filologie și a Facultății de Geologie și Pedologie prezintă rapoarte despre activitatea subdiviziunilor pe care le conduc; 2. Șefii catedrelor de istorie a URSS și de istorie universală raportează despre realizarea planurilor de activitate științifică; 3. Se examinează problema activităților de organizare a admiterii studenților în anul de învățământ 1948-1949 și 4. Prorectorul Nicolae Dimo anunță concursul pentru ocuparea posturilor vacante la catedrele Universității.

ПРОТОКОЛ № 4

ЗАСЕДАНИЯ УЧЕНОГО СОВЕТА КИШИНЕВСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА

20 мая 1948 г. гор. Кишинев

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – тов. ЛЕОНОВ И.Г.
СЕКРЕТАРЬ – тов. ВАРТАПЕТОВА Н.Е.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О работе историко-филологического и геолого-почвенного факультетов за второе полугодие 1947/1948 учебного года и подготовка к весенней экзаменационной сессии на этих факультетах (Доклады декана историко-фи-

[157] *Aleksandr Topciev* (1907-1962) - chimist sovietic, academician al Academiei de Științe a URSS (1949), secretar științific al Prezidiului Academiei de Științe a URSS (1949-1959), vicepreședinte al Academiei de Științe a URSS (1958-1962). Vice ministru al învățământului superior al URSS (1947-1949).

лологического факультета СИМОНОВА А.В.[158] и декана геолого-почвенного факультета старш. препод. СУХОВА И.М.[159]).

2. О выполнении плана научно-исследовательской работы кафедры истории СССР и всеобщей истории (Доклады зав. каф. истории СССР доцента ГРОСУЛА Я.С. и зав. каф. всеобщей истории доцента МОХОВА Н.А.).

3. О мероприятиях по организации приема студентов на 1948/1949 учебный год.

4. Текущие вопросы (Доклад проректора по научно-учебной работе профессора ДИМО Н.А. – «О кадрах и объявлении конкурса»).

СЛУШАЛИ – Отчет декана историко-филологического факультета СИМОНОВА А.В. о работе историко-филологического факультета за второе полугодие 1947/1948 уч. года и о подготовке к весенней экзаменационной сессии.

После доклада тов. СИМОНОВА А.В. Ученый секретарь тов. ВАРТАПЕТОВА Н.Е. зачитывает проект решения.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Принять проект решения за основу и отредактировать в соответствии с теми указаниями и добавлениями, которые были приняты на заседании Ученого Совета. Постановление прилагается.

2. В связи с специфическими условиями Кишиневского Государственного Университета, и необходимости создания кадров по истории Молдавии, молдавскому языку и литературе возбудить ходатайство перед Министерством Высшего Образования о разделении историко-филологического факультета, состоящем в настоящее время из 2-х отделений: исторического и филологического на два самостоятельных факультета: исторический и филологический с двумя отделениями: молдавского языка и литературы и русского языка и литературы.

СЛУШАЛИ: Отчет декана геолого-почвенного факультета старш. препод. СУХОВА И.М. о работе геолого-почвенного факультета за второе полугодие 1947/1948 уч. года и подготовке к весенней экзаменационной сессии.

Ученый секретарь тов. ВАРТАПЕТОВА Н.Е. зачитывает проект решения.

ПОСТАНОВИЛИ:

Принять проект решения как материал и поручить учебной части совместно с деканом отредактировать резолюцию, учитывая все замечания и указания чле-

---

[158] *Arseni Vasilievici Simonov* (1905-?), rus, născut în or. Alma-Ata, Imperiul Rus. Doctor în istorie, conferențiar universitar. Absolvent al Institutului Pedagogic din Samarkand. Mobilizat în Armata Roșie în 1941. Decanul Facultății de Istorie și Filologie a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 21; d. 153, f. 9).

[159] *Ivan Mihailovici Suhov* (1905-1978), lipovean, născut în or. Izmail, gub. Basarabia, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de minerit a Institutului Politehnic din Timișoara (1930). Doctor în geologie (1969). Șef al Catedrei de geodezie la Institutul Agricol din Chișinău (1940-1941). În perioada 1941-1944 - inginer-șef al întreprinderilor miniere de exploatare a zăcămintelor de nichel din Verhnii Ufalei (Ural, Celiabinsk). Decan al Facultății de geologie și pedologie (1946-1950) și șef al Catedrei de geologie generală la Universitatea de Stat din Chișinău (1949-1958) (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 56, f. 19).

нов Ученого Совета. Постановление по этому вопросу зачитать на следующем заседании Ученого Совета. Постановление прилагается.

СЛУШАЛИ: Доклад зав. каф. истории СССР доцента Гросула Я.С. о выполнении плана научно-исследовательской работы.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Одобрить работу кафедры истории народов СССР по выполнению плана научно-исследовательской работы. Проверить тематику членов кафедры с тем, чтобы избежать дублирования тем с Базой Академии Наук как например у доцента МЕЩЕРЮК И.И. и др. товарищей.

2. Обратиться вновь в Министерство Высшего Образования и к республиканским руководящим работникам с ходатайством о передачи Университету исторической, филологической и другой научной литературы, которая случайно попала в Сельскохозяйственный институт.

3. Просить Министерство Высшего Образования об утверждении в Кишиневском Государственном Университете штатной должности проректора по научной работе для руководства и контроля научно-исследовательской работой.

4. Считать необходимым улучшить снабжение научных работников пособиями и книгами через городские и междугородние библиотечные абонименты, поставив эту задачу перед библиотекой Университета.

5. Считать целесообразным с будущего учебного года при составлении академических поручений выделить свободный день для самостоятельной научной работы профессорско-преподавательского состава.

СЛУШАЛИ: Сообщение ректора тов. ЛЕОНОВА И.Г. о мероприятиях по организации приема студентов на 1948/49 уч. год.

ПОСТАНОВИЛИ: Мероприятия, намеченные и проводимые Ректоратом по новому набору одобрить, кроме того рекомендовать Ректорату принять слудующие меры:

1. Теснее связаться со школами, в первую очередь с молдавскими, учитывая молдавские школы в Черновицкой области и в других областях Украины с молдавским населением.

2. В ближайшие дни создать приемную комиссию, с тем, чтобы она начала подготовительную работу по новому набору.

СЛУШАЛИ: Текущие вопросы. Сообщение проректора по научно-учебной работе проф. Н.А. ДИМО «О кадрах и объявлении конкурса».

ПОСТАНОВИЛИ: Принять к сведению.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УЧЕНОГО
СОВЕТА [*Подпись*] (ЛЕОНОВ И.Г.)

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ (ВАРТАПЕТОВА Н.Е.)

Sursa: ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 32, ff. 1-4.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 43

1948, mai 25. Informație cu privire la rezultatele controlului Catedrei de marxism-leninism a Universității de Stat din Chișinău

În conformitate cu Hotărârea Biroului CC al PC(b)M cu privire la controlul Catedrei de marxism-leninism a Universității de Stat din Chișinău, un instructor de partid a asistat la ore, a analizat stenogramele lecțiilor și a examinat documentele de activitate a catedrei, concluzionează că „nici una dintre lecțiile analizate nu corespunde rigorilor înaintate de CC al PC(b) al întregii Uniuni și de către Ministerul Învățământului Superior al URSS. Lecțiile nu au conținutul ideologic revendicat, sunt apolitice, rupte de realitate, lipsite de sistem și formă. Unele lecții sunt inutile pentru studenți și chiar periculoase pentru că profesorul schimonosește teoria marxist-leninistă și denaturează faptele istorice".

СПРАВКА
о результатах проверки кафедры основ марксизма-ленинизма Кишиневского государственного университете

В соответствии с постановлением бюро ЦК КП/б/ Молдавии о проверке Кишиневского государственного университета мною с 27 апреля по 17 мая 1948 года выполнено:

1. Посещено три лекции и разработано две стенограммы лекций /совместно с т. т. Шехватовым Б.М. и Пискаревым М.Ф./

2. Посещено девять семинарских занятий.

3. Просмотрено шесть докладов студентов на семинарских занятиях.

4. Просмотрена часть документов кафедры основ марксизма-ленинизма. В результате проверки установлено:

1. Качество лекций:

Ни одна из рассмотренных лекций не отвечает требованиям, предъявленным ЦК ВКП/б/ и МВО СССР к лекциям читаемым в университетах. Лекции низки по идейному содержанию, аполитичны, оторваны от современности, бессистемны и путаны по форме. Некоторые лекции не только бесполезные для студентов, но вредные, ибо в них дается извращенное толкование вопросов марксистско-ленинской теории и исторических фактов.

В лекции на тему «Возникновение причины и ход первой мировой империалистической войны» 6.V.48 г. на 1 курсе ист. фил. факультета ректор университета т. Леонов допустил ряд грубейших теоретических и политических ошибок.

Лектор заявил, что «империализм – есть общественно-экономическая формация», не раскрыл пять признаков империализма по Ленину и не показал сути

загнивания капитализма при империализме. Вопрос о неравномерности развития капитализма в эпоху империализма лектор слушал с различием в уровне хозяйственного положения отдельных капиталистических стран. Ленинская теория социалистической революции не была лектором аргументирована. Лектор умолчал о том, что Ленинско-Сталинская теория социалистической революции блестяще уже подтверждена на практике СССР и стран новой демократии.

Таким образом, извратив учение Ленина и Сталина об империализме, о социалистической революции т. Леонов, может быть сам того не понимая, преподносил студентам обывательскую, каутскианскую, троцкистскую «теорию» империализма.

Тов. Леонов игнорировал указания И.В. Сталина о главных определениях противоречиях первой мировой империалистической войны – англо-германских противоречиях, не показал зависимый характер русской внешней политики перед войной и в период войны. Лектор упустил тот факт, что Англия и Франция тоже вступили в войну с Германией. Он больше говорил о Турции, Болгарии, Китае.

Тов. Леонов не показал трех направлений и мировой социал-демократии того времени, не подчеркнул опасность для рабочего класса центризма (каутскианства, троцкизма), не осветил социально-экономической природы социал-шовинизма, его тесной связи с империализмом. Тов. Леонов, взывая к памяти студентов, указывал, что вопрос о причинах империалистических войн был освещен им в лекциях о русско-японской войне. Непонятно, какими соображениями руководствовался при этом лектор, допуская произвол в освещении истории и теории большевизма, игнорируя «Краткий Курс Истории ВКП/б/. О программном документе большевизма по вопросам войны, мира и революции – Манифесте РСДРП о войне тов. Леонов даже не напомнил.

Извращенно показана позиция И.В. Сталина по вопросам войны и революции. Лектор, комментируя письмо И.В. Сталина их Туруханской ссылки Ленину, заявил, что товарищ Сталин «выражал готовность встать на борьбу с предателями». В изложении т. Леонова получилось, что И.В. Сталин до войны не боролся с оппонентами, не был настоящим большевиком.

Никакой связи с современностью в лекции не получилось. Лектор говорил, например, что «если бы Турция, Персия и Китай объявили войну России, это была бы справедливая война», не указав, что теперь это положение не соответствует действительности.

Тов. Леонов ошибочно утверждал, что «после второй мировой войны нет противоречий между империалистическими странами». На всей лекции лежала печать бессвязности, бессистемности. Лектор допускал неправильные обороты речи, примитивные выражения, вроде: но кой-что еще помельче», «война началась и начала продолжаться», «большевики гадали и угадали», «поняли» серьезное и т.д.

В целом это была путанная, ошибочная и вредная лекция.

Лекция ст. преподавателя т. Санкевича «О книге Ленина „Две тактики социал-демократии в демократической революции”» (28.II. 47 г. – правленая и обсужденная на кафедре стенограмма), и «О работе И.В. Сталина – „Марксизм и национальный вопрос”» (29.IV.48 г. 1 к. истр. фил. фак) не освещают, а искажают указанные произведения Ленина и Сталина.

Так, в лекции «О книге В.И. Ленина „Две тактики…”» тов. Санкевич путанно излагает характер и движущие силы буржуазно-демократической революции. В лекции ничего не говорится о вооруженном восстании, о новом, что внесено Лениным в теорию буржуазно-демократической и социалистической революции, не показана классовая сущность и задачи временного революционного правительства, нет формулировки целей революции. Сталинские работы, примыкающие к книге Ленина, не использованы. Не показано, что в книге «Две тактики…» Ленин заложил все или почти все элементы теории о возможности победы социализма в одной стране и основы революционной большевистской тактики. Лекция пестрит неправильными оборотами речи. Книга Ленина по всей лекции называется неправильно: «Две тактики социал-демократии в социал-демократической революции»

В лекции «О работе И.В. Сталина „Марксизм и национальный вопрос”» тов. Санкевич не раскрыл ленинско-сталинского учения по национальному вопросу, не показал огромного значения сталинской работы над программой, допустил ошибки и искажения, которые делают эту лекцию бесполезной и вредной. Главное ошибки и недостатки этой лекции:

1. Большевистское требование областной политической национальной автономии и социал-демократическое, бундовское требование культурно-национальной автономии в лекции спутаны. Реакционный смысл национальной программы австромарксистов и Бунда не показан. Тов. Санкевич усмотрел «опасность» программы Бунда в требовании школы на родном языке. Не показано значение сталинской программы интернационального сплочения пролетариев всех наций в борьбе за демократию и социализм.

2. Излагая вопрос о хозяйственной тенденции капитализма к сближению наций и контртенденций – стремлении угнетенных национальностей к освобождению, т. Санкевич заявил: «Как видите, действие равно противодействию». Метафизичность и реакционность этой формулы очевидна: можно понять, что национальный гнет явление вечное и неуничтожимое.

3. Тов. Санкевич утверждал, что в СССР только тем народам удалось объединиться в Союзные республики, которые стоят выше по уровню экономического, политического и культурного развития. Это в корне противоречит действительности, марксистко-ленинскому учению, равенстве всех наций и рас и права их на самоопределение, указаниям И.В. Сталина. Этим ошибочным и вредным положением тов. Санкевич невольно оправдывает империалистов, равно как и расистские «теории» фашистов. Лектор, очевидно, забыл, что он читает в советском университете.

4. В лекции, аполитичной и бесстрастной по содержанию и по форме не показан кризис колониальной системы после Второй мировой войны и усиление национально-освободительного движения, предательская роль правых социалистов и патриотизм коммунистов Европы и всего мира; решение нац. вопроса в странах новой демократии.

5. Лекция изобилует неправильными положениями, аляповатыми оборотами речи, хронологическими неточностями и. т.п. погрешностями. Например: «Октябрьская Социалистическая революция свергла капитализм и царизм», «исторический материализм и диалитический метод», «большевики вышли из партии, порвали с меньшевиками», «уроды», «в капиталистических странах свирепствует борьба за национальное освобождение», и т.д.

Лекция началась с опозданием на 20 минут, проводилась без перерыва. Речь лектора построена без педагогического мастерства: нет логической последовательности, плановой убедительной речи, есть лишь выкрики, безудержная жестикуляция.

В общем, обе лекции т. Сенкевича не только не помогут студентам в усвоении марксистко-ленинских взглядов, а скорее запутают их, принесут вред.

Серьезными недостатками страдают лекции т.т. Малиновского («Ссудный капитал и кредит») и Штейман («Ликвидация остатков бухаринско-троцкистских шпионов, вредителей, изменников Родины»): трудное малодоступное изложение, неточные формулировки, отрыв от современности и др.

II. Семинарские занятия

Роль семинарских занятий в университете чрезвычайно принижена. Подготовка студентов к семинарских занятиям неудовлетворительная и проходит самотеком. Степень усвоения студентами программного материала через консультации не выясняется. Доклады студентов на семинарах заранее не проверяются и не поправляются. В результате допускаются ошибочные трактовки, вульгаризация марксисткой теории и искажение исторической правды в духе буржуазных пропагандистов, а некоторые семинарские занятия, может быть вопреки их руководителям, превращаются в трибуну для пропаганды антимарксистских, антиленинских, антисоветских взглядов.

3.1.48 г. студентка Масалова Р. /II к. физмат. факульт./ в докладе заявила о том, что «морозы спасли Москву от немцев». 8.V.48 г. студент Панченко Г.И.[160] / II к. ист. фил. фак./ не рассказав о героизме советского народа в борьбе против фашизма, о советских вооруженных силах и решающей роли отечественного производства вооружения и продовольствия, восхвалял помощь союзников СССР и сделал вывод: «Мы победили потому, что Америка и Англия дали нам оружие

[160] *Grigori Ivanovici Pancenco* (1924-?) moldovean, membru de partid din 1947. Absolvent al Facultății de istorie a Universității de Stat din Chișinău (1951).

и продовольствие на миллионы долларов и сотни тысяч фунтов стерлингов по *ленд-лизу*». Отпора со стороны студентов и преподавателя т. Симонова эти рассуждения не получили.

Студентка Момейкова на этом же семинарском занятии, как вывод к своему докладу в Сталинградской битве, привела пересказ выдержки из фашисткой газеты «Берлинер Берзер цейтунг», смысл пересказа таков: в разрушении Сталинграда и других городов СССР виноваты не немцы, а русские, советские, ибо они защищались. У французов и бельгийцев Париж и Брюссель целые, потому что они капитулировали.

Преподаватель т. Симонов не поправил студентку, не показал ошибочности и политической вредности подобных рассуждений, не подчеркнул их антипатриотичность. На многих семинарских занятиях материал преподносится поверхностно, глубина вопроса на раскрывается.

4. V.48 г. студентка Калитина Л.Б. /1 к. физ. мат. фак./ доказывала, что «мышление существует отдельно от материи», а студент Янимчук, докладчик на тему – О познаваемости мира, не мог рассказать марксистко-ленинское учение об истине.

29.IV. студент того же курса Ройцын Л.Б. в докладе о материальности мира, заявил, что «Гегель был первым, кто признал материю первичной». Он же утверждал, что «марксисты признают существование чего-то промежуточного между материей и нашими чувствами».

8. V.48 г. студент Лисецкий /1 к. ист. фил. фак/ в докладе «Движение и развитие в природе и обществе» утверждал, что «существует эфир, что материя возникла из единого первоначала» и таковым являются «электрон, нейтрон и протон», «ими исчерпывается материя». Он же развивал следующее положение: в возникновении, развитии и движении земли нет никакой закономерности; жизнь на земле по его словам «случайное явление». Акцентируя внимание студентов по непродолжительности жизни человечества и особенно отдельного человека, доклад Лисецкого мог лишь прививать упадонические настроения, пессимизм, прививать мысли о бренности нашего существования. При подготовке доклада им использовалась не марксистская литература. Многие студенты уделяют больше внимания на изложение взглядов Гегеля, Фейербаха, Маха… и Авенариуса, но очень мало на изложение взглядов Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина.

Преподаватели безучастно смотрят на бесплодные схоластические выступления и споры студентов, не направляют внимания студентов на усвоение существа марксистско-ленинской теории, невнимательно относятся к ошибкам студентов, не направляют их и не воспитывают критического отношения к своим ошибкам. Такая обстановка порождает полнейшую безответственность сту-

дентов за свои выступления. Так 8.V.48 г. студент Галинкин /1 к. ист. фил. фак/ 30 минут «доказывал» «принципиальную» «разницу между Махом и Авенариусом» и не был направлен преподавателем т. Мерзляковым[161].

Студент Чернышев Г.Т. /IV к. ист. фил. фак/ 4 мая 1948 г. в докладе /необходимость которого проблематична и сомнительна/ [...] и философские взгляды Дени Дидро», не раскрыл коренной противоположности философских взглядов Дидро от марксизма, не показал буржуазной ограниченности мировоззрения Дидро, зато в течение получаса «объяснял», что нужно сделать, чтобы превратить человека в собаку и наоборот, собаку в человека. Он же эротически смакуя давал истолкование тезиса Дидро: природа – нарядная красивая женщина, показывающая то одну, то другую часть тела, подавая надежды показать себя всю целиком. При ознакомлении с текстом доклада установлено, что доклад списан с книги Г.Ф. Александрова текстуально, причем выписаны все связи, отрывки, из которых философские взгляды Дидро могут быть поняты в еще более извращенном виде. Чернышев ничего не читал о философской дискуссии в т. ч. выступления т. Жданова на ней.

Политическая острота в выступлениях студентов и преподавателей отсутствует. Живой связи с жизнью, практической деятельности на занятиях нет.

Студент Сервивер С. /1 к. физ. мат. фак./ 27.IV.48 г. в докладе «Значение марксистского диалектического материализма для практической деятельности партии пролетариата» ничего не сказал о значении теории в борьбе большевистской партии за социализм. Преподаватель т. Санкевич не поправил студента. Он в качестве вывода к занятию аргументировал им же выдвинутый тезис: «Все в мире относительно». Запутав вопрос об относительной и абсолютной истине т. Санкевич воздвигнув барьер между относительной и абсолютной истиной и стер, таким образом, грань между диалектическим материализмом и релятивизмом.

Студент Козин В.А. /II к. хим. фак./ в докладе «Значение марксистско-ленинского воспитания членов партии, партийных и советских кадров. Задачи идеологической работы» не раскрыл суть постановлений ЦК ВКП/б/ по идеологическим вопросам в послевоенный период, не показал значения коммунисти-

[161] *Domenti Osipovici Merzleakov* (1887- ?), rus, născut în s. Davîdenkaia, ţin. Sarapul, gub. Viatka, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Învăţătoresc din Moscova (1913), al Institutului de Arheologie din Moscova (1918), al Institutului de Educaţiei Fizică din Moscova (1924), al Institutului Profesorilor Roşii (1935). Doctor în ştiinţe economice. A absolvit cursurile de trei luni ale Academiei de Ştiinţe Sociale a CC al PC(b) al întregii Uniuni şi a susţinut teza de doctor în economie (1948). A fost angajat în calitate de învăţător la şcoli primare şi medii în or. Iaroslavl (1915-1918), Moscova (1918-1919, 1920-1924), Taşkent (1919-1920) şi Odesa (1924-1925). Profesor de economie politică şi istorie a partidului în tehnicumuri, şcoli muncitoreşti (1930-1934), diferite instituii de învăţământ mediu de specialitate (1935-1942) şi la Institutul de Torf din Moscova (1943-1948) A fost numit prin ordinul Ministerului Învăţământului Superior al URSS din 18 februarie 11948 în postul de lector superior, profesor de economie politică la Universitatea de Stat din Chişinău, deşi la Catedra de economie politică nu erau locuri vacante. Conferenţiar la Catedra de economie politică a Universităţii de Stat din Chişinău (1.I.1948-13.VII.1950) (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, ff. 1-9).

ческого воспитания трудящихся. Доклад выглядел примитивно, докладчик не мог ответить на вопрос. «Что такое низкопоклонство перед иностранщиной, его корни и вред». Преподаватель тов. Симонов оценил доклад не хорошо.

Ошибочные теоретические и политические трактовки не единоличны. преподаватель т. Мерзляков не поправил студента Шихова, когда тот заявил, что «государство есть результат стремления людей к порядку». Преподаватель т. Симонов, поправив докладчика утверждал, что «в странах новой демократии помещичье землевладение не ликвидировано, а ограничено». Это несомненно отрыжка ошибочных оппортунистических взглядов академика Варга[162] на страны новой демократии и характер проведенных в них социально-демократических преобразований. В ответ на настойчивые заявления докладчицы студентки Картун, что если сейчас не ликвидировано, то будет скоро ликвидировано, тов. Симонов бросил реплику: «Почему вы так уверены». Реплика ошибочна методически и вредна политически.

Семинарские занятия проводятся методически неправильно. Студенты не рассказывают, а читают. Ввиду того, что доклады, как правило текстуально списаны, то никакого даже элементарного творчества в освоении марксистско-ленинской теории и умении изложить свои мысли у студентов не приобретается. Более того, в результате отсутствия проверки докладов преподавателями, студенты иногда используют для подготовки враждебную марксизму литературу и излагают с трибуны семинарского занятия антимарксистские и антисоветские взгляды /см. например о докладах Чернышева, Лисецкого, Моменковой и др./

Продолжительность докладов от 1 часа до 1 часа 20 минут, что превращает доклад во вторую лекцию. Времени на дискуссию и выводов преподавателя не остается. Отсутствие контроля за самостоятельной работой студентов приводит к тому, что на занятиях низкая активность, студенты не имеют конспектов /кроме докладчиков/. Среди студентов распространен ошибочный взгляд на семинарские занятия: докладчики докладывают, остальные лишь слушают и оценивают доклады. Так, 3.III.48 г. на III к. физ. мат. фак. /преподаватель т. Малинский/ докладчика «пригласили» из другой группы и другого факультета. Из 9-ти семинарских занятий ни на одном не замечено творческой дискуссии. Посещаемость семинарских занятий низкая 30-50 %.

Например: из 26 студентов II гр. 1 к. физ. мат. фак. 26 апреля на семинарских занятиях присутствовало 14; 29/IV – 10, 6.V – 9 человек. Некоторые студенты ни разу не были на семинарских занятиях, например: студенты Пастухов В.М., Мерешенский Я.С., Калачев А.М. /1 к. физ. мат. фак./.

---

[162] *Evgneni Samuilovici (Jenő) Varga* (1879-1964) – eonomist sovietic, cercetător științific în domeniul economiei politice a capitalismului și al economiei mondiale. Absolvent al Universității din Budapesta (1909). Membru al Partidului Comunist din Ungaria. În 1919 a emigrat în URSS. Membru titular al Academiei de Științe a URSS (1939), Academician al Academiei de Științe a RSS Ucrainene (1939). Director al Institutului de Economie și Politică Mondială al Academiei de Științe a URSS (1927-1947). Analizând succesele politicii keynesiene în depășirea rezultatelor Marii Depresiuni (1946), a pus problema atenuării temporare a contradicțiilor sistemului capitalist prin intervenția statului în economie (capitalismul monopolist de stat). Drept urmare, Institutul pe care l-a condus a fost lichidat (1947).

Взаимного посещения и обсуждения семинарских занятий на кафедре не проводится. Планы семинарских занятий составлены неряшливо /опущены главные вопросы, искажены названия работ и тем: «лиалектический», «эмпириокрицизм» «производственные силы». В результате студенты не знают точного названия ленинских и сталинских работ. Например 29.IV.48 г. на семинарском занятии 1 к. физ. мат. фак. из 10 студентов пять человек не назвали правильно работу В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм».

Неподготовленность, низкая активность, оторванность от современности, аполитичность, схоластические споры, грубое извращение марксистско-ленинской теории, а иногда антимарксистская, антисоветская направленность докладов – таковы коренные недостатки семинарских занятий.

III. Консультации.

Годовой план консультаций в часах выполнен к 19.V.48 г. на 76 процентов. Консультации организованы неудовлетворительно и проходят нецелеустремленно, а самотеком. За весь 1947/48 уч. год /по 19.V.48 г./ консультации посетило всего 717 человек. Таким образом, каждый студент посетил в среднем одну консультацию. План консультаций не выполнили преподаватели т.т. Симонов, Мерзляков, Сенкевич. Преподаватель т. Малинский в течение года не дал ни одной консультации. Преподаватель т. Сенкевич не давал консультаций с 30.XII.47 г. по 7.V.48 г. Он не проводил консультаций по важнейшим работам Ленина и Сталина, например, по работе Ленина «Шаг вперед, два шага назад».

Многие студенты не посетили ни одной консультации. Преподаватели не знают, как готовятся студенты к семинарам. Этим объясняются факты срыва семинарских занятий из-за неподготовленности студентов. Так: 28.IV.48 г. сорвалось семинарское занятие на 1 к. ист. фил. фак. Студенты, на консультации не были и т. Сенкевич узнал о их неподготовленности за 3 мин. до начала занятий. 3 марта такой же случай прошел на II к. ист. фил. фак. У преподавателя т. Симонова и др. имеются случаи проведения семинарских занятий вопросно-ответным методом /6.V-48 г. 1 к. стр. фил. фак. препод. т. Мерзляков/.

IV. Отделение замечания.

1. Неуместным и непозволительным с точки зрения партийной этики, является выражение недовольства по поводу работы комиссии ЦК КП/б/ Молдавии со стороны ряда работников университета. 6.V. – ректор университета т. Леонов заявил: «что-то чересчур много нас проверяют [»]. «Хорошо нас студенты поддерживают: не унывайте, говорят, выручим». 8.V.48 г. преподаватель т. Симонов выражая недовольство посещением его занятий заявил: «Зачем это требуется так часто меня посещать».

2. Расписание занятий не является законом учебной жизни университета. Срывы занятий – постоянное явление. Так 27.IV. сорвались семинарские занятия на II к. хим. фак. на II к. физ. мат. фак. и на 1 к. лит. отд. фил. фак., 29.IV. – лек-

ция т. Леонова была заменена лекцией т. Сенкевича; 3. V. Сорвались семинарские занятия на II к. ист. фил. фак., II к. биофак. и лекция на 1 к. хим. фак. и т.д.

3. Аудитории для занятий оборудованы плохо, запущены, грязные, мебель изрезана и исчерчена. В большинстве аудиторий нет портретов Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, руководителей партии и правительства.

Выводы:

1. Разбор содержания лекций, семинарских занятий и консультаций показывает, что преподавание Основ марксизма-ленинизма в Кишиневском государственном университете не отвечает требованиям ЦК ВКП/б/. Постановление ЦК ВКП/б/ о преподавании основ марксизма-ленинизма в Саратовском гос. университете выполняется крайне неудовлетворительно.

В лекциях и на семинарских занятиях допускаются грубейшие теоретические извращения и политические ошибки, ввиду чего такие лекции и семинарские занятия не помогают студентам понять глубокое научное содержание марксизма-ленинизма и его коренной противоположности антинаучному буржуазному мировоззрению. Многие лекции и семинарские занятия не служат средством воспитания у студентов животворного советского патриотизма. Путаница понятий, схоластичность, сухость некоторых лекций и семинарских занятий может уронить в глазах части студентов величайшее значение марксистко-ленинской теории для практической деятельности и необходимости овладения этой теорией для каждого активного строителя коммунизма.

2. На кафедре нет единого учебного процесса по основам марксизма-ленинизма: лекции, вводные занятия и семинары, консультации, контроль за самостоятельным изучением марксистско-ленинской теории не увязаны друг с другом по времени и целеустремленности. Требовательность к студентам низкая, что понижает чувство ответственности студентов к слушанию лекций, семинарским занятиям, самостоятельному изучению произведений классиков марксизма-ленинизма. В результате до 1/3 студентов не слушают и не записывают лекций, иногда до 2/3 не посещают семинарских занятий и большинство студентов не имеют конспектов. Семинарские занятия показывают крайне низкий уровень усвоения студентами основных положений марксистско-ленинской теории.

3. На кафедре отсутствует творческий обмен опытом и большевистская критика и самокритика. Взаимное посещение лекций и семинарских занятий не практикуется. С ноября 1947 г. застенографировано 3 лекции и обсуждена одна лекция /т. Сенкевича/. Результаты обсуждения свелись к принятию формального решения «принять к сведению». Показательно, что в апреле 1947 г. при обсуждении лекции т. Ковчегова с критикой выступили только представители ГК КП/б/М.

Ректорат и кафедра крайне недостаточно организуют контроль за качеством лекций, семинарских занятий и консультаций. В результате обстановка бесконтрольности порождает безответственность.

4. К преподаванию основ марксизма-ленинизма ректор и кафедра допустили ряд преподавателей не являющихся специалистами в области преподавания истории партии. Т. Симонов – преподаватель истории СССР; т. Мерзляков – преподаватель политической экономии; т. Штейман – специализируется в области логики; т. Сенкевич – преподаватель истории СССР. Имея полную нагрузку по кафедре истории СССР и по кафедре основ марксизма-ленинизма т. Сенкевич явно переоценивает свои возможности и не обеспечивает качественного проведения лекций, семинаров и консультаций. Неправильный подбор преподавателей – главная причина крайне неудовлетворительной работы кафедры основ марксизма-ленинизма.

Инструктор ЦК КП/б/ Молдавии [*Подпись*] /Медведев/
«25» мая 1948 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 53-60.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 44

1948, iunie 1. Informații despre contingentul de studenți ai Institutului de Medicină din Chișinău

Decanul Institutului de Medicină din Chișinău raportează Comitetului raional de partid despre numărul de studenți, inclusiv în fiecare an de studiu, componența numerică etnică și apartenența de partid. În cel de-al doilea tabel, decanul a inclus informații cu privire la abandonul academic al studenților: numărul studenților care au abndonat studiile în anul academic 1947/1948, cauzele abandonului și numărul studenților moldoveni care au abandonat în acest an studiile la institute.

ВКП(б). Райком партии

СВЕДЕНИЯ О КОНТИНГЕНТЕ СТУДЕНТОВ НА 1 июня 1948 г.

ПЛАН ПРИЕМА НА 1947-1948 г. – 200 человек
Количество поданных заявлений – 441
Количество принятых в 1947 г. – 255
в том числе молдаван – 70

на 1.6.1948 г.

	всего студентов	по национальности					по партийности	
		молд.	русс.	укр.	евр.	проч.	чл. ВКП(б)	чл. ВЛКСМ
1-й курс	239	59	64	37	75	4	10	144
2-й -”-	258	44	87	41	79	7	18	150
3-й -”-	248	38	82	23	98	7	8	168
4-й -”-	226	7	129	22	61	7	11	102
5-й -”-	177	1	92	16	58	10	8	36
	1148	149	454	139	371	35	49	590

ОТСЕВ НА 1.6.1948 г.

	всего студентов	перевед.	неяв. на занятия	по невозможности работы с трупами	по семейным обстоят.	неусп.
1-й курс	27	2	1	3	8	13
2-й -”-	8	3	1	-	-	4
3-й -”-	15	6	-	-	1	8
4-й -”-	13	9	-	-	-	4
5-й -”-	3	-	2	-	1	-
	66	20	4	-	10	29
Из них молдаван	74	-	-	3	2	5

Кроме того наход. в академотпуску – 1

Декан КГМИ
профессор [*Подпись*] (М.В. Борзов)

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 28, f. 37.
Document original. Tex dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 45

1948, iunie 1.

„Despre unele neajunsuri în desfășurarea examenelor de stat la Institutul Pedagogic Chișinău”. Scrisoarea șefului Sectorului propagandă a CC al PC(b)M adresată secretarului pentru propagandă al CC al PC(b)M

Șeful Sectorului propagandă a CC al PC(b)M sesizează secretarul pentru propagandă al CC al PC(b)M despre neajunsurile înregistrate în procesul de organizare și desfășurare a examenelor de stat la Institutul Pedagogic Chișinău.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ по ПРОПАГАНДЕ
Тов. РАДУЛ М.М.[163]

О некоторых недостатках в проведении госэкзаменов в Кишиневском педагогическом институте.

1. По заявлению председателя государственной экзаменационной комиссии т. Мохова и расписанию госэкзамены 26 мая были назначены на 9 утра. К этому времени в институт явились только т. Мохов и т. Патрин[164] к 10 часам утра явились т. т. Слуцкая, Амосов, Агасьева. Часы экзаменов были перенесены без ведома председателя государственной экзаменационной комиссии.

2. Экзамены начались крайне неорганизованно. Студенты стали являться на госэкзамены только с 10 ч. 30 минут по одиночке. Руководство института не обеспечило организованной явки студентов на экзамены.

3. Вопросы для экзаменов, касающиеся произведений классиков марксизма-ленинизма составлены непродуманно и крайне сложны для ответов. Вот несколько примеров:

«Содержание доклада тов. Сталина на XVIII съезде партии».

«Произведение И.В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос»».

«Содержание книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»».

«Произведение И.В. Сталина – «Об основах ленинизма»».

и ряд других вопросов, составленных в подобном духе.

---

[163] *Macarie Mihailovici Radul* (1910-1971), moldovean, născut în s. Martonoșa, ținut. Elizavetgrad, gub. Herson, Imperiul Rus. (azi reg. Kirovograd, Ucraina). A absolvit Facultatea de fizică și matematică a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1933), aspirantura (1936) și secția cu frecvență redusă a Facultății de geografie la Universității din Odesa (1939). Doctor în științe geografice (1951), conferemțiar, membru corespondent al Academiei de Științe a RSS Moldovenești (1961). Lector superior (1933-1938), director-adjunct pentru activitatea didactică și științifică (1938-1939), șef al Catedrei de geografie (1938-1940), director al Institutului Pedagogic Moldovenesc din Tiraspol (1939-1940). Director al Institutului Pedagogic Moldovenesc (1940-1942). Comisar al poporului pentru învățământ al RSSM (1942-1944). Vicepreședinte al Sovietului de Miniștri al RSSM (1944-1946). Director adjunct al Bazei Moldovenești de Cercetări Științifice a Academiei de Științe a URSS (1946-1947). Secretar al CC al PC(b)M (1947-1949). Șef al Secției de economie (1949-1959), director al Institutului de economie a Filialei Moldovenești a Academiei de Științe a URSS/Academiei de Științe a RSSM (1959-1965) , director al Secții de geografie a Academiei de Științe a RSSM (1965-1971) (AOSPRM, F. 51, inv. 1, d. 63, f. 160; inv. 20. d. 275, ff. 7-16).

[164] *Aleksandr I. Patrin* (1916-?) rus, născut în s. Eremeevka, ținut. saratov, gub. Saratov, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Pedagogic din Saratov (1936). Profesor de limbă și literatură rusă într-o școală din reg. Saratov (1936-1938). Doctorand la Institutul Pedagogic din Saratov (1938-1941). Mobilizat în Armata Roșie (1941-1945). Lector, lector superior, decan al Facultății de Filologie la Institutul Pedagogic din Chișinău (1945-1948). În anul 1948 a plecat la Moscova (*Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă" din Chișinău (1940-2000),* p. 356).

Студенту, готовящемуся к ответам на подобные вопросы, очень трудно ориентироваться на чем же сосредоточить свое внимание.

Правильно аналогичные вопросы должны быть построены следующим образом, например, по книге т. Сталина «Об основах ленинизма».

«Товарищ Сталин о партии нового типа (по работе И.В. Сталина: «Об основах ленинизма», «Национальный вопрос по работе И.В. Сталина «Об основах ленинизма», «Диктатура пролетариата» (по работе И.В. Сталина «Об основах ленинизма») «Товарищ Сталин о сущности метода ленинизма» (по работе И.В. Сталина «Об основах ленинизма»).

4. Большое количество студентов на экзаменах вело себя слишком нервозно. Одной из причин этой нервозности, как заявили мне студенты является тот факт, что студенты-выпускники не знали до самого последнего времени будут ли они допущены к госэкзаменам т.к. на курсе не было прочитано ряд дисциплин, и студенты не были уверены будут ли они сдавать госэкзамены или им придется слушать курс не пройденных дисциплин. Студенты не знали к чему им готовиться, к госэкзаменам или к слушанию лекций, а дирекция вовремя не решила этот вопрос и тем самым не создала нормальных условий для подготовки к госэкзаменам.

По заявлению тов. Мохова если данный поток выпускать по плану 1947 года, то не прочтены 1) Логика, 2) практика по культуре речи и изобразительного чтения 3) теория литературы 4) история Молдавии 5) история молдавской литературы.

Если выпускать по плану 1945 года, то остались не прочтены следующие дисциплины:

1) литература народов СССР или должна быть заменена курсом и теория литературы.

2) Родная литература (Молдавская)

3) сравнительная грамматика русского и молдавского языка.

Министерство просвещения т. Мохову разрешил принимать госэкзамены без сдачи упомянутых дисциплин только 25/V- с. г.

Зав. сектором пропаганды
ЦК КП(б) Молдавии [*Подпись*] (Коротыч)
1/VI-48.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 101-102.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 46

1948, iunie 26. Anunț cu privire la obligativitatea achitării taxei de studii de către studenții de la Institutul de Medicină din Chișinău

Anunț, semnat de decanul Facultății de medicină, care anunță studenții Institutului de Medicină din Chișinău că dacă nu vor achita taxa de studii până la data de 10 septembrie 1948, nu vor fi admiși la ore.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ВСЕ СТУДЕНТЫ ПРЕДЕПРЕЖДАЮТСЯ, ЧТО СРОК УПЛАТЫ ЗА ОБУЧЕНИЕ В ПЕРВОМ СЕМЕСТРЕ 1948-1949 УЧЕБНОГО ГОДА 10 СЕНТЯБРЯ.

НЕ УПЛАТИВШИЕ В СРОК К УЧЕБНЫМ ЗАНЯТИЯМ ДОПУСКАТЬСЯ НЕ БУДУТ.

П-П ДЕКАН КГМИ
ПРОФЕССОР [*Подпись*] (БОРЗОВ)

21.6.1948

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 28, f. 41.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 47

1948, iulie 4. Notă informativă cu privire la articolul „Despre o lecție uitată", publicat în ziarul Moldova socialistă din 11 iunie 1948

În urma unui control realizat de CC al PC(b)M pentru a verifica faptele descrise în articolul „Despre o lecție uitată", publicat de ziarul „Moldova Socialistă" la 11 iunie 1948, instructorii CC al PC(b)M raportează lui Nicolae Coval, secretarul CC al PC(b)M, despre o serie de neajunsuri și erori grave în activitatea Institutului Pedagogic din Chișinău, care afectează pregătirea specialiștilor de înaltă calificare pentru școlile din RSSM. După ce trec în revistă „neajunsurile și erorile grave", reprezentanții CC recomandă să fie invitate autoritățile institutului pentru a raporta despre activitatea institutului în anul de studii 1947-1948 la Biroul CC al PC(b)M sau la Sovietul de Miniștri al RSSM.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ
тов. КОВАЛЬ Н.Г.[165]

[165] *Nicolai Grigorievici Coval* (1904-1970), moldovean, născut în localitatea Camenca, ținut. Balta, Gubernia Podolsk, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Agricol din Odesa (1929). Membru de partid din 1939. Comisar al Poporului pentru Agricultură al RSSM (VIII.1940-VII.1945). Președinte al Sovietului Comisarilor Poporului/Sovietului de Miniștri al RSSM (1945-1946), membru al CC al PC(b)M/PCM (1941-1951) și prim-secretar al PC(b)M/PCM (1946-1950). După 1950 - adjunct al șefului Direcției industriei de vinificație a Sovnarhoz-ului. Prim-vicepreședinte (1959-1960) și președinte (1960-1970) al Comitetului Planificării de Stat. Vicepreședinte a Sovietului de Miniștri (1965-1967) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid...*, p. 57).

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О статье «Об одном забытом уроке», опубликованной
в «Советской Молдавии» за 11 июня 1948 года.

Проверка фактов, изложенных в упомянутой статье, показала, что в работе Кишиневского педагогического института имеются серьезные недостатки и ошибки, влияющие на подготовку специалистов высшей квалификации.

Однако многие обвинения, выдвинутые в статье в адрес руководство института, являются тенденциозными и не отражают действительного состояния дел.

1. В статье указывается, что директор института т. Барановский, несмотря на то, что студентам не был прочитан ряд курсов, предусмотренных учебным планом института, издал приказ о проведении государственных экзаменов. Тем самым грубо нарушил положение о государственных экзаменах, встав на путь обмана государства.

В действительности дело обстоит следующим образом. На 4 курсе факультета языка и литературы из предусмотренных планом предметов не читался курс сравнительной грамматики русского и молдавского языков ввиду того, что по этому предмету нет программ, учебников и специалистов. Упомянутый в статье курс теории литературы читался в курсе «Введение в литературоведение». Курс логики и художественного чтения в плане 1945 года отсутствовали, а по новому плану необходимо читать на II и III курсах. Что касается курса истории молдавской литературы, то он не значится ни в плане 1945 года, ни в проекте нового учебного плана 1947-1948 г.г. Новым планом предусмотрен курс родной литературы, который на русском отделении прочитан полностью, а на молдавском отделении дан только курс молдавской советской литературы, так как остальные периоды этого курса еще не разработаны. Взамен этого на молдавском отделении увеличен курс русской литературы на 170 часов, что допускается учебным планом.

Таким образом, учебный план по количеству часов был выполнен полностью, а замена указанных выше одних курсов другими, была обоснованной и необходимой. На всех курсах остальных факультетов занятия проводились в соответствии с учебным планом. Следовательно, стремление авторов статьи отождествить указанные действия директора института тов. Барановского с жульнической «деятельностью» Нарцова является клеветническим, бьющим на сенсацию и тенденциозным.

2. В статье указывается, что в институте, «как и раньше не обращается никакого внимания на факты безыдейности и аполитичности в преподавании общественных наук».

Действительно, ряд преподавателей и особенно: т.т. Карпенко, Поручик[166], Патрин, Корнецов, Кац читали лекции на низком идейно-теоретическом уровне, допускали грубые политические ошибки и извращения.

Руководство института приняло некоторые меры по повышению идейно-теоретического уровня преподавания. В этих целях в течении учебного года было застенографировано 36 лекций, многие из них были обсуждены на заседаниях кафедр и учебном Совете.

Проводилось взаимное посещение лекций преподавателями и заведующими кафедр. Заведующие кафедр отчитывались о содержании преподавания на ученом Совете института. Это позволило выявить серьезные недостатки и ошибки в работе ряда преподавателей института и оказать им помощь в их исправлении.

В течении года были освобождены от работы, как неисправившиеся, преподаватели: т. т. Карпенко, Поручик, старший преподаватель тов. Корнецов предупрежден, что если он не улучшит качество преподавания, будет освобожден от работы в институте. Ввиду неудовлетворительного чтения курса истории русского литературного языка и допущения грубых ошибок, старший преподаватель тов. Патрин был освобожден от чтения курса и отстранен от принятия экзаменов. В целях исправления ошибок, допущенных тов. Патриным, был приглашен профессор Пилашевский[167] для чтения обзорных лекций по этому курсу. Студентам даны консультации и приняты экзамены.

Для повышения идейно-теоретического уровня преподавателей были проведены две теоретические конференции («Ленин и Сталин – вожди и организаторы Великой Октябрьской революции» и «100 лет манифеста коммунистической партии») две научные сессии («Советская наука за 30 лет» и «Столетие со дня смерти Белинского»). Проведена методическая конференция с участием учителей города и учителей, окончивших этот институт. Прочитаны доклады: Патриотический долг Советских ученых, О философских дискуссии по книге тов. Александрова, послевоенная экономика и итоги дискуссии по книге Ворга, Постановление ЦК ВКП(б) об опере «Великая дружба», Культурное строительство в Молдавии в послевоенной пятилетки, О международном положении и другие.

---

[166] *Teodor Porucic* (1878-1954) moldovean, născut în s. Baxani, jud. Soroca, gub. Basarabia, Imperiul Rus. absolvent al Facultății fizică și chimie a Universității din București. Angajat la Institutul de Geologie din București. Profesor la Academia Agricolă din Cluj-Napoca (1925-1931). Director al Muzeului Național de Istorie Naturală din Chișinău (1931-1932) Lector la Institutul Pedagogic din Chișinău (1945-1948), colaborator științific superior la Filiala Moldovenească a Academiei de Științe a URSS (1948-1954).

[167] *Pavel Osipovici Pilașevski* (1880-1961) rus, născut în or/ Serpuhov, gub. Moscova, Imperiul Rus. Profesor universitar (1924). Absolvent al Universității din Harkov (1908). Profesor de limbă rusă la Școala comercială din Harkov „Împărat Alexandru al III-lea" (1908-1911). Profesor și șef al catedrei de limbă rusă la Institutul Pedagogic din Iaroslavl, RSFSR (1933-1934) și la Universitatea de Stat din Gomel, RSS Belorusă (1937-1948). Profesor de limbă rusă și șef al Catedrei de limbă rusă la Institutul Pedagogic din Chișinău (1948-1949).

На факультетах и в кружках были заслушаны лекции и доклады о жизни и деятельности русских ученых: Лобачевского, Миклухо-Маклая, Сеченова, Павлова, Макаренко, Менделеева: об итогах дискуссии об отсутствии внутривидовой борьбы в животном и растительном мире, о дружбе и товариществе и другие.

3. В статье указываются, что в подборе кадров основными критериями служат родственные и приятельские отношения. За последние 2 года пединститут покинули профессора: Аблов, Павлов, Андреев, Курчатов[168], значительное число доцентов и кандидатов наук, а на десятки запросов профессоров и доцентов, желающих приехать на работу в институт, или не дано никакого ответа или отказано «ввиду отсутствия квартир».

Проверкой установлено, что выдвинутые обвинения не имеют основания. Профессора: Аблов, Андреев, Курчатов работали в институте по совместительству, и с открытием университета и Базы Академии Наук были переведены и эти учреждения. Что касается профессора Павлова, доцентов Гросула, Молева, директор института неоднократно ходатайствовал об оставлении их в институте. Однако, по указанию отдела пропаганды ЦК КП(б) Молдавии, они были переведены из института.

Утверждение о том, что директор институт т. Барановский не приглашает профессоров, боясь, что придется освободить друзей и знакомых, также лишено основания. На протяжении последних двух лет в институте имеются до 10 вакансий, которые из-за отсутствия штатных научных работников замещаются заместителями. За время работы т. Барановского в институт поступили запросы: одного кандидата математических наук, одного кандидата биологических наук, профессора по немецкой филологии, профессора русского языка и до 10 запросов от лиц, не имеющих степени и звания. Ни одна из вышеуказанных кандидатур, имеющих ученую степень или звание, для института не представляла ценности, так как по этим специальностям имеются преподаватели с учеными степенями и владеющие молдавским языком. Запрос от профессора русского языка поступил в конце учебного года, и он принимается на работу в институт. В институте работают 27 выпускников этого института, из них 3 человека защитили диссертацию на ученую степень кандидата наук и 9 человек закончили

[168] *Piotr Andrianovici Kurceatov* (1898-1955), rus, născut în s. Turki, r. Balașov, gub. Saratov, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe agricole, profesor (1935). Absolvent al Seminarului de Învățători din Astrahan (1918). Învățător la școala din satul natal (1918-1919). Mobilizat în Armata Roșie (1919-1922). Absolvent al Institutului Agricol din Krasnodar (1925). Asistent și doctorand la Catedra de agrochimie a Institutului Agricol din Kiban (1927-1932). Conferențiar la Catedra de agrochimie a Institutului de Selecție și Seminologie a Institutului Agricol din Krasnodar (1932-1934). Șef al Catedrei de agrochimie a Institutului Agricol din Horki, RSS Bielorusă (1934-1940). Șef al Catedrei de agrochimie și director adjunct la Institutul de Horticultură din Tiraspol și șef al Catedrei de agrochimie a Institutului Agricol din Chișinău (1940-1941). Șef al Catedrei de agrochimie și decan al Facultății de agronomie a Institutului Agricol din Kirovobad, RSS Azerbaidjan (1941-1944). Șef al Catedrei de agrochimie, decan al Facultății de viticultură și vinificație (1944-1945) și vicedirector pentru activitatea științifico-didactică (1945-1955) la Institutul Agricol din Chișinău (А. Х. Шеуджен, *Дорога длиною в сто лет*., Майкоп, ОАО «Полиграф-ЮГ», 2021. cc. 83-86).

аспирантуру или сдали кандидатский минимум. Таким образом, утверждение авторов статьи о том, что тов. Барановский комплектует кадры института по родственным и приятельским отношениям не соответствует действительности.

Однако, несмотря на некоторую работу, проведенную руководством института, подготовка педагогических кадров высшей квалификации остается неудовлетворительной. Дирекция института, деканы и зав. кафедрами не перестроили свою работу в соответствии с требованиями постановления ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам. Чтение лекций и семинарские занятия особенно по истории ВКП(б), политэкономии, истории СССР и литературе во многих случаях ведутся на низком идейно-политической и научном уровне. Допускаются грубые политические ошибки и извращения. Деканы зав. кафедрами плохо осуществляют руководство за работой преподавателей и не оказывают своевременно им должной помощи в работе. Кафедра основ марксизма-ленинизма не оказала должного идейного влияния на работу других кафедр института, крайне слабо помогала преподавательскому составу в его идейно-теоретическом росте. Руководитель кафедры тов. Слуцкая не осуществляет должного контроля за чтением лекций и семинарских занятий.

Совершенно недостаточно читалось лекций и докладов на политические темы для студенческого состава. Деятельности общественных организаций в институте не чувствуется, организованные при кафедрах кружки работали нерегулярно, а ряд из них вообще не работают.

В институте плохо поставлена партийно-политическая работа. В беседе студенты-коммунисты заявили, что вся работа с ними заключается в выполнении отдельных поручений. Вопросы качества учебно-воспитательной работы партийной организацией по существу не обсуждались.

Институт крайне плохо укомплектован научными кадрами, особенно факультеты истории, языка и литературы. Руководители этих кафедр не обеспечивают руководство и не в состоянии оказывать сколько-нибудь серьезную помощь молодым преподавателям. При условии, когда в институте имеется всего лишь 8 доцентов и кандидатов наук и нет ни одного профессора, о серьезной работе аспирантуры не может быть и речи.

Учебно-материальная база института совершенно не соответствует требованиям высшего учебного заведения и весьма отрицательно сказывается на уровень выпускаемых специалистов. Оборудование кабинетов и лабораторий не обеспечивает выполнение программ, нет не только сложных приборов, а и самых простейших наглядных пособий и географических карт. Кабинетов истории, литературы и методики вообще нет. Оборудование имеющихся кабинетов обеспечивает выполнение программ лишь на 40-50 %. Институт размещен в мало пригодных для высшего учебного заведения зданиях. Аудитории, кабинеты и студенческие общежития не оборудованы минимально необходимой мебелью. Аудиторий не хватает, кафедры рабочего места не имеют, нет помещений для библиотек и читальни.

Считаем необходимым вопрос о работе института в 1947-1948 учебном году обсудить на бюро ЦК КП(б) Молдавии или на Совете Министров МССР и оказать ему серьезную помощь.

[*Подпись*] (Аксенов)
[*Подпись*] (Ильяшенко[169])
4/VII/1948 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 62-68.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 48

1948, iulie. Nota informativă a directorului Institutului Pedagogic din Chișinău adresată Ministrului Învățământului al RSSM

Directorul Institutului Pedagogic din Chișinău informează Ministrul Învățământului al RSSM despre actele de sabotare a activității direcției Institutului din partea decanului Facultății de istorie A. Gozun și a celor doi șefi de catedră N. Chiricenco și N. Korolev, care luptă împotriva stenografierii lecțiilor lor și a colegilor de la Facultate.

МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

Тов. ЛАЗАРЕВУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

С целью проверки качества лекций, читаемых преподавателями в период летней сессии заочников, был составлен план стенографирования лекций по кафедрам: марксизма-ленинизма, истории СССР, всеобщей истории, педагогики и литературы.

Согласно указанного плана, 24 июля с. г. должна была быть застенографирована лекция по истории древнего мира на 1-м курсе факультета истории у ст. преподавателя тов. ГОЗУНА А.П.

[169] *Kiril Fedorovici Iliașenko* (1915-1980), s. Lipețchi, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de fizică și matematică a Institutului Pedagogic Moldovenesc din Tiraspol (1939). Membru de partid din anul 1945. Mobilizat în Armata Roșie (1940-1945). Șef al secției propagandă la ziarul „Moldova Socialistă" (1945-1946). Instructor pe probleme politice (1946-1948), locțiitor al șefului Secției propagandă și agitație (1948-1951), șef al Secției literar-artistice (1951-1953) și șef al Secției știință, școală și cultură (1953–1962) al CC al PC(b)M/PCM. Președinte al Comitetului de stat pentru coordonarea lucrărilor de cercetări științifice al Sovietului de Miniștri al RSSM (1962-1963). Președinte al Prezidiului Sovietului Suprem din RSSM (1963-1980) (*Ильяшенко Кирилл Фёдорович*. http://www.knowbysight.info/III/02871.asp (accesat la 12.IV.2023).

При приходе зам. директора по заочному отделению тов. ДУБОВИЦКОГО И.А[170]. и стенографистки на лекцию, ст. преподаватель т. ГОЗУН категорически отказался читать лекцию и ушел из аудитории, совершив прогул в течение 6-ти учебных часов.

28-го июля с. г. должна была быть застенографирована лекция по новой истории на II-м курсе факультета истории у завкафедрой всеобщей истории т. КОРОЛЕВА Н.В. Королев Н.В. также категорически отказался читать лекцию в присутствии стенографистки.

Следует отметить, что мероприятия по стенографированию были встречены враждебно со стороны преподавателей факультета истории. Так, например, и. о. завкафедрой истории СССР т. КИРИЧЕНКО Н.П. в присутствии преподавателей института и учителей школы №-2 заявил, что стенографирование лекций является тенденциозным мероприятием по отношению к преподавателям факультета истории.

Он запретил преподавателю т. БОГДАНОВОЙ править стенограмму и т.п.: завкафедрой всеобщей истории тов. КОРОЛЕВ публично протестовал против стенографирования лекций члена кафедры ст. преподавателя т. ШЛАЕНА[171].

В результате такого отношения со стороны декана факультета т. ГОЗУНА А.П. и завкафедрами т.т. КИРИЧЕНКО Н.П. и КОРОЛЕВА Н.В. создалась нездоровая обстановка, дезорганизирующая работу преподавателей и студентов исторического факультета.

Вышеуказанные факты не могут быть расценены как случайные, а говорят о наличии явного саботажа по отношению к работе института.

Считаю необходимым довести до Вашего сведения о вышеизложенных фактах.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ПЕДИНСТИТУТА ДОЦЕНТ [*Подпись*] /А. БАРАНОВСКИЙ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 89-90.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

---

[170] *Igor Aleksandrovici Dubovițki* (1914-), rus, născut în s. Sandata, ținut. Medvejensk, gub. Stavropol, Imperiul Rus. Doctor în științe filologice (1954). Absolvent al Secției literatură a Universității serale muncitorești din Moscova (1935) și a Facultății de limbă și literatură rusă a Institutului Pedagogic din Suhumi (1939). Lector superior la Catedra de limbă rusă a Institutului poligrafic sin Moscova (1939-1942). Șef al Catedrei de limbă și literatură rusă la Institutul Pedagogic din Șadrinsk, reg. Kurgan, RSFSR (1942-1945). Director adjunct pentru studiile cu frecvență redusă (1945-1948), lector superior (1951-1953) la Catedra de limbi și literaturi a Institutului Pedagogic din Chișinău. Lector superior la Institutul Pedagogic din Cahul (1953-1954). Decan al Facultății de istorie și filologie (1954-1956) a Institutului Pedagogic din Tiraspol.

[171] *Iosif Moiseevici Șlaen* (1916-?), evreu, absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic Moldovenesc cu sediul la Buguruslan (1944). Din 1944 angajat pentru predarea disciplinei „Istoria evului mediu" la Institutul Pedagogic din Chișinău. Din 1960, după fuzionarea Institutului Pedagogic din Chișinău cu Universitatea de Stat din Moldova este angajat la Catedra de istorie universală (1960-1969) și din 1969 la Catedra de istorie antică și modernă a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 16; *Istoria USM* (1946-1996), Chișinău, 1996, pp. 231, 236).

Doc. 49

1948, iulie 18.

Raportul președintelui Comisiei pentru examenele de absolvire a studenților Facultății de limbă și literatură și a Facultății de istorie ale Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău din mai-iulie 1948.

Comisia pentru examenele de absolvire a facultăților de limbă și literatură și a celei de istorie ale Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău analizează calitatea pregătirii cadrelor didactice pentru învățământul general la domeniile limba și literatura rusă și „moldovenească" și istorie, identificând părțile pozitive și neajunsurile.

ОТЧЕТ

председателя Государственной экзаменационной комиссии о проведенных государственных экзаменах в Кишиневском Государственном педагогическом институте в мае-июле мес. 1948 г. по факультету языка и литературы и историческому факультету.

1. ГОТОВНОСТЬ К ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЭКЗАМЕНАМ

Институт допустил к экзаменам по факультету истории 31 ч. по отделению русского языка и литературы – 21 человек и по молдавскому отделению – 19 человек.

После первого ознакомления с группами выпускников я установил, что студенты отделения языка и литературы не слушали целый ряд курсов, обязательных по учебному плану выяснилось, что:

1. Деканат руководствовался в работе учебным планом, присланным Министерством в 1947 г., обсужденном и принятом на заседаниях кафедр и на Ученом Совете института.

2. Декан по личному усмотрению исключал и добавлял курсы, в результате оказались не прочитанными следующие курсы:

а) ПО МОЛДАВСКОМУ ОТДЕЛЕНИЮ

1-й курс – литературы народов СССР или заменявший его теория литературы.

2. Сравнительная грамматика русского и молдавского языков.

3. История молдавской литературы, прочтена в объеме 40 часов /по плану 350 часов/ и в т. ч. не читался курс молдавского фольклора и истории средневековой молдавской литературы.

ПО РУССКОМУ ОТДЕЛЕНИЮ

1. Теория литературы
2. Логика
3. История молдавской литературы
4. Практикум по выразительному чтению и культуре речи.

После того, как было установлено такое положение по институту 24/V – с. г. был издан приказ, в котором предлагалось считать, что студенты-выпускники оканчивают институт в настоящем году по старым программам 1945 г. Однако, проверка показала, что и по старым программам не читалось не меньшее количество курсов.

На мое обращение по этому поводу в Министерству просвещения МССР, я получил 25/V – за подписью зам. министра т. Андурса письмо с объяснением положения и с предложением проводить экзамены.

Считая, однако, что группы не подготовлены для сдачи государственных экзаменов, я 5/VI – с. г. письмом предупредил директора, что государственные экзамены в группах факультета языка и литературы производиться не могут.

В ответ на это я получил от Министерства просвещения МССР за подписью зам. Министра АНДУРСА второе письмо, в котором указывалось что и при таком положении «он считает возможным продолжать государственные экзамены».

После этого я, послав объяснение Министерству высшего образования, госэкзамены продолжал.

Считаю нужным отметить, что причиной такого развала работы на факультете является неопытность и безосновательное отношение к своим обязанностям декана факультета т. ПАТРИНА А.И. и отсутствие контроля за его деятельностью со стороны дирекции.

II. СОСТАВ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

По историческому факультету членами комиссии утверждены т. ГОЗУН А.П. и КИРИЧЕНКО Н.П.

По литературному факультету – вначале были назначены т.т. АМОСОВ П.А. и ПАТРИН А.И., но я заявил отвод кандидатуре т. ПАТРИНА А.И. дирекции института и Министерству просвещения потому, что т. Патрин А.И. по требованию студентов-выпускников был отстранен от преподавания и от приема экзаменов в их группе, поэтому я считал недопустимым, чтобы т. Патрин А.И., отстраненный от преподавания и экзаменов по требованию студентов, мог экзаменовать этих же студентов на госэкзаменах.

Взамен тов. Патрина А.И., членом комиссии была назначена в т. НЕИЗВЕСТНЫХ Л.М.[172]

III. ОБЩЕЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ ОБ ЭКЗАМЕНАХ

По молдавской группе. Студенты в основном усвоили материал в том объеме, который им читался. Но следует отметить низкую, а иногда недопустимо низкую, политико-теоретическую подготовку студентов и их низкий общекультурный уровень.

[172] *Ludmila Mihailovna Neizvestnîh* (1913-?) rusoaică, membru de partid. Doctor în filologie (1951), conferențiar (1955). Absolventă a Institutului Pedagogic din Sverdlovsk (1944). Lector superior, conferențair la Catedra de literatură rusă a Institutului Pedagogic din Chișinău (1944-1960). Conferențiar la Catedra de litaratură rusă și universală a Universității de Stat din Chișinău (1960-) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 24).

На экзамене студенты литературы молдавской группы не могли ответить, например, на такие вопросы: 1/за что критиковали в периодической печати Веселовского? /Студент КРИВИЦКИЙ/.

2/ Что понимается под формализмом в литературе? /Студент СЕРБУЛ и МОКРЯК, СЕРБИНА/.

3/ Отличие социалистического реализма от натурализма в литературе /студент Романенко/.

4/ Не могли назвать ни одного писателя лауреатов Сталинской премии /студент КОКА/ и др.

Студенты-литераторы, как правило не читали ни литературы журналов, ни «Литературной газеты».

Спрошенные студенты специалисты по молдавской литературе не знали ни одного молдавского стихотворения /студ. БАРЛАДЯН и др./.

Это объясняется тем, что студенты молдавской группы, хотя выпускаются как специалисты по истории молдавской литературы, но прослушали только небольшой курс /40 часов/ истории советской молдавской литературы. Курс читал, к тому же человек малоподготовленный. Студентам не были прочитаны даже курсы молдавского фольклора и средневековой молдавской литературы, курсы которые уже разработаны и читаются, например, в Кишиневском университете. Сказалось и то, что студенты не изучали такого методологического курса, как курс теории литературы, хотя об этом был специальный приказ Минвуза.

Следует отметить, что большинство студентов – выпускников молдавской группы грамматику молдавского языка знают, но грамотно писать по-молдавски не умеют. В диктанте на 150 слов, проводимом незадолго до Госэкзаменов, все студенты делали большое количество морфологических и синтаксических ошибок.

В целом о молдавской группе можно сказать, что в ее составе наибольшее количество слабых студентов и к тому же эта группа в институте была на положении пасынка. Некоторые курсы не читались вообще, другие читались на низком уровне и в т.ч. основные профилирующие курсы. Например, курс «Советская молдавская литература» была такого объема, что весь материал был умещен на 13 экзаменационных билетах по 2 вопроса /экзаменируюшихся было 19 человек/ и даже эти вопросы перекрывали один другой. Ответы студенты сводились большей частью к пересказу произведений.

Считаю неправильным, что на государственный экзамен был вынесен курс «История молдавской литературы», раз он и не читался, то нужно было вынести не его, а курс истории русской литературы, который был прочитан более нормально.

Считаю необходимым улучшить работу на молдавском отделении, тем более что многое можно сделать без особых усилий.

б/ По русской группе

По своему составу русская группа состояла из более сильных студентов и т.к. они прослушали основные курсы в полном объеме, то их подготовка оставила более благоприятное впечатление.

в/ группа историков.

В группе были отдельные слабые и знающие студенты, что и получило отражение в оценках.

Следует отметить исключительную организованность, сплоченность и работоспособность группы, что многократно выяснилось в ходе экзаменов. Это следует отнести за счет плодотворной работы декана факультета т. ГОЗУНА А.П., который пользуется большим авторитетом и любовью у студентов, что особенно выделялось на фоне неблагополучия в этом отношении в других группах.

ЗАМЕЧАНИЯ ОБ ОТДЕЛЬНЫХ СТУДЕНТАХ

Оценки, выставленные за отчеты на госэкзаменах, отображают сравнительную подготовку студентов.

Касаясь отдельных студентов, считаю необходимым высказать следующее:

По группе историков

ШТЕРЕНБЕРГ Л.И. – из-за дефектов в речи /не выговаривает некоторых букв и плохо знает русский и молдавский языки/ на преподавательскую работу направлять нельзя.

ПОСТОВОЙ Е.С. – показал зрелость и хорошую подготовку. Наряду с молдавским, он хорошо владеет и русским языком /допуская только незначительные ошибки/. Может быть рекомендован, как лектор для чтения на молдавском и русском /ограничено/ языках.

ГРОСУЛ Г.С.[173] Хорошо знает материал и умеет его изложить. Может читать лекции на русском и молдавском языках.

ЕФИМОВ В.П. – молодой человек, 21 года. Показал большие способности, но невелика эрудиция. Молдавским и русским языками владеет совершенно свободно. Может быть рекомендован в аспирантуру.

ОВЧАР А.К. тоже может быть рекомендован в аспирантуру.

Показали хорошие знания и умение хорошо излагать свои мысли т.т. ХАРЛАС Б.И., ЯБЛОНСКАЯ, ЛЕЙБЕЛЬМАН Е.Н., ЛАЗАРЕВ Н.М., ГЕРШФЕЛЬД Б.С., БОГАТЫЙ П.Г., БЫКОВА А.С. и

По русской группе факультета и литературы

Тов. ПРОНЬКИНА Н.Д. самая подготовленная в группе. Показала прекрасные знания и замечательные умение излагать свои мысли. Хорошо излагает материал, может быть хорошим лектором по курсу русской литературы.

Показали себя с хорошей стороны т.т. КАНЦЕВИЧ, МАЛИЕВИЧ, ТРОФИМОВА, БЕККЕР и ЭНШТЕЙН.

По молдавской группе факультета языка и литературы

БУДИНСКИЙ Л.П. безусловно самый знающий в группе. Хорошо владеет речью и материалом.

БЕЛИСТОВ В.Н. – самый начитанный человек в группе. Проявил большую склонность к разного рода обобщениям, не всегда, правда, удачным.

[173] *Gheorghi Sergheevici Grosul* – absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău (1948). Șef interim al Catedrei de istorie a Institutului Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 6).

Можно рекомендовать его в аспирантуру.

Лучше других подготовлены т.т. БЫКОВ Б.М., СОЛОВЬЕВ Б.П., ВОЙТОВСКИЙ В.Л.

В заключении считаю необходимым отметить полное неблагополучие, с подготовкой специалистов по молдавскому языку и литературе. Она находится в полном пренебрежении и для их подготовки специалистов этого рода в институте не принимаются самые необходимые и даже легко осуществимые меры.

Необходимо срочно улучшить дело, путем привлечения для работы на факультете квалифицированных специалистов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ [*Подпись*] /МОХОВ Н.А./
18/VII-48

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 69-75.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 50

1948, iulie 26. Demersul secretarului organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău pe numele Comisiei CC al PC(b) din întreaga Uniune

Comunistul M. Noviţki, absolvent al Școlii Superioare de Pardid a CC al PC(b) din întreaga Uniune, a fost numit de către CC al PC(b)M în postul de secretar de partid al organizației primare a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău și, în această calitate, intră în conflict cu direcția institutului în temeiul recunoașterii și/sau nerecunoașterii acuzațiilor aduse institutului într-un articol publict în ziarul „Sovetskaia Moldavia". Drept rezultat, Comitetul raional orășenesc Chișinău propune ca Noviţki să fie eliberat din post. În demersul-plângere adresat Comisiei CC al PC(b) din întreaga Uniune, M. Noviţki acuză direcția Institutului Pedagogic din Chișinău de imparțialitate, de lipsa unei politici judicioase de personal, de promovare a nepotismului și alte încălcări ale activității regulamentare a institutului.

В КОМИССИЮ ЦК ВКП/б/
от члена ВКП/б/ Новицкого М.В.
Копия: Бюро ЦК ВКП(б) по Молдавии

З а я в л е н и е

В октябре 1946 года я прибыл по окончании ВПШ при ЦК ВКП/б/ в рапоряжение ЦК КП(б)М и был направлен на работу в качестве 1-го секретаря Олонештского РК КП/б/М, где работал до ноября 1947 года. В тяжелых условиях неурожая 1946 года и частичного неурожая 1947 года мне, как молодому партийному работнику пришлось очень много поработать, чтобы выполнить задание партии и правительства по севу, хлебозаготовкам, займу, выборам в Верховный Совет МССР и др. хоз-политическим кампаниям. Еще зимой 1947 г. я обратился к т. Кашникову[174] с просьбой заслушать меня на бюро ЦК, так как положение дел в р-не требовало помощи ЦК КП/б/М, /бездорожье 64 км. от ж.д. слабое оснащение МТС и др. вопросы/. Поработав год в качестве секретаря Райкома, я сделал вывод, что при такой помощи, какая мне оказывалась Укомом и ЦК КП/б/ Молдавии, а также учитывая то, что я мало знаком с сельским хозяйством подал заявление в ЦК КП/б/ Молдавии на имя тов. Зыкова об освобождении меня от работы и просил заслушать меня на бюро ЦК КП/б/М.

Я лично беседовал с тов. Зыковым и т. Зыков пообещал просьбу удовлетворить, как только подберут человека взамен.

В октябре 1947 года я получаю решение ЦК КП/б/М «Освободить от работы 1-го секретаря РК КП/б/М т. Новицкого и утвердить 1-го секретарем РК КП/б/М тов. Селезнева. Далее, после подачи мною заявления об освобождении от работы, меня не вызвали на бюро ЦК КП/б/М и решили вопрос о моем освобождении без моего присутствия. Мне показалась такая практика работы ЦК КП/б/М по меньшей мере странной. Оказывается, волновавший меня вопрос о судьбе р-на вовсе не волновал руководство ЦК КП/б/М, они спокойно решили, что слушать секретаря РК КП/б/М не следует, а скорее отделаться от него, назначив нового секретаря. Ведь это куда легче чем оказывать помощь и воспитывать кадры руководящих работников.

Так как меня на бюро ЦК КП/б/ не вызывали и решили вопрос о моем освобождении без меня, я считал, что ко мне ЦК КП/б/М никаких претензий не имеет, хотя я имел некоторые претензии к руководству ЦК КП/б/М, однако формулировка после того, как я сдал дела Райкома была послана в ЦК ВКП/б/М иная, а именно: «Освободить, как не справившегося с работой», об этом я узнал в ЦК ВКП/б/, но т.к. я был безработным, не имел возможности «выяснить» причин такого несправедливого подхода в решении вопроса об кадрах.

После этого я просил т. Афтенюк в присутствии работника ЦК КП/б/ тов. Яковлева отступить меня из Молдавии. Тов. Афтенюк возразил и обещал устро-

[174] *Filip Ivanovici Kașnikov* (1904-1971) rus, născut în s. Lokoti, gub. Irkutsk, Imperiul Rus. Doctor în științe agricole. Membru de partid din anul 1930. Secretarul III al CC al PC(b)M (1945-1949). Membru al Biroului CC al PC(b) al întregii Uniuni pentru Moldova (1949). Secretar al CC al PC(b)M (1949-1951). Secretarul II al Comitetului regional din Buriatia al PC(b) al întregii Uniuni/PCUS (1951-1953). Inspector al CC al PCUS (1953-1954). Secretarul II al PC al Lituaniei (1956-1958). Director al Institutului unional pentru învățământul agricol cu frecvență redusă (1958-1961) (http://www.knowbysight.info/kkk/11394.asp)

ить меня на работу и действительно устроились через Министерство просвещения МССР в НСШ № 8 г. Кишинева в качестве директора школы. После вмешательства т. Соболева я был послан на работу в Пединститут в качестве секретаря первичной п/о Пединститута. 17/1-1948 года я был избран на партийном собрании института секретарем п/с. 25/II-48 г. на III районной партийной конференции Красноармейского р-на я был избран членом Пленума РК КП/б/М и 28/II-48 года на I-м Пленуме был избран членом бюро Красноармейского Райкома и утвержден зав. отделом пропаганды и агитации Райкома. Несмотря на то, что я на Пленуме при утверждении меня в должности зав. отделом Райкома возражал, мое возражение не было принято во внимание.

Тов. Афтенюк после Пленума Райкома сказал мне, что отдел кадров ЦК КП/б/М не давал согласие на перевод меня из пединститута в Райком. Но ЦК КП/б/М меня не утверждало ни на той, ни на другой должности, по неизвестным для меня причинам. Числа 15/III я окончательно перешел на работу в РК КП/б/М и работал зав. отделом Райкома до 7-го мая 1948 года. 4/ мая т. Медиокритская[175] /секр. РК/ вызывает меня к себе в кабинет и предлагает мне одно из 3-х или пойти обратно секретарем Пединститута или секретарем п/о в Мединститут или если не хотите, оставайтесь в Райкоме зав. отделом. После такого предложения я считал, что предел издевательства надо мной наступил и попросил снять меня с партийного учета. Т. Медиокритцкая не замедлила позвонить т. Отъян о разрешении мне выехать из Молдавии, на что Отьян дал согласие, но потребовал документы о болезни моей жены /так как я мотивировал просьбу о выезде болезнью моей жены/. К сожалению в это время врачебных документов у меня не было и я оказался вынужденным принять одно из 3-х предложений т. Медиокрицкой – возвратился обратно в институт. Тов. Медиокрицкая экстренно созывает бюро РК и принимается решение: «в связи с переходом на другую работу освободить т. Новицкого от занимаемой должности зав. отделом пропаганды и агитации РК КП/б/М». На машине вместе с т. Медиокрицкой я прибыл в институт и 7/V с/г на бюро п/о института меня снова «восстанавливает» в правах секретаря п/о пединститута. /прошу об этом осведомиться у т. Руховой, Кулакова/. Это был период экзаменов, все было подчинено этой основной задаче института – добиться лучших итогов за весь 1947-48 учебный год. Июль был еще более напряженным, периодом экзаменационной сессии. Через месяц после моего «возвращения» в институт, 11/VI с/г в газете «Советская Молдавия» была опубликована статья

[175] *Faina Vasilievna Mediokritskaia* (1908-?) ucranieancă, născută în s. Vorojba, ţin. Lebedinsk, gub. Harkov, Imperiul Rus. Membru de partid din anul 1939. Învăţătoare, director al şcolii medii incomplete şi medii, lector al unui comitet orăşenesc de partid şi şef al Secţiei propagandă şi agitaţie a Comitetului orăşenesc de partid Buguruslan (1926-1945). În anul 1945 a fost delegată la muncă în RSSM. Instructor al Secţiei agitaţie şi propagandă a Comitetului orăşenesc, apoi şef al cabinetului de partid (1945-1947). Adjunct al şefului Secţiei propagandă şi agitaţie a Comitetului orăşenesc de partid din Chişinău (1947-1948). Secretar al Comitetului raional de partid Krasnoarmeisk din Chişinău (1948-1949). Secretar al Comitetului orăşenesc de partid Chişinău (1950-1954) (*Instituţiile şi nomenclatura sovietică şi de partid din RASSM şi RSSM (1924-1956),* pp. 119-120).

«Об одном забытом уроке». Статья вскрывает ряд существенных недостатков в работе директора партийной организации Кишиневского пединститута /о наличии этих недостатков я отмечаю ниже/. Недостатки и ошибки в работе дирекции Кишиневского Пединститута, отмеченные газетой «Советская Молдавия» в основном подтверждается и выступления «Учительской газеты» в статье «В педагогических институтах Молдавии» казалось бы, что поднятые вопросы газетой, должны были встревожить руководителей пединститута и мобилизовать их на быстрейшее исправление ошибок и недостатков в работе. Однако с 1-го же дня после опубликования статьи в газете «Советская Молдавия» тов. Барановский /директор/ т. Агасьева /Зам. директора по учебной и научной части, т. Слуцкая – зав. кафедрой марксизма-ленинизма/ и некоторые другие руководители института проявили небольшевистское, болезненное реагирование на критику ошибок в работе руководителей института, отмеченных в статье «Об одном забытом уроке», а тов. Барановский на другой же день в личной беседе со мной заявил, что он работать в институте больше не может, т.к. его авторитет этой статьей стерт. Я пытался убедить тов. Барановского в его неправоте и доказывал необходимость самокритично подойти к нашим ошибкам и недостаткам, вскрыть причины, породившие их и немедленно приступить к исправлению этих ошибок и недостатков в работе.

В отдельности с т. Слуцкой и т. Агасьевой я вел более чем двух часовую беседу, в которой пытался разъяснить товарищам, что неправильное реагирование на статье в газете не может привести нас к успешному исправлению ошибок и недостатков в работе института; все мои попытки оказались безуспешными и снова, и снова повторялись слова, что статья нам ничего нового не дает мы все знали, тенденциозна и институту не помогает, а наоборот подрывает его авторитет. Такую же примерно точку зрения заняла и тов. Анофрикова /член партбюро/.

Однако доказать их неправоту не представлялось возможным в силу того, что это нездоровое реагирование на критику поддерживалось отдельными работниками ЦК КП/б/М.

В качестве доказательства приведу следующие факты:

I. 16.VI. с/г на бюро партийной организации мною был поставлен вопрос о статье в газете «Советская Молдавия» «Об одном забытом уроке». Первое слово после прочтения текста статьи получила зав. учебной и научной частью института т. Агасьева. Вместо признания правильности критики в адрес директоров и парторганизации института, т. Агасьева посвятила свое выступление охаиванию газеты «Советская Молдавия не только не сделала никакого вывода из критики, но наоборот, обвинила газету «Советская Молдавия» в тенденциозности, статью признала неправильной и т.д. /см. протокол парт. бюро от 16.VI.1948 года/.

На указанном заседании бюро выступил директор института т. Барановский, который также не дал анализа недостаткам в работе института и ограничился общей декларацией. Я внес предложение избрать в составе 3-х человек

для подготовки проекта предложения на партийное собрание. Было решено, что комиссия разрабатывает мероприятия по установлению недостатков работы института, отмеченных в статье газеты «Советская Молдавия», и внесет их в качестве проекта предложения на партийное собрание, предварительно обсудив на бюро.

Далее. Работа комиссия должна была проводиться в течение 5 дней. Однако, в силу отрицания директором института т. Барановским фактов, изложенных в статье, члены комиссия не могли прийти к единому мнению и комиссия, по существу, распалась. Несмотря на это, мною было вторично созвано бюро парторганизации 26. VI., на котором выяснилось, что ни один из руководителей-коммунистов, ни т. Барановский, ни т. Слуцкая не признают и не пытаются вскрыть факты плохой работы в институте, а наоборот, т. Слуцкая внесла на бюро письменное предложение, в котором записано в качестве вывода следующее: «Раздел статьи касательно кафедры м-л. не отражает, а искажает действительное положение вещей. Введенная в заблуждение редакция „Советская Молдавия" помещением настоящей статьи совершила, вне сомнения, крупную политическую ошибку, опорочив и дискредитировав в глазах общественности совершенно незаслуженно и вопреки действительности старейшее и, пока, единственное высшее учебное заведение республики, готовящее молдавские национальные кадры, дискредитируя в том числе, и одну из основных кафедр этого института – кафедру марксизма-ленинизма…институт и его престиж».

Подпись: Слуцкая.

/копия текста прилагается/.

Это заявление т. Слуцкая зачитала на бюро, при этом, все недостатки кафедры м-л отрицаются и такую оценку статье т. Слуцкая пыталась внести в проект предложений, подготовляя его для партсобрания. Можно себе представить, как после этого заявления будет выглядеть критика на партсобрании если его облечь в предложение от имени бюро парторганизации института. Замазывание недостатков, а их в нашем институте много, о чем я излагаю ниже, явилось следствием семейственности, нездоровой обстановки по взаимоотношениях руководящих работников института, заключающейся в том, что любой принципиальный вопрос подменяется приятельскими отношениями, да и неизбежно это, случилось потому, что большинство руководящих работников с детства вместе учились, вместе и работают, вместе и работают, /Барановский, Агасьева, Кисиль[176], Баранов-

[176] *Serafima Grigorievna Kisil* (1912-?), evreică, născută în s. Valea Hoțului, ținut. Ananiev, gub. Herson, Imperiul Rus. Doctor în științe biologice (1939), conferențiar universitar. Absolventă a Facultății de științe ale naturii și geografie la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1934). Lector superior la Facultatea de științe ale naturii și geografie la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1935-1941). Conferențiar interimar la Catedra de botanică a Institutului Pedagogic din Chișinău (1942-1944), conferențiar interimar și șef al Catedrei de științe ale naturii a Institutul Învățătoresc din Tiraspol (1944-1945). Lector superior și șef al Catedrei de botanică a Institutului Pedagogic din Chișinău (1945-1953) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 2 ff. 157).

ская[177], др./ Затхлая атмосфера такого панибратства во взаимоотношениях создала и не может не создать обстановку отсутствия какой бы то ни было критики и самокритики. Все это вместе привело к положению, описанному в статье газеты «Советская Молдавская», за 11.VI.48 года «Об одном забытом уроке».

Нежелание признать свои ошибки не может привести к исправлению этих ошибок и недостатков в работе института. Болезненное и нездоровое реагирование на критику вышеуказанных, да и, кроме того, может привести и приводит институт к нежелательным результатам.

По существу, статьи сообщаю следующее: опубликованная статья за 11.VI.48 г. в газете «Советская Молдавия» – «Об одном забытом уроке» совершенно правильно отражает недостатки в работе пединститута и вскрывает своевременно многие факты, по которым не были приняты меры до сих пор.

Так, например, до сих пор работает в качестве декана факультета языка и литературы Патрин, который не только не имеет никаких моральных прав на преподавание в вузе, но и фактически знаний в области языка и литературы. В результате бесконтрольности со стороны учебной части, дирекции и парторганизации, Патрин в своих лекциях протаскивал чуждую нам идеологию, превозносил буржуазную литературу Запада, не обеспечил прохождения курса истории русского литературного языка. Только в последние дни кафедра приняла некоторые меры по исправлению ошибок и извращений в результате преподавания Патрина. О Патрине только 28.IV на партсобрании коммунисты подняли вопрос, а дирекция оставила его деканом ф-та до сих пор.

На партийных собраниях нередко поднимался вопрос о преподавании Кац. Явно было, что Кац не обеспечивает курса литературы в вузе, кроме того, Кац не представляет ценности в вузе, однако, вследствие бесконтрольности /только одна лекция Кац была застенографирована и обсуждена на кафедре/, Кац продолжает работать в вузе, как незаменимый работник. Серьезных попыток к замене Кац более квалифицированным преподавателем не принималось.

Необходимо признать, что в статье «Об одном забытом уроке» правильно выдвигается обвинение в адрес парторганизации института о том, что к фактам открытой пропаганды буржуазной идеологии отдельными преподавателями дирекции и парторганизации отнеслись равнодушно и терпимо». Чем же иным можно объяснить, что на протяжении 1946-47 учебного года несмотря на наличие элементов явного протаскивания буржуазной идеологии в лекциях отдельных преподавателей /Нарцов, Патрин и др./ и явной непригодности части преподавателей для работы в вузе, /Паручик, Карпенко, Патрин, Гросул-географ и др./ не было принято ни одного решения парторганизации и бюро, а также партийного собрания с постановкой вопроса перед дирекцией о немедленном от-

[177] *Ecaterina Isacovna Baranovscaia* (1913-?) moldoveancă, absolventă a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1934). asistent, lector la Catedra de botanică a Institutului Pedagogic din Chișinău (1945-1960) și la Catedra de anatomie și fiziologie a omului a Universității de Stat din Chișinău din anul 1960 (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 26 vs; F. 3186, inv. 1, d. 361, f. 39).

странении от работы указанных лиц, как не обеспечивающих работу в качестве преподавателей вуза. Однако, очень много принималось пространных решений без конкретных предложений, ненаправленных на коренное изменение дел в институте. Следовательно, партийная организация если и поднимала вопросы о недостатках в работе преподавателей института, то ограничилось очередной обыденной констатацией фактов. Все это явилось следствием отсутствия должной большевистской критики и самокритики в стенах института.

Со стороны некоторых преподавателей вуза, даже коммунистов была попытка подменить настоящую большевистскую критику недостатков работы елейной критикой с реверансами как например; прежде чем выступить с критикой в адрес товарища, предупредительно заявляют: «не в обиду будь сказано» …» или «пусть не обижается товарищ такой-то…» и т.д. и т.п./

Далее, надо признать, что, несмотря на постановление городского комитета партии от 16.IV. с. г. «О недостатках в работе кафедры марксизма-ленинизма Кишиневского государственного пединститута», где были указаны существенные недостатки в работе кафедры марксизма-ленинизма нашего института, ряд указаний ГК в адрес кафедры марксизма-ленинизма до сих пор не выполнены и мер к выполнению указаний ГК КП/б/М никаких не принимают. Например, в постановлении ГК КП/б/М записано: «Крайне редко и плохо организовала кафедра теоретические конференции»… факты говорят о том, что в течение 1948 года т.е. за полгода проведена только одна теоретическая конференция в пединституте. Партбюро дважды обязывало т. Слуцкую в планах работы на апрель м-ц и май организовать проведение теоретических конференций на тему: «диалектический материализм-мировоззрение партии», все же, теоретическая конференция до сих пор не проведена.

Далее. В решении Горкома партии было указано, что: «Кафедра назанимает ведущего положения в учебно-воспитательной работе института, не организует другие кафедры на быстрейшую перестройку работы в свете решений ЦК ВКП/б/ об идеологической работе». Этот пункт также остался невыполненным, т.к. кафедра не только не приняла мер к организации других кафедр на быстрейшую перестройку работы в свете решений ЦК ВКП/б/ об идеологической работе, но и сама не перестроилась в должной мере, в соответствии с требованиями ЦК ВКП/б/. Так, например, в течение 1948 года кафедра не организовала ни одной лекции среди студенчества института на тему: «О советском патриотизме», «О преимуществе советской культуры над буржуазной растленной культурой» и т.д. Тем самым не выполнено прямое указание Горкома партии о том, что: «Работники кафедры до конца не поняли и решительно не проводили в жизнь важнейшие указания партии о необходимости культивирования советского патриотизма и чувства советской национальной гордости среди профессорско-преподавательского состава и студенчества». «Кафедра не явилась застрельщиком в разоблачении грубых извращений в преподавании истории Молдавии и, больше того, осталась пассивной и тогда, когда группа лжеисторика Нарцова была раскрыта» /см. пост. ГК от 16.VI.48 года/.

Надо со всей большевистской прямой признать, что кафедра и в данный момент осталась пассивной при разоблачении и искоренений явно-буржуазных концессий преподавателя Натрина, зав. кафедрой т. Слуцкая, зная постановку вопроса, 10 июня на ученом совете о Патрине, даже не поинтересовалась содержанием извращений о лекциях Патрина и мер по ликвидации последствий пагубного влияния этих извращений со стороны кафедры марксизма-ленинизма не принято. Студенты IV-х курсов лит. факультета, выйдя из стен нашего института не уясняют себе истинного представления о предмете «Истории русской литературы и языка» с марксистско-ленинских позиций. Перед студентами не раскрыта сокровищница ленинских указаний о русской классической литературе. Кафедра не организовала лекций и докладов для студенчества, для выпускников, коим на протяжении нескольких лет в процессе преподавания внедрялась чуждая идеология, буржуазная концепция в области литературы и языка со стороны таких преподавателей, как Кац, Патрин и др. Эти меры необходимо было кафедрой м-лен-ма поставить себе в задачу в целях коренного изжития вредных представлений у студентов о доминирующей роли западной литературы, о влиянии западной литературы на классиков русской литературы и т.д.

Следует также признать, что в подборе в расстановке кадров преподавательского состава института имеются существенные недостатки, как например: приказ министра высшего образования СССР обязал Управление кадров министерства направить в Кишиневский пединститут высококвалифицированных работников на кафедру истории пединститута, однако до сих пор этот пункт приказа министра отдел кадров министерства высшего образования СССР не выполнил. В результате, кафедра истории не в состоянии полностью искоренить последствий тех ошибок и извращений, которые проводить в течение ряда лет преступной деятельности лжеученого Нарцева. Кроме того, кафедра не в состоянии организовать необходимую научно-методическую работу преподавателей кафедры истории пединститута. Со стороны дирекции института также не принимаются должные и оперативные меры к укомплектованию института высококвалифицированными преподавателями, при этом всегда вопрос о приглашении высококвалифицированных работников ставится в зависимость от наличия жилплощади. Однако, при наличии той жилплощади, которая находится в распоряжении дирекции ин-та и при достаточной оперативности, можно было бы двух-трех профессоров в ин-т пригласить и организовать конкурс о замещении вакантных должностей, в первую очередь, на кафедру истории народов СССР. Дирекция ин-та не только не вошла с ходатайством перед ЦК КП/б/М и Министерством высшего образования Союза о возвращении в ин-т, как единственный ин-т в Молдавии, где преподавание, в основном, ведется на молдавском языке, таких преподавателей, в основном, ведется на молдавском языке, таких преподавателей, как проф. Аблов, доцент Гросул и др. которые способны вести преподавание в молдавском пединституте на высоко-теоретическом уровне и на молдавском языке, но даже официально не поставили этот вопрос перед

соответствующими партийными в советскими органами. В результате, в ин-те оказались в роли деканов факультетов люди, не имеющие не только какой-либо ученой степени, но даже политического и морального облика, как например: декан литфака Патрин, /не имеет диплома об окончании вуза и оставался в плену у немцев/, декан геофака Урсул[178]/ в период Отечественной войны отсиживался в плену у немцев/.

При явном недостатке жилплощади и учебных помещений институте до сих пор на жилплощади, принадлежащей ин-ту, проживают лица, как из адмминтехперсонала, так и лица, не имеющие никакого отношения к ин-ту /Штейнвиль[179], Теут – имел квартиру в Кишиневе и продал ее, получив жилплощадь в пединституте, комендант учебного корпуса занимает площадь, принадлежащую библиотеке, бухгалтер Берщан и другие/ Кроме этого, недопустимым фактом следует считать, что в институте в течение всей зимы и весны 1948 года светлые большие комнаты, пригодные для жилья в общежитии № 2, совершенно пустовали. Приказ директора о переселении студентов на указанную жилплощадь остался до сих пор невыполненным, и не только не выполненным, но были факты со стороны зав. сектором на указанную жилплощадь остался до сих пор невыполненным, и не только не выполненным, но были факты со стороны зав. сектором кадров ин-ту Серпера отмены данного приказа, когда последний во изменение приказа директора, давал указания коменданту общежития № 1 Когану не переселять некоторых студентов, указанных в приказе директора, в результате приказ, конечно, не мог быть выполнен. Жилплощадь ин-та не только освобождается от указанных выше лиц, незаконно занимающих ее, но даже не возбуждаются судебные дела против незаконно проживающих на жилплощади института /Штейнвиль и др./

Надо признать совершенно правильным и тот факт, который отмечен в статье «Советской Молдавии» – «Об одном забытом уроке» о недостатках в деле выращивания квалифицированных научных кадров своими силами. Речь идет об укомплектовании аспирантуры при пединституте. Из 4-х чел. аспирантов которые были укомплектованы в прошлом году, – 3 человека оказались непригодными в силу того, что при укомплектовании аспирантуры не были достаточно проверены в смысле их политической благонадежности. В результате, затраче-

[178] *Moisei Macarovici Ursul* (1911-?), moldovean, născut în s. Ghidirim, ţin. Tiraspol, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Universităţii din Odesa (1939). Director adjunct al Institutului Învăţătoresc din Chişinău (1940-1941). A fost prizonier în Germania. Din 1946 – lector superior şi şef al Catedrei de geografie a Institutului Pedagogic din Chişinău. În 1948 a fost eliberat din funcţie pentru „necorespundere" (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 26).

[179] *Benţion Izraelevici Şteinvil* (1912-?), evreu, născut în or. Odesa, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului de Medicină din Odesa (1939). Medic al Regimentului de artilerie din Nikolaev (1939-1940). Şeful Serviciului militar de campanie din or. Tiraspol (1940-1941). Comandant al Batalionului medical al Frontului de Sud şi al Frontului II Ucrainean (1941-1944). Lector superior, profesor de anatomie şi fiziologie la Catedra militară a Institutului Pedagogic din Chişinău din anul 1945 şi la cea a Universităţii de Stat din Chişinău (1947-1949) (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 57b, ff. 1-24).

на сумма в 35 тыс. рублей государственных средств на обучение лиц, активно сотрудничавших с немецко-румынскими захватчиками. Кто повинен в этом? Повинно в первую очередь бюро парторганизации, и дирекция ин-та, выдвигая данных лиц в аспирантуру, не проверив их в свое время. Это могло случиться также и потому что в течение 1947-48 учебного года ни бюро парторганизации ни кафедра марксизма-ленинизма, кроме изучения закрытого письма по делу Клюевой и Роскина, лекций и докладов для студентов и преподавательского состава ин-та на тему «О повышении бдительности советских людей» не организовало Парторганизация ин-та не выполнила указаний II-го пленума райкома партии «О выполнении постановления XIII пленума ЦК КП/б/М «О состоянии и задачах идеологической работы Молдавской ССР» и парторганизации вузов р-на, где записано было: «Обратить внимание парторганизаций вузов на улучшении воспитательной работы в общежитиях во вне учебное время, на культурно-бытовое обслуживание студентов, создание уюта, чистоты, порядка в студенческих общежитиях. Привлекать руководящих работников вузов и преподавателей для проведения бесед со студентами в общежитиях, чаще выступать с политическими докладами, лекциями перед студентами, знать запросы и нужды студентов».

Вместо того, чтобы выполнить это постановление партийного органа, т. Слуцкая, в беседе со мною, заявила, что-где это водится, что преподаватель вуза ходит к студентам в общежитие и проводит с ними беседы и т.д. Это не дело преподавателей. Так понимает т. Слуцкая свою роль зав. кафедры ин-та, так она помогает парторганизации поднять идеологическую работу в вузе. Кроме дачи указаний и зачастую абстрактных, т. Слуцкая, кроме положительных академических часов в ин-те, редкий гость. Больше она дома или еще где-либо, но не среди коллектива ин-та. В общежитие студентов она не только сама не приходит, но и ведет явно нездоровые разговоры об обследовании преподавателей вуза от студентов. Вследствие этого и ряда других причин, зависящих и от руководства партийной организации /я был оторван с 28.II по 6.V. с.г. от работы в ин-те/ Массовая политическая работа и работа общественных организаций находится в крайне запущенном состоянии. Несмотря на мои личные просьбы, обращенные к директору ин-та об организации доски почета вуза, до сих пор эта доска не существует, т.к. нет 200 рублей в кассе для фотографирования. Несмотря на приказ Министра Высшего образования, обязывающий директора ин-та т. Барановского обсудить на Ученом совете постановление XVI пленума ЦК ВЛКСМ и несмотря на неоднократные мои просьбы поставить этот вопрос научном совете, т. Барановский в течение 6-ти месяцев уклоняется от выполнения данного приказа Министра Высшего образования СССР, и постановления XVI Пленума ЦК ВЛКСМ до сих пор не вносилось на Ученый Совет, конкретных мероприятий в связи с этим постановлением ЦК ВЛКСМ не намечено.

В связи с тем, что на мои неоднократные обращения в отдел школ ЦК КП(б) М к тов. Аксенову, тов. Зеленчук я получал разъяснение, что пока партийное собрание по вопросу о статье «Об одном забытом уроке» не собирайте, мы сможем,

когда надо будет собрать партийное собрание». А время шло. Коммунисты-студенты с 1 июля должны были уехать на каникулы (их 20 человек). 27 июня с. г. я вынужден был обратиться с письменным заявлением на имя председателя Бюро ЦК ВКП(б) по Молдавии тов. Иванова (копия заявления прилагается), в котором просил содействие. Аналогичное заявление я передал в школьный отдел ЦК КП(б)М. Только после вмешательства работников бюро ЦК ВКП(б) мне из отдела школ ЦК КП(б)М сообщили, что партийное собрание можно провести и обсудить статью «Об одном забытом уроке». Но это уже было в первых числах июля, когда большинство студентов-коммунистов разъехались на каникулы. Так оно и случилось, что на партсобрании с 20 человек коммунистов-студентов присутствовало только 3 человека. Следовательно, из 44 человек коммунистов, состоящих на партийном учете в парторганизации пединститута, присутствовало на партийном собрании 7 и 8 июля по обсуждению статьи «Об одном забытом уроке» всего 20 человек коммунистов, т.е. менее половины состава партийной организации института.

Если учесть, что вопросы в статье газеты подняты были студентами-коммунистами (Пронкина, Подгайная, Бялковская и другие), то становится ясным почему оттягивался вопрос постановки обсуждения статьи «Об одном забытом уроке» на партийном собрании.

Партсобрание было созвано, несмотря на отсутствие многих коммунистов по предложению представителя ЦК КП(б) т. Аксенова.

Зная, что в партийном бюро пединститута нет единой точки зрения в оценке статьи (о чем я докладывал в Бюро ЦК ВКП(б) еще 27 июня в заявлении), тов. Аксенов, как представитель ЦК ВКП(б) не помог призвать к порядку зарвавшихся людей из руководства института и подойти к подготовке партийного собрания с чувством самокритики своих недостатков и ошибок и лишь мне одному приходилось вести непрерывную напряженную работу по подготовке к партийному собранию. Проект постановления партийного собрания под давлением членов бюро Барановского, Слуцкой, Ануфриковой был явно неудовлетворительный, несамокритичным. Перед началом собрания, минут за 15-20 прибыл и все представители ЦК КП(б)М (т. Аксенов), горкома (тов. Смелых[180]), райкома КП(б)М (тов. Медиокритская) наспех зачитали проект постановления партсобрания, который признали неудовлетворительным и решили перенести партсобрание на 7 июля с тем, чтобы бюро вновь отредактировало проект постановления для партийного собрания. Та же обстановка, те же люди в бюро парторганизации, конечно, не могли ввести каких-либо радикальных изменений в резолюцию в сторону ее большей самокритичности, опять срезывались острые углы, опять

[180] *Vera Mihailovna Smelîh* (1909-?) moldoveancă, membru de partid din anul 1940. Mobilizată în Armata Roșie (1941-1945). Doctor în științe filosofice. Adjunctul șefului Secției propagandă și agitație a Comitetului orășenesc de partid Chișinău și prim-secretar al Comitetului Raionului Lenin al PC(b)M din orașul Chișinău (1948-1951). Absolventă a cursurilor de pregătire a profesorilor de științe sociale a Universității de Stat din Moscova (1951) (AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 279, f. 130).

спор и, в конце концов, мало чем отличающуюся резолюцию на другой день внесли на партийное собрание. На этот раз представители ЦК, ГК и РК КП(б)М даже и не ознакомились с проектом резолюции до партийного собрания. В связи с этим в конце собрания произошел курьёз, когда представитель ЦК т. Аксенов внес предложение «коренным образом переделать резолюцию и на собрании не принимать», но тут вмешалась тов. Слуцкая и отстояла честь своего мундира.

Вследствие того, что состав партийного собрания не отражал состав парторганизации, оказалось, что «семейка» Барановского (в лице Барановского, Кисиль, Слуцкой, Агасьевой, Нирка, Амосов, Колодзейская[181], Анофрикова и другие), которые выступали на партийном собрании против статьи в газете «Советская Молдавия», оказалась в большинстве на данном собрании и, кроме того, доклад тов. Барановского, который не утверждался на партийном бюро, носил характер оправдывая недостатков в работе института и охаивания статьи газеты, этим был задан тон партийному собранию. Тов. Слуцкая во время моего выступления выбежала с собрания (не могла вынести критики ее либеральная душонка), однако, это не смущало сидящих в президиуме представителей ЦК, ГК и РК КП(б) М (представитель райкома во второй вечер собрания вообще не присутствовал), наоборот, в своем выступлении представитель ЦК КП(б)М тов. Аксенов вместо разоблачения вредности содержания доклада тов. Барановского без критики и самокритики ошибок и недостатков в работе института и непартийного поведения Слуцкой, обрушился на единственного коммуниста тов. Газун, который выступил с особенно резкой критикой недостатков и ошибок тов. Барановского, как руководителя-коммуниста в институте. Тов. Аксенов прямо сказал, что выступление Гозуна на данном партийном собрании является вредным (см. протокол партийного собрания). После такого, я бы сказал, зажима критики, вряд ли кто пожелал бы выступить с критикой. Перед голосованием резолюции тов. Аксенов был вынужден все-таки признать, что резолюции несамокритична, и не отражает истинное положение дел в институте в связи с опубликованной статьей в газете «Советская Молдавия» от 11 июня с.г. Однако после выступления тов. Слуцкой т. Аксенов больше не настаивал на своем предложении (сдался без голосования).

Резолюция была принята без каких-либо серьезных изменений и дополнений.

В справке, которую взяла Слуцкая после партийного собрания, она обвинил меня в том, что я снял копию с ее «пасквиля» на статью в газете «Советская Молдавия» и зачитал на партийном собрании для сведения коммунистов, уличив т. Слуцкую в небольшевистском заявлении с отрицанием всех

[181] *Irena Stanislavovna Kolodzeiskaia* (1902-?), rusoacă, născută în s. Mejevo, ţin. Orșa, gub. Vitebsk, Imperiul Rus. Absolventă a Institutului Pedagogic „Herzen" din Leningrad (1938). Până la război a fost învățătoare în diferite școli generale. Lector la Institutul Învățătoresc din Buguruslan (1942-1944) și lector superior la Catedra de literatură a Institutului Pedagogic din Chișinău (1944-1953). În 1953 a plecat din RSSM (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 20).

недостатков в работе кафедры марксизма-ленинизма в институте. Я понял из этого заявления, что этим собранием дело не кончится, тем более, что тов. Слуцкая в своем выступлении обвиняла меня в том, что я, однажды, на партийном бюро голосовал против большинства членов бюро, по вопросу об исключении из партии тов. Барган за ее бытовое разложение. Я вносил предложение об исключении Барган из партии, остальные члены бюро голосовали против. Тов. Слуцкая из этого сделала вывод на партийном собрании о неблагополучии в партийном бюро, что секретарь парторганизации остается на одном голосе, а мы – на другом и просила горком и райком помочь парторганизации института с руководством партийной организацией. Дело с Барган рассматривалась на бюро парторганизации института после опубликования статьи в газете «Советская Молдавия» и тов. Слуцкая в своем выступлении пыталась каким бы то ни было путем дискредитировать секретаря парторганизации перед коммунистами.

Пользуясь большим покровительством тов. Коваль (об этом знают) многие коммунисты, да она и сама не прочь иногда похвастаться по поводу этого, например, «я выполняю личное задание тов. Коваль», «Меня задержал тов. Коваль», «На 10 дней меня выключайте из работы, я буду работать у тов. Коваль» и т.д.) На сей раз не без вмешательства «покровителя» была проведена довольно грубая «операция», при этом экстренно. 16 июля с. г. вызывают меня, Барановского, Слуцкую, Ануфрикову на бюро Красноармейского райкома КП(б)М и учиняют расправу (Слуцкая не явилась, зная, что вопрос предрешен заранее). Не познакомив меня с проектом постановления бюро райкома (кстати его и не было подготовлено на бюро райкома) мне предложили доложить о проведенном партийном собрании 7-8 июля по поводу статьи в газете «Советская Молдавия» «Об одном забытом уроке». Я изложил подробно, еще раз повторив о тех недостатках в руководстве института, которые я излагаю в данном заявлении. После моего выступления предоставили слово тов. Барановскому, который заявил в качестве претензий ко мне, что я с момента появления статьи в газете «Советская Молдавия» не советовался с тов. Барановским, а пошел советоваться в горком, ЦК и райком КП(б)М, больше никаких претензий тов. Барановский ко мне на бюро райкома не предъявлял, за ним выступила тов. Ануфрикова (член бюро парторганизации и-та), она обвинила меня в том, что я не перестроился в работе. «Т. Новицкому надо перестроиться». Я до сих пор так и не понял, как надо перестроиться или подстроиться мне, как секретарю партийной организации. Я расценил это требование не как перестройку, а как «подстройку» моего стиля работы под стиль директора, чего я не мог сделать.

Следующее слово получает представитель горкома КП(б)М т. Смелых (кстати, тов. Смелых просидела два вечера на партийном собрании в пединституте 7-8 июля во время обсуждения статьи «Об одном забытом уроке» не посмела выступить и помочь партийному собранию развернуть большевистскую критику и самокритику недостатков работы института).

Здесь она на бюро райкома чувствовала себя «смелой», видимо, получив задание свыше, внесла предложение: «Считаю, что тов. Новицкий не сможет перестроиться в связи с событиями в институте, а поэтому предлагаю его освободить от работы секретаря парторганизации и вынести из состава бюро РК КП(б) М». Члены бюро спросили: какие мотивы выдвигает т. Смелых, и здесь она не растерялась заявив, что тов. Новицкий не пользуется авторитетом, что он не сможет исправить положение дел в институте, ничего конкретного в качестве обвинения меня, как коммуниста и секретаря парторганизации она не привести не могла, а говорила вообще.

После тов. Смелых слово берет секретарь РК КП(б)М по кадрам тов. Михайлов, он согласился с предложением Смелых и еще кое-что добавил, во-первых, обвинил меня в невыполнении его указаний в июне месяце о посылке людей (студентов) ночью на ликвидацию последствий стихийного бедствия, во-вторых, сделал вывод, что у студентов я не пользуюсь авторитетом (у тех студентов, которых я действительно организовал пять раз на ликвидацию стихийного бедствия в период государственных экзаменов и экзаменов я могу и не пользоваться, видимо, должным авторитетом), больше никаких обвинений тов. Михайлов высказать не мог.

26/VII-48 г. [*Подпись*]

Приложения: 1) Заявления Зав.кафедр. М-Л Слуцкой

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 68-86.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 51

1948, august 25. Scrisoarea lui Mihail Vaisman, lector superior la Institutul Învățătorec din Bălți, adresată secretarului Comitetului orășenesc de partid Bălți

Mihail Vaisman, lector superior la Institutul Învățătorec din Bălți, îl informează pe Nikolai Cernîșov, secretarului Comitetului orășenesc de partid Bălți, despre situația care s-a creat la institut ca urmare „a liniei ostile" promovate de Grigore Dobândă, șeful Direcției instituții de învățământ superior și școli pedagogice a Ministerului Învățământului al RSSM.

СЕКРЕТАРЮ БЕЛЬЦСКОГО ГК КП/б/М
тов. Чернышову Н.Д.

Считаю необходимом как коммунист поставить в известность об обстановке, сложившейся в Бельцком Государственном Учительском Институте в результате враждебной линии, проводимой Начальником Управления Вузов и педучилищ Министерства Просвещения МССР Добындой.

1. Начальник Управления Вузов и педучилищ Министерства Просвещения МССР Добында ведет явно линию на изгнание коммунистов из Института, или любого, кто осмелится высказывать возмущение в связи с его беззаконными и преступными действиями.

Так, преподавательница Ролль Н.А., высказывавшая недовольство враждебной линией, проводимой Добындой и знавшая Добынду еще директором Кишиневской королевской гимназии и начальником профашистской молодежной организации «Стражеру», открыто заявляя об этом, стала Добындой дискредитироваться, всячески травиться и в конце концов должна была подать заявление с просьбой об освобождении от работы. Добында до того распоясался, что запретил у преподавательницы Ролль, пожелавшей заочно закончить советский Вуз, принимать экзамены, хотя на заочное обучение в Институте имеет право любой гражданин со средним образованием. В конце концов преподавательница Ролль, прекрасно владеющая молдавским языком, вынуждена была подать заявление об освобождении ее и устроилась на работу в городе Днепропетровске.

2. Секретарь парторганизации Института тов. Титов был утвержден Министерством Просвещения МССР и.о. доцента кафедры основ марксизма-ленинизма. Однако, отстаивая правильную, партийную линию он также оказался не ко добындовскому двору, лишен оклада доцента и для него были созданы такие материальные условия, при которых он, обремененный большой семьей, вынужден был уйти из института и в настоящее время устраивается на работе вне пределов Молдавии.

3. Приказом Министерства Просвещения МССР от 20 августа 1948 г. за Н-213 а была снята с работы зам. секретаря партийного бюро института тов. Прощенко, работавшая старшим лаборантом кафедры естествознания. Интересно, что хотя по положению лаборанты назначаются и смещаются директором института, лаборант тов. Прощенко оказалась, очевидно, столь „опасной" что по представлению того же Добынды для ее освобождения понадобился приказ самого Министра. Она освобождена от должности как якобы не обеспечившая работу, хотя тов. Прошенко химик, человек с высшим образованием, прекрасный организатор и честный труженик. Долго Добында искал всевозможных грехов у лаборанта тов. Прощенко и, наконец, без всяких веских оснований она была снята с ярлычком «как необеспечивающая работу».

4. Кандидат ВКП/б/ старший преподаватель кафедры истории тем же приказом без формулировки устранена от преподавательской работы на стационаре

института и назначена зав. кабинетом основ марксизма-ленинизма, хотя специальной подготовки для этой работы не имеет, а как молодой преподаватель за 2 года работы в институте значительно выросла, много и упорно работает над повышением своей деловой квалификации. Ее постарался сместить Добында еще и потому, что она помогла в разоблачении весьма политически сомнительной особы преподавательницы Мариной. Узнав об этом Добында немедленно же приехал в бельцы и вскоре молодой, растущий преподаватель без всякого основания лишается преподавательской работы на стационаре.

5. Зав. кафедрой основ марксизма-ленинизма член ВКП/б/ тов. Конев держится под постоянным сомнением в утверждении в этой должности и хотя утвержден бюро ЦК КП/б/М, однако, Министерство Просвещения МССР посчитало невозможным его утверждение в Министерстве Высшего Образования так как дескать, он не знает молдавского языка. Между тем тов. Конев уже год заведует кафедрой, хорошо справляется с работой и пользуется заслуженным авторитетом.

6. Тем же приказом, за тем же номером освобожден от работы декан филологического и исторического факультетов член институтского партийного бюро Вайсман Михаил Матвеевич, податель сего заявления. Я был просто освобожден без всякой формулировки в тексте, присланном в Бельцкий Институт. Причем, в тексте приказа, находящемся в Министерстве Просвещения значится «как необеспечившего работу», а в тексте, присланном в Бельцкий Институт причина не указана, а небрежно стерта резинкой. Очевидно, что даже наглый Добында не решился прислать приказ с такой формулировкой. Я освобожден во время трудового отпуска /отпуск до 5 сентября/, за неделю до начала учебного года. Как известно, ни один трудящийся во время работы в институте я не имел ни единого взыскания, ни единого предупреждения, а лишь благодарности приказами директора института и самого Министра Просвещения: благодарность директора института по приказу Н-34 от 29 апреля 1947 года, благодарность директора института по приказу Н-192 от 11 ноября 1947 г., благодарность директора института по приказу Н-30 от 28 апреля 1948 года, благодарность по приказу Министра Просвещения МССР Н-382 от 1 ноября 1947 г. В годовом отчете института за 1947/48 учебный год, утвержденном Советом Института дана следующая оценка работы: «необходимо отметить вполне добросовестное отношение к своим обязанностям декана исторического и филологического факультета т. Вайсмана, который сумел мобилизовать актив преподавателей на выполнение задач, поставленный перед институтом».

До приказа никто из Министерства никаких претензий ко мне как к декану не предъявлял и, издав приказ во время моего тарифного отпуска, даже не посчитали нужным побеседовать со мной.

Служебную характеристику при сем прилагаю.

До войны я закончил филологический факультет Одесского Гос. Университета и был оставлен в аспирантуре на кафедре русской литературе. В начале войны ушел на фронт, находился на политической работе в Советской Армии,

принимал активное участие в освобождении Молдавии, участием в Яссо-Кишиневский операции, награжден 7 Правительственными наградами. На одном из Советов Института я осмелился выступить против утверждений Добынды и всячески подчеркивал мое нерасположение к нему. В результате, без всяких оснований, во время трудового отпуска, за неделю до нового учебного года, по лживому представлению Добынды я был освобожден от обязанностей декана.

7. Член ВКП/б/ старший преподаватель английского языка тов. Карчевская в связи с переводом английского отделения Бельцкого Института в Кишинев была освобождена от работы с 20 августа 1948 г., и хотя неоднократно до этого интересовалась перспективами своей дальнейшей работы, но меньше всего интересуют Добынду советские преподаватели, коммунисты. Таким, образом одним приказом от 20 августа 1948 г. были сняты с работы или устранены от преподавания 5 коммунистов. Причем, устранены за неделю до начала учебного года.

Слишком в тесной связи с Добындой находится преподавательница Бельцкого института Марина. Марина, по официальным заявлениям учителей, знавших ее до войны – кандидата ВКП/б/ т. Гуцу и Мадонич была женой депутата румынского парламента, цараниста. В 1941 г. вместе с мужем была выслана органами госбезопасности в отдаленные районы, однако, в суматохе войны, передвижения эшелонов каким то образом оказалась на свободе, поступила по вольному найму в качестве техработника в одну из воинских частей, затем очутилась в Бельцах где работала сперва в банке, а затем была вытянута Добындой в институт. Муж Мариной и в настоящее время находится в заключении. Добында распространял версию, что ее муж якобы подпольщик и храня к нему благородные чувства он не плохо относится и к ней. По заявлению учительницы Мадонич, сделанному секретарю парторганизации тов. Титову, Марина дочь реакционного священника, которой даже не разрешали играть с крестьянским детьми. Учительница Мадонич, встретив Марину в роли преподавателя обратилась в партийное бюро с заявлением, в котором заявила, что считает невозможным для себя посещать лекции слишком хорошо ей известной Мариной, которая к тому же похожи на чтение по букварю в начальной школе. Да это и не удивительно. Марина не закончила университета и никаких документов об окончании ВУЗа не имела. Но на выручку пришел сам Добында. Он прислал в институт справку за собственной подписью, которая гласила, что Марина в 1934 году действительно закончила Ясский университет /копия справки при сем прилагается/.

Добында пошел на явный подлог, лишь бы поддержать эту преподавательницу с весьма сомнительными политическими данными. Тот же Добында оформляет Мариной подъемные, якобы она прибыла из отдаленного места по вызову Министерства Просвещения, хотя Марина уже год жила в Бельцах.

Не коммунистов, а людей с весьма сомнительными политическими данными поддерживает Добында. Добында через голову дирекции и парторганизации института представляет Марину к награждению грамотой Призидиума Верховного Совета Молдавской ССР.

Кого же присылает начальник управления ВУЗов Министерства Просвещения МССР в замену опытным преподавателям коммунистам? Людей без всякого опыта педагогической работы, родственников влиятельных лиц, людей близких ему по духу. Так например, заведующим кафедрой истории назначен выпускник Кишиневского института Богатый П.Г.[182] – в прошлом комсомольский работник одного из районов левобережья, остался на оккупированной территории, преблагополучно прожил все эти годы, не восстановлен в рядах ВЛКСМ. Никакого опыта в преподавательской или организаторской работы Богатый не имеет.

Васильев[183] – выпускник Кишиневского Пединститута назначен преподавателем физики и методики физики. Васильев до подхода Советских частей к Кишиневу жил там, затем «эвакуировался» в Трансильванию, где учился в политехникуме, после войны возвратился в Кишинев, поступил в институт и в этом году его закончил. Не имея никакого опыта преподавательской работы он назначается преподавателем методики физики, т.е. должен обучать будущих учителей искусству обучения детей. О каком искусстве может идти речь, когда Васильев и месяца еще не пробыл на педагогической работе? Васильев добивался и того, чтоб была освобождена с работы коммунист, старший лаборант кафедры естествознания тов. Прощенко с тем, чтобы на эту должность была назначена его жена.

Михул[184] – выпускник Кишиневского пединститута. В 1944 году закончил коммерческую гимназию в Кишиневе. На вопрос директора института «Комсомолец ли Вы?» ответил: «Меня просили, но я болел и не вступил». «Идейный» товарищ.

В качестве декана филологического и исторического факультетов Добында присылает выпускника Кишиневского пединститута, близкого родственника зам. министра просвещения МССР тов. Суллы – Гросула, без всяких оснований снимая, во время тарифного отпуска декана Вайсмана. Не имея никакого опыта ни преподавательской, ни организаторской работы, только что сошедший со школьной скамьи, он назначается руководителем двух факультетов.

В качестве преподавателя истории назначается родственница зам.министра Суллы Бабилунга, даже не закончившая педагогического института. Её то и назначают преподавателем в учительский институт.

Таким образом опытные кадры преподавателей, коммунистов изгоняются Управлением Высшей Школы Министерства Просвещения МССР и заменяют-

---

[182] *Pantelei Gavrilovici Bogatâi* – absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Chișinău (1948). Lector superior la Catedra de istorie a Institutului Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 6).

[183] *Boris Andreevici Vasiliev* (1923-?), rus, absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău (1948). Lector la Catedra de geografie și științe ale naturii la Institutul Învățătoresc din Bălți din 1948 (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f, 7).

[184] *Boris Fiodorovici Mihul* (1923- ?), moldovean, absolvent al Facultății de geografie și științe ale naturii a Institutului Pedagogic din Chișinău (1948). Șef interim al Catedrei de geografie și științe ale naturii la Institutul Învățătoresc din Bălți din 1948 (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f, 6).

ся людьми с сомнительными политическими данными, не имеющими никакого опыта педагогической и организаторской работы, или родственниками влиятельных лиц.

Таково положение с кадрами в Бельцком Учительском институте, создавшееся в результате определенной линии, которую проводит начальник управления Вузов Министерства Просвещения Добында.

Прошу принять меры по содержанию настоящего заявления и дать указание о восстановлении меня на работу.

Ст.преподаватель Бельцкого Учительского института, член ВКП/б/, партбилет № 5009807 ВАЙСМАН МИХАИЛ МАТВЕЕВИЧ.

[*Подпись*]
25 августа 1948 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 322, ff. 82-84.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 52

1948, august 27. Proces-verbal nr. 10 al adunării organizației de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți

Directorul Gheorghi Taratin prezintă membrilor organizației de partid și reprezentanților CC al PC(b)M, ai Comitetului orășenesc de partid Bălți și ai Ministerului Învățământului al RSSM, raportul despre gradul de pregătire a Institutului Învățătoresc din Bălți pentru anul de învățământ 1948-1949. Constatând că echipa managerială nu a reușit să organizeze procesul de admitere a studenților astfel încât să asigure realizarea planului de înmatriculare și nu a pregătit nici blocul de studii și nici căminele pentru începerea procesului didactic, identifică cauza acestei situații în comportamentul cei doi vicedirectori Nicolae Borodavchin și Ignat Chirstea, pe care îi învinuiește de naționalism și de dezorganizarea activităților de pregătire a institutului pentru noul an de studii.

ПРОТОКОЛ № 10
ЗАКРЫТОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ
БЕЛЬЦКОГО ГОС. УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА.
от 27 августа 1948 г.

Присутствовали: члены ВКП/б/ – 14 человек
кандидаты – 3 человек

От ЦК КП/б/М т.т. АКСЕНОВ и ПУЗАКОВ[185],
секретарь ГК КП/б/М т. ЧЕРНЫШЕВ.

Зам. Министра Просвещения МССР тов. СУЛЛА,
редактор газеты «Коммунист» тов. ЗЕЛЕНИН,
зав. отделом пропаганды и агитации ГК КП/б/М т. БОЛЬШАКОВ.

Повестка дня:

1. О готовности института к новому 1948/49 учебному году – доклад директора института тов. ТАРАТИНА Г.А.

СЛУШАЛИ: доклад директора института тов. ТАРАТИН о готовности института к новому 1948/49 учебному году.

ВЫСТУПЛЕНИЯ: тов. КАРПЕНКО В.И. – В подготовке к новому учебному году есть крупные недостатки: не выполнен план набора, в течение летнего периода времени мы ничего не получили из оборудования; в прошлом году во время поточных лекций студенты перетаскивали стулья и столы из одной аудитории в другую, и многие студенты во время лекций выстаивали на ногах. До сих пор не спланирована учебно-воспитательная и научно-исследовательская работа, планов кафедр и рабочих планов преподавателей нет. Библиотека не соответствует требованиям института. Заместители директора действует через его голову, распоряжения директора игнорируются. Это отрицательно действует на педколлектив. Нездоровое отношение раскололо коллектив, имеются националистические тенденции со стороны коммунистов Бородавкина и Кирсти. Приказом Министра освобождаются от работы опытные педагоги – члены партии. Приказ очень запоздал, т.к. уже время во всеоружии встретить подготовлено новый учебный год.

тов. ВАЙСМАН – Неподготовленность к новому учебному году вызвана обстановкой, умышленно созданной начальником Управления Вузов Министерства Просвещения МССР Добындой Г.С., который нашел здесь поддержку со стороны Бородавкина, Кирсти и Мариной.

Кто такая Марина?

Марина является женой бывшего депутата румынского парламента, царанист. В 1941 году нашими органами власти Марина с мужем была выслана за пре-

[185] *Ivan Dmitrievici Puzakov* (1907-1981) rus, născut în or. Tula, gub. Tula, Imperiul Rus. Absolevent al Institutului Industrial-Pedagogic din Moscova „Karl Liebknecht" (1931) și a Școlii Superioare a Organizatorilor de Partid a CC al PC(b) al Întregii Uniuni (1944). Secretarul II al Comitetului de partid al județului Orhei (1944-1947). Organizator responsabil al CC al PC(b)M (1947-1949). Prim-secretar al Comitetului raional de partid Soroca (1949-1951). Șef al Secției științe și instituții de învățământ al CC al PC(b)M (1951-1952). Prim-secretar al Comitetului de partid al districtului Tiraspol (1952-1953). Viceministrul al culturii al RSSM (1953-1954). Secretar al CC al PCM (1954-1956). Prorector al Școlii superioare de partid a CC al PCM din 1957.

делы Молдавии, куда-то на север. Каким-то образом Мариной удалось удрать по пути следования и устроиться на работу в воинскую часть. В 1946 году Марина без всякого вызова приезжает в Бельцы и устраивается на работу в Госбанк; однако, это не помешало Добынде оформить ей подъемные.

Марина училась в Ясском университете, но никогда его не кончала по свидетельству учительницы Мадонич, которая с ней там училась. При проверке выявилось, что у Мариной нет соответствующего образования и права работать в институте. Добында стряпает ей наскоро справку об окончании Ясского университета, сам подписывает эту справку.

Добында передает разговоры, состоявшиеся в ЦК партии с тов. ТАРАТИНЫМ, беспартийным Авдеевой и Мариной. С целью расколоть коллектив, рассорить, Титову и Вайсману сообщается о том, что якобы директор клеветал там на Титова и просил о снятии Вайсмана. Кирстя явно игнорирует распоряжения директора, всюду и везде он пропагандирует о том, что якобы директора уволили с работы. Он занимает националистическую позицию противопоставляет русским молдаван, выступает против евреев /этот могут подтвердить тов. Конев, Столяр и др. /Политически Кирстя совсем безграмотный. Считаю обстановку в институте весьма тревожной, и всю эту тревогу, на мой взгляд, умышленно создал начальник управления Вузов Добында.

Т. КИРСТЯ И.Ф. – Директор в своем докладе сообщил о готовности института к новому учебному году. Цифры, сообщенные директором о наборе студентов, совсем не соответствуют действительности, директор занимается очковтирательством. Общежития не обеспечат студентов. В прошлом году в одной комнате находилось по семьдесят студентов, а директор поместил в студенческое общежитие Теппера, руководителя оркестра, который ничего не делает в институте. Сам директор занимается только оркестром. Печи не готовы, мебели нет, на канализацию угробили 20 тысяч. Во время отъезда директора обязанности директора были возложены на меня, но Таратин не разрешил мне заниматься никакими вопросами, кроме заочного обучения. Вайсман меня обвинял в национализме и антисеметизме. Это он говорил потому, что я высказаться о неправильном принятии в партию Столяр. Мать Столяр имела лавочку, и сама Столяр тоже торговала. Здесь обвиняют Марину в ее связи с сосланным мужем. Она с мужем не имеет никакой связи т.к. не живет с ним с 1940 г. Директор плохо относится к молодым преподавателям, назначенным к нам в институт. Они выстаивают по 4 часа в приемной директора, но он их не принимает. Директор называет молодых преподавателей проходимцами /после возражения со стороны коммунистов, о том, что директор никогда так не называл молодых преподавателей, Кирстя отказался от своих слов/. Прощенко правильно сняли с работы, т.к. она в лаборатории не сидит и ничего там не делает, а была личным секретарем директора. Директор работой не занимается, а только разбором склок. До сих пор я скрывал плохие стороны директора, а теперь я не могу работать в таком окружении.

тов. ЕГОРОВ С.Я. – учебный корпус полностью отремонтирован и готов встретить новый учебный год. Оборудование кабинетов, приобретение мебели и ремонт студенческих общежитий постоянно тормозится из-за не отпуска средств Министерством. Здесь Кирстя заявил о том, что на канализацию угроблены средства. Со всей ответственностью заявляю, что строительство канализации делалось в соответствии с решением Городского Совета и строго велось по аварийному акту. Из-за плохого финансирования со стороны Министерства мы не только не смогли к новому учебному году упорядочить все наши дела, но мы даже не расплатились с некоторыми преподавателями по заработной плате. Только 19 августа были перечислены нам деньги. Возмущает факт утверждения нам по штату только двух уборщиц. По штату не утвержден даже комендант общежитий, который должен нести ответственность за материальные ценности в общежитиях. Кирстя объявил поход против директора. Когда тов. Таратин выехал по делам службы в Кишинев, Кирстя объявил, что Таратин снят с работы как бездельник. Выступившие товарищи правильно заявили о национализме Кирсти: Кирстя абсолютно неграмотный человек, политически слепой.

тов. ПРОЩЕНКО – тов. Кирстя неправильно информировал партийное собрание о том, что директор дал партийному собранию ложные цифры набора. Как ответ[ственный] секретарь приемной комиссии заявляю о точности сообщенных цифр. За последнее время наша партийная организация количественно значительно уменьшилась в связи с выездом на работу студентов-коммунистов, окончивших институт. В связи с последним приказом министра об увольнении наша партийная организация уменьшается еще на третью часть, и это не может не отразиться на качестве ее. В формулировке приказа сказано, что я не справляюсь с работой, однако мне никогда на это не указывали, я никогда не получала никаких замечаний. Тов. Кирстя говорит о том, что я состояла якобы личным секретарем директора. Если я и печатала доклады директора, то не в рабочее время. Удивляюсь отношению тов. Суллы к приказу об увольнении группы коммунистов. Несмотря на то, что директор института еще неделю тому назад поставил его в известность, что все уволенные являются коммунистами, тов. Сулла и сегодня еще не может пояснить этого чудовищного явления. Добында является сюда секретным образом, минуя институт, бывает у Мариной и имеет деловые свидания с Бородавкиным и Кирстей на окраине города.

тов. БОРОДАВКИН Н.П. – Прошлый учебный год мы закончили с большим браком. 18% из общего числа студентов не сдали экзамены. Министерство не обеспечило нас официальными учебными планами и программами. Для проведения занятий в одну смену у нас нет достаточного числа аудиторий. Придется проводить занятия в две смены. Отсутствует в достаточной степени посадочная мебель. Не достает учебная литература. Расписания занятий у нас еще нет. Годовая нагрузка преподавателей неизвестна. Мы не обеспечены в полной мере учебно-вспомогательным персоналом, некоторые кафедры не имеют лаборантов. Тов. Бородавкин заверяет партийное собрание в том, что 1 сентября начнутся

нормально занятия. Только сегодня директор меня уведомил в том, что мне нужно выступить с содокладом. Несмотря на то, что я только сегодня узнал о партсобрании, группа товарищей коммунистов во главе с тов. Таратиным усиленно и организованно готовились к данному партийному собранию. За мою бытность здесь и я не помню такого организационного собрания. В своем докладе директор сказал, что я на поводу у отсталой части преподавателей. Никогда я на поводу не был, лично я поставил вопрос перед Министром о замене директора, т.к. все непорядки в институте объясняются неавторитетным поведением тов. Таратина. Я заявил тов. Лазареву о пьянках директора и о его связи с Авдеевой. Тов. Лазарев сказал мне, что Таратина снимает с должности директора, оставив его только как преподавателя.

тов. КОНЕВ Н.Я. – Положение в институте тревожное. Институт совершенно не готов к началу учебного года. В институт появляться буквально невозможно. Педколлектив разбит на две группировки. Нездоровую группировку возглавляет Бородавкин и Кирстя. В связи с приказом Министра установились еще более ненормальные отношения. В прошлом учебном году институт имел значительные отношения. В прошлом учебном году институт имел значительные достижения. Вместо того, чтобы еще лучше работать в нынешнем учебном году, завелись склоки и процветает национализм. Тов. Бородавкин, например, говорит: «у нас институт русский. Я в вашем русском институте работать не буду». Мы понимаем, что республике нужны национальные кадры. Рост национальных кадров происходит в обстановке классовой борьбы, но этого как раз не понимают ни Бородавкин, ни Кирстя. Они за то, чтобы в институте работали только молдаване, а качество и социальное лицо для них не играет никакой роли. Мне тов. Бородавкин заявил, что он специально ездил в Министерство, чтобы меня сняли с должности и зав. кафедрой назначили Титова. Это делается для того, чтобы рассорить коммунистов. Бородавкину почему-то думается, что до приезда Конева в Бельцкий институт было все спокойно, а с появлением Конева начались склоки. Нагло ведет себя тов. Бородавкин по отношению к тов. Таратину, обвиняя его в систематических пьянках. Бородавкин и Кирстя распространяют версии о том, что ЦК партии директора сняли с работы. Поведение Кирсти заслужило внимание бюро парторганизации. Кирстя ведет себя по-хулигански / оскорбил гл. бухгалтера, назвав «свиным рылом», на его поведение жаловались студентки и преподаватели/. Тов. Сулла очевидно, тоже придерживается мнения о том, что в молдавском Вузе нельзя работать русским, т.к. хорошей характеристике, данной им для моего утверждения в ЦК ВКП/б/ в должности зав. кафедрой он в конце приписал, чтобы меня не утверждали, т.к. я не знаю молдавского языка. Каково было мое положение, когда мне в ЦК ВКП/б/ вскрыли этот пакет! Если бы он предупредил меня об этом на месте, я бы не расходовал государственных средств для поездки в Москву.

Тов. ПОПЛАВСКАЯ Д. В. – К началу учебного года я честно готовилась т.к. не предполагала, что меня уволят с работы. Кафедру истории и мои лекции в

прошлом году обследовали со стороны Министерства Просвещения. У меня на лекциях бывали директор института, завуч, деканы, зав. кафедрой основ марксизма-ленинизма и др. коллеги. Мне было указано на ряд недостатков, допущенных в моих лекциях. После заседания коллегии я всячески исправляла недочеты в прошлой моей работе. О том, насколько я внимала указаниям, говорят успешно сданные экзамены моими студентами. Министр Просвещения тов. Лазарев указывая мне на мои ошибки, требовал немедленного исправления их. Тов. Лазарев предупредил меня о том, что моя работа будет вновь проверена Министерством. Но вторично работа кафедры не проверялась, от меня просто решили избавиться. Верно то, что из-за незнания молдавского языка и не могу читать в молдавских группах, но почему же меня решили освободить от чтения лекций в русских группах? Почему освобождена т. Столяр, владеющая молдавским языком? Я освобождена с такой формулировкой, которая не соответствует действительности, по которой я вообще не имею преподавательских прав.

Тов. СТОЛЯР Х.С. – в 1946 г. по окончании Кишиневского Пединститута я была направлена на работу в Бельцкий учительский институт. На моих лекциях неоднократно присутствовали начальник Вузов Добында, инспектор министерства Сафронов и др. товарищи, которые дали моим лекциям положительные оценки. Однако приказом Министра от 20 августа я была освобождена от преподавательской работы. Я считаю, что основной причиной моего увольнения является антипартийная политика, которую проводит Добында. Добында покровительствует антисоветским элементам Мариной и Щуке, которые работают в нашем институте. Я разоблачила Марину, которая вместе со своим мужем-депутатом румынского парламента была сослана нашими органами в 1941 г. По дороге в ссылку она превратилась в «эвакуированную», пролезла в воинскую часть и вернулась оттуда с наградой «За победу над Германией». Добында представил Марину к награде грамотой президиума Верховного Совета МССР. О политическом прошлом Мариной я узнала от студента-заочника Гуцу, о чем доложила т.т. Таратину и Титову. Гуцу дал письменное подтверждение и Марина вынуждена была во всем признаться. Не знаю, каким образом узнал об этом Добында, Марина выехала к нему в Кишинев, а через несколько дней меня уволили. Разоблаченная Марина на работе осталась. Тем же приказом Министра были освобождены от работы коммунисты Вайсман, Поплавская, Прощенко. Ряды нашей парторганизации опустошались; положение тревожно особенно тем, что такие коммунисты как Бородавкин и Кирстя вместо того, чтобы помочь разоблачить антисоветские элементы, компрометируют настоящих коммунистов. Кирстя говорит о том, что я недостойна быть коммунистом потому что моя мать имела лавочку. В своей биографии я никогда этого не скрывала. Всю свою сознательную жизнь я провела в компартии Румынии, сидела в тюрьме, судилась военно-полевым судом города Яссы. Неправильно обвиняет товарища Таратина тов. Бородавкин в том, что он не пользуется авторитетом среди преподавательского

состава, студенчества и в городе. Тов. Таратин пользуется любовью и уважением, чуток к нуждам преподавателей и студентов.

тов. ГУТЕРМАН И.С. – Преподавательский коллектив института к началу учебного года не готов. Не определена учебная нагрузка, не спланирована работа кафедр, мне до сих пор неизвестно, какую языковую область я буду вести в нынешнем учебном году и на каких курсах. Нет расписания. Все это является следствием того, что нет согласованности в работе у директора института с его заместителем научной и учебной работе Бородавкиным. Приказ Министерства о снятии с работы опытных преподавателей-коммунистов, в том числе тов. Вайсмана и Прощенко, которые никогда не имели наименьших замечаний по своей работе, а наоборот поощрения, выводит из строя педколлектив. Создавшаяся обстановка катастрофична особенно тем, что остались считанные дни до начала нового учебного года. Выступившие товарищи совершенно правильно отразили националистичность взглядов тов. Бородавкина и Кирсти, которые создают атмосферу склок и национальную рознь. Тов. Бородавкин в своем выступлении сказал о том, что директор потерял авторитет и валялся пьяный по городу. Со всей ответственностью коммуниста заявляют о том, что подобных фактов никогда не было. Было несколько вечеров с участием большинства членов коллектива, на которых был постоянно Н. П. Бородавкин, который вместе со всеми выпивал и ухаживал за женщинами.

тов. БОЛЬШАКОВ И.И. – положение в институте весьма тревожно. Создано оно по вине Министерства. В этом виноват не только Добында, но и Министр, подписавший приказ. Изгнание коммунистов-специалистов и замена неопытными преподавателями в ряде случаев с сомнительным прошлым не направлено на укрепление сил института. Здесь пахнет национализмом. Мне думается, нужно просить ГК партии доложить ЦК Партии с целью выявления того, кто является создателем такой обстановки в институте. Н.П. Бородавкин заражен духом национализма. В прошлом, когда я работал в институте в качестве зав. кафедрой основ марксизма-ленинизма, Н. П. Бородавкин мне говорил о том, что я не на месте, т. к. читаю лекции по-русски. Однако, студенты молдаване, даже плохо знавшие русский язык, меня хорошо понимали и были довольны моими лекциями, что может подтвердить весь педколлектив. Бородавкин и сейчас ведет себя явно националистически.

Тов. СУЛЛА – На Вашем партийном собрании я присутствую случайно. Обстановка действительно насыщенная. Согласен с тов. Большаковым, что коммунисты имеют право обсудить приказ. Но дело не только в приказе, т.к. институт не готовился серьезно к новому учебному году и до приказа. С набором институт не справился. Нужно набирать с расчетом могущего быть отсева. Руководство института допустило оплошности по подготовке к новому учебному году. Хватит ссылаться на молодость. Институт существует три года, но мало сделано для обогащения его. Руководство виновато в том, что учебные кабинеты крайне бедны, не оснащены учебными пособиями. Библиотека далеко недостаточная.

Если бы со стороны руководства была бы настойчивость в вопросах финансирования, то оборудование не выглядело бы так бедно. Вы обвиняете Министерство в том, что мы не позаботились о квалифицированных кадрах для Вас. Несмотря на приказ т. Кафтанова, мы не можем укомплектовать даже Кишиневский пединститут. Замена преподавателей знающими молдавский язык частично поясняется тем, что к нам обращались Ваши студенты с жалобой на то, что они не понимают лекций, проводимых на русском языке. В приказе от 20 августа нужно будет кое-что переделать. Жена Гросула действительно моя родственница, государственных экзаменов она не сдала из-за болезни, училась она отлично. Она по ошибке назначена к Вам в институт, она должна быть усвоена на работу в школе. На партийном собрании обвиняют Министерство в том, что вместо уволенных товарищей назначены жившие на оккупированной территории. Из выпускников Кишиневского института только один не был на оккупированной территории, а ведь всех выпускников устраивать на работу надо /реплика тов. Большакова по вопросу назначения: «у Вас отсутствует политический подход к делу»/. По вопросу утверждения товарища Конева на должность зав. кафедрой исходили из того, что студенты не понимают русский язык. У Министра была подходящая кандидатура на данную должность.

Тов. АКСЕНОВ – На партийном собрании, естественно, много говорили о приказе. Надо сказать, что до получения приказа институт не развернул по-настоящему подготовительные работы к новому учебному году. Если бы в партийной организации была развернута критика, если бы коллектив серьезно реагировал на вредные рассуждения товарищей Бородавкина и Кирсти о русских и молдаванах, не пришли бы, очевидно, сегодня и таким результатам. Если подтверждается то, что говорят здесь о товарище Бородавкина, то с его стороны это просто вызов. Специалистам, работающим в Молдавской республике нужно овладевать молдавским языком. Придет пора, когда будут подготовлены национальные кадры, которые должны будут нас заменить, но непонятно, почему здесь в забвении великий русский язык. Нужно, чтобы студенты молдаване интенсивнее изучали русский язык, чтобы они не ссылались на непонимание его. Тов. Бородавкин удивляется, что на сегодняшнем собрании такое присутствие гостей. Да потому, что у Вас тревожно, нельзя не присутствовать. Поражает заявление товарища Таратина о том, что в институте двоевластие. О каком двоевластии говорит директор, когда в ЦК Партии ему ясно сказали, что он как директор обязан отвечать перед партией за свою работу? Почему директор терпел на работе Марину без документов об образовании? Партийное собрание, очевидно, примет к сведению заявление зам. министра просвещения о том, что приказ будет пересмотрен. Тов. Таратин является директором и все его распоряжения являются законом для коллектива. Товарищам преподавателям немедленно нужно себя нацелить на выполнение очередных и ответственных задач в новом учебном году. Всему коллективу необходимо подготовлено встретить студентов.

Тов. ЧЕРНЫШОВ – До начала учебного года осталось 4 дня, а нерешенных вопросов много. Бородавкин обвиняет тов. Таратина в каком-то организованном собрании против него. Я был инициатором данного собрания. Тов. Кирстя говорит, что тов. Таратин бездельничает. Очевидно товарищи Бородавкин и Кирстя забыли, что они обязаны участвовать в подготовке института к новому учебному году, т.к. они являются заместителями директора. Приказ внес полный разлад в работу. Он не направлен на укрепление сил института. Коммунисты вышиблены и заменены неквалифицированными и политически сомнительными людьми. Тов. Бородавкин и Кирстя создают ложное мнение об институте, тов. Таратине; пропагандируют о том, что якобы тов. Таратина с работы сняли. А тов. Таратин, как видно, сложил с себя ответственность за руководство институтом. В свое время я реагировал на жалобу тов. Бородавкина о неэтичном поведении тов. Таратина. ГК приказал т. Таратина к порядку и после этого, как мне известно, Таратин ведет себя весьма достойно. Бюро партийной организации института должно заняться расследованием проявленного национализма Бородавкиным и Кирстей. Необходимо обратить внимание на выступления в отношении Добынды и Мариной. Директору необходимо сделать соответствующее донесение Министру Просвещения для того, чтобы убрать Марину. Руководству института и педколлектива по-боевому нужно заняться подготовкой к новому учебному году. С первых дней начала учебного года нужно серьезно подумать над повышением политической и деловой квалификации преподавателей. В нынешнем учебном году будет произведен набор на первый курс Университета марксизма-ленинизма, преподавателям, не занимающимся в университете или самостоятельно, необходимо оформиться.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО т. ТАРАТИНА – Совершенно очевидно, что начальник Управлении Вузов Добында не заинтересован в росте нашего института, в укреплении его высококвалифицированными кадрами, а наоборот, Добында организовал поход против меня и против преподавателей-коммунистов нашего института. Я только теперь узнал, что Н.П. Бородавкин ставил вопрос перед Министром о снятии меня с работы. В связи с тем, что обо мне вопрос был предрешен Министром с моим заместителем, я был вынужден подать заявление 15 августа об уходе. Нас правильно обвиняют в плохой подготовке к новому учебному году, хотя на 360 тыс. и приобретено оборудование, однако этого далеко недостаточно. Этими днями нужно срочно вывезти оборудование из Кишинева. Всерьез нужно заняться вопросом набора с тем, чтобы перевыполнить контрольную цель. Пользуясь присутствием зам. Министра прошу дать нам возможность централизованным порядком приобретать нужное нам оборудование. Вопрос о преподавательском составе, с заведующими кадрами и деканах нужно разрешить буквально завтра, чтобы начало учебного года нас не застало врасплох. Тов. Конев должен чувствовать себя не временным работником у нас, ему, как заведующему кафедрой основ марксизма-ленинизма, нужно дать политико-воспитательный тон всем кафедрам.

Справка тов. БОРОДАВКИНА – меня обвиняют в том, что преподавателям неизвестна учебная нагрузка. Вчера я собирал заведующих кафедрами, но Н.Я. Конев не соизволил явиться. О тов. Таратине я специально в Министерстве вопроса не ставил. В Министерстве мне сказали, что вместо Н.Я. Конева будет М.С. Титов. Я такого мнения, что на кафедру основ марксизма-ленинизма нужен человек, владеющий молдавским языком.

Справка тов. КОНЕВА – На заседание заведующих кафедрами я не явился по причине болезни и сейчас у меня температура 39. Тов. Бородавкин в справке отрицает сказанное им же в сегодняшнем выступлении. Это явно говорит о его лживости.

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав и обсудив доклад тов. Таратина о готовности института к новому учебному году, партсобрание констатирует, что в подготовке имеется ряд существенных недостатков.

1. Контрольная цифра набора на новый 1948/49 уч. год не довыполнена на 20 человек.

2. Учебная часть до сего времени не развернула по-настоящему работу по подготовке к новому учебному году: отсутствуют планы кафедр, тематика научно-исследовательские работы института, расписание занятий.

3. Общежития полностью не подготовлены к приему студентов.

4. Институт не укомплектован высококвалифицированными преподавательскими кадрами.

5. Вместо укрепления и роста партийной организации института по вине отдела Вузов Министерства Просвещения лишается ряда квалифицированных преподавателей-коммунистов, которые замешаются людьми без всякого опыта педагогической и организаторской работы, а в некоторых случаях с сомнительным прошлым.

6. В институте создана обстановка интриг, сплетен, которые культивируются начальником Отдела Вузов Министерства Просвещения МССР Добындой.

Партийное собрание п о с т а н о в л я е т :

1. Партсобрание принимает к сведению заявление зам. министра Просвещения МССР тов. Суллы о том, что приказ министра просвещения от 20 августа 1948 г. за № 213-А об увольнении ряда преподавателей-коммунистов из института будет пересмотрен.

2. Обязать партийное бюро к 7 сентября 1948 г. совместно с учебной частью института разработать конкретный план политико-воспитательной работы со студентами и повышения идейно-политического уровня преподавателей.

3. Обязать партийное бюро привлечь всех коммунистов к оказанию помощи администрации в подготовке к новому учебному году – в мобилизации студентов и преподавателей на повышение качества работы, порядка в общежитиях, аудиториях, кабинетах.

4. В связи и ненормальной обстановкой в институте, сложившейся в результате антипартийного поведения заместителей директора т.т. Бородавкина и Кирсти, проводящим националистическую политику заявляя, что «в молдавском институте должны работать только молдаване, а русским делать нечего…» и др. факты, поручить партбюро расследовать эти факты и доложить на очередном партсобрании.

5. Партсобрание отмечает ненормальным такое положение, когда по вине Министерства Просвещения до сих пор не укомплектованы кафедры преподавателями /математики, зоологии и др./ и считать необходимым чтобы директор настойчиво добивался через Министерство об укомплектовании института квалифицированными преподавателями.

6. Просить Горком Партии через ЦК КП/б/ М выяснить вопрос о массовом увольнении и смещении с работы специалистов – членов ВКП/б/ приказом Министра Просвещения от 20 августа и замене их менее квалифицированными и беспартийными преподавателями без преподавательского опыта.

7. Просить Горком Партии довести до сведения министра просвещения о неправильных действиях Начальника Отдела Вузов Министерства Просвещения МССР Добынды, который вместо оказания помощи институту в деле подготовки к новому учебному году, культивировал и создавал ненормальную обстановку между руководством института, а также среди преподавателей – путем распространения слухов о снятии директора, освобождении ряда преподавателей и т. д.

8. Предупредить т.т. Таратина и Бородавкина о том, что они несут персональную ответственность за подготовку института к новому учебному году и считать целесообразным командирование дирекцией института ряда преподавателей в районы и школы Молдавии с целью 100-процентного выполнения плана набора.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОБРАНИЯ [*Подпись*] /КАРПЕНКО/

СЕКРЕТАРЬ [*Подпись*] /ГУТЕРМАН/

Sursa: AOSPRM, F. 43, inv. 94, d. 6, ff. 37-44.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 53

1948, august 31 Proces-verbal al ședinței Consiliului Științific al Institutului de Medicină din Chișinău

Membrii Consiliului Științific al Institutului de Medicină din Chișinău discută hotărârile Sesiunii din august (1948) a Academiei de Științe Agricole din Uniunea Sovietică în numele lui V.I. Lenin (VASHNIL) și aprobă măsurile de implementare a lor în procesul didactic, științific și educativ.

ПРОТОКОЛ
заседания Ученого Совета Кишиневского
Государственного Медицинского Института.

Г. Кишинев 31 августа 1948 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА – Директор института доцент Н.А. ХАРАУЗОВ[186].
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ – профессор Ф.М. ГОЛУБ.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Итоги августовской сессии ВАСХНИЛ о положении в биологической науке и задачи Мединститута в свете решений сессии.
   ~~Вступительное слово директора института доцента Н.А. ХАРАУЗОВА.~~
   Доклад зав.кафедрой общей биологии доцента С.Д. АНТИПИНА.
2. Р а з н о е.

СЛУШАЛИ: Об итогах августовской сессии ВАСХНИЛ о положении в биологической науке и задачах Мединститута в свете решений сессии.

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА Н.А.ХАРАУЗОВ – Мы находимся перед началом нового учебного года. Особенности этого учебного года заключаются в усилении и обострении идеологической борьбы, борьбы двух мировоззрений в биологической науке: мировоззрения материалистического и идеалистического. Известные постановления ЦК ВКП/б/ по вопросам литературы и искусства, прошедшая сессия ВАСХНИЛ являются документами вооружающими нас на эту борьбу. Сессия ВАСХНИЛ с особой убедительностью вскрыла попытки сторонников идеалистического направления в биологической науке затормозить

[186] *Nikolai Aleksandrovici Harauzov* (1907-1963) – absolvent al Institutului nr.1 de Medicină din Leningrad (1929). Doctor în științe medicale (1941), conferențiar universitar (1946). Asistent la Catedra de farmacologie a Institutului nr. 1 de Medicină din Leningrad (1932-1941). Șef al Spitalului de campanie și al Punctului medical al Spitalului de evacuare din Leningrad (1942-1946). Conferențiar la Catedra de farmacologie a Institutului de Pediatrie din Leningrad (1946-1948). Șef al Catedrei de farmacologie (1948) și rector al Institutului de Medicină din Chișinău (1948-1951). Transferat la Institutul Unional de Cercetări Sanitaro-Chimice din Leningrad în 1951. Vicedirector pentru activitatea științifică la Institutul Unional de Cercetări Sanitaro-Chimice din Leningrad al Ministerului Sănătății al URSS (1953-1956).

развитие теории и практики советской мичуринской биологии, советского сельского хозяйства.

Доклад академика ЛЫСЕНКО является ярким документом, нанесшим смертельный удар вейсманизму-морганизму. Медицинская наука, все ее отрасли зиждутся на данных передопустить возможность существования какой-то бы ни было материальной субстанции вне воздействия на нее таких факторов, как окислительно-восстановительные процессы, т.к. это противоречило бы основным законом диалектического мышления.

~~Развернувшаяся дискуссия~~ Развернувшееся обсуждение по докладу акад. ЛЫСЕНКО на сессии ВАСХНИЛ является результатом длительной борьбы двух мировоззрений и направлений в биологической науке – материалистического и идеалистического. Принятые сессией решения являются вполне естественной победой передовой мичуринской биологической науки.

ПРОФ. С.А.БЛИНКИН – Обсуждение вопроса о положении в биологической науке на нашем заседании ученого совета института я считаю весьма важным и своевременным.

Завтра начинается учебный год; профессорско-преподавательский персонал института должен обменяться мениями и получить установки по вопросу, имеющему огромное значение вообще и в частности для нас – научно-педагогических работников высшей медицинской школы.

Доклад академика ЛЫСЕНКО имеет обще-биологическое значение. Он является отражением борьбы на идеологическом фронте между материалистической, мичуринской, прогрессивной биологии и биологии идеалистической. Совершенно естественным является, что это самым непосредственным образом касается медицины.

Борьба между диалектическим учением МИЧУРИНА-ЛЫСЕНКО и идеалистическим направлением в биологии шла по линии основных положений в биологической науке – теория эволюции и теории наследственности. Эти вопросы методического характера являются кардинальными для любой отрасли естествознания, в том числе имеют прямое отношении к теоретическим и практическим вопросам медицины.

В нашей дисциплине – микробиологии мы находим ряд примеров, прекрасно, иллюстрирующих принципиальные положения мичуринской биологической науки. В микробиологии учение об изменчивости прошло различные этапы развития. Так, например, было отброшено реакционное учение Кона о постоянстве форм, о независимости видовых признаков от факторов внешней среды.

Ряд советских исследователей дал доказательство глубокой изменчивости отдельных микроорганизмов, превращения например чумной палочки в возбудителя псевдотуберкулеза грызунов и т.д.

Блестящие примеры передачи вновь приобретенных свойств по наследству микробиология находит в живых вакцинах против ряда инфекционных заболеваний. Это является не только фактом громадного принципиального характе-

ра, но обогащает практику Здравоохранения методами действенной борьбы с инфекциями и эпидемиями. Так например, лауреаты Сталинской премии ЭЛЬБЕРТ[187] и ГАЙСКИЙ[188] в результате глубокой изменчивости возбудителя туляремии получили живую туляремийную вакцину, применяющеюся на практике. Можно привести и др. примеры в этом направлении.

Нам необходимо глубоко изучать, широко популяризировать и в своей научно-педагогической деятельности применять мичуринское учение. Необходимо под этим углом зрения пересмотреть план научной работы Мединститута, а также программы преподавания в ВУЗе и особенно литературу и учебные пособия для студентов.

Советская психиатрия за тридцать лет своего развития стала передовой и прогрессирующей наукой и оставила далеко позади реакционые расистские теорий, существующие до настоящего времени среди психиатров зарубежных стран.

[...][189]

На всех кафедрах провести работу по проверке программ и учебников. Дух воинствующего материализма в борьбе со всякого рода извращениями должен определить направление работы всего института. Нами намечено проведение специальной научной конференции института, посвященной итогам сессии ВАСХНИЛ и задачам медицинского института в свете этих решений. К этой сессии мы должны серьезно вести подготовку. Среди студенчества в кружках и в научном студенческом обществе должна быть также развернута серьезная работа в этом направлении.

ПРОФ. МОЛОХОВ А.Н. – ~~Советская медицина, 30-ти летие которой мы недавно отмечали, во многих отношениях оторвлась лт теории и практики буржуазной медицины. Наши цели и наша последовательская методика уже определились совершенно ясно и мы идем своим путем, не имея необходимости заимствовать чуждые нам идеи и чувствовать себя зависимыми ученикаами в каком-либо разделе клинической медицины. В очень многих отношениях следовало бы роли давно уже поменять.~~

Тем не менее «заграничное» буржуазное руководство, слепое подчинение мнимым авторитетам, изжито еще далеко неполностью. Критика господствующих у нас эволюционных и наследственных концепций сделанная акад. Лысенко показало это со всей очевидностью. На первый взгляд совершенно не понятно, как некоторые советские биологии могли до такой степени засорять буржуазными идеями столь обширные области советской науки и несмотря на систематическую критику создавать свои школы и школки.

---

[187] *Boris Iakovlevici Elbert* (Ber Iakovlevici Meeravici) (1890-1963) – cercetător științific sovietic în domeniul microbiologiei. Doctor în științe medicale (1939), profesor (1949). Șef al Catedră de microbiologie a Universității de Stat din Rostov (1945–1948) și a Universității de Stat din Minsk (1948–1962).

[188] *Nikolai Akimovici Gaiski* (1884-1947) – microbiolog, doctor în științe medicale, profesor la Universitatea de Stat de Medicină din Irkutsk.

[189] lipsesc paginile 7-11 ale procesului-verbal.

Нам психоневрологам, признаваться в этом приходится, пожалуй, более, чем другим клиническим работникам. Там, где много еще недоделанного и неясного, там идеалистические теории расцве[тают].

[...][190]

В нашем институте также имели место ошибки в преподавании биологии и других дисциплин трактующих о вопросах наследственности. Ученый совет института должен со всей решительностью и остротой бороться с реакционной теориями вейсманистов-морганистов. Передовое учение МИЧУРИНА-ЛЫСЕНКО должно найти свое отражение в лекциях и занятиях на всех кафедрах Медицинского Института. Практическая медицина в развитии которой кровно заинтересовано Министерство Здравоохранения не может развиваться и совершенствоваться в отрыве от передовой теории. Углубляя мичуринское учение, совершенствуя передовую теорию мы этим самым улучшаем и совершенствуем практическую лечебную медицину. Теория и практика в Советской медицине не отделимы.

Профессора и преподаватели, а также студенчество института должны серьезно заняться претворением в жизнь решений ВАСХНИЛ.

П О С Т А Н О В И Л И:

Заслушав доклад зав.кафедрой биологии доцента С.Д. АНТИПИНА об итогах сессии ВАСХНИЛ, а также выступления членов ученого совета о задачах медицинского института в свете этих решений, ученый совет считает что доклад академика ЛЫСЕНКО о положении в биологической науке имеет исключительное значение в борьбе материалистического мировоззрения с идеалистическим в биологической науке. Учение Мичурина вооружает советских биологов передовыми идеями в изучении и преобразовании живой природы.

~~Идеи Мичурина претворены в жизнь в нашей стране: единство теории с практикой нашли полное и ясное воплощение в работах акад. ЛЫСЕНКО и многих других советских биологов.~~

~~Решения ВАСХНИЛ касаются также и медицинские науки.~~

Ученый совет института считает необходимым провести следующие мероприятия:

ПРОВЕСТИ ТЕОРЕТИЧЕСКУЮ КОНФЕРЕНЦУЮ ИНСТИТУТА, ПОСВЯЩЕННУЮ ~~ОБСУЖДЕНИЮ ПОЛОЖЕНИЯ В БИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ~~ августовской сессии ВАСХНИЛ.

План конференции.

1. Вступительное слово Директора Института доцента Н.А. ХАРАУЗОВА.

2. Мичуринско-материалистическое направление в Советской биологии – зав.кафедрой общей Биологии доцент С.Д. АНТИПИН.

[190] lipsesc paginile 13-20 ale procesului-verbal.

3. Вейсманизм-менделизм-морагнизм и биологии и их критика – ассистент кафедры общей биологии СИНЕЛЬЩИКОВ В.А.[191]

4. Критика мальтусианизма и социал-дарвинизма – ассистент кафедры общей биологии канд. биол. наук КОТЕЛЕВ В.В.

5. Критика хромозомной теории наследственности – зав. кафедрой гистологии и эмбриологии доц. КУЗНЕЦОВ Н.Н.[192]

6. Об изменчивости микробов – зав. кафедрой микробиологии профессор БЛИНКИН С.А.

7. Критика ошибок в советской физиологии – зав.кафедрой нормальной физиологии доцент КУЧИНСКИЙ Е.П.[193]

Темы других докладов будут установлены дополнительно. Срок исполнения – сентябрь, октябрь.

Ответственный исполнитель – Ученый Секретарь Института проф. ГОЛУБ Ф.М.

II. ПРОВЕДЕНИЕ СТУДНЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННОЙ ~~ПОЛОЖЕНИЮ В БИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ~~ ИТОГАМ АВГУСТОЙ СЕССИИ ВАСХНИЛ

План конференции:

1. Вступительное слово проф. АГЕЙЧЕНКО Ф.Е.

2. Мичуринско-материалистическое учение о наследственности и эволюции – зав.кафедрой общей биологии доцент АНТИПИН С.Д.

3. Доклады студентов по критическому разбору учений Вейсмана, Менделя, Моргана и др. ”неодарвинистов”.

4. Тоже-по критическому разбору психо и механоламарксистских[194] извращений в Биологии.

5. Тоже – по освещению жизни и трудов классиков русской и советской биологии: А. КОВАЛЕВСКОГО, СЕЧЕНЕВА, МЕЧНИКОВА, ПАВЛОВА, ТИМИРЯЗЕВА, МИЧУРИНА, М. ИВАНОВА, Т. ЛЫСЕНКО.

Срок исполнения – октябрь.

Ответственный исполнитель – проф. АГЕЙЧЕНКО.

---

[191] *Veceslav Alexeevici Sinelșcikov* (1901-?), rus, absolvent al Universității din Leningrad. Asistent la Catedra de fiziologie a animalelor la Universitatea de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 21).

[192] *Nikolai Nikolaevici Kuznețov* (1897-?) rus, absolvent al Facultății de medicină a Universității din Moscova (1924) Doctor în științe medicale, conferențiar universitar. Șef al Catedrei de histologie la Institutul de Medicină din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 20).

[193] *Evgheni Petrovici Kucinski* (1905-?) rus, absolvent al Institutului de Medicină din or. Molotov (Perm). Doctor în științe medicale, conferențiar universitar la Catedra de fiziologie normală a Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1945 (din echipa Institutului de Medicină din Kislovodsk) (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 21).

[194] *Mecano-lamarckism* (gr. mechane unealtă, mașină) – una dintre direcțiile neo-lamarckismului, care exagerează rolul mediului extern în dezvoltarea lumii organice.

III. ПРОВЕДЕНИЕ ЛЕКЦИЙ ДЛЯ ЛАБОРАНТОВ,
СЛУЖАЩИХ И РАБОЧИХ ИНСТИТУТА НА ТЕМУ:

1. И.В. МИЧУРИН, его жизнь и учение.
2. Академик Т.Д. ЛЫСЕНКО, его жизнь и учение.
3. Критика буржуазных извращений в Советской биологии.

Лекции будут проведены в сентябре-октябре работниками кафедры общей Биологии.

Ответственный исполнитель – зав. кафедрой общей биологии доцент АНТИПИН С.Д.

Кроме того, в течение года в студенческом лектории в выходные дни прочесть следующие научно-популярные лекции:

1. Итоги августовской сессии ВАСХНИЛ.
2. Борьба материализма с идеализмом в современной Биологии.
3. ~~И.В. МИЧУРИН – Великий ученый биолог и преобразователь природы.~~
4. Учение МИЧУРИНА – новый этап в развитии дарвинизма.
5. Основные положения мичуринской генетики – учение о наследственности.
6. Марксизм и дарвинизм.
7. Мичуринское направление в биологии.
8. Роль академика ЛЫСЕНКО в развитии мичуринского учения.
9. Учение Мичурина – основа научной биологии – доц. АНТИПИН С.Д.
10. Два мира – две идеологии в биологии – доц. ОМЕЛЬЧУК Ф.С.
11. Учение И.П. ПАВЛОВА – Основа научной физиологии – доц. КУЧИНСКИЙ.
12. Жизнь и деятельность Н.И. БУРДЕНКО – засл. деят. науки проф. РУБАШОВ С.М.
13. ПИРОГОВ – основоположник Отечественной хирургии – проф. ГОЛУБ Ф. М.
14. Жизнь и деятельность И.В. МИЧУРИНА – тов. СИНЕЛЬЩИКОВ В.А.

б/<u>Для профессорско-преподавательского состава</u>:

15. Учение МИЧУРИНА – основа научной биологии – доц. АНТИПИН С.Д.
16. Два мира – две идеологии в Биологии – доцент ОМЕЛЬЧУК Ф.С.
17. Жизнь и деятельность МИЧУРИНА – тов. СИНЕЛЬЩИКОВ В.А.
18. Мичуринское учение и идеологическая борьба в медицине – проф. ЛЬВОВ А.Н.
19. Итоги сессии ВАСХНИЛ – засл. дент. науки проф. РОЗЕНЬЕР Л.А.

<u>в/ Для админ-хозяйственного состава и для лаборантов</u>

20. Итоги сессии ВАСХНИЛ – доцент АНТИПИН С.Д.
21. Жизнь и деятельность И.В. МИЧУРИНА – тов. СИНЕЛЬЩИКОВ В.А.
22. Жизнь и деятельность И.П. ПАВЛОВА – доц. КУЧИНСКИЙ Е.П.

ПЕРЕСМОТР ПРОГРАММ И УЧЕБНИКОВ, ~~ПРИНЯТЫХ В МЕДИЦИНСКОМ ИНСТИТУТЕ ДЛЯ УСТРАНЕНИЯ ОШИБОК, ВЫТЕКАВШИХ ИЗ БУРЖУАЗНЫО-ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ ИЗВРАЩЕНИЙ БИОЛОГИИ.~~

Предложить всем зав. кафедрами обсудить на заседаниях кафедр не позднее 10/IX с.г. программы, учебники и руководства для устранения имеющихся в них ошибок, вытекавших из буржуазно-идеалистических извращений в биологии.

Ответственный исполнитель – зам. директора по учебной и научной части проф. КОРНЕТОВ Н.И., декан факультета проф. БОРЗОВ М.В. и проф. ЧЕКУРИН В.П.[195]

ПЕРЕСМОТР ТЕМАТИКИ НАУЧНО-ИЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ИНСТИТУТА.

Произвести пересмотр всей тематики научно-исследовательской работы, ведущейся на кафедрах института с целью устранения каких-либо извращений в свете проведенного обсуждения о положении в биологической науке.

Срок выполнения – к 15/IX –с.г.

Ответ. исполнитель – зам. директора по учебной и научной части проф. КОРНЕТОВ Н.И. и ученый секретарь проф. ГОЛУБ Ф.М.

ПЕРЕСМОТР РАБОТ, СДАННЫХ В ПЕЧАТЬ И ПОДГОТОВЛЕННЫХ К ПЕЧАТИ В «ТРУДАХ» ИНСТИТУТА.

Произвести пересмотр всех работ, сданных в печать и подготовленных к печати в "трудах" института с целью устранения возможных ~~допущений~~ ошибок, ~~вытекавщих из имевщихся буржуазных извращений в биологии.~~

Срок исполнения – 15/IX-с.г.

Ответ. исполнители: проф. РОЗЕНЬЕР Л.А. и проф. ГОЛУБ Ф.М., ~~доцент ХАРАУЗОВ Н.А.~~

[195] *Vasili Petrovici Cekurin* (1891-1964) rus, în or. Petrovsk, gubernia Saratov, Imperiul Rus. Doctor habilitat în medicină (1939), profesor universitar (1940). Membru de partid din anul 1940. Absolvent al şcolii nr. 2 de sublocotenenţi din Oranienbaum (1917) şi al Facultăţii de medicină a Universităţii din Perm (1928). A luptat în Primul Război Mondial pe Frontul Român (1916-1918). 1931 Asistent la Institutul pentru sănătatea copiilor şi adolescenţilor şi la Catedra de otorinolaringologie a Institutului nr. 1 de Medicină din Leningrad (1931-1937). Şef al Catedrei de otorinolaringologie a Institutului de Medicină din Taşkent (1939-1945). Comisar-adjunct al Poporului pentru Sănătate al RSS Uzbekă în timpul războiului sovieto-german. In 1945 a fost numit şef al Catedrei ORL la Institutul de Medicină din Kislovodsk, care în toamna aceluiaşi an a fost evacuat la Chişinău. Organizatorul şi primul şef al Clinicii de otorinolaringologie a Spitalului republican (1945-1951). Profesor şi şef al Catedrei de otolaringologie la Institutul de Medicină din Chişinău (1945-1951). În anul 1951 este transferat în postul de şef al Catedrei de a otorinolaringologie a Institutului de Medicină din Reazan. Soţia lui Vasili Cekurin, Aleksandra Cekurina, a corectat ediţia de la Leningrad a „Cursului scurt de istorie a PC(b) din întreaga Uniune" (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 23; Vasilii Chekurin – 125 years since the date of the birth. In: Curierul Medical, 2016, vol. 59, no 2, pp. 58-59. ISSN 1875-0666).

В.А. ХРЮНОВА[196] – /секретарь парторганизации Института/. Считает, что намеченный план является только началом большой работы, которая должна быть проведена в предстоящем учебном году. Считает необходимым разработать план на весь учебный год; для выработки этого плана рекомендует комиссию в составе профессоров: КОРНЕТОВА, ЛАВРЕНТЬЕВА[197], ГОЛУБА, ЛЬВОВА, ШАРАПОВА и доцента АНТИПИНА.

Предложение принимается.

РАЗНОЕ.

Засл.деят. науки проф. КОРНЕТОВ Н.И. – Излагает в общих чертах форму представления и составления плана научно-исследовательской работы кафедрами Института на 1949 год. Им также таются указания об оформления специальных карточек на законченные научные работы в 1948 году.

Информация принимается к сведению.

Председатель Совета: /доц. ХАРАУЗОВ/
Ученый секретарь: /проф. ГОЛУБ/

Sursa: ANRM, F. 3059,inv. 1, d. 73, ff. 50-54, 56-60.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 54

1948, martie 3. „Despre conducerea instituțiilor de învățământ superior ale orașului de către Comitetului orășenesc de partid Chișinău". Notă informativă

Instructorul Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M redactează o notă informativă prin care sesizează autoritățile de partid că Comitetul orășenesc Chișinău nu-și îndeplinește atribuția de control a activității organizațiilor primare ale instituțiilor de învățământ superior din oraș. Lipsa controlului din partea Comitetului orășenesc de par-

[196] *Vera Alekseevna Hriunova* (1905-?) rusoaică, absolventă a Facultății de istorie a Universității din Moscova (1930). Doctor în științe istorice, membru de partid din anul 1928. Lector la Catedra de marxism-leninism a Institutului de Medicină din Chișinău (1948-1952) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 15).

[197] *Alexei Pavlovici Lavrentiev* (1898-1958), rus, născut în or. Vitebsk, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de medicină a Universității din Harkov (1921). Doctor habilitat în științe medicale (1946), profesor universitar (1931). Șef al Catedrei de anatomie normală a omului la Institutul de Medicină din Chișinău (1945-1955) și șef al Catedrei de anatomie și fiziologie a animalelor la Institutul Agricol din Chișinău (1946-1950) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 19).

tid face posibile un șir de abateri de la regulile sovietice de conviețuire și adularea culturii și științei burgheze de către unele cadre științifico-didactice și studenți ai instituțiilor de învățământ superior din Chișinău.

Справка
о руководстве Кишиневского Горкома партии ВУЗами города

По заявлению секретаря горкома партии по пропаганде тов. Волкова бывшим секретарем ЦК КП(б) Молдавии по пропаганде тов. Царановым и зав. сектором ВУЗов ЦК тов. Буяновым Кишиневскому Горкому партии было запрещено заниматься вопросами работы кафедр общественных наук и осуществлять контроль за идейностью преподавания. Поэтому, якобы горком партии осуществляя контроль только за работой первичных парторганизаций ВУЗов и руководил их работой по идейно-политическому воспитанию профессорско-преподавательского состава и студенчества.

Однако, в течение 14 месяцев (1947-март 1948 г.) Горком проверил и заслушал отчеты на бюро только 27 первичных партийных организаций ВУЗов.

20 июня 1947 года «О состоянии идейно-политической работы с профессорско-преподавательским составом в Медицинском институте» и 12 декабря 1947 года «О выполнении первичной партийной организацией Кишиневского госуниверситета постановления XIII Пленума ЦК КП(б) Молдавии „О состоянии и задачах идеологической работы в Молдавской ССР"».

Проверкой работы первичных парторганизаций по вышеуказанным вопросам были вскрыты крупные недостатки и ошибки в идеологической работе.

Так, например,

Первичная партийная организация Мед[ицинского] института несмотря на то, что в институте свыше 20% профессорско-преподавательского состава и около 30% студентов учились и получали образование в буржуазных учебных заведениях, не организовала идейно-воспитательной работы как среди преподавателей, так и среди студентов. Изучение теории и истории ВКП(б) было пущено на полный самотек. В результате этого некоторые преподаватели и другие научные работники проявляют невероятное невежество и аполитичность, что подтверждает следующие примеры:

Профессор Старостенко (как он сообщил) прочитал книгу Энгельса «Диалектика природы». Когда его попросили рассказать, как он понял эту книгу тов. Старостенко сказал: «Только после прочтения этой книги, я убедился, что из всех наук действительной наукой является только биология».

Доцент Шрайбер[198] на беседе сообщил, что изучил книгу Энгельса «Людвик Фейербах и конец немецкой классической философии». На вопрос, как он понял

[198] *Lev Borisovici Șraiber* (1894-?), evreu, absolvent al Facultății de medicină la Universitatea din Iași (1921). Medic-terapeut. Conferențiar la Institutul de Medicină din Chișinău (1945-?) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 23).

эту работу? – ответил: «Фейербах является последовательным диалектиком».

Запущенность марксистко-ленинской учебы проф[ессорско]-преп[одавательского] состава и другой идейно-политической работы среди них привело к тому, что некоторые из них проявляют низкопоклонство и раболепие перед буржуазной наукой и культурой, допускают крупные идеологические извращения в своей преподавательской деятельности. Этот вывод отчетливо подтверждали итоги государственных экзаменов 1947 года, на которых выпускники при ответах ссылались почти исключительно на автортет иностранных ученых и крайне редко упоминали выдающихся русских ученых Пирогова, Сеченова, Павлова, Бурденко и др.

Научный работник Ломбарный в лекции 12 июня 1947 г. студентам доказал преимущество американского питания и системы лечения, иллюстрировав это составлениями им же таблицами и диаграммами.

На почве запущенности идейно-политической работы среди проф[ессорско]-преп[одавательского] состава появились беспринципные склоки и дрязги, всевозможные сплетни, подсиживания, мешающие работе и являющиеся не к лицу советским социалистам.

Этим же можно объяснить и тот факт, что со стороны директора пединститута Сорочан и декана – проф. Львова проявлялась прямая недооценка кафедры основ марксизма-ленинизма и низведения ее до отметки третьей разрядной по значению кафедры.

Аналогичные недостатки Горком партии вскрыл в работе партийной организации Госуниверситета. Здесь также из 700 студентов, 250 человек учились буржуазные школы и 16 преподавателей окончили зарубежные учебные заведения.

Однако партийная организация неудовлетворительно выполняла постановления XIII Пленума ЦК по 3 вопросу, хотя среди студентов и проф[ессорско]-преп[одавательского] состава имеют место многочисленные случаи преклонения перед буржуазной наукой, культурой и техникой.

Некоторые студенты восхваляют буржуазные организации, кичатся своими знаниями латинского и французского языков, увлекаются чтением пошлой бульварной литературой, предпочитают иностранные учебники советским. Комсомолец Котроски после ознакомления с докладом т. Молотова от 6.XI-1947 г. открыто превозносил могущество США.

Коммунист Кривелев на занятиях по экономгеографии заявил преподавателю: «Напрасно вы хвалите все советское. Нашу обувь нельзя сравнить с обувью «Бата» из Чехословакии.

Отдельные профессора и преподаватели, раболепствуя перед буржуазной наукой, диплом Ясского университета целят значительно выше дипломов советских университетов.

Профессор Павлов заявил студентам: «Зачем нам вмешиваться в политику. Мы лучше будем изучать химию, физику и другие точные науки».

Доцент Старенков заявил, что у нас кроме Горького и Маяковского нет писателей, а есть только посредственные публицисты, нет критиков, у нас была наука, но теперь ее нет.

Борьбу против аполитичности безыдейности в литературе и искусстве в СССР Старенков квалифицирует «газетной шумихой», а исторические постановления ЦК КП(б) по вопросам идеологической работы – «возрождением славянофильства».

В своей лекциях Старенков старательно обходивший роль товарища Сталина в развитии советской литературы и искусства. В лекции о творческом пути М. Горькова он, например, ничего не сказал о дружбе писателя с И.В. Сталиным.

Все эти факты и примеры показывают, что горком партии занимался крайне мало и редко руководством и контролем за работой партийных организаций ВУЗов.

Поэтому, хотя указанные выше недостатки и вопросы горкомом партии, но вскрыты поздно, когда они уже перестали быть единичными явлениями.

Инструктор отд. проп. и
агитации ЦК КП(б) Молд. [*Подпись*] Т. Селявский

3.III-1948 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 105-110.
Document original. Text scris de mână cu cerneală violetă. Semnătură autografă.

Doc. 55

1948, iunie 12. Scrisoare directorului Conservatorului din Chișinău adresată secretarului pentru propagandă al CC al PC(b)M

Directorul Alexandru Sokovnin, anunță autoritatea de partid despre lipsa sălilor de curs pentru realizarea procesului didactic la Conservatorul din Chișinău, așa încât pedagogii petrec lecțiile la casele lor. Pe de altă parte, puținele săli de clasă de care dispune instituția de învățământ superior muzical, sunt complet nepotrivite pentru realizarea misiunii acesteia, iar unele spații educaționale au fost transmise familiilor unor cadre didactice de la Conservator, care nu dispuneau de un loc de trai. Directorul solicită secretarului CC al PC(b)M să intervină pentru soluționarea problemei.

Управление по делам по делам искусств
при СНК МССР
КИШИНЕВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ

№ 133
«12» июля 1948

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП (б) МОЛДАВИИ
Тов. КОВАЛЬ Н.Г.

Молдавская Государственная Консерватория помещается в 2-х этажном здании по улице Пирогова № 39, в доме, совершенно непригодном для высшего музыкального заведения.

Расположение аудиторий и зала не соответствует элементарным правилам музыкального ВУЗа – нет звукоизоляции, одни занятия мешают другим.

Если до сих пор, в надежде на лучшее, педагогам приходилось работать в таких ненормальных условиях, то в настоящее время вопрос о дальнейшей работе Консерватории встает со всей остротой и серьезностью.

Отсутствие помещения для общежитий студентов, отсутствие помещения для квартир нужных педагогов, вынудили дирекцию заселить Консерваторию.

В настоящее время под общежитие в 50 человек в учебном корпусе занято 4 больших аудиторий, преподавателями занято под квартиры 12 классов.

В связи со стихийным бедствием 10/VI обрушился потолок в концертном зале и было затоплено нижнее помещение, где размещалось два женских общежития и жили три педагога. После вторичного ливня 7/VII с.г. стало очевидно, что обратное вселение в помещение под залом, даже после ремонта, совершенно исключено, так как в условиях сырости, прогнивших потолков и полов, неправильной системы стока воды, это помещение можно использовать только под технические или складские цели.

В итоге, с каким же бюджетом учебных помещений мы подходим к новому учебному году?

1. Малый зал для физкультуры и оперного класса.

2. 16 классов от 12 до 20 метров, приспособленных для индивидуальных занятий /большие аудитории по 35-45 метров, в том числе и помещение кафедры социально-экономических наук, заняты под общежития/.

Учитывая, что предстоит в новом наборе принять еще 50 студентов и из них не менее 20-25 человек будут из районов Молдавии, нуждающихся в общежитии, под угрозу срыва ставится новый прием.

По таким же соображениям, если учебных помещений уже не хватало в этом учебном году и приходилось некоторым педагогам заниматься на дому, то можно со всей ответственностью сказать, что начало этого учебного года становится под угрозу срыва.

Для того, чтобы начать более или менее нормальный учебный год, прошу Вас о предоставлении Консерватории 5-ти квартир: директору и 4-м педагогам, занимающим самостоятельный флигель, в котором можно полностью разместить студентов, разрешив тем самым вопрос с общежитием.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОЙ
ГОСКОНСЕРВАТОРИИ доцент [*Подпись*] /СОКОВНИН[199]/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 77-78.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 56

1948, iulie 19. „Cu privire la activitățile de pregătire a instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 1948-1949". Ordinul nr. 886 al Ministrului Învățământului Superior al URSS

Constatând în urma unui control că unele instituții de învățământ superior nu sunt suficient de bine pregătite pentru noului an academic 1948-1949, Serghei Kaftanov, ministrului învățământului superior al URSS, dispune directorilor instituțiilor de învățământ superior și responsabililor de stat și de partid de organizarea învățământului superior din unitățile teritorial-administrative ale Uniunii Sovietice să organizeze „în stil bolșevic" o competiție pentru cea ai bună pregătire a instituțiilor de învățmânt superior pentru noul an de studii, asigurând astfel consolidarea școlii superioare sovietice. Ministrul ordonă directorilor instituțiilor de învățământ să se asigure prin toate acțiunile și măsurile posibile de îndeplinirea planului de admitere; să oblige catedrele să elaboreze planuri și programe de predare a disciplinelor în conformitate cu noile planuri de învățământ, accentuînd rolul și prioritatea științei sovietice și avantajele sistemului sovietic; să completeze statele de personal cu cadre de înaltă calificare și să lichideze sistemul de angajare prin cumul; să prezinte până la 1 august a.c. statele de personal pentru aprobarea lor de către direcțiile respective ale ministerelor de resort; să repare și să pregătească blocurile de studii și căminele studențești pentru noul an de învățământ și altele. Serghei Kaftanov indică directorilor școlilor superioare să acorde o atenție deosebită educației ideologice și politice a studenților și personalului angajat și să asigre educarea lor „în spiritul patriotismului sovietic și a devotamentului nețărmuit față de patria socialistă", să le dezvolte intransigență față de „esența reacționară, antiștiințifică a ideologiei burgheze", să-i convingă de

[199] *Aleksandr Lvovici Sokovnin* (1912-1993) rus, născut în or. Krivoi Rog, gub. Herson, Imperiul Rus. Profesor (1950). Absolvent al Conservatorului din Leningrad (1937). Pedagog de pian la Școala muzicală din or. Ijevsk, RASS Udmurtia, RSFSR (1937-1938). Pedagog de pian (1939-1942), conferențiar (1942-1944) la Conservatorul din Taşkent, RSS Uzbekă. Prodecan al Facultății de pian la Conservatorul din Leningrad (1945) și pedagog de pian la Școala muzicală a Conservatorului din Leningrad (1944-1947). Vicedirector al Conservatorului din Kaunas, RSS Lituaniană (1947-1948). Director (1948-1950) și șef al Catedrei de pian (1951-1993) la Conservatorul de Stat din Chișinău (Ирина Столяр. *Александр Львович Соковнин (1912—1993): известный пианист Молдовы*, Кишинёв: Pontos, 2008).

„superioritatea culturii socialiste asupra celei burgheze. Trebuie acordată o atenție serioasă educației elevilor în spiritul moralității comuniste”. Documentul din dosarul de arhivă indicat este o copie locală a ordinului ministrului învățământului superior al URSS, or în antet este greșit trecut „ministrul învățământului al RSSM”.

П Р И К А З
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 886

Москва 19 июля 1948 г.

О мероприятиях по подготовке высших
учебных заведений к 1948-1949 учебному году

Министерство Высшего образования считает, что проведение своевременной и всесторонней подготовки высших учебных заведений к новому учебному году является важнейшей задачей работников высшей школы.

Однако, проверкой установлено, что в некоторых институтах в подготовке к новому учебному году имеются серьезные недостатки и упущения, недостаточно развернута работа по привлечению абитуриентов, не организована четкая работа приемных комиссий, отсутствуют графики ремонта зданий и общежитий, не установлены сроки подготовки лабораторий и кабинетов к новому учебному году, отсутствуют расписания учебных занятий на предстоящий семестр.

В целях успешной подготовки высших учебных заведений к новому учебному году

П р и к а з ы в а ю:

Директорам высших учебных заведений.

1. Обеспечить точное выполнение плана приема студентов по всем специальностям, обратив особое внимание на комплектование таких специальностей, как угольная, нефтяная, металлургическая, строительная, сельскохозяйственное машиностроение, лесинжинерия, гидромелиорация, электрофикация сельского хозяйства, специальностей педагогических и учительских институтов.

Не допускать приема студентов сверх установленного плана.

Организовать четкую работу приемных комиссий, широкую популяризацию специальностей учебного заведения через местную печать, а также путем проведения бесед и лекций в школах и на предприятиях, и в самом учебном заведении в « дни открытых дверей».

Обеспечить проведение приемных экзаменов в соответствии с утвержденными программами и строгое соблюдение правил приема в высшие учебные заведения.

Обратить особое внимание на комлектование мужским составом высших учебных заведений горной, металлургической, машиностроительной и строительной отраслей промышленности.

2. Обязать кафедры разработать планы преподавания отдельных дисциплин, в соответствии с новыми учебными планами и программами.

При составлении этих планов обеспечить преподавание на современном научном уровне, отразив в процессе преподавания роль и приоритет отечественной науки и преимущества советского строя.

Планы работы кафедр и преподавания отдельных дисциплин утвердить не позднее 5 сентября.

К началу учебного года обеспечить студентов программами по всем дисциплинам осеннего семестра.

Расписание учебных занятий на осенний семестр утвердить и обьявить профессорам и преподавателям не позднее 1 июля 1948 года.

3. Укомплектовать кафедры высококвалифицированным профессорско-преподавательским составом, оьеспечив при этом неуклонное выполнение моих приказов о ликвидации совместитетльства в высших учебных заведениях.

Не позднее 1 августа представить на утверждение в соответствующие главные управления штатные формуляры на 1948-1949 учебный год. Одновременно с этим представить к утверждению в должность профессоров и доцентов всех кафедр, а также старших преподавателей и преподавателйе общественных наук, ранее не утвержденных главными управлениями.

4. Совместно с партийными, комсомольскими и другими общественными организациями высших учебных заведений составить на основе решения ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам единый план политико-воспитательной и культурно-массовой работы среди студентов, профессоров и преподавателей, обеспечивающий воспитание студентов и профессорско-преподавательского состава в духе советского патриотизма и беззаветной преданности социалистической родине.

В плане предусмотреть проведение мероприятий по систематическому ознакомлению студентов, профессоров и преподавателей с достижениями отечественной науки, техники, культуры и искусства, развити у студентов, профессоров и преподавателей чувства непримиримости к низкопоклонству перед иностранщиной, к проявлению аполитичности и безыдейности. Проводимые мероприятия должны быть направлены на разоблачение реакционного, антинаучного существа буржуазной идеологии, на освещение превосходства социалистической культуры над буржуазной. Серьезное внимание должно быть уделено воспитанию студентов в духе коммунистической морали.

В плане особо предусмотреть широкое развертывание идейно-воспитательных и культурно-просветительных мероприятий, проводимых в общежитиях студентов.

План политико-воспитательной и культурно-массовой работы рассмотреть на заседании советов высших учебных заведений до 15 сентября 1948 года.

5. Проверить выполнение плана научно-исследовательских работ и наметить мероприятия, обеспечивающие выполнение плана 1948 года, обратив внимание на темы, утвержденные Министерством высшего образования СССР.

Не позднее 15 сентября разработать и утвердить на заседаниях советов высших учебных заведений мероприятия по привлечению студентов к научно-исследовательской работе.

6. До 20 августа провести в надлежащий порядок библиотеки, читальные залы, учебные кабинеты и другие учебно-вспомогательные учреждения.

Предоставить необходимые помещения для организации при высших учебных заведениях киосков КОГИЗа, в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 2 июля 1948 года.

7. Произвести необходимый ремонт столовых, буфетов, ларьков, складов и овощехранилищ.

Обеспечить студенческие общежития мягким и жестким инвентарем, организовать при общежитиях камеры хранения личных вещей студентов.

До 1 сентября обеспечить завоз топлива не менее 60 прцентов годовой потребности.

Графики выполнения работ по капитальному и текущему ремонту предствить в соответствующие главные управления не позднее 5 июля 1948 года. В графиках предусмотреть окончание ремонта и подготовку студенческих общежитий и жилих домов к 25 августа.

Начальникам главных управлений высших учебных заведений и отделов Министерства высшего образования СССР.

1. Обеспечить опреративный контроль за соблюдением правил приема в высшие учебные заведения и осуществлением высшими учебными заведениями всех мероприятий по подготовке к новому учебному году.

Планы работы главных управлений и отделов по подготовки к новому учебному году представить на утверждение моим заместителям (по подчиненности) не позднее 1 июля 1948 года.

2. Разослать высшим учебным заведениям вновь утвержденные учебные планы не позднее 1 июля; учебные программы по дисциплинам осеннего семестра – не позднее 1 августа.

3. Утвержденые штатных формуляров на 1948-1949 учебный год и утвержденых в должностях профессоров и доцентов, а также старших преподавателей и преподавателей кафедр общественных наук закончить до 15 августа.

Не позднее 1 августа представить заместителю Министра тов. ТОПЧИЕВУ А.В. предложения об укреплении состава професоров и преподавателей периферийных высших учебных заведений за счет командирования на постоянную работу, а также для чтения отдельных лекционных курсов профессоров из Москвы, Ленинграда.

К этому же сроку представить план распредеоения оканчивающих аспирантуру в течение осеннего семестра 1948 года.

Обеспечить тщательный контроль за выполнением моего приказа № 795 от 4 июля 1948 года о подготовке научно-педагогических кадров через аспирантуру и продвести итоги работы по приему в аспирантуру не позднее 5 октября.

* * *

Директорам высших учебных заведений настоящий приказ обсудить на собраниях учебно-хозяйственного актива институтов.

Успешное проведение всех работ, связанных с подготовкой высших учебных заведений к новому учебному году (1948-1949), является выжнейшей задачей работников высшей школы.

Выражаю твердую уверенность, что руководители высших учебных заведений и общественных организаций, по-большевистски организовав социалистическое соревнование на лучшую подготовку высших учебных заведений к новому учебному году, обеспечат дальнейшее укрепление советской высшей школы.

МИНИСТР ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

С. КАФТАНОВ

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 23, ff. 8-12.
Copie după original. Text dactilografiat.

Doc. 57

1948, iulie 22. Scrisoarea directorului Conservatorului de Stat din Chișinău adresată secretarului CC al PC(b)M

După ce trece în revistă starea clădirii în care își desfășoară activitatea Conservatorul de Stat din Chișinău, directorul Sokovnin solicită secretarului CC al PC(b)M să se implice pentru a repartiza instituției patru apartamente pentru pedagogii angajați la Conservator, astfel eliberând a aripă a clădirii pentru a o transforma în cămin pentru cazarea studenților admiși în anul 1948.

Управление по делам искусств
при СНК МССР
ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ
тов. КОВАЛЬ Н.Г.

№ 13
22 июля 1948 г.
г. Кишинев

Молдавская Государственная Консерватория помещается в 2-х этажном здании по улице Пирогова №39, в доме, совершенно непригодном для высшего музыкального учебного заведения.

Расположение аудиторий и зал не соответствует элементарным правилам музыкального ВУЗа – нет звукоизоляции, одни занятия мешают другим.

Если до сих пор, в надежде на лучшее, педагогам приходилось работать в таких ненормальных условиях, то в настоящее время вопрос о дальнейшей работе Консерватории встает со всей остротой и серьезностью.

Отсутствие помещения для общежитий студентов, отсутствие помещений для квартир нужных педагогов, вынудили дирекцию заселить Консерваторию.

В настоящее время под общежитие в 50 человек в учебном корпусе занято 4 больших аудиторий, преподавателями занято под квартиры 12 классов.

В связи со стихийных бедствием 10/VI обрушился потолок в концертном зале и было затоплено нижнее помещение, где находилось два женских общежития и жили три педагога. После вторичного ливня 7/VII с.г. стало очевидно, что обратное вселение в помещение под залом, даже после ремонья, совершенно исключено, так как в условиях сырости, прогнивших потолков и полов, неправильной системы стока воды, это помещение можно использовать только под технические или складские цели.

В итоге, с каким же бюджетом учебных помещений мы подходим к новому учебному году?

1. Малый зал для физькультуры и оперного класса.
2. 16 классов от 12 до 20 метров, приспособленных для индивидуальных занятий /большие аудитории по 35-45 метров, в том числе и помещение кафедры социально-экономических наук/ заняты под общежития.

Учитывая, что предстоит в новом наборе принять еще 50 студентов и из них не менее 20-25 человек будут из районов Молдавии, нуждающихся в общежитии, под угрозу срыва ставится новый прием.

По таким же соображениям, если учебных помещений уже не хватало в этом учебном году и приходилось некоторым педагогам заниматься на-дому, то можно со всей ответственностью сказать, что начало этого учебного года ставится под угрозу срыва.

Для того, чтобы начать более или менее нормальный учебный год, прошу Вас о предоставлении Консерватории 5-ти квартир: директору и 4-м педагогам, занимающим самостоятельный флигель, в котором можно полностью разместить студентов, разрешив тем самым вопрос с общежитием.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОЙ
ГОСКОНСЕРВАТОРИИ д о ц е н т [*Подпись*] /СОКОВНИН/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 76-77.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 58

1948, august 2. Raportul Institutului Învățătoresc de Stat din Balti cu privire la activitatea secției pregătitoare în anul academic 1947-1948

Directorul Institutului Învățătoresc de Stat din Balti raportează Ministerului Învățământului al RSSM despre activitatea secției pregătitoare în anul academic 1947/48, inclusiv despre asigurarea didactică și materială a procesului didactic și condițiile materiale și de trai a studenților, despre calitatea și numărul contingentului de studenți a studenților, despre reușita lor academică și disciplina de muncă și de studii, despre activitatea și educația politică și ideologică a studenților și despre numărul de studenți care au susținut examenul de maturitate.

ОТЧЕТ
О РАБОТЕ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО ОТДЕЛЕНИЯ БЕЛЬЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА ЗА 1947/48 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА

Занятия подготовительного отделения Бельцкого Гос. Учительского института проводились в трех аудиториях во вторую смену, с 14-00 до 19-10.

Недостатком в работе подготовительного отделения было отсутствие нормального электроосвещения на протяжении почти всего учебного года, что служило иногда причиной срыва занятий последних двух уроков.

Организация лабораторных работ по химии, физике, естествознанию была неудовлетворительной в следствие того, что кабинет физики в институте вообще не был организован, а оборудование кабинетов химии и биологии примитивно и не удовлетворяло требований средней школы.

Учащиеся были обеспечены общежитием и столовой.

Рабочих комнат для самостоятельной работы учащиеся подготовительного отделения не имели, готовили уроки в общежитиях.

2. КОНТИНГЕНТ УЧАЩИХСЯ

На первое сентября было зачислено на подготовительное отделение института 92 учащихся. На конец учебного года числилось по списку 69, из которых 65 были допущены к сдаче экзаменов на аттестат зрелости, выдержали экзамены – 60.

На протяжении учебного года выбыло 27 учащихся. Причины выбытия: 6 не явились на занятия с начала учебного года, 11 перешли в педучилище, 3 поступили на работу, 5 по болезни, 2 исключены за непосещаемость.

Подготовленность учащихся до поступления на подготовительное отделение института была явно неудовлетворительной о чем свидетельствую следующие данные: из 80 учащихся аттестованных к концу первой четверти 2 имело 9 классов

средней Советской школы, 34 восемь классов, и 44 учились в различных румынских учебных заведениях приравненных к 7 классам советской школы, в том числе индустриальные женские училища в которых алгебра почти совершенно не изучалась, вследствие чего в 1946/47 уч. году должны были начать преподавание алгебры по программе 6 класса. В текущем учебном году в одной группе по математике пришлось начать с решение уравнений первой степени. Слабые знания были обнаружены также по химии, некоторые учащиеся не знали наименований элементов и валентности. Тоже по физике, истории и др.дисциплинам. Этой неподготовленностью следует объяснить отчасти большой отсев учащиеся, которые не имея основ не в состоянии были усвоить знания в объеме советской средней школы.

3. УСПЕВАЕМОСТЬ И ТРУДОВАЯ ДИСЦИПЛИНА УЧАЩИХСЯ

Успеваемость на протяжении учебного года была низкая. Например по итогам первой четверти из 80 аттестованных неуспевающих было 48. Наибольшее количество неуспевающих было по русскому языку и математике. Качество усвояемости учащимися программного материала улучшилось только в последней четверти благодаря систематическому повторению учебного материала, организации индивидуальных консультаций, которые проводились по графику и большому количеству дополнительных занятий.

Следует отметить большую работу, проведенную преподавателем химии тов. Аршавской Г.М., которая регулярно два раза в неделю проводила дополнительные занятия, а также настойчивость в овладевании знаниями самих учащихся. Таким образом программный материал был усвоен учащимися, которые к концу учебного года оказались достаточно подготовленными к сдаче экзаменов на аттестат зрелости.

Посещаемость в среднем составляла 84%. Не мотивированных пропусков было мало. Был организован строгий учет посещаемости, ежедневно контролировалась посещаемость и учащиеся пропустившие уроки вызывались деканом, которым принимались соответствующие меры. За непосещаемость были исключены двое учащихся – Лесник и Токаренко.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА

В течение всего учебного года было проведено 12 заседаний педсовета, на которых заслушивались и обсуждались следующие вопросы: отчеты классных руководителей о состоянии учебно-воспитательной работы за каждую четверть, о привитии учащимся правил поведения (конкретные мероприятия), приемы повторения и систематического закрепления знаний учащимися (теоретические доклады и обмен опытом), борьба за высокую грамотность учащихся и единый орфографический режим, ознакомление с постановлениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, организация самостоятельной работы учащихся, консультации и дополнительные занятия, анализ результатов обследования состояния преподавания на подготовительном отделении кафедрами института и др.

Взаимопосещение уроков преподавателями не проводилось, т.к. большинство преподавателей, работая по совместительству были перегружены основной работой. Тем не менее были организованы открытые уроки по молдавскому языку и истории с последующим их обсуждением.

Состояние преподавания отдельных дисциплин на подготовительном отделении контролировалось соответствующими кафедрами института. Согласно приказа директора института в январе месяце было проведено фронтальное обследование учебно-воспитательной работы подготовительного отделения. Было установлено, что в постановке учебно-воспитательной работы подготовительного отделения имеются крупные недостатки, которые являются серьезным препятствием на пути подготовки вполне грамотных абитуриентов для института. Так например: преподавание истории (преп.тов. Вагнер) находится на низком научном уровне, преподавание – русского языка (преп.тов. Кустова) – совершенно не готовится к урокам, не умеет увлечь учащихся и не развивает разговорной речи у учащихся мало владеющих русским языком. По эти предметам не проводились консультации с отстающими учащимися и дополнительные занятия.

Политико-воспитательная работа среди учащихся сводилась только к проведению юбилейных дат. Политинформации и беседы по текущим событиям систематически не проводились.

В целях улучшения учебно-воспитательной работы по решению совета института были приняты следующие меры: был освобожден от преподавания истории на подготовительном отделении тов. Вагнер, как необеспечивающий качественного преподавания истории. Преподавателем истории была назначена тов. Калихман. Преподавателю русского языка тов. Кустовой было приказом директора сделано предупреждение в том, что если она и впредь не будет тщательно готовиться к урокам, то будет поставлен вопрос о ее служебном несоответствии. Классным руководителям было предложено улучшить учебно-воспитательную работу, организовать проведение еженедельных политинформаций, оживить работу комсомольских и проф. Групп и руководство подготовительным отделением возложить на декана физико-математического и естественно-географического факультетов тов. Аршавского А.Я.[200] и обязать его систематически осуществлять контроль за выполнением решения совета института.

5. ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Два раза в месяц проводились собрания учащихся по группам, где подытоживались результаты успеваемости и посещаемости, проводилась читка газет,

[200] *Aleksei Iakovlevici Arșavski* (1907-?), rus, născut în or. Odesa, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de matematică și fizică a Universității din Cluj (1932) și a Seminarului Pedagogic din Cluj (1932). Lector, profesor de matematică și decan interimar al Facultății de fizică și matematică și a celei de științe ale naturii și geografie a Institutului Învățătoresc din Bășți (1948-1949). Lector la Școala Pedagogică din Bălți (1949-1954). Lector la Catedra de matematică a Institutului Pedagogic din Bălți (1954-1959) (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 8; Iulius Popa, *Universitatea de Stat „Alecu Russo" din Bălți* (1945-1015), Chișinău: S.n., 2015, p. 259).

силами учащихся читались доклады на темы: «30-летие Октября», «800-летие Москвы», «Героизм комсомольцев и советских школьников в великой Отечественной войне», «Герои Краснодона», «Участие школьников в выполнении пятилетнего плана в 4 года», «Жизнь и деятельность К.Маркса», «Право на труд, отдых и образование», «78 лет со дня рождения В.И. Ленина». Были организованы кружки по изучению жизни и деятельности И.В. Сталина, (руков. тов. Кирстя). С января месяца еженедельно проводились политинформации. Кроме того учащиеся подготовительного отделения принимали живое участие во всех общеинститутских вечерах, художественной самодеятельности. Большое участие в общественной жизни и работе института проводили комсомольцы отличники учебы Гершкович, Былич, Килат, Далте, Сержант.

6. ИТОГИ ЭКЗАМЕНОВ НА АТТЕСТАТ ЗРЕЛОСТИ

Из 65 учащихся допущенных к экзаменам на аттестат зрелости сдали – 60. Из несдавших – 4 человека не выдержали молдавский язык – письменный, математику – 1. Экзамены прошли организованно, по расписанию согласно установленным срокам Министерства Просвещения МССР. Нарушений в ходе экзаменов не было. Наилучшие знания учащиеся показали по химии. Наиболее слабые знания обнаружили по истории.

Результаты экзаменов на аттестат зрелости по предметам:

П.п.	Наименование предметов	К-во аттестованных	Оценки				
			5	4	3	2	1
1.	Русский язык и письмен.	60	8	6	31	15	-
2.	Русский язык устно	60	11	18	31	-	-
3.	Русская литература	60	8	10	42	-	-
4.	Молдавский яз. – письменно	65	-	8	52	4	-
5.	«устно»	61	5	17	39	-	-
6.	Молдавская литература	61	2	15	44	-	-
7.	Алгебра	61	5	22	33	1	-
8.	Геометрия	60	4	19	37	-	-
9.	Тригонометрия	60	6	18	36	-	-
10.	Физика	60	4	13	43	-	-
11.	Химия	60	7	19	34	-	-
12.	История	60	8	24	28	-	-
13.	Английский язык	60	6	13	41	-	-

Контингент учащихся сдавших экзамены на аттестат зрелости.

Число уч-ся допущен. к сдаче экз.	Всего выдержавш.	К-во молдаван, сдавших экзамены	К-во мальчиков, сдав. экзамены	К-во девушек, сдавш. экзамены	К-во ком-сом. сдав. экзам.	ЧЛ ВКП
65	60	47	21	39	20	-

Национальный состав сдавших экзамены:

Молдаван	Русских	Украинцев	Евреев	Поляков	Пр.национ.
47	6	5	1	1	-

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА (ТАРАТИН)
«2» августа 1948 года.

Sursa: ANRM, F. R 2991, inv. 5, d. 17, ff. 16-18.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 59

1948, august 4. Scrisoare anonimă a studenților de la secția cu frecvență redusă a Institutului Pedagogic din Chișinău adresată secretarului pentru propagandă și șefului Secției școli a CC al PC(b)M

Studenții de la secția cu frecvență redusă a Institutului Pedagogic din Chișinău adresată printr-o scrisoare anonimă autorităților de partid, arătându-și nemulțumirea față de faptul că profesorii evrei le fac favoruri studenților evrei de la secția cu frecvență redusă în timpul susținerii examenelor.

Секретарю ЦК КП/б/Молдавии по пропаганде
и зав. отдела школ при ЦК КП(б)М

Поверьте дорогие тов., что это есть действительная правда в пед[агогическом] институте г. Кишинев. Все студенты заочники по национальности евреи пользуются большими привилегиями у лекторов евреев. Хоть и не знают материал по сдачи экзаменов, но им есть скидка.

Когда будет конец этому делу?

Где же правда?

3-VIII-1948

Заочники

Peste peste textul scrisorii este înscrisă rezoluția: *т. Зеленчук, прошу разобраться.* 4.VIII-48. Semnătură sub rezoluție este indiscifrabilă.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 323, f. 38.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră.

Doc. 60

1948, august Informația directorului Institutului Învățătoresc din Bălți despre cazul Mirski

Directorul Institutului Învățătoresc din Bălți informează Ministerul Învățământului al RSSM despre eliberarea din funcție a profesorului David Mirski din motivul „propagandei canibalismului" la orele de geografie.

НАЧАЛЬНИКУ ВУЗОВ И ПЕДУЧИЛИЩ МИНИСТЕРСТВА
ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
тов. ДОБЫНДЕ

На уроке в группах «В» и «Г» подготовительного отделения Кишиневского Государственного педагогического института 14 ноября 1946 года преподавателем МИРСКИМ Д.А. излагалась тема: «Островная и полуостровная Италия».

Шла речь об экспорте Италии до 1989 года. В связи с этим учащиеся стали задавать преподавателю вопросы о видах питания итальянцев.

Кто-то из учащихся сказал: что итальянцы питаются макаронами и лягушками.

Преподаватель спросил, «откуда известно, что итальянцы питаются лягушками?»

Курсант СКРИПКАРЬ сказал, что он видел во время войны как пленные итальянцы в свободное время ловили и кушали лягушек.

Преподаватель, обращаясь к аудитории, спросил: «Разве лягушачье мясо не вкусное?»

Не дождавшись ответа, преподаватель задал еще один вопрос: «Как по Вашему, какое мясо вкуснее?»

Со стороны аудитории послышались ответы: «Воловье, птичье, свиное», а курсант ПУХАЛЬСКИЙ сказал «Человечье мясо».

На это преподаватель МИРСКИЙ ответил следующими словами: «Правильно, человечье мясо вкуснее, потому что оно содержит больше солей. Ученые доказали, что мясо, которое содержит больше солей является лучшим».

В подтверждении этого преподаватель МИРСКИЙ привел пример со старым тигром: «Если старый тигр поест человечье мясо, то он может долгое время воздержаться от употребления другого мяса, в надежде вновь полакомиться человечьим мясом».

Дирекция института расценивая такое объяснение как пропаганду каннибализма, освободила преподавателя МИРСКОГО Д.А. от дальнейшего чтения курса географии в институте.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ГОСПЕДИНСТИТУТА *[Подпись]* /БАРАНОВСКИЙ/

Sursa: ANRM, F. R 2991, inv. 5, d. 17, ff. 1-2.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 61

1948, august 6. Notă informativă a directorului Institutului Pedagogic din Chișinău adresată Ministerului Învățământului al RSSM

Directorului Institutului Pedagogic din Chișinău prezintă Ministerului Învățământului al RSSM informații statistice despre rezultatele examenelor de absolvire a școlii medii de către studenții înmatriculați la secția pregătitoare în anul 1948.

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

№ 1696 6 августа 1948 г.
г. Кишинев, ул. Киевская 110
Телефон 2-76

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
Отделу вузов и педучилищ

т. ДОБЫНДА Г.С.

Дирекция Кишиневского Пединститута доводит до Вашего сведения итоги экзаменов на аттестат зрелости по подготовительному отделению института за 1948 год:

	Сдали	Мужч.	Женщ.	Молдав.	Русск.	Укр.
81 чел.	77 ч.	37 ч.	40 ч.	50 ч.	8 ч.	2

Евр.	Др.нац.	Член ВЛКСМ	Член ВКП/б/
15 ч.	2ч.	35 ч.	2 ч.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ПЕДИНСТИТУТА ДОЦЕНТ *[Подпись]* /А. БАРАНОВСКИЙ/

Sursa: ANRM, F. R 2991, inv. 5, d. 17, f. 14.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 62

1948, august 7. Notă informativă a șefului Grupului învățământ și cultură a guvernului RSSM pe numele președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Șefului Grupului învățământ și cultură a Sovietului de Miniștri al RSSM, îl informează pe Gherasim Rudi, președintele guvernului RSSM, despre rezultatele controlului faptelor de delapidare a bunurilor și a politicii ineficiente de cadre promovată de către directorul Institutului Învățătoresc din Tiraspol, descrise de Mihail Terlețchi, cadru didactic la această instituție într-o scrisoare adresată ministrului învățământului superior al URSS.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР
Товарищу РУДЬ Г.Я.

ДОКЛАДНАЯ

По Вашему поручению мною была произведена проверка фактов, мало изложенных в письме преподавателя Тираспольского учительского института т. Терлецкого[201] на имя Министра высшего образования СССР и направленного им в копии тов. КОСЫГИНУ А.Н.

При проверке на месте установлено:

1. Из бесед, проведенных мною с рядом работников института /преподаватели Розенфельд[202], Дубинская, Платонов[203], Терлецкий, Маклович[204], Студеникин[205], зам. директора по учебно-научной работе тов. Волков, препода-

---

[201] *Mihail Mironovici Terleţki* (1909-?) ucrainean, născut în s. Păsat, ţin. Balta, gub. Podolia, Imperiul Rus. Absolvent al şcolii medii din or. Balta (1924) şi a Secţiei franco-române a Institutului Lingvistic din Kiev (1934). Învăţător în şcoli din or. Kiev (1924-1930). Profesor de limba ucraineană la Facultatea de Filologie a Universităţii de Stat din Kiev „T.G. Şevcenko" (1934-1936). Învăţător de limbă şi literatură ucraineană la Şcoala moldovenească din Balta (1936-1939). Profesor de limbă şi literaturi rusă şi ucraineană la Institutului Pedagogic Moldovenesc din Tiraspol (1939-1941). Mobilizat în Armata Roşie (1941-1942). Director al şcolii medii din staţia Podgornaia, reg. Voronej, RSFSR (1942-1944). Şef al Secţiei de învăţământ a or. Tiraspol (1944). Decan al Facultăţii de limbă şi literatură la Institutul Învăţătoresc din Tiraspol (1944-1949) (ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 15, f. 37; AOSPRM, F. 51, inv. 3, d. 267, f. 1).

[202] *Feiha Gherşevna (Anna Grigorievna) Rozenfeld* (1892-?), evreică, născută în or. Kropîvnîţkîi (Kirovograd în perioada 1939-2016), gub. Herson, Imperiul Rus. Absventă a Facultăţii de limbă şi literatură rusă a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1939). În perioada războiului sovieto-german – lector la Catedra de limbă şi literatură rusă a Institutului Pedagogic Moldovenesc. De la 1.IX. 1944 – şef al secţiei frecvenţă redusă şi lector superior la Catedra de limbă şi literatură rusă la Institutul Învăţătoresc din Tiraspol (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 2 ff. 157; Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 237, f. 57).

[203] *Semion Pavlovici Platonov* (1904-?), moldovean, născut în s. Cobuşca Nouă, ţin. Bender, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Facultăţii de istorie a Institutului Pedagogic din Chişinău (1950). Lector la Catedra de marxism-leninism a Institutului Agricol din Chişinău (1941). şef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul Învăţătoresc din Tiraspol din 20.X.1945. (ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 15, ff. 2, 39).

[204] *Semion Tihonovici Maclovici* (1915-?), moldovean, absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1938). Lector, responsabil de predarea fizicii la Catedra de fizică şi matematică a Institutului Învăţătoresc din Tiraspol (1946-1949) şi la Institutul Învăţătoresc din Bălţi din anul 1949-1950. Director-adjunct pentru activitatea ştiinţifico-didactică (7.XII.1949-1953) şi director interimar (1952) al Institutului Învăţătoresc din Bălţi (AUSARB, F. 1, inv. o, d. 179, f. 2; AOSPRM, F. 51, inv. 11, d. 330, f. 50).

[205] *Alexandr Sergheevici Studenikin* (1908-?) rus, născut în or. Rostov pe Don, Imperiul Rus. Lector superior la Catedra de pedagogie şi psihologie a Institutului Învăţătoresc din Tiraspol (ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 15, ff. 2, 39).

ватель т. Цыганаш[206] /он же секретарь парторганизации института/, бухгалтер Заика[207] и его помощник Курочкина[208], зам. директора по хозчасти Коробков[209], зав. складом Косой/, видно, что коллектив не сплочен, во многих случаях пользуется разнообразными слухами, вопросы критики и самокритики в работе отсутствуют. Большое количество работников очень недовольны руководством института, проявляющим порой большую административную ретивость и крайне недостаточную заботу о постановке учебного дела.

Вот примеры высказавших отдельных преподавателей:

а) СТУДЕНИКИН – работает с октября 1944 года. За все время работы /4 года/ на лекциях единственный раз присутствовал заместитель директора по учебно-научной работе т. Волков – Институт – плохо организованная школа, а не институт. Грязно, никаких элементарных условий для работы нет, нет приличных классных досок. Каждое инициативное мероприятие приходится пробивать с трудом. Годы пришлось потратить на то, чтобы положить начало кабинету психологии. Даже такой простой вопрос, как обмен шкафа книжного между 2-мя кафедрами, будучи согласован с зам. директора по хозяйственной части Коробковым, потребовал длительных уговоров директора Крачун, вмешавшейся неизвестно зачем в это дело. Студеникин, по его заявлению, вначале вел себя активно на заседаниях Совета, но видя бесполезность выступлений, замолчал. Руководство педперсоналом в институте отсутствует.

б) МАКЛОВИЧ – работает с сентября 1946 года. Работать в институте тяжело, чувствуется моральная придавленность. Крачун-диктатор, не терпящий никаких возражений. Хорошо относится к тем, которые вообще никогда не возражают. Критики не любит и даже больше зажимает ее. Достаточно было мне / заявляет Маклович/ серьезно поговорить о квартире, отношения ко мне были изменены, и дирекция, воспользовавшись первым случаем, когда зав. подготовленными курсами т. Катарабай[210] внес путаницу в расписании курсов, в силу чего я явился на вторую пару часов вместо первой пары, передали дело в суд, который, конечно, оправдал меня.

в) ПЛАТОНОВ работает *в институте* с октября месяца 1945 года. Вначале работы с т. Крачун были хорошие взаимоотношения, но когда я был избран се-

---

[206] *Chiril Ivanovici Țâganaș* lector superior la Catedra de pedagogie și psihologie și director adjunct pentru învățământul cu frecvență redusă la Institutul Învățătoresc din Tiraspol (ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 57, f. 10; d. 139, f. 12).

[207] *Ivan Zaharovici Zaika* (1888-?), ucrainean, născut în or. Bender, Imperiul Rus. Contabil-șef la Institutului Învățătoresc din Tiraspol din anul 1945 (ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 9, f. 1; d. 15, f. 38).

[208] *Evghenia Vladimirovna Kurocikina* – contabil la Institutului Învățătoresc din Tiraspol (ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 9, f. 1).

[209] *Ivan Ivanovici Korobkov* (1904-?) rus, născut în or. Balta, ținut. Balta, gub. Podolsk, Imperiul Rus. Director adjunct pentru probleme gospodărești al Institutului Învățătoresc din Tiraspol din anul 1945 (ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 15, f. 39).

[210] *Alexei Vasilevici Cotorobai* () absolvent al Facultății de fizică și matematică a Institutului Pedaogic din Tiraspol (1937). Lector superior și șef al Catedrei de fizică la Institutul Învățătoresc din Tiraspol din anul 1945 (ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 237, f. 58).

кретарем парторганизации института, я не мог пройти мимо ряда вопросов внутренней жизни института. По заявлению ряда учителей я пытался проверить дело с реализацией купленного лука, картофеля и других продуктов. Эта попытка встретила прямое противодействие со стороны дирекции, запретившей бухгалтерии знакомить Платонова с документами, и отношение резко Платонова с документами, и отношение резко обострилось.

Обострение дошло до того, что была попытка снять с работы тов. Платонова. Приезжал разбираться с этим делом тов. Царанов, в бытность его Секретарем ЦК по пропаганде, И Платонов был на работе оставлен.

После того, как я перестал быть Секретарем парторганизации института, взаимоотношения снова наладились. Но все же, несмотря на то, что на моих лекциях /заявляет тов. Платонов/ с 1946 года никто не был, очень часто на заседаниях Совета института руководство продолжает заявить, что лекции проводятся на низком уровне, на госэкзаменах студенты провалятся. И особенно тов. Платонов был возмущен заявлением тов. Волкова на заседании Совета Института 3 или 4 июля о том, что консультации по марксизму-ленинизму проходили на низком уровне. Это, говорит тов. Платонов, после того, когда одна из самых тяжелых групп в 13 человек, показала на госэкзаменах хорошие знания, 5 человек из них получили отличную оценку, преподаватели поздравляли меня с тем, что я справился с этой тяжелой группой, и вдруг, такая оценка руководства. Ну пусть не похвалили бы, но зачем охаивать, имея такие результаты. Большинство преподавателей были возмущены выступлением тов. Волкова, но об этом говорилось, к сожалению, уже за дверьми. /Этот случай подтверждает Секретарь парторганизации Цыганаш, который заявил, что преподаватели, идя с Совета «плевались»/.

Критика и самокритика отсутствуют и не только на заседаниях Совета института, но и на партсобраниях несмотря на то, что однажды ГК партии, разбирая этот вопрос, в своём решении поставил на вид тов. Крачун за зажим критики, за отсутствие контакта в работе с партийной и профсоюзной организациями и за плохой учет.

Работать тяжело /заявляет тов. Платонов/; как будто нет резко проявленной неприязни ко мне, но чувствуется, что тов. Крачун была бы довольна, если бы я не работал в институте Дубинская /она же председатель Месткома/ и Розенфельд, говоря о том, что тов. Крачун несколько груба, в то же время заявляют, что многим преподавателям не нравится требовательность, предъявляемая со стороны дирекции, преподаватели болезненно реагируют на критику со стороны дирекции.

Делая выводы из приведенных высказываний преподавателей, считаю необходимым отметить, что т. Крачун не смогла организовать из преподавателей крепкого коллектива и направить его на улучшение учебной и научной работы института, тов. Крачун, увлекшись административно-хозяйственными функциями, не уделяет должного внимания учебно-научной работе, тов. Крачун все еще

проявляет некоторую боязнь к широкому развитию критики и самокритики во всей деятельности института.

Беседа с Терлецким, написавшим заявление. В заявлении указывается много имен преподавателей, о которых он пишет, что гонения со стороны дирекции повлекли за собою их уход с работы в институте.

Прежде всего считаю необходимым отметить, что Терлецкий, по моему личному мнению, питает личную неприязнь по отношению к тов. Крачун, которая им переносится и на тех лиц, которые порою правильно поддерживают мнение Крачун. Так, например, он совершенно несправедливо относится к Волкову, проводя в своем заявлении мысль, что Волков поддерживает Крачун только потому, что попал в какую-то экономическую зависимость от тов. Крачун. Это безусловно неправильная позиция, занятая Терлецким.

Выявляя причины ухода ряда работников из института, никак нельзя обойти молчанием того, что Терлецкий наряду с правильным освещением отдельных моментов, использует свою личную неприязнь к тов. Крачун, пользуется всевозможными слухами, своими собственными домыслами, и поэтому материал невольно принимает, если прямо сказать, склочную окраску.

Как пример, можно указать следующее: при беседе с тов. Терлицким, я пытался получить от него факты, говорящие о гонении по отношению к отдельным преподавателям, о которых он пишет в письме. И вот буквально тов. Терлецкий заявил: «Пересекин мне ничего не говорил, но видно было, заметно, что он уезжает из-за неприязненных отношений». В беседе с другими преподавателями – /т.т. Дубинская, Розенфельд, Волков/ мною установлено, что Пересекин, демобилизовавшись из Советской Армии и получая персональную пенсию, по собственному желанию уехал на родину.

Так же получилось и с преподавателем тов. Андриановой. Терлецкий говорит: «Кажется, что-то было в отношении языка», на самом деле тов. Андрианова выбыла к месту работы мужа.

В конце концов тов. Терлецкий сознался, что он в список перечисляемых лиц в письме поместил всех кто вообще ушел из института хотя он пишет в своем письме: «подобным образом были выжиты»

Этим же /склочностью/ можно объяснить и следующие заявления, сделанные тов. Терлецким при беседе с ним. На мой вопрос, чем можно подтвердить, что тов. Крачун дала картофель Индпошиву[211], как он пишет «цель- личные заказы», т. Терлецкий ответил: - «Мне жена сказала». Кстати сказать, т. Крачун заявила, что она в Тираспольском Индпошиве ничего не шьет.

На мой вопрос, кому из ответственных работников мешками т. Крачун направляла картофель, т. Терлецкий ответил: «Секретарю ГК партии Кулакову на квартиру, из Министерства просвещения, кажется Радулу, точно не знаю,

[211] *Индпошив* (индивидуальный пошив; пошив одежды, обуви и т. п. по индивидуальному заказу) – atelier individual de croitorie; croitorie de haine, pantofi etc. la comanda individuala.

Андрусу лук я видел, как клали в машину. Также т. Терлецким было заявлено: «Некоторые люди говорят, что между Крачун и Волковым /зам. директора/ есть половая связь, да и я замечаю, что они иногда бросают друг другу реплики, или улыбаются друг другу».

Но наряду с этим личным, в материалах Терлецкого изложены некоторые факты, которые при проверке подтвердились.

1. РЕАЛИЗАЦИЯ ЛУКА.

В марте месяце 1945 года институтом была организована поездка за луком и другими продуктами для работников института и столовой. За луком были направлены преподаватели Крачун П.И. и Карагиоз С.П.. Куплено ими было:

лука 7500 клгр. по 1 р. 65,7 к. на сумму . . . . . 12428 руб.
муки кукурузной 1283,5 кгр. по 5 р. 22,4 к. . . . . 6417 р. 50 к.
кукурузы в зерне 1622 кгр. по 2 р. 54,4 коп. . . . . 4127 р.
фасоли 150 кгр. по 9 р. 90 к. . . . . 1485 руб.
Кроме того, куплено мешков 43 шт. на сумму 3610 руб.
и произведено разных расходов во время поездки 8780 руб. 50 коп.
Всего произведено затрат 36848 руб.

При перевесе был списан недостаток лука 1144 кгр. на сумму – 1887 руб. 6 коп. и муки кукурузной 71,5 кгр. на сумму 373 руб. 50 к. и в дальнейшем списано по акту негодного лука 640 кгр. на сумму 1056 рублей.

Все остальное было продано или передано хозяйству, при чем решено было часть луку реализовать на рынке.

В результате торговли выручка составляет:

По луку: отпущено столовой	535 кгр.	по 4 руб.	на сумму 2140 р.
-//- разным лицам	484 кгр.	-//-	-//- 1960 р.
-//- работникам института	1926 кгр.	-//-	-//- 7704 р.
Реализовано на рынке	2594 кгр.	-//-	-//- 57373 р.
Отпушено лука беспл.			
колхозу села Теи	80 кгр.		
Трактористам	17 кгр.		
Наркомпросу	80 кгр.		
Итого	5716 кгр.		69.177 руб.

По фасоли – передано хоз-ву 150 кгр. на сумму 1.485 руб.

По кукурузной муке:
Отпущено работникам института 646 кг. по 4 руб. . . . . 2584 р.
Передано хоз-ву. . . . . .566 кг. по 4 руб. . . . . 2956 р. 78 к.
По кукурузе в зерне:

Отпущено работникам института: 640 кг. кг. по 4 руб. . . . 2560 р.
Передано хозяйству 982 кг. . . . . 2512.20 к.
Передано мешков в хоз-во 43 шт. . . . . 3610 руб.
ВСЕГО. . . . . 84884 р. 98 к.
Таким образом эта операция принесла прибыли. . . . . 48036 р. 98 к.

Расценить эту операцию иначе как спекуляцией нельзя. При чем считаю необходимым отметить, что даже сотрудникам института при наличии такой прибыли лук отпускался на 2 р. 34,3 коп. и кукуруза в зерне на 1 р. 45,6 коп. дороже себестоимости. Также и столовой был отпущен лук на 2 р. 34,3 коп. дороже себестоимости. Сама спекуляция на рынке происходила без всякого оформления актами, деньги сдавались тов. Крачун и лишь полгода спустя эту операцию решили оформить актами. И здесь случилось, что преподавательница Разенфельд отказалась подписать акт. Тов. Розенфельд была привлечена как кассир. Дважды участвовала в операции продажи лука. Записала у себя в блокноте сдаваемую выручку за оба раза около 19 тыс. рублей. А когда он через полгода предложили подписать акты, и она увидела, что в этих актах записана сумма 11 тысяч рублей, тов. Розенфельд подписывать акты отказалась. Местная прокуратура производила проверку, никаких выводов не сделала. Вырученные от спекуляции деньги по кассе не проведены. Какая-то запись есть в тетради, именуемой кассовой книгой подсобного хозяйства, но сколько и за что, установить трудно. В бюджет вырученные от спекуляции деньги не сдавались. Для хищений безусловно подсобного рода спекуляцией создается большая возможность.

В отношении 2-го факта – «присвоения тов. Крачун пианино», указываемого в письме Терлецкого.

Пианино было получено в Школснабе согласно бухгалтерских записей института 12 июля 1945 года привело было непосредственно на квартиру т. Крачун и поставлено там. Пианино, по заявлению бухгалтера тов. Заика – новое. Значится оно, как имущество института, записано за тов. Крачун, хотя расписки ее в получении пианино во временное пользование нет.

5 июля 1947 года /через два года/ т. Крачун пригласила частное лицо для ремонта пианино, был заключен договор и по этому договору частнику из средств института выплачено 1300 рублей, несмотря на протест бухгалтера в виде надписи на документе и несмотря на то, что пианино было исключительно в личном пользовании т. Крачун.

Считаю неправильным само держание пианино на квартире у директора и тем более незаконной – уплату частнику за ремонт пианино из государственных средств, тогда как это пианино было приведено в состояние, требующее ремонта, находясь в личном пользовании.

Точно также подтверждается наличие подотчетом у тов. Крачун 1900 рублей по столовой. При чем, с образованием этого подотчета связано очень некрасивое дело.

В июне 1946 года тов. Крачун взяла у кассира Курочкиной 1900 рублей под расписку без ведома бухгалтера. Затем расписка тов. Крачун тов. Курочкиной была отнесена в столовую института, куда она и была передана, а взамен взяты деньги для восстановления кассы института /эта операция была проведена по требованию бухгалтера Заики/.

В декабре месяце 1946 года зам. директора по хозяйству принес акт на приобретение соломы для корма скота на 1900 рублей. Этот акт он «сунул» кассирше столовой и ухитрился изъять расписку тов. Крачун, объяснив, что тов. Крачун на солому давала личные деньги.

Так как в акте не было расписки зав. склады в приеме кормовой соломы, бухгалтер столовой Левченко отказался принять к оплате этот акт. Акт возвратился к Коробкову.

При беседе с зав. складом института Косым, последний заявил, что никакой соломы он не принимал. Бухгалтер Заика заявил, что надо полагать, что документ был фиктивный с целью ликвидировать подотчет тов. Крачун, в сумме 1900 рублей.

Эти деньги не погашены до настоящего времени, акта на солому в делах нет, расписка Коробковым изъята. Имеется на руках у бухгалтера института т. Заики записка бухгалтера столовой Левченко о том, что тов. Крачун должна столовой 1900 рублей.

На деятельность Коробкова – зам. директора по хозяйству вообще следует обратить серьезное внимание.

Например, перед моим приездом в институт т. Коробковым был представлен счет «Коопзутремонта» за починку физкультурной обуви на сумму свыше 300 рублей. Бухгалтер Заика потребовал на счете надписи преподавателя физкультуры тов. Лепешкиной, последняя отказалась документ подписать, так как увидела, что счет преувеличен. По заявлению бухгалтера Заики и преподавателя Платанова, Коробков постарался включить в счет ремонт своих сапог, туфель и балеток, и туфель своей жены.

Счет был отнесен директору, но оттуда на день моего приезда в Тирасполь не возвращался.

Начальник Группы просвещения и
Культуры Совета Министров Молдавской ССР [*Подпись*] /К. Никитин/

«7» августа 1948 года.

Sursa: AOSPRM; F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 91-100.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 63

1948, august 9. Informație cu privire la pregătirea Universității de Stat din Chișinău pentru noul an de învățământ 1948-1949.

Ivan Leonov, rectorul Universității de Stat din Chișinău prezintă CC al PC(b)M o informație cu privire la pregătirea Universității de Stat din Chișinău pentru anul de învățământ 1948-1949, indicânt problemele cu care se confruntă în procesul de admitere a studenților la anul I și mai ales în procesul de realizare a planului de admitere a „reprezentanților naționalității autohtone – a moldovenilor", or în anul 1948 au absolvit școala medie 250 de moldoveni, iar planul de admitere în instituțiile de învățământ superior din RSS Moldovenească este de 1200 persoane. Rectorul indică și asupra deficitului de personal didactic și științific în general și al celui de înaltă calificare, în mod special, menționând că problema ar putea fi soluționată dacă Universității i s-ar distribui mai multe apartamente pentru cazarea profesrilor invitați. De asemenea, raportorul solicită autorității de partid susținere pentru soluționarea unor probleme logistice și pentru asigurarea catedrelor și laboratoarelor cu tehnica și utilajele didactice și științifice necesare.

В ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ

СПРАВКА

о подготовке Кишиневского Государственного Университета к новому учебному году.

Кишиневский Государственный Университет вступает в третий год своего существования и еще находится в стадии своего развития.

Поэтому мероприятия по подготовке к новому учебному году входят задачи по организации новых 6 кафедр и 10 новых лабораторий и учебных кабинетов, приобретение нового учебного и хозяйственного оборудования.

К новому учебному году университету не хватает зданий для общежития более чем на 300 человек. Принимаемым по конкурсу профессорам и доцентам надо более 20 квартир.

А приезд в университет более 20-ти научных работников обуславливает начало учебного года.

Для оборудования новых и организованных в прошлом году лабораторий, для приобретения хозяйственного оборудования /спецмебель, столы, стулья и проч./ и расширения библиотеки требуются срочные ассигнования.

I.

План приема студентов на 1948-49 учебный год – 250 человек. Подано заявлений на 9 августа с. г. – 344 человек. Из них: 69 молдаван и 63 человека, проживающих в Молдавии, знающих молдавский язык /кроме молдаван/.

Из всего количества поданных заявлений 202 женщины, 10 членов кандидатов в партии, 226 комсомольцев, 13 участников отечественной войны, получивших аттестаты зрелости с золотой и серебряной медалью – 2 человека.

Имеется конкурс на одно место более 2-х заявлений – по историко-филологическому факультету, биологическому факультету; по другим факультетам меньшее количество заявлений, и почти нет конкурса на отделение молдавского языка и литературы – на 25 мест подано 25 заявлений; и на почвенном отделении геолого-почвенного факультета – на 25 мест подано 25 заявлений.

Если в прошлом году новому университету пришлось привлекать новых студентов за счет сдавших экзамены, но не принятых в Московские Вузы, то теперь уже можем обойтись и без этого.

Для привлечения в университет молодежи из молдаван, университет заблаговременно установил связь со всеми молдавскими школами. Было послано 15 преподавателей университета по молдавским районам и школам.

Основное затруднение в привлечении в университет молдаван, что в этом году во всех средних школах Молдавии, закончило около 250 человек молдаван, в то время, как прием во все Вузы Молдавии превышает 1200 человек.

II.

Университету требуется 21 профессоров и доцентов. В результате объявленного конкурса и переписки со многими научными работниками принято 11 человек: профессоров 2 человека – по органической химии, и по русскому языку.

В университете остаются незанятыми профессорские вакансии по основам Марксизма-ленинизма, по истории народов СССР, всеобщей истории, литературе, математике, физике, геологии. И не хватает дисциплинам: русской литературе, всеобщей литературе, математическому анализу, геометрии, экспериментальной физике, теоретической физике, психологии, иностранным языкам.

III.

Удовлетворительно проходит ремонт учебных зданий и общежитий. К 25 августа с. г. будет закончен ремонт основных объектов и тех видов работ, которые могут мешать учебному году. Такие же ремонтные работы, как расширение водоканализационной сети, подделка рам, остекление, переделка печей, покраска помещений, и т.п. будет проходить по графику в течение сентября-октября месяцев.

Из отпущенных 100 тысяч на текущий ремонт, освоено 28,800 руб. и на капитальный ремонт – 85, 000 рублей.

В подготовке помещения к учебному году университет испытывает очень большую надежду в рабочей силе и ряде строительных материалов.

IV.

Чтобы организовать новые кафедры и расширить количество лабораторий и аудиторий, необходимо выселить из учебного корпуса более 300 человек студентов да обеспечить новый набор не менее 150 местами в общежитии.

Несмотря на решение Совета Министров СССР и на имеющиеся постановления Совета Министров и ЦК КП /б/ Молдавии университету не передан Министром внутренних дел Республики двухэтажный дом по улице Гоголя, закрепленный за университетом еще в 1946 году. В этом здании запланировано разместить свыше 100 человек студентов.

Университет исходя из безвыходного положения, просит закрепить церковь, находящаяся на территории нового строительства университета, в которой можно было бы разместить также более 100 человек. Бывшая церковь занята под склады воинской частью.

Вместе с этим университет просит Совет Министров передать, соответственно его решению, здание, занимаемое воинской частью МВД по улице Харлампиевской, 19 и приспособить здание клуба по Садовой улице, находящееся на территории университета и также закрепленное за ним еще в марте 1946 года.

Руководство университета настойчиво просит Совет Министров и Горисполком университету выйти из крайне тяжелого положения и передать университету указанные здания.

V.

В начале июля университет получил 6 квартир для научных работников во вновь отстроенном здании /это за полтора года/. В данный момент в университете живут 9 семей научных работников в, необходимых для начала учебного года, аудиториях. Для приглашаемых профессоров и доцентов нужно 20 квартир.

По этой причине мы просим выделить к 20 августа еще 25 квартир, хотя бы небольших.

Совет Министров и Горисполком ничего не обещают, кроме 7-10 стандартных домов, которые должны к 1-му сентября прибыть в Республику и которые надо будет установить силами университета.

VI.

Соответственно решению Бюро ЦК КП/б/ Молдавии Совет Министров 6 августа с. г. возбудил ходатайство перед Союзным правительством в срочном ассигновании из резервного фонда Союза ССР 600 тысяч рублей на учебно-научное оборудование, 500 тысяч рублей на хозяйственное оборудование и 100 тысяч рублей на приобретение книг. Министерством высшего образования по утвержденной смете ассигновано на 1948 год только 200 тысяч рублей на учебное оборудование, 300 тысяч рублей на хозяйственное оборудование и 150 тысяч рублей на библиотеку. Большая часть этих средств уже израсходована, с самого необходимого учебного и хозяйственного оборудования в университете нет.

Во вновь организованном университете около 50 тысяч книг, а вместе с этим по целому ряду дисциплин нет учебников.

VII.

В штате университета, утвержденном в 1946 году, еще до начала его работы – только один проректор, совмещающий и научную и учебную работу. По своему стилю работы, имея уже преклонный возраст – 75 лет, проректор по учебной и научной работе, профессор, доктор геолого-минералогических наук, теперь уже академик сельскохозяйственной Академии Наук СССР Николай Александрович ДИМО не мог и не может заниматься организацией и руководством учебного процесса. Он может и должен остаться проректором по научно-исследовательской работе. Проректор по учебной работе должен быть отдельно, как это существует во всех университетах.

В расширении штата административно-хозяйственного персонала на 9 единиц и в первую очередь на единицу проректора по научной работе и возбудил ходатайство Совет Министров СССР т. ВОРОШИЛОВА К.Е.

/Академик сельскохозяйственных наук Н.А. ДИМО подал заявление в Министерство высшего образования об освобождении его от этого совместительства и просит оставить его только проректором по научной работе/.

VIII.

Затрудняет подготовку к новому учебному году тот факт, что Министерство высшего образования до сих пор не прислало новые учебные планы, хотя по приказу Министра мы должны были получить эти планы к 1 августа с. г.

Штатное расписание профессорско-преподавательского состава на 1948-49 учебный год и всю учебную работу кафедр вынуждены пока строить из старых учебных планов.

Чтобы не сорвать учебного года создаваемому, на чистом месте, Кишиневскому Государственному университету, хотя бы в некоторой степени обеспечить возможность условий его роста и развития ТРЕБУЕТСЯ, как я об этом докладывал на Бюро ЦК КП /б/ Молдавии и председателю Совета Министров тов. РУДЬ Г.Я., САМАЯ НЕОТЛОЖНАЯ И РЕШИТЕЛЬНАЯ ПОМОЩЬ ВСЕХ МЕСТНЫХ РЕСПУБЛИКАНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

РЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА [*Подпись*] /И. ЛЕОНОВ/

9/VIII-1948 г.
г. Кишинев.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 33-36.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 64

1948. Nota informativă cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ superior pedagogic ale republicii pentru noul an universitar 1948-1949

Viceministrul învățământului al RSSM expediază în adresa Secției școli a CC al PC(b)M o notă informativă cu privire la gradul de pregătire a instituțiilor de învățământ superior pentru noul an de studii 1948-1949, menționând că în mare parte, instituțiile au realizat planul de înmatriculare a studenților în anul 1948, dar din cauza modificării metodologiei de acordare a burselor de studii, o bună parte a celor înmatriculați vor abandona studiile. De asemenea, viceministrul subliniază faptul că instituțiile de învățământ superior pedagogic din RSSM nu sunt asigurate cu personal științifico-didactic calificat.

МИНИСТЕРУЛ де ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Републичий
Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской Советской Социалистической республики

Индекс №_____

г. Кишинев . . . . . 194 __ г.

ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ
ОТДЕЛ ШКОЛ – тов. АКСЕНОВУ

СПРАВКА
о состоянии подготовки высших педагогических учебных заведений республики к новому 1948/49 учебному году

По окончании 1947/48 учебного года Кишиневский пединститут, Тираспольский и Бельцский учительские институты приступили к подготовке к новому учебному году. В соответствии с приказом Министра Высшего Образования Союза ССР от 27/XII-47 года и распоряжения Министра Просвещения МССР от 2/II-48 года институты провели следующие мероприятия по подготовке к новому учебному году и обеспечения набора учащихся: в целях широкой популяризации специальностей институтов были помещены объявления в печати/«Советской Молдавии», «Молдова Сочиалистэ»/, а также разосланы объявления во все районные центры республики об условиях приема и о профилях специальностей. От учебных заведений были командированы в районы МССР и УССР специальные лица для разъяснительной работы и проведения набора. Были организованы встречи – беседы с выпускниками средних школ, проводились дни так называемых «открытых дверей» для выпускников средних школ. В результате проведенной работы по обеспечению нового набора, контрольная

цифра набора по педагогическому и учительским институтам по состоянию на 1 сентября выполнена.

В Кишиневский пединститут /при плане набора 200 человек/ принято на первые курсы 200 человек учащихся, из которых 140 человек – молдаване. В Тираспольский учительский институт /при плане набора 250 человек/ зачислено 255 учащихся, из них – 197 человек коренной национальности. В Бельцский учительский институт /при плане набора 250 человек/ зачислено на первые курсы 250 учащихся, из которых – 193 человека – молдаване. /см. таблицу: контингенты студентов институтов/.

В связи с новым положением о выплате стипендии студентам высших и средних учебных заведений, по Кишиневскому пединституту и Тираспольскому учительскому институту наблюдается отсев студентов первых курсов. В целях сохранения контингентов, учащихся высших учебных заведений и улучшения их материального положения, Министерство Просвещения дало соответствующее указание ГорОНО в необходимости обеспечивать платной работой в кружках молдаванизации студентов первых курсов пединститута.

2. Структура Кишиневского педагогического института и Тираспольского и Бельцского учительского институтов следующая: в состав Кишиневского пединститута входят факультеты с планом набора по ним на новый 1948/49 учебный год:

1. Факультет языка и литературы/отделение русского языка и молдавского языка/ с планом набора по факультету – 75 ч.

2. Факультет истории с планом набора 25 человек.

3. Естественно-географический – с планом набора 50 чел.

4. Физико-математический – с планом набора 50 чел.

Приказом по Министерству Просвещения МССР от 18/V-48 г. с начала нового учебного года в Кишиневском пединституте был открыт факультет иностранных языков с контингентом приема на первые курсы – 50 человек.

Контингент учащихся пединститута на конец 1947/48 учебного года составлял 445 студентов /из низ – 150 человек первый курс, 114 человек – второй курс, 75 человек – третий курс, четвертый курс – 106 человек/. В течение года выбыло из состава студентов 105 человек. Причинами отсева учащихся являются: перевод в другие учебные заведения, исключение за академическую неуспеваемость, выбытие по болезни и другие причины.

По национальному составу 199 человек студентов – молдаване, 88 человек – евреев и другие национальности. По партийному составу: 24 человека членов и кандидатов ВКП /б/ и 184 чел. членов ВЛКСМ.

В составе Тираспольского учительского института имеются факультеты:

2. Факультет языка и литературы /отделение молдавского языка и отделение русского языка/. План набора по факультету в целом 100 человек.

3. Физико-математический факультет с планом набора 50 ч.

4. Исторический – с планом набора 50 человек.

5. Естественно-географический, с планом набора 50 чел.

Итого – 250 человек учащихся.

Контингент учащихся Тираспольского учительского института на конец 1947/48 учебного года составлял 284 человека учащихся. В течение учебного года отсеялись 28 человек /из них по первому курсу – 19 человек/. Основной причиной отсева является слабая подготовка первых и вторых курсов.

В составе Бельцского учительского института имеются факультеты:

1. Филологический факультет /отделение молдавского языка и отделение русского языка/, с планом приема на новый 1948/49 учебный год 100 человек.

2. Математический факультет, с планом набора 50 чел.

3. Исторический факультет с планом приема 50 человек.

4. Естественно-географический – с планом приема 50 чел.

Итого – 250 человек учащихся.

К концу 1947/48 учебного года контингент учащихся института составлял 242 человека. В течение года отсеялось 26 чел. Из них 12 человек были отчислены за академическую неуспеваемость и не посещаемость.

Совершенно неудовлетворительно обеспечены высшие педагогические учебные заведения квалифицированными преподавательскими кадрами. Из 70 человек преподавательского состава Кишиневского пединститута имеется лишь один профессор – доктор химических наук тов. АБЛОВ А.В. Вместо полагающихся 20 доцентов в составе кафедр института имеется лишь 10 кандидатов наук.

На кафедрах пединститута работают 48 преподавателей и старших преподавателей, из которых 8 человек окончили аспирантуру до войны, но не защитили диссертации и сейчас работают над подготовкой защиты таковых. Преподаватели: Неизвестных, Буденек[212], Дубовицкая уже сдали кандидатский минимум, а старшие преподаватели АМОСОВ и ПАРНО[213] освобождены от сдачи кандидатского минимума. Все указанные 5 преподавателей работают над диссертационными темами.

---

[212] *Elena Fiodorovna Budenek* (1911-?), rusoaică, născută în or. Odesa, Imperiul Rus. A absolvit Institutul Pedagogic din Tiraspol (1934) și Universitatea din Kiev (1936). Doctor în filologie (1950), conferențiar universitar (1970). Lector la Institutul Învățătoresc din și Chișinău (1940-1941). În perioada 1940-1960 – lector, lector superior la Institutul Pedagogic din Chișinău. Conferențiar interimar la Catedra de literatură rusă și universală a Universității de Stat din Chișinău din nul 1960 (ANRM, F. 1961, inv. 1, d 146, f. 27).

[213] *Ivan Constantinovici Parno* (1896-1979) moldovean, născut în or. Bălți, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Doctor în științe pedagogice (1950), conferențiar universitar (1952). Absolvent al Universității Novorosiisk din Odesa (1918). Profesor de matematică în diferite licee și la Școala Pedagogică din Chișinău (1918-1941), la școli din reg. Krasnodar, RSFSR și RSS Kirghiză (1941-1943). Lector superior Chișinău (sept. 1943-1944), conferențiar, șef al Catedrei de Fizică, decan al Facultății de Fizică și Matematică la Institutul Pedagogic din Chișinău (1950-1960). Redactor al Editurii Moldovenești de stat cu sediul la Moscova (144-1945). Director adjunct al Institutului de perfecționare a învățătorilor și metodist la Comisariatul Poporului/Ministerul Învățământului al RSSM (1946-1950). Conferențiar și șef al Catedrei de algebră și geometrie la Universitatea de Stat din Chișinău (1960-?) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25; F. 3186, inv. 1, d. 361, f. 40; AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 277, f. 191 vs).

По национальному составу в числе преподавательского состава пединститута 31 человек молдаван и 16 человек знающих молдавский язык.

Трудности укомплектования кафедр института заключаются в отсутствии квалифицированных преподавательских кадров, знающих молдавский язык, а также в отсутствии жилой площади, лишающей институт возможности привлечь квалифицированных работников других республик.

В силу такого положения все 14 должностей профессоров остаются вакантными, несмотря на объявленный Кишиневским пединститутом и Тираспольским учительским институтом конкурс на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава.

В Тираспольском учительском институте из утвержденных по штату 35 единиц, имеется фактически 33. Из 33 штатных преподавателей имеет ученую степень кандидата наук только один человек /зав. кафедрой тов. КРАЧУН Т.А./, все остальные преподаватели ученых степеней и званий не имеют.

В настоящее время в этом институте работают над диссертациями 6 человек преподавателей, закончили сдачу кандидатского минимума 2 человека. Слабо укомплектованы преподавательским составом кафедры основ марксизма-ленинизма и истории. При недостаточной теоретической подготовке, преподавательский состав вышеуказанных кафедр к тому же не владеет молдавским языком.

Институт располагает читальным залом на 40 человек и актовым залом на 300 человек.

Библиотечный фонд института составляет 20000 экз. книг на сумму 102 тыс. рублей.

Слабая обеспеченность институтов, учебно-производственной базой прежде всего объясняется крайне ограниченным финансированием институтов по данной статье бюджета. Библиотечные фонды учебной и методической литературы не удовлетворяют возросшим потребностям институтов. Так, в учительских институтах крайне ограничено количество учебников по ботанике, физиологии; во всех институтах недостаточно учебников по истории СССР, физике и почти отсутствуют методики специальных дисциплин.

Во всех институтах имеется ограниченное количество книг художественных произведений русских классиков, а также мало экземпляров современной художественной литературы. Почти нет в институтах учебников по русской литературе дореволюционного и послереволюционного периода, мало учебников по русскому языку, по молдавскому языку и совершенно отсутствуют учебники по молдавской литературе.

Кишиневский институт, а также Тираспольский и Бельцский учительские институты не обеспечены необходимыми помещениями под общежития. Так, в двух общежитиях Кишиневского пединститута /по ул. Фрунзе 104 и Мунчештская 6/, на 240 местах размещено 420 студентов. Общежития эти недостаточно обеспечены мягким и твердым инвентарем, а также не отвечают элементарным санитарно-гигиеническим требованиям.

Тираспольскому учительскому институту не хватает для размещения студентов в общежитии 100 мест. Такое же количество мест, требуется для размещения студентов в Бельцском учительском институте.

Министерство Просвещения Молдавской ССР в своих отчетах о работе педагогических и учительских институтов, неоднократно ставило в известность Министерство Высшего образования об отсутствии высококвалифицированных преподавательских кадров в ВУЗАХ республики.

В соответствии с приказом Министра Высшего Образования от 31/XII-47 года Управление кадров Министерства Высшего Образования обязывалось оказать помощь Молдавскому пединституту в деле укрепления института преподавательскими кадрами.

В апреле месяце 1948 года заместителем Министра Высшего образования СССР тов. ТОПЧИЕВЫМ[214] были командированы на работу в Молдавский пединститут преподаватель истории СССР тов. БУДЗЕЙ и тов. СМАЛЬКОВСКИЙ - преподаватель курса марксизма-ленинизма.

Как выяснилось, тов. БУДЗЕЙ имел всего 4-х летний стаж работы в массовой школе и не имел опыта работы в высший школе.

Таким образом, направление тов. БУДЗЕЯ в молдавский институт не явилось мерой укрепления преподавательскими кадрами Кишиневского пединститута. А тов. СМАЛЬКОВСКИЙ, обеспечив себя подъемными к работе не приступил и без разрешения выехал за пределы республики.

До сего времени несмотря на неоднократные просьбы, единственный педагогический ВУЗ республики остается неукомплектованным квалифицированными профессорско-преподавательскими кадрами.

Институты МССР не обеспечены в достаточной мере учебниками и учебными пособиями, а Министерство Высшего Образования СССР не выделяет через республиканское отделение КОГИЗА Молдавии необходимое количество учебников и учебных пособий.

На 10/IX-48 года пединституты Молдавии еще не обеспечены необходимыми новыми программами по основным предметам учебного плана.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /П. СУЛЛА/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 23-29.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[214] *Alexandr Vasilievici Topciev* (1907-1962) – savant chimist sovietic, academician al Academiei de Ştiinţe a URSS (1949). Viceministru al învăţământului superior al URSS (1947-1949). Secretar ştiinţific al Prezidiului Academiei de Ştiinţe a URSS (1949-1959), vicepreşedinte al Academiei de Ştiinţe a URSS (1958-1962).

Doc. 65

1948. Notă informativă despre activitatea didactică și educațională la Universitatea de Stat din Chișinău

Șeful Secției școli a Comitetului orășenesc de partid Chișinău redactează o notă informativă despre activitatea educațională și didactică la Universitatea de Stat din Chișinău, menționând faptul că având peste 250 de studenți (din totalul de 700) cu studiile făcte „în școlile burgheze" și 16 cadre didactice (din totalul de 70), care au absolvit „instituții de învățământ superior burgheze", autoritățile universitare, organizația de partid și cea comsomolistă nu depun efortul suficient pentru a organiza și realiza educația politică și ideologică a studenților și personalului științifico-didactic. Drept urmare, o bună parte a studenților și profesorilor universității comit greșeli politico-ideologice, admiră știința, cultura și alte realizări ale Occidentului, fapte periculoase pentru „elementele instabile" din rândul studenților și profesorilor.

СПРАВКА

о состоянии учебно-воспитательной работы в Кишиневском Госуниверситете

В настоящее время в госуниверситете из общего числа студентов 700 чел. – 250 чел. учились в буржуазной школе, из 70 чел. профессорско-преподавательского состава 16 чел. окончили буржуазные высшие учебные заведения. Естественно, что в таком коллективе очень сильны пережитки буржуазной идеологии: значительная часть студентов из числа тех, кто раньше учился в буржуазной школе, восхваляет буржуазную гимназию, кичатся своими познаниями латыни и французского языка; увлекается чтением бульварной литературы; заявляет о своем предпочтении «заграничных» учебников учебникам советским. /Заявление студента III курса исторического факультета Шмарского, студента II-го курса истор[ико]-филолог[ического] ф-та Соколик, лаборанта военной кафедры Риднер/.

Среди некоторой части профессорско-преподавательского состава отмечается раболепие по отношению к буржуазной культуре, выражающееся, например, в том, что диплом Ясского университета без всякого основания котируется гораздо выше диплома советского университета /заявление т.т. Леонова, Ковчегова/.

Настроение этой части коллектива передается в известной мере неустойчивым элементам и даже коммунистам и комсомольцам. Комсомолец Кетроски после опубликования доклада товарища МОЛОТОВА восхвалял мощь США, коммунист Кривилев на занятиях по экономгеографии заявил преподавателю: «Напрасно вы хвалите все советское. Нашу обувь нельзя сравнить с обувью Бати из Чехословакии. Там обувь лучше, чем у нас». /Заявление т. Шимарского/.

Профессор Павлов заявлял: «зачем нам вмешиваться в политику. Мы будем изучать химию, физику и др. науки» /заявление т. Булавко/. Лаборант военной кафедры т. Риднер, столкнувшись с фактом преклонения некоторых студентов перед буржуазными учебниками и пытаясь бороться против него, сам допускал ту же ошибку. «Мне приходилось разъяснять этим студентам, – заявляет он, – и доказывать, что у нас есть хорошие издания и хорошие учебники».

Наконец, имеются данные о прямо-враждебной идеологии, распространяемой доцентом Старенковым. Последний, как об этом пишут тов. Ружина / ст. преподаватель литературы/, Бык /кандидат филологических наук/, Мунтян / преподаватель истории/, заявлял, что у нас, кроме Горького и Маяковского, нет писателей, есть лишь публицисты, что у нас нет критики; что у нас была наука, но теперь ее нет; развернувшуюся в нашей печати борьбу против аполитичности, безыдейности, низкопоклонства, перед Западом в литературе и искусстве Старенкова называет «газетной шумихой».

Проверенные лекции Старенкова имеют не только недостатки, но и ошибки. В лекции по древнерусской литературе, Старенков восхвалял немецкую бумагу, вывезенную из Мюнхена, явно переоценивал значение христианства в развитии самосознания русского общества, почти ничего не сказал о патриотическом направлении древнерусской литературы. В лекции о фольклоре эпохи Октябрьской революции он обощел важный вопрос о значении фольклора в борьбе за советскую власть и в гражданской войне и т.д.

Хотя в университете имеется такое лицо как «начальник штаба идеологического фронта университета» /Ковчегов П.А./, идейно-воспитательная работа пущена на самотек: самостоятельно изучающие историю и теорию ВКП/б/ не проверяются, занятия с молодыми коммунистами не проводится. Политзанятия со студентами не контролируются, парторгов факультетов не инструктируют. На такой же самотек и бесконтрольность пущена и вся учебная работа: у доцента Сергеевой на факультете почвоведения за два года никто из администрации не был, взаимное посещение лекций не организовано. Профессорско-преподавательский состав недостаточно вовлечен в кампанию по подготовке к выборам в местные Советы.

Парторганизация неудовлетворительно руководит комсомольской и профсоюзной организациями. Копируя работу партбюро, бюро комитета комсомола не ставит и не обсуждает вопросов о воспитании у студентов советского патриотизма и высокой идейности, о борьбе против преклонения перед иностранщиной. Инициатива молодежи в этом деле не подхватывается. Так, группа физмат. ф-та поставила на обсуждение патриотическую статью писателя Леонова «Рассуждение о великанах». Это вызвало живой интерес у студентов. Но комитет комсомола не подхватил это ценное начинание, не использовал его в целях коммунистического воспитания университетской молодежи.

Была также хорошая попытка – организовать встречу студентов с офицерами подшефного танкового полка. Однако, вместо того, чтобы послушать Геро-

ев Отечественной войны и на этом воспитать чувство советской национальной гордости и патриотизма, слушали секретаря комитета комсомола т. Широкова. Хорошее начинание, ввиду того, что партбюро не направляет деятельности комсомольской организации, было изуродовано и не дело положительного результата.

Лекции для молодежи во вне учебное время организуется крайне редко и плохо. При этом патрбюро считает необходимой такую лекцию как «125 лет со дня оставления Наполеоном города Москвы» и не планирует лекций о всемирно-исторических победах советского народа, о заслугах нашей Родины перед человеческом, о национальной советской гордости и т.п.

Парторганизация не придала особого значения качеству занятий по основам марксизма-ленинизма. Студенты выражают недовольство лекциями доцента Ковчегова П.А. и семинарскими занятиями, проводимыми ст. преподавателем Штейнман, однако, вопрос о ликвидации недостатков и повышении качества лекций и семинаров по основам марксизма-ленинизма парторганизация не рассматривала.

Плохо руководит парторганизация также местком. До сих пор у месткома нет никакого плана работы. Члены месткома коммунисты Боложин, Чиркова, Нердинская ничего не делают в месткоме и, хотя пред[седатель] месткома докладывала об этом секретарю патрбюро, последний не предпринял пикантных мер, и местком остается бездействующей организацией. С членами профсоюза воспитательная работа не организована. Постановления ЦК ВКП/б/ и XIII-го Пленума ЦК КП/б/ Молдавии с преподавательским составом не изучались. «Вообще, – говорит пред[седатель] месткома т. Сергеева, преподавательский состав у нас заброшен». Ни одного собрания с преподавательским составом не проведено. Кружки по истории ВКП/б/, организованные для технического персонала и служащих не работают /руководители Штейпман и Болгарь/.

Не использовала парторганизация университета и такое важное средство политического воспитания как стенная печать. Стенные газеты выпускаются без всякого контроля, бедны и бледны по содержанию и оформлению, на низком идейном уровне. Названия и редколлегии партбюро не утверждены. В юбилейном номере стенгазета «Литератор» поместила материалы о том, как студенты грызут подсолнух, карикатуры и т.п. и ни слова не сказала о примерных студентах, о достижениях факультета и т.п. Стенгазета физмата под названием «Атом» поместила статью «30 лет советской власти», состоящую из 22 строк.

Особенно плоха университетская стенгазета «К вершинам науки». В юбилейном номере, выпущенном на бумаге, без рамки, неряшливо, помещена статья, где говорится о великой годовщине, о том, что придут века и т.п. но ни слова о том, что Октябрьская революция дала молдавскому народу государственность, школу на национальном языке, университет и базу Академии наук и т.д.

Результаты зимней экзаменационной сессии:

Явилось на экзамены *667 (из 697 чел.)*
Сдали экзамены *544*
На отлично *81*
На хорошо *130*
Посредственно *333*
Получили неудовлетворительную оценку «*123*»
Из них по одному предмету – *90*, по двум – *22*, по трем – *11 чел.*

ЗАВ. ОТДЕЛОМ ШКОЛ ГК КП/б/М [*Подпись*] /П. МЕЗЕНЦЕВ/

Sursa: AOSPRM; F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 122-124.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 66

1948, august 19. Scrisoarea șefului Direcției Administrative a Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Învățământului al RSSM

Direcția Administrativă a Sovietului de Miniștri al RSSM anunță pe Artiom Lazarev, ministrul învățământului, despre modificarea ordinii de acordare a burselor studenților și elevilor înmatriculați la anul I în instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate, precum și despre păstrarea regulilor de oferire a burselor studenților de la anul II de studii și cei superiori.

КЫРМУИРЯ ТРЕБУРИЛОР
СОВЕТУЛУЙ ДЕ МИНИШТРИ
АЛ РЕПУБЛИЧИЙ СОВЕТИЧЕ СОЧИАЛИСТЕ МОЛДОВЕНЕШТЬ

УПРАВЛЕНИЕ ДЕЛАМИ
СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ СОВЕТСКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

№ 1/6485

Министру просвещения Молдавской ССР
Лазареву А.М.

«19» августа 1948 г.

Управление Делами Совета Министров Молдавской ССР доводят до вашего сведения о том, что Постановлением Совета Министров Союза ССР № 2998 от 9 августа 1948 года «Об изменении порядка стипендиального обеспечения учащихся высших учебных заведений и техникумов средних специальных учебных заведений» с 1 сентября 1948 года установлен следующий порядок выплаты стипендией:

Начиная с приема на I курс в 1948-1949 учебном году выплата стипендий производится лишь тем учащимся высших учебных заведений и техникумов, которые имеют отличные и хорошие оценки по результатам экзаменационной сессии;

выплата стипендий на первом семестре разрешается учащимся I курса высших учебных заведений, окончившим среднюю школу с золотой и серебряной медалью, а в техникумах, окончившим седьмые классы школ с отличными отметками по всем предметам.

Существующий до настоящего времени порядок выплаты стипендией, установленный Постановлением СНК СССР от 15 сентября 1943 года № 996, сохраняется:

для всех учащихся высших учебных заведений и техникумов, обучающихся в 1948-1949 учебном году на втором и старших курсах, до окончания ими этих вузов и техникумов;

для вновь принимаемых учащихся горно-металлургических, химических и сельскохозяйственных высших учебных заведений и техникумов.

Вам необходимо принять к неуклонному проведению в жизнь порядка стипендиального обеспечения учащихся в подведомственных Вам высших учебных заведениях и техникумах /средних специальных учебных заведений/, установленного Постановлением Совета Министров Союза ССР № 2996 от 9 августа 1948 года.

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР [*Подпись*] /Л. Дьяченко[215]/

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 30, f. 74.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 67

1948, august 21. Scrisoarea adjunctului președintelui Comisiei de Stat pentru cadre a Sovietului de Miniștri al URSS adresată Sovietului de Miniștri al URSS

În urma analizei solicitării Sovietului de Miniștri al RSSM de a transfera Universitatea de Stat din Chișinău în categoria I a instituțiilor de învățământ superior din URSS, de a mări statele de personal și salariile prsonalului adminsitrativ și auxiliar, Comisia de Stat pentru cadre propune Sovietului de Miniștri al URSS să o respingă ca fiind nefondată.

[215] *Luca Stepanovici Diacenko* (1902-1985) ucr., născut în s. Iasînove, gub. Podolsk, Imperiul Rus. În 1933-1935 a studiat la Școala comunistă din Tiraspol. Comisarul poporului pentru industria lemnului al RSSM (1940-1941). În 1944-1946 și 1949-1973 – șef al Direcției Administrative a SCP(SM) al RSSM. Reprezentant permanent al Sovietului de Miniștri al RSSM la Moscova (1947-1948). (*Советская Молдавия: краткая энциклопедия,* Кишинёв, Главная редакция Молдавской советской энциклопедии, 1982, с. 186).

Государственная штатная комиссия
при
Совете МинистровСоюза ССР

_____
21 августа 1948 г.
№ 1620-р

СОВЕТУ МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР
На № 48-2

Совет Министров Молдавской ССР просит отнести Кишиневский университет к первой категории высших учебных заведений, увеличить штат и повысить оклады его административно-управленческому персоналу.

Государственная штатная комиссия при Совете Министров СССР сообщает:

По пункту 2 – Штат университета может быть увеличен Комиссией по представлению Министерства высшего образования СССР в пределах численности работников и фонда заработной платы организаций Министерства.

По пункту 3 – Перевод Кишиневского Государственного университета из второй в первую категорию высших учебных заведений, как связанный с повышением окладов руководящего персонала университета (ректора и проректоров), Государственная штатная комиссия считает нецелесообразным.

Должностные оклады прочего административно-хозяйственного персоналка запроектированы Советом Министров Молдавской ССР на уровне окладов работников Ужгородского университета, в котором на основании специального постановления Совета Министров СССР от 29 мая 1946 г. применяется схема окладов, утвержденная постановлением СНК СССР 18 февраля 1944 г. № 179 для ВУЗов бывшего ВКВШ. Эта схема не применяется во многих ВУЗах в частности в Одесском Государственном университете. Оклады административно-хозяйственного персонала Кишиневского университета установлены на уровне окладов по одноименным должностям в Одесском университете и для повышения этих окладов оснований не имеется.

Ввиду изложенного и руководствуясь постановлением Совета Министров СССР от 28 июля 1948 г. № 2783, Государственная Штатная комиссия считает, что предложение Совета Министров Молдавской ССР о повышении заработной платы работникам Кишиневского университета следует отклонить.

Заместитель Председателя
Государственной Штатной Комиссии
при Совете Министров СССР П. Девяткин

Верно: [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, f. 223.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 68

1948, august 24.

Ordinul nr. 395 al Ministrul Învățământului al RSSM cu privire la modificarea procedurii de acordare a burselor studenților din instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate

Prin ordinul nr. 395 din 24 august 1948, Artiom Lazarev, ministrul învățământului al RSSM, pune în aplicare Hotărârea Sovietului de Miniștri al URSS nr. 2996 din 9 august 1948 cu privire la modificarea ordinii de acordare a burselor studenților și elevilor înmatriculați la anul I în instituțiile de învățățământ superior și mediu de specialitate în anul de studii 1948-1949.

ПРИКАЗ № 395
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

от «24» августа 1948 года. гор. Кишинев

В соответствии с Постановлением Совета Министров СССР № 2996 от 9 августа об изменении порядка стипендиального обеспечения учащихся высших учебных заведений и техникумов (средних специальных учебных заведений),

П р и к а з ы в а ю:

9. Установить с 1 сентября 1948 года следующий порядок выплаты стипендий:

1) начиная с приема на 1 курс в 1948/49 учебном году выплату стипендий производить лишь тем учащимся педвузов и педучилищ, которые имеют отличные и хорошие оценки по результатам экзаменационной сессии;

2) разрешить выплату стипендий на 1 семестре учащимся 1 курса педвузов, окончившим среднюю школу с золотой и серебряной медалью, а в педучилищах, окончившим седьмые классы школ с отличными отметками по всем предметам;

3) сохранить существующий до настоящего времени порядок выплаты стипендий, установленный постановлением СНК СССР от 15-го сентября 1943 года № 996 для всех учащихся педвузов и педучилищ, обучающихся в 1948/49 учебном году на втором и старших курсах, до окончания ими этих учебных заведений.

2. Обязать директоров педагогических учебных заведений Молдавской ССР:

1) принять к неуклонному проведению в жизнь нового порядка стипендиального обеспечения учащихся, установленного Постановлением Совета Министров СССР № 2996 от 9 августа 1948 года;

2) провести с учащимися соответствующую разъяснительную работу и принять меры по обеспечению необходимых для них материально-бытовых условий.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР [*Подпись*] (А. Лазарев)

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 36, f. 93.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 69

1948, august 24. Notă informativă cu privire la situația Institutului Învățătoresc din Bălți

Gheorghi Taratin, directorul Institutului Învățătoresc din Bălți, solicită secretarului CC al PC(b)M să clarifice situația creată în privința propriei persoane: în urma „situației nesănătoase", creată de unele cadre didactice „din rândul părții înapoiate a personalului didactic", unii șefi din Ministerul Învățământului al RSSM și ministrul Lazarev, directorul institutului a depus la 10 august 1948 o cerere de demitere din funcție, dar până la data semnării scrisorii Ministerul nu a întreprins nicio acțiune pentru numirea unui nou director al Institutului Învățătoresc din Bălți.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП/б/М тов. КОВАЛЮ Н.Г.

Директора Бельцского Гос.[ударственного] учительского
института ТАРАТИНА Г.А.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
/по вопросу о состоянии Бельцского Государственного
учительского института Молдавской ССР/

Сообщаю, что Министерство Просвещения МССР и его Отдел Вузов до настоящего времени не разрешили ни одного основного вопроса, связанного с организованным началом нового учебного года в институте.

До сих пор не решен вопрос, выдвинутый Министерством Просвещения еще в мае месяце 1948 года о замене директора института. Не решены также вопросы о квалифицированных преподавателях, о руководстве научной и учебной части, централизованном обеспечении института мягким и твердым инвентарем, учебным оборудованием, литературой, программами и финансированием, а также не решен вопрос, связанный с расширением общежития для студентов.

Министром Просвещения МССР тов. Лазаревым на основании различных непроверенных материалов был передо мной поставлен вопрос о моем освобождении.

Вследствие нездоровой обстановки, сложившейся в институте, которая культивировалась и насаждалась среди отсталой части преподавательского состава /Кирстя, Бородавкин, Марина/, начальников отдела Вузов Министерства Добындой, быв[щим] зам. министра Андрусом и предвзятого отношения ко мне со стороны Министра тов. Лазарева, я вынужден был 10 августа 1948 г. подать заявление о моем освобождении от должности директора института.

Это заявление Министром Просвещения было принято и заявлено мне, что вопрос о моем освобождении будет решен в течение одной недели. Но до настоя-

щего времени вопрос остается не решенным, что отрицательно складывается на настроении всего коллектива института, тем более, что этот факт по вине самого же министерства стал широко известным в городе.

Несмотря на неоднократную постановку вопроса перед Министерством Просвещения МССР о замене заместителя директора по научной и учебной работе тов. Бородавкина, как не соответствующего своему назначению и не обеспечивающего руководство учебным процессом, научно-исследовательской работой, в результате чего имели место крупные недостатки в преподавании истории, географии, естествознания, низкое качество практических занятий, отсутствие систематического контроля за выполнением учебного плана кафедрами, все же тов. Бородавкин оставлен в качестве руководителя учебной и научной работы в институте.

Институт нуждается в квалифицированных научно-педагогических кадрах. Об этом неоднократно сообщалось Министерству, и, казалось бы, Министерство должно было направить в текущем учебном году на вакантные должности лиц с соответствующей специальной подготовкой и научными степенями. На деле получилось обратное. Приказом Министра Просвещения от 20 августа 1948 г. № 213-А «В целях улучшения научной и учебно-воспитательной работы» направлены в институт выпускники этого года Кишиневского пединститута, которые не имеют права преподавания в учительских институтах, ни стажа работы, а один из выпускников не сдал государственных экзаменов.

По этому приказу освобождены от работы ряд преподавателей, которые по своей деловой квалификации стоят значительно выше вновь назначенных преподавателей. По этому приказу оказались уволенными наиболее опытные кадры, члены партийной организации, участники Отечественной войны, награжденные правительственными наградами. Вместо уволенных направлены преподаватели, как Богатый в прошлом редактор уездной молдавской газеты, остававшийся на оккупированной территории и работавший секретарем примарии.

Смещение декана исторического и филологического отделений тов. Вайсмана М.М. без всякой формулировки и назначение деканом только что окончившего институт тов. Гросула позволяет сделать вывод, что при этом назначении Министерство руководствовалось не столько деловыми, а сколько семейными, приятельскими и родственными отношениями.

Совершенно непонятно снятие с работы с формулировкой, как не обеспечивающего свой участок работы ст.[аршего] лаборанта и заместителя секретаря партбюро тов. Прощенко В.К., т.к. специально никто ее работу в институте из преподавателей Министерства не проверял. Прощенко по образованию химик, окончила Уральский индустриальный институт, жена советского офицера, находящегося в Германии.

Необходимо также отметить, что в институте насаждается и культивируется начальником Отдела Вузов Добындой, при прямой поддержке его со стороны заместителей директора института Кирсти, Бородавкина и преподавателя Ма-

риной, местный национализм, который выражается в том, что они противопоставляют преподавателей молдаван русским преподавателям, организуют националистическую группировку молдаван русским преподавателям, организуют националистическую группировку, заявляя открыто «Зачем Вы русские приехали в Молдавию?» «Что Вам русским здесь надо?»

Сообщая о вышеизложенном, прошу немедленно разрешить вопрос о моем дальнейшем пребывании в должности директора института, а также расследовать факты тенденциозного отношения к работникам коммунистам, факты проявления местного национализма и привлечь виновных к ответственности.

«24» августа 1948 г.

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА [Подпись] /ТАРАНТИН/

Sursa: AOSPRM; F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 101-102.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 70

1948, octombrie 2. Scrisoarea adjunctului Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M adresată adjunctului pentru activitate didactică și științifică a directorului Institutului Militar de Limbi Străine

La solicitarea Institutului Militar de Limbi Străine din Moscova de a-i expedia manuale de literatură română, în care istoria literaturii române ar fi tratată din puctul de vedere al științei literare sovietice, Secția propagandă și agitație a CC al PC(b)M răspunde că instituțiile de cercetare științifică din RSSM nu dispun de asemenea literatură, specificând că Institutul de Istorie, Limbă și Literatură studiază creația unor scriitori pentru „a determina dacă sunt scriitori români sau moldoveni", iar în școlile din RSSM se studiază doar perioada sovietică „a istoriei literaturii moldovenești".

2/X.48

ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАЧАЛЬНИКА ВОЕННОГО ИНСТИТУТА
ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ ПО НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ РАБОТЕ

Генерал-лейтенанту тов. СМИРНОВУ

На Ваш № 57 от 24.IX.48 года

Научно-исследовательские учреждения Молдавии не располагают материалами, освещающими теорию румынской литературы с марксистских позиций. Специально такой задачи перед ними и не поставлено.

Институт истории, языка и литературы изучает творчество некоторых писателей, чтобы установить являются ли они молдавскими или румынскими писателями. Этими работами и смогла только пользоваться тов. Садецкая. Однако, дать ей определенные выводы по этим вопросам институт еще не может.

В молдавских школах по курсу родной литературы, читается пока только советский период.

Зам. Зав. Отделом пропаганды и
агитации ЦК КП /б/ Молдавии [*Подпись*] /К. ЧЕРНЕНКО/

Sursa: AOSPRM; F. 51, inv. 7, d. 314, f. 104.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 71

1948. Notă informativă privind activitatea de partid și politică a organizației de partid a Universității de Stat din Chișinău

CC al PC(b)M analizează activitatea de organizare și politică a organizației primare de partid a Universității de Stat din Chișinău, identificând un șir de neajunsuri, care conduc la apariția fenomenelor „nesănătoase" în colectivul profesoral și în rândul contingentului de studenți. Responsabilul de la CC al PC(b)M consideră necesar de a atrage la răspundere pe secretarul organizației primare de partid a universității.

Справка
о партийно-организационной и партийно-политичной
работе парторганизации Кишиневского Госуниверситета

Партийная организация Университета насчитывает 65 членов и 47 кандидатов в члены ВКП/б/, в том числе 23 члена и 2 кандидата ВКП/б/ профессорско-педагогического состава: соответственно 30 и 14 студентов; 12 и 1 из рабочих и служащих.

По партийному стажу 51 член ВКП(б) и все 17 кандидатов партии вступили в ВКП(б) во время и после Отечественной войны. В университете создано 7 партгрупп на факультетах и кафедрах и одна партгруппа административно-хозяйственных работников. В результате проверки установлено, что партийно-ор-

ганизационная и партийно-политическая работа в парторганизации Госуниверситета поставлена крайне неудовлетворительно.

Партбюро в своей работе не опирается на партийные группы, не осуществляет достаточного руководства комсомольской и профсоюзной организациями, не обеспечивает авангардной роли коммунистов и комсомольцев в учебе и мало оказывает помощь ректорату Университета и деканам факультетов в улучшении всей учебно-воспитательной работы.

Партийно-политическая работа в Университете проводится на низком уровне и контроль за этим важнейшим делом партийным бюро не осуществляется. В результате в Университете среди студентов учебная и трудовая дисциплина слабая. Значительное количество их не успевает. Так на зимней экзаменационной сессии 1947/48 года не сдали экзамены 199 студентов, в том числе 8 коммунистов и 101 комсомольцев.

~~Парторганизация не приняла необходимых мер, обеспечивающих ликвидацию задолженностей и решения партсобраний и партбюро по вопросам учебной работы остались невыполнимыми.~~

Партбюро Университета не приняло достаточно мер к разъяснению известных постановлений ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, ограничилось только обсуждением их на партийном собрании и проведением политзанятий по этим решениям, не ведут решительной борьбы с проникновением в университетскую среду чужой враждебный нам буржуазной идеологии, вследствие чего имеют место факты хождения в церковь и ношения креста, чтения бульварной, буржуазной литературы, пьянки, драки. Более того в партийной и комсомольской организациях не вызвали тревоги и настороженности имевшиеся в университете два случая самоубийства.

Партийное бюро не приняло мер к резкому улучшению партийно-политический и массовой работы, даже после того, как в университете имелись случаи антисоветских выступлений. Так во время наборов в члены профкома и редакционной коллегии в бюллетене для тайного голосования были вычеркнуты все фамилии кандидатов и написано «Избрание кандидатур – дурацкая комедия! Голосование – также».

Около входных дверей, а затем в одной из аудиторий университета был нарисован фашистский знак. Студент Китроский говорил студентам «Да дураки вы все, что слушаете и верите газетам».

Партбюро и после таких выступлений не мобилизовало коммунистов, комсомольцев и весь состав Университета на улучшение политической работы, повышение бдительности и настороженности. Более того, своими некоторыми решениями оно притупило чувства настороженности у коммунистов. Например, партбюро советовало и рекомендовало общему собранию коммунистов Университета принять кандидатом в члены ВКП(б) студента Пискарева, уроженца п. Бессарабии, во время войны, по его словам, попавшего из рядов Красной Армии в плен и проживающего затем в Яссах и Кишиневе. Вследствие запущенности

партийной работы, в Университете слабо развита критика и самокритика, а в работе партбюро имеется еще ряд недостатков и ошибок.

Так партбюро не обеспечило работу партийных групп, не осуществляет через них своего влияния и руководства комсомольскими и профсоюзными организациями. После избрания ни один парторг не проводил партсобраний, коммунисты по существу были разобщены и естественно, не обсуждали вопросы академической работы и идеологического воспитания студенчества, не оказали никакого влияния на успеваемость студентов. Партбюро не организовало работу и среди молодых коммунистов. Созданный кандидатский кружок также не работает. Бесед, семинаров с кандидатами партии в декабре не проводили, не интересовались также вопросом подготовки кандидатов в вступление в партию, вовлечения их в партийную жизнь и осуществлении своей авангардной роли в общественной жизни и академической успеваемости.

Вследствие того, что партбюро и парторги не осуществляют [...] партийного руководства, комсомольская организация Университета неудовлетворительно выполняет решения XVI пленума ЦК ВЛКСМ и оказывает малую помощь парторганизации и руководства Университета по обучению и идейно-политическому воспитанию будущих советских специалистов. Комсомольская организация мало проводит работу среди не союзной молодежи, вследствие чего за весь учебный год принято в комсомол всего 33 человека, из них только 4 молдаванина.

Партбюро не заботится о повышении роли и влияния местного комитета, не реагирует на факты игнорирования месткома со стороны ректора Университета. Так, в день 8 марта издается приказ ректора о лучших женщинах Университета, даже не посоветовавшись по этому вопросу с месткомом. При зачислении на доску почета, после уже согласованного с ним решения, тов. Леонов изменяет это решение, что отрицательно действует на влияние и авторитет месткома. В результате слабой работы месткома и профкома в Университете 60 человек рабочих и служащих их 185 и 136 студентов из 682 не состоят членами союза. В среде членов профсоюза имеют место массовые нарушения профсоюзной дисциплины, когда десятки людей от 3 до 8 людей не вносят профсоюзные взносы.

Партбюро допустило ошибку, когда оно коммунистов-студентов лишило права вести пропагандистскую работу, считая, что коммунисту-студенту «неудобно» вести политзанятия в группах, а допустили к этой ответственнейшей работе некоторых беспартийных преподавателей, долго находящихся под влиянием враждебной нам буржуазной идеологии, незнающих в достаточной мере советскую действительность и не имеющих достаточных знаний и опыта для проведения политической работы.

Партбюро и партийные группы не установили контроль за качеством проведения политзанятий, вследствие чего там допускается ошибки, искажения и неправильные толкования. Большинство студентов и часть руководителей (т. т. Бык, Данилкин, Мунтян) к занятиям не готовятся и политзанятия проходят неинтересно, сухо, потому студенты смотрят на них как на обузу, не посещают их.

Даже в 1-ой группе I курса историко-филологического факультета, где посещаемость считается хорошей, низкой на занятиях.

5/IV из 34 человек присутствовало 26
12/IV -//- -//- 25
13/IV -//- -//- 17
3/V -//- -//- 14.

В некоторых группах часто присутствует всего 6-10 человек. Если к этому добавить то, что занятия проходят всего по одному часу в неделю, то ясно, что при таком их проведении, они не обеспечивают знакомство студентов с текущими событиями.

Недостатком в работе партбюро является и то, что оно мало обращало внимания работе стенных газет. Насколько партбюро беспечно относилось к руководству газетой, показывает и такой факт, как назначение ответредактором общеуниверситетской газеты беспартийного преподавателя тов. Бык. Газеты слабо вскрывают недостатки в учебном процессе, в работе кафедр, в организации политмассовой работы и недостаточно мобилизируют студентов на успешную учебу. Характерно, что факультетские газеты, вышедшие ко дню 1 мая, когда экзамены уже встали в повестку дня работы Университета, совершенно не затрагивали этой темы.

Партбюро и секретарь его тов. Саенко не ставили острого вопроса об укреплении трудовой дисциплины среди преподавателей и студентов Университета, вследствие чего имели место факты срыва занятий преподавателями и массовые пропуски занятий студентами. Некоторые студенты-коммунисты пропустили по 70-90 часов в течение семестра и партбюро не отчитало их за отсутствие.

Все это показывает, что в партийной организации Университета, благодаря низкой критики и самокритики недостатков, мирятся с фактами плохой работы, неуспеваемостью коммунистов и всех студентов, и нарушителей трудовой и учебной дисциплины. Партийное бюро неудовлетворительно мобилизует коллектив Университета и студентов на обеспечение высокого качества учебы и своей работой не обеспечивает высокую политическую подготовку будущих специалистов.

Считаю необходимым донести до сведения членов бюро ЦК КП(б)М, что секретарь партбюро тов. Саенко получает зарплату как ассистент, но фактически он им не работает, что явно противоречит указаниям ЦК ВКП(б) и нарушает финансовую дисциплину в Университете, а самого тов. Саенко, как секретаря партбюро ставит в зависимое положение от ректора Университета и в ложное положение по отношению к членам партии.

Ответ. организатор ЦК КП(б)М [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM; F. 51, inv. 7, d. 314, f. 116-119.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnătură autografă.

Doc. 72

1948, august 25. Ordinul nr. 398 al Ministrul Învățământului al RSSM cu priivire la consolidarea Catedrei de matematică a Institutului Pedagogic din Chișinău

Prin ordinul nr. 398 din 25 august 1948, Artiom Lazarev, Ministrul Învățământului al RSSM, eliberează din postul de șef al Catedrei de matematică a Institutului Pedagogic din Chișinău pe Gheorghe Gleizer și îl numește în această funcție pe Vladimir Andrunachevici.

ПРИКАЗ
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР.
№ 398

от «25» августа 1948 г. город Кишинев

В целях укрепления кафедры математики Кишиневского пединститута,-

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Освободить с 1 сентября 1948 года от должности зав. кафедрой математики Кишиневского пединститута тов. ГЛЕЙЗЕРА Георгия Исааковича[216] и отозвать его в распоряжение Министерства Просвещения МССР.

2. Назначить с 1 сентября 1948 года тов. АНДРУНАКЕВИЧА Владимира Александровича заведующим кафедрой математики Кишиневского пединститута.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР [*Подпись*] (А. Лазарев)

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 36, f. 96.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[216] *Gherș (Gheorghi) Isaacovici Gleizer* (1904-1967), evreu, născut în s. Secureni, jud. Hotin, gub. Basarabia, Imperiul Rus. A studiat la Facultatea de fizică și matematică a Universității din Viena (1922-1924) și la Universitatea din Padova (1924-1925). A absolvit Facultatea de matematică a Universității din Roma (1928) și doctoratul la aceiași universitate. Dr. în științe fizico-matematice a Universității din Roma. În perioada 1931-1940 a ocupat postul de învățător și apoi director la gimnaziul evreiesc din s. Mărculești. Sef al Catedrei de fizică și matematică (1940-1943) și al Catedrei de matematică (1943-1948) la Institutul Pedagogic din Chișinău. Conferențiar universitar la Catedra de fizică și matematică (1948-1952) și șef al Catedrei de matematică și metodica predării matematicii (1952-1963) la Institutul Învățătoresc (Pedagogic) din Tiraspol (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 2 ff. 52-61; F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 26; Герасимова А. Д., Гайджаржи Г. Х., Ермакова Г. Н. К 100-летию со дня рождения Г. И. Глейзера, в: *Математика в школе*, 2004, № 6, сс. 76-77).

Doc. 73

1948, august 31. *Despre consolidarea Institutului Pedagogic cu personal științifico-didactic*. Hotărârea Biroului CC al PC(b)M

În Hotărârea „strict secretă" a Biroului CC al PC(b)M, autoritatea de partid dispune eliberarea din posturi a unor cadre științifico-didactice și înlocuirea unor persoane, care ocupă funcții manageriale la Institutul Pedagogic din Chișinău cu „cadre de înaltă calificare", care „corespund rigorilor instituției de învățământ superior".

Строго-секретно.

ПРОТОКОЛ № 256
Заседания Бюро Центрального Комитета КП(б) Молдавии
от 31 августа 1948 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены бюро Центрального Комитета КП(б) Молдавии – т. т. Афтенюк С.Я., Бровко Ф.Г. [217], Зыков И.С., Кашников Ф.И., Коваль Н.Г., Мордовец И.Л., Рудь Г.Я., Тутушкин Ф.Я.
тов. Иванов В.А. – председатель бюро ЦК ВКП(б) по Молдавии;
тов. Ефремов В.С. – заместитель председателя бюро ЦК ВКП(б) по Молдавии.

При обсуждении всех вопросов:

т. т. Зеленчук – заведующий отделом школ ЦК КП (б) Молдавии, Щёлоков – заведующий организационно-инструкторским отделом ЦК КП (б) Молдавии, Черненко, Овчинников – заместители заведующего отделом пропаганды и агитации ЦК КП (б) Молдавии, Утков – заведующий особым сектором ЦК КП (б) Молдавии, Терещенко – редактор газеты «Молдова Сочиалистэ», Ульянов – редактор газеты «Цэранул Советик», Николаев – заместитель редактора газеты «Советская Молдавия», Мальцев – секретарь Кишиневского горкома КП (б) Молдавии, Антосяк и Корнеев[218] – заместители председателя Совета Министров МССР.

[...]

[217] *Fiodor Grigorevici Brovco* (1904-1960), ucrainean, născut în s. Popenchi, gub. Podolsk, Imperiul Rus. A absolvit școala de partid din Balta (1930). Președinte al SCP al RASSM (1938-1840) și președinte al Prezidiului Sovietului Suprem al RSSM (1941-1951). Din 1951 vice ministru al industriei cărnii și laptelui al RSSM. (Valeriu Pasat. *RSS Moldovenească în epoca stalinistă (1940-1953),* Chișinău, Cartier, 2011, p. 31).

[218] *Nikolai Stepanovici Korneev* (1906-?) rus, născut în or. Vilnius, gub. Vilna, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului energetic „Veaceslav Molotov" din Moscova (1931). A fost angajat în funcții pe linie de partid în RSS Belorusă, în reg. Amur, Reg. Ussurisk și altele. În anul 1940 este trimis în RSSM în fucnțai de prim-secretar al Comitetului Județean de partid din Bălți (1940-1941 și 1944-1947). Vice președinte al Sovietului de Miniștri al RSSM (1947-1951). Președinte al Prezidiului Uniunii cooperativelor industriale din RSSM (1951-1952).

1. Об укреплении педагогического института кадрами.
(вносят отделы ЦК КП/б/ Молдавии: кадров, школ.)

1. Направить для работы в институте членов ВКП (б) т.т.: Аблова А.В. (доктор химических наук) – зам. директора института по научной и учебной работе, освободив от этой работы тов. Агасьеву Н. А.

Шемякова Д.Е. – и. о. зав. кафедрой основ марксизма-ленинизма, Малинского В.Ф. – старшим преподавателем.

Обязать тов. Лазарева командировать тов. Слуцкую К.О. для подготовки и защиты диссертаций в высшее учебное заведение г. Москва в счет разнарядки.

2. Принять к сведению заявление директора института тов. Барановского, что работники, не отвечающие по своей квалификации требованиям высшего учебного заведения, освобождены от преподавательской работы в институте, взамен их приняты на работу следующие т.т.: профессор Пилашевский, кандидаты наук т. т. Топор, Яковлева[219], Березняков[220], Андрунакевич и др., а на замещение вакантных должностей зав. кафедрами (физики, всеобщей истории, русской литературы и педагогики) объявлен институтом конкурс.

3. Поручить тов. Рудь в августе и сентябре с. г. решить вопрос об обеспечении жилой площадью работников институтов, приглашенных на работу по конкурсу.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 29-II, ff. 117-118.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 74

1948, septembrie 4. Notă informativă cu privire la Institutul Agricol din Chișinău „M.V. Frunze”

[219] *Valentina Markovna Iakovleva* (1905-1954) rusoaică, născută în or. Krasnoiarsk, Imperiul Rus. Doctor în științe agricole (1947). Absolventă a Universității din Leningrad (1929). Cercetător științific în instituții de cercetare din Alma-Ata, Novosibirsk, Kiev. Pedolog la Institutul de cercetări științifice „Magaraci” (1943-1946). Lector superior la Institutul Pedagogic din Stalinabad (Dușanbe), RSS Tadjikistan (1947-1948). Lector superior (1948-1954) și șef al Catedrei de geografie fizică (1949-1953) la Institutul Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25; *Institutul Pedagogi de Stat „Ion Creangă” din Chișinău,* p. 342).

[220] *Nicolai Vasilievici Berezneakov* (1910-1989), ucrainean, născut în or. Odesa, Imperiul Rus. Doctor habilitat în istorie (1960). Absolvent al Facultății de istorie a Universității din Leningrad (1937) și a doctoratul la aceiași instituție (1940). Cercetător științific la Institutul Moldovenesc de cercetări științifice în domeniul istoriei, limbii și literaturii (1940-1941). Conferențiar, șef al Catedrei de istorie și decan al Facultății de istorie la Institutul Pedagogic Moldovenesc din Buguruslan (1942-1944). Cercetător științific la Institutul Moldovenesc de cercetări științifice (1944-1948). Șef al Catedrei de istorie la Institutul Pedagogic din Chișinău (1948-1949). Cercetător științific la Institutul de Istorie al AȘM (1949-1982) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 2, f. 6).

Directorul Institutului Agricol din Chișinău informează Biroul CC al PC(b)M despre problemele cu care se confruntă la începutul anului de învățământ 1948/1949 în ce privește organizarea studiilor la cele trei facultăți și mai ales la secția de pregătire și cursurile de perfecționare a directorilor de SMT și a șefilor secțiilor raionale pentru agricultură.

БЮРО ЦК КП(б) ПО Молдавии
тов. ИВАНОВУ

СПРАВКА

о Кишиневском сельскохозяйственном институте имени М.В. Фрунзе

В 1947/1948 учебном году по состоянию на 1 июля 1948 года в институте обучалось 639 студентов на основных факультетах – агрономическом, зоотехническом, плодоовощном и факультете виноградарства и виноделия.

Указанный контингент студентов распределяется: по курсам следующим образом:

на первых курсах	–	222 человека
на вторых ‘’	–	174 ‘’
на третьих ‘’	–	133 ‘’
на четвертых ‘’	–	110 ‘’

Кроме этого на постоянно-действующих курсах директоров МТС и Зав. РОСХ обучалось 39 человек.

В составе студентов обучалось 45 коммунистов и 342 комсомольцев. Среди курсантов обучалось 23 коммуниста и 3 комсомольца. Состав студентов по национальности характеризуется следующими данными:

молдаван – 60 человек
в т.ч. на 1-м курсе – 32 человека,
на 2-м курсе – 16 ‘’
на 3-м курсе – 7 ‘’
на 4-м курсе – 5 ‘’
Из остальных национальностей преобладают русские /407 чел./
Национальный состав курсов следующий:
молдаван – 13 человек
русских – 18 ‘’
украинцев – 8 ‘’

Одновременно с обучением студентов и курсантов при кафедрах института обучалось 10 человек аспирантов.

В истекшем году институт **выпустил** всего 60 чел. агрономов по специальностям: агрономия, плодоовощеводство, виноградорство и виноделие.

Все окончившие институт направлены на работу в систему Министерства сельского хозяйства МССР, в Министерство вкусовой промышленности и Министерство пищевой промышленности. В этом же году состоялся выпуск курсантов директоров МТС и Зав. РОСХ в работу в систему Министерства сельского хозяйства Молдавской ССР.

Учебный год закончился с полным выполнением положенного учебного плана.

В соответствии с постановлением февральского пленума ЦК ВКП(б) особое внимание в истекшем году было обращено на производственное обучение студентов. Учебно-производственная практика для студентов младших курсов была организованна в учебно-опытных хозяйств и опытных станциях института. Студенты старших курсов /3-4/ проходили производственную практику в колхозах и совхозах Молдавской ССР.

Результаты работы на производственной практике подытоживались специальными кафедрами и каждому студенту, успешно выполнившему программу учебно-производственной практики, проставлялся в зачетную книгу зачет, без сдачи зачета по производственному обучению студентов не переводились на следующий курс.

Учебный год закончился со следующими показателями академической успеваемости:

отлично получили 34,5%
хорошо ‘’ 31,9%
посредственно ‘’ 33,4%
неудовлетворит.” 1,2%

Процент неуспевающих студентов составляет 8 чел. студентов. В течении 10-дней сентября месяца нового учебного года эти студенты ликвидируют свою академическую задолженность.

Все студенты за исключением 8-ми человек, переведены на следующие курсы.

В новом 1948/1949 учебном году в институте обучаются студенты на 5-ти курсах.

В связи с объединением факультета виноградарства и виноделия с плодоовощным, будет работать в текущем учебном году 3 факультета: агрономический, зоотехнический и плодо-виноградный.

Накануне учебного года ЦК КП/б/М возбудил ходатайство перед ЦК ВКП/б/ об организации при институте ветеринарного факультета с планом набора студентов на 1-й курс 50 человек. Однако, этот вопрос до сих пор не решен.

В этом же учебном году вновь будут работать постояннодействующие курсы директоров МТС и Зав. РОСХ с контингентом 50 человек, должно работать подготовительное отделение с контингентом 150 человек.

В связи с новым планом набора аспирантов контингент их увеличивается до 12-ти человек.

План набора студентов на 1-й курс в количестве 200 человек выполнен с некоторыми переполнениями. Зачислено в институт на 1-й курс 45 молдаван.

На подготовительное отделение подано свыше 300 заявлений. Подготовительное отделение организуется при институте в соответствии с постановлением Союзного Правительства. Имеется в виду подготовка для поступления в институт главным образом молодежи местной национальности, которая почему-либо не сумела до сих пор получить среднего образования. Союзное правительство раз-

решило проводить работу подготовительного отделения за счет средств, выделяемых институту по бюджету. С целью привлечения молодежи предусмотрена выплата государственной стипендии в размере 220 руб. в месяц каждому учащемуся.

Однако, работа подготовительного отделения до сих пор не начата в связи с отсутствием общежития для размещения учащихся. Ставится под угрозу срыва по этой же причине и работа курсов директоров МТС и Зав. РОСХ. Имеющиеся в распоряжении института общежития с большим трудом вмещают старый контингент студентов. Недостает общежития в этом году на 350 человек.

Вопрос о выделении институту помещения под общежитие ставился своевременно. Лично секретарь ЦК КП/б/М КОВАЛЬ Н.Г., председатель Совета Министров МССР РУДЬ Г.Я. и Ваш заместитель ЕФРЕМОВ обещали передать институту под общежитие студентов помещение по ул. Щусева 100 /против института/, занимавшееся ранее УСВР[221] Кишиневской жел. дор.

Однако, несмотря на неоднократные просьбы института этот вопрос остается нерешенным. В случае дальнейшей затяжки в разрешении этого вопроса, работу подготовительного отделения и курсов директоров МТС и Зв. РОСХ начать не придется. Одновременно с этим отсутствием общежитий для студентов 1-го курса повлечет большой отсев.

Учебный год начался 1 сентября ровно в 9 часов утра. Часть кафедр института начали свою работу в незаконченном учебном корпусе. Министерство жилищно-гражданского строительства несмотря на ряд указаний со стороны лично т. КОВАЛЬ и РУДЬ не принимают мер к окончанию строительства этого корпуса. В настоящее время Горисполком Кишиневского Горсовета и Госстройконтроль привлекают меня к ответственности за самовольное вселение кафедр в незаконченный корпус и предлагают его немедленно освободить.

К строительству старого учебного корпуса несмотря на постановление Совета Министров МССР, Министерство жилищно-гражданского строительства не приступает. В связи с этим возникает опасность в том, что ассигнованные средства на строительство института в размере 1 миллиона рублей не будут освоены и в будущем году средств на эти цели институт не получит.

Как и в прошлом учебном году, институт начал занятия при полном отсутствии электрического света в учебных корпусах и общежитиях. Городские организации при всяких перебоях с электроэнергией считают возможным выключать из электроосвещения институт. Просьбы института о снабжении его электроэнергией городскими организациями в расчет не принимаются.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
СЕЛЬХОИНСТИТУТА /ГЕРАСИМОВИЧ П. П./

4 сентября 1948 г.

Sursa: AOSPRM, F. 486, inv. 182, d. 11, ff. 150-154.
Copie. Text dactilografiat. Fără semnătură autografă.

[221] УСВР (управление строительно-восстановительных работ) Direcția lucrări de construcție și restaurare.

Doc. 75

1948, septembrie 4. Extras din procesul-verbal nr. 1 al ședinței Catedrei de limba si literatura moldovenească a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

Membrii Catedrei de limba si literatura moldovenească hotărăsc sa solicite direcției Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău introducerea unui curs de limba materna (moldoveneasca) în volum de 60 de ore pentru toate grupele academice de la anul I, începand din noul an academic cu promovarea obligatorie a examenelor și colocviilor. Cererea este întemeiată pe argumentul necunoașterii de către studenții-moldoveni a limbii lor materne nici scrise și nici vorbită.

Выписка из протокола № 1 заседания кафедры молд. языка и литературы. МГПИ от 4/IX.1948 г.

Присутствовали: Мельницкая С.Г. и Пензул А.П.[222]

П о в е с т к а д н я

1. О ходатайстве перед дирекцией Пединститута о введении часов по молдавскому языку на неспециальных факультетах.

Слушали: О ходатайстве перед дирекцией Института о введении часов по молдавскому языку на неспециальных факультетах.

П о с т а н о в и л и : Принимая во внимания заявления преподавателей языков на то, что студенты неспециальных факультетов не знают в совершенстве родного языка, безграмотно пишут, основных правил не знают, разбор предложений не умеют делать; кафедра постановляет возбудить ходатайство перед дирекцией пединститута о введении курса родного языка (молдавский) в количестве 60 часов на группу на неспециальных фак-тах, начиная с нового учебного года на I курсе с обязательной сдачей экзаменов и зачетов.

Председатель [*Подпись*]
Секретарь [Подпись] /Пензул А. /

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 89, ff. 221-221 vs.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnături autografe.

[222] *Avraam Petrovici Penzul* (1915-1957), ucrainean, născut în s. Martonoșa, ținut. Elizavetgrad, gub. Herson, Imperiul Rus (azi reg. Kirovograd, Ucraina). Absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1937). Aspirant la Universitatea din Kiev (1938-1940 și 1946-1947). Mobilizat în Armata Roșie (1941-1945). Lector superior, decan al Facultății de filologie, prodecan al Facultății de istorie și filologie la Institutul Pedagogic din Chișinău (1948-1957) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 26).

Doc. 76

1948, septembrie 7.

Hotărârea Biroului CC al PC(b)M din 7 septembrie 1948 „Cu privire la măsurile de propagare și implementare a materialelor sesiunii Academiei de Științe Agricole. V.I. Lenin «Despre situația din știința biologică»"

Prin hotărârea cu sigla „Strict secret", Biroul CC al PC(b) al Moldovei dispune rectorului Universității de Stat din Chișinău, directorilor Institutului Agricol, Institutul de Medicină, Institutului Pedagogic din Chișinău, Bazei științifice a Academiei de Științe a URSS, institutelor învățătorești și stațiilor experimentale să organizeze în luna septembrie a aului 1948, ședințe ale consiliilor științifice, în cadrul cărora să audieze și să discute raportul academicianului T.D. Lîsenko și Hotărârea Sesiunii Academiei Unionale de Științe Agricole „Cu privire la situația din știința biologică". De asemenea, Biroul CC al PC(b)M recomandă ca în cadrul acestor discuții să fie dezvăluite erorile din activitatea didactică și de cercetare a cadrelor didactice și științifice din instituții. Instituțiile de învățământ și cele de cercetare sunt invitate să redacteze programele disciplinelor biologice și ideologice și planurile de cercetare științifică în conformitate cu știința materialistă a lui Miciurin și Lîsenko; să evalueze cadrele didactice și științifice și să consolideze instituțiile cu cadre care corespund rigorilor ideologice și altele.

Строго-секретно

ПРОТОКОЛ № 257
ЗАСЕДАНИЯ БЮРО ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КП(б) МОЛДАВИИ
от 7-го сентября 1948 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: члены бюро Центрального Комитета КП(б) Молдавии –
Т т. Афтенюк С.Я., Зыков И.С., Кашников Ф.И.,
Коваль Н.Г., Мордовец И.Л.[223], Рудь Г.Я., Тутушкин Ф.Я.

[223] *Iosif Lavrentievici Mordoveț* (1899-1976) ucrainean, născut în s. Nedai-Voda, gub. Herson, Imperiul Rus. Membru de partid din anul 1929. Secretar al Sovietului sătesc din Nedai (1924-1925). Activist sindicalist și de partid (1925-1930). Șef al NKVD din mai multe raioane din reg. Dnepropetrovsk (1931-1938) și reg. Kamenets-Podolsk (1938-1940). Comisar-adjunct al Comisariatului Poporului pentru Afaceri Interne din RSSM (1940-1941). Comisar-adjunct al Comisariatului Poporului pentru Securitatea Statului (NKVD) din RSSM (1941). Adjunctul șefului Secției Speciale a NKVD de pe Frontul de Sud (1941-1942), de pe Frontul din Caucazul de Nord (1942) și al Grupului Forțelor de la Marea Neagră (1942-1943). Adjunctul șefului Direcției de Contraspionaj (SMERSH) de pe Frontul Transcaucazian (1943-1944) și de pe Frontul 2 Ucrainean (1944). Comisar al Poporului pentru Securitatea Statului (NKVD)/Ministru al securității statului din RSSM (1944-1953). Ministru de Interne al RSSM (1953-1954). Președinte al KGB (1945-1955). Șeful Secție Personal a Ministerului Utilităților Publice al RSSM (1955-1956). Pensionat în anul 1956 (Н. Петров, К. Скоркин. *Кто руководил НКВД, 1934-1941:* Справочник. М.: Звенья, 1999).

При обсуждении всех вопросов:

т.т. Климанов – зам. секретаря по транспорту, Зеленчук – зав. отделом школ ЦК КП(б) Молдавии, Щелоков[224] – зав. оргинструкторским отделом ЦК КП(б) Молдавии, Черненко[225], Овчинников[226] – заместители зав. отделом пропаганды и агитации, Муранов – зам. зав. оргининструкторским отделом ЦК КП(б) М, Утков[227] – зав. особым сектором ЦК КП(б) Молдавии, Ульянов[228] – редактор газеты «Цэранул Советик», Николаев – заместитель редактора газеты «Советская Молдавия», Иорданов[229] – зам. редактора газеты «Молдова Сочиалистэ», Мальцев[230], Волков[231] – секретари Кишиневского горкома КП(б) Молдавии, Ко-

[224] *Mihail Dmitrievici Șciolokov* (1904-?) rus, studii superioare neterminate. Șef al Secției de organizare și instrucție a CC al PC(b)M (1944-1950). Secretarul Comitetului orășenesc Chișinău (1951-1952). Secretarul al II-lea al Comitetului orășenesc de partid Chișinău a PCM (1952-1954). Vicepreședinte al Comitetului executiv al Sovietului orășenesc de deputați ai poporului Chișinău (1954-1955) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid ...*, p. 177).

[225] *Konstantin Ustinovici Cernenko* (1911-1985) s-a născut în Bolșaia Tesi, ținut. Minusinsk, gub. Enisei, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău (1953). În 1943-1945 a studiat la Școala Superioară a Organizatorilor de Partid din cadrul CC al PC(b) din întreaga Uniune. Secretar al Comitetuluiregional de partid Penza (1945-1948). Șef al Secției agitație și propagandă a CC al PC(b)M (1948-1956). Șeful Sectorului Agitație în masă a Secției de propagandă și agitație a CC al PCUS (1956-1960). Șeful Secretariatului Prezidiului Sovietului Suprem al URSS (1960-1963). Șeful Secției generale a CC al PCUS (1965-1982). Candidat în membri al CC al PCUS (1966-1971). Membru al CC al PCUS (1971-1985). Secretar al CC al PCUS (1976-1984). Secretar General al PCUS și președinte aș Prezidiului Sovietului Suprem al URSS (1984-1985).

[226] *Vasili Ivanovici Ovcinnikov* (1905-?), rus, studii superioare neîncheiate. În anul 1925 a început cariera de partid. Adjunct al șefului Secției propaganda și agitație a CC al PC(b)M (1948-1956).

[227] *Andrei Gheorghievici Utkov* (1901-1962), rus, născut în s. Koturkul, Kazahstan, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului de Orientalistică din Leningrad (1934). Șef al Sectorului Special al CC al PC(b)M (1944-1956).

[228] *Vasile Grigorievici Ulianov* (1905-1971), moldovean, născut în s. Grigoriopol, ținut. Tiraspol, gub. Herson, Imperiul Rus. Membru de partid din 10 octombrie 1927. Șef al secției organizarea Comitetului raional de partid din Camenca (1933). Mobilizat în Armata Roșie (1941-1944). Angajat în redacția ziarului „Moldova Socialistă" (1944). Responsabil de editarea ziarului „Țăranul sovietic" (19451-1950). Președinte al Comitetului de radioinformații/ Direcției principale pentru informații radio (1950-1957). Adjunct al șefului Direcției generale pentru păzirea tainelor de stat în presă (1957-1960) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid...*, pp. 191-192).

[229] *Iakov Stepanovici Iordanov* (1909-?), rom, fără studii, studii superioare de partid. Membru de partid din 1932. Redactor-șef al ziarului „Colhoznicul prinestrean" din Slobozia (1934-1937). Președinte al Comitetului Radio al RASSM (1937-1940). Redactor-șef adjunct (1948) și redactor-șef (1949-1953) al ziarului „Moldova Socialistă". Angajat în redacția ziarului „Țăranul Sovietic" (1954-1956) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid...*, p. 96).

[230] *Mihail Laodikievici Malțev* (1908-?) rus, născut în s. Kokoșilovo, gub. Vologda, Imperiul Rus. Membru de partid din 1930. Secretar I al Comitetului orășenesc de partid din Tiumen (1938-1941), secretar al Comitetului Regional de partid Omsk (1941-1945), organizator-șef al CC al PC(b) din toată Uniunea (1945-1947). Secretar (1947-1948), secretarul al II-lea (1948-1951) al Comitetului orășenesc de partid Chișinău. Secretar al Comitetului de circumscripție de partid din Tiraspol (1952-1953). Viceministru al Industriei Locale din RSSM (1954-1956). Secretar al Comitetului raional de partid Soroca (1956-?) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid...*, pp. 117-118).

[231] *Vladimir Petrovici Volkov* (1911-?), rus, născut în s. Belkovo, gub. Penza, Imperiul Rus. Membru de partid din anul 1937. Studii superioare juridice. Absolvent al Școlii superioare de partid a CC al PC(b) din întreaga Uniune (1949). În 1944 a fost trimis de CC al PC(b) din URSS la Chișinău. Șef al Secției propagandă (1944-1945), secretar pentru propagandă al Comitetului orășenesc de partid Chișinău (1945-1952). Șef al Secției știință și învățământ superior a CC al PCM (1952-1953) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid...*, p. 199).

лесник – прокурор республики, Лобачев[232] – министр Госконтроля, Никитин[233] – председатель Совета по делам колхозов при Совете Министров Союза ССР по Молдавской ССР.

[...]

5. О мероприятиях по пропаганде и реализации материалов сессии Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина «О положении в биологической науке»

(Вносит отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б) Молдавии)

Учитывая, что материалы сессии Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина «О положении в биологической науке» имеют огромное политическое, научно-теоретическое и практическое значение, Бюро ЦК КП(б) Молдавии постановляет:

1. Предложить директорам Кишиневского сельхозинститута, Государственного университета, медицинского института, педагогического института, научно-исследовательской Базы Академии наук СССР, учительских институтов, и опытных станций в сентябре провести заседания ученых советов, на которых заслушать и обсудить доклад академика Т.Д. Лысенко и постановление сессии ВАСХНИЛ «О положении в биологической науке». Провести обсуждение материалов сессии ВАСХНИЛ под знаком вскрытия ошибок в преподавательской и научно-исследовательской работе Вузов.

2. Рекомендовать директорам Вузов и Молдавской научно-исследовательской базы Академии наук СССР в сентябре-октябре провести научно-теоретические конференции по важнейшим вопросам дарвинизма, мичуринского направления в биологии. В докладах и выступлениях участников конференции развернуть критику реакционного идеалистического, вейсманистского (менделеевско-моргановского) направления, показать, прогрессивность материалистического, мичуринского направления в биологической науке.

3. Сельхозотделу ЦК КП(б) Молдавии, в свете решений сессии Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина, проверить работу сельхозинститута, научно-исследовательских и опытных учреждений республики и представить бюро ЦК КП(б) Молдавии мероприятия по улучшению их работы.

4. Обязать сельхозинститут (т. Герасимович), Государственный университет (т. Леонов), медицинский институт (тов. Хараузов), Молдавскую научно-исследовательскую базу Академии наук (тов. Гросул) пересмотреть планы научно-исследовательской работы в направлении большей увязки науки с производством,

---

[232] *Nikolai Fiodorovici Lobaciov* (1909-?) rus, studii superioare în domeniul economiei. ministru al Controlului de Stat al RSSM (1947-1951). Secretar I al Comitetului orășenesc de partid Chișinău (1951-1952). Secretar I al Comitetului de circumscripție Chișinău (1952-1953). Șef al Direcției principale al materialelor de construcție a Sovietul de Miniștri al RSSM (1954-?) *(Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid...,* p. 115).

[233] *Pavel Nikiforovici Nikitin* (1900-?) rus, studii medii. Membru de partid din anul 1920. Reprezentantul Sovietului pentru problemele colhoznice a Sovietului Suprem al URSS pentru RSSM (1949-1952).

внедрения мичуринских методов исследования и разработки основных положений мичуринского направления в биологии.

Усилить контроль за качеством преподавания биологических наук, обеспечить высокий идейно-теоретический уровень преподавания с позиций прогрессивного, материалистического мичуринско-лысенковского направления, разоблачение и критику реакционного, идеалистического вейсманистского направления.

5. Отделу кадров ЦК КП(б) Молдавии в месячный срок разобраться с кадрами научных работников и преподавателей биологических наук в Вузах, научно-исследовательских учреждениях, опытных станциях и представить Бюро ЦК КП(б) Молдавии мероприятия по укреплению Вузов, научно-исследовательских учреждений кадрами мичуринско-лысенковского направления.

6. Предложить Госиздату Молдавии в месячный срок издать доклад академика Т.Д. Лысенко «О положении в биологической науке» на молдавском языке тиражом 5000 экз.

7. Обязать секретарей парторганизации и директоров Вузов организовать пропаганду идей И.В. Мичурина среди студенчества путем чтения лекций, заслушивания докладов на собраниях, в студенческих кружках и т.д.

8. Редакциям газет «Советская Молдавия» (т. Батов[234]), «Молдова сочиалистэ» (т. Терещенко[235]), «Цэранул Советик» (т. Ульянов), Радиокомитету (т. Руснак[236]) опубликовать в газетах серию популярных статей, пропагандирующих основные идеи И.В. Мичурина и мичуринцев, важнейшие достижения материалистического направления биологической науки и их значения в хозяйственной жизни страны.

9. Обязать Министерство просвещения МССР дать указания райОНО, директорам средних школ об улучшении преподавания биологических наук в свете

---

[234] *Ivan Gheorghievici Batov* (1914-?) rus, născut în s. Obrazțovo, gub. Oriol, Imperiul Rus. 1935-1938 a studiat la Institutul de Jurnalistică din Leningrad. A activat în redacțiile mai multor ziare din reg. Oriol până la războiul sovieto-german. În 1947 a fost transferat la Chișinău în postul de redactor-șef al ziarului de limba rusă „Sovetskaia Moldavia". În octombrie 1948, Biroul CC al PC(b)M îl destituie din post pentru că nu reflecta poziția partidului într-o serie de probleme abordate (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid*, p. 22).

[235] *Piotr Filipovici Tereșcenco* (1905-?) moldovena, născut în s. Pletenâi Tașlâc, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Universității comuniste a minorităților naționale de la Moscova (1928-1930). Șef al Secției de agitație și propagandă al Comitetului raional de partid din Ocna Roșie (1931-1932). Redactor la gazeta raională din Birzula (1932-1936). Instructor în Secția propagandă a Comitetului regional Moldovenesc (1936-1937). Adjunctul redactorului (1937-1938) și redactor (1939-1941, 1943-1944) al ziarului „Moldova Socialsită". Secretar interimar al Prezidiului Sovietului Suprem al RSSM (1944). Secretar pentru propagandă și agitație al Comitetului județean de partid din Orhei (1945-1948). Redactor-responsabil la ziarul „Moldova Socialistă" (1947-1949). Secretar (pentru industrie, transport și construcții) CC al PC (b) din Moldova (1949-1951). Viceministru al Agriculturii RSSM (1951-1952). Vicepreședinte al Comitetului executiv circumscripția Chișinău (1952-1953). Șef al Direcției comerțul cu cărți/editare și industria poligrafică la Ministerul Culturii al RSSM (1953-1956). Din anul 1956 – redactor-adjunct al ziarului „Țăranul Sovietic"/„Colhoznicul Sovietic" (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid*, pp. 183-184).

[236] *Boris Filipovici Rusnac* (1913-?) moldovean, născut în s. Crasna, țin. Balta, gub. Podolsk, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Educației Norodnice. Președintele Comitetului Radiofonic al Sovietului de Miniștri al RSSM (1944-1949).

решений сессии ВАСХНИЛ и оказать им необходимую помощь в изучении доклада академика Т.Д. Лысенко и постановления сессии ВАСХНИЛ.

10. Обществу по распространению политических и научных знаний (т. Ермуратский), комитету по делам культпросветучреждений при Совете Министров МССР (т. Олейник[237]) организовать чтение лекций по популяризации материалистического дарвиновско-мичуринского направления и разоблачению идеалистического вайсманистского направления в биологии для различных групп интеллигенции городов и районов, а также чтение популярных лекций для широких слоев населения о важнейших идеях И.В. Мичурина, его жизни и деятельности, о достижениях биологической науки мичуринцев-лысенковцев и их значение для подъема сельского хозяйства страны.

11. Провести в сентябре совещание преподавателей Вузов, работников научно-исследовательских учреждений с приглашением специалистов сельского хозяйства городов и районов республики, с докладом об итогах сессии Всесоюзной Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина. Определить количество участников 350 ч. Совету Министров МССР (т. Рудь) решить вопрос о финансировании расходов на совещании.

Поручит Сельхозотделу и отделу пропаганды и агитации ЦК КП (б) Молдавии созыв и организацию данного совещания.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 29, ff. 133, 147-148.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 77

1948, septembrie 8. Scrisoarea vicepreședintelui Gosplanului URSS adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

În urma analizei demersului Sovietului de Miniștri al RSSM de a finanța suplimentar Universitatea de Stat din Moldova, Gosplanul unional informează Sovietul de Miniștri al URSS despre posibilitatea alocării unor fonduri suplimentare pentru procurarea utilajelor și echipamentelor didactice și altele, precum și despre lipsa condițiilor de a transfera instituția în categoria I și de a mări salariile personalului administrative și auxiliar.

[237] *Andrei Ivanovici Oleinic* (1907-?0 moldovena, născut în s. Popencu, ținut. Balta, gub. Podolsk, Imperiul Rus. Studii superioare nefinalizate, trei ani ai Facultății de Istorie (Institutul Pedagogic din Tiraspol). Mobilizat în Armata Roție (1941-1944). Comisar al Poporului/Ministrul Industriei Lemnului al RSSM (1944-1947). Președinte al Comitetului pentru afacerile instituțiilor de iluminare culturală al Sovietului de Miniștri al RSSM (1947-1952). Președinte al Consiliului sindicatelor din RSSM (1955-?) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid,* p. 135).

Государственный
плановый комитет
Совета Министров СССР
(Госплан СССР)

Копия

8 сентября 1948 г.
№ 5276

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ СОЮЗА ССР

О дополнительном ассигновании
в 1948 г. Кишиневскому университету
1,2 млн. рублей на учебное и хозяйственное
оборудование.

(Поручение Совета Министров
СССР от 13/VIII 1948 г.)

Совет Министров Молдавской ССР просит Совет Министров СССР дополнительно ассигновать Кишиневскому государственному университету в 1948 г. 1,2 млн. руб. на учебно-научное и хозяйственное оборудование, а также отнести университет к вузам 1 категории и увеличить ставки заработной платы административно-хозяйственного персонала.

Рассмотрев по Вашему поручению просьбу Совета Министров Молдавской ССР, Госплан СССР сообщает, что на рассмотрении Совета Министров СССР находится предложение, внесенное в июле 1948 г. Госпланом СССР о выделении Министерству высшего образования 50 млн. руб. на приобретение научного и учебного оборудования для вузов за счет сокращения фонда заработной платы по Министерству на 1948 год и за счет прибылей подсобных хозяйств. В соответствии с этим Госплан СССР считает возможным разрешить Министерству высшего образования выделить в 1948 г. Кишиневскому университету необходимо ассигнования на приобретение научного и учебного оборудования.

Предложение об увеличении штатов и ставок заработной платы административно-хозяйственного персонала университета. Госплан СССР считает несвоевременным.

Госплан СССР считает также, что для перевода Кишиневского университета, имеющего менее 1000 студентов, в 1 категорию высших учебных заведений нет оснований.

Заместитель Председателя
Госплана СССР А. Лаврищев

Верно: [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, f. 222.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 78

1948, septembrie 10. Raport cu privire la pregătirea Conservatorului de Stat din Chișinău pentru anul de învățământ 1948-1949

Nota informativă despre pregătirea Conservatorului de Stat din Chișinău pentru anul de învățământ 1948-1949 trece în revistă baza materială a instituției, raportorul subliniind inuficiența ei pentru desfășurarea unui proces didactic eficient: lipsesc spațiile educaționale reparate și adaptate la nevoile și specificul specialităților Conservatorului, sălile de concert nu sunt reparate și, pe de asupra întruna dintre ele a fost cazată familia unui angajat, lipsesc instrumente muzicale, iar cele care sunt la dispoziția studenților sunt defecte deseori etc. De asemenea, raportorul indică asupra deficitului de pedagogi pentru asigurarea predării unor discipline ideologice și de specialitate, dar și a studenților de „naționalitate autohtonă".

Заместителю заведующего отдела
пропаганды и агитации ЦК КП (б) Молдавии

товарищу Черненко

СПРАВКА
о подготовке к новому учебному году
в Кишиневской Государственной Консерватории

Отчет о Кишиневской Государственной Консерватории

Материальная база Консерватории крайне ограничена. Нет ни одного лекционного зала, малый зал занят под женское общежитие, а две больших аудитории заняты под мужское общежитие. Под мужское общежитие занят еще один класс, под квартиры педагогов заняты 13 классов. Один класс занят посторонним человеком (вдова погибшего на фронте). Крайнее уплотнение.

В одной комнате (25 м.) помещается бухгалтерия, помощник по административной хоз. части, партбюро, комсомольская организация, профком.

Консерватория слабо обеспечена учебниками: отсутствует в достаточном количестве симфоническая литература, нет многих значительных произведений русских композиторов (Римского-Корсакова, Рахманина, Глазунова). Оперная литература почти отсутствует.

Музыкальные инструменты профессионально непригодны, за исключением 2-3 инструментов. Новые духовые инструменты профессионально мало пригодны, недостаточно деревянных.

Программы начинают поступать новые (1948 г) из Москвы, учебные планы поступают также новые из Москвы.

Программы получены по истории философии, по марксистско-ленинской эстетике 8 сентября 1948 г. Нет преподавателя по марксистко-ленинской эстетике. Методические указания, разработанные Министерством высшего образования, имеется не по всем дисциплинам. Такие указания есть по кафедрам специального фортепьяно и хорового дирижирования.

По остальным кафедрам (струнной, духовой, вокальной) указания методические еще не получены.

Общая потребность в преподавателях: должно быть 58 человек преподавателей. Налицо 52 человека. Не хватает 6 человек (история русской музыки, хоровое дирижирование, марксистско-ленинская этика, класс трубы, класс джаза и т.д.) С ученым званием доцента имеется 9 человек, с ученым званием профессора – ни одного, кандидатов наук нет.

Восемнадцать педагогов исполняют обязанности дирижеров и доцентов по всем кафедрам и дисциплинам. Приглашение квалифицированных преподавателей невозможно из-за отсутствия квартир.

Внешкольных преподавателей насчитывается: часовиков – 11 человек, совместителей – 6 человек.

Консерватория готовит высококвалифицированных исполнителей музыкантов и педагогов по специальностям: композиторов,

историков и историков музыки,
дирижеров хора,
пианистов,
вокалистов,
(скрипачей-солистов),
исполнителей на народных инструментах солистов и оркестрантов для симфонических оркестров.

Контингент студентов Гос[ударственной] консерватории ~~193~~ 191 человек.

Из них по курсам: I курс – ~~41~~ 35 чел. Данные на 1 сентября. К 10 сентября на I курсе 41 человек.

II курс – ~~73~~ 72 чел.
III курс – ~~31~~ 33 чел.
IV курс – ~~36~~ 24 чел.
V курс – ~~36~~ 27 чел.

На двух факультетах – теории композиции и оркестровой – 71 человек.
фортепианно-вокальный – 71 человек (без первого курса)

[...]

В Консерватории имеется 4 факультета:
Оркестровый
Вокальный
Фортепианный
Теоретико-композиторский

Из них на факультетах: вокальном – 73 человек,
фортепианном – 24 человек,
оркестровом – 59 человек,
теоретико-композиторском – 35.
Начало учебного года явилось: II курс – 52 чел.
III курс – 25 чел.
IV курс – 18 чел.
V курс – 19 чел.
План набора в 1948 г. – 50 человек. Принято – 41 человек.
Партийность студентов: членов ЦК КП (б)– 8 человек,
комсомольцев – 57 человек,
беспартийных – 126 человек.

По национальному признаку:
Молдаване – 38 человек,
Русских – 67 человек,
Украинцев – 22 чел.
Евреев – 55 чел.
Других национальностей – 9.

По социальному положению:
Рабочие – 46 чел.
Крестьяне – 22 чел.
Служащие – 123 чел.

По месту жительства: 119 чел. из Молдавии (из Кишинева – 72 чел., из районов – 47)

Приезжие в Молдавию – 79 человека.

Для подготовки к новому учебному году проведена дополнительная работа следующего порядка: произведен ремонт здания (окраска, побелка, остекление), отремонтированны все печи, изготовлены для студентов новое постельное белье и матрацы.

В Москве приобретены духовые (оркестры) инструменты, проведена работа по поднятию идейного уровня преподавания. Эта работа выражалась в следующем: все кафедры провели заседания, посвященные разработки утверждения планов работ на первый семестр. Проведено общее собрание студентов и профессорско-преподавательского состава. Ученый совет собирается 20 сентября для утверждения общего плана научно-исследовательской работы и политико-воспитательной.

Заседания по улучшении преподавания к началу учебного года сводятся к следующему: повышение идейно-политического уровня профессорско-преподавательского состава (20 человек поступили в Университет марксизма-ленинизма, занятия прошли 7 человек)

Проведен семинар для самостоятельно изучающих историю ВКП(б).

В планах научно-исследовательских работы кафедр предусмотрены занятия, обеспечивающие повышение научной квалификации преподавателей (разработка методических вопросов с последующим обсуждением на кафедре, показательные уроки и последующее обсуждение их, творческие самоотчеты на кафедрах)

Для набора студентов было сделано следующее:

1. Объявления о наборе в газетах.
2. Афиши, расклеенные по городам и районам.
3. Командировки педагогов в районы.

На первый курс в 1948 г. зачислено 10 человек молдаван. В 1947 г. было зачислено на первый курс 11 человек молдаван.

Отсутствие интерната в музыкальной школе по логике не дает возможности школе принимать учителей молдаван из других городов и районов Молдавии. Создание такого интерната необходимо, т.к. в Консерватории неоткуда брать подготовленных студентов коренной национальности.

Устройство конкурса на замещение вакантных должностей не проводилось. Причина: отсутствие площади для профессоров-преподавателей. Руководство Консерватории не имеет особенных претензий к Министерству высшего образования.

Программы, методические указания по мере выхода их в свет утверждаются Комитетом по делам искусств аккуратно. Желательны были бы периодические приезды работников ГУУЗа, Комитета по делам искусств и Отдела вузов искусств Министерства высшего образования для оказания непосредственной помощи на месте.

Желательно также ускорить рассмотрение ходатайств ВАКом и утверждении званий ученых.

Кишиневская Госконсерватория находится в стесненном положении, которое мешает развернуть работу как следует и ускорить ей надлежащий размах. Консерватория переуплотнена чрезмерно. Классы заняты квартирами для учителей. Имеющиеся в наличии два зала малый и большой – не используются по назначению: [...], малый зал отведен на общежитие, большой – негоден из-за отсутствия ремонта. [...] приглашения квалифицированных преподавателей затруднена, больше того – невозможно из-за отсутствия квартир.

Слабое обеспечение учебниками, почти полное отсутствие нужной литературы.

Необходимо подыскать подходящее помещение для Консерватории, обеспечив тем самым возможность нормального учебного процесса и подготовки музыкальных кадров.

В виде замечания. Плохо поставлен учет в учебной части Консерватории. Нет необходимых данных о социальном составе учащихся, о местожительстве уч-ся и т.д. Все либо дается после длительных разысканий, на что затрачивается часы драгоценного времени.

10/IX – 1948 г. [*Подпись*] А. Кирьянов

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 38-46.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnătură autografă.

Doc. 79

1948, septembrie 10. Informație cu privire la situația Institutului de Medicină din Chișinău la 1 septembrie 1948

Directorul Institutului de Medicină din Chișinău raportează secției școli a CC al PC(b)M despre realizarea planlui de admitere la anul I a studenților, despre numărul total al studenților, inclusiv despre structura de gen, etnică și politică; despre asigurarea institutului cu personal didactic și științifico-didactic și condițiile de trai ale acestora către mijlocul lunii septembrie 1948.

10 сентября 1948 г.

ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ
ОТДЕЛ ШКОЛ

Информирую о состоянии Кишиневского Медицинского Института на 1-ое сентября с. г.

1. Контингент студентов по курсам:

Курсы	Всего	В том числе			
		Женщин	Мужчин	Участ. Отеч. войны	Молдаван
2-й	237	125	112	37	57
3-й	261	133	128	58	44
4-й	248	170	78	39	38
5-й	234	194	40	31	7
ВСЕГО:	980	622	358	165	146

Членов ВЛКСМ – 554
Членов ВКП/б/ - 47

II. План набора студентов на 1-й курс и выполнение его.

План набора на 1-й курс – 100 человек. Количество студентов, зачисленных на 1-й курс – 126 человек, из них мужчин – 59, женщин 67.

Национальный состав:
а/ русских – 28 человек
б/ молдаван – 51 человек
в/ украинцев – 30 человек
г/ евреев – 15 человек
д/ пр. нац. – 2 человек.

Партийный состав:
а/ членов и канд. ВКП /б/ - 8 чел.
б/ членов ВЛКСМ – 85 чел.
в/ беспартийных – 33 чел.

Участников Отечественной войны – 11 человек.
Отличников средней школы: а/ с золотой медалью – 2 чел.
б/ с серебр. медалью – 2 чел.
в/ отличников демобил. – 3 чел.

III. Обеспеченность института кадрами профессоров и преподавателей.

1. Зав. кафедрами меднаук, профессоров – 18 чел.
в т.ч. заслуженных деятелей науки – 5 человек
2. Зав. кафедрами, докторов мед. наук – 2 чел.
3. Зав. кафедрами, доцентов, кандидат наук – 10 чел.
Из них 3 человека имеют подготовленные к защите докторские диссертации.
4. Зав. кафедрами, кандидатов наук – 1 чел.
5. Зав. кафедрами доцентов – 1 чел.
6. Зав. кафедрами без степени /кафедра основ
Марксизма-Ленинизма и физика/ – 2 чел.
Итого: 34 чел.

Доценты кафедр:
7. Доценты, кандидаты мед. наук – 12 чел.
8. Доценты, доктора мед. наук – 1 чел.
9. и.о. доцентов без степени и звания 9 чел.
10. ст. преподавателей и преподавателей не имеющих ученой степени – 17 чел.
11. ст. преподавателей и преподавателей имеющих ученую степень – нет.

Ассистенты:

12. Кандидаты наук – 6 чел.
13. без степени – 72 чел.
Итого ассистентов: – 78 чел.
ИТОГО профессорско-преподавательского состава – 151 чел.

Вакантные должности:

Профессоров зав. кафедрами: нормальной физиологии.
Профессоров зав. кафедрами: гистологии
Профессоров зав. кафедрами: физики
Профессоров зав. кафедрами: судебной медицины.

IV. Материальная база Института:

Библиотека Института имеет 39 135 экз. книг и 19 323 журналов. Учебные здания для 16-ти теоретических кафедр занимают площадь 2333 м2, что составляет 146 м2 на одну кафедру. Площадь явно недостаточная.

Учебное оборудование всех 34 кафедр Института в суммарном отношении составляет один миллион рублей, большинство теоретических кафедр не имеют необходимого лабораторного оборудования.

Общежития студентов:
Жилплощадь по ул. Пушкинской – 400 м2
Жилплощадь по ул. Киевской 137
/корпус № 1/ – 724 м2
Жилплощадь по ул. Киевской 137
/корпус № 2/ – 477 м2
Итого: 1 601 м2
что дает возможность разместить 350 студентов.

Корпус № 3 общежития, находящегося по ул. Киевской 137, находится в процессе стройки. Для пуска его в эксплуатацию необходимо дополнительное ассигнование в текущем году 490 тыс. рублей. Инвентарём общежития обеспечены полностью.

V. Обеспеченность квартирами профессорско-преподавательского состава.

Десять профессоров и доцентов, из-за отсутствия квартир живут в учебных корпусах; 6 профессоров и доцентов живут в тяжелых квартирных условиях. Четырех профессоров, зав. кафедрами /Нормальной физиологии, гистологии, судебной медицины и физики/ институт лишен возможности пригласить из-за отсутствия квартир.

Директор
Кишиневского Государственного
Медицинского Института: [*Подпись*] /доц. Н.А. ХАРАУЗОВ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 56-58.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 80

1948, septembrie 11. Ordinul nr. 1322 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la modificarea planului de învățământ pentru secțiile geografie și științe ale naturii ale institutelor învățătorești”

Ministrul învățământului superior al URSS dispune modificarea planului de învățământ pentru secțiile de geografie și științe ale naturii ale institutelor învățătorești prin mărirea numărului de ore pentru predarea disciplinelor „Fundamentele agriculturii” și „Fundamentele darwinismului”, precum și a duratei stagiului de parctică de câmp începând cu anul academic 1948-1949.

ПРИКАЗ
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 1322

гор. Москва 11 сентября 1948 г.

Об изменении учебного плана по отделению естествознания
и географии учительских институтов

Приказываю внести с начала 1948/49 учебного года следующие изменения в учебный план учительских институтов по специальности естествознания и географии:

1. Увеличить число часов на курс «Основы сельского хозяйства» до 88 часов, из них 62 час. лекционных и 26 часов практических занятий. Установить следующие распределение часов по семестрам; на 1 семестре 2 часа в неделю и на II семестре 4 часа в неделю.

Увеличить число часов на курс «Основы дарвинизма» до 74 часов. Из них 58 час. лекционных и 16 час. практических занятий. Установить следующее распределение часов по семестрам: на 3-м семестре 2 часа в неделю и на 4 семестре – 5 часов в неделе.

2. Полевую практику в сельском хозяйств и на пришкольном участке проводить 12 дней вместо 6 дней, предусмотренных учебным планом. Увеличение времени на полевую практику провести за счет сокращения других видов практики.

3. Отделу педагогических вузов /т. Шимбиреву/ разработать и разослать не позднее 15 сентября программу по курсам: «Основы дарвинизма» и «Основы сельского хозяйства».

п/п Министр Высшего образования СССР – С. Кафтанов.

Верно: *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F. R 2991, inv. 5, d. 22, f. 145.
Copie. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 81

1948, septembrie 11. Ordinul nr. 1323 al Ministrului Învățământului Superior al URSS cu privire la introducerea predării limbii ruse în universitățile naționale ale republicilor unionale

Prin ordinul nr. 1323 din 11 septembrie 1948, Ministerul Învățământului Superior al URSS dispunea introducerea predării limbii ruse în universitățile naționale ale republicilor unionale.

ПРИКАЗ
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 1323

г. Москва 11 сентября 1948 г.

О введении преподавания русского языка на старших курсах государственных университетах национальных республик в государственных университетах национальных республик–

Учитывая, что отводимое по действующим планам время на русский язык в государственных университетах национальных республик на первых курсах недостаточно и не обеспечивает основательное освоение студентами нерусской национальности русского языка, –

П Р И К А З Ы В А Ю:

§1

Ввести с 1948/49 учебного года преподавание русского языка на III и IV курсах всех факультетов государственных университетах национальных республик /кроме отделений русского языка и литературы/ в объеме 2-х часов в неделю.

§2

Разрешить ректорам университетов периодически производить проверку знаний студентов по русскому языку и в зависимости от успеваемости освобождать от объязательного посещения занятий.

§ 3

Внести соответствующие изменения в учебные планы и штатные раписта-ния государственных университетов.

Sursa: ANRM, F. 3186; inv. 1, d. 3, f. 30.
Document original. Text dactiografiat. Semnătură autografă.

Doc. 82

1948, septembrie 11. Cu privire la pregătirea Institutului Agricol din Chișinău „M.V. Frunze" pemtru noul an de învățământ 1948-1949

În nota informativă cu privire la pregătirea Institutului Agricol din Chișinău pentru anul de studii 1948-1949, propagandistul CC al PC(b)M trece în revistă activitățile rea-

lizate de conducerea institutului în vederea începerii noului an de învățământ, indicând asupra unor neajunsuri, precum lipsa locurilor suficiente de cazare în căminul studențesc, deficitul de spații educaționale, de manuale și alte resurse didactice necesare, de personal didactico-științific și altele.

Зам Зав. Отдела
Пропаганды и агитации
Т. Черненко К.У.

СПРАВКА
о подготовке к новому учебному
году с-х института им. Фрунзе

Наличие помещений, занимаемых институтом удовлетворительно обеспечивает учебный процесс, но отсутствие и недостача мебели (столы, стулья, шкафы) в лекционных залах, в лабораториях, кабинетах и т.п. чрезвычайно осложняют работу студентов.

До сих пор наблюдается случаи, когда студенты слушают лекции стоя, а основная масса, слушающих лекции сидят так тесно, что запись лекции (конспектирование) невозможно.

Мебели не хватает, не только в учебных помещениях, но и в общежитиях (шкафы-шифоньеры, стулья, столы, кровати и проч.).

В общежитиях не хватает мест для 350 человек. Подготовительное отделение в количестве 150 чел. (в большинстве своем молдаване) из-за отсутствия мест в общежитии находится под угрозой закрытия. Студенты спят в общежитиях по 2 чел. на койке.

Ремонт наличных зданий произведен. На приобретение мебели денег в инте нет.

В отношении обеспечения учебниками и учебными пособиями следует отметить отсутствие учебника по физиологии растений, по неорганической химии и целый ряд других учебников. Например, по селекции учебники изъяты, как анти-мичуринские. Изъяты учебники по дарвинизму, по виноградарству и виноделию и др. Имеется в наличии ряд устаревших учебников. Следовательно, наличие имеющихся учебников, отвечающих современным требованиям, неудовлетворительно обеспечивают учебный процесс.

Учебного оборудования приобретено к началу учебного года на 100 тыс. рублей, но это крайне недостаточно. Очень плохо обстоит дело с получением химикатов. «Молдавснабпрос» снабжает в городе только средней школы. А институт получает оборудование на базах в Одессе и Львове, отдаленность которых лишает планомерному снабжению оборудованием.

Учебные планы по агрофаку и плодовинфаку новые, по зоофаку – прошлогодние.

Программы в ин-те – присланные в 1947 г. Многие из них уже не отвечают современным требованиям, составлены без достаточного отражения учения

Мичурина-Лысенко. В настоящее время идет пересмотр программ на всех кафедрах в духе Августовской сессии.

В конце сентября будет проведена обще-методическая конференция института по следующим вопросам:

1. методика коммунистического выступления студентов,
2. о коммунистической морали,
3. роль лекций в высшей с/х школе,
4. методика преподавания общеобразовательных и общетехнических дисциплин,
5. методика преподавания специальных дисциплин,
6. методика производственного обучения студентов.
7. методика самостоятельной работы студентов.

В рабочих планах кафедр предусмотрено разрешения ряда методических вопросов.

В отношении укомплектования профессорско-преподавательским составом имеется в наличии:

профессоров-докторов	– 3 чел.
профессоров	– 4 чел.
кандидатов наук-доцентов	– 14 чел.
кандидатов наук	– 2 чел.
доцентов	– 2 чел.
старших препод. и препод.	– 46 чел.

По совместительству работают:

профессоров-докторов	– 2 чел.,
кандидатов наук-доцентов	– 1 чел.,
кандидатов наук	– 1 чел.

вакантная должность –
зав. кафедрой – профессор почвоведения.

Желательно иметь преподавателя доцента по анатомии, который сейчас работает по совместительству.

Укомплектованность студенческим составом:
всего в ин-те студентов – 859 чел.

По партийности:	чл. и кандидатов ВКП (б)	– 43 чел.
	комсомольцев	– 523 чел.
	б/п	– 293 чел.

По национальному составу:

молдаван	– 95 чел.
русских	– 530 чел.
украинцев	– 133 чел.

евреев – 79 чел.
др. национ. – 21 чел.
План приема на I курс в 1948 г. – 200 чел.
Фактически зачислено на 11 сентября – 237 ч.
По факультетам: агрофак – 120 ч.
зоофак – 53 ч.
плодовин. ф. – 64 ч.
Из них: молдаван – 38 человек,
Членов ВКП (б) – 5 человек.
На II курсе 208 чел. По факультетам:
агрофак – 57 ч.
зоофак – 49 ч.
плодовин – 102 ч.
На III курсе 173 ч.
агрофак – 43 ч.
зоофак – 37 ч.
плодовин ф. – 93 ч.
На IV курсе 131ч.
агрофак – 26
зоофак – 25
плодовин ф. – 80
На V курсе 110 чел.
агрофак – 14 ч.
зоофак – 22 ч.
плодовин ф. – 74 ч.

Явка студентов к началу учебного года была хорошей. Единичные случаи неявившихся объяснялись уважительными причинами.

К новому учебному году отремонтированы общежития, столовая. Израсходованы все средства, не приобретены оборудования.

Принимаются меры для стенографирования лекций по всем дисциплинам. В прошлом году лекции стенографировались лишь на кафедре основ м-л. Как и в прошлом году организовано посещение лекций деканами фак-в. Зав. учебной части за первые 10 дней занятий посетил 23 лекции. В дальнейшем лекции будут обсуждаться на заседаниях кафедр и заседаниях Ученого совета.

Для организации набора студентов были помещены публикации в газетах, были командированны люди в Красноярский край и Ворошиловоградскую область. Проводились беседы в 10-х классах в средних школах г. Кишинева и в районах. Было написано письмо ЦК ЛКСММ, с призывом поступления в с/х институт. Устраивались «дни открытых дверей».

Набор студентов молдавской национальности встречал затруднения из-за небольшого количества учащихся-молдаван, окончивших 10-е классы весной этого года.

Подбор и комплектование квалифицированными преподавательскими кадрами встречает затруднения из-за отсутствия квартир.

Из-за отсутствия средств не выкупается оборудование (напр. микроскопы) и отправляют обратно.

Претензии к Министерству высшего образования:

1. своевременно снабдить новыми программами, учебными планами и проч.

2. увеличить средства на приобретение учебных пособий и оборудования.

Следует отметить, что на 11 сентября 1948 г. в институте еще не было приказа о зачислении на I курс.

Точных данных о лицах зачисляемых на I курс не было: а) ни в учебной части, б) ни в спец. части, в) ни у секретаря приемной комиссии.

На мои вопросы везде отвечали, что наиболее точные и подробные сведения о новом наборе находятся в записной книжке у директора ин-та Герасимова.

Несмотря на то, что ин-т испытывает нужду в помещениях, острую нужду в мебели, учебниках и программах – учебные занятия начались нормально и в установленное время.

11.09.48 г.
Пропагандист ЦК КП(б)М [*Подпись*] Зиновьев В.И.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 59-67.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnătură autografă.

Doc. 83

1948, septembrie 13. Cu privire la pregătirea Institutului de Stat de Medicină din Chișinău pentru anul de studii 1948-1949

În nota informativă cu privire la pregătirea Institutului de Stat de Medicină din Chișinău pentru anul de studii 1948-1949, propagandistul CC al PC(b)M trece în revistă activitățile realizate de conducerea institutului în vederea începerii noului an de învățământ, indicând și asupra unor neajunsuri în ce privește asigurarea logistică a procesului didactic și științific.

Зам. зав. отдела пропаганды и агитации ЦК КП(б)М
т. Черненко.

Справка
о подготовке к новому учебному году 1948-49 г.
Кишиневского Медицинского института

1. Материальная база и ее подготовка

а) Кишиневский Государственный Медицинский институт в основном помещением обеспечен. Учебный процесс идет бесперебойно. Лекционные залы имеются, но они должны быть переоборудованы для преподавания по дисциплинам. Все кафедры имеют комнаты для практических занятий. Площадь вполне удовлетворяет потребности, но требуется улучшение условий для ведения научно-исследовательской работы. На некоторых кафедрах, например, биологии зав. кафедрой и ассистент находятся в одной комнате.

Площадь под общежитием студентов еще не удовлетворяет потребности. Всего в общежитии живет 340 человек.

Отсутствует при мединституте морфологический корпус.

Союзное правительство отпускает мединституту денег на строительство морфологического корпуса, но строительная организация трест «Гражданстрой» отказывается от непосильного заказа.

б) Всего в библиотеке Мединститута имеется на 1106 студентов 39 135 книг и 19 323 журнала.

Учебниками студенты по большинству дисциплин обеспечены.

Совершенно недостаточно имеется учебников по общей хирургии: на 250 студентов всего 30 учебников, по топографической анатомии на 500 студентов – 80 учебников. И по биохимии в связи с извлечением учебника Бляхера, 1 учебник на 4[x] студентов.

Большой недостаток институт испытывает в различных химикатах, например, глауберовой соли, серной и соляной кислоте и др.

Не достает таких учебных пособий, как таблицы, разной аппаратуры по физиологии.

Получены новые программы, составлены новые учебные планы, но еще нет методических указаний и изменений в программах в связи с принятыми установками на Всесоюзной Академии с-х наук им. Ленина.

Методическое бюро института под руководством профессора Рубашова еще не приступило к работе.

На днях состоится заседание, на котором будут выработаны методические указания кафедрам.

2. Укомплектованность профессорско-преподавательским составом.

В основном кафедры укомплектованы профессорско-преподавательским составом. Вакантные должности зав. кафедрами следующие: нормальной физиологии, гистологии, физики и судебной медицины.

Надо отметить, что среди зав. кафедрами есть 9 человек без степени и звания.

Среди старших преподавателей и преподавателей, не имеющих ученой степени 17 человек.

Имеется 3 преподавателя совместителя /работники Министерства Здраво-

охранения т. Гехман, Ежов[238] и Балакай/ и один преподаватель по иностранному языку с почасовой оплатой. /См. приложение к справке/.

3. Укомплектование института студенчеством.

Институт имеет один факультет – лечебно-профилактический.

Всего студентов с новым набором на 1-е сентября 1 109 человек.

Контингент студентов по курсам:

Курс	Всего	Жен.	Муж.	Участников Отеч. войны	Молдаван
1	129	67	62	11	51
2	237	125	112	37	57
3	261	133	128	58	44
4	248	170	78	39	38
5	234	194	40	34	7
Итого	1109	689	320	176	197

План набора студентов на 1-й курс – 100 чел. Количество студентов, зачисленных на 1й курс – 129 человек. Из них мужчин 62 человека.

Национальный состав студентов, вновь принятых: русских – 28 чел.; молдаван 51, украинцев 33 чел.; евреев 15 чел., проч. 2.

Партийный состав:

членов и кандидатов в члены ВКП/б/ – 8 чел.

комсомольцев . . . . . 87 чел.

б/п . . . . . 34 чел.

Участников Отечественной войны – 11 чел.

Отличников средней школы:

с золотой медалью – 2 чел.

с серебряной – 2 чел.

По социальному происхождению:

Детей рабочих 23; детей кр-н 29 чел.

Служащих 64 чел.

Детей военнослужащих 13 человек.

Из 129 студентов, зачисленных на 1-й курс, приехавших из других республик и областей в г. Кишинев – 33 человека.

Явка студентов на начало учебного года такова – на 1-е сентября не явилось 14 человек, из них 8 человек по болезни.

12 человек студентов Кишиневского Государственного Мединститута перевелись в вузы других городов. Главная причина переводов в др. города – семейные обстоятельства.

[238] *Nikolai Nikolaevici Ejov* (1905-?), rus, absolvent al Institutului Pedagogic din Odesa (1931). Lector superior și șef interimar al Catedrei de istorie a medicinii din 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 32).

4. Какие меры приняты дирекцией по подготовке к новому учебному году?

а) Подготовка к новому учебному году началась в июне месяце.

Проведен ремонт учебного корпуса, всех кафедр и аудиторий. Произведен ремонт одного здания общежития по Киевской улице, введен в эксплуатацию корпус на 120 человек, а другой корпус общежития заканчивается на днях. Задержка ремонта произошли по вине строительной организации «Гражданстрой».

Отремонтирована столовая.

За летний период получено значительное количество учебников, аппаратуры. Кроме того, оформлены заказы на аппаратуру в Ленинграде, но еще не получена.

б) По поднятию идейного уровня преподавания сделано следующее: 30 августа проведено заседание Ученого совета с обсуждением материалов сессии Академии с-х наук. В прениях выступили 10 человек. Этот вопрос обсудили большинство кафедр. Для обсуждения материалов сессии Академии с-х наук составлен план курсовых собраний.

3 сентября было проведено открытое партсобрание с обсуждением итогов сессии Академии с-х наук.

Планом парторганизации намечено для профессорско-преподавательского состава и для студентов отдельно провести ряд теоретических конференций и лекций.

Стенографирования лекций еще не было. Взаимное посещение профессорско-преподавательского состава имеет место.

Декан факультета т. Борзов посетил лекции по анатомии, гистологии, хирургии.

Доцент Леонов посетил лекции по физике, профессор Чекурин по физиологии и т.д.

в) По набору студентов были командированы 8 преподавателей и студентов в г. г. Бельцы, Бендеры, Кагул и в левобережные районы Молдавии.

Была напечатана статья в Молдавской газете, кроме того посетили школы г. Кишинева.

г) На вакантные должности и зав. кафедрами: нормальной физиологии, гистологии, физики и судебной медицины объявлен конкурс, который еще продолжается до 30 сентября. Кроме того, делались письменные предложения, но эти мероприятия парализованы отсутствием квартир.

Директор института т. Хараузов живет в учебном зданий в одной из помещений кафедры. 10 профессоров и доцентов живут в учебном корпусе и 6 профессоров и доцентов живут в тяжелых квартирных условиях. (Это со слов директора).

Институт получил по существу 1 квартиру (получил 3, а 2 отняли).

5. Претензии института и предложения.

Руководство, института просит добиться средств на строительство квартир для профессорско-преподавательского состава.

На строительство морфологического корпуса средства отпускаются, но «Гражданстрой» не принимает заказа. Поднимается вопрос об организации треста по строительству вузов и школ.

Руководители института ставят вопрос о нецелесообразном использовании специализированного помещения, бывшей глазной больницы, под общежитие с-х института. Это здание может быть использовано под клинические работы.

Кроме того, руководство института претендует на здание Министерства Иностранных дел.

Выводы: Кишиневский Государственный Медицинский институт в основном подготовился к новому учебному году. Учебные здания отремонтированы. Учебный процесс начался своевременно.

Профессорско-преподавательским составом, за исключением 4-х зав. кафедрами, институт укомплектован.

План набора студентов перевыполнен.

Слабо ведется научно-исследовательская работа, много среди преподавателей без ученой степени и звания.

13/IX-48 г.

Пропагандист ЦК КП/б/М [*Подпись*] Полушкина.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 47-55.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnătură autografă.

Doc. 84

1948, septembrie 15. Notă informativă despre raportul profesorului Nicolae Dimo „Cu privire la rezultatele sesiunii din august a Academiei Unionale de Științe Agricole în numele lui V.I.Lenin" prezentat în ședința Consiliului Științific al Universității de Stat din Chișinău

Autorul notei informative analizează conținutul raportului „Cu privire la rezultatele sesiunii din august a Academiei unionale de științe agricole V.I.Lenin", prezentat de către profesorul Nicolae Dimo în ședința Consiliului Științific al Universității de Stat din Chișinău la 10 septembrie 1948 și lansează ipoteza că academicianul Dimo, care nu a recomandat niciodată studenților săi de la Institutul Agricol din Chișinău lucrările lui Vasili Williams, nu stă pe pozițiile savanților sovietici.

15/IX-48 г.

В ЦК КП(б) Молдавии

10-го сентября 1948 г. состоялось заседания Ученого Совета Кишиневского Государственного университета.

На повестке дня стояли вопросы:

1. Доклад академика Димо Н.А. «Об итогах работы августовской сессии академии с/х наук им. В.И. Ленина».

2. Доклад проф. Андреева «Об итогах совещания при МВО в Москве по вопросам решения августовской сессии академии с/х наук им. В.И. Ленина».

Академик Димо Н.А. начал свой доклад с истории организации с/х академии им. В.И. Ленина, говорил о выборах академиков. Затем перешел к докладу ак. Лысенко, – сказал, что он мельком о нем напомнит.

Зачитал первый заголовок из доклада ак. Лысенко, – перешел к заключительному разделу, т.е. стал читать решение сессии.

Все остальное время своего доклада использовал на рекомендацию – читать все выступления, которые были на сессии.

Давал оценки некоторым выступлениям. Закончил свой доклад словами, – Я беру на себя обязательство изучить труды Мичурина.

Таким образом, доклад сделан совершенно неудовлетворительно. Такой плохой доклад, но никто из выступающих не критиковал!

Доклад можно назвать хроникерным обзором работ сессии – участником.

Однако, такой плохой доклад мог бы не обратить на себя внимание, если бы ак. Димо Н.А. своим докладом не выявил себя, т.е. свое лицо, а он именно хорошо себя проявил.

1. По выступлениям, где касалось почвоведения и особенно обвинения проф. А.А. Родэ[239] и Ковда[240], он сказал четко и ясно, что выступление с обвинением Родэ и Ковда Дмитриевым неверное, я считаю это прогибом – (так сказал Димо).

По мнению ак. Димо Н.А., Родэ прав, так не оправдал и Ковда.

Только одного этого высказывания вполне достаточно, чтобы определить позицию занимаемое ак. Димо Н.А.

Что из себя представляет проф. А.А. Родэ? Проф. А.А. Родэ написал книгу «Почвообразовательный процесс и эволюция почв». По поводу этой книги имеется большая статья в газете «Социалистическое земледелие» № 66 от 19-го

---

[239] *Aleksei Alekseevici Rode* (1896-1976) – hidrolog și pedolog sovietic, profesor universitar, doctor habilitata în științe geologice. El a creat o nouă direcție în știința pedologică – hidrologia solului.

[240] *Victor Abramovici Kovda* (1904-1991) – pedolog sovietic, membru corespondent al Academiei de Științe a URSS (1953). Director al Institutului de Agrochimie și Pedologie al Academiei de Științe a URSS (1971–1980). În 1955 a semnat o scrisoare trimisă Prezidiului CC al PCUS prin care critică rolul lui T.D. Lîsenko în știința agricolă și menționa inutilitatea sistemului lîsenkovist

марта 1948 года, группы ученых, последователей ак. Вильямса. Статья написана под заголовком – «Пора покончить с пропагандой реакционных теорий в почвоведении». В этой статье указывается, что проф. А.А. Родэ восхваляет буржуазных ученых, принижает роль корифеев почвоведения. Он в своей работе указал на новые факторы почвообразования, также влияние «земного тяготения», влияние солнечных пятен. Утверждает что процесс почвообразования затухает и [*indiscifrabil*]. В то же время Родэ отрицает учение ак. Вильямса о едином процессе почвообразования.

Авторы статьи пишут: «В отличии от проф. Докучаева, почвенный институт академии наук СССР, носящий его имя, подчеркивает, что им разрабатывается, так называемые теоретическое почвоведение, которой противопоставляется агрономическому почвоведению, особенно нужного практике. «Теоретическое почвоведение», проф. А.А. Родэ, как это видно из рецензированой книги, на деле означает пропаганду реакционных воззрений в почвоведении. Совершенно доказано, что в почвоведении существует два направления:

1. Теоретическое направление, так называемые чистое почвоведение.
2. Агрономическое направление.

К первому направлению принадлежит и ак. Н.А. Димо.

Второе направление – это учение Вильямса и его последователи.

После решения августовской сессии академии с/х наук им. Л.И. Ленина «О положении в биологической науке» по докладу ак. Т. Д. Лысенко, нет необходимости доказывать вредность направления, так называемого «теоретического почвоведения». Теория без практики – мертвое дело. Об этом еще давно говорил т. Сталин – Теория без практики мертва, практика без теории слепа.

Работы представителей «теоретического почвоведения», исключительно бесплодны. Выясняется необходимость организовать специальную сессию академии с/х наук им. В.И. Ленина по вопросам почвоведения, чтобы разоблачить сторонников «теоретического почвоведения», положить начало развитию науки о почве в учении Докучаева-Вильямса.

Родэ и ему подобные не одиноки. В 1947 г. в связи с 30-летием Великой Октябрьской Социалистической революции в журнале Почвоведение № 10 – октябрь, была помещена статья ак. Б.Б. Полынова[241]. Вот что писал ак. Б.Б. Полынов в своей статье:

1. Изучение физических свойств и, в частности, водных свойств «почвы» имеет свою большую историю и литературу, в которой главное место занимают работы иностранных авторов. Первая неправда.

2. «Учение об органическом веществе почвы до известного времени развивалось, главным образом, работами иностранных ученых. Вторая неправда

3. «Объективное отношение к вопросам истории нашей науки заставляет нас признать, что учение о почвенных коллоидах в развитии которого первое

[241] *Boris Borisovici Polînov* (1877-1952) – pedolog, geolog, geochimiest și geograf, profesor universitar și academician al Academiei de Științe a URSS (1946).

место принадлежало нашему ученому К.К. Гедройцу[242], в известный момент, после его смерти начало получать, наряду с идеями Гедройца, руководящие идеи от иностранных ученых Вигнера[243], Мат[...]а, и в период конца двадцатых и начало тридцатых годов эти идеи играли некоторую роль в направлении и характере работ некоторых советских почвоведов, посвятивших свои исследования почвенным коллоидам». Третья неправда.

Из сказанного выше, можно сделать вывод, что по Полынову выходит «приоритет» в развитии науки о почве в части физических свойств почв, учение об органическом веществе, о почвенных коллоидах – принадлежит иностранным ученым. Такое высказывание не соответствует действительности. В этой части Б.Б. Полынов и дргие последователи теоретического направления, проявляют раболепие и преклонение перед буржуазными учеными.

А что же по Полынову, остается на долю советских ученых? Посмотрим дальше, он пишет так:

«Автор, однако, должен предупредить, что имел ввиду теоретическое почвоведение и намерено не касался вопросов прикладного и в частности агрономического почвоведения, полагает, что это лучше и успешнее сделали товарищи, близко стоящие по этим вопросам и прежде всего, представители школы почетного академика В.Р. Вильямса».

По Полынову выходит, что учение Вильямса не является теоретическим учением, а оно лишь имеет практическое значение, и не к лицу Полынову, заниматься агрономическим почвоведением.

***

Резкая критика на работу проф. Родэ со стороны последователей ак. Вильямса должна была насторожить ак. Димо в отношении критики на сессии по адресу проф. Родэ и Ковда, но он этого не учел, а наоборот вступил на путь их защиты, т.е. ак. Димо Н.А., как видно, по всему сам является противником теоретического почвоведения.

Проф. Димо Н.А. читал «Курс п»очвоведения в Кишиневском с/х ин-те, он не рекомендовал студентам учебника Вильямса, в своих лекциях совершенно не упоминал учения Вильямса.

13/IX [*Подпись*] доц. П. Масанов

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, ff. 30-32vs.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnătură autografă.

---

[242] *Konstantin Kaetanovici Ghedroiț* (1872-1932) – pedolog-agrochimist rus și sovietic, fondator al chimiei solului coloidal. Academician al Academiei de Științe a URSS.

[243] *Eugene Paul Wigner* (1902-1995) – fizician american de origine evreu-maghiar, laureat al Premiului Nobel pentru Fizică în anul 1963.

Doc. 85

1948, septembrie 15. Contigentul de studenți ai Universității de Stat din Chișinău la data de 15 septembrie 1948

Documentul reflectă numărul total și pe anii de studii a studenților Unversității de Stat din Moldova la data de 15 septembrie 1948.

КОНТИНГЕНТ
СТУДЕНТОВ КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ПО СОСТОЯНИЮ НА 15-Е СЕНТЯБРЯ 1948 Г.

На первом курсе. . . . . 276 человек
На втором курсе. . . . . 321 –“ –
На третьем курсе . . . . . 258 –“ –
На четвертом курсе. . . . . 91 –“ –

Итого . . . . . 946 человек.

ПОМ. ПРОРЕКТОРА ПО УЧЕБНОЙ РАБОТЕ [*Подпись*] В.Д. ПУРГАЛИНА

15.09.48 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 317, f. 37.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 86

1948, septembrie. Notă informativă cu privire la situația Institutului de Medicină din Chișinău la începutul anului de învățământ 1948-1949

În scopul de a pregăti personal științific calificat din rândul poporului moldovenesc, rectorul Nikolai Harauzov, solicită asistența guvernului RSSM pentru a i se acorda Institutului de Medicină din Chișinău dreptul de a organiza susținerea tezelor de doctor și doctor habilitat. În nota informativă, rectorul demonstrază că instituția dispune de o gamă largă de capacități și resurse în acest sens.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МССР
Тов. РУДЬ Г.Я.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Созданный по постановлению Партии и Правительства в 1945 г. Кишиневский Государственный Медицинский Институт за 3 года существования, несмотря на большие затруднения на пути его развития, превратился в крупный Медицинский ВУЗ, являющийся центром научной и практической деятельности в области здравоохранения молодой Молдавской Союзной Республики.

За три года своей деятельности Институт подготовил и выпустил для Молдавии 478 врачей.

В 1949 году Институт выпустит 230 врачей и в 1950 г. 260 врачей.

Кадры профессоров и преподавателей Института.

		на I.IX-47 г.:	на I.IX-48
1.	Зав. кафедрами, докторов мед. наук	18 чел.	20 чел.
	в т. ч. заслуженных деятел. науки	–	5 чел.
2.	Зав. кафедрами доцентов и канд. наук *из них 3 человека имеют подготовленные к защите докторские диссертации*	10 чел.	11 чел.
3.	Зав. кафедрами без степени/кафедра основ марксизма-ленинизма и физика/	5	2 -"-
		33 чел.	33 чел.
	Доценты кафедр:		
4.	Доценты, кандидаты наук	9 чел.	12 чел.
5.	-"-, доктора мед. наук	1 -"-	1 -"-
6.	и. о. доцентов без степени и звания	12 -"-	8 -"-
		22 чел.	21 чел.
7.	Ст. преподавателей и преподавателей неимеющих ученой степени	15 чел.	18 чел.
	А с с и с т е н т ы:		
8.	Кандидаты наук	6 -"-	6 -"-
9.	без степени	72 -"-	62 -"-
	Итого ассистентов:	78 чел.	68 чел.
	Итого профессорско-преподавательского состава	148 чел.	140 чел.

Вакантные должности:

1. Профессор, зав. кафедрам: нормальной физиологии
   гистологии
   физики
   судебной медицины.

Студенческие кадры:

В настоящее время в институте обучается 1106 студентов.
Состав студентов Мединститута за I.IX-1948 г. и на I.IX-47 г.

Курсы	Всего		В том числе					
			женщин		мужчин		молдаван	
	47 г.	48 г.	47 г.	48 г.	47 г.	48 г.	1947 г.	1948 г.
1-ый	239	126	120	67	119	59	71	51
2-ый	260	237	129	125	131	112	44	57
3-ый	255	261	169	133	86	128	37	44
4-ый	243	248	190	170	53	78	2	38
5-ый	227	234	185	194	42	40	2	7
ВСЕГО:	1124	1106	793	689	431	417	156	197

	47 г.	48 г.
Членов ВЛКСМ	600	639 человек
Членов ВКП /б/	41	55 человек

МАТЕРИАЛЬНАЯ БАЗА ИНСТИТУТА.

Все теоретические кафедры Института размещены в помещениях с недостаточной площадью и не приспособленных для целей преподавания и научно-исследовательской работы. Оборудование крайне примитивное и совершенно недостаточное для учебного процесса. Отпускаемые на оборудование средства также недостаточны для коренного изменения этого положения. Институт только за последний месяц приступил к организации и постройке крайне необходимого для него вивария.

Институт крайне нуждается в постройке морфологического корпуса, проект которого заканчивается Госархитектурными мастерскими при Совете Министров СССР и к строительству которого намечено приступить в 1949 г.

С целью расширения площади уже в текущем году необходимо возведение надстроек над двумя одноэтажными зданиями теоретических кафедр Института.

Институт испытывает также острую необходимость в организации травматологического отделения при госпитальной хирургической клинике и глазной клинике, которой необходимо возвратить специально построенное здание глазной больницы, занятой ныне под общежитие сельхозинститута.

Из имеющихся у института общежитий для студентов два общежития не закончены строительством до 22.IX с. г. Крайне необходимо окончить их в ближайшее время т. к. за отсутствием этих общежитий масса студентов размещены в помещении клуба, бывшей церкви, в крайне неблагоприятных условиях. Ряд научных работников Института за отсутствием квартир проживают на территории учебных помещений Института.

1. Зав. кафедрой Военно-медицинской подготовки полковник ПЛАТОЧ И.И.
2. Директор Мединститута ХАРАУЗОВ Н.А.
3. Зав. кафедрой пат. физиологии проф. ЕРМОЛАЕВ
4. Доцент кафедры
5. Доцент кафедры биохимии КОНОПЕЛЬКО[244]
6. Аспирант кафедры анатомии МОСКАЛЕНКО
7. Доцент кафедры хирургии ЛОГВИНСКИЙ[245]
8. Ассистент кафедры пат. физиологии ГЛАЗМАН

ПОДГОТОВКА К НОВОМУ УЧЕБНОМУ ГОДУ

Для привлечения в институт студентов из коренного населения ряд научных работников были направлены в сельские местности с молдавским населением; что обеспечило резкое повышение численности поступивших – молдаван по сравнению с прошлыми годами.

Характеристика нового набора.

1. Национальный состав:	1) русских	–	28	человек
	2) молдаван	–	51	-”-
	3) украинцев	–	30	-”-
	4) евреев	–	15	-”-
	5) пр. нац.	–	2	-”-
2. Партийный состав:	членов и канд ВКП/б/	–	8	чел.
	членов ВЛКСМ	–	85	-”-
	отличн. демобил.	–	3	-”-

Расписание учебных занятий по Институту было утверждено 11 июля 1948 г.

Все учебные программы и планы были совершенно пересмотрены и приведены в соответствие с решениями августовской сессии ВАСХНИЛ.

Впервые за время существования института проведена большая работа по ремонту и окраске 4 учебных корпусов, кафедр и аудиторий Института.

Учебные занятия начались точно 1 сентября с. г. и проходят по утвержденному плану.

---

[244] *Kozma Gavrilovici Konopelko* (1900-1981) rus, născut în s. Pocinok, ţin. Mglinsk, gub. Cernigov, Imperiul Rus. Doctor habilitat în ştiinţe medicale (1968), profesor universitar. Absolvent al Institutului de Medicină din Rostov (1933). Doctor în ştiinţe medicale (1968), conferenţiar universitar. Conferenţiar la Catedra de biochimie a Institutului de Medicină din Chişinău (1948-1951). Asiprant la Institutul de biochimie experimentală a Şef al Catedrei de biochimie a Institutului de Medicină din or. Frunze, Kirghizia (1951-1963). Conferenţiar la Catedra de biochimie a Universităţii de Stat de Medicină din or. Tiumeni (1963-1972). Profesor la Catedra de biochimie la Universitatea de Stat din Altai (1979-1981) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 19).

[245] *Grigori Borisovici Logvinski* (1901-?) evreu, absolvent al Institutului de Medicină din Kiev (1926). Membru de partid din anul 1930. Doctor în ştiinţe medicale. Conferenţiar la Catedra de chirurgie a Institutului de Medicină din Chişinău din august 1947 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 62, f. 8).

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА

В 1946-47 г. г. закончено 4 докторских диссертаций: т.т. ПРИЛЕЖАЕВ, НИКОГОСЯН, ТРОИЦКИЙ[246], БОЛДИН и 5 кандидатских – т.т. ЛЕРНЕР, ЛИТВАК[247], ОМЕЛЬЧУК.

В 1948 г. закончено – 2 докторских диссертаций: т. т. СТАРОСТЕНКО и ЧУЧМАРЕВОЙ[248] и 8 кандидатских диссертаций: т.т. ГЕОРГИУ[249], ДУКЕЛЬСКОЙ[250], ШЕМЯКОВА, РУССКОВА[251], КРАСОВСКОГО[252], ГОЛЬДЕНШТЕЙНА И ГОЛИГОРСКОГО[253], – заканчиваются 12 кандидатских.

На 1948-49 г. запланировано 163 темы, из них 7 докторских и 39 кандидатских диссертаций. К окончанию в этом году намечена 1 докторская и 17 кандидатских диссертаций.

Первый том трудов института сдан и печать. Материал для второго тома также собран полностью.

В отношении оснащения кафедр и клиник для обеспечения научно-исследовательской работы приняты меры к более рациональному использованию от-

---

246 *Alexei Alexeevici Troiţki* (1901-?), rus, absolvent al Institutului de Medicină din Omsk (1925). Doctor habilitat în ştiinţe medicale (1946), profesor. Şef de catedră la Institutul de Medicină din Chişinău. (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 23).

247 *Pavel Pinhasovici Litvak* (1898-?), evreu, absolvent al Institutului de Medicină din Gent (1925). Medic-oculist. Asistent la Institutul de Medicină din Chişinău (1945-1952) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 19).

248 *Elena Vasilievna Ciucimareva* (1907-?), rusoaică, născută în or. Mariupol, gub. Azov, Imperiul Rus. Absolventă a Institutului de Medicină din Kuban, medic-expertiză medico-legală. Doctor în ştiinţe medicale (1943), conferenţiar. Expert-legist la Biroul de expertiză medico-legală din Leningrad (1942-?). Şef de catedră la Institutul de Medicină din Chişinău (1945- ?) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 17).

249 *Natalia Constantinovna Gheorghiu-Osna* (1914-2001), evreică/moldoveancă, născută în s. Lesnoe (azi s. Manzâr), ţin. Bender, gub. Basarabiei, Imperiul Rus. Absolventă a Facultăţii de medicină a Universităţii din Bucureşti (1940). Doctor habilitat în ştiinţe medicale (1954), profesor (1960), membru corespondent al Academiei medicale a URSS (1971) şi al AŞM. Asistent, lector superior, conferenţiar şi professor la catedrele de chirurgie ale Institutului de Medicină din Chişinău (1946-2001) (ANRM, F. 3059, inv.2, d. 20, f. 17). Şef al Catedrei de chirurgie pediatrică a Institutului de Medicină din Chişinău (1957-1986) (Eva Gudumac, Natalia Gheorghiu. Istoria lucrului bine făcut (1914-2014). În: *Moldovan Journal of Health Sciences*, 2014. nr. 2, pp. 95-97).

250 *Malvia Iakovlevna Dukeliskaia* (1921-?), evreică, absolventă a Facultăţii de medicină a Universităţii din Iaşi (1938). Medic-chirurg, asistent la Institutul de Medicină din Chişinău din 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 18).

251 *Nikolai Vasilievici Russkov* (1901-?), rus, absolvent al Institutului de Medicină nr. 1 din Moscova (1931). Medic-terapeut. Doctor în ştiinţe medicale, conferenţiar la Institutul de Medicină din Chişinău din 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 21).

252 *Serghei Vasilievici Krasovski* (1889-?), rus, absolvent al Facultăţii de medicină a Universităţii din Kazan (1918). Medic-terapeut. Asistent la Institutul de Medicină din Chişinău din 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 18).

253 *Solomon Davidovici Goligorski* (1911-1980), evreu, născut în or. Bender, gub. Basarabia, Imperiul Rus. doctor habilitat în ştiinţe medicale (1960), profesor (1964). Absolvent al Facultăţii de medicină a Universităţii din Iaşi (1934). Chirurg-urolog la spitalul din Bucureşti (1934-1940). În anul 1940 revine în or. Bender, RSSM. Chirurg militar în spitale de campanie (1941-1944). În anul 1960 a înfiinţat Catedra de urologie şi nefrologie. Şef al acestei catedre (1960-1966). Şef al catedrei de urologie la Institutul de Medicnă din Kiev (1966-1979) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 16).

пущенных средств, к использованию для оснащения клиник республиканского бюджета и оформлен заказ на оборудование и реактивы.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА

Из приведенной краткой характеристики состояния Института в настоящее время можно сделать некоторые выводы о его значения и перспективах дальнейшего развития.

Институт уже в настоящее время является мощным центром учебной и научно-исследовательской работы в МССР.

Он представляет собой единственный Медицинский ВУЗ, готовящий национальные кадры врачей для Молдавии.

Институт служит центром научно-практической деятельности в области здравоохранения в Республике, будучи тесно связанным с лечебными учреждениями и врачами сельских местностей. Он же является единственным местом повышения квалификации врачей в Молдавии.

Институт проводит большую работу по подготовке кадров для (*lipseşte textul n.n.*), в 1948 г. готовится 7 аспирантов и 41 клинических ординаторов и проходит подготовка по усовершенствованию врачей.

Наличие многочисленного коллектива высококвалифицированных профессоров докторов медицинских наук выдвигает в порядок дня вопрос о присвоении институту права принимать защиту докторских и кандидатских диссертаций для подготовки квалифицированных научных кадров из среды молдавского народа.

Однако в настоящее время Институт требует для своего укрепления и развития поддержки и помощи со стороны Правительства Молдавской Советской Социалистической Республики.

Директор Кишиневского Гос.
Мединститута [*Подпись*] /Доц. ХАРАУЗОВ Н.А. /

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, ff. 229-232.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 87

1948, septembrie. Proiect de hotărâre a Sovietului de Miniștri al RSSM cu referire la consolidarea capacităților Institutului de Medicină din Chișinău

În urma audierii raportului directorului Nikolai Harauzov, Sovietul de Miniștri al RSSM propune un șir de măsuri și acțiuni pentru consolidarea capacităților de funcționa-

re a Institutului de Medicină din Chișinău, inclusiv propune să se adreseze autorităților unionale pentru ca cele din urmă să contribuie la redresarea situației instituției de învățământ superior medical moldovenesc.

Проект

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Совета Министров Молдавской ССР
№ ___

г. Кишинев «__» сентября 1948 г.

По докладу Директора Кишиневского Государственного Медицинского Института доц. ХАРАУЗОВА Н.А. о состоянии Медицинского института в связи с началом 1948-1949 учебного года.

Развитие социалистического хозяйства в период послевоенной Сталинской пятилетки обеспечило широкий рост культуры Молдавской Советской Социалистической республики. Детище послевоенной Сталинской пятилетки Кишиневский Медицинский Институт за 3 года своего существования стал мощным культурным и учебным учреждением республики, обеспечивающим подготовку кадров врачей. Только за два года Институтом выпущено 478 врачей.

Силами Медицинского Института проводится большая работа по повышении квалификации врачебного персонала районов республики, повышению санитарного благосостояния и высококвалифицированному обслуживанию населения Молдавии.

Медицинский Институт стал центром по распространению санитарного просвещения и научной разработке насущных вопросов здравоохранения Молдавии.

Отмечая удовлетворительную подготовку института к предстоящему учебному году Совет Министров МССР указывает на необходимость:

а/ большего изучения вопросов краевой патологии связанных с длительным пребыванием народа Молдавии под ярмом румынских бояр и немецких фашистов;

б/ более широкого участия Института во вневузовской работе связанной с все возрастающими культурными запросами населения Молдавии.

Для дальнейшего укрепления Медицинского Института как учебного и научного центра республики обеспечивающего подготовку врачебных кадров Совет Министров постановляет:

1. Обязать Министра Гражданского Строительства тов. СКУЛЬСКОГО Г.П.[254] включить в план строительства на IV-й квартал окончание работ по 3-му корпусу, строящегося общежития по Киевской 137 со сдачей в эксплуатацию этого объекта к 1-му ноября с. г.

[254] *Gheorghi Petrovici Skulski* (1905-1970), ucrainean, născut în or. Birzula, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Industrial din Odesa (1927). Comisar al Poporului (Ministru) pentru construcții civile al RSSM (1945-1956).

2. В целях обеспечения строительства 3-го корпуса общежития по Киевской улице стройматериалами обязать Госплан МССР выдать Министерству Гражданжилстроительства из резерва Совета Министров:

а/ половой доски – 40 куб. метров.

б/ олифы 400 кгр.

в/ фанеры 300 листов

3. Включить строительство морфологического корпуса Мединститута в число первоочередных строек 1949 года в сумме одного миллиона рублей.

4. Учитывая недостаточность учебной площади теоретических кафедр, считать необходимым включение в план строительства 1949 года надстройку вторых этажей зданий над химическим и административным корпусами по ул. Ленина 165 в сумме 600 тыс. рублей.

5. В целях обеспечения стройматериалами надстройки вторых этажей над химическим корпусом и административным обязать:

а/ Местный Горисполком выдать Мединституту в IV-м квартале лесоматериала 150 кубометров, оконного стекла 500 кв. метров, фанеры 100 листов.

б/ Управление местными стройматериалами выдать в IV-м квартале т. г.:

котелец 150 куб. метров

алебастр 20 тонн

кирпич 30 тыс. штук

известь 50 тонн

6. Возбудить ходатайство перед Советом Министров Союза ССР об организации в Кишиневе Строительного Треста ВУЗов.

7. Для обеспечения профессорско-преподавательского состава квартирами обязать Местный Горисполком выделить Институту 10 квартир и отпустить Мединституту для постройки хозспособом 5 стандартных домов.

8. Обязать Кишиневский Горисполком выделить дачу для однодневного отдыха профессорско-преподавательского состава и студентов.

9.Закрепить за Мединститутом квартиры, занимаемые профессорско-преподавательским составом по прилагаемому списку, запретив впредь передачу указанных квартир и пользование без согласования с директором Мединститута.

10. Обязать Министерство Гражданжилстроительства передать дом по улице Пушкинской № 21 Мединституту в обмен на общежитие Мединститута по Садовой 69 в срок до 1-го декабря 1948 года.

11. Для расширения клинических баз института повторно возбудить ходатайство перед Советом Министров СССР о реализации решения Совета Министров СССР об освобождении больничного здания по ул. Подольской занятого общежитием Сельхозинститута.

12. В целях оснащения кафедр мебелью обязать Госплан МССР включить в план производства на 1949 год витрин для анатомических музеев 75 штук, столов химических 25 штук, шкафов вытяжных 10, лабораторных шкафов – 40, стульев дубовых 1000 шт.

13. Для обеспечения нормального учебного процесса обязать Госплан МССР выделить Мединституту:

рисовальной бумаги /для таблиц/ - 1000 листов
картона /для таблиц/ 300 кгр.
писчей бумаги /для научных трудов/ 1000 кгр
миллиметровой бумаги 50 рулонов.
кальки полотняной 10 рулонов.

14. В целях улучшения материальной базы Института выделить ему для подсобного хозяйства и организации дома отдыха для студентов и профессорско-преподавательского состава монастырь в Кирках.

15. Для оснащения клинических больниц специальным медоборудованием и мебелью обязать Министерство Здравоохранения МССР отпустить 2 мил. руб. из средств экономии текущего года.

16. В целях оснащения автотранспортом Мединститута, обязать Госплан МССР выделить Мединституту:

легковую машину «Победа» - 1 шт.
покрышек с камерами к ЗИС-5 18 комплектов
покрышек с камерами к ГАЗ-АА 18 комплектов

17. Обязать Госплан МССР выделить для клуба Мединститута

набор духового оркестра
рояль 1 шт.

18. Возбудить ходатайство перед Советом Министров СССР о предоставлении Мединституту право приема защиты докторских и кандидатских диссертаций.

19. Включить в план Госмолдиздата систематическое издание сборников трудов Института в количестве 40 печатных листов ежегодно тиражом в 3000 экз.

20. С целью распространения медицинских знаний обязать Мединститут открыть лекторий выходного дня.

21. Обязать Мединститут расширить консультативную помощь в поликлиниках города, районных центрах и городах Молдавии высококвалифицированными специалистами Мединститута.

22. Обязать Мединститут включить в тематику научно-исследовательской работы на 1949 год проблемы связанные с восстановлением и строительством Молдавской ССР, наиболее актуальные проблемы краевой патологии, как-то дерматомикозы, малярия, туляремия, туберкулез, трахома и проблемы изучения лекарственной флоры Молдавии.

23. Обязать Мединститут подготовить к печати, а Госиздат Молдавии обеспечить издание серии научно-популярных брошюр по актуальным темам Здравоохранения и научной медицины.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, ff. 233-237.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 88

1948, octombrie 5 Declarația lui G.S. Dobândă, șef al Secției instituții de învățământ superior și școli pedagogice a Ministerului Învățământului al RSSM

Grigore Dobândă, șeful Secției instituții de învățământ superior și școli pedagogice a Ministerului Învățământului al RSSM redactează o declarație adresată lui Nicolae Coval, prin care contestă acuzațiile aduse lui de către directorul Taratin, cel din urmă fiind supărat de conținutul raportului lui Dobândă despre activitatea Institutului Învățătoresc din Bălți. Grigore Dobândă aduce la cunoștința secretarului CC al PC(b)M situația reală pe care a identificat-o la Institutul Învățătoresc din Bălți în timpul unui control ministerial, precum și date biografice și informații despre activitatea sa profesională în perioada interbelică și îl asigură pe Nicolae Coval de loialitatea sa politică.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП/Б/ МОЛДАВИИ –
тов. КОВАЛЬ Н.Г.

Начальника отдела вузов
и педучилищ Министерства
Просвещения МССР –
Добынды Г.С.

З А Я В Л Е Н И Е

Из беседы, которую я имел с Министром просвещения Молдавской ССР тов. Лазаревым А.М. и с тов. Аксеновым Д.Е. в отделе школ ЦК КП/б/М я, не будучи ознакомлен конкретно с теми материалами, которые пишутся по моему адресу, понял, что надо мной тяготеет какой-то Дамоклов меч в связи с обследованием, проведенным мной в Бельцком учительском институте.

Считаю своим долгом довести до Вашего сведения следующие:

1. За время Великой Отечественной войны в трудных условиях я работал в колхозе, директором Шкуринской средней школы /в Краснодарском крае/, затем старшим научным сотрудником Молдавского научно-исследовательского института и по совместительству старшим преподавателем Молдгоспединститута и Учительского института в г. Бугуруслане Чкаловской области.

За все это время, как и в первый год освобождения правобережья Молдавии от румынских оккупантов я работал честно и выполнял все поручения ЦК КП/б/М и правительства Молдавской ССР.

В первый же месяц после освобождения северной части Молдавии от германо-румынских фашистов, я по поручению правительства Молдавской ССР прибыл в гор. Сороки, откуда по поручению Центрального Комитета КП/б/М ездил в Румынию /Ботошаны, Сучава, Хырлэу, Сирет, Радэуц и в расположенные по близости к ним монастыри/.

Целью моей поездки было обследование библиотечных фондов указанных городов и монастырей и изъятие литературы, необходимой для ЦК КП/б/М и Молдавского научно-исследовательского института, что мною и было выполнено. Это могут подтвердить т. Зеленчук С.С., т. Березняков Н.В., т. Сенкевич В.М., т. Царанов.

После этих поездок, вопреки моему желанию /т.к. я хотел продолжать работу в научно-исследовательском институте/, я был назначен начальником Управления кадров Наркомпроса, а в последствии начальником Управления вузов и педучилищ Наркомпроса /позже Министерство просвещения/ Молдавской ССР.

За время своей работы в Наркомпросе /Министерстве просвещения/ Молдавской ССР я успел ознакомиться с основной частью наших учительских кадров и довольно удовлетворительно изучил преподавательские кадры педагогических учебных заведений Молдавии, с которыми приходится работать на протяжении трех лет.

Проверяя работу педагогических учебных заведений /часто целыми комиссиями/ между мной с одной стороны, руководителями и преподавательским составом вузов и педучилищ с другой стороны создались хорошие деловые отношения, которые подкрепляли в моем сознании мысль, что я, отдавая честно свой труд и знания руководимому мною отделу, делаю полезное и большое дело для советской школы Молдавии.

За четыре года руководящей работы я не имел ни одного выговора, а только лишь ряд поощрений и благодарностей, хотя должен признаться, что вопреки тому, что я отдаюсь всецело порученному мне делу, недостатки в работе отдела вузов и педучилищ имеются.

Первое время я встречал больше трудностей в работе /не знал ее как следует и помогать мне в этом было некому/ лишь по прошествии года я, с помощью отдела вузов Министерства Высшего образования СССР /проф. Шимбирева П.Н/ и Управления вузов и педучилишь Министерства просвещения УССР в должной мере изучил принадлежащий мне участок работы и сейчас я оперирую с полной уверенностью в разрешении того или иного вопроса.

Прямым руководством в моей работе для меня являлись и являются постановления ЦК ВКП/б/ и советского правительства, решений пленумов ЦК КП/б/ Молдавии, ЦК ВЛКСМ, постановления Совета Министров Молдавской ССР, приказы и распоряжения Министра просвещения МССР.

В целях проверки выполнения постановления ЦК ВКП/б/ об 15/VIII-1945 г. «Об улучшении дела подготовки учителей в соответствии с решением VIII пленума ЦК КП/б/М», я проверял работу большинства кафедр институтов и работу педагогических училищ Молдавии.

В силу того, что в отделе вузов и педучилищ помимо меня имеются еще двое инспекторов, я до июля месяца 1947 года лично не проверял работы Бельцкого учительского института, куда ездили только мои инспектора и инспектора дру-

гих управлений Министерства просвещения МССР /Вноровская К.М.[255], Масленков, Лашкул и др./

Будучи на госэкзаменах в Бельцком учительском институте в июле месяце 1947 года у меня создалось мнение, что выпускники института слабо усвоили программный материал и недостаточно подготовлены к учительской работе в 5-7 классах.

Исходя из этого я решил в новом 1947-48 учебном году ближе ознакомиться с учебно-воспитательной работой Бельцкого учительского института, о чем было поставлено в известность и руководство Министерства.

В 1947-48 учебном году я с комиссией, в которой принимали участие т. Крачун П.И. /и.о. зав. кафедрой естественно-географического отделения Тираспольского учительского института/ т. Верина В.Н. и т. Кириченко /и.о. зав. кафедрой географии и истории Кишиневского пединститута/ проверили работу кафедр педагогики и психологии, истории и естественно-географического отделения.

Комиссией была также проверено на месте: личные дела преподавательского состава и материально-бытовые условия студентов института и учащихся подготовительных отделений. Выводы комиссии и мои личные оказались плачевными для Бельцского учительского института и они были утверждены и Коллегией Министерства просвещения и ученым советом института.

Выводы эти в основном сводятся к следующим:

1. Директор института т. Таратин Т.А. при комплектовании преподавательского состава института не придерживался твердых указаний Устава высшей школы, утвержденного СНК СССР 5/IX-1938 г.

2. Он же не выполнил постановлений ЦИК СССР от 19/IX-1932г. «О руководстве и организации высшей школы» и постановления СНК СССР от 21/IV-1938 г. № 516, «О введении штатных должностей и должностных окладов для профессорско-преподавательского состава в высших учебных заведениях» в силу чего часть зачисленных им лиц на должность старших преподавателей и преподавателей вузов совершенно не имели специального высшего образования /преподаватели Булат, Ривились, Штеренталь, Ролль/. Совершенными беззакониями в вопросе комплектования кадрами, не обеспечивающими идейно-политическое воспитание молодежи Молдавии, являющееся основной задачей высшей школы, т. Таратин выявил свое безответственное отношение к делу подготовки квалифицированных советских учителей для школ Молдавии.

---

[255] *Cleopatra Mihailovna Vnorovschi* (1911-2005), rusoaică, născută în or. Ekaterinoslav, Imperiul Rus. Absolventă a Facultății de litere a Universității din Iași (1936) și a Universității Marxism-leninismului (1946). Cadru didactic în liceele „Regina Maria", „Principesa Dadiani", „Jana d'Arc" și Școala Normală Eparhială din Chișinău (1936-1941). În 1941 se evacuează în Uzbekistan. Dr. în psihologie a Institutului de psihologie de la Moscova. Inspector în Direcția școli superioare și școli pedagogice a Comisariatului Poporului pentru învățământ al RSSM (1945-1947). Conferențiar universitar la Catedra de pedagogie și psihologie a Institutului Pedagogic din Chișinău din anul 1947 (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25; *Pedagogi români notorii*, vol. II, Chișinău, Pontos, 2015, pp. 62-63.)

Поэтому кафедра истории, естественно-географического отделения по сути дела провалили работу, в силу чего Министерством просвещения были приняты меры по устранению от работы в вузе т. Ролль, т. Булат, т. Ривилис, т. Штеренталь, т. Поплавской.

3. Тов. Таратин Г.А. и его заместитель по научной и учебной части тов. Бородавкин Н.П. не следили за организацией учебного процесса и за проведением в жизнь учебных планов, программ и совершенно не занимались вопросом организации учебно-методической и научно-исследовательской работой, кафедр и отдельных преподавателей.

4. Слабо руководил и почти не контролировал т. Таратин Г.А. работу кафедр и отдельных преподавателей.

5. Педагогическая практика студентов было предоставлена самотеку /руководителем педпрактики была назначена т. Прощенко – инженер-химик по специальности, совершенно не знающая молдавского языка в то время, практика проводилась в основном на молдавским языке/.

6. Курс физического воспитания т. Таратин провалил /согласно его же докладной № 1172/1948 зарегистрированной в Министерстве просвещения МССР за № 8205/1948, преподавание физического воспитания не проводилось, а по годовому отчету выявляется, что этот весьма важный раздел коммунистического воспитания молодежи в Бельцском учительском институте было предоставлено студенту Пивоварову и низовым Бельцским спортивным организациям /полнейший самотек/. Тов. Таратин самовольно допускал замену преподаванию молдавского языка /на неспециальных отделениях/ другими предметами.

7. Руководство Бельцского учительского института совершенно не занималось оборудованием кабинетов физики, химии, географии, естествознании и математики. В институте процветала «меловая» физика, химия, а в целом указанные здесь предметы изучались оторвано от жизни, абстрактно, сугубо схоластично и поэтому ни в коей мере не способствовали развитию у студентов материалистического мировоззрения.

8. Не считаясь с финансовой дисциплиной директор т. Таратин допускал неправильные представления своих должностных лиц /подводил порой и руководство Министерства/ и этим самым нарушал правильное законное распоряжение денежными средствами института /назначение доцентом кафедры марксизма-ленинизма тов. Титова М.С./.

9. Для т. Ролль Н.И., имеющий специальности по румынской истории, но зачисленный т. Таратиным и.о. зав. кафедрой и старшим преподавателем географии после освобождения ея от работы /отменяя мое распоряжение/ беззаконно превышая свою власть, попирая постановления партии и правительства создал экстернат на заочном отделении учительского института и содействовал в сдаче ею зачетов и экзаменов /а иногда и в выставлении оценок помимо всякого экзамена либо зачета/.

10. Допускал неправильный денежный расчет с преподавателями /есть нарекания отдельных преподавателей об обсчитывании их; в целях увеличения

зарплаты заведующему подсобным хозяйством обеспечивая последнего часами за счет учебного плана института/.

11. За все годы существования Бельцского учительского института по вине директора т. Таратина Г.А. план набора студентов на I курс систематически проваливается, что может потвердить бывший заместитель Министра просвещения МССР тов. Андрус О.Г.

12. Опираясь на Бельцскую городскую партийную организацию, которая защищает и поддерживает т. Таратина Г.А., директор Бельцского учительского института, почувствовав за собой силу, допускал грубые нарушения в выполнении распоряжений Министерства просвещения и отдела вузов /зачислял в институт, не освобожденных от работы учителей, а также лиц, не имеющих аттестата зрелости или имеющих румынские документы об образовании, не соответствующие документам об образовании за курс советской средней школы, (студент Бризицкий был принят в институт, имея справку об образовании, выданную хозартелью). Представление отчетов и сводок, касающихся работы института выполняется т. Таратиным с большим опозданием.

13. Работой заочного отделения т. Таратин Г.А. не руководит, качество лекций преподавателей во время проведения сессии заочного обучения совершенно не интересуется. В результате во время проведения сессии заочного обучения летом 1948 г. преподаватели Артавская, Булат, Вагнер были отстранены от работы по причине того, что читали лекции /без всякой подготовки/ на исключительно низком идейно-теоретическом уровне. На контингент заочников в 485 человек по контрольному списку заочного отделения Бельцского учительского института выдано 831 зачетных книжек.

14. В работе института мало практиковались научные конференции, не принимались должные меры по повышению квалификации и воспитанию преподавательского состава, не учитывались особенности педагогической подготовки преподавателей правобережья и не проводилась с ними соответствующая работа, хотя т. Таратин при желании вполне мог осуществить указанные мероприятия.

15. В институте имели случаи коррупции /от студентов исторического и иностранного отделений систематически получали подарки т. Поплавская и Карчевская, однако директор института даже, когда я лично ему сообщил об этих фактах, не нашел ничего лучшего, как издать приказ о вынесении благодарности т. Поплавской за хорошую работу /хотя по существу ее работа по кафедре истории СССР была провалена/.

16. Директор института и его заместитель не занимались вопросом изучения и применения дифференцированного метода или нахождения всесторонних форм работы по перевоспитанию молодежи – правобережья Молдавии, над которой еще довлеет в той или иной мере влияние румынской системы воспитания и обучения.

Руководство института не учитывало при организации воспитательной работы сказанное основоположниками марксизма-ленинизма /Марксом, Энгельсом, Лениным, Сталиным/ по этому поводу, а именно, что легче привить чело-

веку сразу новую идеологию, чем исправить, направить в русло ленинско-сталинской теории идеологию человека, жившего и воспитавшегося в условиях буржуазного общества.

Директор института т Таратин Г.А. в работе по перевоспитанию молодежи забыл и о словах, сказанных Великим СТАЛИНЫМ по проекту платформы по национальному вопросу к IV совещанию, одобренному политбюро ЦК /И.В.Сталин том V стр. 294/.

Чувствуя поддержку в городе и обеспечив себя в институте круговой порукой кампанейщины, семейственности /Вайсман, Гутерман, Конев, Прощенко и др./, т. Таратин Г.А., забывая о своей ежедневной ответственной работе по институту /не только как руководителя, но и как преподавателя/ на протяжении нескольких лет /до последнего времени/ пьянствовал, развратничал /с преподавателями Бурштейн[256], Авдеевой З.Т./, организовывал со своими сотрудниками известные в Бельцах *Суяре*[257] и вел себя не как директор института, а как удельный князь в собственной вотчине /кичась перед всеми, что он смыл свои грехи за время Великой Отечественной войны/.

Проведенные мною проверки в течение 1947/48 учебного года в отношении постановки учебно-воспитательной работы Бульцского учительского института и реализации бюджета, директору Таратину Г.А., повидимому, пришлись не по вкусу, в особенности после того, как выводы проверок были заслушаны на коллегии Министерства просвещения Молдавской ССР, что повлекло за собой устранения от преподавания ряда сотрудников, зачисленных в коллектив института т. Таратиным.

Вместе того, чтобы по партийному искренно решительно и бесповоротно признаться в своих ошибках и отмежеваться от них, вместо того, чтоб рассеять созданию им кампанейщину и создать здоровую рабочую атмосферу в педколлективе для улучшения работы института, т. Таратин, желая сохранить приоритет своего положения избрал совершенно иной путь.

Воспользовавшись несколькими моими ошибками, которые имели место во время проверки института, т. Таратин /который при желании мог бы мне оказать даже товарищескую помощь/ стал утрировать мои недостатки /отнюдь ни в коей мере не касающихся правильности и объективности выявленных мною недочетов в работе института/ и перешел к открытой организации недовольства преподавательского коллектива против меня, обещая последним уничтожить Добынду, как гнусного прохвоста, как фашиста и т.д./, что по сути дела и осуществляет своими многочисленными докладными-доносами и последней статьей в Бельцской газете «Коммунист» от 2.X-1948 г.

---

[256] *Sulamif Iakovlevna Burştein* (1916-?), evreică, născută în or. Kiev, gub. Kiev, Imperiul Rus. Absolventă a Institutului Pedagogic din Moscova (1938). În anii războiului (1941-1944) a fost angajată în calitate de învățătoare în şcoli din reg. Omsk, RSFSR. La 15 octombrie 1945 a fost angajată prin cumul în funcția de lector superior la Catedra de limbă şi literatură rusă a Institutului Învățătorsc din Bălți. Fucția de bază - adjunct al directorului Şcoalii Pedagogice din Bălți (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, ff. 60, 65).

[257] la soirée (fr.) – petrecere, serată.

Оставляя на совести т. Таратина и сподвижников его, все те соображения и методы, которые они пользуют для того, чтобы очернить, ошельмовать, уничтожить меня морально и даже физически /как Таратин высказывался/ я, всецело вверяясь Вам и обращаюсь с искренней и настойчивой просьбой всесторонне выяснить мою благонадежность, мое лицо, как советского человека и мою добросовестность контроля работы Бельцкого учительского института, в проведении которого я руководствовался одной мыслью – защитить государственные интересы существования Бельцского учительского института.

Я хочу лишь уверить ЦК КП/б/М и лично Вас, что сейчас на 51 м году своей жизни /я и в молодости этого не делал/ мне совестно оперировать этими методами, которые применяет Таратин ради прикрытия и оправдания своего безответственного отношения к своим прямым обязанностям.

В желании получить и усовершенствовать свое образование, с детства я прошел довольно жесткий путь и при царизме и при румынской оккупации: помощи извне не было, как сын батрака, основное приобретал самоучкой и с большим трудом; лишь украдкой за период румынской оккупации я мог читать марксистскую литературу, газету или какую нибудь брошюру советских издательств; только после освобождения правобережья Молдавии, я смог в Молдавской ССР осуществить свои желания: закончил вечерний университет марксизма-ленинизма и продолжаю усилено работать над овладением ленинско-сталинской теории о построении коммунистического общества; получил возможность сдавать кандидатский минимум, к сдаче которого все время усердно готовлюсь, несмотря на перегруженность работой по отделу вузов и педучилищ.

Добавляю еще, что в прошлом от народа-бедняка я не отходил и никогда за период румынской оккупации я не проводил национал-шовинистической политики и нигде в защиту подобных идей не выступал /это могут засвидетельствовать мои бывшие ученики, бывшие преподаватели и, конечно, если было бы возможно профессора демократической Румынии Пархон К., Константинеску Петре, Чернэтескул, Радул, доктор Мырза и др./.

Выступлений против большевистской партии и советской власти во время румынской оккупации не имел. Работая в румынских лицеях, которые несомненно отражали структуру и политику румынского буржуазного общества, я выполнял лишь роль преподавателя по специальности физики, математики в пределах действующих румынских законов.

О своих ошибках, которые имели место в моем поведении при обследовании работы Бельцского учительского института сообщаю следующее:

1. Корень моих ошибок это то, что я ошибочно полагал, что личная жизнь руководящего работника не находится во взаимосвязи с деловой стороной выполняемой им государственной обязанности.

В результате этого вместо того, чтобы своевременно вскрыть недостатки работы Бельцкого учительского института, вместе того, чтоб положить предел создавшейся в институте кампанейщины, семейственности, пресловутых *суаре*

с пьянками и женщинами-преподавателями при участии директора Таратина, вместе того, чтоб установить в институте образцовый порядок и соответствующую здоровую деловую рабочую атмосферу, – я сам сошел с принципиальных позиций, и в своих отдельных необдуманных поступках выявил притупление партийной и государственной бдительности и сам погряз в этом омуте склок, кампанейщины и вечеринок-пьянок.

2. Сознаю, что выдачей справки об образовании т. Мариной В.Ф. /с которой я встречался в компании работников института и без кампании/, я совершил проступок, хотя у т. Мариной есть документ об университетском образовании, но не имеется документа об экзамене на диплом лицензии /экзамен, который в корне разится от госэкзаменов наших вузов, т.к. экзамен на диплом лицензии[258] сводится лишь к выполнению небольшой работы научно-исследовательского характера, по сути дела компилятивного сочинения, по одной из изучаемых курсовых дисциплин университета/.

Однако добавляю, что Марина В.Ф. привлечена к работе в институте и зачислена преподавателем, а затем и старшим преподавателем молдавского языка т. Таратиным Г.А.

Директором же института Мариной В.Ф. были даны хорошие характеристики и вынесены благодарности по работе /таковые документы имелись в ее личном деле/.

В отношении представления преподавателей Бельцкого учительского института к награждению, я исходил из характеристик о работе педколлектива, данных т. Таратиным, и не из личных наблюдений за их работой.

В числе представленных мной руководству Министерства просвещения МССР для награждения были: т.т. Таратин Г.А., Бородавкин Н.П., Препелица И.Т.[259], Богданова[260], Щука М.Х., Авдеева[261] и Марина В.Ф., а также многие другие работники педагогических учебных заведений Молдавии.

---

[258] Diplomă de licență.

[259] *Ivan Timofeevici Prepelița* (1899-?), moldovean, născut în reg. Cerna, gub. Odesa, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Agricol din Odesa (1938). În perioada războiului s-a evacuat în RSS Azerbaidjan și a activat în calitate de agronom-șef. Lector superior și șef al Catedrei de geografie și științe ale naturii prin cumul la Institutul Învățătoresc din Bălți din 1945. Locul de muncă de bază – Stația agricolă din Bălți a Bazei Moldovenești a Academiei de Științe a URSS (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 7; F. 2991, inv. 5, d. 8, ff. 60, 66).

[260] *Vera Nikolaevna Bogdanova* (1914-?), rusoaică, născută în or. Kazan, gub. Kazan, Imperiul Rus. Asolventă a Institutului Pedagogic Buriato-Mongol (1932). În perioada războiului (1941-1944) a activat în calitate de învățătoare în școala medie din or. Ulan-Ude din RASS Buriato-Mongolă. La 14 octombrie 1945 a fost transferată de la Institutului Pedagogic Buriato-Mongol în funcția de metodist la Secția cu frecvență redusă și lector superior la Catedra de limbă și literatură rusă a Institutului Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 6).

[261] *Zinaida Gheorghievna Avdeeva* (1913-?) rusoaică, născută în or. Stavropol, gub. Stavropol, Imperiul Rus. Într-o sursă este indicat că a absolvit Institutul Pedagogic din Stavropol (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 8, f. 60, 65), în alta este indicată absolventă a Institutului Pedagogic din RASS Buriatia (1938) (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 6). La 1 septembrie 1945 a fost transferată de la Școala pedagogică din Bălți în funcția de lector superior la Catedra de limbă și literatură rusă a Institutului Învățătoresc din Bălți (1945-1949).

Приказом Министра просвещения Молдавской ССР о назначении молодых преподавателей в Бельцкий учительский институт из числа выпускников пединститута /распределение которых проводилось заместителем Министра просвещения МССР по кадрам т. Суллой П.М./, я совсем не думал нанести удар по партийной организации института, я желал лишь чтоб такая важная общественная дисциплина, как история народов СССР, преподавалась на языке понятном для студентов /в целях углубления и повышения знаний студентов Молдавии, слабо знающих русский язык/.

С полной откровенностью и со всей ответственностью за свои слова заявляю Вам, что если бы я скрыл действительное положение вещей в работе Бельцкого учительского института /что явилось бы исключительным государственным преступлением/, я бы остался для т. Таратина и по сие время хорошим "другом".

В заключение заявляю, что Ваше решение по вопросу Бельцкого учительского института для меня явится самым большим уроком в жизни, уроком который не будет иметь повторений.

Прошу Центральный Комитет КП/б/Молдавии и Вас лично осудить меня за совершенные проступки и одновременно оказать содействие в разрешении вопроса политической благонадежности, являющейся для меня вопросом моего существования.

[*Подпись*] /Г.Добында/
5 октября 1948 года.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 323, ff. 21-33.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 89

1948, octombrie 12.

Ordinul nr. 504 din 12 noiembrie 1948 al Ministrului Învățământului al RSSM „Cu privire la îmbunătățirea predării științelor biologice în școli, în școlile pedagogice, institutele pedagogice și învățătorești"

În ordinul din 12 octombrie 1948, ministrul învățământului al RSSM indică asupra greșelilor comise în predarea disciplineor biologice în școlile sovietice de toate nivelurile și dispune directorilor școlilor din învățământul general, directorilor școlilor pedagogice și ai instituțiilor de învățământ superior pedagogic din RSSM să discute în colectivele lor pedagogice materialele sesiunii Academiei de Științe Agricole V.I. Lenin din Moscova Despre situația din știința biologică *și să identifice erorilor în activitatea de predare și cercetare*

a personalului didactic și științifico-didactic, precum și să întreprindă un șir de măsuri în vederea restructurării predării disciplinelor biologice în conformitate cu hotărârile sesiunii VASHNIL și pe baza teoriei michurinist-lysenkoviste etc.

ПРИКАЗ
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
№ 504

«12» ноября 1948 г. город Кишинев

«Об улучшении преподавания биологических наук
в школах, педагогических училищах, педагогических
и учительских институтах».

Прошедшая в августе месяце с. г. сессия Академии сельскохозяйственных наук имени В. И. ЛЕНИНА, обсудившая доклад академика Т. Д. ЛЫСЕНКО о положении в биологической науке, рассмотренный и одобренный Центральным Комитетом ВКП (б), продемонстрировала полную победу единственно правильного научного направления в биологической науке – мичуринского учения о природе.

Мичуринское направление в биологии является творческим развитием дарвиновского учения, новым, высшим этапом материалистической биологии. Оно вооружает практиков социалистического сельского хозяйства научно-обоснованным методами планомерного изменения природы растений и животных, улучшения существующих и выведения новых сортов сельско-хозяйственных культур и порядок животных.

В свете решений августовской сессии Всесоюзной Академии сельско-хозяйственных наук имени В. И. ЛЕНИНА перед Министерством Просвещения Молдавской ССР встала неотложная задача критически пересмотреть сложившуюся практику биологических наук в школах и педагогических учебных заведениях, принять меры к установлению крупнейших недостатков в этой области и разъяснить всем работникам народного образования, как сторонники реакционного направления в биологии проводили антинаучные «теории» Вайсмана-Менделя-Моргана и преднамеренно замалчивали достижения передовой советской мичуринской биологии.

Действовавшая до последнего времени программа по «Основам дарвинизма» для средней школы давала учение Ламарка лишь в критическом плане, не вскрывала ошибок Дарвина, в ней отсутствовала критика реакционной «теории» Вайсмана, Менделя-Моргана, учение Мичурина не было показано как новый, высший этап в развитии материалистической биологии. В программах по ботанике и зоологии учение Мичурина и Лысенко было изложено отрывочно, непоследовательно, связь между сведениями по естествознании и практикой социалистического сельского хозяйства не раскрывалась.

В учебных программах по естествознанию для педагогических училищ изложение материала носило отвлеченно образовательный характер и давалось в отрыве от практики социалистического сельского хозяйства. В программе по ботанике работы Мичурина по выведению новых сортов плодовых деревьев и ягодных кустарников и работы Лысенко по внутрисортовому скрещиванию проводились лишь как один из примеров разнообразных способов перекрестного опыления и создания новых сортов растений. В программе по зоологии вопросы развития животноводства в СССР рассматривались вне связи с биологическим учением Мичурина.

Программы по основам дарвинизма для педагогических учебных заведений имели те же недостатки что и программы средней школы, более того, в них Мичурин и Лысенко были показаны только как одни из последователей Дарвина.

Программы по курсу общей биологии и дарвинизму для педагогических и учительских институтов были построены на антинаучной менделевско-моргановской теории. Программы по ботанике, зоологии, физиологии растений совершенно не вскрывали содержания мичуринского направления в биологии.

Большинство учебников по естествознанию для школ, педагогических училищ, педагогических учительских институтов содержит серьезные ошибки, а некоторые из них являются совершенно непригодными к дальнейшему использованию.

Учебное пособие по основам дарвинизма М.И. Мельникова[262], А.А. Яхонтова[263], А.А. Шибанова неправильно раскрывает учение Ламарка, подвергая критике те его стороны, которые нашли экспериментальное обоснование в практике мичуринцев (наследование приобретенных признаков). Вопросы изменчивости и наследственности в пособии трактуется неверно; не вскрываются ошибочные стороны дарвиновской теории, основанные на мальтузианской схеме перенаселения; нет критики вейсмана-менделизма-морганизма; мучиринское учение не показано как новый, высший этап в развитии материалистической биологии.

Школьные учебники по ботанике (автор Б.В. Всесвятский[264]), зоологии (автор М.Я. Цузмер[265]) неудовлетворительно раскрывают сущность мичуринского

---

[262] *Mihail Ivanovici Melnikov* (1894-?) – pedagog sovietic, biolog-metodist, doctor în științe pedagogice. A elaborat metodologia predării fundamentelor darwinismului și biologiei generale în școală medie. Coautor al manualului „Fundamentele darvinismului” (1955).

[263] *Alexandr Alexandrovici Iahontov* (1879-1973) – entomolog sovietic, profesor, metodolog în domeniul științelor naturii; autor al primului manual de zoologie pentru școala sovietică. Membru corespondent al Academiei de Științe Pedagogice a RSFSR (1946).

[264] *Boris Vasilievici Vsesviatski* (1887-1987) – pedagog sovietic, biolog-metodist, profesor (1938). Șef al catedrei de metodică a științelor naturii a Institutului Pedagogic „V.P. Potemkin” și a Institutului Pedagogic din Moscova „V.I. Lenin” din 1944. Unul dintre autorii primelor programe de biologie pentru școala sovietică, a manualului de botanică pentru clasele V-VI-a și a metodicii de predare a botanicii în școală.

[265] *Moisei Iakovlevici Țzumer* (1884-1947) – biolog sovietic, pedagog. Profesor al institutului Pedagogic din Moscova din 1922. Este autorul manualului de zoologie petru școala general și a mai multor lucrări cu caracter metodic.

направления в биологии, успехов растениеводства и животноводства в нашей стране. Учебник по анатомии и физиологии человека (автор А.Н. Кабанов[266]) содержит серьезные ошибки (хромосомная теория наследственности и др.).

В учебнике «Биология растений» В.В. Игнатьева[267] для педагогических училищ мичуринское учение не дано как новый, высший этап в развитии биологической науки.

Учебник по курсу дарвинизма для педагогических институтов, составленный Парамоновым, открыто пропагандирует реакционное менделевско-морганское «учение». Авторами учебников по общей биологии и дарвинизму для педагогических вузов являются также вейсманисты, как Шмальгаузен, Поляков, Натали, Бляхер.

Учебники для педагогических институтов: ботаники под редакции профессора К.И. Курсанова[268] и профессора М.И. Голенкина[269] и по зоологии под редакцией Б.С. Матвеева[270], а также учебник зоологии для учительских институтов профессора С.И. Огнева[271] содержат крупнейшие методические и научные ошибки и требуют переработки.

Многие учебно-наглядные пособия по биологии для школ (таблицы, серии диапозитивов, кинофильмы и др) имеют серьезные ошибки, и некоторые из них должны быть изъяты. Методический сборник Министерства просвещения МССР «Ын ажуторул ынвэцэторулуй» совершенно не освещал сущность мичуринского направления в биологии, не знакомил учителей с методами проведения опытнической и юннатской работы в школе.

Научно-исследовательский институт школ и Институт усовершенствования учителей не разрабатывали вопросы методики преподавания биологических наук, организации мичуринских опытных работ на пришкольных участках и в кружках юных натуралистов.

---

[266] *Alexandr Nikolaevici Kabanov* (1894-1984) – aavant-fiziolog sovietic, pedagog. Doctor habilitat în științe medicale, profesor, șef al Catedrei de fiziologie a Institutului Pedagogic din Moscova (1933-1970). Autorul manualului „Fiziologia omului și a animalelor" (1948).

[267] *Boris Varnavovici Ignatiev* (1883-?) – doctor în științe pedagogice. Autor de manuale și materiale didactice pentru școala generală.

[268] *Lev Ivanovici Kursanov* (1877-1954) – botanist sovietic, algolog și micolog. Profesor (1918). Șef al catedrei de morfologie și sistematizare a plantelor inferioare la Universitatea din Moscova (1930-1931, 1933-1954). Autor de manuale de botanică.

[269] *Mihail Ilici Golenkin* (1864-1941) – botanist sovietic, profesor al Universității din Moscova (1905-1930), director al Grădini Botanice a Universității din Moscova (1902-1930). Autor de manuale pentru învățământul superior.

[270] *Boris Stepanovici Matveev* (1889-1973) – zoolog sovietic. Doctor hailitat în științe biologice (1934), profesor (1931). Șef al Catedrei de morfologie și sistematică a vertebratelor la Facultatea de biologie a Universității de Stat din Moscova (1931-1934). Șef al Catedrei de zoologie și anatomie comparată (1934-1951). Coautor l manualelor de biologie generală și a celui de zoologie pentru instituțiile de învățământ superior pedagogic.

[271] *Serghei Ivanovici Ognev* (1886-1951) – biolog, zoolog rus și sovietic. Doctor habilitat în biologie (1928), profesor la Universitatea de Stat din Moscova. Șef al Catedrei de zoologie la Institutul Pedagogic „V.I. Lenin" din Mosocva. Autorul manualului „Zoologia vertebratelor " pentru instituțiile de învățământ superior.

Преподавание биологических наук в школах нашей республики поставлено неудовлетворительно. Основной недостаток заключается в схоластичности преподавания, оторванности его от задач социалистического строительства. В большинстве случаев биология изучается в классе, по учебнику, изолированно от живой природы. Большинство наших преподавателей биологии, получивших в свое время педагогическую подготовку на основе программ и учебников, составленных в духе реакционного вейсманизма, нуждаются в серьезной помощи для того, чтобы перестроиться теоретически и практически.

В целях устранения крупнейших недостатков и улучшения преподавания биологических наук в школах, педагогических училищах, педагогическом и учительских институтах-

П Р И К А З Ы В А Ю:

§ 1.

Управлению школ (тов. МАРЧУКУ А.М.):

а) обеспечить своевременное получение новых программ по биологии; в месячный срок издать их на молдавском языке и довести до всех школ республики;

б) дать на места методические указания об улучшении преподавания биологии в школах, о порядке использования учебников в текущем году и о привитии учащимся практических навыков при изучении основ биологии;

в) совместно с Научно-Исследовательским Институтом Школ подготовить к 20 декабря с. г. материалы о состоянии преподавания биологии в школах МССР для обеспечения их на заседании Коллегии Министерства.

§ 2.

Отделу Вузов и педучилищ (тов. ТАНАСЕВСКОМУ С.С.):

а) до 15 ноября с. г. закончить проверку состава работников биологических кафедр педагогического и учительских институтов и преподавателей педагогических училищ, заменив сторонников вейсманистского направления в биологии научными работниками-мичуринцами;

б) до 25 ноября с. г. подготовить для обсуждения на Коллегии Министерства доклады деканов факультетов естествознания педагогического и учительских институтов;

в) возбудить ходатайство перед Министерством Просвещения РСФСР о предоставлении мест на январские совещания – семинары для преподавателей биологии, не имеющих ученых степеней и званий;

г) обязать директора Кишиневского педагогического института (тов. БАРАНОВСКОГО А.Г.) к 15 декабря с. г. представить на утверждение в Министерство Просвещения МССР план организации биостанции.

§ 3.

Директорам педагогического и учительских институтов и педучилищ:

а) организовать при всех педагогических учебных заведениях опытные сель-

скохозяйственные участки, обеспечив на них проведение практических занятий учащихся;

б) в течение ноября месяца с. г. перестроить работу научных студенческих кружков и обществ, ввести в тематику кружковой работы занятия по различным видам мичуринской биологии;

в) установить оперативный контроль над читаемыми курсами и проводимыми практическими занятиями по биологическим дисциплинам с целью правильной постановки преподавания этих предметов в свете мичуринской биологии;

г) установить связь педагогических учебных заведений с научно-исследовательскими организациями, селекционными станциями, совхозами, колхозами и др. в целях проведения в них практики студентов и научной работы профессорско-преподавательского состава;

д) принять участие в проведении мероприятий, организуемых отделами народного образования по переподготовке учителей-биологов школ и педучилищ по вопросам мичуринчкой биологии.

§ 4.

Научно-Исследовательскому Институту школ (тов. ХВАЛОВУ Ф.И.):

а) до 25 ноября с. г. обследовать состояние преподавания биологии в 20 школах республики. На основании обследования подготовить к 20 декабря с. г. инструктивно-методические указания об улучшении преподавания биологических дисциплин в школах и педучилищах;

б) до 1 января 1949 года составить инструктивно-методическое письмо об организации мичуринской работы на пришкольных участках;

в) изучить и распространить опыт работы лучших преподавателей биологии, хорошую организацию опытнических мичуринских работ на пришкольных участках;

г) взять под свое наблюдение, изучить состояние работы детских сельскохозяйственных станций и распространить опыт их работы среди школ республики.

§ 5.

Институту Усовершенствования Учителей (тов. ПАРСЕНЮК Я.Т.):

а) в ноябре месяце с. г. выполнить следующие мероприятия:

1. подготовить для методического сборника «Ын ажуторул ынвэцэторулуй» статью о работе кружков юннатов в школах;

2. провести в районах республики однодневные семинары преподавателей биологии семилетних и средних школ;

3. написать инструктивно-методическое письмо об улучшении преподавания естествознания в начальной школе;

4. провести 3-дневные семинары преподавателей биологии средних школ;

б) включить в программу курсов зав. РОНО и школьных инспекторов занятия по материалам сессии Академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина;

в) совместно с научно-исследовательским институтом школ подготовить и провести в период зимних каникул кустовые семинары практикумы для преподавателей биологии в городах: Кишиневе, Тирасполе, Бельцах, Сороках, Рыбнице и Оргееве;

г) в июле месяце 1949 года провести месячные курсы переподготовки преподавателей биологии на 50 человек.

§ 6.

Научно-исследовательскому институту школ и Институту усовершенствования учителей в ноябре и декабре месяцах подготовить выступления своих сотрудников на страницах республиканской печати с освещением состояния преподавания биологических дисциплин в школах МССР, с критикой имеющихся недостатков и указанием путей к их устранению.

§ 7.

Редактору методического сборника «Ын ажуторул ынвэцэторулуй» тов. СУЛЛУ П.М. поместить в очередных номерах сборника ряд статей по вопросам мичуринской биологии».

§ 8.

Заведующим Рай (гор) ОНО:

а) проверить состояние преподавания биологии в школах, обратив внимание на правильность научного изложения преподавателями учебного материала в связь его с практическими вопросами социалистического сельского хозяйства, принять решительные меры к установлению схоластического, оторванного от жизни природы преподавания биологических дисциплин в школах;

б) до I.XII.1946 г. проверить правильность планирования преподавателями учебных материалов по биологическим дисциплинам;

в) а ноябре месяце с. г. организовать при районных методических кабинетах консультацию по вопросам преподавания биологических дисциплин.

§ 9.

Всем директорам и заведующим школами:

а) до 25 ноября с.г. обсудить на заседаниях педагогических советов вопрос о состоянии преподавания биологических дисциплин в школах;

б) принять меры к изжитию книжного, схоластического преподавания биологических дисциплин в школах;

в) до 1 декабря с.г. составить план организации опытнических работ на пришкольных участках;

г) до 25 ноября с.г. перестроить тематику внеклассных работ и внеклассного чтения и включить в нее материалы о научных и практических достижениях И.В. Мичурина, Т.Д. Лысенко, К.А. Тимирязева и других советских ученых и передовиков социалистического сельского хозяйства;

д) пересмотреть тематику работы кружков юнатов и включить в нее организацию опытнических мичуринских работ.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР [*Подпись*] (А. Лазарев)

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 36, ff. 209-215.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 90

1948, octombrie 14. Dispoziția nr. 2013-c a Sovietului de Miniștri al RSSM privind transferul către Institutul Agricol Chișinău a aripii adiacente corpului de studii de pe stradă Sadoviaia nr. 121

În legătură cu lagărul de prizonieri, Sovietul de Miniștri al RSSM obligă ministrul de interne să transmită Institutului Agricol din Chișinu aripile blocului de studii de pe strada Sadoviai nr. 121 ocupate de personalul administrativ al fostului lagăr.

Совет министров МССР
14 октября 1947 г. РАСПОРЯЖЕНИЕ №-2013-с

В связи с ликвидацией лагеря военнопленных, ранее переданное помещение сельскохозяйственного института для размещения командного состава лагеря, обязать Министра Внутренних дел Молдавской ССР /т. Тутушкина/ передать Кишиневскому сельскохозяйственному институту флигеля, прилегающие к учебному корпусу по Садовой ул. № 121 до 15.X – с. г.

Заместитель Председателя Совета Министров МССР - /Г. Квасов/

Верно: [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 468, f. 212.
Copie. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 91

1948, octombrie 15. Scrisoarea directorului Institutului de Medicină din Chișinău în adresa Secretarului CC al PC(b)M

Nikolai Harauzov, directorul Institutului de Medicină din Chișinău anunță secretarul CC al PC(b)M despre impedimentele de ordin material, care nu permit crearea unui corp științifico-didactic adecvat misiunii de formare a cadrelor medicale pentru sistemul de ocrotire a sănătății al RRSM. Totodată, directorul institutului solicit CC al PC(b)M să intervină pe lângă Ministerul Construcțiilor Civile al RSSM pentru urgentarea finisării corpului de studii nr. 3 și a celor două blocuri ale căminului studențesc de pe str. Kievului 137, să oefere Institutului de Medicină 10 apartamente pentru cadrele științifico-didactice angajate și să identifica o clădire pentru crearea unei secții de traumatologie a or. Chișinău.

МИНИСТЕРУЛ ПЭЗИРИЙ СЭНЭТЭЦИЙ
ал УНИУНИЙ РСС

_____

ИНСТИТУТУЛ ДЕ СТАТ ДЕ МЕДИЧИНЭ
ДИН КИШИНЭУ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
СССР

_____

КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ
Кишинев, ул. Ленина, 165

15 октября 1948 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП /б/ МОЛДАВИИ
Тов. КОВАЛЮ Н.Г.

Организованный в 1945 году Кишиневский Государственный Медицинский Институт за три года существования выпустил для Молдавии 478 врачей и помимо учебной и научно-исследовательской деятельности оказывает существенную помощь делу Здравоохранения Молдавской Союзной Республики.

Если при организации Института ряд затруднений был терпим, то по мере роста и развития института в настоящее время остро ощущаются следующие моменты:

а/ Отсутствие необходимой учебной площади, как для теоретических, так и некоторых клинических кафедр. Так, в Институте отсутствует травматологическая помощь населению и невозможность в связи с этим организовать прохождение курса травматологии и соответствующей военно-медицинской подготовки для студентов;

б/ Отсутствует возможность для развертывания строительства крайне необходимого морфологического корпуса и надостройки вторых этажей над имеющимися учебными зданиями в следствие того, что не окончено строительство

общежитий. Кроме того, заселенные студентами 2 корпуса общежития по Киевской улицы не могут быть приняты правительственной комиссией из-за ряда существенных недоделок /крыша, входы, санузлы/.

в/ Обеспечение кафедр необходимыми кадрами профессоров и доцентов затрудняется отсутствием необходимой жилой площади, в следствие чего ряд важнейших кафедр Института не имеют руководителей. По этой же причине ряд профессоров и доцентов, живущих в учебных помещениях /на кафедрах/ поднимают вопрос об уходе из Института, не считая того обстоятельства, что подобное положение мешает нормальному ходу учебного процесса.

В связи с изложенном прошу:

1. Обязать Министра Жилгражданстроя тов. СКУЛЬСКОГО срочно закончить и сдать правительственной комиссии 2 корпуса общежития по Киевской улице № 137, а также закончить до декабря месяца с.г. строительство 3-го корпуса.

2. Закрепить за Институтом имеющуюся жилплощадь и выделить дополнительно 10 квартир в г. Кишиневе.

3. Выделить помещение для развертывания травматологического отделения в городе Кишиневе.

4. Обязать Горисполкомом обеспечить до декабря месяца с. г. необходимой площадью учреждения и лиц не связанных с Институтом и располагающихся в помещениях Института /Аптека и ряд военнослужащих, проживающих по ул. Ленина 165 и в общежитиях Института/.

Директор
Кишиневского Гос. Мединститута: [*Подпись*] /доц. Н.А. ХАРАУЗОВ/

Sursa: AOSPRM; F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 11-12.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 92

1948, octombrie 15. Cererea decanului Facultății de limbă și literatură adresată directorului Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

Decanul Facultății de limbă și literatură solicită directorului Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău să contribuie la introducerea unui curs de limbă slavă veche pentru studenții de la anul I și II al secției e limbă moldovenească, întemeindu-și cererea pe

argumentul „legăturii strânse" dintre limba molodveneascăși limba rusă și slavă veche. De asemenea, cursul poate contribui la îmbunătățirea cunoașterii limbii ruse de către studenții-moldoveni.

Директору Кишиневского
Молдавского Пединститута

Декан литфака
Пензул А. П.

Деканат литературного факультета просит Вас ввести на молдавском отделении (I и II-ой курс) преподавание старославянского языка.

Введение этого предмета необходимо по следующим соображениям.

1. На молдавском отделении изучается история русского яз. Преподавание этого предмета совершенно невозможно без предварительного ознакомления студентов со старославянским языком.
2. Молдавский язык в своей истории тесно связан с русским и старославянским языком и преподавание (и построение) истории молдавского языка трудно осуществить без ознакомления студентов со старославянским языком.
3. Изучение русского языка тоже требует знакомства с системой старославянского языка.

Декан: [*Подпись*] /Пензул/

15/X-1948 г.

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 89, ff. 219-219 vs.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnătura autografă.

Doc. 93

1948, noiembrie 29.

Ordinul nr. 1673 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la predarea limbilor străine și rusă în grupele naționale din instituțiile de învățământ superior în care predarea nu se realizează în limba rusă"

Constatând faptul că absovenții instituțiilor de învățământ superior care și-au făcut studiile în grupele naționale în care predarea nu s-a realizat în limba rusă nu cunosc bine limba rusă, Serghei Kaftanov, Ministrul Învățământului Superior al URSS, dispune predarea obligatorie a limbii ruse în grupele naționale din instituțiile de învățământ superior

în care predarea nu se realizează în limba rusă începând cu semestrul II al anului de învățământ 1948/1949. Disciplina obligatorie „Limba străină" este trecută în categoria de discipline opționale ale planului de învățământ pentru toate specialitățile oferite de școlile superioare sovietice, iar orele academice care se eliberau în rezultatul acestui transfer, urmau a fi distribuite pentru studierea obligatorie a limbii ruse.

ПРИКАЗ
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 1673

г. Москва 29 ноября 1948 г.

О преподавании иностранного и русского языков в национальных группах вузов, где преподавание ведется не на русском языке

Преподавание иностранного и русского языков в национальных группах вузов, где преподавание ведется не на русском языке, поставлено совершено неудовлетворительно.

В результате этого студенты, оканчивающие вуз, очень слабо знают русский и иностранный языки.

В целях лучшего овладения студентами за время пребывания в вузе русским языком п р и к а з ы в а ю:

1. Ввести со II семестра 1948-49 учебного года в национальных группах вузов, где преподавание ведется не на русском языке, обязательное изучение русского языка.

2. С начала II семестра перевести в этих группах иностранный язык в разряд факультативных дисциплин, обеспечив изучение его для всех желающих студентов.

3. Передать освобождающееся количество учебных часов по иностранному языку на обязательное изучение русского языка.

4. Методическому управлению (т. Бутягину А. С.) до 15/12 1948 г. разработать инструктивное письмо о проведении обязательных занятий, зачетов и экзаменов по русскому языку в национальных группах вузов, где преподавание ведется не на русском языке.

Министр высшего образования
СССР С. КАФТАНОВ

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 5. d. 22, f. 140.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 94

1948, decembrie 3. Proces-verbal nr. 3 al Consiliului Științific al Universității de Stat din Chișinău

În urma audierii raportului rectorului Ivan Leonov „Cu privire la executarea Hotărârii Biroului CC al PC(b)M privind activitatea Universității", Consiliul Științific a a constata că CC al PC(b)M a descris și a criticat corect activitatea Universității și a conturat un program de măsuri pentru dezvoltarea și consolidarea ulterioară a Universități de Stat din Chișinău. Deși personalul Universității a realizat o anumită îmbunătățire a activității politico-ideologice de la emiterea hotărârii CC al PC(b)M, Consiliul Științific a identificat deficiențe majore în activitatea Universității, în mare parte raportate la îndeplinirea hotărârilor Sesiunii din august a Academiei Unionale de Științe Agricole „V.I. Lenin" din Moscova, pe care propune să le lichideze, adoptând un șir de măsuri și acțiuni în acest sens.

ПРОТОКОЛ № 3
заседания совета Кишиневского Государственного Университета

3 декабря 1948 г. гор. Кишинев

ПРИСУТСТВОВАЛИ: Ректор Университета, доц. ЛЕОНОВ И.Г.
ЧЛЕНЫ СОВЕТА Проректор по науч. и уч. работе САВЧЕНКО М.Е.[272]
Академик ДИМО Н.А.
Доктор биологич. наук проф. АНДРЕЕВ В.Н.
Доктор химических наук проф. ДАШКЕВИЧ Б.Н.[273]
Профессор ПАВЛОВ М.А.
Профессор ПИЛАШЕВСКИЙ П.О.
Доцент СИМОНОВ А.В.
Кандидат математич. наук доц. БОЛОТИН А.С.
Кандидат математич. наук КАТКОВ Г.Ф.[274]

[272] *Mefodi Efremovici Savcenko* (1904-?), ucrainean, absolvent al Institutului Pedagogic din Kameneț-Podolsk. Doctor în științe biologice, conferențiar. Prorector pentru activitate didactică a Universității din Cernăuți. Prorector pentru activitate didactică și științifică (1948-1949) și șef al Catedrei de darvinism la Universitatea de Stat din Chișinău (1949-1950) (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 21).

[273] *Boris Nikolaevici Daşkevici* (1888—?), rus, absolvent al Universității din Kiev. Doctor habilitat în științe chimice, profesor. Șef al Catedrei de biochimie la Institutul de Medicină din Taşkent, RSS Uzbekă (1945-1948). Transferat în anul 1948 de la Stalinabad (Dușanbe) RSS Tadjică în postul de profesor și decan al Facultății de chimie la Universitatea de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 56, f. 16).

[274] *Gheorghi Filipovici Katkov* (1915-?), rus, născut în or. Bue, gub. Kostroma, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de mecanica si matematica a Universității din Moscova (1940). Doctor în științe matematice (1948), conferențiar. În anul 1945 a fost demobilizat din Armata Roșie și s-a restabilit la doctorat la Universitatea din Moscova. Conferențiar și șef al Catedrei de geometrie la Universitatea de Stat din Chișinău (1947-1954) (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 56, f. 16). Șef al Catedrei de matematică a Institutului Industrial din Kuibîșev (1954-1957). Șef al Catedrei de matematică superioară la Institutul Electrotehnic din Kuibîșev, RSFSR.

Кандидат биологич. наук доц. СЕРГЕЕВА З.Д.
Кандидат историч. наук доц. ГРОСУЛ Я.С.
Кандидат историч. наук доц. МЕЩЕРЮК И.И.
Кандидат историч. наук МОХОВ А.Н.
Доцент КОВЧЕГОВ П.А.
Подполковник ПАНАСЮК
Ст. преподаватели ВАРТАПЕТОВА Н.Е., СУХОВ И.М.
Проректор по адм. хоз.части АЛИФАНОВ Ф.Я.
Секретарь партбюро САЕНКО Я.М.
Секретарь Комитета КСМ СЫЧ В.В.[275]
от ЦК КП/б/М – Секретарь по пропаганде РАДУЛ М.М.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ПРЕПОДАВАТЕЛИ: Панкратьев Л.И., Давидсон Р.П.[276], Бахрех М.Д.[277], Флоровская О.В.[278], Глинберг Р.Д., Маслинков И.[279], Энгельгардт Р.Ю.[280], Эпельбаум М.А.[281], Мерзляков Д.О., Хаханянц, Лобанов Н.И.[282], Бардин М.В.,

[275] *Vladimir Vasilievici Sîci* (1924-1986), rus, născut în or. Sîzran, reg. Samara, RSFSR. Erou al Uniunii Sovietice (1944). Absolvent al Facultății de istorie a Universității de Stat din Chișinău (1951). Secretar al Comitetului comsomolist al Universității de Stat din Chișinău (1948-1951). Lector superior la Catedra de marxism-leninism la Institutul Învățătoresc din Bălți (1951-1954) (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 105, f. 34). Angajat la Muzeul de Etnografie și Istorie Naturală din Chișinău.

[276] *Roza Petrovna Davidson* (1924-?), evreică, abolventă a Universității din Moscova (1946). Lector superior la Catedra de limbi germanice a Universității de Stat din Chișinău din anul 1948 (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 25).

[277] *Maria Lazarevna Bahreh* (1916-?), evreică, absolventă a Institutului de Filosofie, Literatură și Istorie „N.G. Cernîșevschi" din Moscova. Din anul 1948 – lector superior, responsabilă de disciplina „Literatura rusă în sec. XVIII" la Catedra de literatură a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 15).

[278] *Olga Vasilievna Florovskaia* (1924-?), rusoaică, născută în or. Odesa, Imperiul Rus. Absolventă a facultății de filologie a Universității de Stat din Odesa (1945). În perioada cât Odesa a fost ocupată de trupele germane, a făcut studii la Universitatea din Odesa. Lector la Secția cu frecvență redusă a Institutului de Limbi Străine din Odesa (1946-1947) Lector superior la Catedra de literatură a Universității de Stat din Chișinău (1948-1949). În cererea de eliberare din funcție, redctată la 2 aprilie 1949 scrie că „ținând cont de fptul căprea des și nemeritat mi se aplică mustrări și mi se înaintează diferite acuzații, solicit eliberarea de la Universitate" (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 54, ff. 1-21).

[279] *Ivan Afanasievici Maslinkov* (1889- ?), rus, absolvent al Universității din Iași (1925). În anul 1948 a fost transferat de la Ministerul Învățământului al RSSM în postul de lector superior la Catedra de limbă și literatură moldovenească a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 84, f. 67).

[280] *Rudolf Iulievici Enghelgardt* (1917-?), evreu, absolvent al Universității de Stat din Odesa (1940). Doctor în științe storice (1949), conferențiar universitar (1953). Lector superior (1947-1953), conferențiar (1953-?) și șef al Catedrei de istorie universală la Universitatea de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 382, f. 15; d. 509, f. 15).

[281] *Moisei Abramovici Epelbaum* (1896-?). evreu, născut în or. Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului de Limbi Străine din Viena (1924). Învățător de limbă engleză în licee din Chișinău (1928-1940). Angajat la Comisariatul poporului pentru Transport al RSSM (1940-1941). În timpul războiului sovieto-german s-a evacuat în reg. Taşkent. Din anul 1945 a fost angajat profesor de limbă engleză la Conservatorul din chișinău. Lector, profesor de limbă engleză (1946-1949) și șef al Catedrei de limbi străine (1947) a Universității de Stat din Chișinău (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 57, ff. 1-30).

[282] *Nikolai Ivanovici Lobanov* (1897-?), rus, absolvent al Universității din Varșovia. Doctor în științe chimice. În anul 19948 a fost transferat în postul de conferențiar la Catedra de chimie neorganică a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 18 ; d. 84, f. 71).

Сырцова Г.П., Штейман Л.Б., Кузнецов И.Ф., Лемперт Б.Д., Сотниченко, Крупеников И.А.[283], Ружина В.А., Игнатьев, Ольшевская С.Т., Сенкевич В.М., Вадило П.С.[284], Попова М.А., Колоний В.П.[285], Сороковенко, Топор, Миркинд[286], Раденко Л.В.[287], Бендас, Френкель[288].

[283] *Igor Arkadievici Krupenikov* (1912-2013), rus, născut în or. Sankt Peterburg, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de geologie și pedologie a Universității din Moscova (1935). Doctor în pedologie (1939) și doctor habilitat în științe geografice (1966), profesor, membru de onoare al AȘM (1995). Studii de doctorat (1935-1939). Adjunct al șefului Rezervației naturale Naourzoum din RSS Kazahă (1940-1942). Cercetător științific la Institutul Unional de viticultură și vinificație din Taşkent (1942-1944), Crimeea (1944-1948). În anul 1948 a fost transferat la Chișinăi în postul de conferențiar la Catedra de pedologie a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 17). Cercetător științific (1958-2011) și șef al Secției de pedologie (1958-2000) la Institutul de pedologie, agrochimie și ameliorare a solurilor al Bazei (Filialei) Moldovenesti de cercetari stiintifice a Academiei de Stiinte a URSS (Pentru detalii: С. В. Андриеш, Д. М. Балтянский, Академик Игорь Аркадьевич Крупеников: человек, ученый, профессор. В: Enciclopedica. Revistă de istorie a științei și studii enciclopedice, 2014, nr. 1-2 (6-7), cc. 109-121).

[284] *Pavel Savelievici Vadilo* (1905-?), rus, născut în or. Rogaciov, gub. Moghilev, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de geologie a Universității din Leningrad (1931). De origine socială din mic-burghezi. Doctor în științe geologice (1944), conferențiar (1946). Ajutorul secretarului științific al Secției din Siberia a Consiliului pentru studiul forțelor de muncă al Academiei de Științe a URSS din februarie 1932. În anul 1941 s-a evacuat în or. Stalinabad și a fost angajat învățător în diferite școli. Lector la Institutul Pedagogic din Stalinabad (1943-1944). Șef al Catedrei de mineralogie la Universitatea de Stat din Chișinău (1948-1951), de unde a fost eliberat cu înscrierea „nu corespunde postului". Conferențiar la Academia Agricolă din Belorusia (1951-1952), la Institutul de minerit din Krivoi Rog (1952-1953), Conferențiar la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1953-?). În anul 1955 participă din nou la concursul de ocupare a postului de conferențiar la Universitate, dar nu a obținut postul. (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 16; AUSM, F. 1, inv. 5, d. 96, ff. 1-67).

[285] *Vladimir Panteleimonovici Kolonii* (1906-?), ucrainean, născut în or. Mariupol, gub. Ekaterinoslav, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului de Veterinărie din Harkov (1928). Doctor în științe biologice, conferențiar. Asiste nt la Catedra de fiiologie a Institutului de Veterinărie din Voronej (1930-1932). Conferențiar, șef al Catedrei de fiziologie a Universității Caucazului de Nord din Piatigorsk. Șef al laboratorului de expertiză din Kislovodsk (1934-1937)În anii 1937-1939 a fost arestat și ținut în detenție. Șef al catedrei de fiziologie și decan al Facultății de științe ale naturii la Institutul Pedagogic din Voroșilovgrad (1939-1940). Conferențiar la Institutul Pedagogic din Volgograd (1940-1941). Șef al Laboratorului bacteriologic din Harkov (1941-1943) și conferențiar la Institutul de Zootehnie din Harkov (1943-1947). Conferențiar la Catedra de fiziologie a Institutului agricol din Chișinău (1944).Șef al Catedrei de fiziologie a animalelor la Universitatea de Stat din Chișinău (1948-1950) (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 56, f. 17; AUSM, F.1, inv. 5, d. 70, ff. 1- 53).

[286] *Anatoli Moriţevici Mirkind* (1921-1983), evreu, născut în or. Kaluga, RSFSR. Doctor habilitat în științe istorice (1975), profesor (1976). Absolvent al Facultății de istorie a Universității din Moscova (1944). În evacuare în or. Sverdlovsk (1941-1944). A absolvit Institutul Militar de limbi străine al Armatei Roșii (1943). Translator militar în Secția sovietică a Comisia Aliată Control (1943-1946). Demobilizat în anul 1946. Angajat în Secția ediții străine a revistei „Novoe vremea" (1947-1948) și comentator politic în redacția olandeză a Comitetului Radio al Sovietului de Miniștri al URSS (1948). În martie 1948 a fost delegat în postul de lector superior la Catedra de istorie universală a Universității de Stat din Chișinău. În anul 1952 a fost eliberat din acest post în contextul campaniei împotriva cosmopolitismului. Lector (1952-1959), conferențiar (1959-1960) la Școala Superioară de partid din Chișinău. Conferențiar (1960-1976) și profesor (1976-1978) la Catedra de istorie universală și la Catedra de istorie medie și contemporană a Universității de Stat din Chișinău. Eliberat din post de la Universitate în 1978, fiind învinuit de activitate antisovietică (Cazul M.I. Volodarski), în 1983 s-a sinucis.

[287] *Ludmila Borisovna Radenko* (1912-?), rusoaică, absolventă a Institutului de Cultură Fizică „P.F. Lesgaft" din Leningrad (1939). Lector superior la Catedra de educație fizică și sport a Universității de Stat din Chișinău (1946-?) (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 37).

[288] *Sara Moiseevna Frenkeli* (1910-?), evreică, absolventă a Institutului Pedagogic din, Taşkent RSS Uzbecă (1944). Doctor în științe filologice (1956), conferențiar (1961). Lector (1948-1961), conferențiar (1961-?) la Catedra de limbi străine și la Catedra de filologie romanică a Universității de Stat din Chișinău (1949-1950) (ANRM, F. 386, inv. 1, d. 56, f. 22)

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – ЛЕОНОВ И.Г.
СЕКРЕТАРЬ – ТОТРОВ В.К.[289]

С т е н о г р а м м а
заседания Ученого Совета Кишиневского государственного университета.
3 декабря 1948 года.

тов. САВЧЕНКО.

На повестке дня один вопрос: О выполнении постановления бюро Центрального Комитета КП/б/Молдавии о работе университета.

Какие будут замечания? /утвердить/

Порядок работы есть предложение установить следующий: для доклада 1 час. /принимается/. В прениях первый раз 10 минут, во второй раз 5 минут. Справки в конце заседания 3 минуты. /принимается/.

Слово для доклада предоставляется ректору университета тов. ЛЕОНОВУ.

Доклад тов. Леонова /доклад не стенографируется/

[...]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА УНИВЕРСИТЕТА

Заслушав и обсудив доклад ректора университета т. ЛЕОНОВА И.Г. о постановлении бюро ЦК КП/б/М о работе Кишиневского Госуниверситета, Совет Университета считает, что бюро ЦК Молдавии в своем решении правильно охарактеризовал работу Университета, подверг критике его работу и наметил программу мероприятий по дальнейшему развитию и укреплению Университета.

Исходя из данного постановления Бюро ЦК КП/б/М, коллектив Университета за сравнительно короткий период времени – с начала текущего учебного года – добился некоторого улучшения постановки идейно-политической работы и в организации учебно-воспитательного процесса.

Однако, в работе Университета еще имеются крупные недостатки и, главным образом, в следующих областях его деятельности:

1. идейно-теоретический уровень преподавания все еще не удовлетворяет требованиям, вытекающим из постановления ЦК ВКП/б/ по идеологическим вопросам, что подтверждается такими фактами, как неудовлетворительные лекции доцента ВАДИЛО, БЫК, профессора КАУШАНСКОГО, ст. преподавателя ПУТИЛИНА[290], семинарские занятия по основам Марксизма-ленинизма т.т. ШТЕЙМАНА и ГОРБАДЕЯ.

---

[289] *Visarion Constantinovici Totrov* (1915-?) osetin, absolvent al Institutului Pedagogic din Osetia de Nord (1941). Doctor în științe istorice, conferențiar la Catedra de istorie antică și medievală din anul 1961 și prorector al Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 16).

[290] *Alexandr Sergheevici Putilin* (1905-?), rus, absolvent al Universității din Voronej, RSFSR. A fost în prizonierat în reg. Voronej. În anul 1948 a fost transferat de la Institutul Pedagogic din Belgorod, RSFSR în postul de lector la Catedra de fizică a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 20; d. 84, f. 69).

2. Обсуждение итогов августовской сессии ВАСХНИЛ вскрыло ряд недостатков в работе кафедры биологического факультета; ибо там проводилась борьба за мичуринскую науку доминировало излишнее теоретизирование курсов без должной увязки с практикой, программы и учебники, насыщенные менделизмом-морганизмом не подвергались критике. Труды Мичурина и Лысенко не только не изучались и популяризировались, но и не приобретались Университетом. В среде профессорско-преподавательского состава оказались защитники морганизма-менделизма в лице старшего преподавателя физики ЛУКЬЯНОВА и доцента минералогии ВАДИЛО.

В Университете еще недостаточно развернута борьба за разоблачение реакционной сущности современной буржуазной науки, борьба с низкопоклонством перед буржуазным западом и с космополитическими (теориями), а также недостаточно велась борьба за восстановление приоритета русской и советской науки.

3. Политико-воспитательная работа среди студенчества еще страдает большими недостатками: не все студенты посещают и готовятся к политзанятиям, неудовлетворительно также посещают студенты лекции и доклады на общеполитические темы, а деканы факультетов недостаточно интересуются этими важнейшими мероприятиями по идейно-политическому воспитанию студентов.

4. Дисциплина студентов все еще остается неудовлетворительной, о чем свидетельствует низкий процент посещаемости лекций и практических занятий и в частности на таких факультетах, как геолого-почвенный и историко-филологический.

5. Многие кафедры недостаточно серьезно относятся к планированию своей работы и к составлению рабочих планов преподавателями. Зав. кафедрами недостаточно посещают лекции преподавателей вверенной им кафедры, а после посещения не всегда обсуждают свои выводы на заседании кафедры, недостаточный контроль за чтением лекций и за семинарскими занятиями со стороны ректората и деканов.

Застенографированные лекции в большинстве случаев не обсуждались на кафедрах.

6. Несмотря на увеличение профессорско-преподавательского состава, состав научных работников остается по своей квалификации еще не удовлетворяющим запросы Университета, так как из 93 человек преподавателей только 10 профессоров и 31 доцент – кандидаты наук вместе с совместителями работают в университете, остальные не имеют ни степени, ни звания.

Из-за недостатка научных работников, ряд курсов на физико-математическом, геолого-почвенном факультетах, на молдавском отделении и на отделении русского языка и литературы не читаются и ректорат вынужден перенести чтение этих курсов на следующий год.

Выполнение планов научно-исследовательской работы проходит неудовлетворительно. Так из 26 тем, срок выполнения которых истек в 1948 г., выполнено

только 4 работы. Два работника из готовивших диссертации – ЭНГЕЛЬГАРДТ и КАТКОВ получили кандидатскую степень.

7. Из всего состава преподавателей, не имеющих степени и звания, только два работника сдали кандидатский минимум т.т. СЕНКЕВИЧ и ГАНЬШИН.

Неудовлетворительно проводится работа по изданию Ученых записок. Это издание готовится уже в течение более полутора лет и ни один выпуск еще не издан.

8. НСО еще не встречает должной помощи со стороны ряда профессоров и преподавателей университета.

9. Университет в этом году в связи с значительным расширением контингента студентов и увеличение преподавателей, оказался в крайне тяжелом состоянии в смысле размещения студентов и обеспечения преподавателей квартирами, ибо многие студенты живут в клубе, читальном зале и занимают ряд комнат, предназначенных для аудиторий и лабораторий. 20 аудиторий и кабинетов занято под квартиры преподавателей. Университет перешел на занятия в две смены.

Здание, закрепленное за университетом по улице Гоголя № 2, до сих пор остается в ведении МВД.

Руководствуясь постановлением Бюро ЦК КП/б/М от 13/XII-48 г., Совет университета П О С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Обязать профессорско-преподавательский состав решительно повысить идейно-теоретический уровень преподавания.

Ректорату вскрывать на основе критики и самокритики недостатки в работе отдельного профессора, доцента, преподавателя, выдвигая строгие требования к ним серьезнее готовиться к лекции, практическим занятиям, обеспечивая надлежащий научный, политический и методический уровень всех видов педпроцесса.

Совет Университета особенно обращает внимание работников биологического факультета на преодоление имеющихся недостатков по коренной перестройке учебно-воспитательного процесса в свете решений августовской Сессии ВАСХНИЛА.

С этой целью улучшить контроль за качеством лекций, заведующими кафедр, деканами и руководящими работниками ректората.

Немедленно обсудить на кафедрах все стенограммы, записанных лекций и впредь систематически и без опозданий проводить обсуждение таковых.

2. Исходя из постановления ЦК ВКП/б/ и XIII Пленума ЦК КП/б/М об идеологической работе, систематически осуществлять мероприятия, способствующие расширению политического кругозора студенчества, воспитанию в духе беззаветной преданности нашей Родине и подготовки из них подлинных советских специалистов, способных строить коммунистическое общество.

3. Изжить элементы несерьезного отношения некоторых студентов к посещению политзанятий и подготовки к ним.

4. Шире практиковать проведение студенческих теоретических конференций, докладов по международным вопросам и вопросам внутренней политики, прививая навык к систематическому чтению газет и журналов.

5. Повысить сознательность студентов в выполнении или общественной работы, как общественного долга, имеющего большое воспитательное значение (работа агитколлектива, лекторий, участие в воскресниках и т.д.).

6. Потребовать от преподавателей самой серьезной работы по повышению своего идейно-политического уровня путем участия в философских кружках, учебой в вечернем университете марксизма-ленинизма, а также путем самостоятельной работы над изучением произведений классиков марксизма-ленинизма.

Шире практиковать проведение теоретических конференций для профессорско-преподавательского состава, как по вопросам марксистско-ленинской науки, так и по вопросам истории и методологии науки.

7. Поставить, как основную задачу, перед всеми научными работниками Университета перестройку всей их педагогической и научно-исследовательской деятельности на основе диалектического материализма, усилив работу по разоблачению реакционной сущности современной буржуазной науки и борьбу за приоритет советской науки.

8. Для широкой популяризации учения Мичурина, Лысенко и Вильямса, Докучаева, Костычева силами профессоров, доцентов и преподавателей биологического факультета и кафедры почвоведения провести цикл лекций и бесед среди всего состава студенчества и работников Университета.

Организовать при биологическом факультете биостанцию для проведения практических работ студентов и научных работников.

Для осуществления указанного просить Совет Министров Молдавии дать указание о выделении соответствующего земельного участка для биологической станции, вместе с этим ходатайствовать перед Министерством Высшего Образования об ассигновании необходимых средств для организации этой станции.

9. Совет обязывает деканов факультетов совместно с общественными организациями и с привлечением всего преподавательского состава добиться высокой посещаемости лекций, семинарских и практических занятий особенно на факультетах геолого-почвенном и историко-филологическом.

10. Обязать учебную часть потребовать от всех деканов и зав. кафедрами своевременно составления планов работы на семестр и своевременно анализировать их. Кафедры в свою очередь обязаны требовать от каждого преподавателя рабочего плана, составляемого соответственно программ и учебному плану.

11. Укрепить кафедру марксизма-ленинизма квалифицированными штатными работниками, считая недопустимым наличие в составе этой кафедры совместителей.

12. Вновь просить Министерство Высшего Образования оказать более существенную помощь Университету в направлении профессоров и доцентов, и в первую очередь по таким кафедрам, как история, литература, физика, математика, геология.

13. Учитывая острую нужду Университета в преподавательских кадрах, просить Совет Министров Молдавии о выделении необходимого количества квартир для научных работников университета.

14. Совет считает необходимым развернуть более широкие мероприятия по подготовке и выращиванию научных кадров из работающих в университете молодых преподавателей, а также через аспирантуру, обратив при этом внимание на подготовку научных кадров из числа молдаван.

15. С целью сохранения контингента студентов необходимо ректорату, деканам и преподавателям бороться с отсевом, особенно принимать все меры, зависящие от ректората, деканов и преподавателей для удержания в Университете молдаван.

Просить Совет Министров и ЦК КП/б/М ускорить разрешение, независимо от оценок приемных испытаний, вопроса о выдаче студентам 1-го курса – молдаванам стипендии.

16. Потребовать от всех научных работников Университета выполнения плана научно-исследовательской работы, утвержденного на 1949 год, а со стороны научно-учебной части Университета и зав. кафедрами, требуется более систематический контроль за научно-исследовательской деятельность каждого члена кафедры.

17. Организовать надлежащую помощь преподавателям, работающим над диссертациями.

18. Исходя из последнего приказа Министерства Высшего Образования укрепить работу научно-студенческого общества и его отделений, мобилизовав силы кафедр на помощь отделениям и студентам НСО. Шире предоставить возможность отделениям Общества под руководством преподавателей использовать лаборатории университета.

19. Считая крайне ненормальным жилищные условия, в которых находится Университет, просить Совет Министров Молдавии помочь Университету в получении дополнительных зданий для размещения общежитий студентов, хотя бы на 300 мест и в течение этого учебного года в выделении 20-25 квартир для преподавателей.

20. Просить Совет Министров и ЦК КП/б/Молдавии возбудить ходатайство перед союзным правительством о дополнительном к смете ассигновании на учебное оборудование в 800 тысяч рублей, на хозяйственные – 400 тысяч рублей и на библиотеку 100 тысяч рублей.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА [*Подпись*] /М. САВЧЕНКО/
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА [*Подпись*] /В. ТОТРОВ/

Sursa: F. 3186, inv. 1, d. 32, ff. 111-116, 123-124.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 95

1948, decembrie 10. Proces-verbal nr. 5 al ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

La ședința din 10 decembrie 1948, Consiliul Științific al Institutului Pedagogic din Chișinău a discutat raportul șefului Catedrei de pedagogie „Cu privire la măsurile de îmbunătățire a activității politico-ideologice în cadrul Institutului", membrii Consiliului conformând că Institutul a înregistrat anumite succese în ce privește educația politică și ideologică a studenților și cadrelor didactice. De rând cu un șir de indicatori buni, au constata aceștia, „există încă o serie de neajunsuri privind studiul marxism-leninismului". În baza raportului, prezentat de Paraskovia Anofrikova și a discuțiilor, Consiliul a decis să intensifice și să consolideze activitatea de educare politico-ideologică a cadrelor didactice și a studenților institutului, prin implementarea hotărârilor CC al PC(b) al Întregii Uniuni și a CC al PC(b)M cu privire la problemele ideologice și rezultatele discuțiilor filosofice a Sesiunii din August a VAShNIL. Consiliului Științific a mai hotărât să solicite Comisiei Superioare de Atestare a URSS să confere lui Vladimir Andrunachevici titlul de conferențiar; să introducă un curs de limbă moldovenească pentru toți studenții de la anul I la toate facultățile și un curs de limbă slavă veche pentru studenții de la Secția de limbă și literatură moldovenească a Facultății de de limbă și literatură.

ПРОТОКОЛ № 5

Заседания Ученого Совета Кишиневского Госпединститута

от 10 декабря 1948 г.

Присутствовало 53 человек

Повестка дня:

1. Утверждение резолюции предыдущего Ученого Совета.
2. О мерах по улучшению идейно-политической работы в институте.

/Докладчик зав. кафедрой педагогики тов. П.С. Анофрикова[291] /.

3. Об итогах Московского совещания кафедр русского языка.

/Сообщение зав. кафедрой русского языка проф. Пилашевского/.

4. Представление к ученому званию кандидата физико-математических наук тов. Андрунакиевича В.А.

СЛУШАЛИ:

Резолюцию Ученого Совета по докладу комиссии о результатах проверки работы биологического факультета.

---

[291] *Anofrikova Paraskovia Stepanovna* (1902-?) rus., născută în s. Harovka, reg. Breansk, Imp. Rus. A absolvit Inst. Pedagogic din Leningrad (1927) și doctoratul la același institut (1935). Dr. în șt. pedag. (1953) și conf. univ. (1958). Angajată la Inst. Pedagogic din Chișinău din anul 1945 în calitate de lector (1945-1946), șef al Catedrei de pedagogie și psihologie (1946-1949), lector superior (1949-1953). (*Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă" din Chișinău*, p. 31; ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 24).

ПОСТАНОВИЛИ:

Резолюцию утвердить. (см. протокол № 4.)

Слушали:

Доклад об улучшению идейно-политического воспитания в нашем институте. /Докладчик тов. Анофрикова П.С./.

В прениях по докладу выступили:

тов. ШЕМЯКОВ – зав. кафедрой Марксизма-Ленинизма.

Идейно-политическая работа немного улучшилась.

Коммунисты нашего института активно включились в изучение теории и истории коммунизма. Так, например, тов. Гринбаум[292] аккуратно занимается повышением своего идейно-политического уровня. Он проработал много источников: «Манифест коммунистической партии», «Людвиг Фейербах», «Развитие социализма от утопии к науке» и другие и проявил неплохие знания.

Подполковник Красоткин С.И. также прилично знает проработанный им материал по Марксизму-Ленинизму.

Но наряду с хорошими показателями есть еще ряд недостатков: некоторые товарищи не представили планов своей работы над изучением Марксизма-Ленинизма /Левит[293], Пензул/. Докладчик обошел этот вопрос. Следовало бы сказать, как сама тов. Анофрикова изучает труды по марксизму.

Кружки по философии и истории ВКП /б/ работают плохо: из 12 членов кружка по философии посещают занятия только 6 человек. Посещаемость занятий по истории ВКП /б/ крайне плохая, вследствие чего занятия срываются. Лекции, организованные Горкомом партии, посещаются неудовлетворительно.

Каждый из нас должен самостоятельно заниматься Марксистко-Ленинской теорией. Без этого мы не можем сдвинуть идейно-политическую работу в нашем ВУЗе. Весь профессорско-преподавательский состав должен идейно вооружить студентов, органически связывать все предметы с Марксистко-Ленинской теорией.

Нет у нас студенческого научного общества. Хорошо бы организовать «Лекторий выходного дня». Для этого использовать опыт ленинградских и московских институтов.

---

[292] *Natan Solomonovici Grinbaum* (1916-2011) evreu, născut în or. Tomaszów Mazowiecki, în Polonia ocupată de armatele germane și austro-ungare. Doctor habilitat în filologie (1969), profesor universitar. Absolvent al Universității din Varșovia (1927) și a doctoratului la Universitatea din Leningrad (1948). După începutul celui de-al Doilea Război Mondial, se retrage în URSS. Învățător de limbă franceză și germană în mai multe școli și gimnazii din reg. Gorki (1940-1945). Specialist de limbă latină și literaturi antice, lector superior, conferențiar la Catedra de limbi și literaturi a Institutului Pedagogic din Chișinău (1948-1960). Șef al Catedrei de filologie romanică la Universitatea de Stat din Chișinău (1960-1965), al Catedrei de filologie clasică (1965-1978). După 1978 se retrage la Leningrad (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 27 vs; F. 3186, inv. 1, d. 361, f. 41).

[293] *Țilea Iakovlevna Levit* (1916-?) evreică, absolventă a Institutului Pedagogic din Odesa (1940) și a doctoratului (1944). În anul 1948 a fost transferată de la Institutul Pedagogic din Odesa în funcția de lector superior la Catedra de pedagogie a Institutului Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv.1, d. 146, f. 25).

Необходимо строго проводить партийность в науке. Необходимо систематически разоблачать растленную буржуазную науку.

Наши выпускники должны совершать культурную революцию в деревне, и мы должны научить их этому. Такую большую работу должны проводить все кафедры.

тов. БЕРЕЗНЯКОВ Н.В. – зав. кафедрой истории СССР.

Работа по идейно-политическому воспитанию в нашем институте не должна носить деляческий характер. Мы не должны ограничиваться только чтением лекций.

Есть студенты, которые занимаются только сдачей экзаменов. Есть случаи опаздывания на лекции, случаи возмутительно грубого поведения студентов.

Нам нужно смелее поручать студентам чтение лекций на производствах, на фабриках, в ФЗО, в военных частях, чтобы они ближе познакомились с многообразием нашей советской жизни. Необходимо знакомить студентов с военной тематикой, учитывая при этом особенности международных условий, в которых мы живем.

Наряду с воспитанием любви к нашей родине, нам необходимо культивировать ненависть к ее врагам, к немецко-фашистским захватчикам и всяким поджигателям войны.

Нужно разъяснить студенту, что Румыния ныне является демократической страной, но румынские фашисты грабили нашу страну.

Молдавия – советская республика, но во время оккупации некоторые предатели помогали боярской Румынии.

Поэтому наряду с безграничной любовью к нашей родине необходимо вести жестокую борьбу с теми, которые, возможно, притаились в наших рядах.

тов. Березняков говорит далее о том, что кабинет истории плохо оборудован.

тов. Березняков поднял вопрос о том, восполним ли мы тот большой недостаток в кадрах учителей, который имеется сейчас в Молдавии. Необходимо позаботиться не только о качестве знаний наших выпускников, но и об их количестве.

тов. НИРКА Е.А. – декан факультета естествознания.

Кафедры Марксизма-Ленинизма и педагогики не знают работы других кафедр. Тов. Анофрикова говорит в своем докладе, что надо скорее организовать научное студенческое общество. А ведь такое общество у нас уже создано. Создана географическая секция. Эта секция имеет план, тематику, провела несколько заседаний. Работают в институте научные кружки: математический, химический и др. Химический кружок выпускает «Химический вестник». Докладчику необходимо было говорить о качестве работы кружков, о качестве «Химического вестника».

тов. Нирка подчеркивает, что неточное изложение фактов не воспитывает студентов. Доцент Вадило убеждает студентов, что создателем взрывчатых веществ является шведский ученый Нобель, на самом деле создателем взрывчатых веществ является русский химик Н.Н. Зинин.

В институте слабо пропагандируется постановления Совета Министров СССР и ЦК ВКП /б/ о плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травопольных

севооборотов, строительства и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР и другие Сталинские планы социалистического земледелия. В этом, в первую очередь, виноваты деканы факультетов естествознания и географического факультета.

тов. ГРИНБАУМ Н.С. – декан факультета иностранных языков.

Наши студенты неплохо усваивают иностранные языки, но большим злом является то обстоятельство, что большинство студентов отличаются полной инертностью по отношению к общественной работе. Это объясняется низким идейно-политическим уровнем студентов, в том числе и комсомольцев.

Явка на публичные лекции, торжественные собрания крайне низка. Необходимо систематически разъяснять студентам, что личные интересы должны быть подчинены общественному благу. Уже сейчас некоторые студенты с пренебрежением говорят о поездке на село.

На собрании я подчеркнул, что все студенты по окончании института должны ехать в села Молдавии и, если студент не намерен ехать в село, то пусть сейчас оставит институт. С такими настроениями все мы должны вести борьбу.

На факультете иностранных языков созданы сейчас условия студентам для чтения книг, газет и для участия в общественной жизни.

Необходимо также улучшить условия студентов в общежитии.

Мы должны уделять внимание поднятию культурного уровня студентов.

тов. НЕПОЧАТЫХ[294].

Говорит о взаимоотношениях дирекции с общественными организациями. Учебная часть не использует комсомольскую организацию в борьбе за хорошую дисциплину студентов.

Деканы факультетов не информируют комсомольскую организацию о нарушениях дисциплины. Сведения по вопросам посещаемости и успеваемости студентов должны быть известны комсомольской и партийной организациям.

Политинформация, которая проводится преподавателями по расписанию, превращена в [*lipsă text*]

Политинформацию должны проводить сами студенты, а преподаватели должны руководить политзанятиями, помогать студентам в подборе литературе, консультировать их и т.д.

тов. КРАСОТКИН С.И. – Зав. кафедрой физвоспитания.

В докладе тов. Анофриковой только проскользнула мысль о необходимости физического воспитания студентов. Мне кажется, что при постановке вопроса об идейно-политическом воспитании, физическому воспитанию студентов нужно уделить больше внимания. Физическое воспитание служит не только целям физического развития человеческой личности, а практическим задачам построения коммунистического общества в нашей стране.

[294] *Nikifor Fiodorovici Nepociatîh* (1914-?) rus, absolvent al Institutului Pedagogic din Gorki (1938). În anul 1948 a fost transferat de la Institutul de Medicină din Chișinău la la Catedra de marxism-leninism pentru predarea disciplinei „Fundamentele marsism-leninismului" (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 13).

Результаты физического воспитания должны найти свое приложение в практической деятельности. Нашему социалистическому обществу нужен человек хорошо развитый и физически и умственно.

Приложить результаты физвоспитания в практической деятельности – это значит найти свое место в рядах строителей коммунистического общества, значит – познать общественные явления, политические события, иначе говоря обладать большинством. Отсюда следует вывод, что и физическое воспитание связано с Марксистко-Ленинской теорией, связано с идейно-политическим воспитанием студентов.

Известно, что физическое воспитание помимо выработки двигательных навыков и психофизических качеств вырабатывает и целый ряд морально-волевых качеств: дисциплину, инициативность, коллективизм, патриотизм и т.д.

С этих позиций мы подходим при постановке вопроса о физическом воспитании в нашем институте.

Все ли у нас благополучно? Нет, не все гладко в нашей работе.

К недостаткам в нашей работе относится:

1. Слишком слабый охват студенчества спортивно-массовой работой, и комиссия В.К. по делам физкультуры и спорта отметила и указала в адрес КСМ Комитета нашего института, что из 250 комсомольцев только 55 человек охвачены спортом.

2. Слаба дисциплина среди студентов. Есть циничные выходки отдельных студентов /Ангельцев II курс русское отд. Томнаток – бывший секретарь КСМ организаций/.

3. Физическое воспитание и спорт призвано также организовать досуг студентов и отвлечь их от аморальных поступков – пьянства, хулиганства и т.д. Значит надо перенести центр нашей спортмассовой работы в общежитие. Мы пытались это сделать: мы инструктировали хозчасть в том, что нужно изготовить и в общежитиях спортплощадки, но второй год ничего не сделано в этом направлении.

Мы будем добиваться, чтобы в этом году в наших общежитиях спортплощадки были.

4. Недостатком является и тот факт, что на 580 студентов у нас всего 126 значкистов.

В текущем году мы усилим эту работу и добьемся лучших результатов.

тов. РЕПИДА[295] – кафедра истории СССР.

---

[295] *Afanasi Vasilevici Repida* (1920-1991), moldovean, născut în s. Pohrebea, ţin. Tiraspol, RSS Ucraineană. Dr. hab. în ştiinţe istorice (1976), profesor universitar (1976). Absolvent al Facultăţii de istorie a Institutului Pedagogic din Chişinău (1946). Lector (1947-1950), lector superior (1950-1956), conferenţiar universitar (1956-1960) la Catedra de istorie a URSS, decan al Facultăţii de istorie şi filologie (1953-1960) la Institutul Pedagogic din Chişinău. Cercetător ştiinţific la Filiala Moldovenească a Academiei de Ştiinţe a URSS din anul 1953. Decan al Facultăţii de istorie şi şef de catedră la Universitatea de Stat din Moldova (1960-1975). Director al Institutului de Istorie a Partidului al CC al PCM (1975-1977). Decan al Facultăţii de istorie la Universitatea de Stat din Chişinău (1977-1983). (Ion Eremia, Biografia unei personalităţi marcante – Afanasie V. Repida, în: *O utopie devenită realitate: învăţământul superior în RSS Moldovenească – de la planificare la reproducere*, Chişinău, Tipografia «Lexon-Prim», 2020, pp. 257-279.)

На кафедре истории СССР я прослушал несколько интересных докладов, которые помогли в повышении идейно-теоретического уровня. Лекция о международном положении, прочитанная т. Поденковой у нас в институте, мне не поправилась. Для нас нужен более квалифицированный лектор.

Никто из выступающих ничего не говорил о предстоящих выборах народных судов Молдавской ССР и об участии нашего коллектива в подготовке к этим выборам. Это мероприятие еще раз должно показать сплоченность нашего народа вокруг нашей коммунистической партии. Очень печально, что некоторые преподаватели отказываются принимать участие в подготовке к выборам /т. Краюшина/.

Далее тов. Репида отмечает, что подписка на газеты среди студентов идет слабо. Не все студенты подписываются на газеты.

Всю нашу работу нужно направить на то, чтобы наш коллектив встретил второй съезд КП /б/ Молдавии хорошими показателями.

тов. Бялковская – секретарь КСМ организации.

Говорит о значении постановления XVI Пленума ЦК ВЛКСМ «О работе комсомольских организаций высших учебных заведений и техникумов». Дирекция не использует еще в достаточной мере комсомольский актив в деле воспитания студенчества.

На Ученом Совете необходимо было обсудить постановление XVI Пленума ЦК ВЛКСМ и наметить конкретные мероприятия по руководству комсомольской организацией.

тов. ЧАБАШЕНКО – старший преподаватель кафедры русского языка.

Нужно помочь студентам в их росте. Каждый преподаватель должен систематически заниматься идейно-политическим воспитанием студентов.

проф. АБЛОВ А.В. – Заместитель директора по учебной и научной работе.

Значение идейно-политического воспитания в нашем институте усугубляется тем, что многие студенты не понимают еще того, что мы готовим учителей для сельских школ Молдавии. Уже сейчас некоторые студенты третьего курса подготавливают почву, чтобы не ехать на село.

С этим явлением нам нужно вести борьбу путем систематического разъяснения роли и значения каждого студента в строительстве социалистической культуры нашей республики.

Посещаемость лекций некоторыми студентами крайне низка. На лекции по физике у тов. Добынды присутствовало только 30 % студентов. Вылку /II курс молд. отд./ в текущем году до 1 декабря пропустил 250 часов.

Пропускают лекции и преподаватели.

Тов. Галинский[296] без всякой причины пропустил два часа на курсе, где слушают лекции студенты трех факультетов.

---

[296] *Nicolae Dementievici Galinschi* (1892-?) moldovean, absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1938). În anul 1945 a fost transferat de la Institutul de perfecționare a învățătorilor în funcția de lector superior la Catedra de pedagogie și psihologie a Institutului Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 24).

Дисциплина студентов зависит от нашей дисциплины. Идейно-политическое воспитание студентов зависит от нашей теоретической и идейной вооруженности.

Необходимо комсомольской организации завести ежедневный график посещаемости и успеваемости студентов.

Научно-студенческое общество у нас существует в виде кружков, необходимо только оформить их.

Необходимо организовать «лекторий выходного дня», для чего связаться с республиканским обществом по распространению политических и научных знаний.

Всем преподавателям необходимо включиться в общественную жизнь нашей республики.

У нас открыт агитпункт и мы должны занять первое место по пропаганде и агитации Марксистко-Ленинской теории среди населения.

тов. АНОФРИКОВА – заключительное слово.

ПОСТАНОВИЛИ: /Постановление прилагается/.

С л у ш а л и :

Об итогах московского совещания преподавателей русского языка.

/Сообщение зав. кафедрой русского языка проф. П.О. Пилашевского/.

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Сообщение об итогах московского совещания преподавателей русского языка принять к сведению.

2. Обсудить материалы совещания на кафедре.

3. Для выработки учебников и программ по русскому языку для молдавского отделения связаться с научно-исследовательским институтом.

С л у ш а л и :

О ходатайстве перед ВАК Министерства просвещения о присуждении ученого звания доцента тов. Андрунакиевичу.

Сообщение проф. Аблова.

тов. ЗЕЛЬЦМАН В.Б.[297] – декан физ. мат. факультета.

Согласно решению Бюро – ЦК КП/б/М тов. Андрунакевич Владимир Александрович был направлен в августе 1948 года в наш институт для руководства кафедрой математики и улучшения качества преподавания некоторых отделов высшей математики.

---

[297] *Vladimir Borisovici Zelțman* (1914-?) evreu, născut în s. Hlinaia, ţin. Tiraspol, gub. Herson, Imperiul Rus. Doctor în ştiinţe fizico-matematice (1954), conferenţiar universitar (1962). Absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1937) şi a doctoratului la Universitatea din Odesa (1941). Lector superior, conferenţiar (1944-1960) şi decan al Facultăţii de fizică şi matematică (1945-1949) la Institutul Pedagogic din Chişinău. Conferenţiar la Universitatea de Stat din Chişinău (1960-1964) (AOSPRM, F. 51, inv. 3, d. 265, f. 3).

Владимир Александрович является высококвалифицированным преподавателем вообще и в особенности по высшей алгебре. Его кандидатская диссертация является серьезной научной работой из области высшей алгебры.

Владимир Александрович является хорошим методистом. Его лекции возбудили у студентов факультета большой интерес к преподаваемым им учебным дисциплинам.

Владимир Александрович оказывает большую помощь членам кафедры математики в их повседневной работе.

Деканат физико-математического факультета поддерживает ходатайство дирекции института перед Высшей Аттестационной комиссией Министерства высшего образования о присвоении Владимиру Александровичу ученого звания доцента математики и призывает всех членов Ученого Совета голосовать за это предложение.

проф. АБЛОВ А.В.

Я посетил лекции тов. Андрунакевича, которые он читает на высоком идейно-теоретическом уровне. Он является прекрасным методистом и преподносит свой предмет очень живо. Участвует в общественно-политической жизни института.

ПОСТАНОВИЛИ:

На основании результатов голосования Ученый Совет возбуждает ходатайство перед ВАК Министерства высшего образования о присвоении ученого звания доцента тов. Андрунакиевичу Владимиру Александровичу.

С л у ш а л и :

Ходатайство кафедры молдавского языка о введении часов по молдавскому языку на неспециальных факультетах Кишиневского Госпединститута.

/Сообщение декана ф-та т. Пензула/.

ПОСТАНОВИЛИ:

Учитывая, что студенты неспециальных факультетов не знают в совершенстве литературного молдавского языка Ученый Совет постановляет:

а/ ввести на первых курсах всех факультетов практический курс молдавского языка в объеме 60 часов;

б/ обязать кафедру молдавского языка и литературы обеспечить чтение курса молдавского языка квалифицированными преподавателями;

в/ обязать деканов всех факультетов ввести в расписание часы по молдавскому языку.

С л у ш а л и :

Ходатайство кафедр русского и молдавского языков о введении на молдавском отделении /1 и 2 курс/ преподавания старо-славянского языка.

/Сообщение декана факультета языка и литературы тов. Пензула/.

ПОСТАНОВИЛИ:

Заслушав информацию декана факультета языка и литературы тов. Пензула А.П. о ходатайстве кафедры молдавского языка и литературы и кафедры русского языка о введении курса старо-славянского языка на молдавском отделении факультета языка и литературы, учитывая, что молдавский язык в своей истории тесно связан с русским и старо-славянским языками что преподавание курсов истории русского языка и современного русского языка трудно осуществить без ознакомления студентов со старо-славянским языком, Ученый Совет постановляет:

а/ ввести на молдавском отделении факультета языка и литературы курс старо-славянского языка в объеме 70 часов;

б/ обязать декана языка и литературы тов. Пензула и зав. кафедрой русского языка проф. Пилашевского обеспечить выполнение данного решения.

С л у ш а л и :

План мероприятий спортивно-массовой работы в Кишиневском Государственном Пединституте на зимний период 1948/49 учебного года до 1 мая 1949 года.

/Сообщение зав. кафедрой физвоспитания подполковника С.И. Красоткина/.

ПОСТАНОВИЛИ:

План мероприятий спортивно-массовой работы в Кишиневском Государственном пединституте на зимний период 1948/49 учебного года утвердить.

Председатель
Директор К.Г.П.И. [*Подпись*] /Барановский/

Секретарь [*Подпись*] /Корнфельд[298]/

Принята на Ученом Совете 10/I-1949 г.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е:

Ученый Совет Кишиневского Государственного Педагогического института заслушав и обсудив доклад и. о. завкафедрой педагогики и психологии тов. АНОФРИКОВОЙ П.С. «О мерах улучшения идейно-политической работы в институте» отмечает, что на основе указаний ЦК ВКП/б/ и ЦК КП/б/М по идеологическим вопросам работа по идейно-политическому воспитанию среди про-

[298] *Rozalia Efimovna Kornfeld* (1912-1983), evreică, născută în s. Coșnița, ținut. Tiraspol, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolventă a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1934). Dr. în științe filologice (1955). Lector la Institutul Pedagoc din Tiraspol (1937-1941), lector superior la Catedra de limbă rusă a Institutului Pedagogic din Chișinău (1944-1946, 1950-1960) și la Universitatea de Stat din Chișinău (1946-1950, 1960- ?). Sora scriitorului Leonid Corneanu (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25 ; F. 3186, inv. 1, d. 346, f. 14).

фессорско-преподавательского состава и студенчества несколько улучшилась.

Усилилась пропаганда марксистко-ленинской теории, студенты более углубленно работают над произведениями классиков марксизма-ленинизма, более оживленно проходят семинарские занятия. Большинство научных работников активно заключились в самостоятельную работу по изучению революционной теории.

Повысился идейно-теоретический уровень преподавания, возросла требовательность к знаниям студентов, улучшилась успеваемость и дисциплина.

Оживилась работа кафедр. На заседании кафедр становятся теоретические доклады методологического характера. Больше уделяется внимания качеству преподавания и методическим вопросам. Проводится работа по пропаганде итогов сессии ВАСХНИЛ как в институте, так и среди учителей города и др.

Однако, Ученый Совет констатирует, что уровень идейно-политической работы в институте не отвечает полностью требованиям и задачам коммунистического воспитания и в отдельных случаях в работе по идейно-политическому воспитанию имеют место элементы формализма.

Ученый Совет не обсудил постановление XVI Пленума ЦК ВЛКСМ «О работе комсомольских организаций высших учебных заведений и техникумов» и не помог комсомольской организации разработать конкретные мероприятия по улучшению работы в них соответствии с постановлением XVI Пленума ЦК ВЛКСМ и приказом министра Высшего образования.

Учебная часть и деканаты до сих пор терпимо относятся к фактам несерьезного отношения части студентов и учебным занятиям, пропускаем занятий без уважительных причин, беззаботному отношению отдельных студентов к изучению марксистко-ленинской теории и нередко проходят мимо нездоровых проявлений пережитков прошлого не ведя непримиримой борьбы с ними.

Содержание идейно-политической работы не удовлетворяет полностью запросов и интересов студенчества. Такие формы работы как теоретические студенческие конференции на политические и научные темы, диспуты, лекции, концерты проводятся не систематически. Политзанятия по группам проходят без активного участия студентов. Студенты за четыре года пребывания в институте не делают ни одного политического доклада самостоятельно и очень редко на научные темы.

Лекций по марксистко-ленинской теории, воспитанию советского патриотизма, воспитанию в духе коммунистической морали, о достижениях нашей науки и техники, литературы и искусства и по разоблачению реакционной сущности современной буржуазной культуры проводится мало.

Учебные лекции, семинарские, лабораторно-практические занятия не всегда тесно связаны с жизнью и важнейшими вопросами современности и теми великими задачами, над решением которых трудится советский народ.

Полное равнодушие проявляется к судьбам окончивших наш институт. Деканаты и кафедры не интересуются качеством их работы в школе и не помогают им.

УЧЕНЫЙ СОВЕТ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Профессорско-преподавательскому составу института принять меры к усилению идейно-политического и научного уровня преподавания, положив в основу всей учебно-воспитательной работы решения ЦК ВКП/б/ и ЦК КП/б/М по идеологическим вопросам, итоги философской дискуссии и сессии ВАСХНИЛ. Неустанно работать над повышением своего идейно-теоретического уровня и научной квалификации.

2. Деканатам и кафедрам широко практиковать проведение теоретических студенческих конференций на политические и научные темы и диспутов по актуальным вопросам современности и систематически проводить лекции и доклады на политические, научные, литературные темы и об искусстве.

3. Учебной части не позднее 15 февраля 1949 года организационно оформить студенческое научное общество и помочь ему в разработке содержания и форм работы.

4. Дирекции и общественным организациям института рекомендовать перенести центр тяжести идейно-воспитательной работы в группы, на курсы тем самым стать ближе к студентам и лучше удовлетворять их интересы и запросы. Пересмотреть методику политзанятий в группах с тем, чтобы студенты готовились и активно участвовали в обсуждении поставленных вопросов.

5. Кафедрам к 15 февраля с. г. разработать тематику студенческих рефератов на научные и политические темы и ввести в систему положение, что каждый студент в течение учебного года разрабатывает один реферат и лучший из них ставить на комсомольских студенческих собраниях и вне института.

6. Профессорско-преподавательскому составу повседневно помогать комсомольским бюро и комитету в их работе по улучшению учебной работы и идейно-политического воспитания студенческой молодежи.

7. Считать необходимым с марта 1949 года открыть при институте лекторий выходного дня. Тематику лектории выходного дня поручить разработать учебной части к 15 февраля с. г.

8. Кафедра физического воспитания совместно с общественными организациями института к 5 февраля с. г. разработать мероприятия по улучшению физического воспитания студентов.

9. Деканатам и кафедрам установить связь с окончившими институт и ежегодно проводить конференции окончивших в целях оказания им помощи и улучшения качества подготовки учителя средней школы. Первую конференцию провести в марте 1949 года. Организационную подготовку поручить учебной части и кафедре педагогики.

10. Админхозчасти и общественным организациям принять решительные меры к улучшению бытовых условий в общежитиях и организации разумного и культурного отдыха студентов.

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 89, ff. 206-214.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 96

1948, decembrie 12. Petiția Valentinei Marina, lector la Institutul Învățătoresc din Bălți adesată secretarului CC al PC(b)M

Valentina Marina, profesoară de limbă moldovenească la Institutul Învățătoresc din Bălți se adresează secreatrului CC al PC(b)M pentru a fi repusă în funcția din care a fost concediată ilegal după părerea autoarei și de a investiga acțiunile ilegale ale directorului Taratin, care o învinuiește de lipsa calificării corespunzătoare și de antisovietism.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП/Б/ МОЛДАВИИ

тов. КОВАЛЮ Н.Г.

от преподавательницы МАРИНОЙ Валентины Феодосьевны.

З а я в л е н и е

Настоящим сообщаю, что я окончила Ясский Университет по Филологическому отделению в 1934 году.

После освобождения Бессарабии от румынских оккупантов я с мужем продолжали работать учителями в городе Сороки /муж работал в Сорокском с/х Техникуме, я в средней молдавской школе/.

В 1941 году муж был репрессирован и я с семьей выехала вместе с ним. По дороге муж был отправлен в неизвестном направлении, а мне с семьей было предоставлено возможность работать в Куйбышевской обл. Там я работала зав. детплощадкой в селе Черновне, Куйбышевской обл. и диспетчером в воинской части на ст. Толкай Куйбышевской обл. В 1946 г. мне, сыну и матери было разрешено вернуться в Молдавию, где я устроилась на работу в Бельцский Госбанк.

В августе 1946 года по требованию директора Бельцского Учительского Института т. ТАРАТИНА Г.А. была освобождена /как бывший педагог/ от должности бухгалтера Бельцского Госбанка и направлена на педработу в Бельцский Педагогический Институт. С этого времени, я, будучи назначена вначале преподавателем молдавского языка, а затем ст. преподавателем молдавского языка, работая в указанном Институте как на стационарном отделении, так и на заочной отделении, /где по совместительству занимала и должность инспектора по заочному обучению/ не имела по 28 августа 1948 года абсолютно никаких замечаний или предупреждений со стороны директора Института или Министерства Просвещения Молдавской ССР как в отношении недоброкачественности моей педагогической работы, так и в отношении моей недисциплинированности или каких либо аморальных поступков.

Лишь 28 августа 1948 года мне было объявлено директором Бельцского Учительского Института тов. ТАРАТИНЫМ, что я от работы освобождена по

причине того, что не имею соответствующей научной подготовки, хотя тем же директором ТАРАТИНЫМ, я была зачислена с января 1947 года старшим преподавателем молдавского языка в Бельцский Учительский Институт.

Считаю, что мое освобождение с работы, без всяких предупреждений, накануне учебного года, при отсутствии конкретных данных в отношении моего образования, которым тов. ТАРАТИН Г.А. преднамеренно пренебрег, является незаконным и поэтому прошу Вас принять зависящие от Вас меры в отношении расследования беззаконных действий т. ТАРАТИНА Г.А. и обеспечения меня соответствующей педработой, без которой я не могу содержать себя и семью состоящей из 2 человек: старухи-матери и сына.

Еще более непонятным является такое решение дирекции Института в отношении моего освобождения если принять во внимание, что в течении двух лет работы в Институте, я имела от т. ТАРАТИНА Г.А. по приказу, лишь неоднократные благодарности; честно выполняла все общественные поручения и по настоящее время числюсь председателем Месткома указанного Института.

Несмотря на указанной мной выше в газете «Коммунист» от 2.X-1948 г. о мне сказано, что я преподаю с позиции буржуазного объективизма, аполитично и без учения славянского фонда молдавской речи.

Не знаю и не понимаю какими материалами располагал автор статьи, если руководство Института ни разу не проверило мою работу.

Должна еще сообщить Вам, что приехав 3.IX.1948 г. в Кишинев в Министерство просвещения МССР для выяснения своего положения, мне заместителем министра тов. СУЛЛА П.М. предложено выехать в Бельцы и подождать недели полторы и после этого срока, по его же словам, я обеспечена вновь работой в Бельцы. Я так и поступила.

Однако приехав вторично в Министерство просвещения в Кишинев и просидев до 10.X.48 г. я не получила соответствующего назначения и мне лишь предложили выехать в г. Оргеев для переговоров относительно работы с зав. Гороно.

Считаю, что сейчас накануне зимы при отсутствии элементарно обеспечения моей семьи топливом и квартирой такое отношение ко мне является бесчеловечной. Поэтому прошу Вашего содействия для разрешения вопроса о моей будущей работе.

Не могу согласиться с тем, чтоб я страдала с семьей из-за каприза директора Бельцского Учительского Института старающегося клеветнически изобразить меня антисоветским элементом.

[*Подпись*] /МАРИНА/
12.X.48 г. Кишинев
Адрес:
г. Бельцы, ул. Пушкина № 66

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 323, f. 63.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură originală.

Doc. 97

1948, decembrie 14.

Hotărârea Biroului CC al PC(b)M din 14 decembrie 1948 „Cu privire la îmbunătățirea predării științelor biologice în școli și instituții de învățământ pedagogic din republică”

Constatând că Ministerul Învățământului al RSSM nu a luat măsurile necesare pentru eliminarea deficiențelor și erorilor în predarea științelor biologice în școlile și instituțiile de învățământ pedagogic și nu a asigurat educația studenților în spiritul biologiei materialiste avansate miciuriniste, Biroul CC al PC(b) al Moldovei obligă Ministerul să întreprindă măsuri urgente pentru a asigura predarea științelor biologice în școli și instituții de învățământ pedagogic în baza concepțiilor miciuriniste și educarea elevilor și studenților în spiritul transformatorilor activi ai naturii.

ПРОТОКОЛ № 271
заседания бюро Центрального Комитета КП(б) Молдавии
от 14 декабря 1948 года.

[...]

Об улучшении преподавания биологических наук в школах и педагогических учебных заведениях республики

(вносит отдел пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии)

Бюро ЦК КП(б) Молдавии отмечает, что Министерство просвещения МССР не приняло необходимых мер для устранения недостатков и ошибок в преподавании биологических наук в школах и педагогических учебных заведения республики и не обеспечило воспитание учащихся в духе передовой мичуринской материалистической биологии.

Министерство просвещения неудовлетворительно осуществляет контроль за качеством преподавания биологии и не оказывает практической помощи учителям в перестройке преподавания на основе мичуринского учения.

Среди учителей до сих пор широко не обсуждены решения IV сессии Академии сельскохозяйственных наук по докладу т. Лысенко, школам не даны методические разработки по вопросам преподавания мичуринской биологии и указания о порядке использования старых учебников. Несмотря на то, что большинство учителей-биологов нуждаются в повседневной помощи, Министерство просвещения даже не провело семинара с ними, в результате чего эти учителя продолжают работать по-старому.

Во многих школах и педагогических учебных заведениях преподавание биологии ведется схоластично, книжно в отрыве от живой природы, от практики и задач социалистического сельского хозяйства.

Студенты педагогических учебных заведений и учащиеся школ не получают необходимых практических знаний и навыков. Работа на опытных участках не

проводится. В большинстве случаев учебник является единственным источником изучения природы.

На занятиях по биологии не вскрывается в должной мере сущность борьбы между материалистическим и идеалистическим направлениями в естествознании и слабо освещаются достижения советских ученых – Тимирязева, Вильямса, Мичурина, Лысенко в развитии материалистической биологии.

Научно-исследовательская работа кафедр биологии педагогического и учительских институтов не направлена на дальнейшую творческую разработку важнейших проблем мичуринской биологической науки.

Кафедры биологии не занимаются разработкой вопросов методики преподавания биологических дисциплин в школах, организации работы на пришкольных участках, обобщением опыта лучших учителей-биологов.

Во многих школах и педагогических учебных заведениях отсутствуют самые элементарные наглядные пособия, оборудование и литература, необходимые для изучения программного материала по биологии.

В результате недооценки изучения биологии преподавание этой науки во многих школах поручено неподготовленным учителям, не имеющим специального образования и необходимых знаний. Из 660 преподавателей биологии только 308 имеют специальное образование. В Оргеевском и Сусленском районах из 25 учителей-биологов 21 не являются специалистами в этой области.

Бюро ЦК КП Молдавии п о с т а н о в л я е т :

1. Обязать Министерство просвещения МССР (т. Лазарев) принять неотложные меры быстрейшего устранения отмеченных недостатков и обеспечить преподавание биологических наук в школах и педагогических учебных заведениях на основе передового мичуринского учения, воспитывая учащихся и студентов в духе активных преобразователей природы.

Систематически контролировать работу преподавателей биологических наук, изучать и обобщать опыт лучших преподавателей, обсуждать вопросы преподавания биологии на заседаниях коллегии министерства.

2. В целях улучшения преподавания естествознания в школах, обязать министра просвещения Молдавской ССР:

а) провести среди учителей и учащихся школ и педагогических учебных заведений широкую разъяснительную работу по итогам IV сессии Академии сельскохозяйственных наук. Совместно с радиокомитетом и обществом по распространению политических и научных знаний прочитать для учителей ряд лекций по общим вопросам естествознания и основам мичуринской биологии (согласно приложению № 1). Через методический сборник «В помощь учителю» организовать систематическое освещение теоретических и практических вопросов преподавания биологии в школах и педагогических учебных заведениях в соответствии с новыми программами;

б) в зимние каникулы организовать семинары-практикумы которыми охватить всех учителей естествознания и руководящих работников отделов народного

образования для изучения с ними основных положений мичуринского учения и оказания практической помощи учителям в перестройке преподавания биологии;

в) во время зимней сессии изучить с учителями-заочниками новые программы по естествознанию и прочитать им ряд лекций по основам мичуринской биологии (приложение № 3);

г) на совещаниях методических объединений учителей-биологов систематически обсуждать содержание уроков и методику проведения их по очередным темам программы;

д) в июле 1949 года организовать курсы переподготовки преподавателей биологии средних школ и педагогических училищ на 70 человек, предусмотрев в учебном плане выполнение участниками курсов лабораторно-практических работ в соответствии с требованиями новых программ по естествознанию;

е) издать в январе 1949 года литературу по естествознанию для учителей и учащихся, согласно приложению № 4;

ж) до 1 января 1949 года издать для школ на молдавском языке новую программу по биологии, разработать и разослать органам народного образования и школам указания для учителей о порядке использования действующих учебников по биологии в текущем учебном году;

з) разработать и направить в школы до 25 декабря 1949 года указания об улучшении преподавания естествознания и ознакомлении школьников с передовыми достижениями социалистического сельского хозяйства, предусмотрев организацию работы на пришкольных участках, широкое использование на уроках наглядных пособий и проведение лабораторных работ.

3. В целях улучшения внеклассной и внешкольной работы по естествознанию, обязать Министерство просвещения МССР совместно с ЦК ЛКСМ Молдавии развернуть во всех школах работу юннатских кружков, станций юных натуралистов, шире вовлекать учащихся в работу по древонасаждению, разведению садов, охране птиц, борьбе с вредителями сельского хозяйства.

4. Организовать в 1949 году дополнительно 2 станции юных натуралистов в Бельцком и Тираспольском районах.

5. Обязать Министерство просвещения МССР:

а) провести в январе 1949 года совещание-семинар преподавателей биологии педагогических учебных заведений с обсуждением вопросов организации учебной и научной работы;

б) пересмотреть до 25 декабря с. г. план научно-исследовательской работы биологических кафедр педагогических учебных заведений, обеспечив в них разработку проблем мичуринской биологии и преподавание биологических наук в школах и педагогических учебных заведениях;

в) установить связь педагогических учебных заведений с научно-исследовательскими учреждениями, селекционными станциями, совхозами и колхозами, в целях проведения в них практики студентов и научной работы профессорско-преподавательского состава.

6. Обязать секретарей райкомов и горкомов КП(б) Молдавии обеспечить повседневную помощь органам народного образования и школам в перестройке преподавания биологии на основе мичуринского учения.

7. Обязать председателей исполкомов местных Советов депутатов трудящихся выделить всем школам земельные участки для проведения учебно-практических работ.

8. Учитывая крайнюю необеспеченность школ оборудованием, учебными пособиями по биологии, поручить Совету Министров МССР (т. Рудь) рассмотреть вопрос о дополнительном ассигновании денежных средств на укрепление учебно-материальной базы школ и педагогических заведений.

Протокольно:

В связи с тем, что учительские институты республики не обеспечивают потребность школ в учителях биологии для 5-7 классов, просить Министерство высшего образования СССР (тов. Кафтанов) увеличить на 50 человек контингент приема студентов на естественно-географические отделения учительских институтов.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 31, ff. 138-141.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 98

1947, decembrie. Proces-verbal al ședinței comune a Catedrei de limbă rusă și a celei de limbă și literatură moldovenească a Universității de Stat din Chișinău

În contextul campaniilor ideologice din Uniunea Sovietică, membrii catedrelor de limbă rusă și de limbă și literatură moldovenească au pus în discuție articolul „Pentru partizanat în știința limbii și a literaturii” și au recomandat să utilieze în predare știința limbii lui Marr. Șeful Catedrei de limbă rusă Pilașevski a susținut în încheiere că „Este de datoria filologului din Moldova să studieze temeinic influența limbilor slave asupra limbii moldovenești. Este absolut necesar ca filologia moldovenească să alunge gândul vicios despre aleatorietatea fondului slav în limba moldovenească”.

ПРОТОКОЛ № 6
объединенного совещания кафедр русского языка
и молдавского языка и литературы

Повестка дня: Обсуждение статьи «За партийность в науке о языке и литературе».

Проф. Пилашевский отмечает, что постановка вопроса в данной статье принципиальна. Он подчеркивает, что в науке о языке идет речь о столкновении двух мировоззрений: социалистической и буржуазной. Более отчетливо это столкновение выразилось в биологической науке, где долгое время вредное и лженаучное течение вейсманизма-морганизма тормозило прогресс науки.

Борьба подобного характера имеет место и в языковедческой науке. Подобно вейсманистам и морганцам в биологической науке, западные лингвисты стоят на точке зрения, что со стороны человеческой воли невозможно изменить приподу речи. Например Шлейхер рассматривает языкознание как биологию, а речь, состоящую из объективных явлений, не подающихся влиянию. К сожалению эти вредные взгляды проскалзывают и в наши учебники.

За годы советской власти советское языкознание достигло больших успехов. Было доказано, что законы развития языка не лежат в нем самом, а в обществе, что язык как средство общения есть явление социальное. Буржуазная лингвистика не может построить науку о языке, так как она не в состоянии постигнуть общественную природу языка, отказывает языку в средстве общения.

Буржуазное языкознание отрицает возможность влияния на язык, что сближает его со взглядами вейсманизма-морганизма в биологии.

В нашем, советском, преподавании науки о языке мы давно впитали принципы новой науки о языке Марра[299]. Положение в Московском Государственном Университете, однако, говорит о том, что в языкознании придерживаются некоторым буржуазным взглядам.

В нашем преподавании необходимо придерживаться науки о языке Марра. Для этого его необходимо изучать, а также привлекать к этому и студентов.

Тов. Корлэтяну Н.Г. в своем выступлении отмечает тот широкий интерес, который был проявлен советской общественностью, по отношению к августовской сессии Академии сельскохозяйственных наук им. Ленина. Это обстоятельство свидетельствует о том, что наука в СССР стала достоянием народа. Эта дискуссия, большой идеологической направленности, имело большое значение и для других отраслях науки. Такое же значение она имела и для молдавского языковедения.

В истории науки о молдавском языке долго господствовало антинаучное и реакционное течение, отвергающее влияние славянских языков на молдавский язык или сводящее это влияние к одному лексическому заимствованию.

Молдавский язык сложился на основе двух элементов: латинского и славянского. Молдавский язык генетический, то есть в процессе возникновения и развития, сложился на славянской основ а потому является родственным с ним языком.

---

[299] *Nikolai Iakovlevici Marr* (1863-1934) – filolog și etnograf, controversat om de știință sovietic, care susținea că limba are un caracter de clasă. A elaborat, în 1924, teoria monogenetică a limbii (teoria iafetică), conform căreia toate limbile au evoluat dintr-un original format din patru elemente de bază (sal, ber, yon, rosh). Această teorie a constituit ideologia oficială a lingviștilor sovietici până în anul 1950, când Stalin a denunțat-o.

Обязанность филолога Молдавии изучить основательно влияние славянских языков на молдавский язык. Из молдавской филологии необходимо изгнать порочную мысль о случайности славянского фонда в молдавском языке.

В заключение проф. Пилашевский подчеркнул снова необходимость усвоения учения Марра.

Было выражено пожелание о дальнейшем сотрудничестве обоих кафедр.

Sursa: ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 21, ff. 36-37.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 99

1948, decembrie. Notă informativă cu privire la activitatea Catedrei de marxism-leninism a Universității de Stat din Chișinău

În perioada 14-28 decembrie 1948 o comisie formată în baza hotărârii Biroului CC al PC(b)M din 13 decembrie 1498, a inspectat Catedra de marxism-leninism a Universității de Stat din Chișinău. În urma verificării operate, Comisia prezintă secretarului CC al PC(b)M o notă informativă cu privire la actvitatea catedrei în care se analizează calitatea corpului didactic, calitatea predării disciplinei Fundamentele marxim-leninismului, nivelul de cunoaștere a disciplinei de către studenți, activitatea de cercetare științifică a membrilor catedrei, rolul catedrei în viața politico-ideologică a Universității și atele. Comisia concluzionează că situația la catedră nu s-a îmbunătățit deloc de la ultima verificare din mai 1948, dimpotrivă activitatea catedrei este una nesatisfăcătoare și propune câteva acțiuni care să redreseze situația și să îmbunătățească activitatea acestei catedre.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП /б/ МОЛДАВИИ

Тов. РАДУЛ М.М.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

О СОСТОЯНИИ РАБОТЫ КАФЕДРЫ ОСНОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

В соответствии с постановлением бюро ЦК КП/б/ Молдавии от 13/XII-1948 года о проверке работы кафедры Основ марксизма-ленинизма Кишиневского Государственного университета с 14-го по 28-е декабря 1948 года комиссией проделана следующая работа:

1. Посещено членами комиссии 8 лекций;
2. Посещено членами комиссии 9 семинарских занятий;

3. Изучена документация кафедры Основ марксизма-ленинизма.

4. Проведены ряд бесед с руководством университета, партийной организацией, с членами кафедры и студентами.

В результате проверки установлено следующее:

1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ О СОСТАВЕ КАФЕДРЫ ОСНОВ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА

В настоящее время кафедра укомплектована, главным образом, за счет совместителей. Штатными работниками кафедры являются: зав. кафедрой – доцент КОВЧЕГОВ П.А., ст. преподаватель ШТЕЙМАН Л.Б. ст. преподаватель МЕРЗЛЯКОВ Д.О.

Совместители на кафедре – доцент ЛЕОНОВ И.Г. /почасовик/, ст. преподаватель ЛЕПИЛИН М.М. /консультант ГК КП/б/М, ст. преподаватель СИМОНОВ А.В. /декан историко-филологического факультета и полставки по истории СССР/, ст. преподаватель ЦУЛИМОВ А.И.[300] – /штатный преподаватель партшколы/, ст. преподаватель КУЗНЕЦОВ И.Ф. /ставка в университете и ставка в консерватории/, доцент ПАЛЬКИН М.А.[301] /штатный преподаватель партшколы/.

Такой состав кафедры явно ненормален, так как большинство преподавателей, являясь совместителями, превращаются в «часодателей» и внутренней работы по кафедре не ведут.

Кроме того, к преподаванию Основ марксизма-ленинизма привлечен ряд преподавателей, не являющихся специалистами в области преподавания истории ВКП/б/. Так, тт. Цулимов и Кузнецов преподаватели философии, тов. Симонов – преподаватель истории СССР, тов. Штейман, окончивший в 1944 году Кишиневский пединститут, в прошлом учебном году специализировался по логике и вел только семинарские занятия по курсу Основ марксизма-ленинизма, в этом году ему поручен основной лекционный курс в университете.

---

[300] *Andrei Ivanovici Țulimov* (1910-?), rus, absolvent al Institutului Politehnic din Moscova (1935). Membru de partid din anul 1939. În anul 1946 a fost transferat de la Moscova la Universitatea de Stat din Chișinău pentru predarea disciplinei „Materialism dialectic și istoric". Lector și lector superior la Catedra de marxism-leninism a Universității (1946-1949). Lector superior la Catedra de științe socio-economice la Conservatorul de Stat din Chișinău din 10.III.1950 (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 24, f. 14; F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 2; AUSM, F. 1, inv. 5, d. 56, ff. 1-28).

[301] *Mihail Andreevici Palikin* (1891-1953) rus, născut în s. Macikasî, gub. Saratov, Imperiul Rus. Absolvent al Cursurilor CC al PC(b) din întreaga Uniune (1919). În perioada 1921-1931 a ocupat diferite funcții de partid în guberniile Altai, Samara și regiunea autonomă Mordovia. În 1931-1933 a făcut studiile la Institutul Profesorilor Roșii din Moscova. În perioada 1936-1953 a ocupat posturile de Director al Institutului Agricol din Kazan (1936-1940). Director al Școlii Juridice din Irkutsk (1940-1943). Director al Școlii de partid din Irkutsk (1943-1948). „Ținând cont de condițiile climaterice dificile pentru sănătate", a fost delegat în funcția de șef al Catedrei de științe economice a Școlii republicane de partid din RSSM (1948-1953). Conferențiar la Catedra de marxism-leninism a Universității de Stat din Chișinău (1948-1949). Decan al Facultății de economie a Școlii Superioare de partid a CC al PC(b)M (1952-1953) (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 47, ff. 1-11).

Зав. кафедрой тов. Ковчегов, передоверив курс истории ВКП/б/ молодому преподавателю, ограничил свою учебную нагрузку чтением 92 часов философии на четвертом курсе и 54 часов /факультативных/, логики на 1 курсе.

Такой состав преподавателей несомненно требовал усиленного контроля и помощи им в работе. Однако, кафедра не явилась ни местом коллективной творческой мысли, ни требовательным органом для ее членов.

Так, в учебную нагрузку зав. кафедрой тов. Ковчегова включено 90 часов на посещение занятий членов кафедры. За все первое полугодие тов. Ковчегов посетил 14 часов занятий у преподавателей. Например, у преподавателя тов. Цулимова, давшего уже 60 часов, тов. Ковчегов, и преподаватели ректората не были ни разу. Не был тов. Ковчегов и у преподавателя тов. Симонова, а у тов. Кузнецова был один раз уже в период работы комиссии 24-го декабря и только на семинарском занятии.

Очень слабо организованы взаимоотношения членов кафедры, никаких следов взаимопосещений в учете работы кафедры нет. Отсутствие должного контроля привело к снижению ответственности у преподавателей. Подтверждением этому является произвольное включение внепрограммных тем преподавателем Кузнецовым и значительный перерасход учебных часов им, а также серьезные недостатки в лекциях ряда преподавателей.

Об этом же свидетельствует отступление от плана семинарских занятий Министерства высшего образования /преподаватель Симонов/, несогласованность и разнобой в определении тематики студенческих докладов на семинарах, а также отсутствие твердого расписания работы членов кафедры, которые меняются учебной частью без ведома зав. кафедрой и этим создается анархия в работе.

Только этими беспорядками можно объяснить тот факт, когда преподаватель тов. Лепилин ждал студентов на семинарское занятие по расписанию в первом корпусе, а студентов перевели во второй корпус, не поставив об этом в известность преподавателя. В результате было потеряно около полчаса времени, а часть студентов, не дождавшись преподавателя, ушла с занятий. Этим же объясняется произвольная замена семинарских занятий лекционными и наоборот. Отсюда видно, что и расписание занятий в университете не стало твердым законом жизни преподавателей и студентов.

Вместе с тем необходимо отметить, что университете не создана обстановка для нормальной работы преподавателей и студентов. В аудиториях холодно, грязно, недостает мебели, и студенты лишены возможно записывать лекции. Студенты и преподаватели работают в пальто. Между тем руководство университета сжилось со всем этим и не принимает необходимых мер к наведению чистоты, порядка и уюта.

II. УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС И РУКОВОДСТВО ИМ СО СТОРОНЫ КАФЕДРЫ

1. Качество лекций

В процессе обследования выявлены серьезные недостатки и грубые ошибки в лекциях преподавателей. Большинство преподавателей читают лекции на

низком идейно-теоретическом уровне, а некоторые допускают аполитичность и искажение к лекциях, излагая материал, не увязывают его с актуальными вопросами современности. Форма, система и последовательность излагаемого материала в некоторых лекциях также не отвечают требованиям, предъявленным к высшим учебным заведениям.

Посещаемость лекций и семинаров низкая. Например, на лекции тов. ШТЕЙМАНА 15-го декабря на II курсе геолого-почвенного факультета из 73-х студентов присутствовало 51 человек, отсутствовало 22 студента; на семинаре тов. Лепилина, на биологическом факультете из 36-ти студентов присутствовало только 15 человек.

Останавливаясь отдельно на работе каждого преподавателя кафедры, следует отметить:

Лекции доцента Ковчегова П.А. по философии и доцента Палькина М.А. по политэкономии как по содержанию, так и по форме были построены правильно, имели достаточную глубину, читались политически заостренно, с партийных позиций.

Доцент ПАЛЬКИН умело и заостренно показал в своей лекции преимущества социалистической системы народного хозяйства перед капиталистической.

В лекции доцента КОВЧЕГОВА были хорошо изложены достижения советской науки, ее место в социалистическом государстве, ее преимущества перед буржуазной наукой, использованы материалы философской дискуссии, сессии ВАСХНИЛ.

По этим лекциям были сделаны только отдельные частные замечания, не снижающие их общей положительной оценки.

Старший преподаватель т. ШТЕЙМАН Л.Б.

Его прослушаны две лекции, на втором курсе геолого-почвенного факультета на тему: «Перерождение бухаринцев в политических двурушников. Перерождение троцкистских двурушников и белогвардейскую банду убийц и шпионов. Злодейское убийство С.М. Кирова. Мероприятия партии по усилению бдительности большевиков.» и «Международная обстановка в 1935-1941 годах».

Тов. Штейман несомненно добросовестно подбирает материал к лекциям и стремится использовать документальные материалы. Однако, отсутствие достаточного преподавательского опыта и слабая теоретическая подготовка не дают ему возможности полноценно преподносить излагаемый материал. К помощи зав. кафедрой тов. Штейман прибегает недостаточно.

Совершенно нетерпимыми недостатками ошибками его 2-х лекций является следующее:

1/ Объективизм преподавания, бесстрастное изложение фактов, без должного политического анализа их, отсутствие партийной заостренности преподносимого материала. Так, например:

а/ Излагая последний раздел XI главы Краткого курса истории ВКП/б/ т. Штейман подробно остановился на вопросах хода процесса над троцкистско-бухаринской бандой, отношении к процессу иностранной прессы, но ни слова не

сказал кто был Сергей Миронович КИРОВ, почему на него был направлен удар этой банды, почему суд над троцкистско-бухаринскими убийцами был всенародным судом? Лектор явно не справился с темой и сбился на простой бессодержательный рассказ о происшедшем, не показал существа перерождения троцкистов и бухаринцев в подлых убийц, шпионов и диверсантов, действующих по заданию иностранных разведок.

б/ Излагая тему «Международная обстановка в 1935-1941 гг.», тов. Штейман рассказал вопрос о создании «восточного фронта» только с точки зрения стратегического значения укрепления западных границ Советского Союза. Он не раскрыл освободительных целей, которые ставил перед собой Советский Союз, не подчеркнул воссоединения украинского, белорусского и молдавского народов. Создалось впечатление, что СССР ставил такие же цели, как и фашистская Германия. В отношении Прибалтики тов. Штейман ограничился замечанием, что «с Прибалтикой были заключены пакты», даже не сказав о том, что Эстония, Латвия и Литва вошли в состав Советского Союза и ни одним словом не упомянув о внутреннем положении этих республик, о стремлении народов Прибалтики войти в состав СССР. Гитлеровскую агрессию в Европе тов. Штейман изложил, просто перечисляя захваченные им европейские государства и заключил его перечисление фразой – «наконец пал Париж».

Лектор не дал никакой оценки, никакого раскрытия предательства буржуазного правительства Франции и его сговора с гитлеровской кликой. Ничего лектором не было сказано о борьбе французского народа во главе с компартией против этого предательства.

2/ Существенными недостатками лекции тов. Штеймана является поверхностное и бессистемное изложение материала, которое приводит к тому, что основные вопросы темы остаются не раскрытыми. Кроме того, в лекциям есть непродуманные и неверные положения, извращающие существо вопроса.

Например, 1. В лекции о международной обстановке в 1935-1941 гг. тов. Штейман потонул в документах и материалах, привел массу имен иностранных дипломатов, их поездки и разговоры с Гитлером, а внешняя разоблаченная политика Советского Союза и ее международное значение не показало. Определение нейтралитета Англии и Франции, данное тов. Сталиным, оценка Мюнхенского соглашения прозвучали в лекции незаметно. Не были раскрыты события в Испании, отношение к ним СССР и всего прогрессивного человечества. Говоря о событиях у озера Хасан и Халкин-Гола тов. Штейман ограничивался указанием на то, что эти события показали силу Советской Армии.

В другом месте тов. Штейман говорит о том, что создались 2 лагеря: Англия и Франция, Германия и Италия, и делает вывод: «Для обоих сторон было очень важно на чьей стороне в предстоящей войне окажется СССР» - положение политически ошибочное.

б/ В лекции по XI главе Краткого курса истории ВКП/б/ тов. Штейман не рассказал содержание выступления тов. Сталина на февральско-мартовском пленуме ЦК.

В лекциях тов. Штеймана не делается выводов, итогов, студенты не подводятся к следующей лекции. Каждый пункт плана излагается оторвано, без внутренней логической связи.

3/ В лекциях неумело используется иллюстративный материал. Например: а/ рассказывая об экономическом кризисе 1937 г., тов. Штейман написал на доске цифры из доклада тов. Сталина на XVIII партсъезде. Анализа этих цифр он сделать не сумел, особенностей кризиса не раскрыл и просто сделал выводы о том, что кризис привел к обострению международного политического положения.

б/ Документы и материалы цитируются тов. Штейманом бесконечно, без анализа и оценки событий и даже без указания источников. Так, в лекции по XI главе он привел 14 цитат, что является недопустимой перегрузкой.

4/ В лекциях нет органической увязки материала с современностью, а имеющиеся попытки сделать это не продуманы и неудачны.

В лекции о международном положении в 1935-1941 годах тов. Штейман уделяет 5 минут характеристике англо-американской реакции в послевоенный период, вне всякой связи со всем ходом лекции, а в процессе лекции этой увязки не делает.

5/ Тов. Штейман не умеет планировать материал во времени. На 1-й лекции у него остался излишек в 15 минут. На 2-й лекции центральные вопросы темы не заняли наибольшего времени и различные факты, и документы поглотили основное время лекции.

Ст. преподаватель т. КУЗНЕЦОВ И.Ф.

Его тема лекции – «Возникновение марксизма-революционный скачек в философии» /на 1 курсе физико-математического факультета, 20/XII-48 г./ произвольно определена преподавателем, в программе ее нет. Таким образом тов. Кузнецов сознательно пошел на перерасход учебных часов. Более того, за 2 часа тов. Кузнецов только подошел к теме лекции и объявил, что этот вопрос будет разбираться в следующей лекции. Такое безответственное отношение к учебному материалу, видимо, является не случайным, так ка и в лекции о диалектическом методе он тоже не уложился и перерасходовал 2 часа.

Таким образом нужно отметить прямой произвол, который без ведома кафедры, вносит тов. Кузнецом в учебный план, делая невозможным его своевременное выполнение. Плана лекции и литературы тов. Кузнецов студентам не сообщает.

Тов. Кузнецом излагает материал без достаточной политической заостренности. Например, излагая материал о буржуазной полит. экономии и философии, тов. Кузнецов неоднократно называет их «классическими учениями», но ни разу не раскрывает их буржуазного существа, не противопоставляет им научного марксистского учения.

Очень долго разбирая вопрос об объективном идеализме Гегеля, лектор совершенно не останавливается на противоречии между методом и системой в Гегелевской философии, не показывает Гегеля, как идеолога реакционной прусской монархии и глашатая расистской теории.

Оценивая французских утопистов, лектор дважды утверждает, что «они дали непревзойденную критику капиталистического строя».

Потратив 2 часа на изложение предшествующих марксизму учений тов. Кузнецов не дал положения о коренной противоположности марксизма, оставляя этот вопрос на следующие часы.

Во 2-й лекции, много говоря о методах конкретных наук, в частности естествознания, тов. Кузнецов даже не упомянул об итогах сессии ВАСХНИЛ и не показал на примере победы мичуринского учения и его значения для своевременной философской науки.

2/ В лекции отсутствует последовательность и четкость в изложении материала. Например – несколько раз лектор возвращается к характеристике исторической обстановки, а вопрос анализа ее и объяснения почему возникли п/экономия в Англии, философская школа в Германии – не раскрыт, почему марксизм возник в середине XIX века – не затронут.

Благодаря бессистемности изложения ряда вопросов остаются не вскрытыми. Например, ни слова не было сказано о Фейербахе, не были упомянуты даже положения из Краткого курса истории ВКП/б/ о «рациональном зерне», об «основном зерне».

Недостаточное продумывание материала лекции приводит к перегрузке ее цитатами, которые также даются без источников. Например, только за 1-й час лекции т. Кузнецов привел 8 цитат. Тов. Кузнецов широко освещает вопросы, не предусмотренные программой и не может поэтому достаточно полно осветить программный материал. Так, в лекции, где должны были быть освещены 1 и 2 черта диалектического метода, он 1 ½ часа излагал сущность диалектического метода и метафизического метода /хотя это должно было быть раскрыто в предыдущей лекции/, а раскрыть 1 и 2 черту, естественно не смог в данной лекции.

Ст. преподаватель тов. ЦУЛИМОВ А.И.

17/XII- читал лекцию на 1 к. биологического и геолого-почвенного факультета на тему «Столыпинская реакция».

Несмотря на несомненное умение преподавателя излагать материал, лекция тов. Цулимова А.И. имеет существенные недостатки.

а/ Материал лекции излагается бездоказательно, без необходимых цифр и фактов дается ряд положений. Например, не раскрыто существо нового избирательного закона в III думу, не подвержена зависимость царской России от иностранного капитала, только сказано о классовой борьбе, без всяких примеров, не приведен материал, характеризующий итоги Столыпинской аграрной реформы и т.д.

б/ Материал изложен поверхностно, без достаточно глубокого анализа его. Например, рассказывая об аграрной реформе т. Цулимов не дал понятия о хуторах и отрубах, не упомянул о переселении, ничего не сказал о 2-х путях развития капитализма в сельском хозяйстве, наконец не подчеркнул буржуазного характера реформы, не привел ленинской оценки реформы и определения аграрного бонапартизма.

Рассказывая развел «Идеологическая реакция», тов. Цулимов не показал, что большевики отступили в наибольшем порядке. С наименьшим расстройством своих рядов, т.е. не дал ленинской оценки этого вопроса. Лектор также не показал новой расстановки классовых сил, не определил причин наступления реакции на идеологическом фронте, рассказал об ошибках Луначарского, но не дал терминов «богостроительство» и «богоискательство».

в/ В лекции выпущен ряд важных разделов. Например, в плане лекции указано в 3 вопросе: «Книга В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» - защита теоретических основ партии пролетариата». О защите и развитии теоретических основ партии пролетариата товарищем Сталиным в плане лектора ничего нет и в лекции этот вопрос раскрыт очень слабо, несколькими фразами.

В лекции выпали вопросы о внешней политике правительства Столыпина / оформление Антанты/, национально-колониальная политика в эпоху реакции, распад мелко-буржуазных партий, разгром рабочих организаций и др. вопросы.

г/ Лектор не объясняет терминов, употребленных в лекции «Эмпириокритицизм», «Эмпириомонизм», «махизм» и т.д. что естественно вызвало у студентов ряд вопросов в конце лекции.

д/ Не продумано расположение материала в лекции. Весь 2-й час т. Цулимов говорил по поводу книги Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» /хотя по этой работе предстоит 4-х часовая лекция/ и неоднократно повторялся. Между тем на оценке этой книги тов. Ждановым, тов. Цулимов внимание студентов не заострил.

Выводы по теме т. Цулимов не сделал, литературы не указал.

Общее впечатление от лекции складывается такое, что тов. Цулимов над лекцией не поработал, а положился на старый багаж своих знаний.

Бесспорно, недостатки, отмеченные в лекциях ряда преподавателей порождены как недостаточной подготовленностью отдельных товарищей к чтению лекционного курса /т. Штейман/, недостаточной ответственностью к порученной работе /т. Кузнецов и т. Цулимов/ так и отсутствует должного контроля со стороны ректората и зав. кафедрой.

II. Качество семинарских занятий

В проведении семинарских занятий крупнейшим пороком является принятая в университете система докладов, рассчитанная на 2 часа занятий. Подобная система дает возможность абсолютному большинству учебной группы не работать над изучением работ классиков марксизма-ленинизма и надеяться на то, что 3-4 докладчика «займут 2 часа».

У большинства студентов нет конспектов изучаемых работ. Более того, кафедра не рассматривает на своих заседаниях темы студенческих докладов, а преподаватели в качестве тем предлагают просто отдельные пункты плана семинарского занятия, иногда допуская грубые политические ошибки / например, т. Штейман в группе II курса Химфака дал отдельные доклады по «Стратегии» и

«тактике», несмотря на то, что даже студенты указывали на прочность подобного деления/.

В планах семинарских занятий сделаны недопустимые сокращения часов преподавателем Симоновым против количества часов утвержденного Министерством высшего образования. Так, на 6 часов сокращено количество часов по важнейшим работам товарища Сталина «Об основах ленинизма» и «К вопросам ленинизма», при чем это сделано на II курсе историко-филологического факультета.

На большинстве семинаров нет товарищеской дискуссии, преобладают односложные ответы слушателей зачастую не по существу темы.

Работа семинарских занятий не контролируется, требовательность к студентам отсутствует, а конспекты почти не проверяются. Докладчики выходят на семинар с непроверенными докладами, допуская, таким образом, существенные ошибки. Все это снижает значение глубокого изучения курса Основ марксизма-ленинизма студентами. Из посещенных семинаров неудовлетворительно проведены занятия т. Симоновым и т. Штейманом.

К недостаткам этих семинарских занятий нужно отнести следующее:

а/ На обоих семинарах студенты выступали с непроверенными докладами;

б/ Преподаватели не руководят семинаром, а идут за студентами;

в/ Преподаватели невнимательны к выступлениям слушателей и не исправляют допущенных теоретических и политических ошибок. Например, т. Штейман прошел мимо такого заявления студентки Серебряковой: «При разгроме Деникина был предложен стратегический план удара через Царицын на Новороссийск. Это был план неправильный, потому что среда не сочувствовала новому правительству, а другой был план правильный, который намечал удар через Курск-Донбасс-Новороссийск. Этот план был верный потому, что среда сочувствовала новому правительству». Или, например, аналогично было суждение студентки о стратегических планах в период первой русской революции. Она также сказала о верном плане «одной части партии» и неверном плане «другой части партии».

Другая студентка т. Мочалова говорила о растерянности царизма во время Октябрьского переворота.

На семинаре тов. Симонова студент Соболев определил, что ликвидация кулачества, как класса была закончена в 1929 году, что в 20-х годах велась борьба «только с теми кулаками, у которых в руках было оружие». Студент Чубарев – неправильно изложил вопрос о лозунгах партии по крестьянскому вопросу. Студ. Крочек – запуталась в вопросе о диктатуре партии и диктатуре класса. Все эти ошибки неточности и неясные для студентов вопросы руководителями семинаров не были исправлены и не разъяснены.

г/ На семинарах остаются неразобранными основные вопросы. Например, у т. Штеймана не явился докладчик о «стратегии» и этот вопрос остался не освещенным на семинаре. Выпали также вопросы «Ленин и Сталин об отношении

реформ к революциям», «Коренное отличие революционной тактики от тактики реформистской» и победа Сталинской стратегии и тактики в Великой Отечественной войне против гитлеровской Германии и империалистической Японии.

У тов. Симонова остались неразрешенными вопросы: «диктатура пролетариата, как орудие пролетарской революции», «Три стороны диктатуры пролетариата», «Диктатура пролетариата, как господство пролетариата над буржуазией», «Советская власть, как государственная форма диктатуры пролетариата, как высшая форма демократии».

В то же время очень много говорится по вопросам, не имеющим прямого отношения к плану данного семинара и либо уже разобранным раннее, либо вопросы, которые должны разбираться на след. занятиях.

Такими вопросами на семинаре т. Симонова были – о Временном буржуазном правительстве, о временном революционном правительстве, о лозунгах партии по крестьянскому вопросу и др.

д/ Преподаватели недостаточно продумывают собственные вопросы и в формулировке их отступают от плана.

Тов. Симнов поставил такой вопрос: «Пролетарская революция, как революция прорвавшая цель в слабом звене, а отсюда ленинское учение о перерастании. Какие задачи ставила Октябрьская революция у нас в СССР?» Порочность такой формулировки – очевидна.

е/ Товарищи Симонов и Штейман не подводят итогов работы семинарского занятия. Все заключение тов. Симонова можно свести к фразе «Хорошо, что студенты выступали, но плохо, что не все докладчики явились и что ряд студентов не разобрались в вопросах.» На 9-ти семинарских занятиях, посещенных членами комиссии, нужно отметить, что большинство преподавателей не делают попыток увязывать проходимый материал с современностью.

Кроме того, большинство руководителей семинаров плохо знают своих студентов, а декан историко-филологического факультета тов. Симонов на вопросы члена комиссии тов. Никифорова с какой группой он занимался, ответил – «Черт ее знает, их у меня восемь». В результате, члены комиссии так и не установили в какой группе они присутствовали.

Наиболее удачными семинарскими занятиями являются семинары, проведенные товарищами Ленилиным, Цулимовым, Ковчеговым. Эти преподаватели тщательно продумали семинар, внимательны к выступлениям студентов, проверили их доклады и стремятся вызвать активность наибольшего числа участников семинар.

Например, на семинаре у т. Лепилина выступило 10 студентов, у тов. Цулимова – 7 студентов, причем выступления были достаточно продуманы и подготовлены.

Студенты I курса биологического факультета на семинаре Цулимова задавали вопросы, показывающие несомненный интерес студентов к изучаемому вопросу.

Таким образом и по семинарским занятиям следует сделать вывод, что безответственность со стороны ряда преподавателей и бесконтрольность их работы приводит к нетерпимым недостаткам в преподавании, которое не может дать полноценных знаний студентам.

III. Научно-исследовательская работа кафедры

На 1948 год, кафедра Основ марксизма-ленинизма представлены в проблемно-тематическом плане, научно-исследовательских работ университета всего лишь одной темой «Положение крестьянства в годы румынской оккупации Бессарабии». А если учесть, что работник, ведущий эту тему /А. Малинский/ был переведен в другой ВУЗ, то явствует, что ни одной работы кафедры Основ марксизма-ленинизма нет в плане научно-исследовательских работ Университета.

В плане подготовки кандидатских и докторских диссертаций по Кишиневскому Госуниверситету на 1948 год коллектив кафедры представлен следующими темами:

1. КОВЧЕГОВ П.А., логика /учебник/, начало работы – май 1947 г., окончание – май 1948 г.

2. ЛЕОНОВ И.Г., «Двоевластие», кандидат. диссертац., начало – май 1947 г., окончание – май 1949 г.

3. ЦУЛИМОВ А.И., «Развитие и конкретизация диалектического метода в работах И.В. Сталина», диссертац., начало над работой – январь 1946 г., окончание – октябрь 1948 г.

К дате обследования закончил и отправил на рецензию в Москву свою работу один лишь Ковчегов П.А. Эта работа предварительная, обсуждалась на заседаниях кафедры Основ марксизма-ленинизма.

Особенно отстает, т.е. собственно и не занимается научно-исследовательской работой доцент Леонов И.Г., который на сей день, начиная с мая 1947 г. все еще собирает материалы, а в новом плане научно-исследовательских работ на 1949 год оттянул выполнение своей работы, раннее намечавшееся на май 1949 г. до конца 1950 г. Таким образом доцент Леонов И.Г., видимо, в области научно-исследовательской работы ограничился тем, что установил для себя предельно отдаленный срок выполнения темы.

Вообще научно-исследовательская работа коллектива кафедры Основ марксизма-ленинизма Кишиневского университета оставляет желать много лучшего, как и работа по подготовке докторских и кандидатских диссертаций.

Большими недостатками в этой работе являются следующие:

1. Руководитель кафедры, очевидно, перегружен другой работой, не уделяет внимания научно-исследовательской работе членов кафедры, несмотря на то, что лично он выполнил в срок запланированную работу.

2. Тематика научно-исследовательских работ далека от задач социалистического строительства вообще и в Молдавской ССР и частности. Совершенно не освещаются вопросы экономики истории и культуры Молдавии.

3. На кафедре не обсуждались и не обсуждаются научные вопросы. Научных докладов не было.

4. В области научно-исследовательской работы руководство кафедры ничего не предприняло, чтобы увязать свою работу с работой других кафедр и других научно-исследовательских учреждений. Вообще университет в этом отношении целиком оторван от Молдавской Базы Академии Наук СССР, Молдавского пединститута и пр.

5. Чувствуется, что ректорат подчас пытается отделаться показной стороной дела. Так, на 1949 г. Леонов И.Г. по издательскому плану должен будет написать в качестве научного «труда» «Вступительную статью к сборнику ученых записок».

6. Отрицательное впечатление производит отсутствие в плане /тематико-научном и диссертационном/ указания сроков выполнения отдельных процессов работ, сбор материалов, написание, обсуждение глав, определение объема и т.д.

Вообще научно-исследовательская деятельность кафедры Основ марксизма-ленинизма неудовлетворительна.

IV. Роль кафедры в идейно-политической жизни университета

Анализируя роль кафедры в идейно-политической жизни университета можно сделать вывод о том, что основные работники кафедры /т. т. Ковчегов и Штейман/ активно участвуют в организации агитационно-пропагандистской работы, выступают с докладами перед студентами и профессорско-преподавательским составом, являются организаторами теоретических конференций. Например, из 10 докладов, прочитанных за истекшее учебное полугодие студентам и профессорско-преподавательскому составу, 7 сделано членами кафедры.

Однако, нужно отметить, что совместители, работающие по кафедре основ марксизма-ленинизма участия в этой работе не принимают и это создает несомненную перегрузку штатных работников кафедры.

Активно участвуя во внеучебной работе, кафедра в то же время, не работает над повышением идейного уровня преподавания других дисциплин, ограничиваясь только созданием кружка по философии для преподавателей.

Межкафедральные заседания с постановкой методических вопросов не проводятся. Преподаватели кафедры Основ марксизма-ленинизма не бывают на лекциях преподавателей других предметов, даже гуманитарного цикла.

У т. Ковчегова проскальзывает некоторое благодушие и самоуспокоенность. Он, например, говорит, что «активных, открытых вейсманистских выступлений до сессии ВАСХНИЛ у нас не было», остается сделать вывод, что, следовательно, обстановка была «спокойная», а после сессии таких выступлений тем более не будет, а значит и теперь тревоги у кафедры этот вопрос не может вызывать.

В заключение по этому вопросу можно сказать, что:

1. Кафедра не использовала всех своих работников, особенно работающих в университете по совместительству для повышения общего уровня идеологической работы.

2. Кафедра слабо привлекала для развертывания работы по идейно-политическому воспитанию научные и партийные силы города.

3. Кафедра самоустранились от задачи оказания помощи другим кафедрам /особенно гуманитарных наук, а также и естественных/ в повышении идейного уровня их педагогической, научно-исследовательской работы.

4. Недостаточно осуществляется контроль за качеством проводимых политзанятий.

V. Помощь кафедры со стороны ректора и парторганизации и контроль за ее работой

Из вышеизложенного видно, что состояние учебно-методической работы кафедры Основ марксизма-ленинизма крайне неудовлетворительное. Несмотря на это ректорат университета мало уделяет внимания этой кафедре; представители ректората ни разу за полгода не посетили лекций или семинарских занятий преподавателей кафедры Основ марксизма-ленинизма. Ученый Совет университета за все существование его ни разу не заслушал на своем заседании тов. Ковчегова Н.А. о работе кафедры. Отсюда напрашивается вывод, что ректорат недооценивает значения роли кафедры Основ марксизма-ленинизма во всей учебно-воспитательной работе университета.

Партийная организация университета также не оказывала помощи кафедре Основ марксизма-ленинизма и не осуществляла контроль за работой членов кафедры. Эта ведущая кафедра университета была предоставлена сама себе. А между тем, в кафедре очень слабо организован творческий обмен опытом, отсутствовало обсуждение стенограмм и мало обсуждались рукописи лекций преподавателей. Не заседаниях кафедры слабо развернута большевистская критика и самокритика.

VI. ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ КОМИССИИ

1. После проверки университета комиссией ЦК КП/б/ Молдавии в мае м-це 1948 г. не только не произошли какие-либо изменения в лучшую сторону, а наоборот работа кафедры ухудшилась. Продолжают оставаться те же грубейшие ошибки в лекциях и семинарских занятиях, также беспомощность и отсутствие контроля со стороны ректората и кафедры за работой преподавателей. Поэтому необходимо привлечь к строгой партийной ответственности виновных за невыполнение решения ЦК КП/б/М /выводы предыдущих комиссии ЦК КП/б/ Молдавии прилагаем/.

2. Заслушать ректора и зав. кафедрой на бюро ЦК КП/б/ Молдавии в ближайшее время с расчетом, чтобы постановление ЦК КП/б/ М по Университету послужило документом, мобилизующим не только кафедру университета, но и кафедры Основ марксизма-ленинизма всех ВУЗов республики.

3. Не менее одного раза в месяц проводить семинар-совещание при отделе пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии всех преподавателей марксизма-ле-

нинизма кафедр высших учебных заведений республики задачами обмена опыта преподавания и повышения идейно-теоретического уровня преподавателей.

4. Установить, как систему, регулярные взаимные проверки постановки преподавания марксизма-ленинизма в ВУЗах.

5. Публиковать лучшие лекции по Основам марксизма-ленинизма в Республиканской печати.

6. Необходимо в месячный срок укрепить кафедру Основ марксизма-ленинизма университета штатными преподавателями по истории ВКП/б/.

7. Немедленно прекратить недопустимую практику преподавания по различных наукам одними и теми же преподавателями. В частности, освободить от чтения лекции по истории ВКП/б/ тов. Штеймана Л.Б. Освободить тов. Симонова от преподавания по двум кафедрам. Разгрузить тов. Кузнецова, оставив его штатным преподавателем только в университете.

8. В ближайшее время, но не позднее II-полугодия, на основе приказа Министерства Высшего образования выделить из состава кафедры Основ марксизма-ленинизма кафедру философии, как самостоятельную учебно-методическую единицу.

9. Довести до сведения ЦК ВКП/б/ о том, что Министерство высшего образования совершенно недостаточно оказывает помощь в работе университета, как вновь созданного высшего учебного заведения.

10. Поставить вопрос перед ЦК ВКП/б/ о разрешении приема при университете кандидатского минимума по истории ВКП/б/, философии, политэкономии и истории СССР, с учетом создания Государственной комиссии из лиц, имеющих ученую степень.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИССИИ –
Кандидат исторических наук [*Подпись*] /С. ТРАПЕЗНИКОВ/

ЧЛЕНЫ КОМИССИИ: Кандидат экономических
н а у к /МАЛИНСКИЙ/
/ПАУКОВА/
[*Подпись*] /НИКИФОРОВ/
/КУТОВОЙ[302]/
/КРИЧЕНКО/
/КУЛАКОВ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 30-50.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

[302] *Semen Pavlovici Kutovoi* (1902-?) ucrainean, absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Dnepropetrovsk (1933). Doctor în științe istorice (1950), conferențiar universitar (1932), membru de partid (1927). Lector în instituțiile de învățământ superior din anul 1932, profesor de marxism-leninism. În 1945 a fost transferat de la Institutul Învățătoresc din Starobelsk (reg. Lugansk) în postul de lector superior la Catedra de marxism-leninism a Institutului Agricol din Chișinău (AOSPRM, F. 51, inv. 7, d. 314, ff. 106-107; ANRM, F. 1933, inv.2, d. 446, f. 1).

Doc. 100

1949, ianuarie 5. Ordin nr. 3 al Ministerului Învățământului al RSSM „Cu privire la predarea limbilor străine și rusă în grupele naționale ale institutelor pedagogic și învățătorești din RSSM”

În scopul executării ordinului ministrului învățământului superior al URSS din 20 noiembrie 1948 cu privire la învățarea limbii ruse în timpul studiilor studenților în instituțiile de învățământ superior, viceministrul învățământului RSSM dispune introducerea disciplinei obligatorii „Limba rusă” în planurile de învățământ pentru grupele academice naționale, în care învățământul se realizează în alte limbi decât limba rusă și transferarea disciplinei „Limba străină” în categoria de discipline facultative.

ПРИКАЗ № 3
по МИНИСТЕРСТВУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
5 января 1949 г. город Кишинев

«О преподавании иностранного и русского языков в национальных группах пединститута и учительских институтов Молдавской ССР»

Во исполнение приказа Министра Высшего образования Союза ССР тов. Кафтанова за № 1673 от 20 ноября 1948 года в целях лучшего овладения студентами за время пребывания в вузе русским языком

Приказываю:

1. Ввести со II семестра 1948-1949 учебного года в национальных группах вузов, где преподавание ведется не на русском языке, обязательное изучение русского языка.
2. С начала II семестра перевести в этих группах иностранный язык в разряд факультетных дисциплин, обеспечив изучения его для всех желающих студентов.
3. Передать освобождающееся количество учебных часов по иностранному языку на обязательное изучение русского языка.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР (А. АКСЕНОВ)

Верно *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F. R-2991, inv. 1, d. 38, f. 18.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 101

1949, ianuarie 11. Proces-verbal nr. 2 al ședinței Biroului organizației de partid a Institutului Agricol din Chișinău

Biroul de partid al organizației primare a Institutului Agricol din Chișinău discută în ședința din 11 ianuarie 1949 planul calendaristic de activitate a biroului organizație de partid a instituției, problema condițiilor de trai a studenților în căminele Institutului Agricol din Chișinău, despre succesele și insuccesele studenților în sesiunea din iarnă și planul de activitate în timpul vacanței de iarnă, problema activității agitatorilor în perioada alegerilor judecăților populare și despre membrul de partid Garus Ivan Iosifovici, care a „tăinuit" originea sa socială și faptul că frații lui au mers voluntari în Armata Alba în timpul războiului civil din Rusia.

Протокол № 2

заседания партийного бюро Кишиневского сельхозинститута

от 11 января 1949 года

Присутствовали члены бюро тт. Кутовой, Дорохов[303], Герасимович, Курчатов, Майорова[304], Каблучко[305], Дышин, Витушкин

Приглашенные: тт. Бескромнов, Дудкин, Березин[306], Грачевская, Смоляк,

---

[303] *Lazăr Mihailovici Dorohov* (1900-1964), rus/evreu, născut în st. Alexandriiskaia, reg. Stavropol, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de agronomie a Institutului Agricol din Novocerkask (1925), Facultatea de fiziologie a plantelor (1930) și aspirantura la Academia agricolă „K. Timireazev" din Moscova (1939). Doctor habilitat în științe biologice (1958), profesor (1960), membru-corespondent al AȘM (1961). Cercetător științific superior la Institutul Unional de Cercetări Științifice în domeniul legumiculturii din Moscova. de Șef al Catedrei de fiziologie a plantelor la Institutul de Horticultură din Tiraspol (1939-1940). Șef al Catedrei de fiziologie a plantelor la Institutul Agricol din Chișinău (1940-1941). În perioada războiului activează la Institutul Agricol din or. Frunze, RSS Kirghiză. Șef al Catedrei de fiziologie a plantelor (1944-1948), decan al Facultății de agronomie (1948-1951), vicedirector pentru activitatea științifico-didactică (1951-1954, 1956-1959) la Institutul Agricol din Chișinău. Întemeietor și primul director al Institutului de Fiziologie si Biochimie a Plantelor al al AȘM (1961-1964) (AOSPRM, F. 51, inv.2, d. 147, f. 58).

[304] *V.A. Maiorova* – șef al Sectorul special al CC al PC (b)M.

[305] *Grigori Alekseevici Kabluciko* (1910-?) ucrainean, absolvent al Institutului de selecție a culturilor pomicole și legumicole din or. Miciurinsk (1932) Doctor habilitat în științe agricole, profesor universiar, membru de partid. Șef al catedrei de pomicultură din anul 1947 (ANRM, F. 1933, d. 126, f. 5; d. 446, f. 10).

[306] *Boris Maksimovici Berezin* (1921-?), membru de partid din anul 1943, lector la Catedra de marxism-leninism a Institutului Agricol din Chișinău din 1945 (AOSPRM, F. 51, inv. 3, d. 267, f. 38).

Малышев[307], Мацюк[308], Ширинкин, Кичигин[309], Семенов, Гарус[310]

Представитель МВР тов. Опальков

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Утверждение календарного плана работы партийного бюро КСХИ на январь-март 1949 г.
2. О состоянии быта студентов (докл. т. Смоляк).
3. О ходе зимней экзаменационной сессии (докл. деканы и парторги).
4. О работе агитаторов на избирательных участках, по выборам народных судов.
5. Утверждение плана мероприятий на период зимних каникул.
6. Орг. вопросы а) О члене партии т. Гарус

СЛУШАЛИ: Об утверждении календарного плана работы партийного бюро на январь-март месяцы 1949 г. т. Кутовой

ПОСТАНОВИЛИ: календарный план работы партийного бюро утвердить.

СЛУШАЛИ: О состоянии быта студентов, докладывает тов. Смоляк.

Высказались: тт. Герасимович, Кутовой, Ортенберг, Малышев, Мацюк, Семенов.

ПОСТАНОВИЛИ: Отметить, что вопросами быта студентов института никто серьезно не занимался. Секретари факультетских партийных организаций и деканы самоустранились от этого вопроса, передав его на откуп неработающему студенческому Совету общежитий. Хозяйственная часть института (т. Матевич) избегала заниматься этим вопросом, и таким образом привели этот серьезный

---

307 *Evgheni Ivanovici Malîșev* (1890-1974), rus, născut în s. Grafckoe, gub. Harkov, Imperiul Rus. A absolvit Institutul Agricol din Harkov (1930). Doctor habilitat în științe agricole (1967), profesor (1965). Șef al Catedrei de legumicultură la Institutul de horticultură din Tiraspol (1938-1941) și profesor la Institutul Agricol din Chișinău (1940-1941). Decan al Facultății de horticultură la Instituutl Agricol din Sverdlovsk (1943-1944). Șef al Catedrei de selecție a culturilor pomicole și legumicole (1944-1955) și decan al Facultății de horticultură (1947-1950) la Institutul Agricol din Chișinău (ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 126, f. 4).

308 *Luca Stepanovici Mațiuk* (1910-?), ucrainean, absolvent al Institutului Agricol din Jitomir (1931). Doctor în științe agricole (1935), conferențiar universitar. Șef al Catedrei de fitotehnie la Institutul Agricol din Chișinău (1940-1941). După demobilizare din Armata Roșie revine la catedră în calitate de conferențiar și șef al Catedrei de fitotehnie (1947-1974) (ANRM, F. 1933, d. 126, f. 5; d. 446, f. 6).

309 *Viktor Nikolaevici Kicighin* (1916- ?) rus, absolvent al Institutului Agricol din Taşkent, RSS Uzbekistan (19400. După demobilizare din Armata Sovietică, în 1946 a fost delegat în postul de lector superior la Catedra de agrochimie la Institutul Agricol din Chișinău (ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 446, f. 6).

310 *Ivan Iosifovici Garus* (1903-?), rus, absolvent al Institutului Agricol din Kubani (1925). Doctor habilitat în științe agricole, profesor universitar. În 1944 a fost transferat de la Institutul Agricol din Tadjikistan în postul de șef al Catedrei de culturi tehnice și decan al Facultății de agronomie la Institutul Agricol din Chișinău (1944-1948). (Sava Turiță, Ion Chirtoagă, *Istoria Universității Agrare din Moldova*, Chișinău, UASM, 2013, p. 75.)

участок работы в запущенное состояние. Товарищи Смоляк и Витушкин выполняя задание партийного бюро не занимались глубоким вскрытием коренных недостатков в этом вопросе и не представили разработанных конкретных мероприятий коренного улучшения быта студентов.

1. Предложить тт. Витушкину и Смоляк к 14/1-1949 г. представить план мероприятий коренного улучшения быта студентов и всех учащихся в институте, график выполнения этим мероприятий.

2. Обратить особое внимание на поднятие ответственности за охраной общественной социалистической собственности и прекращения массового выведения из пользования мебели, а также хищения имущества, устранив обезличку и безответственность.

3. Закончить ремонт и оборудования общежития по ул. Фрунзе к 25/1-49 года.

4. Навести порядок в обслуживании топливом, освещением, водоснабжением и канализацией, создав требуемые санитарные условия.

5. Обеспечить общежития к 1/II-49 г. пилами, топорами, ведрами, бачками. Радиофицировать все комнаты студентов.

6. Возложить ответственность на факультетские партийные организации и деканов за организацию студентов на строгое соблюдение режима и наведение порядка в общежития. Поднять авторитет и работоспособность Совета общежития. Считать ответственными за обслуживание политмассовой работой и организации студентов:

1) в общежитии Подольская 109 партийная организация плодвинфака.
2) в общежитии ул. Гончештская партийная организация агрофака.
3) в общежитии ул. Фрунзе партийная организация зоофака.

7. Заслушать вопрос о выполнении решений партийного бюро на заседании партийного бюро 25/1-49 г.

СЛУШАЛИ: О ходе зимней экзаменационной сессии.

Высказались: тт. Гарус, Мацюк, Малышев, Березин, Семенов, Дудкин, Курчатов, Бескромнов, Опалько, Герасимович, Кутовой.

ПОСТАНОВИЛИ: Отметить тревожное состояние в ходе зимней экзаменационной сессии. Партбюро п/о Агрофака тт. Мацюк и Гарус не организовали своевременно работы среди студентов на сдачу зачетов и экзаменов по графику, вследствие чего студенты не сдали зачетов по иностранным языкам, физкультуре, Часть студентов имеют провалы в зачетах по марксизму-ленинизму. Такого же рода недостатки имеют место и на плодовиноградорном факультете. Тревожные положения выявляются и на зоофакультете, где в одной из групп студенты имеют 9 провалов.

1. Обязать секретарей факультетских партийных организаций и деканов, организовать работу коммунистов и комсомольцев обеспечив глубокое знание предмета студентами и отличную сдачу экзаменов.

2. Организовать обмен опытом отличников со студентами в группах.

3. Разъяснить студентам через агитаторов в группах опыт студентов III-го курса 3-й группы плодвинфакльтета, которые сдали экзамены по трем предметам на отлично.

4. Обсудить на партсобрании коммунистов Лобовкину и др. допустивших провалы на экзаменах. Обязать всех коммунистов обеспечить авангардную роль в подготовке и сдаче экзаменов.

5. Секретарям факультетских партийных организаций и секретарям комсомольских организаций организовать систематическое проведение бесед среди студентов не допуская самовольного убытия из института студентов получивших провалы на экзаменах.

6. Секретарям партийных организаций и деканам к 12/1-49 г. расчистить материалы о студентах больных и получивших отсрочку по состоянию здоровья.

7. Обязать т. Курчатова и деканов факультетов требовать экзаменов на высоком уровне.

СЛУШАЛИ: О члене ВКП(б) тов. Гарус И.И. (инф. т. Кутовой)

Суть дела: Тов. Гарус И.И. при вступлении в кандидаты и члены ВКП(б) скрыл от партии, что отец лишался избирательных прав, как пользующийся наемной рабочей силой в сельском хозяйстве, Что родные братья его в годы Гражданской войны Гарус Василий Иосифович и Петр Иосифович служили добровольно в белой армии, а брат Василий Иосифович «убит частями Красной Армии» (сообщение Коневского РК ВКП(б) Краснодарского края от 21/XII-48 г. за № 355с). Скрыл, что в 1930 году подавал заявление в партию «но не был утвержден райкомом партии».

Высказались: тов. МАЦЮК – Я давал рекомендацию тов. Гарус и безусловно интересовался его автобиографией, но он умолчал о своем прошлом. А мне как рекомендующему он должен был признаться чистосердечно. А то, что т. Рябов Вам посоветовал рассказать все это правильно. Тут ясно, что т. Гарус боялся испортить свою репутацию и скрыл от партии. И за это, т. Гарус должен будет нести ответственность. Конечно нельзя считать, что т. Гарус для партии потерянный человек и не нужный. И мне кажется, что т. Гарусу надо вынести партийное взыскание.

ШИРИНКИН – В своей первой части выступления т. Мацюк правильно сказал, что т. Гарус рекомендующему должен сказать все. Я считаю, что он сделал большую ошибку, что скрыл свое прошлое. В настоящее время я думаю, что он работал на пользу государства и уверен, что он дальше не хуже будет работать. Не доверять т. Гарусу теперь нет ни какой надобности. И оставить его в партии ограничившись партийным взысканием.

МАЙОРОВА – Тов. Гарус сделал большую, непростительную ошибку. Член партии, прежде всего, должен быть чистосердечным, я думаю, что надобности

скрывать все это не было и это отразится безусловно в будущую веру ему. Проанализируем может ли тов. Гарус остаться в партии? Я бы не сказала, что его отец был кулак, мы знаем, что Кубань находилась на особом положении по царскому закону, там давали землю в зависимости от наличия семьи. А у Гаруса семья была большая. Кулак определяется наемной силой. Гарус не отрицает, что была наемная сила только на сезонный период на уборку. Данные райкома нам также говорят. У Гаруса отец лишался права голоса, но его же потом и восстановили. Может быть это была ошибка местных органов. Я допускаю, что два брата были добровольно в белой армии, но Гарусу было тогда 16 лет и может ли он теперь за них отвечать? Но вина его в том, что он скрыл. На сегодня Гарус член партии и ученый, который работает и будет полезным государству. Я считаю, что исключать нет надобности, а ограничиться только партийным взысканием.

ДОРОХОВ – По вопросу кулацкого происхождения. Я сижу и вспоминаю, что тогда происходило на Кубани, Принадлежность кулака определялась наемной рабочей силой. Отец Гаруса подвергался репрессиям и это потом отменено было. Тот факт, что т. Гарус при чистке в то время, не исключался из учебного заведения и то, что он долгое время работал на своей Родине, дает основание полагать, что он вовсе не скрывался. Я поддерживаю тов. Майорову вынести т. Гарус строгий выговор за скрытие своего социального происхождения.

КАБЛУЧКО – Я т. Гаруса знаю недавно, но за последнее время по работе чаще сталкивался с ним. Тот факт, что т. Гарус скрыл свое происхождение, это не простительная ошибка, он же не рабочий темный человек, а профессор. Грамотный человек и то, что он не сказал всего, потому что думал этого говорить не нужно, то это просто смешно. Факт, что он не мог повлиять на своих братьев. Но почему же он скрывал это? К этому вопросу надо подойти со всей серьезностью и он вполне заслуживает сурового наказания. Может ли он оставаться в партии? Я не всегда вижу партийность в работе т. Гаруса, может быть потому что он еще молодой коммунист. Но на меня угнетающее положение производит его суматоха при составлении партийной характеристики ему как биологу. В этой характеристики ничего плохого не было. Но чем обьясняется суматоха т. Гаруса при составлении этих характеристик? Может действительно тем, что он чувствуя вину, беспокоился как бы ему чего не записали. Я с мнением тов. Мацюка не согласен чтобы вынести ему выговор, он заслуживает более строго наказания.

ДЫШИН – Мне не ясно одно, что т. Гарус говорит, что он понял свою ошибку только тогда, когда стал членом партии. По моему если Вы поняли свою ошибку в то время как вступили в партию, тогда надо было бы и сказать все партии.

ГЕРАСИМОВИЧ – Вопрос о скрытии происхождения т. Гаруса при вступлении в партию, внушает недоверие к т. Гарусу. Мы знаем, что сын за отца не отвечает. Но почему же т. Гарус скрыл все это? Здесь товарищи говорят, что он смалодушничал и что в этом ничего особенного нет. Если бы он сказал при вступлении в партию эти факты, то я сомневаюсь в том, что приняла ли его в партию наша партийная организация. И тот факт, что он скрыл, именно только

потому, что ему хотелось скрыть, а не потому, что он смалодушничал. Я вспоминаю, как мы принимали т. Гаруса в партию, он тогда говорил, что ему много надо работать. Мне кажется, что это не малодушие, а только, для того чтобы попасть в партию.

Он говорит, что судьба его носила по Советской действительности. Мне бросилось в глаза его болезненная боязнь, получить хоть чуть критическую характеристику, никто в инстиуте на это так не реагировал как т. Гарус. И он добивался хорошей характеристики, для того, чтобы козырять ей. Все это говорит о партийности Гаруса. Не ясный момент, Гарус читал курс организации и ушел потом, говорит, что он встретился с группой ученых и решил пойти по тому же пути. А мне кажется он не потому ушел, что ему хотелось пойти по другому пути, а потому, что боялся как бы не попасть в сложное положение, не запутаться. О братьях Райком сообщает, что они ушли добровольно в белую армию. А Гарус говорит, что их мобилизовали. В Красную же Армию их отец не пустил, пообещав им отцовское проклятие. Я считаю, что Гарусу в связи с этими фактами рано пришлось вступить в партию и когда мы говорим о той пользе которую Гарус может принести нашей Родине и партии, это вовсе не обязательно что он должен быть членом партии. И без этого в дальнейшем он также успешно может работать. И я не согласен с товарищами, которые говорят, что у т. Гаруса все в порядке. Со стороны т. Гарус есть разговоры беспринципного характера. Когда ему студенты задают вопрос почему Молдавия не попала в генеральный план полезащитных лесных полос в решение ЦК ВКП(б) и Совета министров, тов. Гарус ответил, что молдавское правительство и ЦК КП(б)М опоздали дать сведения о Молдавии. Это поклеп на ЦК партии. Мы студентов должны правильно информировать. Я думаю, что если мы так пойдем к решению этого серьезного вопроса, как выступали тут некоторые коммунисты, то это будет неправильно. Мое предложение в крайнем случае перевести т. Гарус из членов партии в кандидаты.

ФРОЛОВ[311] – Я хотел обратить внимание на то, что этот факт был скрыт т. Гарусом совершенно сознательно. Тов. Гаруса я знаю уже 5-й год, он обращался ко мне за рекомендацией при вступлении в кандидатов в члены партии, но я ему в вежливой форме отказал, он мне не нравился. Я понял, что у Гаруса мало политического. Казацкая среда это опора буржуазного содержания. Все казаки были добровольцами против Советской власти. Этот факт наложил печать на т. Гаруса и он вырвавшись из этой среды стал на путь науки. Он же попал в комсомол, поздно вступил в партию. И мне кажется, что до переезда в Кишинев, т. Гарус и не думал вступать в партию. Вопрос о переводе т. Гаруса в кандидаты парии правильный, это будет его подготовкой. Я поддерживаю предложение о переводе его в кандидаты партии.

---

311 *Nikolai Pavlovici Florov* (1908- ?) rus, absolvent al Institutului de Planificare a Economiei din Moscova (1934). Doctor în ştiinţe eonomice (1948), conferenţiar universitar. În 1944 transferat din postul de şef al Catedrei de marxism-leninism a Institutului Agricol din Novosibirsk în postul de lector şi şef al Catedrei de economie politică la Institutul Agricol din Chişinău (ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 446, f. 2).

КУТОВОЙ – Ознакомление с материалами и в беседе с т. Гарус выяснено, что он по неизвестным причинам скрывает свое социальное прошлое. Тов. Гарус знает, что наша партийная организация приняла в ряды ВКП(б) т. Сапко[312], кандидата наук, сына кулака, который честно признался в своем социальном прошлом. У тов. Гаруса социальное прошлое уходит корнями глубже и требует дальнейшей проверки. Удивляет поведение члена партбюро т. Майоровой, которая стала на путь зажима выступления члена партбюро т. Дышина подчеркивая, что в социальном прошлом и в поведении т. Гарус нет ничего особенного. Выступающие рекомендовавшие т. Гарус в партию тт. Ширинкин и Мацюк показывают, что он не сделал для себя должных выводов. Главным в рассматриваемом вопросе является честное признание т. Гарус причин побудивших скрыть от партии свое социальное прошлое, чего он не сказал и сегодня, умалчивая, уклоняясь от этого ответа. На первый взгляд этому мешало страстное желание ускорить получение диплома доктора, что требовалась не запятнанная характеристика, погоня за авторитетом и кредитом доверия в массах хотя бы ложным путем. Но может быть корни этого находятся и глубже. Это показывает, что Гарус в идейном отношении стоит на низком уровне не созрел еще быть членом партии. Я поддерживаю предложение т. Флорова перевести т. Гарус из члена ВКП(б) в кандидаты партии.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ:

Партийное бюро отмечает, что т. Гарус обманным путем пробрался в кандидаты и члены партии, ради личной карьеры. Скрыл от партии свое социальное прошлое (отец кулак, пользование наемной рабочей силой в сельском хозяйстве, братья Гарус Василий Иосифович и Петр Иосифович добровольно служили в годы гражданской войны в белой армии, брат Гарус Василий Иосифович убит частями Красной Армии. Скрыл, что в 1930 году вступал в ряды парии в Краснодарском крае, но не был утвержден райкомом ВКП(б). Скрыл, что брат Гарус Петр Иосифович 6 месяцев был в немецкой оккупации в период Отечественной войны. Тов. Гарус уклонился от ответа на требование партийного бюро о причинах побудивших его скрыть все это при вступлении в партию. Будучи кандидатом и членом партии, тов. Гарус кроме докторской диссертации, которая была готова еще до войны, ничего в науке не дал.

Внести тов. Гарус И.И. строгий выговор.

Результаты голосования:

за выговор – 1, за строгий выговор – 5, за перевод в кандидаты партии – 2.

[312] *Petr Ivanovici Sapko* (1907-1960), ucrainean, născut în Regiunea Armatei de pe Don, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de agronomie a Institutului Agricol din Stavropol (1930) și a doctoratului la aceiași instituție (1935). Doctor în științe agrole (1935), conferențiar. În 1944 a fost transferat de la Academia agricolă din Moscova (în altă sursă de la Institutul Agricol din Stalingrad) la Catedra de fitotehnie a Institutului Agricol din Chișinău (ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 126, f. 5; d. 446, f. 6; AOSPRM, F. 51, inv. 2, d. 147, f. 59).

СЕКРЕТАРЬ ПАРТБЮРО [*Подпись*] /КУТОВОЙ/

Sursa: AOSPRM, F. 486, inv. 182, d. 13, ff. 2-7.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 102

1949, ianuarie 14. Proces-verbal nr. 7 al ședinței Consiliului Științific al Institutului Agricol din Chișinău

Inspectorul Ministerului Învățământului Superior al URSS prezintă raportul de verificare a Institutului Agricol din Chișinău în legătură cu implementarea hotărârilor sesiunii din august (1948) a Academiei Unionale de Științe Agricole din Moscova, constatând că, în mare parte, instituția implementează aceste decizii, dar identifică și un șir de neajunsuri și deficiențe. În discuțiile asupra raportului inspectorului Ministerului Învățământului Superior, membrii Consiliului Științific al Institutului Agricol din Chișinău au invocat cauzele nerealizării unor prevederi ale Hotărârii sesiunii din august (1948) a Academiei Unionale de Științe Agricole din Moscova și solicită Ministerului Învățământului Superior al URSS să susțină financiar și material crearea unei baze tehnico-științifice a institutului, să implice și reprezentanții Institutului Agricol din Chișinău în elaborarea planurilor de învățământ, a programelor de studii, a planurilor de cercetare științifică și altele.

ПРОТОКОЛ № 7
заседания Ученого Совета Кишиневского сельскохозяйственного института им. М.В. Фрунзе, от 14 января 1949 года

Присутствовали: 26 человек, членов Ученого Совета, 89 чел. сотрудников института

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об итогах обследования института /доклад старшего инспектора МВО тов. АПАЛЬКОВА/.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ТОВ. ГЕРАСИМОВИЧ:

Разрешите заседание Ученого совета считать открытым. На повестке дня один вопрос: доклад старшего инспектора Министерства высшего образования тов. Апалькова о результатах обследования нашего института. Какие будут суждения по повестке дня?

Повестка дня прнимается. Докладчик просит для доклада 40 минут.
Слово имеет тов. Апальков.

тов. АПАЛЬКОВ:

Товарищи, целью моего обследования было первое: обследовать деятельность Кишиневского сельхозинститута с точки зрения того, как идет перестройка научно-учебной работы биологических кафедр института в свете решений августовской сессии ВАСХНИЛ.

Второе: установить качество подготовки кадров специалистов сельского хозяйства по результатам проверки лекций и лабораторно-практических занятий, определить уровень знаний студентов по результатам зимней экзаменационной сессии.

И третье: выяснить, как идет освоение травопольной системы земледелия в учебных хозяйствах и научных станциях института и как реализуются мероприятия по быстрейшему ее освоению и планы закладки полезащитных лесных полос в учебных хозяйствах.

Задача Кишиневского Сельскохозяйственного института заключается в том, чтобы дать культуру сельскому хозяйству Молдавской Республики, увеличить выпуск специалистов из лиц местного населения коренной национальности с тем, чтобы увеличивая ежегодно выпуск специалистов и улучшая качество их подготовки, разрешить задачу по поднятию сельского хозяйства Молдавии, поднятию культуры молдавского народа, чтобы Молдавия, находившаяся долгое время под гнетом румынских бояр, стала в семье народов Советского Союза цветущей Молдавией, с высокоорганизованным сельхоз. производством, полеводством, животноводством, виноградорством и другими отраслями сельского хозяства, дающими изобилие продуктов для населения и сырье для промышленности.

Февральский пленум ЦК партии в своем историческом постановлении о мерах поднятия сельского хозяйства в послевоенный период, решения партии и правительства о полезащитном лесоразведении и освоении травопольной системы земледелия, решение августовской сессии ВАСХНИЛ – поставили перед сельскохозяйственными вузами нашей страны задачу: подготовить кадры, глубоко вооруженные теорией марксизма-ленинизма, вооруженные агробиологической наукой – дарвинизмом, учением классиков агробиологической науки – Докучаева, Тимирязева, Иванова, Мичурина, Вильямса, Лысенко.

Кишиневский сельхозинститут за послевоенный период с каждым годом расширяет контингент студентов и увеличивает выпуск специалистов сельского хозяйства. За 4 года контингент студентов вырос с 326-ти до 860 человек, т.е. в два с половиной раза. Однако, число студентов из коренной национальности молдаван – возросло незначительно с 8 до 11%. Я интересовался данными по процентному отношению числа коренной национальности в других вузах г. Кишинева, оказалось, что университет имеет 15,2%, мед.институт 17,8%, пед.ин-

ститут 45%. 11% лиц из коренной национальности в составе студенчества Кишиневского с.х. института конечно недостаточно и институт должен поставить себе задачу: с каждым годом все больше и больше увеличивать в числе студентов Кишиневского с.х. института лиц коренной национальности – молдаван. Правда, выполнение набора в институт будет зависеть от количества выпусков в средних школах. Здесь очевидно, перед Министерством просвещения Молдавской ССР стоит задача – давать в наши вузы больше лиц, окончивших средние школы.

В состав института в настоящее время имеется 58% женщин, остальное количество падает на мужчин. Если мы в годы войны имели преобладающее количество женщин в институтах, то в послевоенные годы процентное соотношение выравнивается по нашим сельхозвузам, в том числе и в Кишиневском.

Если раньше Кишиневский сельхозинститут проводил план приема без конкурса, при небольшом количестве желающих, то в настоящее время в институт имеется наплыв, особенно на такие факультеты, как плодовиноградный, овощеводства. Институт имеет уже возможность производить конкурс, подбирать более подготовленные кадры. Нужно будет поставить очередную задачу: на следующие годы добиться большого количества желающих поступить в сельхозинститут.

Количество профессорско-преподавательского состава института, не считая лаборантского персонала – 80 человек, из них 10 профессоров, в том числе 7 докторов наук. Нужно сказать, что по сравнению с 1946 годом в институте количество профессорского состава уменьшилось на одну треть. Это нельзя считать достижением института, ибо мы должны стремиться к повышению количественного и качественного состава профессорско-преподавательского состава института, стремиться к тому, чтобы росло количество лиц, имеющих ученую степень и звание. В этом же отношении институт имеет большие недостатки. Только два товарища защитили диссертации на протяжении последних 4-х лет, причем, на материалах других институтов, а не на материалах собственных опытных станций и учебно-опытных хозяйств.

Между тем, количество лиц, ведущих работу над диссертациями, составляет около 45 человек. Институту представлено право приема защиты кандидатских диссертаций, между тем институт слабо использует это право, а научные работники слабо ведут работу для того, чтобы в результате научно-исследовательской работы получить ученую степень кандидата наук, или защитить докторскую диссертацию.

Несколько улучшилось материальное положение института с помещениями, как с учебными, так и жилими. Я сравнивал данные за последние 3 года, причем мною установлено, что учебная площадь института, благодаря помощи местных организаций увеличилась на 265%: было 834 кв. метров, стало 2208 кв. метров, т.е. рост в два с половиной раза. Площадь общежитий за этот период возросла на 150%. Если раньше в среднем на одного студента учебная площадь

составляла 1,4 кв. метров, то в настоящее время учебная площадь составляет 2,5 кв. метров, что указываеь рост примерно на ¾, или 170%. Площадь общежитий не изменилась. Это объясняется тем, что возросло количество студентов; хотя возросла учебная площадь общежитий, но в пересчете на одного студента учебная площадь не изменилась, как было 3,6 кв. мт., так и осталось.

В общежитиях проживает 52% всего количества студентов. Безусловно институт нуждается в укреплении, как своей учебной, так и жилой площади. В этом отношении институту оказывается помощь, но эта помощь должна быть более эффективной. Институт освоил в прошлом году новый учебный корпус и пустил его в эксплоатацию. В дальнейшем, когда будет полностью пущен в ход новый учебный корпус, который я осматривал, мне кажется, что институт удовлетворительно разместит свои кафедры. Безусловно нужно усвоить те средства на капиталовложения, которые отпускает Министерство высшего образования.

Нами проверено качество учебно-педагогического процесса. Я был на 7-ми лекциях и на 20-ти экзаменах и зачетах по различным кафедрам: плодоводства, селекции и семеноводства, экономике и организации сельского хозяйства, зоологии, физиологии животных, анатомии животных, основы марксизма-ленинизма, политэкономии и проч.

Что мною установлено при посещении лекций и присутствии на экзаменах и зачетах? Общее состояние с подготовкой кадров в институт я считаю в основном удовлетворительным. Однако, качество подготовки специалистов еще отстает от тех требований, которые предъявляются теперь в связи с решениями августовской сессии ВАСХНИЛ, качество некоторых лекций желает много лучшего. По этому вопросу было собрано специальное совещание биологических кафедр и научных работников, где мною подробно сообщалось о том, что я обнаружил при посещении лекций и лабораторно-практических занятий. В кратких словах, не вдаваясь в подробности, я должен передать Вам следующее мое впечатление. При более тщательной подготовке к чтению лекций, те товарищи, которых я прослушал, безусловно могли бы дать более высокое качество лекций и лабораторно-практических занятий.

Прежде всего с самой организации чтения лекций. Вот, например, на лекции доцента САПКО по дарвинизму бросилось в глаза прежде всего плохое внешнее оформление лекции. Лектору потребовалось продемонстрировать ряд цифровых материалов из статьи академика Лысенко, опубликованной в журнале «Агробиология» по вопросу об отсутствии внутривидовой конкуренции. Лектору нужно было прибегнуть к доске, но доска оказалась снятой с петель и стояля у стены. Когда лектор посмотрел, оказалось, что нет мела. Один из студентов бросился искать мел. Когда мел принесли и лектор начал писать цифры, то раздались возгласы: ничего не видно и т.д. Действительно доска находилась в таком состоянии, что на ней трудно было разобрать цифровой материал. И лектор был вынужден диктовать цифровой материал, а студенты записывали. Кроме того, лекция сама была построена неправильно в том смысле, что на протяжении лек-

ции студенты часто прерывали лектора, задавая вопросы и он был вынужден отвлекаться от своих основных мыслей, отвечая на вопросы.

Вторая же часть лекции была посвещена исключительно почти на ответы студентов. Студенты, судя по задаваемым вопросам и по тому настроению, с каким они воспринимали читаемый лектором материал, с большим интересом отнеслись к тематике лекции, которая была посвещена эволюционной теории Дарвина по вопросу отсутствия внутривидовой конкуренции теории академика Лысенко.

Видно было из вопросов, что многие студенты глубоко читали материал, задавали лектору интересные вопросы, пытались получить ясные и четкие ответы на поставленные вопросы. Однако лектор недостаточно подготовился к чтению лекции и отвечал на ряд вопросов без достаточно глубоких обоснований, чем вызвал у слушателей-студентов реплики, что они не удовлетворены ответами и т.д. На этом я подробно не считаю нужным останавливаться. Считаю, что лектор тов. САПКО не сделавший в своей лекции принципиальных ошибок, не подготовился к лекции, поэтому уровень самой лекции был низкий.

Ряд других товарищей – тов. Коренев, по курсу организации не смог на тему о севооборотах продемонстрировать таблицы и схемы севооборотов. Следует отметить внешнюю подготовку – лекция не была достаточно оформлена. Следует перед каждым зав. кафедрой, доцентом и другими преподавателями поставить вопрос, прежде всего, чтобы читаемые лекции были со всех сторон оформлены таким образом, чтобы они были доходчивыми для студентов, читались бы на высоком теоретическом уровне, хорошим литературным языком и не вызывали бы недоуменных вопросов.

Я был на других лекциях, которые в основном читались удовлетворительно. Но общее впечатление создалось такое, что учебная часть, деканаты слабо контролируют качество педагогического процесса, не требуют от профессорско-преподавательского состава еще более глубокой работы над мастерством чтения лекций, над тем, чтобы лекции читаемые в аудиториях института, были насыщены новейшими достижениями науки, будировала бы мысль студентов, заставляли бы работать студентов в умственном отношении, почаще заглядывать в литературу классиков агробиологической науки.

Когда я присутствовал на экзаменах и зачетах, то мне бросилось в глаза прежде всего, большая амплитуда колебания в ответах студентов: одни студенты более тщательно подготовлены, очевидно на протяжении всего учебного года отвечали на «хорошо» и «отлично» тогда, как другие студенты, слабо подготовленные, отвечали на «посредственно», а некоторые даже на «неудовлетворительно». Я пытался выяснить в чем дело, почему некоторые студенты, отвечающие на первые два вопроса на «хорошо» и «отлично», в конце концов общую оценку получали «посредственно», а на некоторые вопросы не давали ясного и четкого ответа.

Приведе в этом отношении пример: я присутствовал недавно у профессора Кердиваренко[313] на экзамене по механизации сельского хозяйства. Некоторые студенты начали бойко отвечать, но когда вопросы касались непосредственной связи механизации сельского хозяйства с родственными дисциплинами, в частности с общим земледелием, то оказалось, что многие студенты сдавая курс механизации, забывали о том, что они учили по курсу общего земледелия и на такие вопросы, как « на какой глубине производится лущевка стерни»? Отвечали: «на глубине 10 сантиметров», когда ученье Вильямса /а это учение студенты хорошо должны знать/ говорит о том, что лущевка стерни производится на глубине 5-ти сантиметров. Или на вопрос: «какими орудиями предполагаете производить лущевку»?, отвечали: «корпусными плугами» и т.д.

Подобные ответы характеризовали непрочные знания студентов, неуверенность их, т.е. то, что знания не закреплены на лабораторно-практических занятиях, не закреплены чтением учебников, а также той литературы, которая имеется в библиотеке.

Проверка итогов производственной практики показала, что в организации производственного обучения студентов также имеется много существенных недостатков. Эти недостатки объясняются прежде всего тем, что учебные хозяйства института слабо организованы, слабо оснащены, имеют низкий уровень агротехники. Следовательно, учебная практика в учебно-опытных хозяйствах организована без показа правильной системы земледелия по учению академика Вильямса, следовательно, учебные хозяйства, в которых теоретические знания студентов были бы практически закреплены.

Производственная практика, которая была организована для группы агрономического факультета /я проверял по факультетам/ также прошла для некоторых студентов неудовлетворительно, судя по отчетам, которые я проверял. Чем это обхяснить? Они были направлены в разные точки по требованию Министерства сельского хозяйства, некоторые остались без контроля со стороны профессорско-преподавательского состава, работая на местах производственной практики. Сейчас Министерство сельского хозяйства предъявляет такие требования по организации производственного обучения, чтобы производственная практика находилась под контролем самых лучших профессоров и преподавателей института. Необходимо покончить с таким положением, когда для руководства производственной практикой посылали малоопытных ассистентов, а профес-

[313] *Alexandr Porfirevici Kerdivarenko* (Cherdivăreanu) (1900-1978), rus, născut în s. Strasbourg (din 1945 Kuciurgan), ţin. Odesa, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Academiei Agricole dib Cluj (1924) şi a Institutului Naţional de Agronomie din Paris (1929). Angajat la Facultatea de ştiinţe agricola din Chişinău (1935-1940). Şef al Catedrei de mecanizare şi producţie agricolă la Institutul Agricol din Chişinău (1940-1941). Şef al Catedrei de mecanizare a agriculturii la Institutul Agricol din Sverdlovsk (1941-1944). Şef al Catedrei de mecanizare a agriculturii (1944-1955) şi vicedirector pentru activitatea didactică (1944-1947) şi şef interim al Catedrei de maşini agricole (1951-1958) la Institutul Agricol din Chişinău (AOSPRM, F. 51, inv. 2, d. 147, f. 58).

сора и преподаватели, заведующие кафедрами считали ненужным выезжать на места производственной практики.

Судя по отчетам, так и получилось, что многие студенты написали работу - отчет о производственной практике на основе того, что в институте они пытались пополнить те пробелы, которые они имели работая над отчетом производственной практики.

На каком уровне находится дисциплина в институте? Я считаю, что в этой части также требуется повысить дисциплину среди студенчества. Дисциплина в институте характеризуется слудующими показателями: я следил как собираются на лекции, на лабораторно-практические занятия. Лектор профессор Дорофеев[314] заранее подготовил диаграммы, плакаты, материал и т.д., начинает читать лекцию, в это время открывается дверь и заходит студент, считает нужным опаздывать на лекции. А некоторые студенты во время чтения лекции без разрешения уходили, хлопали дверьми и т.д. Такой порядок осуждается в ряде передовых сельскохозяйственных институтах, в частности в Тимирязевской Академии после звонка, когда началась лекция, вход для студента запрещен. Если студент опоздал, он должен подождать до конца лекции и в следующий раз не опаздывать.

Что особенно бросилось в глаза, это то, что студенты круглые сутки находятся в верхней одежде, т.е. приходят на лекции в верхней одежде, на лабораторно-практические занятия, в столовой обедают в одежде и в общежитии также не раздеваются. Вот вам круглосуточное пребывание в верхней одежде. Между тем, вот такой пример: я присутствовал на лекции профессора Дорофеева. Лектор читал о переработке продуктов, о порядке хранения плодов; вопрос стоял о температуре. Я задал вопрос студентам – какая температура здесь в комнате. Многие ответили правильно – примерно 16-17°, т.е. обычная температура. Почему же студенты сидят в одежде? Студенты находятся в одежде потому, что хозяйственная часть не подготовила своевременно вешалки, некуда вешать верхнюю одежду. Очевидно в ближайшее время этот пробел будет ликвидирован. Но почему не ликвидирован такой пробел, когда студенты приходят на лекции, на лабораторно-практические занятия и занимаются в головных уборах, причем не только на лекции, но также в столовой, читальне – как мужчины, так и женщины. Я считаю, что мы должны культурно воспитывать наши кадры, приучать студентов быть не только высокообразованными, но и культурными людьми, соблюдать установленный порядок, правила советского общежития.

Располагая достаточной базой учебно-опытных хозяйств в количестве 6-ти, на которых организованы 4 научно-исследовательские станции: - полеводство, селекция животных, а также учебно-хозяйственные станции, институт до августовской сессии ВАСХНИЛ недостаточно применял в научной и учебной работе методы работы Вильямса, Тимирязева, Мичурина, Лысенко. Я не хочу сказать,

[314] *Pavel Platonovici Dorofeev* (1875-?), ucrainean, născut în Șostka, ținut. Gluhov, gub. Cernigov, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe agricole, profesor. Șef al Catedrei de legumicultură a Institutului Agricol din Chișinău (AOSPRM, F. 51, inv. 2, d. 147, f. 58).

что ведущие кафедры института были засорены морганистами-морганистами, т.е. противниками учения Мичурина, Вильямса, Лысенко. Такого положения небыло, за исключением товарищей, о которых институт принял соответствующее решение за их ошибки, допущенные в учебной работе.

Однако не было в учебно-научной работе такого положения, чтобы институт занял ведещее место в Республике. А такое место он может по праву занимать, имея крупную базу в лице своих учебно-опытных хозяйств, которые еще находятся на низком уровне своего развития.

За время своего существования институт не дал крупных научных предложений из своих исследований для применения в производство в колхозах и совхозах Республики. За 4 года институт не опубликовал своих научных трудов. Правда, ряд научных работников стояли на правильных теоретических позициях, на позициях учения Вильямса-Лысенко и т.д., однако таких ученых трудов институт за 4 года не дал. Хотя были попытки издания сборника, посвященного Мичурину, но этот сборник так и не увидел свет.

Институт располагая такой большой и крупной базой в лице учебно-опытных хозяйств, безусловно должен был дать за 4 года ряд предложений для того, чтобы колхозы и совхозы Республики могли их применить и внедрить в производство. И мне кажется потому, что в работе института существовала распыленность тем, было более 70 тем на каждого научного работника одна тема, хотя тематика правда была актуальной.

Самый основной существенный недостаток в работе института и заключается в том, что институт недооценил работу по внедрению травопольной системы земледелия по методу Докучаева-Вильямса не только в колхозах и совхозах, но даже в учебно-опытных станциях. И это является основным пробелом научно-исследовательской работы института.

В учебно-опытных хозяйствах до сих пор не установлен правильный травопольный севооборот, институт не занимался семеноводству трав.

Таким образом, когда всал вопрос о том, чтобы быстрее ввести в колхозах травопольную систему земледелия, институт оказался в таком положении, что его работы, хотя и начатые в этой области, не получили своего окончательного разрешения, так как те достижения, которые институт имеет, в частности, в работах доцента МАЦЮК, были еще недостаточно применены, а учебные хозяйства института не освоили травопольных севооборотов.

Несмотря на указания Министерства высшего образования еще в 1947 году и на инициативу, проявленную некоторыми работниками института по закладке полезащитных полос /для учебно-опытных хозяйств института был утвержден план/ – эти работы были сорваны и невыполнены из-за отсутствия посадочного материала, вернее, из-за нежелания провести эти работы, хотя желание в начале и было проявлено. Такм образом, если бы институт выполнил план закладки полезащитных полос, результаты работы в освоении травопольной системы севооборотов выглядели бы гораздо лучше.

Теперь, когда мы требуем от наших сельхозинститутов быстрейшего освоения травопольной системы земледелия, наши институты должны иметь в своем ассортименте достаточное количество семян многолетних бобовых и злаковых трав. Эта работа не проводится. Нужно дать республике соответствующий ассортимент семян этих трав и заняться также вопросом их репродукции, т.е. дать большее количество семян трав.

Институт также не занимался другими вопросами, связанными с травопольной системой земледелия.

По вопросам животноводства кафедры института, в частности кафедра частного животноводства, возглавляемая профессором ЧЕТЫРКИНЫМ[315], занимается актуальными вопросами я считаю – улучшением породы черной молдавской свиньи и выведением новых пород. Профессор ЧЕТЫРКИН в этой части по сравнению с другими кафедрами, выглядит безусловно гораздо положительнее тем, что он вплотную занялся этим вопросом, ведет эту работу ужу в течении 4-х лет, имеются результаты, окончательные результаты будут полведены в дальнейшем.

Основным недостатком в этой работе я считаю то, что по учению академика ИВАНОВА эта работа должна вестись на большом количестве экземпляров. Профессор ЧЕТЫРКИН очевидно такие задачи себе ставить, т.е. по крайней мере имеет в составе племенного ядра до 100 маток. Нужно выйти с этой работой в колхозы и совхозы Республики и практически проверить эту работу в производстве.

Я считаю, что профессор ЧЕТЫРКИН стоит на правильных путях и нужно пожелать, чтобы эта работа получила свое окончательное завершение.

В тематике института отсутствует такая важная тема, как полезащитное лесоразведение, хотя тов. ДОРОХОВ, заявил о том, что такая тематика была в плане научно-исследовательской работы института, но в дальнейшем была исключена. Между тем, эта работа большая и очевидно придется такой тематикой, так как республика намечает и в ближайшее время будет утвержден план полезащитного лесоразведения в Молдавской республике. Эта работа очень важная и с научной и с теоретической, экономической и производственной точки зрения. Поэтому, таким образом безусловно институт должен заняться.

Основной недостаток в учебной и научной работе института это то, что учебные хозяйства слабо оснащены, что некоторые кафедры, как кафедра полеводства, овощеводства, виноградарства, по тем отраслям, которые являются ведущими отраслями хозяйства в республике, – не имеют парников, теплиц, участков Мичурина, сортов плодовых деревьев, нет травопольных севооборо-

[315] *Vladimir Sergheevici Cetârkin* (1899-?), rus, născut în or. Gorki, gub. Moghilev, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de zoologie a Institutului Agricol din Goreţk, RSS Belorusă (1924). Doctor habilitat în ştiinţe agricole (1946), profesor. În anul 1944 a fost transferat din postul de şef al Catedrei de veterinărie a Institutului zooveterinar din Saratov în postul de şef al Catedrei de zootehnie la Institutul Agricol din Chişinău (1944-1971) (ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 126, f. 7; AOSPRM, F. 51, inv. 2, d. 147, f. 59).

тов и т.д. отсюда страдает практическое обучение студентов и научно-исследовательская работа.

Предстоит такая очередная задача для кафедр института: по цитрусовым культурам. Очевидно мы будем готовить в Кишиневском институте специалистов для быстрейшего освоения этой культуры в Республике.

Слабо еще ведется работа по подготовке молодых специалистов-научных работников. В институте имеется 8 аспирантов. К положительным моментам в работе аспирантов относится то, что все они владеют молдавским языком, готовят диссертации.

Однако, некоторые товарищи не уложились в срок, отстают со сдачей кандидатского минимума. К недостаткам в подготовке аспирантов относится еще и то, что аспиранты разобщены в своей работе, не делятся вопросами методики своей работы, слабо вовлечены в работу научно-исследовательских кружков. Кстати научно-исследовательские кружки в институте начали развивать свою работу. В течение года сделано большое количество докладов студентами, но когда сейчас встал вопрос о посылке студентов, работающих по научно-исследовательской тематике, то только оказался один студент, который выдержал экзамен, для того, чтобы послать его с докладом на московскую конференцию молодых научных работников. Это конечно большой недостаток.

Нужно поставить такую задачу, чтобы большее количество студентов вовлечь в научно-исследовательскую работу, чтобы студенты помогали научным работникам, чтобы выезжая на производство, студенты помогали повышать урожайности наших полей, повышать продуктивность животноводства, а также научно ставить вопросы и разрешать их путем участия в работе научно-исследовательских кружков.

Учебно-опытные хозяйства института находятся, я бы сказал в запущеном состоянии. За 4 года они не стали культурными, рентабельными хозяйствами, а при желании можно было бы сделать гораздо больше. В учхозах даже не применялся травопольный севооборот. Если работники учхоза могут сказать, что травопольный оборот не могли ввести потому, что не получили трав многолетних культур, то Лысенко по этому поводу говорил: а для чего агроном? Агроном для того, чтобы развести у себя собственные семена трав с тем, чтобы у нас был травопольный севооборот. Даже такой прием, как яровизация, не применялся в учхозах. Мы пропагандируем учение Лысенко, а у себя в учхозе не можем применять такой испытанный прием, как яровизацию, не применяем лущевки стерни, не возим удобрений, не собираем их, не накапливаем.

Все эти факты свидетельствуют о том, что и работники учхозов и кафедры, которые должны быть тесно связаны с учхозами, принимают слабое участие в работе, чтобы сделать наши хозяйства рентабельными хозяйствами, которые быстро осваивают травопольную систему земледелия и показывают колхозам и совхозам путь, каким образом повышать урожайность и продуктивность животных. Эти цифры я не буду оглашать, Вы их сами знаете, но стыдно нам сейчас,

когда мы имеем передовые кохозы в ряде областей республики, которые освоили травопольный севооборот, осваивают травопольную систему земледелия академика Вильямса, а мы с Вами в сельхозинституте будем плестись в хвосте.

Уровень политико-воспитательной работы в институте я считаю также находится еще на такой стадии, что нам требуется значительно улучшить нашу политико-воспитательную работу в студенческих общежитиях и т.д. Студенты слабо занимаются самостоятельной работой.

Я присутствовал на экзаменах, лекциях, спрашивал студентов – по какому учебнику, материалу вы готовились и получал часто такой ответ: по конспектам лекции или по одному учебнику без чтения какой-либо литературы.

Нужно создать такие условия работы студента, чтобы студент мог в читальне, общежитии, в аудитории самостоятельно работать, конечно при помощи консультации профессорско-преподавательского состава.

Я проверял читаемость книг в библиотеке. Оказалось, что до августовской сессии ВАСХНИЛ такая литература, как книги Тимирязева, Вильямса, Мичурина и других классиков агрономической науки читались слабо. Правда, после августовской сессии среди студенчества возрос спрос на эти книги и читаемость повысилась в 20-30 раз. Многие студенты не имеют четкого представления о жизни и деятельности наших выдающихся ученых. Я присутствовал на экзаменах и был такой пример, когда студент путает Мечникова с М . . . . . , братьев Ковалевских называет Ковалевым, одна студентка очень бойко отвечавшая, ничего не могла сказать о Горячкине, хотя сдавала экзамен по механизации. О Мичурине нет четкого и ясного представления – о его теоретических работах, о его жизни и деятельности.

Коллектив работников института работает разобщенно. Что я понимаю под этим термином? Нет единой целеустремленности в разрешении поставленной задачи. Если ряд работников института понимают поставленные перед ними задачи, правильно запланировали научно-исследовательскую тематику, то некоторые товарищи работают вразброд не пытаются помочь отстающим, указать на их недостатки. Слаба еще критика и самокритика в научной и учебной работе, хотя в последнее время она несколько расширилась. Однако ряд научных работников института становятся на неправильный путь, пытаясь вместо здоровой критики внести нездоровые явления в это дело, отвлечь внимание научных работников от поставленных перед ними задач. Я считаю, что коллектив научных работников должен быть тесно сплоченный, ибо наша цель - служение Родине, задача для нас ясна и понятна, что мы должны давать стране хорошо подготовленные кадры молодых специалистов, нашей научно-исследовательской работой помочь трудящемуся крестьянству, рабочим совхозам так, чтобы они почувствовали эту помощь научных работников и быстрее при помощи науки, взялись за переустройство сельского хозяйства.

В институте большая текучесть кадров. В течение года из института выбыло 35 человек. Я не буду вдаваться в подробности, скажу только, что задачи дирек-

ции в дальнейшем закрепить надлежащим образом проверенный состав работников института с тем, стобы кадры работали над повышением своего уровня, работали спокойно и уверенно над поставленными перед ними задачами.

Ближайшей задачей института является на основе указаний, которые давались Министерством высшего образования, приказов министра тов. Кафтанова, указаний Главного Управления сельхозвузов, усилить контроль за качеством учебно-педагогического процесса. Учебной части, деканам надо ежедневно, во всяком случае еженедельно посещать лекции, лабораторно-практические занятия и те недостатки, которые выявляются в результате этого контроля, должны быть обсуждены на совещаниях, чтобы товарищи, допустившие эти недостатки и ошибки, подумали бы об исправлении их, продолжать дальнейшую перестройку своей учебной работы по агробиологии и обеспечить безраздельное господство мичуринской науки. Быстрее искоренить враждебно-буржуазную идеологию с тем, чтобы мы обучали наших студентов в духе учения классиков агрономической науки, в духе учения Вильямса-Мичурина-Лысенко.

Необходимо безусловно повысить требования во всех звеньях работы института, весь коллектив института должен быть направлен на единую цель – повысить качество подготовки специалистов, включив в эту работу всех без исключения работников института вплоть до лаборантки, уборщицы, которые также должны содействовать этой большой, великой и почетной задаче. А иногда права и обязанности этих работников точно не определенны, поэтому лаборантка не считает нужным подготовить лабораторию, помочь профессору провести лекцию на высооком уровне, оформить внешне плакатами, диаграммами и т.д.

Необходимо в течение 1949-ё959 гг. освоить травопольный севооборот, выполнить требование правительства о полезащитных насаждениях. Я конкретно проверял работу по отчетным материалам ваших учхозов и считаю, что если те мероприятия, которые намечены по травопольным севооборотам и посадке полезащитных насаждений будут выполнены, то безусловно значительно вырастет материально-техническая база, научно-учебная база и институт сможет готовить полноценных специалистов, которые будут отвечать требованиям сегоднященго дня.

Я призываю весь коллектив работников Кишиневского сельхозинститута работать над повышением качества учебно-педагогического процесса, над улучшением ведения научно-исследовательской работы с тем, чтобы мы давали подготовленные кадры молодой республике Молдавии и помогли бы Молдавии повышать урожайность и продуктивность животных, повышать урожай всех сельхозкультур, давать стране больше продовольствия и сырья для промышленности. Тогда поставленная задача нами будет выполнена.

т. КУРЧАТОВ:

Нет сомнения в том, что ученые Кишиневского с.х. института после августовской сессии ВАСХНИЛ провели немалую работу по перестройке учебного

процесса и научно-исследовательской работы. Я напомню некоторые моменты, в которых Вы принимали участие – это просмотр программ, учебников, введение курса дарвинизма на 4-х и 5-х курсах, организация семинара для научных работников и пр.

Несомненно это является первым шагом на пути перехода на мичуринские позиции. Мне хотелось бы поставить вопрос – в чем суть дальнейшей перестройки? Первым и чрезвычайно важным вопросом является серьезная, глубокая работа над классиками советской передовой агрономической мысли самих научных работников. Анализируя планы научных работников кафедр, не во всех планах мы находим, что в них /планах/ предусматривается глубокое и всестороннее изучение трудов Докучаева, Вильямса, Мичурина, Лысенко. Я считаю, что ученые сельского хозяйства и дальше должны будут глубоко изучать классиков нашей советской биологической науки, так как они изучают классиков марксизма-ленинизма. Без этого двигаться вперед мы не можем.

Считаю также, что до тех пор, пока Министерством высшего образования не будут созданы мичуринские учебники по биологическим дисциплинам, перестройка на мичуринские позиции будет тормозиться. Сейчас имеется целый ряд учебников, которые допущены Министерством высшего образования для пользования с очень серьезными оговорками. Это неполноценные учебники и по существу они не достигают той цели, которую мы перед собой поставили. Поэтому я считаю, что Министерство высшего образования должно поставить своей центральной задачей – создание полноценных мичуринских учебников, привлекая к этой работе не только московских ученых, но и ученых периферии. К сожалению, в этом отношении Министерством высшего образования было проявлено мало инициативы. Я не знаю ученых периферии, которые работали бы над учебниками.

Дальнейшая перестройка учебного процесса на мичуринские позиции заключается в методике работы. Что касается методики работы, то ее надо усилить. Усилить контроль за качеством учебного процесса, это мы должны сделать, но вместе с тем необходимо укрепить материальную базу ин-та.

Как можно говорить об улучшении учебного процесса, когда студенты агрономического факультета не видели комбайна? Лаборатория не оснащена необходимым оборудованием. Я считаю, что если ставить вопросы по серьезному, давайте их ставить по-большевистски. То, что зависит от нас, – мы приложим все силы, чтобы справиться с этими задачами. Но есть вещи принципиальные, от которых мы не зависим. Как может студент пройти хорошо производственную практику, когда нет базы? Наши учхозы нерентабельны, они ведут хозяйство сохами и боронами, а поэтому они всегда будут дефицитными. Если бы наши учхозы были соответствующим образом оснащены, тогда студенты могли бы пройти настоящую производственную практику. Но ведь там нет даже помещений для студентов, они вынуждены спать на улице, или же нам приходится зачастую выселять квартиры рабочих, чтобы дать ночлег студентам, а мы не имеем права

этого делать. Это Министерство высшего образования должно будет учесть. Как можно говорит о подготовке студента-мичуринца, когда мы не имеем мичуринских садов, ни одной теплицы, ни одного парника.

Я считаю, что недостатки, отмеченные т. Апальковым которые касаются нашего коллектива, дирекции института и подсобных организаций, – с этим можно согласиться и наш коллектив справится с устранением их, как он справился с более трудными задачами. Но предложения нужно будет разделить на две части: то, что зависело от нас мы имеем крупные недостатки, они более серьезны, чем подчеркнул т. Апальков, которые мы постараемся устранить и коллектив с этой задачей справится. С другой стороны – мы должны предъявить счет в МВО, чтобы оно больше внимания обратило на Кишиневский сельскохозяйственный институт.

Тов. ГЛИМБЕРГ[316]:

Я внимательно прослушал доклад инспектора Министерства Высшего образования тов. Апалькова. Мне хотелось бы остановиться на одном из аспектов нашей работы в институте, на одном из аспектов, который может быть в недостаточной мере отмечен т. Апальковым. Я имею ввиду вопросы нашей педагогической работы.

Из доклада т. Апалькова явствует, что в нашем институте имеется 80 научных работников, это значит 80 педагогов. Мы все прекрасно знаем, какое колоссальное значение имеет качество лекции именно с методической точки зрения для успеваемости студента, для усвояемости материала и того конечного результата, к которому мы все стремимся. Мы знаем, что хорошо прочитанная, правильно методически построенная лекция – это залог хорошо сданного экзамена. Если лекция методически правильно преподнесла студенту, то по крайней мере на 50% материал усвоен. Если лекция недостаточно хорошо методически построена, то естественно, студенту скучно и цель не достигается.

Что нами сделано в этом направлении? Несмотря на всю важность, которую мы все приписываем именно этой стороне нашей педагогической работы, я должен сказать, что мне не запомнится, чтобы на одном из наших Ученых Советов был поставлен вопрос чисто методического порядка. Вы скажете, что дисциплин у нас много и каждая дисциплина требует своего методического подхода. Это совершенно правильно. Но есть основные, узловые, стержневые вопросы методики, которые объединяет все дисциплины. И тем не менее мы так редко обращаем внимание, так редко об этих вопросах говорим, и я думаю, что это большой недочет, который следовало бы исправить.

В этом направлении мне хочется сказать, хотя я и не преподаватель специальных с.х. дисциплин, может быть я недостаточно хорошо информирован, но

[316] *Rebeka (Raisa) Davidovna Glimberg* (1906-?), evreică, absolventă a Universității Sorbona din Paris. În anul 1946 a fost transferată de la Institutul Agricol din Chișinău în funcția de lector superior, responsabilă de predarea limbii engleze la Catedra de limbi străine a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 17, f. 3). În anul 1949 a revenit la Catedra de limbi străine a Institutului Agricol din Chișinău.

мне кажется, что у нас мало практикуется обмен педагогическим опытом, которыми так богаты многие из наших преподавателей. А ведь нам обмен опытом дает возможность увидеть – что хорошо в той или иной лекции, как надо строить лекцию, что проигрывает лекция от того, что она построена не так, как нужно. Следует еще учесть, что наша методика, педагогика развивается и следовало бы нам, научным работникам такого крупного института, несомненно быть знакомыми с этими вопросами актуальной советской педагогики. Нам следовало бы в порядке обмена опытом, может быть в порядке обсуждения на Ученом Совете, поставить такой вопрос, например; как воспитательный момент в процессе лекции. Мы, конечно все стремимся проводить воспитательный момент в ходе лекции, но тем не менее это проблема такой большой политической и государственной важности, что, мне кажется обсудить его коллективно, в порядке прении было бы не бесполезно. А мы этого не делаем.

Вопрос, связанный с текущей сессией. Идет экзаменационная сессия, а обменялись ли мы каким-нибудь опытом проведения экзаменов? Конечно, можно махнуть рукой и сказать: каждый спрашивает по-своему, кто 10, кто 15 минут, кто больше, кто меньше, кто старается прощупать студента по всему курсу, а кто ограничивается только ответами на заданные вопросы. А ведь существует определенная методика проведения экзамена. У меня такое впечатление, что у наших кафедр нет достаточного контакта с библиотекой. Библиотека – это один из центральных органов института и если между заведующим кафедрой и в целом между кафедрой и библиотекой нет контакта, если зав. кафедрой не знает, чем пользуются научные работники и студенты, то от этого страдает институт в целом, т.е. страдает коллектив научных работников и каждый студент. На все эти вопросы мне хотелось бы обратить Ваше внимание и призвать весь коллектив института к тому, чтобы придать большое значение этим вопросам – вопросам методики, вопросам научной литературы, библиотеки и т. д.

Тов. МАЦЮК Л.С.

Инспектор Министерства высшего образования тов. Апальков не случайно в своем докладе несколько раз возвращался к вопросу о внедрении травопольной системы земледелия ибо роль института в этом вопросе в республике огромна. Я хочу на примере выполнения одной из тем научно-исследовательской работы наших опытных станций показать причины того положения, в котором находится научно-исследовательская работа по внедрению травопольной системы земледелия. Здесь было сказано, что институт не занимает ведущей роли в республике в деле травопольных севооборотов и травопольной системы земледелия. И это, конечно совершенно правильно. Однако следует разобраться в причинах – что мы не сделали и почему? Естественно, что узким местом во внедрении травопольных севооборотов в Молдавии является прежде всего отсутствие здесь семян злаковых трав. Еще более узким местом является то, что 2 года назад в республике никто не знал какую злаковую траву у нас нужно рекомендовать. И перед институтом, в частности перед нашей кафедрой вста-

ла задача решить этот вопрос. С какими же средствами мы взялись за решение этого вопроса? Из 700 тысяч рублей, ассигнуемых на научную работу, для темы по изучению многолетних трав было отведено всего один лаборант на 7 мес. с фондом зарплаты 3 тысячи и на работу, связанную с этим – 2 тысячи, а всего 5 тысяч рублей. Мы начали собирать со всего Советского Союза семена, но мы собрали очень мало – 30 кг. различных семян 230-ти видов и экстипа. Естественно, что при таких масштабах развернуть работу было нельзя. Только в 1948 году нам удалось поставить на эту работу 4 чел., а также более 400 тысяч рублей. В 1947 году у нас не было ни одного га трав, а сейчас у нас есть 30 га трав. То, что в учхозах не введены травопольные севообороты, конечно в этом большая вина института, но если не будет никакой помощи в отношении семян и в этом году, то в 1950 году мы безусловно также будем без травопольных севооборотов. Вы здесь привели положение Вильямса, что агроном существует для того, чтобы размножать семена трав. Мы это делаем и будем делать, но пока мы ничего не можем сделать, если многолетние травы все-таки дают низкую продуктивность семян и только на второй год жизни они могут дать удовлетворительный результат. Поэтому нужно учитывать причины – что же мы сделали и что мешало нашей работе. Во-первых, мы сегодня имеем и уже сделали предложения Республике, но я должен сказать, что об этом мало знают. Мы прежде всего на основе 2-х летних опытов, определяли – какие именно травы можно рекомендовать в наших условиях. Мы добились выращивания травосмеси, которая дала урожай 100 центнеров сена с гектара. Мы предложения Министерству с.х. МССР дали, они положены в основу районирования трав в республике, но у нас в институте они почему-то в тени. Ведь мы не можем шуметь, когда мы только два года ведем опыты, а чтобы получить результат, нужно не менее 3-х лет. Некоторые травы в этом году начинают гибнуть, потому что в этом году условия другие, чем в предыдущие два года, так что нужно еще проверить. Поэтому предъявлять требование дать окончательный результат – нельзя. Могли ли мы сделать больше? Могли, но у нас вопросу многолетних трав в институте уделялось мало внимания, и травопольному севообороту тоже. Беспорядки, которые существуют в наших учхозах, проводили к таким явлениям, что сотрудников, работающих над опытами, увольняли в самое горячее время или перепашка опытов. Я считаю, что если бы в этом отношении у нас было больше порядка, мы бы могли больше сделать. Другое дело, что мы не сколотили ряда кафедр вокруг этого вопроса, чтобы более глубоко разработать его. Что касается лесных полос, то надо прямо сказать, что мы недооценили в институте значения лесных полос в свое время. Мы намечали план и добивались, чтобы в 1947 году произвести посадку лесных полос, хотя бы в учхозе Кетросы. Но хозяйство было доведено до такого финансового состояния, что не было денег даже для того, чтобы купить семена для парников, а чтобы уплатить за саженцы – и разговора не могло быть. Другой вопрос, что несмотря на то, что в 1948 году научные работники настаивали на том, чтобы в план включить тему о посадке лесных полос и поставить челове-

ка, который непосредственно занимался бы этим делом, но эта тема так и не была включена. Наконец после августовской сессии ВАСХНИЛ мы настаивали на Ученом Совете, чтобы эту тему оставить в тематическом плане, но оказалось, что эту тему вычеркнули. Я считаю, что это характеризует недооценку данного вопроса, но считаю, что сейчас с этим делом учебно-опытного хозяйства смогут покончить, если они будут продолжать тот напор, который они взяли после обсуждения итогов сессии. Саженцы в Кетросах имеются. Есть также часть вспаханных полос, и если за этим будет соответствующий досмотр, то в ближайшее время мы это позорное явление в части лесных полос можем исправить.

Я считаю, что такое положение создалось в результате того, что большинство денег, отпускаемых на научные работы, отпускались часто на такие темы, которые не имеют существенного значения, а на важнейшие темы и средства и внимания не уделялось. Поэтому мы сегодня приходим с такими показателями, которые характеризуют что мы недостаточно в этой области работали.

Тов. СМОЛИЕВСКИЙ:

Товарищи. Я остановлюсь на некоторых вопросах. Тов. Апальков в своем выступлении совершенно правильно осветил положение в нашем институте, хотя можно значительно больше на сегодняшний день вскрыть недостатки в нашей работе. Речь идет о перестройке нашей учебной и научно-исследовательской работы на мичуринские позиции.

Все ли с этой точки зрения, уже сделано и можно ли сейчас сказать: «Все, мы добились»? По существу, у нас проведена только организационная работа и некоторые мероприятия в смысле учебной работы. Что касается претворения безраздельного господства мичуринской агробиологической науки в институте, это по существу только начато. Если смотреть с точки зрения очередных задач, то дело у нас неблагополучно. Надо нам сейчас принимать целый ряд практических мероприятий, в частности, если взять яровизацию. Вы знаете, что в Молдавии это величайшее научное достижение Лысенко было угроблено сознательно и научный коллектив с.х. института не поднялся в защиту этого учения своевременно. С августа месяца мы конечно начали об этом говорить. Сейчас мы обязаны будем прежде всего в своих учебно-опытных хозяйствах применять и развивать это учение в Молдавии, чтобы оно вошло в производство. А мы к этому совершенно не готовы. Надо провести целый ряд технических мероприятий, чтобы эту работу провести на высоком уровне.

Об учебниках. У нас небольшое количество и сейчас классиков мичуринской агробиологии. До августа месяца эти учебники лежали мертвым капиталом, покрывались пылью, никто их не рекомендовал для чтения. Это тоже крупнейший недостаток, который надо ликвидировать и не только теми мероприятиями, которые проведены.

Тут товарищи говорили о вегетативной гибридизации и др. мероприятиях, практически претворяемых в жизнь и говорили о ряде технических недостатков. Я боюсь, что претензии, которые предъявлены Министерству высшего образо-

вания могут послужить основанием к тому, чтобы успокоиться, иметь объективную причину и прикрыться тем, что у нас нет технической базы для того, чтобы не внедрять сейчас мичуринское учение на практике.

Я думаю, что в этом отношении скидки никто не даст и при всех условиях, которыми располагает наш институт, мы должны решить эту задачу и до конца перестроить нашу науку на мичуринские позиции всего института, в частности биологических кафедр.

Одна из существенных претензий к Министерству высшего образования в том, что наш институт образовался не более, чем 7 лет назад на базе отсталого оборудования факультета Ясского университета. Потом была война, все было разрушено. В результате ленинско-сталинской национальной политики молдавский народ получил несколько высших учебных заведений, в том числе и сельхозинститут. Безусловно Министерство высшего образования должно выделить на особое положение Кишиневский с.х. институт от всех остальных вузов, наш институт должен оснащаться не в обычном порядке, как всякий другой вуз нашей страны. На наш институт нужно обратить особое внимание МВО. Надо кроме стремлений коллектива подкрепить материальной базой МВО.

Учебно-опытные хозяйства у нас далеко не образцовые и тут нельзя ссылаться только на трудности климатических условий, последствия войны, местные власти наши учхозы и секции сравниваются с подсобным хозяйством промартели. Надо сейчас решить определенно: или же эти хозяйства должны получить прежде всего материально-техническую базу – трактора, технику, чтобы их преобразовать в передовые хозяйства, потому, что кроме желания, кроме энтузиазма, которыми полны работники нашего института, кобылкой никак не нагонишь передовые хозяйства республики, оснащенные передовой техникой – новейшими с. х. машинами, тракторами. Надо сейчас решить вопрос: или сейчас снабдить техникой хозяйства или же поставить вопрос о том, чтобы передать их Республике, чтобы их освоить так, как полагается.

Теперь товарищи, один из существенных вопросов, который относится к недостаткам, на котором не остановился т. Апальков – это марксистко-ленинская учеба нашего профессорско-преподавательского состава. Надо сказать, что на этом участке у нас не все благополучно. Я не знаю, кто возразит этому, мы еще не отвечаем тем требованиям, которые предъявляются к нам, как к воспитателям высшего учебного заведения.

Разработали план, но дальше плана дело не пошло. Кафедра марксизма-ленинизма готова оказать всемерную помощь с точки зрения консультаций и пр. и нам следует взяться за ликвидацию этого пробела, который образовался в нашей практической работе.

Я хочу остановиться на одном из моментов, в котором не согласен с тов. Апальковым. Я работаю уже 3-й год и считаю, что коллектив нашего с. х. института сколоченный, героически перенес чрезвычайно большие трудности, благодаря энтузиазму боролись с недостатками, которые были и еще есть. По-

следствия войны у нас с успехом ликвидируются именно благодаря сколоченности коллектива, но у нас с восприятием критика неблагополучно, правда, за последнее время у нас критика неблагополучно, правда, за последнее время у нас критика неблагополучно, правда, за последнее время у нас критика и самокритика начала развиваться, но недостаточно. У нас еще за критику могут обижаться. Есть такая болезнь со стороны отдельных товарищей, но не со стороны всего коллектива. У нас нет разлада в коллективе, но зато есть оторвавшиеся люди, которые создают впечатление, что в коллективе нет сплоченности, так как они сами оторваны от жизни института и поэтому плетут что им на ум взбредет.

Я хотел бы остановиться еще на одном моменте: у нас после решения 4-й сессии ВАСХНИЛ проходило ряд собраний, два ученых совета, заседания коллективов по факультетам, кафедрам. Вскрыт целый ряд крупнейших ошибок в коллективе и за отдельными научными работниками биологии. Не было вскрыто, что в нашем коллективе есть явные противники мичуринского учения, вейсманисты. Имелся целый ряд ошибок, они еще имеются и на сегодняшний день, их надо исправлять. Но неизвестно из каких соображений тов. КОЛПАКОВ 20 ноября на республиканском совещании работников с.х. по итогам сессии ВАСХНИЛ, где делал доклад академик ОЛЬШАНСКИЙ, выступил там перед большой аудиторией и отнес к вейсманистам профессора ЧЕТЫРКИНА, проф. КОВАРСКОГО, проф. ГРИМАЛЬСКОГО и доцента ДОРОХОВА. Все присутствовавшие там научные работники возмутились таким поведением КОЛПАКОВА, который здесь молчал, а там решил клеймить тем паче, что в нашем коллективе не установлено, чтобы эти ученые относились к вейсманистам. Правда, они имеют ряд ошибок, как и каждый из нас.

Академик ОЛЬШАНСКИЙ в своем заключении дал справку, что проф. КОВАРСКОГО он знает, как активного мичуринца. Я сейчас хотел бы, чтобы доцент КОЛПАКОВ выступил здесь и помог коллективу вскрыть до конца вейсманистов. Не хорошо будет, что т. Колпаков навел тень на плетень перед республиканским совещанием, а сейчас залез в кусты и отмалчивается. Коллектив научных работников должен решить вопрос: если люди заслуживают, чтобы их клеймила, значит обойти молчанием. Если же людей просто порочат, то коллектив научных работников в состоянии оказать должную защиту, ибо это ведет к склоке без которой КОЛПАКОВ жить не может, ему выгодно, чтобы всякими распрями сбивать коллектив с правильного пути.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ПРОФЕССОРА КОВАРСКОГО

Товарищи. Те исторические вехи в развитии биологической науки, которые были намечены сессией ВАСХНИЛ, дали резкий толчок к развитию целого ряда новых положений, имеющих огромное практическое значение для сельскохозяйственного производства. Нашим сельскохозяйственным вузам предстоит большая почетная задача: прежде всего подготовить высококвалифицированные кадры, которые отвечали бы задачам, вытекающим из решения сессии ВАСХНИЛ. Во-вторых, те достижения академика Лысенко, которых он добился,

широко применить у нас в с.х. производстве. Нам предстоит подготовить высококвалифицированные кадры, оснащенные мичуринской наукой, гениальными творениями Мичурина, блестяще также отразившимися и развитыми в трудах Тимирязева, Вильямса, Лысенко.

Это большая почетная задача. Но для этого нужно, прежде всего глубоко изучить труды Мичурина. Я считаю, что еще большинство наших ученых биологов – это мичуринцы рождения 1948 года, августа месяца. До августа 1948 г. большинство биологов творений Мичурина не изучали и часто к огромному стыду даже не читали. Эта задача прежде всего относится к тем кадрам биологов, которые сами готовят кадры. Овладеть высотами мичуринского учения, овладеть работами Лысенко, это значит одновременно овладеть в биологии марксистко-ленинской методологию и величайшие творения марксизма-ленинизма, мы можем правильно диалектически понять учения Мичурина и Лысенко.

В этом отношении в нашем коллективе имеются определенные сдвиги, об этом говорили, но нам требуется повседневная упорная работа, чтение специальных лекций для коллектива, организация специальных мичуринских конференций внутривузовского типа по факультетам, широкая пропаганда мичуринского учения среди студенчества и населения. Это поможет нам овладеть в целом учением Мичурина и внедрить его в жизнь.

Хочу ответить [на] те вопросы, которые были затронуты тов. Апальковым. Тов. Апальков рассматривает наш институт сквозь призму той борьбы, которую вел институт за мичуринскую науку. Товарищи! Можно ли сказать, что мичуринское направление на наших агробиологических кафедрах было на должной высоте? Конечно нет. В прошлом многие кафедры глубокого еще не овладели учением Мичурина. Но отсюда нельзя делать вывод, что они были антимичуринцами. Тут большая разница. У нас тов. КЛЕТЧАТОВ всегда защищал учение Вильямса, профессор ЧЕТЫРКИН – учение академика Иванова. Это школа агробиологов-мичуринцев. Поэтому ведущие звенья были заняты мичуринцами и правильно сделал вывод тов. Апальков, что ведущие кафедры нашего института были в основном на мичуринских позициях.

Однако мало стоять на мичуринских позициях, необходимо ортодоксально вести борьбу за внедрение его в жизнь вести принципиальную борьбу по разоблачению вейсманистов. В этом отношении наш институт не занимал ведущее место. Делались попытки в частности мною и тов. Малышевым в этом направлении были сделаны доклады. «По внутривидовой конкуренции» в январе 1948 года нами был передан на рассмотрение доклад директору института т. Герасимовичу, мы его направили в с.х. отдел ЦК партии. Там было собрание актива, был заслушан мой доклад в защиту учения Лысенко, что внутривидовой конкуренции в природе нет. Это вызвало бурные прения. После этого доклада нами был поставлен этот же доклад в феврале для зав. агит. отдел. райкомов в присутствии тов. Ерму[р]атского и работников аппарата ЦК КП/б/ М. Выступали разные товарищи и многие соглашались с позицией академика Лысенко, но

были такие товарищи, которые сомневались и их проходилось убеждать. Следовательно нельзя сказать, чтобы наш институт стоял совсем в стороне от борьбы за торжество мичуринского учения. Также были сделаны доклады и на кружках в институте

Однако наша борьба в этом отношении была недостаточная. Кроме того, нужно сказать, что институт не получал поддержки со стороны редакции «Советской Молдавии». Целый ряд статей связанные темами о мичуринском учении в свое время не печатались и из-за этого наши ученые перестали писать и сейчас такое положение требует коренного перелома.

Институт в 1945 году провел мичуринскую конференцию подготовил труды, правда т. Колпаков заявил, что «Ваши труды пишутся лишь для того, чтобы их мыши съели». В Госиздате Молдавии их съели мыши. Но Вы тов. Колпаков тогда были зам. министра с.х., Вы могли бы поддержать нас, чтобы мыши не съели труды, а там были ученые для Молдавии мичуринские статьи, которые на конференции в 1945 году получили одобрение. Если бы мы тогда получили настоящую поддержку со стороны соответствующих организаций ЦК, Министерства сельского хозяйства, то труды мичуринской конференции были бы опубликованы, но тут была недооценка. Труды до сих пор лежат без движения 3,5 года.

По вопросу педагогической работы. Педагогическую нашу работу в направлении мичуринской науки мы стали уже перестраивать с 1936 года. Но я программы перестраивал лишь по своему желанию и очень робко потому, что Министерство высшего образования в 1936-1940 гг. аккуратно присылало формалистические программы по генетике, селекции и семеноводству.

Поэтому почти во всех с.х. вузах преподавался менделеевизм-морганизм, за исключением чтения лекции тех мичуринцев, которые вопреки официальным программам преподавали курс по своим соображениям. Их часто снимали с работы, как например, было в Одессе.

Такое положение было до августовской сессии ВАСХНИЛ. В марте 1948 года Главсельхозвузом МВО было собрано до 50 зав. кафедр селекции полевых и плодовых культур, были поставлены по программам генетики доклады Ольшанского и Воробьева. Вы знаете, что в защиту мичуринского учения из зав. кафедр селекции выступали 4 человека, в том числе и я, а 46 человек или молчали, или были против как напр. Жебрак, Лисицын и другие. Не так легко было проводить в жизнь мичуринские программы в наших сельхозинститутах в прошлом, нужно было за это вести определенную борьбу. Как же нам осуществить сейчас перестройку в преподавании генетики и дарвинизма. Прежде всего для того, чтобы осуществить правильно программу в том аспекте, какой требуется по курсу генетики и селекции Ольшанского и Воробьева по программе дарвинизма академика Презента[317], нам необходимо по иному построить график наших учебных

[317] *Isaak Izrailevici Prezent* (1902-1969) – savant și pedagog sovietic, autor de lucrări despre metodologia marxistă a științei. Doctor habilitat în biologie (1930) academician al Academiei Unionale de Științe Agricole din Moscova. Una dintre figurile cheie ale lisenkoismului.

занятий. Нужно так планировать учебный процесс по курсу генетики и селекции семеноводства, чтобы практические занятия проводились обязательно летом с применением на практике рад положений мичуринского учения: скрещивания внутрисортового, прививок, межсортового перепыления, опыления, по способу Мусийко[318] и друг. Все это можно осуществить только лишь летом. Поэтому необходимо составить план так, чтобы часть занятий преподавалась летом в июне-июле. Нам в зимний период необходима теплица, автомашина для подвозки топлива, штат истопников, рабочих и сторожей. Хочу отметить и разъяснить в отношении упрека, брошенного доценту САПКО. Доцент САПКО является в своих лекциях лектором-мичуринцем, он стоит на правильной позиции, но доц. САПКО не мог дать в своих лекциях наглядных пособий, потому, что их нет. Он перегружен многими потоками лекций, а курс дарвинизма он читал за меня ввиду моей болезни.

Несколько слов о нашей научно-исследовательской работе в прошлом. Она всегда стояла на мичуринской позиции и те практические выводы, которые мы имеем, указывают, что наша методика была правильной.

В результате селекционной работы за 3-4 года на экспер. селекционной станции, в 1948 году было проведено по нашим сортам сортоиспытание и вот кукуруза стоит на первом месте, озимая пшеница в сортах станции не уступает лучшим стандартным сортам или их резко превышает. Такая же картина по культурам сои, по фасоли. Методика нашей работы является мичуринской и мы ее всегда будем придерживаться. В нашей работе взяты творческие методы селекции, указанные академиком Лысенко, мы в них глубоко верим, и будем их широко применять на практике.

По линии экспериментально-селекционной станции: в 1945 году станция принимала участие в Мичуринской конференции. В 1946 году и в 1947 году были подготовлены по станции 1 и 2 томы трудов. 1-й том был переработан и сдан в печать, но до сих пор лежит и не печатается, 2-й том перерабатывается и наверно если сдадим в печать, тоже будет лежать, а 3-й том за 1948 год, который мы должны скоро подготовить, наверное постигнет та же участь. По линии теоретической нашей работы, одна статья была передана и опубликована уже в журнале «Агробиология» в 1947 году и одна в 1948 году.

Правильно был брошен упрек на республиканском совещании, что станция еще недостаточно внедрила свои сорта в производство. Но новые сорта можно широко внедрять только после государственного сортоиспытания, а мы в Молдавии работаем 3-4 года и стали передавать новые сорта лишь с 1948 года в испытание на станции. До 1948 г. у нас имелась всего лишь одна комната, которая была и кафедрой и служила помещением для научных сотрудников станции

[318] *Alexandr Samsonovici Musiiko* (1903-1980) – selecționator ucrainean sovietic de culturi cerealiere. Doctor habilitat în științe agricole (1951), profesor (1952), Membru corespondent al Academiei Unionale de Științe Agricole din Moscova (1956). Director (1958–1971), cercetător științific senior (1973–1980) al Institutului unional de selecție și genetică din Odesa.

и лаборантов в количестве 10-ти человек. Серьезной семеноводческой работы при отсутствии помещений и территории мы проводить не могли. В 1948 году после 3-х лет непрерывного ходатайства перед ЦК и Министерством сельского хозяйства о том, что нам необходимо выделить для селекции семеноводческой работы подходящую базу, вынуждены были взять ближайшую базу от института «Костюжены[»], которая далеко нас не удовлетворяет. Там ничего нет из поставок, все нужно строить заново. Если в Костюжены не будет вложено хотя до миллиона рублей, мы не сможем сделать из нее настоящую опытную станцию, нам необходимы соответствующие помещения: лаборатории, квартиры, семенохранилища, теплицы, жилье для рабочих и научных сотрудников. Нужно иметь крупное капитальное строительство. Однако, даже в скромных условиях 1948 года за один только год самостоятельной работы, на этой несовершенной базе без инвентаря, мы начали уже размножать нашу элиту и можем передать на 1949 год на 600 га различных улучшенных семян – кукурузы, сои, новых культур.

Товарищи. Для того, чтобы передать и внедрить эти семена, нужно послать в колхозы наших научных работников. Опыт прошлого года показал, что в ряде колхозов, там, где в колхозы поехали наши работники, было собрано семян для посева в 1949 году на 40-50 га, как напр. в колхозе имени Ленина, а там, где наших работников не было, например в Слободзейском и Теленештском районе, семена разных культур без ухода и присмотра погибли. В колхозе «Новая жизнь» было нами дано семян новых сортов и культур на 7 ½ гектар, все эти посевы погибли из-за наводнения, ибо выбрали не тот участок, не обработали его. Значит, за переданным материалом нужно следить. Я целиком присоединяюсь к мнению тов. Четыркина, который говорит, что нам самим нужно следить за своим материалом и на это нужно иметь средства для командировок научных сотрудников в колхозы, иначе материал обречен на гибель. Нам необходима коренная перестройка планирования средств, на опытных станциях нам нужно увеличить штатные единицы, которые работали бы на опорных пунктах в колхозах. Все они нам необходимы для того, чтобы мы могли свои достижения быстро и эффективно внедрять в колхозы. Без этих добавочных единиц мы правильно работу построить не сможем.

Заканчиваю теми вопросами, которые тут неоднократно поднимались. Было предложено, чтобы мы больше критиковали себя, а не только Министерство высшего образования, но мы не можем критиковать часть без целого. Необходимо, чтобы Министерство высшего образования имело в своем аппарате группу, которая занималась бы вплотную нашими опытными станциями. Если не будет специальных работников, которые организационно в аппарате нам помогут, то мы не сможем многие новые идеи [претворить] в жизнь.

Необходимо в МВО главсельхозвузов создать целый ряд междуинститутских тем. Почему профессор Четыркин не сможет попробовать своих животных в Киевском или Житомирском институте? Почему скороспелую молдавскую кукурузу нельзя продвинуть в Харьков? И т.д.

Необходимо создать целый ряд межинститутских тем. Эти темы должны быть возглавляемы работниками из Министерства высшего образования, а наша обязанность будет заключаться в том, что мы должны дать правильную методику и ценный материал и дать путевку в жизнь тем породам лучших животных и сортам растений агротехнических мероприятий, которые мы предлагаем для сельского хозяйства, от наших опытных учреждений.

Нужно коренным образом пересмотреть вопрос снабжения учебных хозяйств, а то приходится по поводу запасных частей для тракторов, когда они понадобятся звонить тов. Кашникову, а т. Кашников – т. Коваль, который дает распоряжение т. Скиба. Необходимо, чтобы наши все институтские нужды были включены в план органов снабжения Министерства высшего образования, а то ведь практические наши сметы даже не рассматриваются, особенно по опытным станциям.

Второе: необходимо коренным образом пересмотреть материально-техническую базу оснащения всего института в целом. Тут необходим коренной перелом. Без этого мы не сможем двигаться вперед.

Товарищи. Я не хотел говорить о выступлении т. Колпакова, /в связи с выступлением т. Смолиевского/, но хочу отметить: в свое время т. Колпаков подходил не раз ко мне и просил «Давайте откроем вейсманиста», потом оказывается, что по его заявлению я являюсь «вейсманистом». Почему же Вы мне не сказали ранее, что я вейсманист? Или это Ваше ошибочное утверждение или Вы докажите это. Вы ставите в неловкое положение и меня и общественность.

В заключении я хочу сказать, что Кишиневский с.х. институт о своих трудностях и сложностях в своей деятельности неоднократно обращался в ЦК партии, в Министерство высшего образования, было много разных решений, но нет еще такого решения, которое внесло бы живую струю в работу Кишиневского с.х. института. А нам нужно такое решение, мы его ждем от Министерства высшего образования, а от т. Апалькова ждем того, чтобы он помог нам его добиться и чтобы это решение позволило Кишиневскому с.х. институту выйти на широкую дорогу в жизнь по линии мичуринской науки и внедрении ее в жизнь.

Тов. МАЛЫШЕВ

Я хочу просить т. Апалькова передать Министерству высшего образования, что профессорско-преподавательский персонал нашего факультета горит желанием как можно лучше построить учебный процесс и дать Молдавской республике хорошие кадры. Причем тот глубокий, обстоятельный доклад, который сделал т. Апальков, мы в своей работе учтем и постараемся все субъективные недостатки, зависящие от нашей повседневной деятельности, в ближайшее время изжить. Нам хотелось бы, чтобы т. Апальков уехав отсюда информировал бы Министерство об объективных недостатках нашей работы, которые мы иногда сами не можем устранить, если в этом отношении Министерство не будет живо откликаться на наши потребности.

Тов. Апальков здесь правильно охарактеризовал, что мы по сравнению с 1944-1945 гг. значительно выросли. Мы шли в пустые стены, с пустыми руками,

а теперь имеем некоторое оборудование, лаборатории и т. д. Но дело в том, что и требования к нам выросли в гораздо большей пропорции, чем наша материальная база. И Ваш анализ несколько оптимистичен. Надо сказать, что требования к нашей работе повысились во-первых, в силу нашего роста и с другой стороны в силу того, что произошло в нашей стране в связи с решениями августовской сессии ВАСХНИЛ, решениями Пленума ЦК о перестройке сельского хозяйства в послевоенный период, о лесных насаждениях и т. д. Кроме того, если мы в 1945 г. имели 200 человек студентов, то тогда нам было легче справиться с той скудной базой, которая имелась, чем сейчас, когда у нас 800 человек. В первый период у нас преобладали студенты первых курсов и лаборатории, таким образом, нужно было создавать для первых курсов. На старших курсах у нас были можно сказать полугруппы, поэтому наши специальные кафедры – биологические, кое-как справлялись и при отсутствии достаточных помещений. Сейчас количество обучающихся на старших курсах приближается к нормальному спрашивается, как же мы должны проводить лабораторно-практические занятия? Когда самих лабораторий, то у нас на специальных кафедрах еще нет?

Мы и сейчас продолжаем подменять частично наши лабораторно-практические занятия лекциями, это положение надо устранить.

Мы, одновременно с ростом студентов, должны и сами расти. Для того, чтобы мы хорошо читали лекции, мы сами должны расти, должны работать над собой. Какова же обстановка для этого? Библиотека у нас совершенно не имеет читальной комнаты для профессорско-преподавательского состава. Нет такой комнаты, в которой сосредоточена была бы вся новейшая литература, журналы с тем, чтобы профессор, преподаватель мог пользоваться ими. Если в этом отношении профессорско-преподавательский состав находится в тяжелом положении, то положение нашей аспирантуры еще хуже. Наши аспиранты не только не могут вести лабораторную работу, они не знают даже где им прикинуться. Бытовые условия у части профессорско-преподавательского состава таковы, что они и дома не имеют возможности работать. Вопрос очень серьезно стоит о том, чтобы значительную часть лабораторной работы перенести к живой природе. В частности для наших специальных дисциплин мы никак не можем обойтись без парников, без оранжереи, без лимонария и пр., а мы не имеем даже оснащённого орошаемого участка. Нам не хотелось бы, чтобы все эти вопросы остались в тени.

О базе для учебно-производственной работы. Т. Апальков сказал, что такая база есть. Я не согласен с этим, у нас есть лишь основа для базы, а самой базы нет. Мы считаем, что для нашего факультета наилучшими хозяйством является Быковецкое – там имеются маточники, сады семечковых и косточковых пород, питомник виноградный, питомник подвойных лоз и т. д., условия для целого ряда работ по овощеводству идеальны, но там недостает одного – нет помещения для студентов, приезжим иногда приходится спать в стогах сена. Вопрос о создании настоящей базы представляет исключительно важный интерес.

Тов. Апальков вполне законно сделал очень серьезный упрек, над которым мы должны крепко подумать. Он говорит, что наш сельхозинститут, который чуть ли не первый после войны восстановил себя и который для республики имеет большое значение, – не занял ведущей роли, в частности в вопросе внедрения травопольных севооборотов. Для того, чтобы мы – ученые оказали наилучшую помощь молдавскому населению, мы должны свои знания внедрить через печатное слово. Мы об этом в институте не раз говорили, но за пределы института это не вышло. Мы говорим, что у нас есть крупные силы для того, чтобы писать научно-популярную литературу. Но мы знаем, что если наши сотрудники шлют статьи в местные газеты – их не помещают. Например: «Советская Молдавия» вернула нам статью с мотивировкой, что нет места, хотя и признала, что статья хорошая. И мы вынуждены идти другим путем – просить ЦК, другие организации помочь нам опубликовать научно-популярные брошюры или статьи. Брошюру «учение Мичурина» – печатают уже 6 мес. и до сих пор не могут выпустить. Она уже собственно напечатана и лежит в Бельцах, но ее напечатали в количестве 3-х тыс. экземпляров. Эти три тысячи нужны только для нашего института. Мы поднимали вопрос, чтобы издавать популярные брошюры нашим институтом, – ничего не получается. В этом вопросе нужно, чтобы Министерство помогло создать нам полиграфическую базу. Одним из крупных недостатков учебного процесса является то, что учебников мало; мы сейчас начинаем браковать старые учебники и остаемся совсем без учебников. Пытаемся сами составлять учебники. Я лично написал учебник, год тому назад он был оформлен, рассмотрен на учебном совете института. Институт просил Министерство как можно быстрее издать этот учебник. Учебник был на просмотре Министерства, но до сих пор он лежит без движения. Я считаю, что в настоящее время это актуальный вопрос и требует того, чтобы его разрешить как можно быстрее.

Выступление проф. ЧЕТЫРКИНА

Товарищи. Тов. Апальков начал свое выступление с того, что он должен был проверить, как наш институт перестроил свою работу после августовской сессии ВАСХНИЛ, что наш коллектив изменил коренным образом свою работу или только частично начал перестраиваться на новые позиции?

Поэтому разрешите с этого и мне начать свое выступление. Что значит: перестроить работу всего института и в первую очередь работу биологических кафедр на мичуринских позициях? Это значит прежде всего, чтобы каждый из нас стал работать так, как работал Мичурин. Мы должны нашим студентам показать на собственном опыте, на собственной жизни, как нужно работать по-мичурински и научить студентов так жить и работать, как Мичурин.

Вот мне кажется, что в этом отношении ни я, ни кафедра, которую я возглавляю, не перестроили еще свою работу. Некоторые кафедры вывесили лозунги «Мы не можем ждать милостей от природы, взять их у нее – наша задача», – но это еще не перестройка работы с позиций мичуринского учения. Поэтому мне кажется, что мы должны сказать более резко; что работа в этом направлении

только еще начата, мы студентам еще не показали всего того, над чем работал Мичурин и его последователи в области животноводства и какие исключительные успехи были достигнуты и что можно еще сделать в сельском хозяйстве, если мы овладеем этим методом.

Что лекции должны читаться правильно, что на кафедре должны быть соответствующие наглядные пособия – с этим нужно согласиться. Но мне кажется, что в основном мы должны перестроить свою научно-исследовательскую работу. Ведь сущность работ Мичурина и заключалась в том, что он работал над переделкой природы, творил новые сорта, разрабатывал в производстве новые методы, которые позволяют быстрее изменять растения и животных, улучшать сорта и породы и создавать новые.

Вот в этом отношении работу нужно перестроить так, чтобы студенты смотрели на работу профессора, как на пример работы мичуринскими методами, нужно показать в действительности, как же мы, профессора, с которых студенты берут пример в своей работе, в действительности переделываем природу на новый лад. Вот в этом направлении у нас сделано еще очень мало. Тогда, когда каждый из нас, в частности коллектив, который возглавляю я, поставит себе целью – перестроить свою работу так, как строил Мичурин, тогда это будет действительно мичуринский метод и студенты, практически видя работу своего профессора поймут, что такое мичуринский метод и как надо его применять в действительности.

Выступающие обращаются к Министерству высшего образования не потому, что они хотят переложить на кого-то свою работу, а потому что только на диаграммах и плакатах студентам не внедрить новую науку, а нам нужно, чтобы у нас была действительно мичуринская наука, чтобы студент приехав на учебное хозяйство, на опытную станцию видел, что действительно жизнь идет по-мичурински, что переделывается природа организмов, что создаются новые породы, выводятся новые сорта, что жизнь бьет ключем, так как полагается в научном учреждении, где коллектив перестроился по-мичурински.

А когда подходишь к этому вопросу, то обстоятельства не позволяют развернуть работу так, как нужно. Работа в сельском хозяйстве значительно труднее, чем лабораторная работа. Мне кажется, что организовать микробиологическую, гистологическую лабораторию легче, чем организовать образцовое с.х. производство. Это исключительно трудное дело и требующее больших материальных затрат.

Вот почему мы стремясь быть мичуринцами по существу, а не по форме, просили бы Министерство высшего образования помочь нам встать на правильный путь и выйти из такого положения, когда мы на наших учебно-опытных хозяйствах и опытных станциях буквально нищенствуем. На опытной станции животноводства мы 90% земли пашем тягловой силой и только 10% - трактором, полученным нами еще в 1945 году. Нужна в конце концов та серьезная материальная база, которая позволила бы двигать вперед быстрыми темпами наши хозяйства.

Нашему коллективу у частности, животноводческой опытной станции нужно перестроить сейчас работу исходя из позиций мичуринской науки. Мы сделали упор на переделку природы местных пород с.х. животных. Мы ставим себе задачу – создавать новые породы животных, которые были бы пригодны для Молдавии и смежных с ней районов. Но в этом отношении нашему коллективу нужно помочь.

Что же получается? Мы сейчас на опытных станциях подошли к такому этапу, когда на станциях и в учебно-опытных хозяйствах есть племенные животные: черные свиньи, каракули, красный степной скот и др. Нам все это нужно продвигать в колхозы, опытные станции уже передали 630 голов в колхозное производство. Но нужно вести это дело организованно, если пустить его на самотек, то неизбежно будет крах. А как же организовать эту работу в колхозах, не имея никакой материальной базы? Черные молдавские свиньи есть в колхозах Згурицкого, Сорокского, Бельцского, Ниспоренского, Бульбокского и Скулянского районов. Как же мы можем руководить этой работой, когда нет средств передвижения, не можем выплачивать командировочных, не можем иметь Зав. опорными пунктами? А от нас Совет Министров МССР и ЦК КП/б/М требует: «Довольно сидеть в институте, выезжайте в колхозы». Когда просим ассигновании у Министерства высшего образования, оно отвечает, что это дело правительства Молдавии, оно больше заинтересовано.

Я прошу на коллегии Министерства высшего образования заострить этот вопрос.

В 1949 году, мы, если считаем себя мичуринцами, должны выйти в колхозы, так как Мичурин добивался широкого применения достижений в колхозах, продвижения более южных культур на север, восток. Мы тоже свои сорта должны распространять, но нам нужно в этом помочь. Я считаю, что в этом вопросе мы должны найти общий язык.

Мне совершенно непонятно, почему наш руководитель науки – Лазарь Михайлович Дорохов нашел выход объединить опытные станции. Просто ляпсус какой-то. Я полагаю, что формы организационные нужно изменять тогда, когда существо изменилось, скажем, если на опытной станции полеводства или животноводства превращать в научно-исследовательский институт животноводства или станцию полеводства в научно-исследовательский институт полеводства т. е. если они выросли. А мы же не выросли. Что же выйдет из этого объединения? Никакой пользы не будет, только смажем лицо и одной и другой станции.

Мы должны перед правительством Молдавии и перед Министерством высшего образования поставить такой вопрос: почему работники опытных станций Министерства высшего образования получают меньший оклад, чем научные сотрудники Министерства сельского хозяйства? Почему закон распространяется на одних ученых и не распространяется на других? До каких пор будет такая несправедливость? Научный сотрудник Министерства высшего образования получает 860 руб. в месяц, а если он перешел в Министерство сельского хозяйства, то получает 1290 руб. В чем дело? Этот вопрос мы просим разрешить.

По-моему, обратить внимание надо вот на что: почему Министерство высшего образования не отпускает денег на строительство лабораторий, кабинетов. А дело не в объединении, от этого пользы не будет. Дело не в кормах, у нас есть корма. Во всем Советском Союзе существует единые формы, зачем же их ломать? В Министерстве с.х. эти формы хороши, а в Министерстве высшего образования – не хороши. Есть станции животноводства, есть научно-исследовательские институты животноводства, есть станции полеводства, есть научно-исследовательские институты полеводства. У нас эти формы не хороши не потому, что они, как формы не хороши, а потому, что мы находимся в ведении Министерства высшего образования. Я писал письмо к т. Кафтанову С. В., что неужели нельзя понять такой простой факт, что институты существуют в течение 30-ти лет, там много профессоров, академиков и не создало ни одной породы с.х. животных. А в колхозах, совхозах есть достижения. Так почему же в высших учебных заведениях, где профессора, цвет науки, не созданы новые породы животных? Не потому, что эти ученые не могут создавать породы в системе Министерства высшего образования.

Я вот до сих пор получаю документы из Министерства высшего образования: «Директору учебного хозяйства Тодорешты». Я каждый раз отвечаю: «Есть опытная станция животноводства», а через 2 недели опять получаю подобное отношение. Я же не учебное хозяйство, а научно-исследовательское учреждение и хочу, чтобы со мной разговаривали, как с научным учреждением. И наконец только 31 декабря Министерство написало, что нужно произвести бонитировку, организовать тщательный зоотехнический учет и т.д., тогда, когда инструкции по бонитировке отменены, так как они были составлены исходя из положении формальной генетики. Вот когда только появилось отношение о том, что нужно в вузах, в учебных хозяйствах организовать племенную работу. Спрашивается: где же были до этого? В нашем институте то, что написано в этом отношении, давно предворено в жизнь, нет ни одного не племенного животного, но это дело конечно нужно двигать вперед.

Я здесь уже не буду касаться других вопросов, другие товарищи обратят на это внимание.

Я хотел бы, чтобы Вы, тов. Апальков не так оптимистически поставили вопрос на коллегии, как будто бы в институте благополучно с точки зрения мичуринской науки, потому что я считаю, что мичуринская наука только тогда будет действительно мичуринской наукой, когда наша жизнь, наши методы работы будут примером для студентов. Так нужно ставить вопрос, а для этого у нас еще нет условий.

Профессор КЕРДИВАРЕНКО:

В своем докладе тов. Апальков проанализировал состояние и деятельность института, дал объективную оценку работы отдельных участков, отметил ошибки, которые я разрешу себе поделить на 2 группы. Ошибки, немедленное исправление которых лежит всецело в наших возможностях, что мы и сделаем и

ряд трудностей приводивших к снижению качества подготовки специалистов, устранение которых не обеспечивается нашими возможностями.

Из доклада т. Апалькова трудно было сделать выводы перспектив в вопросах укрепления материально-технической базы нашего института. Так т. Апальков сказал, что если будет отстроено здание на Садовой, то институт хорошо разместится с кафедрами, лабораторией и может выполнять свою работу. Мне кажется, что это заключение сделано слишком оптимистически. И этого здания недостаточно, чтобы наш институт мог развернуть в полной мере работу, дав рабочее место всем кафедрам, лабораториям, дав возможность работать студентам и работать самостоятельно. Для кафедры механизации должен быть построен павильон. Всем известно, что от условий работы в вузах зависит и качество работы, и возможность этой работы.

Я хочу остановиться на кафедре механизации. Надо учесть, что эта кафедра занимает уже 4-е помещение, она принадлежит к категории бродячих, так как переходит из одного помещения в другое и все эти помещения ровно в 4 раза меньше того, что необходимо, как минимальное требование, для развертывания нормального процесса по подготовке агрономов по механизации. Но все же в этом году мы могли предложить студентам значительно лучшие возможности работать, работать самостоятельно, работать с книгой, у машины, изучать эту машину. И результаты этого сказались. Успеваемость стала значительно выше.

Я надеюсь, что 60% студентов III курса получат хорошие и отличные оценки. Такое же положение, как по кафедре механизации, может быть отмечено и по всем остальным кафедрам.

В части материально-технической базы, которая дает возможность приложить усилия, знания и энергию профессорско-преподавательского персонала для того, чтобы качество подготовки студентов было повышено. В этом отношении я из доклада т. Апалькова не слышал перспектив. А перспективы для нас должны заключаться в получении оборудования.

Наши учебно-опытные хозяйства находятся в запущенном состоянии, нужно привести их в лучшее состояние, а сделать это мы можем только используя технику. Травопольная система земледелия опирается на материально-техническую базу. Пока учхоз не будет оснащен соответствующими машинами, оборудованием, эта система будет на низком уровне. Например, наша основная база – Кетросы имеет только один трактор, который может быть использован и как учебный объект. Только в прошлом году мы стали получать плуги с предплужниками, новые культиваторы, сеялки. Но это только начало, а о всех машинах, о которых мы студентам говорим, мы только и можем говорить, не больше. Работу мы ведем по плакатам, по схемам, машин они не видят. Надо отметить, что наш институт с огромным опозданием получает все необходимое оборудование. Ни в учхозах, ни на кафедрах студент не видит сложных машин, не может самостоятельно работать. Я хотел бы, чтобы т. Апальков упомянул в Москве, что необходимо расширить нашу материально-техническую базу, особенно по кафедре ме-

ханизации, чтобы студент почувствовал эту машину, а когда он будет знать машину, он сумеет связывать свои знания машины с общей подготовкой в области агробиологии. Ведь для того, чтобы показать студентам самоходный комбайн, нужно было устроить в эту зиму экскурсию за 25 километров. В этом отношении мне хотелось бы, чтобы было оснащено положение дел по Кишиневскому с.х. институту, его материально-техническая база недостаточная. Силы есть, которые могли бы ее использовать, довести до студентов, дать возможность по настоящему проводить подготовку, – но базы нет или она недостаточна. И пока этой базы, которая является и базой для внедрения травопольной системы земледелия, в ближайшее время не будет, на многих участках нашей работы будут отмечаться недочеты несмотря на все наши усилия улучшения работы. А студентов только плакатами, таблицами мы никогда не сумеем увлечь. Студент стремиться к живой работе, к живому объекту. Ему нужно рабочее место, условия, в которых он почувствовал бы, что он овладевает этим объектом. Кафедра механизации и другие кафедры обращают внимание на необходимость самой серьёзной поддержки институту в вопросе укрепления материально-технической базы.

За 4 года институт прошёл через серьезные трудности и с ними справился. Институт в своем развитии резко двинулся вперед и это движение будет ускоряться. Но для ускорения роста и развития хотелось бы получить необходимую крепкую поддержку, которой заслуживает с.х. институт в нашей с.х. Молдавской Республике. Тогда и молдавские кадры мы сможем в большей степени привлечь, чем привлекали до настоящего времени.

Профессор ДОРОФЕЕВ:

Нам было указано много недостатков – правильно указано и можно еще больше указать, чем указал докладчик. Перечень этих недостатков дополнили тт. Малышев, Курчатов и другие. Недостатки эти мы знаем, несомненно недостатки серьезные, которые мешают в работе и которые надо изжить. Я позволю себе сказать одно, что и со стороны Министерства высшего образования надо пожелать более внимательного отношения к нашим нуждам. Надо пожелать, чтобы Министерство высшего образования больше помогало нам в изжитии этих недостатков. В чем должна выражаться помощь Министерства? Прежде всего тут говорилось, что институт не обеспечен помещениями. Действительно, некоторые кафедры, даже весь такой факультет, как плодоовощной, находятся в кошмарных условиях. Если три кафедры помещаются в одной комнате, да в этой комнате ведут занятия еще и другие кафедры, – то несомненно нормальных условий для работы быть не может. Мне думается, что если бы Министерство высшего образования острее поставило этот вопрос перед нашими руководящими организациями – Советом Министров, Центральным Комитетом партии – то этот вопрос может быть гораздо быстрее продвинулся, чем он продвигаться в настоящее время.

Мне припоминается такой факт: предполагали открыть университет в Кишиневе; когда поставили вопрос перед Министерством высшего образования,

оно ответило: давайте помещение – университет будет открыт. Помещение дали хорошее и университет есть. Вот также должен быть поставлен вопрос и в отношении расширения помещений для Кишиневского с.х. института. Министерство знает о нашей тесноте, и если бы этот вопрос так остро был поставлен, смею надеяться, что наши руководящие организации нашли бы выход. А сейчас на Садовой ул. до сих пор стоят развалины, говорят, что здание будет готово на следующий год. Извините, но я не вполне этому верю, может быть только через 2-3 года. В таких условиях работать чрезвычайно тяжело.

Полагаю, что Министерство высшего образования могло бы помочь и в строительных материалах для института. В этом отношении ощущается большой недостаток.

Второй вопрос, который я хотел бы поставить перед представителем Министерства высшего образования: вопрос об оборудовании кафедр. В этом отношении за последний год дело обстоит конечно лучше. Здесь и Петр Андрианович заявил о том, что мы получили оборудование. Но это не секрет, что большая часть этого оборудования пригодна только для некоторых кафедр, а остальные кафедры остаются без оборудования, как были, так и остались.

Несмотря на то, что мы писали, что нам нужно то-то и то-то, второе, третье, десятое, Министерство высшего образования не прислало нам этого оборудования и денег не дает, так что мы грубо выражаясь, остались на «бобах». В этом отношении нужно прежде всего, чтобы Министерство высшего образования присылало тот ассортимент оборудования, который нам нужен, на который мы пишем заявки, а не то, что есть на складе и отправить, разгрузить склад и счета пополнить. Какая нам от этого польза? Никакой.

Дальше позволю обратить внимание на такое обстоятельство: в методическом отношении по моему мнению, мы тоже не ощущали помощи со стороны Министерства высшего образования. Мы получали распоряжения: «всем, всем, всем», но к нам ни одного раза никто из методистов Министерства не приехал, не проверил нас, не помог нам изжить те недостатки методического порядка, которые несомненно были в нашей работе.

В этом отношении, мне кажется, вот эта ревизия в известной степени поможет нам потому что нам указывают прямо: [«]вот то-то и то-то у Вас нехорошо». Я считаю, что могу заверить представителя Министерства высшего образования, что те недостатки, на которые нам указывают, мы постараемся в ближайшее время изжить. Но было бы лучше, если бы раньше к нам приехал методист Министерства высшего образования, проверил нас, как обстоит дело в этом отношении, тогда была бы конечно польза и качество подготовки специалистов в институте, несомненно было бы на более высокой ступени.

Дальше позволю себе остановиться на учебных планах и программах, которые мы получаем из Министерства высшего образования. Мне кажется, что в Министерстве установилась неправильная традиция: составлять планы и программы собственными силами с привлечением только небольшого количества

научных работников Московских вузов. Составляют учебные планы, учебные программы и посылают нам для исполнения, никогда нашего мнения не спрашивают. Я считаю это ошибкой потому, что вот скажем: учебный план, который прислан по объединенному факультету плодоовощеводства и виноградарства. По моему мнению он недостаточно качественен если не сказать хуже. А если бы только прислали нам проект этого плана и мы обсудили бы его в своей среде, может быть и мы сказали бы в этом отношении свое слово и указали бы недостатки.

Тоже самое с программами. Нас тоже никогда не спрашивают: «Шлем – выполняйте». Конечно может быть так и надо, но по-моему нет. Также следовало бы поговорить, посоветоваться, послушать наше мнение. Возьмем последнюю программу по плодоводству. На мой взгляд она довольно путанная. Лучше было бы, если бы сначала выслали проекты программ на проработку, тогда можно было бы внести исправления.

Я считаю, что такой порядок был бы гораздо лучше. Конечно и там есть люди сведущие в этом деле, но кто из нас не без недостатков? Всегда могут быть ошибки и чем шире будут планы и программы обсуждаться, тем меньше будет недостатков.

И еще не одно обстоятельство позволю себе обратить внимание: мы все таки далеко живем от научных центров, иногда получаем с большим опозданием очень ценные материалы, а иногда даже не узнаем того, что говорят в центре на крупных совещаниях ученых. Ведь никогда Министерство высшего образования не приглашало нас в Москву на совещания, на съезды. Даже хуже: был всесоюзный съезд садоводов в Москве, нас не пригласили, а когда Павел Петрович написал туда, за неделю до открытия, что просим командовать таких-то, оттуда ответили, что мест нет. Видимо в этом отношении Министерство высшего образования пойти навстречу не желает.

В заключение своего выступления позволю себе сказать, что вне всякого сомнения, все мы желаем того, чтобы дело в институте было поставлено так, чтобы студенты, выходящие от нас получили бы высшую сумму знаний и действительно были бы полезными специалистами на поприще советского хозяйства.

Полагаю, что указания данные нам, мы выполним таким образом улучшим дело обучения в институте.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. ДОРОХОВА

Недостатки в научно-исследовательской деятельности института, указанные т. Апальковым я считаю в основном верными. Но для того, чтобы изжить эти недостатки, мне кажется нужно будет проанализировать причины, почему они существуют.

Возьмем такой вопрос, как слабая организационная работа по повышению деловой квалификации профессорско-преподавательского персонала института. Это верно, что с подготовкой диссертации и их защитой у членов нашего коллектива дело обстоит плохо. Какие же причины? Я считаю, что причина склады-

вается их 2-х моментов: первый момент – неправильная организация рабочего времени в институте, а другой – зависит от Министерства высшего образования. Я имею ввиду чрезвычайно слабое оснащение наших кафедр и лабораторий научным оборудованием.

Мы с Вами живем в такой век, когда агрономическая наука должна стать значительно глубже, чем была до сего времени. В связи с этим я хочу сказать, что одним из недостатков научно-исследовательской работы нашего института является частое отсутствие глубоких биологических исследований. А ведь здесь никто другой, как академик ЛЫСЕНКО сказал, что чем глубже биологическая наука вскрывает закономерности жизни и развития живых организмов, тем действеннее агрономическая наука.

Что же мешает нашему коллективу углубить нашу работу по выявлению биологических закономерностей живых организмов? Опять-таки та же причина: слабая оснащённость наших лабораторий и кафедр. Поэтому я хотел бы, чтобы т. Апальков обратил на это самое серьезное внимание, потому что до тех пор, пока на наших кафедрах и в лабораториях не будет наряду с машинами соответствующей аппаратуры, химической посуды, специальных реактивов и приборов, мы сможем лишь говорить о своем желании вести научно-исследовательскую работу глубокого, широко, всесторонне и только.

Тов. Апальков отметил, что слабым моментом в деятельности института является то, что институт до сего времени не издал ни одного тома своих трудов. Это верно. Какие причины этого? Что мы – бесплодные смоковницы разучились писать научные приличные работы, имеющие научное и практическое значение? Или может быть, причины в другом?

Я принял от своего предшественника – профессора КОВАРСКОГО большую кипу черновиков, плюс не плохо обработанные тезисы, подготовил к печати. Вот уже прошёл год, а эти материалы лежат.

Еще один пример: в результате проведенной нами в 1945 году мичуринской конференции институтом был написан и сдан в Молдгосиздат «специальный мичуринский сборник». Где же он? Как-то неудобно даже говорить с этой трибуны в советское время, но этот сборник по наведенным справкам по одной версии – [«] затоплен в 1948 году в подвалах Молдгосиздата» – по другой версии, его мыши съели.

Я должен сказать, пользуясь присутствием представителя МВО и секретаря ЦК КП/б/ Молдавии, что такие «фокусы» с мичуринским сборников не должны пройти бесследно, ибо этот вопрос политического значения.

Мы подготовили первый том трудов Кишиневского с.х. института, сдали его в срок, в половине августа 1948 года получили заверение, что если его не издадут к ноябрьским праздникам, то к концу ноября обязательно сборник выйдет. Что получается? Вместо радужных надежд иметь наконец-то первое детище нашего института, мы сейчас вообще потеряли перспективу. Когда этот сборник будет? О чем все это говорит? Это говорит о том, что республиканская полиграфическая

база слаба видимо, а в связи с этим я выдвигаю вопрос перед МВО о том, чтобы МВО помогло создать нам собственную полиграфическую базу. Черновицкий университет даже студенческую газету выпускает в своей топографии. Я думаю, что если бы Кишиневский с.х. институт с помощью МВО создал бы собственную полиграфическую базу, до таких явлений, какие имеем сейчас, у нас не было бы.

Я не согласен с той частью доклада тов. Апалькова, в которой создается впечатление, что Кишиневский с.х. институт благодаря тому, что учебная база в смысле помещения значительно расширилась, находится в более или менее благополучном состоянии, ибо в самом деле дело обстоит не так.

В значительной части наши научные работники не могут себя продуктивно использовать в выполнении своих прямых государственных задач лишь потому, что многие из них не имеют рабочего места. Вы сами знаете т. Апальков, что при чрезвычайно тяжелых жилищных условиях в Кишиневе, создавшихся по известным причинам, многие научные работники не имеют возможности работать дома. Значит не имея рабочего места в институте, они часто вынуждены бывают проводить время безрезультатно, бесцельно.

Можно ли сказать, что положение доцента ВИНОГРАДОВА[319] или МАЛЫШЕВА нормально? Конечно нет. Или же положение на кафедре почвоведения и других кафедрах? Этот вопрос я несмотря на то, что Евгений Иванович уже затрагивал его, затрагиваю потому, что я боюсь, что у Министерства высшего образования создается неправильное представление о степени обеспеченности нашего института учебными и лабораторными помещениями.

Что мешает успешному развитию научно-исследовательской работы в нашем Кишиневском с. х. институте? Кадров у нас достаточно. В 1948 году в выполнении тематики участвовали 77 человек научных работников и аспирантов. Армия большая, но институт отличается в смысле научно-исследовательской работы от других институтов тем, что мы на базе наших учебных хозяйств создали 3 опытных станции. Мы получаем немало денег на науку и все-таки эти деньги не можем рационально использовать. Почему? Потому, что основная наша тематика, связанная с сельскохозяйственными проблемами пытаться опереться в своем выполнении на учебные хозяйства, а они – это организмы, которые находятся в состоянии рахита, в них не хватает основных и оборотных средств. Когда я говорю об этом, то я принимаю Ваши замечания о том, что коллектив недостаточно оказал помощи этим учебно-опытным хозяйствам. Но наш коллектив может оказать эту помощь в форме консультации, в форме направления, выдвижения и осуществления мероприятий. Но под это осуществление нужно подвести какую-то материальную базу. Экспериментально- селекционная база свою работу строит на базе Костюженского учебного хозяйства, а оно слабое.

---

[319] *Pavel Ivanovici Vinogradov* (1907-?), rus, născut în staniţa Slavinsk, reg. Kuban, Imperiul Rus. Doctor în ştiinţe agricole, conferenţiar. Absolvent al Institutului Agricol din Kiev (1928). În 1944 a fost transferat de la Institutul „I.V.Miciurin" în funcţia de şef al Catedrei de legumicultură a Institutului Agricol din Chişinău (AOSPRM, F. 51, inv. 2, d. 147, f. 58).

Профессор КОВАРСКИЙ[320] вынужден бывает тратить массу времени и энергии, а также и средств, по существу не по прямому назначению. Такое же положение и в Кетросах и у профессора ЧЕТЫРКИНА.

Таким образом, для того, чтобы деньги на науку дали наибольший эффект, я считаю нужно обратить внимание на то, чтобы обеспечить наши учебно-опытные хозяйства основными и оборотными средствами, тогда мы поставим их на ноги и на базе этих хозяйств сможем выправить недостатки в нашей научно-исследовательской работе.

Не поймите меня так, что я устанавливаю какую-то периодичность: сначала хозяйство, потом наука. Я только ставлю вопрос, чтобы ускорить обеспечение хозяйств.

Пользуясь присутствием инспектора Министерства высшего образования, я хочу сказать несколько слов о недостатках Министерства в части планирования научно-исследовательской деятельности института.

Прежде всего планы. Второй год я представляю планы тематики научно-исследовательской работы института. В прошлом году план был своевременно представлен профессором КОВАРСКИМ. В течение года институт не получил никакого заключения по этому плану и мы работали, не зная – то ли наш план апробирован и принят, то ли имеет существенные недостатки, то ли вообще не годится. Больше того, Отдел с.х. вузов решил перестроить научно-исследовательскую работу Кишиневского с.х. института в конце апреля – начале мая месяца. Знают ли лица сидящие на руководстве наукой в отделе с.х. вузов то, что в Молдавии в апреле-мае месяцах начинают уже собрать по некоторым культурам урожай? /например травы/. Что же было предложено? Среди 8-ми тем предложили тему: «Изучение и размножение засухоустойчивых культур таусагыза, кон-сагыза, и южной конопли». Кто просил об этом? Если это инициатива Министерства высшего образования, то спрашивается: почему прислали эту тему, не запросив мнения института?

В конце апреля я получил категорическое предписание: вот Вам 8 тем и только по этим темам Вы должны финансировать науку под ответственность дирекции института. Как же быть с остальными темами? Несмотря на неоднократные телеграммы, обстоятельные докладные записки, вопрос оставался открытым. До конца 1948 года я не получал никакого ответа по вопросам финансирования науки. Тов. МАЦЮК из этого Вам станет понятным, почему финансирование

[320] *Anatoli Efimovici Kovarski* (1904-1974), evreu, născut în s. Popovka, gub. Cernigov, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe agricole (1940), profesor (1940), academician al AȘM (1963). A absolvit Institutul Agricol din Harkov (1924). Șef al Stației de fitoselecție în Rezervația Askania-Nova, reg. Herson (1924-1931). Conferențiar la Catedra de cultivare a plantelor la Institutul de mecanizare și electrificare a agriculturii din Harkov (1931—1933). Cercetător la Institutul soii și culturilor noi din Harkov (1933-1935). Conferențiar, profesor și șef al Catedrei de selecție și seminologie la Institutul Agricol din Herson (1935-1941). În anii războiului s-a evacuat în RSS Uzbekă (1941-1944). Șef al Catedrei de selecție și seminologie a Institutului Agricol din Chișinău (1944-1974). Șef al Secției de genetică a Filialei Moldovenești a Academiei de Științe a URSS, apoi a AȘM (1957-1974) (AOSPRM, F. 51, inv. 2, d. 147, f. 59).

науки в 1948 году носило какой-то неопределенный характер. По распоряжению Министерства мы должны были всю остальную тематику снять, хотя эти темы были уже начаты, а большинство их было переходящими.

Финансирование на 1949 год и планирование науки. 17 октября 1948 г. институт направил в отдел с.х. вузов тематический план, разработанный в духе мичуринской агробиологической науки, вероятно имеющий некоторые недостатки. Несмотря на то, что сегодня исполнилось 3 месяца, мы не имеем никакого ответа, что же наш план: принят, утвержден, нуждается в переработке? Это называется «планированием».

С финансированием такое же положение. До сего времени ясности в этом вопросе нет. А ведь темы уже ведутся.

Дальше. Министерство высшего образования рассматривает наши опытные станции видимо как старые и несмотря на то, что они существуют уже 4-й год, ни одной копейки на строительство лабораторий нам не отпущено. Более того, средства отпускаемые на оборудование этих станций, настолько мизерны, что если они немедленно не увеличатся, то мы сможем оформить наши опытные станции не раньше, как через 10-15 лет, а может быть этих сумм хватит только для амортизационного списания.

Казалось бы, что к нашим станциям нужно подойти специфически при финансировании науки в нашем институте. Мы писали об этом, неоднократно поминали в годовых отчетах, в докладных записках. Я писал 3 раза, но никакого ответа. Хотя бы сообщили: «мы понимаем Ваше положение, но помочь не можем». Видимо в Министерстве наши просьбы подшивают – и все.

Считаю, что при финансировании опытных станции необходимо увеличить средства на оперативные расходы, ибо получается так: научный работник не имеет соответствующего вспомогательного штата работников и вынужден сам выполнять техническую работу, что обходится государству слишком дорого.

Хотел бы остановиться на следующем: я коренным образом не согласен с тов. Апальковым в той части, что коллектив научных работников нашего института работает разобщенно. Это ошибочное впечатление. Оно создалось в результате Ваших бесед с некоторыми товарищами. Я считаю, что коллектив Кишиневского с. х. института, коллектив, который создавал институт с 1944 года, при помощи партии и правительства, – коллектив дружный. Вероятно те лица, с которыми Вы беседовали работают, «без году неделю», не являются патриотами института, не участвовали в создании его, пришли в институт с каким-то тенденциозными целями. Я думаю, что не следует Вам уезжать отсюда с мнением, что коллектив научных работников Кишиневского с.х. института – это какой-то механический конгломерат, собранный в единую кучку приказами директора. Это далеко не так.

В заключение я хочу заверить Министерство высшего образования, что наш коллектив научных работников, при помощи Министерства высшего образования, коллектив, переживший в процессе строительства института значительно большие трудности, безусловно выполнит те задачи, которые стоят перед ним.

ВЫСТУПЛЕНИЕ СЕКРЕТАРЯ ЦК КП/б/М – тов. РАДУЛ

Я очень внимательно слушал всех выступающих товарищей. У меня создалось такое впечатление, что обсуждается не работа Кишиневского сельскохозяйственного института, а работа Министерства высшего образования. Безусловно, замечания, которые делаются в адрес Министерства высшего образования справедливы, но мне кажется, деятельность института заключается не только в обсуждении руководства Министерства высшего образования.

А как сам институт работает, что есть хорошего в институте, какие недостатки в нем, как их устранить, – об этом почему-то товарищи не говорят, умалчивают.

Я считаю, что нужно сказать, указать выступающим, какие имеются в работе недостатки и как их надо устранять.

Тов. ГЕРАСИМОВИЧ:

Товарищи, на сегодняшнем Ученом совете мы имели возможность слышать впечатление представителя Главного Управления сесльхозвузов Министерства высшего образования о состоянии и работе нашего института. Целый ряд недостатков, которые отмечены в докладе т. АПАЛЬКОВА, безусловно в работе нашей имеют место. Больше того, если начать анализировать работу нашего института, можно вскрыть значительно большее количество недостатков и ошибок в наших делах.

Я хотел бы частично остановиться на некоторых наших недостатках и задачах. Прежде всего я хотел бы, в связи с тем, что работа нашего института будет обсуждаться на Коллегии Министерства высшего образования в ближайшем будущем, высказать несколько мыслей, которые будут характеризовать наш институт. Мне вспоминаются некоторые исторические моменты в жизни нашего института, в частности когда собирался сюда коллектив научных работников на работу. Всех привлекало то обстоятельство, что и правительство Молдавии, и Центральный Комитет партии Молдавии решили создать Кишиневский институт в том виде, как он создан, т.е. что в составе института было решено организовать опытные научно-исследовательские станции. И люди науки, энтузиасты педагогического процесса и энтузиасты научно-исследовательской работы сюда с удовольствием поехали даже с тех мест, где они давно работали. И институт наш, в конце концов, когда его Комитетом по делам высшей школы был оформлен, как учебное и научно-исследовательское учреждение. Таких институтов сельхозвузов у нас в Советском Союзе насчитываются всего 5. Конечно, наличие опытных станций, наличие учебно-опытных хозяйств, которые перешли в ведение института в 1947 г., в значительной степени затруднили нашу работу, но с другой стороны окрыляли нас на дальнейший успех, окрыляли иногда не героические подвиги в деле восстановления и развития института. И надо прямо сказать, что мы за этот период пережили очень много всяких трудностей, особенно если вспомнить 1946-1947 годы – годы засухи, у многих товарищей минуты отчаяния появились, растерянность, опасение, что мы этих трудностей

не преодолеем и т.д. Однако коллектив был весь полон энергии, горел желанием во чтобы то ни стало справиться с этими трудностями и все таки проводить свою работу таким образом, чтобы наш институт был достоин звания советского вуза, сельскохозяйственного вуза.

Должен сказать свое мнение и сейчас, что несмотря на то, что у нас еще и недостатков много и трудности еще и сейчас и спереди много, – в основном коллектив нашего института горит желанием и дальше работать на поприще подготовки сельхоз. работников и развития научно-исследовательской работы.

В связи с тем, что мы, откровенно говоря ожидаем от Министерства высшего образования разрешения кардинальных вопросов дальнейшей жизни нашего института, я согласен с тов. Смолиевским, который говорит, что к нашему Кишиневскому с.х. институту в Министерстве должен быть создан особый специфический подход, как к вузу, который восстанавливается на территории, бывшей временно под оккупацией немецко-румынских захватчиков, которые нанесли большие разрушения институту. С другой стороны, в связи с тем, что мы находимся в Молдавско-Советской Республике, темпы развития которой должны проходить ускоренным образом, следовательно, развитие нашего института должно также проходить в унисон темпами развития сельского хозяйства Молдавии, всего хозяйства и культуры Республики. Кроме того, мы имеем особое территориальное положение: мы находимся на рубеже нашего Советского Союза, рядом с Румынской Народной Республикой. Наша агробиологическая наука должна освещать как прожектором развитие наук за рубежом.

Вот эти положения в практической работе до сих пор, надо прямо сказать не учитывались, не учитывались наши специфические условия. На Кишиневский с.х. институт, мне кажется, следовало бы сейчас обратить самое серьезное внимание.

Я присоединяюсь к тем претензиями и требованиям, которые были со стороны наших ученых к Министерству высшего образования и думаю, что если не все, то хотя бы кардинальные вопросы будут решены, в частности нужно решить вопрос об оснащении наших учебно-опытных хозяйств и вопрос поставить надо так: если мы не в состоянии превратить эти хозяйства в образцовые, то надо от них прямо отказаться. Я этот вопрос ставил в Министерстве высшего образования, сказали, что подождут до коллегии.

Но наряду с этим я хотел бы остановить внимание нашего коллектива на некоторых вопросах нашей внутренней жизни, решение которых зависит прямо от нас, а не от Министерства. В частности, если говорить о наших учебно-опытных хозяйствах. Вот здесь присутствуют директора почти всех хозяйств. Несмотря на ряд трудностей, мне кажется, что наши учебно-опытные хозяйства могли бы выглядеть лучше, если бы директора их понимали, что они директора учебно-опытных хозяйств в системе высшего учебного заведения. А у нас директора подчас занимаются только текущими хозяйственными вопросами, совершенно не интересуясь вопросами науки, вопросами производственного обучения сту-

дентов и иногда приходится уговаривать, приказывать, чтобы они провели те или иные мероприятия.

Взять хотя бы такие мероприятия, как внедрение мичуринских приемов, вопросы яровизации, летних посадок картофеля – эти мероприятия не требуют каких-то особых средств, дополнительных условий, но они не проводятся в жизнь. Мы имеем даже такие факты в этом году, что отказались от удобрений. Приходится заставлять брать их приказным порядком. Или вот: во дворе института стоят машины. Правильно Александр Порфирьевич говорил, о том, что машины стали приходить только в этом году. Директора получили указания, но они говорят, что эти машины им не нужны и т.д. Согласен, что некоторые машины засылаются ненужные, но есть и нужные. Но вот, нет такой энергичной борьбы, которая была за получение румынского имущества, которое получали по возврату, когда директора хозяйств соревновались друг с другом, чтобы побольше взять. Сейчас этого нет. Раз машины во дворе института, значит за них уплачено и будем рассчитываться в порядке взаиморасчетов, как рассчитываемся за веревки, бумагу и т. д. А вот машины никто не берет.

У нас директора учебно-опытных хозяйств еще не поднялись до уровня требований, предъявляемых и передовым хозяйствам. Кроме того, я должен сказать, что были у нас такие директора, которые всякий приезд научных работников встречали недружелюбно, а сейчас наоборот, директора ждут научных работников, но не дожидаются. Это тоже ненормальное положение. Я думаю, что если директор учебно-опытного хозяйства почувствует, что он такой же сотрудник института, как и Зав. кафедрой, поймет задачи, которые стоят перед учебно-опытным хозяйством, то многое можно сделать даже с тем оборудованием, какое имеем сейчас. Вот в Кетросах лежал несколько лет трактор, подлежащий списанию, увезли его в Васильково – уже несколько лет работает. Дело зависит от оперативности, изворотливости, энергии директора учебно-опытного хозяйства.

Скажу в отношении лесопосадок, в отношении выполнения постановления ЦК ВКП/б/ и Совета Министров Союза ССР о посадке лесозащитных полос и др.

Товарищи говорят о том, что у нас не было средств и т.д. Я считаю, что если бы этому мероприятию было уделено серьезное внимание, то товарищи чувствовали бы необходимость этого мероприятия также, как необходимость посевной компании скажем или уборочной и т.д. Этого у нас нет.

Согласен с тем, что эти дела хозяйства потребуют известных условий, частично средств и т. д., но все таки за это браться. Дальше, – взять такой вопрос – центральный вопрос – это перестройка всей нашей работы на позиции передовой мичуринской агробиологической науки. Конечно, нам нужно оснащать институт, но у нас товарищи, есть очень опасное явление, которое заключается в том, что мы тогда боремся за перестройку, когда этот вопрос остро ставится. Нет у нас того, чтобы мы ежедневно считали своей обязанностью проведения этой перестройки. Правильно здесь проф. КОВАРСКИЙ говорил, что каждому из нас нужно изучить эти азы мичуринского учения и отсюда уже начинать учить студентов.

Но ведь многие из нас этого не делают. Больше того, когда ставился вопрос например, о создании мичуринского кабинета, то я не чувствовал со стороны некоторых товарищей, которые заинтересованы в создании такого кабинета, тревоги – почему он не создается. Этот момент мне кажется не совсем положительный в нашей работе. Мне кажется каждый день, методически, в этих делах следует занимать позицию воинствующих мичуринцев. Больше того, нечего греха таить, что когда у нас была на совете соответствующая критика отдельных товарищей, критика, которая в последующем оправдалась, некоторые товарищи обиделись, закусили удила – как можно было его затронуть, почему не затронули другого и т.д. И некоторый период времени происходило топтание на месте, попытки заменить характеристики, которые посланы Министерству высшего образования и т. д. Сейчас это как будто пройденный этап. Но если мы в дальнейшем будем так реагировать, мы будем тормозить нашу перестройку на мичуринские позиции.

Я думаю, что сейчас наш коллектив понял политическое значение этого и в дальнейшем в нашей работе мы эти моменты искореним.

Вот вопрос, о котором никто из выступавших не сказал – это вопрос, связанный с сельхоз. производством. У нас есть целый ряд объективных причин, почему мы до сих пор не вросли корнями в сельскохозяйственное производство. Но должен сказать, что очевидно с этого года мы все таки должны широким фронтом войти в сельхозпроизводство, не только с целью внедрения научных достижений, но даже с целью постановки опытом, экспериментов в колхозах, совхозах Республики и т. д. Возьмите – акад. Лысенко Т. Д. экспериментировал, не только на опытных станциях, но и привлекал широкие колхозные массы. Нам нужно смелее войти в колхозы с нашими научно-исследовательскими опытами. Мне кажется, что и наши опытные станции и наши учхозы в зоне своего расположения должны иметь точки опоры по связи с производством. Особенно эта задача стоит в отношении Чадыр-Лунгского района.

Второй вопрос. Мы замечаем, что в практике сельского хозяйства Молдавии, животноводства Молдавии имеет иногда место сплошной морганизм. Возьмите постановку племенной работы, вопросы посева трав – там нет не только мичуринской науки, но часто вообще никакой попытки вставать на позиции мичуринской науки. Я приведу один факт. На государственной конюшне работает один зоотехник. Наши студенты очутились там на практике и хорошо, что они попали туда с нашим ассистентом т. Куликовым. Тов. Куликов попросил зоотехника охарактеризовать отдельных животных. Когда студенты стали задавать ему вопросы, связанные с наследственностью, он начал излагать теорию генов, как воспитателей наследственности. Сами студенты начали этого зоотехника поправлять. Очевидно есть такие агрономы и зоотехники и в других местах, которых надо просвещать в области мичуринской науки. Мне кажется, что при Министерстве сельского хозяйства надо пропустить может быть через специальный семинар, специалистов сельского хозяйства, где мы могли бы прочитать целый ряд лекций, бесед и дать им целый ряд серьезных советов.

В отношении издания. Правильно, что издание не поддерживается, виноваты в этом и местные организации. Но я должен сказать, что виноваты часто бываем мы, институт и я лично, как директор. Я прямо скажу, когда приходится решать какой-либо серьезный вопрос, то решишь обязательно, если без этого невозможно существовать институту. Обязательно добьешься. Вот тов. РАДУЛ говорит, что «Вы виноваты, Вы ни разу ко мне не зашли». Научным секретарем у нас был тов. АЙЗЕНБЕРГ[321], который корректно обращался несколько раз, ему корректно отвечали: «Не можем, некогда» и т. д. А если бы Леонид Наумович или я, сказали, что мы ко 2-й партии собираемся выпустить наши труды и обратились за помощью в ЦК, то я уверен, что труды были бы напечатаны. Правильно конечно, что «под лежачий камень и вода не течет», надо много ходить. Вот например решили после этого совета поставить картину «Мичурин», но нам отказали, мы позвонили в ЦК, картину дали. Я думаю, что в отношении издания трудов нам нужно было бы проявить больше настойчивости, грубо выражаясь – больше нахальства.

В отношении полезащитных насаждений, о чем говорили тов. Апальков, Лука Степанович и другие. Да, у нас была такая тема в проекте нашего тематического плана на 1949 год. И конечно, идя в унисон с эпохой, эту тему нам надо было бы иметь. Но, я считаю, что эту тему в наш план научно-исследовательской работы включать не надо вот почему: потому, что будет дополнительное изучение и т. д. Во-первых, у нас сотрудника нет, квалифицированного специалиста по этим вопросам. Во-вторых, у нас полезащитных насаждений нет. Мы поставили вопрос так, чтобы не с науки начинать, а прямо хозяйственным способом организовать лесопосадки.

Последний вопрос – относительно политико-воспитательной работы среди научных работников и студентов. На этой стороне тов. Апальков мало остановился и выступающие за исключением ВЕРДЕРОВСКОГО не говорили об этом. Я считаю, что сейчас на наш коллектив ложится исключительно ответственная задача по идейно-политическому воспитанию нашего студенчества. По этому вопросу мы не раз говорили на советах, не раз знакомились с приказами Министра высшего образования и т. д. Но уровень этой работы все еще недостаточен. Многие из нас, надо прямо сказать, считают, что мы только педагоги – прочитали лекцию, провел практическое занятие – и все.

Сейчас, когда состоялся целый ряд постановлений ЦК ВКП/б/ по вопросам идеологического порядка, состоялось решение сессии ВАСХНИЛ, когда у нас в Молдавии обостряется классовая борьба в связи с коллективизацией, вопросы идеологического воспитания студентов приобретают исключительно большое значение.

У нас же не все благополучно. Возьмем такой факт: есть научные работники в качестве агитаторов в группах, ведущие политзанятия, есть научные работни-

[321] *Leonid Naumovici Aizenberg* (1899-?), evreu, născut în Bohuslav, ţin. Kaniv, gub. Kiev, Imperiul Rus. Doctor în ştiinţe chimice, conferenţiar. Şef al Catedrei de chimie organică a Institutului Agricol din Chişinău (1945-?) (AOSPRM, F. 51, inv. 2, d. 147, f. 58).

ки, которые ведут политбеседы в общежитиях. Но к сожалению не все к этой работе относятся добросовестно, не все считают эту работу почётной. Можно видеть, как действует на студентов беседы. Мы своим авторитетом должны влиять на студентов, а у нас не все в этом отношении благополучно, даже с поведением, успеваемостью студентов.

Сейчас идет зимняя экзаменационная сессия. А знает ли каждый агитатор, как сдает зачеты его группа? А агитаторы сейчас даже не ведут политзанятий, считают, что не надо отрывать студентов, пусть они сдают.

На идейно-политическое воспитание студентов надо обратить самое серьезное внимание и тогда успех нашей работы будет обеспечен – и успеваемость повысится и воспитаем у студентов любовь к будущей специальности.

В отношении марксистко-ленинской учебы самих научных работников нужно еще очень много работать. Мы очень часто ссылаемся на занятость, отсутствие времени и т. д. Правильно здесь сказал Анатолий Ефимович, что никогда не овладеем глубоко мичуринским учением, если не будем знать марксистко-ленинское учение.

Я считаю, что дальше мы будем работать с еще большим напряжением, чтобы устранить замеченные недостатки. Но в то же время я считаю, что те требования и претензии, которые были в адрес Министерства высшего образования, были бы учтены, дали бы результаты.

Я думаю, что тов. АПАЛЬКОВ передаст в Министерство высшего образования, что наш коллектив научных работников полон страсти, желания работать, не взирая ни на какие трудности, чтобы Кишиневский сельхозинститут был в числе не последних, а передовых вузов нашей Советской страны.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ТОВ. АПАЛЬКОВА:

Целый ряд товарищей, выступивших в прениях дополнили мое сообщение, указав на ряд недостатков, на которые я не указывал. Они имеют место в институте и прав Петр Андрианович, что этих недостатков еще больше. Дело заключается в том, чтобы на основе решений августовской сессии ВАСХНИЛ, та перестройка, которая начата в работе института, была завершена и мы организовали бы так учебный процесс, чтобы готовили кадры высоко квалифицированных специалистов, владеющих хорошо высотами агрономической науки, подкованных марксистко-ленинской методологией.

Ряд товарищей выступили здесь в прениях, исключительно требуя от Министерства высшего образования помощи считая, что только в этой помощи заключается ликвидация недостатков в работе Кишиневского с.х. института. Я считаю, что эти товарищи неправы, потому, что недостатки в работе Министерства высшего образования по руководству учебными заведениями, в частности по нашему Главку я знаю, но на них не остановился потому, что речь идет о недостатках работы Кишиневского с.х. института. И нельзя говорить, что Министерство высшего образования мало уделяет внимания с.х. учебным заведениям, в среднем на одного студента расходуется 15-16 тысяч. В наших 80 вузах Министерства выс-

шего образования обучается около 60 тысяч студентов. В Вузах Советского Союза обучается такое количество студентов, которое превышает количество студентов 18 стран Европы, включены Англию, Францию, Италию и другие страны.

Это уже одно говорит, какое внимание партия и правительство придает высшему образованию, в том числе и сельскохозяйственному. Другое дело, что мы слабо оснащены в частности, кафедра механизации, не имеет новых марок машин и лабораторного оборудования. Но эти недостатки поправимы и в ближайшем будущем мы сможем наши кафедры оснастить достаточным оборудованием и сможем еще успешнее двигать вперед дело подготовки кадров специалистов сельского хозяйства.

В своем выступлении я указывал, что при имеющихся средствах и возможностях Вы, научный коллектив в количестве 80-ти квалифицированных специалистов, имеете все условия, чтобы улучшить наш педагогический процесс и научно-исследовательскую работу в 2-3 раза, и я думаю, что никто не будет отрицать этого положения.

Я не согласен с выступлением профессора ЧЕТЫРКИНА, который говорил, что условия для работы нет. Безусловно такого положения не может быть. Условия трудные на ряде кафедр и я думаю, что Министерство высшего образования поможет институту справиться с этими трудностями, но дело в том, чтобы при существующих условиях преодолеть эти трудности.

Владимир Сергеевич ЧЕТЫРКИН опасается, что есть тенденция к объединению таких хозяйств, как Кетросы и Тодорешты и что этим ликвидируется животноводческая опытная станция. Я считаю, что животноводческая опытная станция должна расширить свою работу и укрепить материальную базу. Но другой вопрос – это вопрос организационного построения хозяйства. Я считаю, что здесь должно быть единое хозяйство, но с точки зрения организации этих 2-х хозяйств – они должны представлять единое целое – это один хозяйственный комплекс. Я считаю, что руководитель хозяйства Кетросы стоит на правильном пути оздоровления хозяйства, которое может в дальнейшем быть одной из интереснейших баз Кишиневского с. х. института – может иметь виноградник, заложить сады и т. д., словом иметь комплексное учебно-показательного хозяйство. Плохо то, что кафедры работают без тесной увязки со смежными кафедрами.

Возьмите такой вопрос, на котором останавливается тов. ГЕРАСИМОВИЧ в своем слове, – когда опытные станции или учебные хозяйства отказываются от удобрений. Когда Вы знаете, что если больше удобрений, то больше урожай, а больше урожай – больше продукции, больше продукции – больше средств.

Или такой вопрос: на станции животноводства профессор ЧЕТЫРКИН организовал неплохой свинарник, продолжает работы по строительству. Но вот строится около свинарника жижесборник. Может быть Министерство не отпустило цемента, но что значит, когда жижа будет уходить в почву, с точки зрения правильной организаций хозяйства, согласно теории академика Вильямса? Она должна быть сохранена и внесена на поля.

Неплохую работу проводит тов. МАЦЮК по травам. В этой работе необходимо его поддержать.

Внедрение травопольной системы земледелия должно разрешаться в комплексе. Когда кафедра селекции – профессор КОВАРСКИЙ, – кафедра плодоводства, виноградарства работают по вопросам организации плодо-виноградного хозяйства, когда профессор ГРИМАЛЬСКИЙ работает над вопросами прудового хозяйства, следовательно целый ряд научных сотрудников работает в комплексе над этим вопросом, на основе учений Вильямса, Лысенко, поднимают хозяйство республики, помогают совхозам и колхозам республики увеличивать урожай, повышать продуктивность животноводства. И профессор КОВАРСКИЙ: здесь поднял интересную мысль, я считаю, что ее надо поддержать, о межинститутской тематике.

Такие вопросы, как выведение новых культур, работы которые ведет профессор ЧЕТЫРКИН по свиньям – нужно объединить в межинститутский тематический план.

Ряд товарищей здесь выступили и сказали, что нужно повысить качество педагогической работы путем улучшения методической работы, обменом опыта, взаимопосещением, творческой поддержкой, здоровой критикой и самокритикой, – все это поможет улучшить наш педагогический процесс.

Нельзя рассматривать перестройку нашей работы на основе решения августовской сессии ВАСХНИЛ, с точки зрения какого-либо одного вопроса. Перестройка должна касаться буквально каждого уголка работы института, каждого работника.

Правильно здесь товарищи говорили об усилении массово-воспитательной работы среди студентов и об усилении политической подготовки профессорско-преподавательского состава. Подготовка должна сводиться к повседневной работе над повышением своего уровня, работе над произведениями классиков марксизма-ленинизма, ибо мы должны всю нашу работу пронизать изучением этого богатого наследства.

Я помню выступление ВИЛЬЯМСА на Всемирном конгрессе почвоведов, Петр Андрианович кажется тоже был. Вильямс с трибуны Тимирязевской академии /я был тогда еще студентом/ заявил следующее: Ваша буржуазная наука /присутствовали представители многих стран/ не может разрешить многие вопросы потому, что она стоит на неправильном пути. Мы, советские ученые, глубоко изучаем произведения Ленина-Сталина, мы, научные работники, строим свою работу на основе диалектического материализма. А Ваша наука переживает кризис.

Правы те товарищи, которые указывали на то, что необходимо глубокое изучение произведений Мичурина, произведений Вильямса, Докучаева, Тимирязева, Лысенко с тем, чтобы наши студенты получили не только глубокую теоретическую подготовку в части овладения мичуринской наукой, но также, чтобы они в наших учхозах, колхозах, совхозах республики помогли осуществлять эти великие учения.

Я считаю, что неправы те товарищи, которые называют наши учебно-опытные хозяйства молодыми. Я не согласен с таким определением в отношении хозяйств Быковецкого, Васильковского, им уже пора быть культурными хозяйствами все условия к этому есть, дело в кадрах и я не согласен с мнением Петра Андриановича, что кадры – не принципиальный вопрос, как раз в кадрах заключается вопрос. Мы должны выращивать кадры, умело их расставлять, внимательно относиться к их нуждам, проверять кадры на их работе, тогда мы сможем улучшить работу и улучшим выпуск специалистов, вооруженных действительно научными глубокими знаниями из нашего Кишиневского с.х. института.

Суть дальнейшей перестройки работы института, – это на основе решений августовский сессии ВАСХНИЛ пронизать этой перестройкой все участки нашей работы, начиная от глубокого изучения учения Мичурина, его последователей и кончая хозяйственными мелкими вопросами, быта студентов и т. д.

Я считаю, что коллектив работников Кишиневского сельскохозяйственного института способен сейчас исправить имеющиеся недостатки и я очень благодарен ряду товарищей, которые в своих выступлениях указывали на то, что они смогут перестроить свою работу таким образом, чтобы повысить качество подготовки специалистов сельского хозяйства.

Ряд работников института, возглавляющих ответственные кафедры, как профессор КОВАРСКИЙ, профессор ЧЕТЫРКИН, профессор ДОРОФЕЕВ и ряд других работников института в своей работе стоят на правильном пути, работают над тематикой, которая должна принести пользу народному хозяйству республики, и если же мы сейчас исправим имеющиеся недостатки /а таких недостатков много/, а Министерство высшего образования поможет нам в смысле снабжения необходимым оборудованием, то я думаю, мы сможем значительно повысить уровень работы Кишиневского с. х. института.

Относительно того, что мы слабо даем методические указания, я этот упрек принимаю, но методические совещания созываются лишь периодически.

Тов. ГЕРАСИМОВИЧ правильно отметил, что научный коллектив работников нашего института все еще не имеет тесной органической связи с производством, что эта работа только начата, в частности в подшефном Чадыр-Лунгском районе. Не только подшефному району должна быть оказана помощь со стороны научных работников, но и другим районам республики.

Я думаю, что Кишиневский с.х. институт имеет все возможности, чтобы готовить кадры специалистов сельского хозяйства, хорошо вооруженных высотами науки, хорошо подкованных знаниями марксизма-ленинизма. Нам необходимо бороться с имеющимися трудностями, идти им навстречу для того, чтобы их преодолеть, как учит нас товарищ Сталин с тем, чтобы Кишиневский с.х. институт стал передовым сельскохозяйственным учебным заведением в системе Министерства высшего образования.

/Зачитывается проект предложений Министерству Высшего образования/. Проект предложений Министерству высшего образования прилагается.

Председатель Ученого Совета /Герасимович/

Ученый секретарь [*Подпись*] /Колесник/

Sursa: ANRM, F. 1933, inv. 1, d. 1, ff. 98-148.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografe.

Doc. 103

1949, ianuarie 21. Stenograma ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

Stenograma ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic din Chișinău înregistrează „scandalul Debner", rezultat în urma demisionării profesorului Naum Narțov și controlului la care au fost supuse catedrele de istorie de la instituția de învățământ superior. Calitatea insuficientă a cursurilor de istorie și predarea conținuturilor, considerate departe de ideologie marxist-leninistă – neajunsuri identificate de comisiile autorităților ministeriale și de partid nu au fost acceptate de toți membri catedrei de istorie. Membrii catedrelor s-au împărțit în două tabere, cele două aruncându-și învinuiri reciproce pe tot parcursul ședinței. Textul documentului este original și a fost corectat de un reprezentant al autorității instituției de învățământ: cu litere tăiate – sunt însemnate pasajele radiate de corector, iar cu caractere italice – completările, incorporate de mână cu pixul de culoare albastră.

Заседания Уч. Сов. от 21.01.48 г.

Повестка дня:

1. О состоянии работы каф. Истории СССР. Доклад излагает тов. Кириченко.

2. О ходатайстве […]

Доклад тов. КИРИЧЕНКО.

Товарищи! Три месяца тому назад Ученый Совет Института заслушал доклад директора Института – доцента тов. Барановского «О решении Министерства Просвещения Молдавской ССР от 15-го сентября 1947 года в связи со статьей «Как и чему учит профессор Нарцов», опубликованной в газете «Советская Молдавия». Ученый Совет Института осудил в своем решении антинаучную,

буржуазную историческую концепцию профессора Нарцова и его единомышленников. Ученый Совет записал в своем решении: «Заслушать в ближайшее время на заседании Ученого Совета доклады зав. кафедрами *истории* Института о *работе* этих кафедр и принять все меры к улучшению *преподавания истории в нашем институте*».

Выполняя это решение Ученого Совета, дирекция Института по-видимому, и решила заслушать на сегодняшнем заседании Ученого Совета вопрос о работе кафедры истории народов СССР нашего Института и принять все меры для улучшения работы этой кафедры.

Кафедра истории народов СССР сначала 1947-48 учебного года и до сих пор была по-существу без руководства. С начала того учебного года и до решения Коллегии Министерства Просвещения Молдавской ССР от 15-16 сентября и решения Ученого Совета Института от 3-4 октября 1947 г. кафедра формально возглавлялась профессором Нарцовым, который, как известно, совершенно не занимался работой кафедры. Кафедрой руководил от имени Нарцова, как об этом заявил на *предыдущем* Ученом Совете ст. преподаватель тов. Ройтман[322], тов. Дебнер. ~~После освобождения Нарцова от чтения лекций и от руководства кафедрой,~~ После *решения Коллегии Министерства Просвещения и ученого Совета* института от 3-4 октября прошлого года, кафедра осталась также без руководства, ибо вопрос об освобождении профессора Нарцова *от работы в пединституте* затянулся по ряду причин. 1-го ноября 1947 г. директора Института назначил меня временно исполняющим обязанности зав. кафедрой.

В течение *последних* двух, двух с половиной месяцев наша кафедра провела ряд мероприятий, направленных к улучшению преподавания истории народов СССР. Однако, нам не удалось радикальным образом улучшить работу кафедры в целом. Работа кафедры сводилась, по существу, к выполнению ее минимальных учебных функций. Члены кафедры не занимались научно-исследовательской работой, кафедра не руководила педпрактикой студентов, недостаточно осуществляла контроль и помощь в самостоятельной работе студентов, не обеспечила руководства аспирантами по специальности, не сумела организовать работу исторического кабинета. Кафедра не участвовала по вине тов. Дебнер в научной сессии Института, посвященной 30 годовщине Великой Октябрьской Революции.

Основным тормозом в работе кафедры явилось наследство, которое оставил кафедре и Институту профессор Нарцов. После решения Коллегии Министерства Просвещения Молдавской ССР и Ученого Совета Института от 3-4 октября 1947 года дирекция Института не приняла радикальных мер для укрепления

[322] *Naum (Nahman) Davidovici Roitman* (1920-1989), evreu, născut în tg. Rezina, jud. Orhei, România. Absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău cu sediul la Buguruslan, reg. Orenburg (1944). Lector, lector superior și responsabil de predarea disciplinei „Istoria URSS" la Institutul Pedagogic din Chișinău (1945-1960) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 23; Raisa Roitman - https://trans-history.centropa.org/ro/category/republica-moldova/chisinau-ro/?post_type=interviews).

кафедры. Дело в том, что после этих решений лекции по истории народов СССР в нашем Институте продолжают читать те же неподготовленные преподаватели, о *лекциях* которых Ученый Совет записал в своем решении, что «Члены кафедры истории народов СССР – кандидаты исторических наук тов. Дебнер и Осташко – лекции читают на низком идейно-теоретическом и научном уровне». В *своем* решении Ученый Совет ~~от 3-4 октября~~ *указал*, что ~~эти~~ факты безыдейности и аполитичности *в преподавании* имеются в нашем институте *только* потому, что дирекция Института, *профессорско-преподавательский* коллектив не сделали должных выводов из постановлений ЦК ВКП /б/ по вопросам идеологической работы.

Ученый Совет Института обязал кафедру, декана, учебную часть Института перестроить всю свою работу на основе большевистской критики и самокритики, ~~Ученый Совет обязал кафедры~~ систематически контролировать научный и идейно-политический уровень, читаемых лекций путем взаимного посещения с последующим анализом посещенных лекций и обсуждением на кафедрах, ~~путем разбора конспектов лекций предварительно~~, анализа стенограмм лекций и т.д. Кафедрой истории Народов СССР, деканом *факультета*, учебной частью в этом направлении была проведена определенная работа. Со стороны кафедры, декана *факультета* и учебной части были организованы посещения и обсуждения лекций почти всех членов кафедры. Некоторые лекции были застенографированы. ~~Деканом факультета, врио зав. кафедрой, а также специалистами-историками Кишиневского Госуниверситета были посещены и обсуждены лекции преподавателей истории народов СССР. Так, например,~~ *Д*екан факультета Гозун и член кафедры истории народов СССР Кишиневского *Гос*Университета кандидат исторических наук – тов. Мещерюк И.И. посетили лекции *ст*а*рших* преподавателей тов. *тов*. Ройтман и ~~старшего преподавателя~~ Осташко. Врио зав. кафедрой и декан факультета посетили лекции тов. Осташко. Лекции ст. преподавателя тов. Дебнер были посещены зам. директора Института по учебной части – доцентом тов. Агасьевой Н.А., деканом факультета, зав. кафедрой всеобщей истории Кишиневского Госуниверситета, кандидатом исторических наук тов. Моховым и кроме того, лекция тов. Дебнер на тему «Образование СССР» была застенографирована. Заместитель директора Института по учебной части – доцент тов. Агасьева – посетила также лекции ст. преподавателя истории народов СССР тов. Кириченко.

Заключения, сделанные т. т. Гузун, Мещерюк и Агасьевой о лекциях т. т. Ройтман и Кириченко были в основном положительными. Т. т. Ройтман и Кириченко было указано на недостатки, имевшие место в их лекциях *и пути их устранения*. Необходимо указать на то, что после решения Ученого Совета от 3-4 октября прошлого года были предоставлены все условия и было достаточно времени для того, чтобы члены кафедры *Истории СССР нашего института* исправили свои недостатки в преподавательскую работу. Эти условия были предоставлены и ст. преподавателям т. т. Дебнер и Осташко. Однако, их лекции и до сих пор остались на низком идейно-теоретическом и научном уровне.

В своей лекции на 2-ом курсе исторического факультета на тему «Массовое движение и общественно-политическое течение 1830-40 г. г.» тов. Осташко не мог показать студентам массовое движение и политическое течение тех годов, он не смог показать классовую сущность этого движения. Из этой лекции было видно, что тов. Осташко не обладает марксисткой методологией, что он не знает историю народов СССР, что он не подготовлен для чтения курса в высшем учебном заведении.

Декан факультета и врио[323] зав. кафедрой посетили еще одну лекцию тов. Осташко на тему «Восточная война». Из этой лекции, как и из предыдущей, явствует, что тов. Осташко не знает историю нашей Родины, что он мало знаком с марксизмом. В своей лекции лектор плавал по поверхности исторических событий и явлений. Тов. Осташко не в силах был показать студентам в двухчасовой лекции противоречия, которые существовали накануне Крымской войны в крепостнической России. Тов. Осташко, не имея марксисткой подготовки и не зная истории народов СССР, не смог показать настоящей причины войны. У студентов создалось мнение, что борьбы за овладение ключами от Вифлеемского храма явилась основной причиной этой войны. Я думаю, что более детальный анализ лекций тов. Осташко даст в своем выступлении декан факультета – тов. Гузун.

Было также организовано посещение и стенографирование лекций тов. Дебнер*а*. Тов. Дебнер читает лекции на низком идейно-теоретическом и научном уровне. В своих лекциях тов. Дебнер пропускает зачастую из темы основные, центральные вопросы. Он не может обобщить материал, он допускает в своих лекциях ряд методологических и методических ошибок. Так, например, в лекции на тему «Образование СССР», которая была застенографирована, тов. Дебнер показывает образование СССР только с юридической стороны. Другие вопросы лектора совершенно не интересуют. Из лекции тов. Дебнера получается, что СССР был создан плавно, спокойно, без всяких затруднений, без борьбы. Это, товарищи, фальсификация исторической истины. Союз Советских Социалистических Республик был создан в жесткой борьбе большевистской партии с националистами всех мастей. Эту борьбу и должен был показать лектор в своей лекции. Освещение этой борьбы и должно было занимать ~~основное и~~ центральное место в лекции «Образование СССР».

В лекции «Вступление СССР в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенный переход к коммунизму» тов. Дебнер также допустил целый ряд неточностей, методологических и методических ошибок. В лекции ~~совсем~~ ничего не было сказано о сути постепенного перехода к коммунизму. Предпосылки для создания новой Сталинской Конституции даны поверхностно, неполно. Все было сведено только к росту промышленности и вытеснению частно-капиталистического сектора социалистическим. Не сказано об изменении классового состава населения. Экономические успехи Советского Союза были показаны лектором в форме триумфального шествия, без всяких трудностей и борьбы.

[323] врио (временно исполняющий обязанности) – interimar

Более тщательный анализ лекций тов. Дебнер сделает, я думаю, товарищи посетившие лекции тов. Дебнера. Допускаемые ошибки и извращения в лекциях тов. Дебнера – это не случайное явление, а результат его антиисторических взглядов, которые он так упорно защищал на Коллегии Министерства Просвещения и на заседании Ученого Совета Института. Ученый Совет Института от 3-4 октября в своем решении записал: «Осудить поведение кандидата исторических наук тов. Дебнер на Коллегии Министерства Просвещения и Ученом Совете, который настойчиво защищал антинаучную, антимарксистскую концепцию профессора Нарцова». Но жаль, что в этом вопросе до сих пор ни дирекцией Института, ни кафедрой ничего не было сделано.

Кафедре истории народов СССР нашего Института предстоит большая, трудная работа. Необходимо покончить с наследством, которое оставил кафедре и Институту профессор Нарцов. Я считаю, что кафедра истории народов СССР в ее нынешнем составе не в состоянии будет справиться с этой задачей, она не в состоянии будет в *ее* нынешнем составе обеспечить подготовку высококвалифицированных учителей-историков. Только радикальные изменения в составе кафедры могут привести к улучшению работы кафедры. Только ~~очистка кафедры от~~ *освобождение от чтения лекций* неподготовленных преподавателей даст возможность студентам нашего Института слушать *хороших качественных лекций* на высоком идейно-теоретическом *и научном* уровне.

Я думаю, что Ученый Совет Института обстоятельно обсудит недостатки в работе кафедры истории народов СССР и попросит дирекцию Института принять самые решительные и радикальные меры для улучшения работы кафедры ~~и улучшения преподавания истории СССР в нашем Институте~~.

Выступлении товарища НОВИЦКОГО.

Товарищи, вы с воем собственном кругу, обсуждая недостатки работы каждого товарища, может быть, свыклись с выступлениями товарищей, может быть, свыклись и с некоторыми недостатками, но постороннему человеку разрешите высказать свое собственное мнение, может быть, в связи с этим более объективное.

Во-первых, эта дискуссия должна быть признана каждым из здесь сидящих не как личное оскорбление, не как за какое-то подсиживание, как *сквозило* в репликах *некоторых товарищей* ~~и прочее~~. Мне кажется, эта дискуссия должна служить средством для воспитания, для повышения уровня каждого преподавателя, для повышения его идейно-политического уровня в первую очередь. Надо сказать, что в нашей стране такие дискуссии, такие обсуждения деятельности научных работников стали особенно ~~ярко~~ часто проявляться с момента, когда произошла дискуссия по книге товарища АЛЕКСАНДРОВА «История Западно-Европейской философии». Надо сказать, что здесь, в частности, товарищ ДЕБНЕР в одной из своих реплик в адрес представителя Министерства *Просвещения* просто необоснованно высказал~~,~~ ~~что проявилась~~ личную обиду или что-то вроде этого, что товарищ ДЕБНЕР прекрасно знает *фактический* материал *и его все таки критикуют*?! Непонимая почему выступления как раз сосредото-

чить именно на нем? Надо сказать, что *т. Дебнер не понял сущности критики на философской дискуссии* книги АЛЕКСАНДРОВА. Фактический материал, т. Александров изложил в большом количестве и знает, по крайней мере не меньше всех нас сидящих. Товарищ АЛЕКСАНДРОВ ~~был ответственным работником высшей партийной школы при ЦК партии, потом стал начальником Управления пропаганды и агитации ЦК партии.~~ ответственный работник. Профессор ~~и академик. Товарищ~~ АЛЕКСАНДРОВ *прекрасно* знает высказывания СОКРАТА, ПЛАТОНА, АРИСТОТЕЛЯ и т.д. Знает прекрасно ~~древнюю~~ всеобщую историю. Но за что критиковали *книгу* товарища АЛЕКСАНДРОВА на *философской* дискуссии? *Образец* ~~в частности,~~ дал товарищ ЖДАНОВ? Основное в критике тов. ЖДАНОВА *и* заключается в том, на *что и нам надо обратить внимание. В книге* АДЕКСАНДРОВА ~~как раз в учебнике~~ было изобилие фактического материала, но не была подведена под этот материал марксистко-ленинская методология, *т. е. в книге наличие объективизма в изложении исторических фактов*. Вот основное, за что критиковал тов. ЖДАНОВ книгу АЛЕКСАНДРОВА. ~~В конце коцов~~ В следствие чего книга не могла и не может удовлетворят требования учебника. А Министерство ~~высшего образования~~ *Просвещения* РСФСР озаглавило *эту книгу* учебником.

Я должен прямо сказать, что тов. КОРОЛЕВ в своем выступлении очень метко начал с того, что обвинил тов. ДЕБНЕРА как раз за то, что у тов. ДЕБНЕРА отсутствует марксистко-ленинская методология *в* преподавании, а тов. РОЙТМАН *в своем выступлении* ~~уточнил это дело, именно, сказал~~ добавил, что у ~~него~~ *т. Дебнера на лицо* буржуазный объективизм при изложении фактов. Вот это обвинение, мне кажется, является чрезвычайно серьезными и очень важными, если можно так выразиться, являются краеугольным обвинением, вокруг которого надо было сегодня говорить. Но, к сожалению, я все таки не слышал от тов. КОРОЛЕВА и от. тов. РОЙТМАНА так, как говорится, раскрытие скобок этому обвинению. Если были у т. т. РОЙТМАНА и КОРОЛЕВА такие основания, ~~которые они могли~~ *то надо было* развернуть в своем выступлении, *подробное изложение* эт*их* факт*ов*, ~~нужно прямо сказать~~. *Если это они сумели бы подтвердить фактами, то мы имеем на лицо* не что иное, как остатки ~~всей этой~~ «нарцовщины», о которой здесь много говорили. Но тогда мы могли бы тов. ДЕБНЕРУ предъявить очень веское обвинение вплоть до того, что тов. ДЕБНЕРА, как говорится, «пригвоздить и наказать», но, к сожалению, ~~надо сказать, /а может быть и к счастью/ это дело в конце коцов не раскрылось,~~ фактический материал обвинения не показан ~~в должной степени~~ *в выступлениях* ни т. Королева, ни т. Ройтмана. Мне кажется, тов. ДЕБНЕР, что здесь так нельзя было бросаться репликами, ведь резкого обвинения Вам не предъявили, а если Вам предъявили ~~такое~~ обвинения, то *они в большинстве касались неточности и небрежности при чтении вами лекции.*

Здесь тов. КОРОЛЕВ предъявил это обвинение Вам *в том*, что Вы допустили неточность. В чем неточность? А в том, что *Вы в лекции изложили, что* «в

Англии в предвыборной кампании *лейбористское* правительство заявило, что будет держаться политики сотрудничества с Советским Союзом. *Но само лейбористское правительство* было создано после того, как прошли выборы, *те, когда* лейбористы получили большинство *в парламенте*, ~~а у Вас в лекции записано «правительство»~~. Никакой здесь политической *ошибки* нет, просто неточность в изложении фактов и все. Мы должны понимать друг друга. Зачем на дыбы вставать *т. Дебнеру*, нужно было признать *свои ошибки*, что Вы в дальнейшем будете свои лекции отшлифовывать ~~со стилической стороны~~, так чтобы они были высококачественными. Причем, студенты – люди взрослые, они ~~может быть читают больше нас~~ могут определить преподавателей в своих знаниях. Надо выходить к студентам, как к взрослым товарищам, ~~которые может быть, в некоторых вопросах разбираются больше нас~~ а, следовательно, упорно готовиться. Я думаю, что тов. ДЕБНЕР не такой человек, которого нужно «клеймить» /как он выразился/. Это неправильное понимание критики *т. Дебнер*, не клеймить, а помогать *должен вам коллектив пединститута*. Пусть каждый из нас ~~это дело~~ критику воспримет не как «клеймение», а как помощь.

Выступление тов. ОСТАШКО более объективно в оценке своих ошибок. Тов. ОСТАШКО не высказал одного слова: что буржуазное влияние, которое действовало на него на протяжении 22-х лет ~~на него~~, оказывается и не может не сказываться *на качество работы* /он не сказал *слово* «буржуазное», а сказал «господствующего класса»/. 22 года действовало буржуазное влияние *на многих людей, живших в оккупации* ~~в виде~~: и музыка, ~~и искусство~~, и скульптура, и литература *и это все наложило свой буржуазный отпечаток*. Я думаю, ~~что это~~ мы общими силами буржуазное влияние искореним так, чтобы его и духа не было в стенах молдавского госпединститута. ~~Общими силами~~ Только лишь при условии, если все сидящие здесь помогут дирекции пединститута *и парторганизациями* искоренить это зло, называемое буржуазным влиянием в стенах такого важнейшего высшего учебного заведения в Молдавии, как пединститут, *мы сможем избавиться от ненавистной буржуазной идеологии в отношении некоторой части преподавательского состава и студентов института.*

[Новицкий]

ВЫСТУПЛЕНИЕ товарища РОЙТМАН.

Товарищи, работа нашей кафедры подверглась уже критическому разбору на одном из заседаний Ученого Совета и на Коллегии Министерства просвещения Молдавский ССР. Спрашивается: с какими достижениями пришла наша кафедра к сегодняшнему Ученому Совету? С очень маленькими достижениями. Работа нашей кафедры в целом остается и поныне неудовлетворительной. Из выступлений товарищей, а также из того, чтобы было зачитано по материалам обследования, по стенограммам, ясно было видно, что наша кафедра, в основном ограничивается пока минимальной обязательной работой, как например, обсуждение планов, распределение *нагрузок, обсуждение* объема работы и т.д. Это, конечно, ~~нужная~~ *необходимая* работа, но было бы целесообразнее на засе-

даниях кафедры истории в большей мене уделять внимание таким вопросам, как обсуждение научных вопросов по истории СССР, методических вопросов. *Даже в порядке* учебной работы ~~есть, но~~ кафедра поныне не включилась в ~~работу~~ дело руководства педпрактикой ~~института~~, не налажена еще помощь студентам в ~~сысле~~ их самостоятельной работе, *в* организации самостоятельной работы, *в* планировании *студентами их* времени *в* работе над первоисточниками, *кафедра не занималась* руководством аспирантов и вопросами научного характера. Ведь кафедра истории СССР очень мало занимается, если не сказать совсем не занимается этими вопросами. Здесь, конечно, товарищи отмечали основной корень зла в работе нашей кафедры, почему она не могла до сих пор изжить эти недостатки. Я присоединяюсь к этому мнению о «наследстве», которое нам оставил профессор НАРЦОВ. Оно чувствуется у каждого из нас. Конечно, от недостатков увиливать нельзя и нельзя сказать, что нет недостатков тогда, когда они есть. Это не только ошибка, но и вредная ошибка. Ведь кафедра истории СССР могла заниматься и такими важными вопросами, как перевод на молдавский язык учебно-методической литературы.

Затем и такой вопрос: сейчас общественность и историки в Кишиневе и других городах Молдавской ССР уделяет большое внимание подготовке учебника по истории Молдавии. И мединститут, и сельско-хозяйственный институт привлечены к этому вопросу, участвуют в обсуждении вопросов *учебника*. А мы как-то отстранились от этой работы *или же может быть отстранили. Почему?*

Есть такие моменты, которые говорят о том, что у нас на кафедре нездоровая *атмосфера*. Да и сегодня из выступлений товарищей, особенно из выступления товарища ДЕБНЕРА было видно, что положение очень и очень неважное. Действительно, Михаил Аронович, чем отличается Ваше сегодняшнее выступление от выступления на Коллегии? Ничем. Тот же буржуазный объективизм, который отмечался товарищами.

В плохой работе вина и наша и того руководителя, нехорошего *руководителя*, который у нас был. Очень многое зависит от хорошего руководства в работе.

Товарищи, получается так: ДЕБНЕР говорит – «Я призываю, что я не безгрешен, у меня есть недостатки», но на самом деле никаких ошибок не признает. Есть пословица: «Кто оправдывает себя, тот еще больше усугубляет свои ошибки».

Я считаю, что выступление Михаила Ароновича и сегодня нам нечего не дало в смысле того, что товарищ ДЕБНЕР что-то выправил в своих ошибках, в своем поведении, понимании своих ошибок, признании и т. д. И, конечно, это очень нездорово, не говоря уже о том, что это больно, что на нашей кафедре истории СССР такое положение.

Я думаю, что сегодняшний Ученый Совет в своем постановлении действительно укажет, поможет нам выправить положение, которое создалось на нашей кафедре и которое не выправлено до сих пор, хотя прошло уже первое полугодие, а работа кафедры остается неудовлетворительной.

Выступление товарища ШЛАЙН.

Товарищи, я вашего внимания долго задерживать не буду, так как к сожалению, я не имел возможности ни посетить каких-либо лекций по истории СССР, ни познакомиться со стенограммами. Я решил выступить только после того, как услышал *нездоровое* выступление товарища ДЕБНЕРА на Совете. Товарищ ДЕБНЕР начал свое выступление правильным замечанием о том, что у каждого из нас, здесь присутствующих в основном могут быть и бывают недоделки и ошибки. Вполне правильное замечание, но дело в том, как мы относимся к этому, *как мы реагируем на критику и что делаем*, чтобы изжить эти недостатки и как мы выслушиваем ту острую, иногда может быть слишком острую критику, которая вскрывает эти недостатки, естественно, встречаемые еще в нашей работе. И вот именно выступление товарища ДЕБНЕРА показало нам образец нездорового отношения к критике. Быть может, среди тех многих замечаний, сделанных товарищу ДЕБНЕРУ, есть и некоторые ~~фактические~~ спорные замечания, я не могу сказать по этому вопросу своего мнения, так как я незнаком с материалами, но, во всяком случае, ясно из выступлений товарищей, что значительная часть замечаний вполне обоснована. Вместо того, чтобы признать эти недостатки и показать, как он их изживает и будет изживать, товарищ ДЕБНЕР пошел по пути огульного охаивания всей критики и всех критиков. Особенно я тут хотел остановиться на одном замечания товарища ДЕБНЕРА: о совместном заседании кафедр истории народов СССР и всеобщей истории, *которое имело место* в конце учебного полугодия в присутствии товарища МОХОВА, ~~который~~ проводившего обследование как части лекций преподавателей кафедры всеобщей истории, так и лекций некоторых преподавателей кафедры истории СССР, в частности, товарища ДЕБНЕРА. *Присутствовала Наталья Александровна.* Товарищ ДЕБНЕР говорил о том, что причиной этого совместного заседания было, так сказать, желание собрать больше сил для того, чтобы ударить по товарищу ДЕБНЕРУ. Это совершенно неверно. Товарищ МОХОВ был на лекциях у зав. кафедрой всеобщей истории товарища КОРОЛЕВА, у меня, у товарища ДЕБНЕРА *и никто бить Дебнера не хотел*. Вполне естественно, что целесообразнее было собрать совместное заседание кафедр, тем более, что присутствовал и Николай Андреевич, чем раздроблять это на два заседания. Товарищ ДЕБНЕР бросил совсем не корректный упрек товарищу МОХОВУ в субъективном к нему отношении. Я считаю своим долгом подчеркнуть, что товарищ МОХОВ в своем обследовании сделал ряд замечаний, кстати сказать, и мне, и КОРОЛЕВУ, сделал и товарищу ДЕБНЕРУ. Я хочу подчеркнуть, что нельзя обвинить Николая Андреевича МОХОВА в пристрастности, наоборот, это было исключительно объективное *и добросовестное* обследование и я думаю, что мое мнение будет тем более *веским если я напомню Дебнеру*, что и мне Николай Андреевич сделал весьма серьезные упреки. Я ему только благодарен, так как это помогло мне перестроиться или, вернее, начать перестройку ~~и изжить недостатки~~ и начать работу правильно. Я не ожидал от товарища ДЕБНЕРА такого *отвратительного* отношения к критике. *Это не путь к улучшению работы.*

[*Шлаен*]

Выступление товарища ОСТАШКО.

Товарищи, я хочу перед *своим кратким* выступлением дать маленькую справку. ~~Мои лекции~~ Только две *мои лекции* посещены товарищем ГУЗУН ~~из которых одна лекция посещена товарищем Мещерюк~~. *На первой из этих двух лекций присутствовал товарищ МЕЩЕРЮК*, а на другой товарищ КИРИЧЕНКО. Из всех замечаний, которые были сделаны по поводу *анализа* лекций, ~~одним~~ первым является замечание, что мой язык преподавания является недоступным, недоходчивым. Возможно, что ~~имеются~~ *эти* недостатки *имеются*, мне трудно сказать, со стороны виднее, но я всегда прислушивался к студентам и, насколько я убедился, язык является доходчивым.

В другой части, в части идейно-политического уровня моих лекций я должен сказать, что несмотря на то, что в свое время в базовой школе в Москве мне была дана высокая оценка /я при себе сейчас не имею *этой характеристики*, но я *ее* представлял *Дирекции Ин-та*/. Было сказано, что все мои лекции проходили на высоком идейно-политическом уровне. Эта оценка была составлена на основании посещения уроков работниками райкома, горпедкабинета и Академии педагогических наук. При всем этом, я признаю, что мои лекции страдают недостатками и при всем моем старании, это является неизбежным. Могу ли я, прожив 22 года и другой обстановке, в обстановке оккупации, ~~где жил я,~~ *хотя я и работал немало* среди людей ~~другого~~ *«левого»* направления ~~«левого»~~ и вел активную работу против оккупантов, но при всем этом неминуемо было влияние прессы, всех учебников, по которым мы занимались, и всего политического направления господствующего класса. ~~Поэтому~~ Я никогда не забываю это, ~~что~~ у меня, возможны такие ошибки и я, исходя из этого, вполне уверен, что я, может быть, не всегда полно могу осветить исторические факты, события, имевшие место в истории нашей родины. Поэтому, я проверяю каждую свою лекцию, часто я выхожу после лекции веселым, но иногда и невеселым, ~~потому, что~~ недоволен своими лекциями. Могу сказать, что мои лекции этого года не похожи на лекции прошлого года, они улучшились, но *они* далеки от того, какими они *должны быть*. Я это признаю. Печально что мои лекции не посещали и другие товарищи, потому, что путем здоровой критики они могли бы помочь мне ~~и раньше~~ улучшить *свою* работу. В этом году ~~здоровое явление~~ *в нашем институте замечается здоровое явление* – ~~что начали~~ практикуется систематическое посещение и проверка лекций. Я должен сказать, что я благодарен товарищам за указания, которые были даны. Не буду останавливать внимание всех членов Ученого Совета на ~~всех мелочах~~ подробностях анализа. *Мне указывали*, что я не все дал. Но всего и нельзя было дать, так как курс рассчитан на два года, а материал большой, ~~ясно~~ *полагаю* что и ~~любой~~ *другой* лектор не смог бы уложиться и полно осветить~~; как здесь предъявляют~~ темы согласно предъявленным здесь требованиям. Но, вместе с тем, я ~~опять возвращаюсь к этому и~~ говорю, что если бы всегда так практиковали, *проверку и критику лекций,* как практикуют сейчас, то *это* было бы хорошо. ~~Но~~ *О результатах проверки лекций* нужно было

бы в свое время сказать и мне: ~~были у меня, указали и я~~ я бы на-ходу ~~переделал~~ *постарался исправить свою работу. Так необходимо делать*, если преследуется интерес улучшения работы, а иначе обследование принимает другой характер. Я говорю, что для улучшения работы необходимо своевременно обсуждать лекции, помогать. Тогда я уверен: и моя работа и работа кафедры истории была бы на ~~гораздо~~ более высоком уровне.

[*Осташко*]

Выступление тов. ГУЗУН.

Я согласен с докладчиком, что в работе кафедры истории СССР наметились улучшения после заседаний расширенной коллегии Министерства Просвещения Молдавской ССР и ученого совета по вопросу обсуждения статьи «Как и чему учит профессор Нарцов», но эти улучшения очень незначительны. Это только первые, и то весьма робкие, шаги и их можно было бы свести к посещению или ко взаимному посещению лекций членами кафедры, можно было бы свести к попытке кафедры истории народов СССР заняться вопросами не только учебного порядка, но и всеми теми вопросами, которыми должна заниматься кафедра истории СССР.

Мы посетили целый ряд лекций за этот небольшой промежуток времени и, к великому нашему огорчению, только незначительная часть этих лекций признана более или менее удовлетворительной. Удовлетворительной признана лекция нашего молодого преподавателя – старшего преподавателя тов. Ройтман – на тему: «Внешняя политика Павла I-го». Товарищ Ройтман очень красочно и доходчиво изложил материал темы, на доступном, понятном молдавском языке; правильно объяснил поход Суворова, очень красочно, увязал материал с современностью. Правда, товарищ Ройтман допустил некоторые незначительные ошибки, на которых даже не следовало бы задерживать вашего внимания. В основном лекция была признана удовлетворительной.

Были посещены лекции также кандидата исторических наук, старшего преподавателя тов. Дебнер Михаила Ароновича. Кстати, о лекциях Михаила Ароновича мы с вами слышали отзыв от обследователя, в частности, слышали отзыв кандидата исторических наук, доцента Московского Государственного Педагогического Института – тов. Круть, который работал здесь по поручению Министерства Высшего Образования. Он в своем выступлении на Ученом Совете /я не буду приводить всего выступления товарища Круть, приведу только некоторые основные моменты/ дал оценку лекций тов. Дебнера. Что было сказано по поводу лекций тов. Дебнера товарищем Круть? Товарищ Круть говорит, что лекция тов. Дебнео «Внешняя политика царизма в конце 18-го века, борьба с французской буржуазной революцией, политика Павла I-го» … представляет собой…

/Смотри стенограмму Ученых Советов Ин-та от 3-4 октября 1947 г. стр. 75/

~~И дальше тов. Круть говорит: «... лекция состояла из набора фактов...»~~

~~Тов. Круть заключает тем, что говорит: «... повторяю: нет последовательности...»~~

Казалось бы, мы имели вполне достаточно времени и достаточно времени имел тов. Дебнер для того, чтобы учесть эти вполне справедливые замечания товарища, нас обследовавшего, коренным образом перестроить свою работу и по-иному отнестись к чтению курса лекций. Однако, как явствует из последующих заключений и выводов, лекции тов. Дебнера страдают теми же, примерно, пороками и недостатками. Кандидат исторических наук Николай Андреевич Мохов, посетивший целый ряд лекций по поручению *Горкома КП (б) Молдавии*, посетил и лекцию тов. Дебнера на тему «Вступление СССР в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму», а также познакомившийся со стенограммой лекции тов. Дебнера на тему «Образование СССР», он пишет следующее в кратких своих выводах по этим двум лекциям: «22-го декабря 1947 года я посетил лекцию на тему«Вступление СССР в полосу завершения строительства социалистического общества и постепенного перехода к коммунизму». Пристствовало 8 человек. Кроме того, я познакомился . . . .»

/Смотри выводы т. Мохова Н.А. от 27.XII-47 г./

На лекции, которая стенографировалась, присутствовал и я. Действительно, тов. Дебнер ничего не сказал в своей лекции об отношениях между *Республиками* накануне образования СССР, ничего не сказал о борьбе нашей партии с уклонистами по национальному вопросу, со всякого рода вылазками буржуазного национализма.

Таким образом, из заключений, сделанных посетившими лекции тов. Дебнера, после упомянутого Ученого Совета, где были показаны его ошибки и подвергнуты критике, товарищ Дебнер не сделал никаких существенных выводов для себя.

Мы посетили также лекции Федора Петровича Осташко. Одну лекцию посетил я и кандидат исторических наук, работник Госуниверситета – Иван Иванович Мещерюк. Эта лекция на тему «Массовое движение и общественно-политическое течение 1830-40-х г. г.», прочитана на 2ом курсе исторического факультета. Я зачитаю выводы: «

Смотри Замечания о лекции ст. преподавателя т. Осташко Ф.П. от 3.X-47 г.

Таково предварительное заключение о лекции тов. Осташко. Нам казалось недостаточным вынести какое-либо основательное заключение о преподавании тов. Осташко без детального ознакомления с его последующими лекциями, поэтому, мы посетили еще одну лекцию тов. Осташко на тему «Восточная война», прочитанную на том же курсе. Выводы наши следующие по этой лекции: ....

См. «Заключение» о лекции ст. преподавателя, кандидата истор. наук. Осташко Ф.П. на тему: «Восточная Война» от 4-го октября 1947 г.

Таким образом, большая часть посещенных лекций представляется в весьма таком нехорошем, нежелательном аспекте и поскольку это является определяю-

щим в работе кафедры истории народов СССР, то на этом основании, безусловно, всю работу кафедры истории народов СССР следует считать неудовлетворительной.

Чем можно объяснить такое неудовлетворительное состояние работы кафедры истории народов СССР, о котором в своем кратком докладе говорил тов. Кириченко и чем можно объяснить такое состояние или, такой уровень, лекций по истории народов СССР на историческом и литературном факультетах? Такое состояние работы кафедры истории народов СССР, по моему мнению, объясняется тем, /это главное/, что на протяжении длительного промежутка времени кафедра совершенно была обезглавлена. После отстранения профессора Нарцова от руководства, по существу, никто не руководил этой кафедрой. Собирались заседания, но они сводились к утверждению рабочих планов и дальше они пойти не могли, не было руководителя. Кроме того, я вполне согласен с выступлением тов. Кириченко, что кафедра в нынешнем составе вряд ли сможет улучшить работу и вряд ли сможет поставить на должную высоту преподавание истории СССР в нашем институте без радикальных изменений в ее составе, без пополнения этой кафедры новыми, подготовленными, высококвалифицированными работниками.

[Гозун]

Выступление тов. АГАСЬЕВОЙ:

Товарищи, *со времени* заседания Ученого Совета, на котором обсуждался подробно вопрос об ошибках в преподавании истории Молдавии и об ошибках в работе профессора Нарцова, прошло три месяца. Сегодня мы слушаем вопрос о работе кафедры истории СССР. К сожалению, нужно отметить, что не были приняты должные радикальные меры к тому, чтобы перестроить на основании решения Ученого Совета от 3-4 октября работу кафедры истории СССР. Работа кафедры истории и по настоящее время, как мы с вами слушали сегодня, стоит на низком уровне или, другими словами, работа кафедры истории СССР неудовлетворительная. Причины этого, прежде всего, лежат в том, что наша кафедра истории СССР после таких крупных методологических, методических ошибок, которые были допущены руководством кафедры, не была своевременно укреплена квалифицированными работниками, квалифицированным руководством. Это во-первых.

Во-вторых, работе кафедры со стороны учебной части, не было уделено достаточно большого внимания, хотя нельзя сказать, что внимания не было оказано. Была оказана соответствующая помощь, было дано направление в работе решением Ученого Совета, а затем последующими индивидуальными беседами, стенографированием лекций, посещением лекций и т.д., *обследованиями доцентов т. Круть и т. Мохова К.А.*

Но этого оказалось недостаточно, как мы видели, и результатом этого является вот такой низкий уровень работы кафедры истории СССР. Мне кажется, что сегодня нам нужно говорить о том, что нужно делать для того, чтобы работа

кафедры коренным образом улучшилась. Я должна сказать, что большая часть преподавательского состава кафедры безусловно, в силах при определенной четкой организации работы достичь определенных успехов в этой деятельности. Т.т. Кириченко, Ройтман способны обеспечить работу, преподавание определенного курса истории СССР, как показали обследования специалистов /я не буду говорить об анализе лекций, об этом достаточно ясно говорили/. Я скажу, что много недостатков *в работе* и у тов. Дебнер и у тов. Осташко, связано с тем, что кафедра не проводила почти никакой методической работы, а методическая работа должна быть в центре внимания кафедры, тем более, кафедры, которая состоит из специалистов, имеющих небольшой опыт преподавания, тем более, кафедры которые имели большее количество ошибок и извращений в области идеологической работы, *как в преподавании истории Молдавии, так и в преподавании истории СССР*.

Методическая работа кафедры, как известно, должна строиться в двух направлениях: с одной стороны, это методическая работа среди студентов, методическая работа по подготовке специалистов-преподавателей истории для средней школы. Эта подготовка идет по линии производственной практики, по линии постановки курса в таком свете, чтобы акцентировать внимание слушателей не только на фактическом материале, но и на методических вопросах преподавания истории *в школе*.

Вторая сторона методической работы состоит в том, чтобы совершенствовать педагогическое мастерство лектора, работника Вуза, преподавателя истории СССР в Вузе. Этой работы у нас на кафедре истории СССР совершенно не было. Я думаю, что кафедра истории СССР, безусловно, должна быть укреплена квалифицированным руководством, квалифицированными работниками, с одной стороны, и, с другой стороны, всем работникам кафедры должно быть предъявлено требование: усилить свою работу над усовершенствованием своей специальности.

Если взять стенограммы, просмотреть анализы *лекции*, которые поступают в учебную часть, то я беру на себя смелость сказать, что нет ни одной лекции, которая была бы безукоризненно выдержана с точки зрения подбора фактического материала, с точки зрения методики преподавания. О чем это говорит? Это говорит о том, что не только кафедра истории СССР, но и другие кафедры методическую работу по совершенствованию педагогического мастерства *лектора по обобщению* педагогического опыта ведут еще на низком уровне. Я хотела обратить внимание на эту сторону вопроса. Это одно из существенных условий *улучшения* постановки преподавания истории СССР и в постановке преподавания других предметов.

~~Эта одна причина.~~

Другая причина состоит в том, что на кафедре истории СССР за это время и за прошлые годы не фигурирует в учебной части ни одна научная работа по истории. Это говорит о том, что работники кафедры истории СССР в прошлом году ничего

не сделали в этом направлении и меня очень удивляет сегодняшнее выступление тов. Дебнер. Я со своей стороны приняла все возможные меры для того, чтобы доказать, что к тов. Дебнер нет никакого предвзятого отношения, что ему, наоборот, предоставляют аудиторию студентов (после его ошибок), что ему предоставляется возможность выправить свои ошибки. Можно было бы прямо сделать вывод и сказать, что «Вы, тов. Дебнер, не удовлетворяете требованиям, мы Вас освобождаем». Больше того т. Дебнеру была предоставлена возможность выступить на научной сессии, но он не представил тезис, а потом говорит, что ему не дали возможность выступить и вводит в заблуждение весь состав. Я думаю, что тов. Дебнер и здесь показал всю несостоятельность своих взглядов на свою работу в Институте.

Почему кафедра истории СССР не представила на научной конференции ни одного доклада? Потому, что кафедра истории никакой научной работы не ведет, несмотря на то, что там имеются кандидаты исторических наук и мы от них можем потребовать определенную научную работу. Пусть доклады некоторых преподавателей имели ошибки, но дело в том, чтобы уметь вовремя заметить эти ошибки, исправить их, а если этого нет, то дело безнадежно плохо. Вот мне кажется, что в этом отношении сегодняшний Ученый Совет должен будет сказать свое мнение.

Кафедра истории СССР по своим возможностям сейчас может сделать серьезную работу, скажем, по вопросу составления переводов на молдавский язык учебно-методических пособий. Это вопрос серьезный и важный. Меня, опять таки, удивляет, выступление тов. Дебнер о том, что часть преподавателей читает лекции на молдавском языке *и поэтому их не могут проверить и они скрываются за молдавский язык.* Это просто детский лепет. Мы должны стремиться к тому, чтобы наши студенты, молдаване, приходящие на 1-й курс, слушали лекции на языке, который им более доступен, *на родном языке*. Я думаю, тов. Дебнер что Вы имели возможность посетить лекции т. т. Кириченко, Ройтман, Гузун и высказать здесь свое мнение. А Вы просто сказали, что тов. Кириченко знает «на две лекции вперед» и что «когда он говорит, то не знаешь, куда спрятаться». Но Вы не сказали ничего об ошибках тов. Кириченко, что это за ошибки, – ничего не сказали по существу. С таким выступлением мне кажется, даже неудобно выступать на Ученом Совете. Я слушала тов. Кириченко до войны, в Тирасполе, потом в Кишиневе. Я должна сказать, что тов. Кириченко лекцию о крестьянских восстаниях /правда, по одной лекции делать вывод трудно/ прочел на уровне, который удовлетворяет всем требованиям: глубокий анализ с точки зрения марксистко-ленинской методологии этого движения. Мне, не специалисту, было ясно, в чем сущность этого движения, в чем его ошибки, которые, естественно, вытекают из этого движения. Так что, я думаю, что тов. Дебнер имел возможность посетить всех и сказать конкретно, в чем ошибки /а ошибки не исключены, они есть, и об ошибках нужно говорить/.

Таким образом, я думаю, что ведение научной работы есть также один из путей повышения качества работы преподавательского состава кафедры истории СССР.

Несколько слов по существу выступления тов. Дебнер. Нужно прямо сказать, что тов. Дебнер не хочет понять того, что ему нужно делать, а поэтому, *Совет Института должен* делать соответствующие выводы. Мы ему дали возможность три месяца работать, выправить свои ошибки, поэтому, мы не можем сейчас оставаться при прежнем мнении, а должны прямо сказать свое слово. Мы не можем допустить, чтобы преподаватель истории не признавал серьезных ошибок. От тов. Дебнер ждали сегодня, что он конкретно, по пунктам расскажет нам об ошибках, о своем отношении в этим ошибкам.

Относительно выступления Федора Петровича я должна прямо сказать, что Федор Петрович объективно и правильно подошел к вопросу. Действительно, таково положение и есть. Федор Петрович работал в средней школе, долгое время находился под влиянием буржуазных исторических концепций. Кафедра не уделила достаточного внимания тов. Осташко, он допустил ошибки. Но дело в том, что тов. Осташко понимает всю ответственность тех задач, которые перед ним стоят и, безусловно, если тов. Осташко будет серьезно совершенствоваться как преподаватель высшей школы /а он еще молодой, как преподаватель высшей школы/, то, учтя все эти указания, которые были сегодня даны, он сможет и в состоянии изжить недостатки, которые имеются. Но здесь нужна серьезная и большая работа.

По существу выступлений. Я позволю себе сказать, что все выступления были направлены на то, чтобы объективно правильно оценить и вскрыть те недостатки, которые имеются в работе кафедры истории СССР, а это значит, что коллектив нашего Института способен провести серьезную и большую работу по воспитанию квалифицированных учителей-историков наших школ и я думаю, что сегодняшнее заседание Ученого Совета, безусловно, послужит поворотным пунктом в работе кафедры истории СССР, в коренном улучшении работы кафедры.

[Агасьева]

Выступление тов. ДОБЫНДА.

Товарищи, я очень жалею, что не слышал товарища КИРИЧЕНКО, поэтому, буду говорить, на основании того, что имел возможность слушать.

Всем известно, что решения партии и правительства об идеологических задачах должны быть осуществлены, безусловно и в нашем единственном педагогическом ВУЗе на Молдавии. В связи с этими решениями весьма серьезные обязательства возлагаются *на все кафедры вузов и* прежде всего, на кафедру основ марксизма-ленинизма и на кафедру истории. Мы разбирали и на Коллегии Министерства Просвещения, а потом на Ученом Совете работу кафедры истории Молдавского пединститута и вполне естественно, что после эти обсуждений и принятых решений кафедра не могла отнестись спокойно *к своей работе*, потому что наличие *грубых извращений и явного* невыполнения требований идеологического характера было совершенно ясно. Поэтому, правильный путь заняла

кафедра, что продолжает проверку *работы* членов кафедры истории, где было *и есть* тревожное положение. Все члены кафедры выступают и говорят о том, что эти недостатки еще не изжиты. Безусловно, ясно что все хотят, чтобы эти недостатки были изжиты. Мне ясна позиция всех товарищей *членов кафедры истории,* которые присутствуют, не ясна мне *только* позиция товарища ДЕБНЕРА. *По словам* выходит так, что его травят, что он *все* делает очень хорошо, прекрасно. Допустим *на момент*, что травля была, но я хотел бы задать *т. Дебнеру один* вопрос и хотел бы услышать искреннее советское признание: может ли ДЕБНЕР сказать, что «вот мол я пришел к тому, что исключительно удовлетворительно читаю лекции»?

Мы должны признаться, что недостатков в работе нашего пединститута очень много, работа не идет хорошо, наши выпускники не знают истории как следует, да и не только историю. Мы можем привести примеры выпускников, которые ушли отсюда и не только извращают фактический учебный материал, *но и используют нехороший безграмотный стиль*, когда они передают то или иное содержание исторических фактов, например «топтаемся на месте» *[text indescifrabil*], вплоть до того, что в Кишиневской школе № 5 во время объяснения урока по истории говорят, что «Англия подпирает ее сзади». Эта фраза была брошена всему классу.

Не понимаю я одну вещь *у* товарища ДЕБНЕРА: в присутствии т. КРУТЬ *из Министерства Высшего образования СССР*, был у нас Ученый Совет и тогда Вы сами стали ~~на такую позицию, почему товарищ ПОПОВИЧ не дает говорить на молдавском языке~~ требовать, чтобы *преподаватель института* товарищ ПОПОВИЧ говорила на молдавском языке ~~в Молдавском Институте~~, *т.к. она живет и работает в Молдавской республике. Обращаясь к Дебнер т. Добында говорит:* «Я не способен к некоторым театральным жестам, чтобы можно было рассмешить публику, *т.к. это делает т. Дебнер*. Когда мы обсуждаем такой большой пробел в нашей работе, они излишни. Вы стараетесь отвлечь внимание *в другую сторону*, но товарищи не настолько уже маленькие, *чтобы могли быть Вами управляемы*. На этом Ученом Совете о котором я говорю, Вы стали в упор требовать почему товарищ ПОПОВИЧ не имеет права говорить на молдавском языке, а сейчас Вы наоборот начинаете возводить обвинение на товарища ГУЗУН и других *товарищей* читающих на молдавском языке, благодаря чему выходит по Вашему мнению, они забронировали свои недостатки в работе, *т.к. не имеется стенографистов на молд. яз.* Мне кажется, что ~~в конце концов может быть и такое положение~~, ~~что из-за отсутствия специалистов найдет нужным политически крепкого, хорошего большевика послать, чтобы он мог обеспечить преподавание даже не будучи большим специалистом по молдавскому языку, потому. что это большая польза для аудитории, знающей молдавский язык.~~ чтение лекции по истории на молд. языке не порок, это абсолютно необходимо. *Я думаю, что в конце концов может быть даже такое положение, что в отсутствии специалистов знающих молдавский язык руководство найдет нужным*

назначить политически крепкого, хорошего большевика для того, чтобы он мог обеспечить преподавание истории на молд. языке, даже не будучи большим специалистом, потому что это даст только пользу студентам *плохо знающим русский язык.* Пусть будет более сжатый материал, но он ~~дойдет~~ *будет усвоен* глубже. Мы имеем институты, где есть прекрасные товарищи *преподаватели*, но их лекции не доходят до сознания *студентов молдаван* и получается совершенно нежелательный эффект. Нужно только приветствовать *товарищей*, *которые* ~~что~~ ведут курс на молдавском языке.

Преподавание на русском языке для студентов молдаван не умеющим общаться по-русски ведет только к самоизобретательству слов – исходящих со стороны студентов при изложении материала на молд. языке. На семинаре в учительском институте в г. Бельцы по основам марксизма-ленинизма один из студентов говорит: «*вместо «процесс дробления Германии» «прочесе де раскрэчире а Германией», что означает процесс раскорячивания Германии.*

Такой выпускник пойдет в школу и будет ~~говорить~~ *учить детей*.

Я думаю, что не Вы, товарищ ДЕБНЕР, если бы захотели, то могли бы перейти на молдавский язык *преподавания* и пора Вам бы перейти. ~~Между прочим,~~ *Ведь* Вы пользуетесь *легко* источниками ~~румынскими и разбираетесь в языке и молдавским языком Вы можете владеть. Вы хотите сказать другое.~~ *изданных на молдавском и румынском языках*, *а следовательно владеете ими*.

Вы говорите, товарищ ДЕБНЕР, что Вас травят. Я думаю, что это неправильно. Ведь факт, что недостатки в работе кафедры истории есть, может быть, больше, чем на других кафедрах, а может быть и нет. Поэтому, когда мы разбираем кафедру истории, то нужно все принять без обиды, *без неуместных замечаний с вашей стороны во время выступления других товарищей*.

Серьезно принимать любую критику и самокритику нужно и всемерно развивать и не бояться их. Нужно признать недостатки для того, чтобы изжить их. А доказательство, что они есть, я думаю, не нужно проводить! Они на лицо! Вы сами знаете, что они существуют. Поэтому, нужно отнестись *к сегодняшнему обсуждению со всей серьезностью и сделать для себя соответствующие и надлежащие выводы в целях улучшения работы в институте*.

[Добындэ]

Выступление тов. ДЕБНЕР.

Товарищи! От имени тов. Дебнера и от имени других товарищей, которых здесь сегодня так *усердно* клеймили, я должен сказать, что недостатки в работе у них имеются, как у каждого преподавателя, как у многих здесь сидящих. Здесь пытались представить лекции тов. Дебнер, как вообще что-то сумбурное. Конечно, я не имею такой подготовки, как мои коллеги *(я только два раза сдал экзамены за аспирантуру на отлично, а они до сих пор никак не могут сдать кандидатский минимум)*. Вы слышали отзыв на мою лекцию и на лекцию тов. Осташко. Минут 20 заняло перечисление того, что еще должен был дать в лекции тов. Осташко *упрекали*, что он не сказал о Дарье Севастопольской и о мно-

гом другом. Если все эти факты дать, на перечисление которых потребовалось 20 минут, то в двухчасовой лекции их нельзя передать или во всяком случае не останется место для другого. Отмечается, тот факт, что не отмечены, как главные, действия союзников в Белом море и на Дальнем Востоке, а возьмите любую книгу и увидите, что эти действия союзников и период Крымской войны имели целью дезориентировать русское командование, загнать его, разбрасать силы по всем границам и нанести ему главный удар в наиболее уязвимом месте, в районе главной базы черноморского флота – Севастополя. Это есть во всех учебниках 1941-го года и, вероятно, в последующих. Так записано в учебниках под редакцией *академика* Грекова, Пичеты и др., что действия союзников имели целью отвести внимание России от направления главного удара. Здравый смысл подсказывает, что это так. Это были операции второстепенного значения. *Даже название темы «Восточная война» показывает, что юг был главной ареной столкновения.*

По мнению тов. Мохова /Кстати, рецензентами выбирались сугубо «нейтральные» люди, как Мещерюк, Мохов/, /против которых я не раз выступал на собраниях/, лекция Дебнера является пересказом докладов тов. Сталина и тов. Молотова. Товарищ же Кириченко пишет, что лекция на очень низком идейном уровне. Но если это пересказ, то за чей счет следует отнести этот низкий идейный уровень? *Я думаю, что за счет самих т. т. Мохова и Кириченко, которые не знают произведений т. Сталина.*

Относительно строил свои лекции на основе произведений Сталина, Молотова, Ворошилова, История дипломатии в материалах. Но разве это недостаток?

Моя лекция «Образование СССР» поставлена на основе 8 статей т. Сталина (из V тома), договора об образовании СССР, работы Генкиной, «Образование СССР», Истории дипломатии и резолюций съездов большевиков. В своей лекции я излагал именно те вопросы, которые требуется программой и именно так, как они изложены у т. Сталина.

Лекция «XVIII съезд большевистской партии» построена на следующем материале: Отчетный доклад XVIII съезду 2) История дипломатии под ред. Потемкина, т. III, Молотов - «О международном положении и внешней политике СССР», доклад на III сессии Верховного Совета, 3 мая 1938 г. Работы т. Ворошилова об англо-франко-советских переговорах 1939 г. 5) III пятилетний план – доклад т. Молотова….

Относительно, в этой лекции я ограничился только этим замечанием, т.к. об этой депрессии и о всеобщем кризисе капиталистической системы я говорил в соответствующих темах.

Далее меня обвиняют, что в своей лекции я дважды говорил о захвате Чехословакии.

Действительно, в лекции дважды было сказано о Чехословакии, один раз о захвате Судетской области, второй раз о захвате всей Чехословакии Гитлером, что соответствует действительности.

Следующее обвинение, будто бы в моей лекции сказано так, что Гитлер обманул Западные страны. В своей лекции я хотел показать и показал к чему вела политика невмешательства, что она являлась фактически попустительством агрессору, натравливала Германию на Советский Союз. И если я привел факт, что западная печать подняла шум *по поводу Украины*, то *я сделал это* только для того, чтобы раскрыть истинный замысел «невмешателей», а в действительности попустителей агрессору в этот период.

Меня обвиняют в том, что я, говоря *о Мюнхенском соглашении*, упомянул дважды имя министра иностранных дел Франции Боннэ[324]. Действительно, я упомянул его дважды потому, что он являлся не только вдохновителем политики французского правительства, но и лично был тесно связан с германскими промышленниками.

Возьмем такую книгу, как «История дипломатии», под ред. Потемкина, т. III, изд. 1945 г., если ее показать тов. Кириченко, то он бы и ее автору «пришил» низкий идеологический уровень. Здесь написано так: *«В свои столицы Чемберлен и Даладье выезжали как триумфаторы. Первым миротворцем считал себя Боннэ. Действительно, Даладье послушно следовал внушениям пронырливого министра иностранных дел, хотя и был хорошо осведомлён об истинных причинах заинтересованности Боннэ в мире с Германией… (Боннэ был спекулянтом на фондовой бирже, работником темных махинаций, успех которых зависел от уступки немцам)» см. стр. 641-642.*

Далее говорится о том, что некоторые члены французского правительства требовали отставки *Боннэ*, но он сумел удержаться у власти. Во всяком случае, этот факт весь целиком второстепенный, но, упомянув о Даларье и Чемберлене один раз, а о Боннэ два раза, я никакого преступления не сделал, здесь ничего преступного, идеологически низкого нет. *Однако уже это место несет утверждение т. Мохова, что лекция строится только их докладах т. т. Сталина и Молотова.*

Общее объяснение: «Не сказано об изменении классового состава населения»… Я думаю, что именно сказано, я говорил о вытеснении частных элементов из промышленности, точно также и из сельского хозяйства *об утверждении социалистической системы во всех отраслях народного хозяйства*. В этой же лекции /по конспектам студентов можно просмотреть *и проверить*/ есть и об изменении классового состава населения. В своей лекции я подчеркивал, что кулацкие классы в нашей стране ликвидированы, говорил также о дружественном сотрудничестве рабочих, крестьян и интеллигенции в нашей стране.

Раздел же о ликвидации кулачества как класса в подробном изложении являлся в моем курсе лекций предметом специальной темы.

Дальше. Будто бы я сказал «перегнать» передовые капиталистические страны в экономическом отношении, чтобы создать условия для перехода «из первой

[324] *Georges Bonnet* (1889-1973) – politician francez, deputat radical-socialist de Dordogne din 1924 până în 1940 și din 1956 până în 1968 și de mai multe ori ministru între 1925 și 1940, inclusiv ministru al Afacerilor Externe (1938-1939) în guvernul lui Édouard Daladier. Din 1941 - membru al guvernului Vichy.

фазы коммунизма ко второй». Это фраза является неточным пересказом моей речи рецензентом. Но если бы я даже и сказал так, то это является оговоркой, а не грубой ошибкой и не извращением т. Сталина, как утверждает т. Кириченко. Речь здесь шла о необходимости догнать передовые капиталистические страны, насытить нашу страну предметами потребления или создать в нашей стране изобилие товаров, чтобы иметь возможность для перехода к коммунизму ко всеобщей его фазе. Речь также идет о том, чтобы перегнать передовые капиталистические страны в экономическом отношении, т. е. в смысле размеров производства того или иного материала, которые проходятся на душу населения, например, производство чугуна не по общей выплавке в стране, а по количеству, приходящемуся на душу населения.

Отмечают будто, я сказал, что наша промышленность заняла первое место в мире по насыщенности машинами. Я там добавил только одно слово – «новейшими» и могу сейчас подтвердить это, что наша промышленность заняла первое место в мире по насыщенности новейшим оборудованием. В лекции так и было сказано, что соответствует действительности, потому что наша промышленность строилась в сравнительно более поздние годы, поэтому, и машины более новые у нас, а в таких странах, как Англия, *старое оборудование стоит тяжелым бременем на производстве и его не заменяют новым т.к.* капиталисту выгоднее работать на старом оборудовании, чем менять старое оборудование на новое.

Общее обвинение, что я сказал: «По количеству лошадей мы в 1938 г. все еще топтались около половины довоенного уровня».. Действительно, я так сказал. Я хотел показать этим фактом, *что* в силу тех *специфических* условий, *которые создались у нам в результате 5 лет войны, а также в период 1939 г.* действительно, поголовье лошадей не поднялось, а оставалось примерно на половине довоенного уровня. *Т. Сталин приводит цифру 49 %.*

О необходимости сохранения государства в моей лекции было сказано, а также о функциях государства в этот период. О плане Третьей Сталинской Пятилетки, *в лекции* были указаны главные задачи Третьей Пятилетки, были указаны главные экономические задачи. В этом разделе было сказано о том, что Третья Сталинская Пятилетка является продолжением первых двух пятилеток, что она является Пятилеткой индустриализации, были указаны *важнейшие задачи III пятилетки в области дальнейшего укрепления обороноспособности нашей страны, сказано об особенности размещения новых строек по районам страны, об увязке развития отдельных отраслей народного хозяйства, о необходимости создания государственных резервов топлива, электроэнергии, промтоваров и продовольствия, о создании морского и океанского флота, о коммерческом развитии хозяйства в основных экономических работах страны, о дальнейшем хозяйственном и культурном подъеме национальных республик и областей, обращено внимание студентов на* главные причины и характер развития областей Дальнего Востока т.е. развитие промышленности и с/х оборонной точки зрения. Все это было сказано.

Перехожу к разделу «Образование СССР». Говорят, что тут только описание одной юридической стороны, не освещала борьба с национальными уклонистами. *Но* на странице 16 стенограммы моей лекции читаем: «На съезде получили должный отпор великорусские шовинисты, а также грузинские националисты (Мдивани[325] и др.) и националисты Средней Азии (Файзулла Ходжаев[326] и др.). Грузинские националисты выступали против существования Закавказской федерации, против укрепления дружественных отношений между народами Закавказья. Грузинские националисты, они же в значит. степени в прошлом и грузинские националисты хотели поддержать такую политику, какую они вели во время гражданской войны (защищали транзит товаров через Грузию из Армении и Азербайджана к Черному морю).

Кстати, в моей лекции 22 страницы. К *настоящему заседанию Ученого Совета* на столе оказалось только 18, последних страниц нет, кто-то «позаботился» обо мне.

Оппоненты утверждают будто бы в этой лекции «*Образование СССР*» *речь должна идти о борьбе с национальными уклонами*, а не об образовании СССР. В этом позвольте усомниться. Откройте 5 том сочинений товарища Сталина, откройте доклад товарища Сталина на 10 Всероссийском Съезде Советов, на I-ом съезде Советов СССР, *его беседу с корреспондентом «Правды»* и вы увидите, что там главное. То же говорит и программа по истории СССР.

Я считаю, что в этой лекции основные вопросы освещены правильно, так как их излагает товарищ Сталин, и главным является здесь тема, которая освещена в лекции, а не что-то другое. Кстати, тов. Мохов дал совет так излагать, как у Панкратовой, но, к сожалению, он видно не читал Панкратовой, у него нет времени, он совмещает работу сразу в 3-х учебных заведениях. Как главный недостаток лекции отмечается, отсутствие борьбы за создание Советского Союза, несмотря на то, что на положении всей лекции видна борьба и с внешними и внутренними врагами, с уклонами по национальному вопросу.

Далее т. *Кириченко сказал*, что *моя* лекция разобрана на кафедре. Лекция *за*стенографирована еще осенью, прошло уже 2½ месяца, это было 27/X. На кафедре она не разобрана. По какой причине? Дело в том, что *на кафедре истории СССР* не хватило сил для разбора *моей* лекции. *Ни т. Гузун, ни т. Кириченко не*

[325] *Budu Mdivani* (1877-1937) – bolșevic georgian, om de stat și de partid sovietic, unul dintre liderii opoziției georgiene, care s-a opus „autonomizării" lui Stalin (1922). Arestat (1936) ca membru al „Centrului troțkist de spionaj și sabotaj". La 9 iulie 1937, Curtea Supremă a RSS Georgia l-a condamnat la pedeapsa capitală. Împușcat pe 10 iulie 1937.

[326] *Fayzulla Khodzhayev* (1896-1938) – om de stat și parrtid uzbec și sovietic. Președinte al Sovietului Comisarilor Poporului din RSS Uzbecă (1924-1937). După cel de-al VII-lea Congres al PC(b) al RSS Uzbece, a fost eliberat (la 17 iunie 1937) din toate posturile de stat și de partid, expulzat din partid și arestat la Taşkent la 9 iulie 1937. În martie 1938 a fost inculpat alături de N. I. Buharin, A. I. Rykov și alți comuniști sovietici, fiind găsit vinovat de organizarea unei conspirații troțkiste menite să răstoarne puterea sovietică în Uzbekistan, precum și de spionaj în folosul Germaniei, Japoniei, Poloniei și SUA și condamnat la moarte la 13 martie 1938. A fost împușcat la 15 martie 1938.

в состоянии самостоятельно дать анализ лекции, на это у них не хватает ни знаний, ни умения, но зато они лучшие специалисты по организации интриг.

Выступают они всегда по чужим бумажкам, как и сегодня и берут криком. Чтобы разобрать мою лекцию от 27 октября 1947 г. понадобилась помощь тов. Мохова. Они ждали его помощи целых 2 ½ месяца и не решалась до его прихода обсудить мою лекцию на кафедре истории СССР.

До нынешнего заседания Ученого Совета лекции мои не были рассмотрены на кафедре истории СССР и никаких замечаний по своим лекциям от зав. кафедрой я не получил просто потому, что сам он их не в состоянии был дать, а теперь, получив шпаргалку Мохова, Кириченко и Гузун, так и не разобравшись, лепят: и низкий идейный уровень, и контрреволюция. По их мнению, конечно у меня нет соответствующей идейности и историчности в изложении *т.к. я половину своей крови отдал на защиту той страны,* историю которой я читаю. *Вокруг меня в институте создается атмосфера зачумленности и недоверия:*

Мне поручается доклад, вызывают в дирекцию, доклад на тему «25 лет советской науки». Я соглашаюсь делать этот доклад, готовлю его, но потом *о порученном докладе* забывают. Затем мне поручают доклад о достижениях историографии в области изучения истории СССР. Я этот доклад приготовил тогда, когда он подходил, как юбилейный, к моменту юбилея Октябрьской Революции. Но юбилейная научная конференция состоялась не в ноябре, а была отложена до 17 декабря, этот доклад отложили до конференции. Доклад нужно было представить к 15-му числу, я не представил, т.к. не был уверен что конференция будет, а за два дня до конференции я зашел к т. Агасьевой и попросил меня включить, хотя бы на обычное выступление. На конференции все доклады были прочитаны, но мне не дали слова. Конечно, я не мог бы сообщить столько, сколько другие товарищи, но тоже кое-что мог сообщить. Я не в состоянии был бы пересказать доклад Алексея Толстого, сделанный Толстым к 25-летию Революции, пересказать его почти дословно и получить отличную оценку, как это сделал товарищ Ружина, он даже декламировал Игоря Северянина по *Толстому и лишь даты 25 изменил на 30. Лишь в этом выразилось научное творчество т. Ружины*.

Я говорю по существу вопроса об остановке, в которой мне приходится работать. Как получается? Заседания кафедр собираются раз в пол года, да и то объединённые для того, чтобы давление на Дебнера было посильнее, и вот заседание кафедры происходит во взаимном излиянии благодарных чувств. Мохов хвалит Королева, Королев Кириченко и Гузун хвалит Мохова. Один Владимир Андреевич, другой Василий Николаевич, каждый благодарит друг друга за оценку. Ясно, что при таких семейственных отношений и другого ждать нечего. А о том, каково качество докладов вообще, вы можете судить по докладам на научной конференции. Вы с «большим интересом» прослушали доклад тов. Королева, который состоял из простого перечня вышедших книг по новой истории.

За чем скрывается *Гузун, Кириченко*, эти товарищи? За тем, что читают на молдавском языке. Это хорошо, но когда *происходит* обследование, их обходят, не сте-

нографируют потому, что они читают на молдавском языке. Тов. Кириченко руководитель кафедры любит говорить об идейном уровне других, но сам он не знает истории СССР в объеме даже институтского курса, не говоря уже об источниках.

О научной работе кафедры он просто не имеет понятия, и сам научной работы не ведет, даже кандидатского минимума не в состоянии сдать.

По идейному уровню я, как видите, не могу равняться на т. Кириченко, т.к. он знает за две лекции впереди которую он читает, он может спутать войны 18 и 19 веков, может рассказать такое, что сидишь и не знаешь куда спрятаться от стыда за такого преподавателя.

В таких условиях на кого свалить причину плохой работы? Есть на кого, на Дебнера, «он срывает работу кафедры». Хотел я бы видеть сегодня, какая научная работа имеется у других товарищей на кафедре. Ясно, есть тут якорь спасения свалить свою несостоятельность на кого-то. Работы кафедры нет, кроме учебной, каждый работает сам по себе: я сам по себе, Ройтман сам по себе, Кириченко мучает своих студентов, как знает. На что можно сослаться? На сторонников Нарцова. Слава богу, прошло полгода, как нет Нарцова, но и работы на кафедрах истории нет. Вы скажете, как и говорите, что мешают «выученики» Нарцова, но при таком составе кафедры, как Гузун, Кириченко работы даже не может быть; и на кафедре всеобщей истории научной работы тоже нет, а есть только декларации и промахи людей, на кого можно было бы безнаказанно свалить свои бездеятельность и бездарность. Уже сама постановка сегодняшнего отчетного доклада о работе кафедры истории СССР говорит о том, что т. Кириченко, возглавляющий кафедру, даже не представляет себе отчетливо в чем же должна состоять работа кафедра истории.

[17/I-48. М. Дебнер]

Выступление тов. ДЕБНЕР /справка/.

Королев критикует мою лекции «Образование СССР» не с точки зрения требований программы истории СССР, а с точки зрения того, как бы он сам читал курс новейшей истории. При таком раскладе можно найти множество недостатков в любой лекции. Он упрекает меня за цитату о том, что «положение Советского Союза не имеет и не может иметь ничего общего с состоянием зависимости от воли иностранных правительств». Прошу вину за такие предложения отнести за счет Потемкмна. *См. «История дипломатии», т.III стр. 235, изд. 1945 г., так именно и сказано в ноте Советского правительства от 11 мая 1923 г.*

Следующая фраза: Керзон утверждал, что суммы, переводимые советским правительством в Индию, Персию и Афганистан, расходуются на работу против Англии» также вызвала сомнение у т. Королева. *Опять попрошу посмотреть «Историю дипломатии» т. III стр. 233, где именно так сказано.*

В лекции «Образование СССР» я не должен был подробно говорит о Гаагской конференции или в Раппальском договоре, т.к. это предметы специальных тем или разделов в общей теме «Переход к новой экономической политике». Эта тема предшествует теме «Образование СССР» в курсе лекций.

Почему в лекциях вопросу внешней политики не уделено большего внимания? Потому, что есть специальная тема «Генуэзская конференция» и «Раппальский Договор с Германией». Тут я хотел только показать, что внешние условия вызывали необходимость объединения Советских Республик.

Еще один упрек: будто бы в моей лекции указана роль Советского Союза в разоружении. В лекциях эта роль указана, даже сказано об уменьшении численности Красной Армии до 600 тыс. чел. т.е. о практических шагах….

Никогда, даже в лучшие временна, я не заявлял о том, что я работаю превосходно. Я работаю средне, работать желаю, работаю не меньше других, работаю надо собой много, а мне кидают обвинение, это я хуже других, - я не могу признать это обвинение. Недостатков в своей работе я не отрицаю, но не отрицаю того факта, что я на уровне среднего преподавателя ничуть не ниже. Лекции мои не блещут, но они и не на низком уровне. Я требую к себе такого отношения, как к среднему преподавателю.

Тов. ПАТРИН: Признаете ли Вы то, что было отмечено, как Ваши недостатки? Если признаете, то я приду на лекции, если не признаете – не приду.

Тов. ДЕБНЕР: признаю момент о неудачном выражении «топтались на месте», но не могу согласиться с тем, что эти лекции прочитаны на низком политическом уровне. Даже враждебный мне рецензент отмечает, что это пересказ произведений тов. Сталина и Молотова. Откуда же взяться низкому идейному уровню, тем более, что я использовал и много других произведений, в том числе и «Историю дипломатии» под ред. Потемкина, который считается лучшей книгой по вопросам внешней политики.

[17/I-48 г. М. Дебнер]

Выступление тов. КИРИЧЕНКО /заключительное слово/.

Ко мне *поступил* вопрос: «Объяснить более детально, обстоятельнее, какую работу провела кафедра». Мне кажется, что *о работе кафедры* выступающие здесь товарищи говорили довольно подробно. Мне остается только ещё раз подчеркнуть. Кафедра мало занималась методикой преподавания, организацией самостоятельной работы студентов, педпрактикой, не руководила аспирантами по специальности. Кафедра в силах была даже в нынешнем ее составе сделать гораздо больше. ~~Вполне понятно, что я сказал в своем сообщении, что я временно исполняю обязанности зав. кафедрой только с 1-го ноября. Нужно еще учесть, что я полтора месяца находился на избирательном участке, хотя от этого и не должна страдать работа кафедры. Я находился ни избирательном участке в Кишинев, т. Ройтман в . . . . . Остался только один член кафедры – тов. Дебнер. Тов. Осташко с прошлого Ученого Совета вообще лекций не читал, болел, а потом был на курорте. Вот почему, по существу, не было работы с методической точки зрения и т.д. Я подчеркивал, что что эти обстоятельсва не снимают с нас ответственности.~~

Я хочу ~~здесь отметить~~ еще раз обратить внимание Ученого Совета на то, что поведение тов. Дебнер на сегодняшнем Ученом Совете Института ничем не отличается от его поведения на Коллегии Министерства Просвещения и на заседании Ученого Совета 3-4 октября 1947 года. ~~Абсолютно ничем не отличается~~.

Некоторые товарищи ~~хотели здесь~~ склонны были показать здесь, что тов. Дебнер до некоторой степени признает свои ошибки. *Это не правильно*. Тов. Дебнер не признал ни одной своей ошибки. *Он считает, что только он*, Дебнер, прав во всех вопросах, *что* он «незаменимый ученый», *что* все знает, а все остальные товарищи, его коллеги по кафедре, абсолютно ничего не понимают, только безграмотны, истории не знают и должны прислушиваться к голосу Дебнера. *Очень хорошо* когда преподаватели консультируются друг у друга, *помогают друг другу*. Но очень странно *и плохо когда тов. Дебнер отказывается от этой помощи*. Тов. Дебнер не нашел нужным также посетить лекции т. т. Гузун, Ройтман, мои, ~~а сделал здесь какое-то обобщение, что тов. Кириченко знает один раздел.~~ а решил лично и пренебрежительно судить о лекциях Кириченко, Гозуна, Ройтмана и др. Тов. Дебнер «заминировал» Кириченко.

Выступление тов. Дебнера несерьезное и вредное. Тов. Дебнер здесь еще раз показал, что он не отказывается от своих буржуазных взглядов. Тов.Дебнер *не согласен, что он читает лекции на низком идейно-политическом,* ненаучном уровне, что он находится в плену у буржуазных историков. *Значит тов. Дебнер не согласен с решением Ученого Совета от 3-4 октября 1947 г. Он не отказался от своих взглядов на кафедре.*

Тов. Дебнер, Вы считаете, что произошли какие-то изменения в чтении ~~курса истории~~ ваших лекций по истории? Нет, я беру на себя смелость сказать, что абсолютно нет никаких изменений *не произошло*. Вы считаете, что Вы все знаете, что Вы только одни в Институте все знаете. Нет, Вы очень много еще не знаете. Это показывает не только Кириченко, а и те специалисты-историки, которые посещали Ваши лекции.

Вы придерживаетесь букв ~~истории дипломатии~~ учебников ~~и говорите: «Я рекомендовал бы Кириченко . . .».~~«Никто Вам не дал права придерживаться бука книги. Тогда зачем *читать лекции*, зачем мы *с вами* получаем зарплату? Мне кажется, что обязанность преподавателя не читать буквы из книги, а ~~именно~~ читать *хорошие, качественные* лекции.

В своем выступлении тов. Королев правильно поставил вопрос: «О каких суммах идет речь в стенограмме ваших лекций, которых Советское государство должно . . . Которых каждый студент в отдельности, без разъяснений может понять по-разному. Что это за суммы тов. Дебнер? Каково ваше отношение к этой антисоветской клевете со стороны империалистических стран? Правильно поставил вопрос тов. Королев? Конечно правильно. Тов. Дебнер еще раз здесь ~~доказал~~ *показал*, что он ~~придерживается~~ *не хочет отказаться от* ~~своих старых~~ *антиисторических* взглядов. ~~Я напомню, что было записано в решении Ученого Совета Института относительно неправильного поведения тов. Дебнер на заседании Коллегии Министерства Просвещения и Ученом Совете Института. Сказано: «До сих пор имеют место . . . . .~~

~~Это, мне кажется, решение Ученого Совета, а не выдумки какогото Кириченко, как Вы предполагаете.~~

Тов. Дебнер во время перерыва спросил меня:

~~Спрашивается:~~ «Где Вы были, когда я сражался на полях Отечественной Войны?» ~~Кириченко учавствовал не меньше в этой войне, чем Вы, а если бы даже и не учавствовал _ причем этот упрек?~~ *На этот вопрос тов. Дебнер отвечаю правильно: «Защищал Родину и находился все время на фронтах Отечественной войны».* Далее тов. Дебнер в своем выступлении спрашивает: «А сколько трудов у Кириченко?» У меня никаких трудов нет. 4-5 месяцев как я демобилизовался из армии. Но Вы, тов. Дебнер, давно уже работаете, ~~где же труды тов. Дебнера, который так любит напоминать свою ученую степень? Кириченко, если добьется ученой степени, то настоящей.~~

Тов. Дебнер ~~здесь говорил, что в лекциях тов. Осташко не было сказано о Дарье Севастопольской, о десантах потому, что всего материала не мог лектор ознать.~~ хотел в своем выступлении сделать медвежью услугу и взял его под защитой. И отменил также ряд ошибок. Тов. Осташко здесь очень трезво, объективно признал, что у него имеются ошибки, *что он еще находится под влиянием буржуазных исторических концепций.* ~~Может быть, тов. Осташко и будет возражать против некоторых моментов, имеет право. Но я хочу повторить,~~ Тов. Дебнер, выступая в защиту тов. Осташко считает, что неудачные действия на Севере англичан во время Крымской войны - это *только* тактика. Это еще раз говорит о том, что Вы не знаете истории этого периода. Вы возьмите программу для Высших Учебных Заведений, там прямо сказано: «Неудачные действия союзников на Севере»… ~~Вы не думайте, что Вы лучше скажите, чем здесь сказано.~~ А Вы, тов. Дебнер, настаиваете на своем и вводите в заблуждение Ученый Совет вместо того, чтобы признать ~~объективно~~ свои ошибки, как это сделал тов. Осташко. Вы этого не сделали.

Потом тов. Дебнер выступал и против тов. Мохова, который обследовал кафедру истории нашего Института по поручению Горкома партии. Тов. Дебнер обвинил тов. Мохова в том, что он якобы занимается склоками, что объединенное заседание двух кафедр было созвано для того только, чтобы было больше сил и направить их против Дебнера. Ничего подобного. Тов. Мохов ~~сделал~~ *довел до сведения кафедры* свои заключения о лекции тов. Королева, ~~и о лекции~~ тов. Шлайна, *Дебнера и других преподавателей обеих кафедр истории*, поэтому [*indescifrabil*], и если другие члены кафедры поблагодарили тов. Мохова за оказанную помощь, Вы, тов. Дебнер и там на заседании кафедр хотели доказать свое, как и сейчас. ~~Вы доказывали, что тов. Гузун, Кириченко, Ройтман читают лекции на молдавском языке и их трудно проверять, что молдавский язык – это ширма.~~

Считаю, что поведение тов. Дебнера на нынешнем Ученом Совете могла быть осуждена. Нашей кафедре приходится вложить больше сил. Мы должны вложить все свои силы, чтобы улучшить работу кафедры.

15/IX-49 г.

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 70, ff. 1-
Document original. Text dactilografiat corectat de mână. Semnături autografe.

Doc. 104

1949, februarie 28. Scrisoarea Ministrului Învățământului Superior al URSS adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM și secretarului CC al PC(b)M

Serghei Kaftanov, Ministrului Învățământului Superior al URSS, indignat de insuficiența activităților de pregătire a admiterii studenților în instituțiile de învățământ superior din RSSM și, respectiv, de neîndeplinirea planului de înmatriculare a studenților în anul de învățământ 1948-1949, se adresează lui Gherasim Rudi, președinte al Sovietului de Miniștri al RSSM și lui Nicolai Coval, secretarului CC al PC(b)M, cu solicitarea de a da indicații concrete autorităților responsabile de învățământul superior din RSSM pentru a înlătura neajunsurile menționate și pentru a asigura îmbunătățirea calitativă a admiterii studenților în anul de studii 1949/1950 în toate instituțiile de învățământ de pe teritoriul republicii.

СЕКРЕТНО.

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СССР
«28» II 1949 г.
№ 1775с
Москва, ул. Жданова, 11.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР
тов. РУДЬ Г.Я.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП /б/ МОЛДАВИИ
тов. КОВАЛЬ Н.Г.

В связи с тем, что подготовительные мероприятия по приему студентов по высшим учебным заведениям, находящимся на территории Молдавской ССР были проведены недостаточно план приема на 15 сентября 1948 года по педагогическим и учительским институтам не выполнен.

Утвержденным Правительством Союза ССР планом на 1948 год в целом по высшим учебным заведениям республики установлен прием в 1300 студентов фактически принято 1275 студентов, при чем по Тираспольскому учительскому институту при плане в 250 студентов, фактически принято 183 чел. или 73,2 % и по Кишиневской государственной консерватории вместо 50 студентов фактически принято 39 или 78 %.

В целях устранения отмеченных недостатков, обеспечения своевременного и качественного улучшения приема студентов в 1949/50 году в высшие учебные заведения расположенных на территории республики, Министерство высшего образования СССР считает целесообразным и просит Совет Министров Молдавской ССР рассмотреть вопрос о подготовке приема в вузы и дать соответствующие конкретные указания – обеспечивающие:

в/ успешное своевременное выполнение плана приема набора студентов в 1949/50 году, особенно студентов коренной национальности – республики;

б/ проведение приемных экзаменов в соответствии с утвержденными программами и строгим соблюдением правил приема в высшие учебные заведения;

в/ проведение предварительной широкой популяризации профиля подготовки специалистов учебными заведениями, систематически освещая на станицах печати работу вузов и подготавливаемых в них специалистов, а также путем проведения бесед и лекций в школах с учащимися выпускных классов;

г/ осуществление необходимых мероприятий и активное участие комсомольских организаций Молдавии в подготовке и проведении приема студентов в высшие учебные заведения – республики.

Одновременно с этим Министерство высшего образования СССР просит обратить внимание руководителей соответствующих Министерств и ведомств – республики на усиление контроля за состоянием и качеством преподавания в выпускных классах средних школ, проверить организацию повторения в десятых классах пройденного материала за прошлые годы и ход подготовки к экзаменам на аттестат зрелости.

О Ваших решениях прошу поставить в известность.

Министр высшего
образования СССР [*Подпись*] С. Кафтанов.

Peste documentul tipărit este scrisă de mână rezoluția: *Т. Радул, именно теперь следует и заняться подготовкой к приему. Надо подготовить и принять решение Совмина по этому вопросу.*

[*Подпись*]
5/III

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 71, ff. 8-9.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 105

1949, martie 2-3. Proces-verbal nr. 9 al ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

Reprezentantul Ministerului Învățământului al RSSM, Valentina Gromotovici a prezentat în ședința din 2 și martie 1949 a Consiliului Științific un raport cu privire la rezultatele verificării activității Intitutului Pedagogic de Stat din Chișinău, constatând că in-

stitutul se dezvoltă și chiar a înregistrat anumite succese: s-a deschis o nouă facultate (Facultatea de limbi străine), corpul didactic este completat cu personal calificat, Institutul a înțeles și realizează corect hotărârile partidului și guvernului sovietic privind activitatea ideologică și își restructurează corect activitatea, în conformitate cu deciziile Sesiunii din august a VASKhNIL, s-a îmbunătățit calitatea predării, a crescut controlul asupra calității muncii și altele. Totodată, raportorul a indicat colectivului Institutului asupra unei serii de neajunsuri și deficiențe, precum nerealizarea planului de admitere, contingentul de studenți nu este completat cu studenți-moldoveni; abandonul studiilor înregistrează cote alarmante, planurile de învățământ nu se îndeplinesc, frecvența studenților și disciplina de muncă nu sunt satisfăcătoare, Secția studii a institutului nu-și realizează bine sarcinile de funcție și altele. În discuțiile asupra conținutului raportului au participat membrii Consiliului Științific: o parte dintre aceștia au încercat să argumenteze imposibilitatea realizării unui proces didactic și științific din cauza penuriei materiale și financiare, a lipsei de organizare din partea autorităților instituționale și din partea ministerelor curatore, a resurselor didactice și științifice, a cadrelor didactice de înaltă calificare și altele. O altă parte a membrilor Consiliului Științific au solicitat suportul Ministerului Învățământului al RSSM pentru a depăși neajunsurile identificate și au asigurat reprezentanții autorității de stat că vor depune eforturi concentrate pentru a le depăși.

ПРОТОКОЛ № 9

заседания Совета Кишиневского государственного педагогического института от 2 и 3 марта 1949 г.

ПРИ УЧАСТИИ: тов. РАЧКОВОЙ[327] /отдел школ ЦК КП /б/ М
тов. ГРОМОТОВИЧ В.А. /Министерство высшего образования/
тов. АНИСИМОВОЙ Т.С. /Министерство высшего образования/
тов. КОЖУХАРЯ /зав. Министра просвещения МССР/

ПРИСУТСТВОВАЛО – 55 преподавателей

П О В Е С Т К А Д Н Я:

1. Результаты обследования института /докладчик заместитель начальника ПедВУЗов тов. ГРОМОТОВИЧ В.А./.
2. Утверждение плана идейно-политической работы в институте.

СЛУШАЛИ: Доклад о результатах обследования института.
В.А. ГРОМОТОВИЧ.

[327] *Elizaveta Petrovna Racikova* (1910-1973) rusoaică, studii superioare. Doctor în științe istorice. Membru de partid din mai 1942. Șef al Secției școli a CC al PCM și al Sectorului știință a CC al PCM (1949-1955). Șef al grupului de lectori al CC al PCM (1955-1956).

Положение материальной базы института чрезвычайно тяжелое. Условия в учебном корпусе института настолько неблагоприятны, что они сильно отражаются на всей работе института, и комиссии при обследовании работы института приходилось считаться с этими условиями.

Материальные условия можно было улучшить за счет строительства нового здания, отведенного для института, но в течение 2-х лет не было надлежащего интереса в этом отношении ни со стороны Министерства просвещения Молдавской ССР, ни со стороны института.

Институт бесспорно растет: открыт новый факультет /факультет иностранных языков/, институт укомплектован новыми квалифицированными кадрами, растут свои кадры, в институте правильно реагируют на решения Партии и Правительства об идеологической работе, в институте правильно перестраивают свою работу, согласно решениям сессии ВАСХНИЛ, улучшилось качество преподавания, повысился контроль за качеством работы.

Но наряду с этими достижениями в институте имеются серьезные недостатки. Государственный план приема в институт в 1948-1949 учебном году не выполнен.

Принятый контингент не отвечает требованиям: республике нужны учителя – физики, математики и родного языка, а на физико-математическом факультете из 50 человек по плану, принято только 25 человек, удержано к началу второго полугодия 17 человек. На факультет молдавского языка из 50 человек по плану, принято 28 человек. Количественно план приема выполнен, но это за счет факультета иностранных языков.

Институт готовит учителей для молдавских школ, а молдаван в институте около 50 %. Все эти обстоятельства необходимо учесть при подготовке к новому набору.

Вторым серьезным недостатком является большой отсев студентов. Физмат факультет состоит из 46 человек. Квалифицированные силы, имеющиеся на факультете, расходуются непродуктивно. Кандидаты наук работают с 9-10 студентами, вместо 25 студентов. Факультет за полгода «потерял» 10 студентов.

Чем объяснить такой колоссальный отсев? Некоторые стремятся объяснить отсев отсутствием стипендии. Это неверно: на втором курсе есть стипендия, почему же там отсев? Отсев и плохая посещаемость объясняются плохой работой факультета. Темы где факультет работает хорошо, отсева нет. /факультет естествознания, например/. К отсеву студентов необходимо походить со всей серьезностью, ибо работа на холостом ходу приводит к колоссальному государственному ущербу. И это обстоятельство необходимо учесть при новом комплектовании.

По линии учебной работы большим недостатком является невыполнение учебного плана. Институт работает по плану 1948 г. лишь с ноября 1948 года, а до того работал по проекту плана 1947 года. Деканам необходимо было отчитываться, согласно плану 1945 года, а не по проекту 1947 года.

В институте чрезвычайно вольное отношение к учебному плану: предметы свободно переносятся с курса на курс, с семестра на семестр.

Во втором семестре на всех факультетах включен молдавский язык. На первом курсе факультета языка и литературы молдавского отделения в первом семестре не читался курс «введение в литературоведение», который должен был читаться по плану. Расписание составляется из расчета 16-ти недель, вместо 17 недель.

На историческом факультете курсовые работы введены впервые, а следовало по учебному плану ввести их еще в прошлом учебном году. Нарушение планирования приводит к большой перегрузке студентов. На молдавском отделении факультета языка и литературы нет учебных планов, там механически пользуются общим планом.

Все эти факты свидетельствуют о том, что в институте не было серьезного, продуманного отношения к подготовке специалистов, нет плановой, четкой расстановки сил. Об этом говорит тот факт, что в начале учебного года многие преподаватели получают отпуск, а студентам читаются второстепенные дисциплины.

Учебный план, по свидетельству учебной части, выполнен. Но это выполнение количественное, а не согласно учебному плану.

На факультете языка и литературы специальные предметы данного факультета не велись, значит, план не выполнен.

Количественное перевыполнение учебного плана приводит и перегрузке студентов, и это мешает им вести самостоятельную работу.

В институте нет настоящего контроля за выполнением учебного плана, нет единого учета. Учет ведут в основном старосты групп, учебная часть учета не ведет.

Для ликвидации недостатков необходимо перестроить учебную работу согласно учебным планам 1948 года, необходимо составить план для молдавского отделения факультета языка и литературы, необходимо ликвидировать перегрузку студентов, создав им условия для самостоятельной работы, составить стабильное расписание.

Учебная часть мало контролирует учебную работу. Основную работу ведут деканы и зав. кафедрами. Лучше других работает факультет естествознания. Хорошо работают зав. кафедрами марксизма-ленинизма /т. ШЕМЯКОВ/ и физвоспитания /тов. КРАСОТКИН/.

Плохо поставлена работа на кафедре педагогики. План работы кафедры построен неправильно. 44 часа практических занятий студенты провели в школе в течение трех дней в отрыве от теоретического курса. Студенты провели практику в школе без руководства, так как преподаватель в это время находился в стенах института. Кафедра педагогики особо укомплектована.

При обследовании мы познакомились только с работой 3-х факультетов: факультет естествознания, истории и языка и литературы.

Серьезных недостатков в преподавании на этих факультетах нет. Факультет естествознания перестраивает свою работу, согласно решениям сессии ВАСХНИЛ.

Проф: ГРИМАЛЬСКИЙ, приглашенный для помощи комиссии, дал блестящий отзыв о работе доцента Н.А. АГАСЬЕВОЙ.

Доцент М. Ф. ЯРОШЕНКО[328], по мнению профессора ГРИМАЛЬСКОГО, недостаточно демонстрирует лекции, недостаточно используется наглядность в его лекции. Недочетом можно считать и то, что студенты не записывают лекцию. Лектор насыщает лекцию подробностями и не освещает учения Северцева[329] и др.

Положительным на факультете естествознания является четкий контроль за работой со стороны декана.

Лекции стенографировались и обсуждались на заседаниях кафедр. Большим недостатком является отсутствие пришкольного участка.

На факультете языка и литературы чрезвычайно трудное положение тем, что здесь объединены молдавское и русское отделения. Для отделения молдавского языка и литературы нет учебных планов, учебном, кадров.

Лекции тов. КАРЛАТЯНУ[330] по современному молдавскому языка следовало бы издать на правах рукописи.

На русском отделении также нет кадров, нет программ по русскому языку для молдавских групп, поэтому у преподавателей работающих в молдавских группах нет единых планов. Зав. кафедрой русского языка проф. ПИЛАШЕВСКИЙ совместитель, поэтому он не может дать достаточной методической помощи членам кафедры.

Факультет истории перестроил свою работу после приказа Министерства высшего образования, изданного в прошлом году. Однако и сейчас есть много пробелов: страдает идейно-политическая работа на факультете, не укомплектована кафедра истории СССР и др.

---

[328] *Mihail Fedorovici Iaroșenko* (1900-1985) – născut în s. Demianovka, gubernia Poltava, Imperiul Rus. A absolvit Institutul de Învățământ Public din Dnepropetrovsk (1928). Angajat la institutul Pedagogic din Tiraspol din 1936. Șef al Catedrei de Zoologie la institutul Pedagogic din Ural (1941-1943). Șef al Catedrei de Zoologie la institutul Pedagogic din Chișinău (1944-1949). Șef al laboratorului de hidrobiologie al Institutului de biologie al Filialei Moldovenești a Academiei de Științe a URSS (1949-1957). Director al Institutului de biologie (1957-1961). Director al Institutului de zoologie (1961-1972). Consultant științific la Institutul de zoologie al Academiei de Științe a RSS Moldovenești (1972-1982).

[329] *Alexei Nikolaevich Severtsov* (1866-1936) – biolog evoluționist rus și sovietic, fondatorul teoriei filembriogenezei sau teoria evoluției organelor. Academician al Academiei Ruse de Științe (1920), al Academiei de Științe a URSS (1925), al Academiei de Științe a RSS Ucraina (1925), fondator al școlii ruse de morfologi-evoluționiști.

[330] *Nicolae Corlăteanu* (1915-2005) – moldovean născut în s. Caracui, județul Chișinău, gubernia Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de litere și filosofie și a Facultății de drept a Universității din Cernăuți (1939). Doctor habilitat în filologie, profesor universitar, membru corespondent al Academiei de Științe a Moldovei (1961). Șef al Catedrei de limbă și literatură moldovenească a Universității de Stat din Chișinău (1946-1949), șef de sector (1947-1981), director-adjunct (1958-1961) și director (1961-1969) al Institutului de Limbă și Literatură al Academiei de Științe a Moldovei, profesor la Universitatea de Stat din Chișinău (1969-1988). (Pentru detalii: Anatol Eremia. Ctitor al filologiei românești acad. Nicolae Corlăteanu la 100 de ani de la naștere. În: *Akademos*, 2015, nr. 2, pp. 161-163).

Далее тов. ГРОМОТОВИЧ останавливается на вопросе об успеваемости и отмечает, что оценки знаний на некоторых курсах завышены.

Дисциплина в институте низка. Об этом свидетельствует лишь 40% явки студентов на занятия /7 февраля/.

В первый день занятий /7 февраля/ не явилось также и много преподавателей.

Тов. ГРОМОТОВИЧ отмечает далее, что в институте были серьезные нарушения при приеме в аспирантуру: принимали в аспирантуру без рефератов и этим самых требования к поступающим были понижены. К принятым аспирантам нет серьезного отношения: они не прикреплены к руководителям и не работают над выполнением своих индивидуальных учебных планов.

В заключение тов. ГРОМОТОВИЧ говорит о том, что намечается ряд мероприятий по улучшению работы аспирантуры.

В обсуждении доклада принимали участие:

Тов. ШЕМЯКОВ Д.Е. - зав. кафедрой марксизма-ленинизма.

Необходимо ликвидировать перегрузку студентов. Нужно использовать опыт Московского Энергетического института им. В.М. МОЛОТОВА, где в ходе семестра студентам института было предоставлено определенное время для самостоятельной работы в библиотеках и лабораториях.

Во втором семестре нам необходимо для студентов четверых курсов выделить два свободных дня в неделю для самостоятельной работы.

Отсутствие времени и места в нашей библиотеке приводит к тому, что студенты приходят к семинару не подготовленными.

Нам необходимо наладить библиографическую работу. Эту работу должны вести преподаватели совместно с работниками библиотеки.

Тов. ЛЕЙБМАН Ф.С.[331] – кафедра х и м и и.

Нашему институту, единственному институту, который готовит учителей для молдавских школ, помогают мало. У нас нет ни здания, ни наглядных пособий. Школснаб не снабжает нас наглядными пособиями, реактивами, а все отдается университету.

Педпрактика – основной этап в жизни нашего института. Срок, отведенный для педпрактики, необходимо продлить. Для успешного проведения педпрактики следовало бы методику химии читать на втором курсе с тем, чтобы к моменту практики на третьем курсе у студентов были уже методические знания.

Далее тов. ЛЕЙБМАН говорит о том, что необходимо вести борьбу с механическим, схоластическим усвоением основ науки студентами: студенты из-

[331] *Frida Solomonovna Leibman* (1898-?) evreică, membru de partid. Studii superioare, lector la Catedra de științe ale naturii, profesor de chimie la Institutul Pedagogic din Chișinău și director al Școlii pedagogice din Chișinău (AOSPRM, F. 51, inv. 3, d. 267, f. 211).

учают исторический и диалектический материализм, законы природы, но есть факты, когда студент выполняет религиозные обряды, верит в чудеса и т. д.

Тов. ПОСТОВОЙ Е.С. – секретарь парторганизации.

Учебная часть не стала еще центром руководства педпроцессом. Учебная часть не может обобщить работу кафедр. Это объясняется чрезмерной занятостью Антона Васильевича АБЛОВА.

Общественные организации не получают указаний в укреплении трудовой дисциплины, в налаживании учебного процесса.

Решение о создании треугольника группы не выполнено, и до сих пор старостами некоторых групп работают сынки кулаков и священников. Работа старост не контролируется.

Кафедры признаны не только обучать, но и воспитывать наших студентов. Затруднением является то, что часть преподавательского состава настолько загружена поручениями со стороны Горкома, что нельзя справиться с теми задачами, которые стоят перед институтом. Кафедры не занимаются аспирантурой, не помогают аспирантам, в особенности кафедра истории СССР.

Тов. БЯЛКОВСКАЯ – секретарь КСМ организации[332].

В нашем институте нет единого руководства всем педпроцессом, нет таких общих целеустремленных планов: факультетское бюро работает оторвано от планов факультета.

Необходимо уделить большое внимание общежитию. Там нет проходной будки, нет сторожа, студенты не соблюдают правил внутреннего распорядка.

Нужно наладить воспитательную работу в неурочное время, в общежитии.

Тов. БЕРЕЗНЯКОВ Н.В. – зав. кафедрой истории СССР.

Наша кафедра в прошлом семестре недостаточно занималась взаимным посещением лекций. В этом семестре постараемся устранить этот пробел.

Аспирант РЕПИДА не имеет руководителя, в качестве руководителя можно было бы использовать кандидата наук тов. МЯКШИНА. Аспирант РЕПИДА написал вводную часть к своей диссертации, которую я корректировал, а аспирант ПОСТОВОЙ не имеет плана работы, мало читает.

Вопрос истории Молдавии имеет большое значение для нашей республики.

«Школа» проф. НАРЦОВА внесла путаницу в этом вопросе, извращения исторических фактов имеются и в учебнике по истории СССР под редакцией проф. Панкратовой. У нас было специальное заседание кафедры с докладом о генезисе молдавского национального государства, одновременно проходили комсомольские занятия. На заседание пришло мало студентов, не явился и тов. ПОСТОВОЙ.

---

[332] Organizația comsomolistă (комсомольская организация).

Тов. АНИСИМОВА Т.С. – Министерство высшего образования.

В области идейно-политического воспитания в институте один порок: слово плана расходится с делом. В институте не умеют проверять плана, нет привычки обозревать результаты проведенной работы, нет контроля за качеством работы.

Примером нечеткость, несоответствия между словом и делом может служить кафедра истории СССР. На этой кафедре нет чувства ответственности, ничего из плана не выполнено. Работа с аспирантами на кафедре истории СССР поставлена безобразно, безответственно. Зав. кафедрой мирится с тем, что у аспирантов нет плана, на подготовку аспирантов тратится много средств, и кафедра несет полную ответственность за подготовку аспирантов.

Философский кружок развалился – никто не интересуется причиной развала. Руководители института не знают, как работает кружок по изучению биографии И. В. СТАЛИНА.

Кафедра марксизма-ленинизма не связана с кафедрой истории СССР.

Дирекция не проверила, как выполняется приказ Министра высшего образования о работе кафедры истории СССР и института в целом.

Лекции на кафедре истории СССР не обсуждаются на заседаниях кафедры.

ВЫВОД: Вся работа по идейно-политическому воспитанию проходит в институте беспорядочно, без учета.

Работа пойдет хорошо, если будет единое руководство, если руководство института почувствует ответственность за молодежь, которую мы выпускаем из стен института.

Тов. НЕЖЕЛЬСКИЙ – зав. кафедрой экономгеографии.

В работе нашего института нет плановости, четкости. Учебная нагрузка студентов велика, поэтому они не посещают лекций, организованных кафедрой. Не явились студенты на такую актуальную лекцию как «Страны народной демократии».

Вопрос о подготовке кадров не поставлен так, как того требует государство: прием в аспирантуру проводился строго секретно. Принимали аспирантов по кафедре экономической географии, а кафедра об этом не знала, с кафедрой не советовались. Поэтому в аспирантуру попали случайные люди /Бирюкова и др./.

Нашей республике нужны специалисты различной квалификации: экономгеографы, физгеографы и др., а между тем в аспирантуру с отрывом от производства направлены три литератора одной и той же кафедры. Таким образом, вопрос о подготовке кадров, о повышении квалификации в государственном республиканском масштабе не ставился.

Тов. АГАСЬЕВА Н.А. – зав. кафедрой биологии.

Кафедры нашего института должны главным образом заниматься вопросами обобщения опыта работы наших школ.

Методическая тематика научно-исследовательской работы должны быть в центре внимания наших кафедр. В условиях нашей республики это важно, а мы очень мало занимаемся этим вопросом. По кафедрам имеется незначительное

количество таких работ. Вопросы составления руководств по практическим занятиям рецензирования учебников, переводов имеют большое значение.

Министерство высшего образования создает все условия для этой работы, потому что это вопросы государственной важности.

Валентина Апполитарьевна уже указала, что нужно сделать по современному молдавскому языку в этом направлении. Трудности связаны с напечатанием и с тем, что нет органа, который мог бы обобщить нашу работу.

В порядке самокритики следует сказать, что мы еще не видим продукции наших кафедр. *Научную* работу ведут очень медленно.

П р и ч и н ы: нет соответствующих руководителей, график работы нашего института не упорядочен, чтобы можно было уделить определённое время для научно-исследовательской работы.

Необходимо освободить преподавателей на один-два дня в неделю для научной работы. Большинство кафедр не имеют места для работы. Условия работы кафедры биологии ни в какой мере не обеспечивают нас для учебной и научной работы.

Работа общественных организаций института имеет огромное значение и в повышении успеваемости, и в организации дисциплины, и в воспитательной работе среди студентов. Но нет единого центра руководства, мы мало помогаем комсомольской и профсоюзной организациям. Очень мало занимаемся массово-политической работой, в особенности в общежитии. Нужно подумать над методом организации этой работы, чтобы результаты ее были эффективны.

Тов. АГАСЬЕВА говорит далее об антисанитарном состоянии нашего учебного корпуса.

Тов. ЗЕЛЬЦМАН В.Б. – декан физ-мат. факультета.

В работе факультета имеются большие недостатки: плохая явка на занятия, недисциплинированность студентов. Это результат нашей недоработанности. В отношении малого контингента студентов на факультете не только наша вина. В связи с открытием университета в Кишиневе в 1946-47 учебном году было решено передать госуниверситету всех студентов второго курса.

По инициативе дирекции и кафедр факультета был создан третий курс за счет окончивших учительские институты, благодаря чему у нас теперь четвертый курс из 9 человек.

Осенью 1948-1949 учебного года следовало по плану принять на физ-мат факультет 50 человек, а подало заявления 25 человек. Мы всех приняли. Явилось на учебу 21 человек, четыре человека перешли на другие факультеты без нашей санкции. Из оставшихся 17 человек 8 из них получают стипендию.

Причиной малого контингента на физ-мат факультете является недостаточная база для набора: окончившие средние школы идут в университет и в другие учебные заведения. Условия для нормальной организации учебного процесса неудовлетворительны. Для оборудования кабинетов отпускается мало средств. Самостоятельная работа студентов страдает из-за работы второй смены и из-за отсутствия самых минимальных условий в общежитиях.

При улучшении материальной базы института мы устраним недостатки.

Тов. ЗИЛЬБЕРГ С.И. – кафедра марксизма-ленинизма.

По данным учебной части учебный план выполнен на 100%, а по отдельным дисциплинам план не выполнен. Не выполнен план семинарских занятий по основам марксизма-ленинизма и курс политэкономии, так как в прошлом учебном году, работав по проекту плана 1947 года, курс политической экономии не читался на третьем и четвертом курсах.

Посещаемость занятий низка. Расписание потоков нужно составить так, чтобы не срывалась полевая практика на факультете естествознания.

Тов. НИРКА Е.А. – декан факультета естествознания.

Коллектив нашего факультета выполнил все решения, которые были приняты в первом полугодии и которые исходили из решений сессии ВАСХНИЛ. Работники нашего факультета занимались обсуждением программ и изучением мичуринской биологии. На факультете создан постоянно действующий семинар, на котором обсуждаются актуальные темы современной биологии и химии.

К недостаткам относится большая перегрузка студентов и недостаточный контроль за посещаемостью со стороны декана имеются недостатки в методической работе, кафедры не оказывают помощи молодым работникам.

Министерство высшего образования издало ряд приказов о введении новых дисциплин, но нет методических указаний о том, как сократить план, чтобы не перегружать студентов.

Отдел педвузов законспектировал план за 1948 год, поэтому работая по проекту 1947 года, у нас не читался курс политэкономии.

Проф: ГРИМАЛЬСКИЙ необъективно подошел к оценке лекции доцента ЯРОШЕНКО. В лекции, на которой присутствовал проф. ГРИМАЛЬСКИЙ, не следовало говорить об учении Северцева. Об этом доцент ЯРОШЕНКО говорил целый час в следующей лекции.

Тов. ДОБЫНДА Г.С. – кафедра физики.

Выводы комиссии Министерства Высшего образования СССР в лице В.А. ГРОМОТОВИЧ и Тамары Степановны АНИСИМОВОЙ по обследованию работы Кишиневского пединститута являются правильным. В докладе тов. ГРОМОТОВИЧ не затронут еще ряд недостатков научно-исследовательской и учебно-воспитательной работы, мешающих подготовке высококвалифицированных кадров учителей.

Из доклада видно, что учебная работа у нас неудовлетворительно сочетается с хорошо поставленной работой по идейному и культурному воспитанию молодых кадров Советской Молдавии.

Идеологическая закалка студентов слаба. Часть студентов привыкла догматически, схоластически подходить к изучению к усвоению марксистко-ленинской теории и недостаточно работает над обогащением знаниями по специальности.

Работники института слабо осуществляют самую актуальную задачу для Молдавии – задачу преодоления пережитков капитализма в сознании наших

студентов. Мы часто забываем, что молдавский народ, молодежь этого народа долгие годы воспитывались в духе национальной ограниченности, буржуазного национализма, отвращения к физическому труду и вредного отношения к прогрессивной мысли и к советскому обществу.

Пора покончить с либеральным и благодушным отношением ко всему старому, оставленному румыно-молдавской буржуазной. Не жаловаться на то, что студенты ходят в церковь, верят в чудеса, а нужно повысить партийную бдительность и заниматься систематическим воспитанием студентов. Студенты нередко читают румынские книги, не находят разницы между румынским языком и молдавским, который, как заявил секретарь ЦК КП/б/М тов. КОВАЛЬ Н.Г. на II-м Съезде большевиков Молдавии, у нас уже есть и является основным средством политического воспитания молодежи коренного населения Молдавии.

Наш институт при его материальной базе, при наличии даже больших специалистов не может дать хороших химиков, физиков, географов и др. специалистов. Без лабораторий и кабинетов нельзя привить практических навыков. Министерство высшего образования должно нам помочь в этом отношении. Нам нужна помощь со стороны Министерства высшего образования в укреплении кафедры физики.

Прибывшим к нам на работу не созданы соответствующие бытовые условия. В этом вопросе руководство института бессильно что-либо сделать. Нужна помощь стороны Министерства. Министерство высшего образования мало нам помогает в обеспечении института библиотечным фондом.

Валентина Апполинарьевна много говорила о невыполнении плана набора по пединституту. Согласно распоряжению тов. КАФТАНОВА мы закрыли подготовительные курсы, откуда мы черпали основной контингент студентов. Каковы перспективы реализации набора в институт на 1949-1950 учебный год?

По плану набора мы должны принять в пединститут 200 человек и в учительский институт 500 человек, а учащихся средних школ Молдавии, знающих молдавский язык 625 человек. Следовательно, даже при условии, что все эти выпускники выдержат экзамен на аттестат зрелости и что все поступят только в педагогическое учебное заведение, мы находимся под угрозой невыполнения набора, т.к. практика показывает, что в лучшем случае к нам поступает процентов 40-50% выпускников знающих молдавский язык, остальные идут в Госуниверситет, Сельхозинститут и т.д.

Руководство института должно немедленно принять срочные меры по изучению отличников педучилищ для принятия их в институт и провести соответствующие беседы с выпускниками средних школ.

Часть учителей-заочников необходимо направить в института.

Учебные планы не выполнены.

Отдел высшей школы Министерства просвещения в течение прошлого учебного года проверял работу и выполнение плана только по кафедре географии, математики и молдавского языка.

Отдел школ своевременно послал в институт новые учебные планы. Некоторые кафедры работали по новому учебному плану.

Путаница с учебными планами произошла от того, что менялось руководство учебной части.

Тов. ПЕНЗУЛ А.П. – декан факультета языка и литературы.

Литературный факультет – самый крупный факультет в институте и на этом факультете самое плачевное положение. График выполнения учебного плана нарушается. Стабильного расписания нет. Это обстоятельство вызвано тем, что для нормальной организации учебного процесса на нашем факультете в начале учебного года пришло 12 преподавателей, а было налицо только 6 человек.

На факультете 50% преподавательского состава совместители. Литфак не укомплектован кадрами. Вопрос о кадрах не раз ставился, но коренных сдвигов в направлении решения этого вопроса еще нет.

Новый учебный план мы получили только в ноябре 1948 г. По новому плану следует ввести новые дисциплины /логику и др./ - все это ведет к нарушению стабильности расписания.

Большим тормозом в работе факультета является то, что он занимается во второй смене, когда часто срываются занятия из-за отсутствия электросвета, стульев, кабинетов и проч.

Говоря о факультете иностранных языков, тов. ПЕНЗУЛ выражает мнение о том, что при обучении студентов иностранным языкам в особенности французскому, преподавателям необходимо говорить об общности между французским и молдавским языком. Это важно в связи с тем, что мы готовим учителей для школ Молдавии.

Проф. АБЛОВ А.В. – зам. директора по научной и учебной работе.

В своем докладе тов. ГРОМОТОВИЧ охарактеризовала состояние нашего института за первый семестр текущего учебного года. Следовало глубже анализировать недостатки в работе института и показать, какие изменения произошли по сравнению с прошлым учебным годом.

Газета «Советская Молдавия» еще в июне месяце 1948 года опубликовала статью «Об одном забытом уроке», в которой указывалось, что учебный план по целому ряду дисциплин не был выполнен. Следовательно, дирекция института и Министерству просвещения Молдавской ССР нужно было еще тогда обратить внимание на учебные планы. Однако вопрос о новых учебных планах был поставлен лишь в ноябре 1948 года.

В своем выступлении тов. ДОБЫНДА говорил лишь о проекте плана, а новыми планами, видно, отдел педвузов не интересовался. В той же статье говорилось о низком качестве преподавания в институте. Нужно было интересоваться качеством преподавания. Мы в этом отношении сделали кое-что: посетили много лекций преподавателей и указывали на недостатки. Мы также занимались укомплектованием института новыми кадрами.

Нам нужны кадры по молдавскому языке, но переход тов. КАРЛАТЯНУ на работу в институт не зависит от нас. Еще в сентябре был поставлен вопрос о переходе тов. КАРЛАТЯНУ на работу в наш институт, но мы не нашли поддержки со стороны Министерства просвещения.

В Госуниверситете, где работает тов. КАРЛАТЯНУ, молдавский язык не является ведущей дисциплиной, а у нас кафедра молдавского языка является одной из самых ведущих кафедр. В отношении укомплектования этой кафедры требуется вмешательство ЦК КП/б/ Молдавии.

Здесь много говорили о загруженности студентов, в особенности на факультете языка и литературы. Студенты главным образом загружаются факультативными дисциплинами: стенографией /460 часов!/ спортом и др. Нас обязывает вводить эти дисциплины. Каким же образом разгрузить студентов?

Условия на факультетах тяжелые: нет соответствующих помещений для деканатов, для преподавателей. Завкафедрами мало посещают лекций своих членов.

Из доклада тов. ГРОМОТОВИЧ видно было, что во многом виновата зав. учебной частью. Недостатки в работе учебной части объясняются тем, что я очень загружен работой в трех местах, не веду педагогической работы в институте, я оторван от студенчества.

Тов. ГРОМОТОВИЧ указала на многие недостатки, но из доклада не видно, как устранить эти недостатки. Тов. ГРОМОТОВИЧ не проследила этапы работы. Доклад не динамичен, в нем не указаны корни плохой работы.

Тов. КОЖУХАРЬ С.Т. – Министерство просвещения МССР.

В докладе и в выступлениях было вскрыто много недостатков, которые объясняются объективными причинами. Но товарищи в своих выступлениях не указали на то, как в существующих условиях устранить недостатки.

Учебный процесс в течение пяти лет не улучшается, ни в одном году занятия не начинаются нормально. Институт не наладил регулярной связи с выпускниками с тем, чтобы прислушиваться к недостаткам в их работе. При нормальной связи с выпускниками, мы могли бы укомплектовать аспирантуру из числа лучших выпускников и не принимали бы в аспирантуру случайных людей, как это имело место в институте.

Наши преподаватели плохо знают студентов, не занимаются бытом студентов в общежитии. Нужно привить студентам не только любовь к учебе, но в навыки аккуратности.

Набор в институт прошел самотеком. Институт не набрал нужного контингента студентов. Тов. ДОБЫНДА неправ, когда он говорит, что нет базы для набора. Для успешного проведения набора, надо поднять авторитет института, в особенности физико-математического факультета.

В Молдавии нет математиков, нет физиков. При намеченном росте школ нам нужно 90 физиков и математиков, а физмат факультет выпускает всего 9 человек.

Наша республика в течение 2-х лет отпускает по миллиону рублей на строительство зданий, но эти средства не были использованы институтом.

О том, как организовать учебный процесс, как провести набор, нужно думать не в сентябре, а уже сейчас.

Нужно принимать все меры для того, чтобы восстановить здание института.

При четкой, плановой организации работы можно устранить недостатки даже при нынешних условиях.

Доцент БАРАНОВСКИЙ А.Г. – директор института.

Валентина Апполинарьевна правильно отметила, что набор в качественном отношении не был выполнен. Это объясняется следующими обстоятельствами: мы приняли в институт 200 человек. По приказу Министерства высшего образования мы открыли факультет иностранных языков. Этот факультет был укомплектован за счет одной группы физмат факультета и одной группы молдавского отделения факультета языка и литературы.

База для набора была крайне слаба: школы Молдавии выпустили только 232 человека, и мы не могли надеяться, что все выпускники, знающие молдавский язык, пойдут в наш институт. В следующем году нам придется укомплектовать контингент студентов не только за счет выпускников средних школ, но и за счет выпускников педучилищ и учителей, не имеющих законченного высшего образования.

Мы получили приказ об организации факультета иностранных языков, но не было приказа об административной единице – декана для этого факультета. Министерство высшего образования должно в кратчайший срок решить этот вопрос.

Вопрос об отсеве. В начале первого семестра у нас было 632 человека, в конце первого семестра – осталось 570. Таким образом за первый семестр ушло из института 62 студента. Мы не сумели создать соответствующих условий, чтобы удержать этих студентов. В этом наша большая вина. Во втором семестре мы должны позаботиться об устройстве студентов на работу и о создании им условий для нормальной учебы.

В отношении учебных планов для факультета языка и литературы молдавского отделения мы руководствовались указанием Министерства высшего образования о том, что этот факультет может пользоваться учебным планом для национальных вузов.

Но в наших условиях нельзя было механически руководствоваться общими планами: специфика молдавского отделения такова, что там обязательно нужно было читать латинский и старославянский языки. Мы несвоевременно перестроили план на этом факультете, поэтому не выполняется сетка учебного плана. Это большой недостаток в нашей работе, который следует устранить.

Учет проводимой нами работы ведется неудовлетворительно. Деканы не ведут систематического учета по форме указанной в сборнике «Высшая школа».

Планирование учебного процесса, составление стабильного расписания у нас связано с работой заочного отделения. Наши преподаватели обеспечивают

работу заочного отделения. Сессия заочников продолжается с 1 июля до 10 августа, затем часть преподавателей получает очередной отпуск.

По многим дисциплинам у нас не было преподавателей. Товарищи, которые были направлены к нам ЦК КП/б/ Молдавии, приступили к работе не 1 сентября, а позже, - вот почему были такие затруднения в планировании учебного процесса в начале учебного года.

Кафедры нашего института перестраивают свою работу. Чувствуется перелом в устранении недостатков. Но в своих выступлениях завкафедрами мало говорили о том, какая работа ведется на кафедре.

Николай Васильевич БЕРЕЗНЯКОВ не сказал ничего о том, как помогает кафедра студентам.

Решения ВАСХНИЛ обязывают перестраивать работу не только кафедры биологии, но и др. кафедр. Одним из существующих недостатков в работе всех кафедр – это отрыв от школ. Решения ВАСХНИЛ призывают приблизиться к природе, к колхозу, увязать нашу науку с сельским хозяйством. Наша задача состоит еще в том, чтобы теснее связаться со школой, проверять свои знания в школе и одновременно помогать школе в ее работе.

Дисциплина в институте не стоит на должном уровне. Мы имеем случаи нарушения трудовой дисциплины – без уважительных причин и со стороны преподавателей и со стороны студентов. Это объясняется слабой неудовлетворительной воспитательной работой среди студентов.

Дирекция и общественные организации должны перестроить свою работу, обратив максимум внимания на устранение недостатков.

Воспользуюсь присутствием Валентины Апполинарьевны, Семена Тимофеевича, Елизаветы Петровны я попрошу их улучшить условия в нашем институте в налаживании работы.

Нами заключены договоры со строительными организациями на восстановление здания под учебный корпус, но до постройки этого здания, нам придется остаться в этом корпусе.

Коллектив нашего института в состоянии, безусловно, справиться с возложенными на него задачами.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

тов. ГРОМОТОВИЧ.

Тов. ГРОМОТОВИЧ напоминает тов. АБЛОВУ о том, что в докладе были не только выводы, но и предложения, касающиеся устранения недостатков. Общих рецептов для этого трудно давать: нужно работать с душой, засучив рукава.

Вопрос кадров – решающий вопрос, их надо готовить планово четко.

Институт очень медленно отстраивает здание. Два миллиона рублей не использованы, в течение полутора лет составляется договор.

Не прикрываясь объективными причинами, нужно собственной энергией устранять недостатки.

Учебный план для национальных педвузов был использован формально. Об этом свидетельствует тот факт, что этот план не обсуждался и Министерство просвещения нам сообщило, что план приемлем для молдавского института без внесения каких-либо изменений.

Не согласна с выступлением тов. ДОБЫНДЫ. На что он ориентирует в отношении набора?

Десятилетка не дает контингента, поэтому нужно использовать и другие возможности с тем, чтобы провести набор нормально. Нужно осудить пассивную позицию физмат факультета, который не проявил никакой заборы в отношении набора. Необходимо уже сейчас разумно спланировать отпуска преподавателей с тем расчетом, чтоб не страдала ни заочная сессия, ни начало учебного года стационара.

При четком планировании, при четком руководстве можно устранить недостатки.

Тов. БАРАНОВСКИЙ – От имени всего профессорско-преподавательского коллектива разрешите поблагодарить комиссию в лице В.А. ГРОМОТОВИЧ и Т.С. АНИСИМОВОЙ за оказанную нам помощь в исправлении недостатков. Разрешите также заверить представителей Министерства высшего образования в том, что коллектив нашего института устранит недостатки и справится с возложенными на него обязанностями по воспитанию нашей молодежи, по подготовке квалифицированных учителей для нашей республики.

Решения принимать не будем: решение будет издано Министром высшего образования.

СЛУШАЛИ: Проект плана идейно-политической работы в институте
/Докладчик – секретарь парторганизации т. ПОСТОВОЙ/

ПОСТАВИЛИ: План идейно-политической работы в институте – утвердить.
/План прилагается/

Председатель Учебного Совета
КГПИ – доцент /А. Барановский/

Ученый секретарь [*Подпись*] /Р. Корнфельд/

Sursa: ARSM, F. 1961, inv. 1, d. 89, ff. 131-150.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 106

1949, martie 18. Ordinul nr. 194 al Ministrului Învățământului al RSSM din 18 martie 1949 privind asigurarea predării „Fundamentelor darwinismului", „Zoologiei", „Chimiei" la Facultatea de științe ale naturii și geografie a Institutului Învățătoresc din Bălți

În vederea asigurării predării disciplinelor „Fundamentele darwinismului", „Zoologie", „Chimie" la Secția de geografie și științe ale naturii a Institutului Învățătoresc din Bălți, ministrul învățământului al RSSM dispune delegarea unor cadre didactice de la Institutul Pedagogic din Chișinău și de la Institutul Învățătoresc din Tiraspol la Bălți pentru predarea disciplinelor respective și evaluarea finală.

ПРИКАЗ № 194
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

от 18 марта 1949 г. город Кишинев

В целях обеспечения чтения курсов основ дарвинизма, зоологии, химии на естественно-географическом отделении Бельцского Учительского института

ПРИКАЗЫВАЮ:

Директору Педагогического института доценту Барановскому А.Н. командировать 17 марта с.г. в Бельцкий Учительский институт для чтения курса зоологии преподавателя тов. Бешлягу Е.Ф.[333] сроком на 20 дней, а 5 апреля с.г. командировать на 3 дня преподавателя тов. Фаерштейна М.Г.[334]

1. для проведения консультаций и приема экзаменов по курсу химии.

2. Директору Тираспольского Учительского института тов. Котенко И.А.[335]

---

[333] *Eudochia Fominicina Beșleaga* (1919-?) moldoveancă, absolventă a Facultății de științe ale naturii a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1939). În perioada războiului sovieto-german a locuit în s. Mălăiești și a fost angajată învățătoare în școala din această localitate. Lector, responsabil de predarea „Zoologiei", la Institutul Pedagogic din Chișinău din 1946 (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 26; AOSPRM, F. 51, inv.3, d. 267, f. 2).

[334] *Moisei Gherțevici (Grigorievici) Faerștein* (1910-?), evreu, absolvent al Universității din Iași (1938). În 1940 a fost angajat în funcția de lector la Catedra de chimie a Institutului Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 26).

[335] *Ivan Arsenievici Kotenko* (1913-2002) ucrainean, născut în or. Ananiev, ținut. Ananiev, gub. Herson, Imperiul Rus. Doctor în științe istorice, conferențiar universitar. Absolvent al Tehnicumului Pedagogic din Balta (1933) și al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1938). Învățător de istorie și director al școlii nr. 1 din Grigoriopol (1933-1938). Evacuat în Orientul Îndepărtat, director al Școlii medii din st. Urușa, reg. Amur, RSFSR (1941-1945). Instructor în Secția școli a CC al PC(b)M (1945-1948). Director al Institutului Învățătoresc din Tiraspol (1948-1952). Lector, conferențiar (1948-1976), director (1952-1952 și 1952-1954) și șef al Caterei de istorie a PCUS (1961-1976) la Institutul Învățătoresc/Pedagogic din Tiraspol (М.А. Буторина, и.К. Стратиевская, К.В. Стратиевский, В.А. Хохлов, *Ректоры Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко,* Тирасполь, Изд-во Приднестр. ун-та, 2005, сс. 49-53).

командировать 14 апреля с.г. в Бельцский Учительский институт старшего преподавателя тов. Кречуна П.И. для чтения курса основ дарвинизма.

3. Директору Бельцского Учительского института создать условия для работы командируемых товарищей Крэчун, Бешляга и Фаерштейн и оплатить им за счет сметы института командировочные, проезд и почасовую оплату за проведенную педагогическую работу.

Контроль за выполнением настоящего приказа возлагаю на начальника отдела ВУЗов и педучилищ тов. Танасевского С.А.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР (А. ЛАЗАРЕВ)
Верно *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F.R 2991, inv. 1, d. 38, f. 85.
Copie. Text dactilografiat. Semnătura autografă a legalizatorului.

Doc. 107

1949, martie 19. Notă informativă cu privire la situația Institutului Învățătoresc din Bălți

Directorul Institutului Învățătoresc din Bălți informează Sovietul de Miniștri al RSSM și Ministerul Învățământului despre lipsa unui cămin pentru studenții înmatriculați la această instituție și solicită instituțiilor statului să intervină pe lângă autoritățile locale din Bălți pentru ca cele din urmă să transmită Institutului etajul doi al garajului Comitetului Executiv raional din Bălți pentru a-l amenaja pentru cazarea a 250 de studenți, inclusiv a celor care trebuiau admiși în vara anului 1949.

СОВЕТУ МИНИСТРОВ МССР
КОПИЯ: МИНИСТЕРСТВУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Бельцкиий Государственный Учительский институт в настоящее время находится в кризисном положении в отношении общежития для студентов.

При наличии 352 студентов институт не имеет никаких помещений для общежития, поэтому вынуждены для этой цели использовать подвал, в котором живут 60 человек студентов. Общая площадь указанных помещений составляет 400 квадратных метров, которая не соответствует даже половине положеной по норме жилой площади на одного человека.

Такое положение создает большую тесноту в общежитии, не дает возможности подерживать санитарный порядок.

Кроме того использование физькультурного зала под общежитие лишает возможности выполнять мероприятия предусмотренные правительственным планом и программой.

Нужно отметить, что такое положение с общежитием с нового учебного года не улучшается, а учудшается, так как институт выпустит 120 человек студентов, а по плану нового набора будет принято 250 человек, что увеличит общий контингент студентов на 130 человек.

В связи с этим прошу:

Дать указание Бельцкому Городскому Совету депутатов трудящихся о передаче нашему институту под общежитие второй этаж гаража Бельцкого Райисполкома по улице Горького, где можно разместить 250 человек студентов.

ДИРЕКТОР БЕЛЬЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА [*Подпись*] /ЦУРКАН[336]/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 72, f. 56.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 108

1949, martie 21.

Ordin nr. 198 al Ministrului Învățământului al RSSM din 21 martie 1949 „Cu privire la elaborarea proiectelor de programe pentru limba moldovenească, literatura moldovenească și cursul practic de limbă ruse pentru institutele pedagogice și învățătorești”

În vederea asigurării predării limbii ruse, limbii și literaturii moldovenești în instituțiile de învățământ pedagogic din RSSM, ministrul învățământului al RSSM dispune directorilor instituțiilor de învățământ superior să elaboreze programe pentru mai multe dscipline filologice și discutarea lor la catedrele de profil.

ПРИКАЗ № 198
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

от 21 марта 1949 г. город Кишинев

[336] *Filip Feropontovici Țurcan* (?-?), director interimar (1948-1949) și șef al Catedrei de marxism-leninism (1954) la Institutul Învățătoresc din Bălți. Lector superior la Catedra de marxism-leninism a Institutului Învățătoresc din Soroca (1949-1953) (ANRM, F. 2991, inv.5, d. 49, f. 18).

«О подготовке проектов программ по молдавскому языку,
молдавской литературе и практическому курсу русского языка
для педагогического института и учительских институтов»

В целях упорядочения изучения практического курса русского языка, молдавского языка и молдавской литературы в институтах Министерства Просвещения МССР

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Обязать директора Педагогического института доцента тов. Барановского А.Р. организовать на кафедрах русского языка, молдавского языка и молдавской литературы составление проектов программ по следующим курсам учебного плана Педагогического института:

а/. Практический курс русского языка для групп с молдавским языком преподавания.

б/. Молдавский язык для групп с молдавским языком преподавания.

в/. Практический курс молдавского языка в группах с русским языком преподавания.

г/. Молдавская литература на историческом факультете.

д/. Молдавская литература /фольклор, древняя литература, литература XIX века, советская литература/ для отделения молдавского языка и молдавской литературы.

е/. Молдавский язык /практический курс, современный молдавский язык, диалектология с историей языка/ для отделения молдавского языка и молдавской литературы.

2. Обязать директоров учительских институтов т.т. Цуркан Ф.Ф., и Котенко И.А. организовать на кафедрах русского языка, молдавского языка и молдавской литературы составление проектов программ по следующим курсам учебного плана учительских институтов МССР.

а/. Практический курс русского языка для групп с молдав- [...]

б/. Практический курс молдавского языка в группах с русским языком преподавания.

в/. Молдавская литература для отделения молдавского языка и молдавской литературы.

г/. Молдавский язык для отделения молдавского языка и молдавской литературы.

3. Установить срок представления проектов программ, указанных в п.п. 1,2 5 июня 1949 года.

4. Все расходы, связанные с работой по составлению проектов программ, производить по соответствующим статьям смет институтом.

5. Директорам институтов т.т. Барановскому А.Г, Цуркану Ф.Ф. и Котенко И.А к 1.V.1949 года предоставить в Министерство Просвещения информацию о

ходе работы по составлению проектов программ, обсудив этот вопрос предварительно на заседании соответствующих кафедр.

6.Для окончательного обсуждения проектов программ по указанным курсам отделу Педвузов и педучилищ созвать в июне м-це с.г. республиканское совещание преподавателей кафедр русского языка, молдавского языка и молдавской литературы институтов республики.

7.Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела педвузов и педучилищ тов. Танасевского С.С.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР /А.ЛАЗАРЕВ/

Верно *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 38, ff. 89-90.
Copie. Text dactilografiat. Semnătura autografă a legalizatorului.

Doc. 109

1949, martie 25. Ordin nr. 126 al Ministrului Învățământului al RSSM „Despre încălcarea gravă a regulilor de admitere la secția cu frecvență redusă a Institutului Învățătoresc din Tiraspol”

În urma controlului secției cu frecvență redusă a Institutului Învățătoresc din Tiraspol, au fost identificate încălcări grave ale procedurii de admitere a studenților: din cei 556 de studenți admiși la anul I doar 40 au depus documente originale de absolvire a școlii medii, iar 94 de studenți nu au în dosarul personal niciun act de studii și altele. Pentru eliminarea încălcărilor identificate, ministrul învățământului al RSSM dispune directorului Institutului Învățătoresc din Tiraspol să solicite studenților să depună originalele documentelor de studii în dosarele personale până la 1 octombrie 1949 și să-i exmatriculeze pe studenții care nu se vor conforma, iar directorilor Institutului Pedagogic din Chișinău, Institutului Învățătoresc din Bălți și celor ale școlilor pedagogice, să raporteze ministerului despre situația în instituțiile pe care le conduc.

ПРИКАЗ № 126

МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
25 марта 1949 года город Кишинев

«О грубом нарушении правил приема на заочное отделение
Тираспольского Учительского ин-та»

Проверкой работы заочного отделения Тираспольского Учительского института установлено, что при приеме студентов на заочное отделение допускались грубые нарушения правил. Из 556 студентов-заочников только у 40 студентов в личных целях имеются подлинники документов с среднем образовании, у 94 студентов совершенно отсутствуют документы об образовании, а у остальных студентов имеются документы об образовании, которые не могут служить основанием для зачисления их в высшие учебные заведения.

В личных делах некоторых студентов-заочников отсутствуют экзаменационные листы, снабженные фотографиями абитуриентов.

Эти факты говорят с тем, что бывший директор института тов. Крачун А.Н. и зам. директора по заочному обучению тов. Цыганаш К.И. не по-государственному отнеслись к приему студентов на заочное отделение, а результате чего многие студенты, не имея необходимой подготовки, не выполняют учебных планов и должны быть отчислены из состава студентов-заочников как неуспевающие.

В целях устранения вышеуказанных нарушений, допущенных в Тираспольском учительском институту,

П р и к а з ы в а ю :

1. Директору института тов. Котенко И.А.:

а. К 1.X.1949 года затребовать от всех студентов-заочников подлинники документов об образовании или удостоверения в соответствии с приказом министра просвещения […] от […].

б. Студентов, не представивших к этому сроку надлежащих документов об образовании исключить из заочного отделения института, представив приказ об исключении мне на утверждение.

в. При проведении вступительных экзаменов каждого абитуриента снабжать экзаменационным листом с фотокарточкой.

3. Директору Кишиневского Пединститута, директору Бельцского института и директорам педагогических училищ к 5 апреля 1949 года представить в Министерство МССР сведения с наличии соответствующих документов об образовании у всех студентов стационарных и заочных отделений.

4. Впредь всем директорам педагогических учебных заведений при проведении приема в учебные заведения строго руководствоваться правительственными правилами приема.

5. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела Вузов и педучилищ Министерства просвещения тов. Танасевского С.С.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ С С Р (А. ЛАЗАРЕВ)

Верно *[Подпись]*

Sursa: ANRM. Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 57, ff. 2-3.
Document original. Text dactilografiat. Semnătura autografă a legalizatorului.

Doc. 110

1949, aprilie 5. Hotărârea Consiliului Universității de Stat din Chișinău „Despre activitatea și sarcinile catedrelor filologice ale Universității în lupta împotriva cosmopolitismului”

În urma audierii raportului decanului Facultății de istorie și filologie „Despre activitatea și sarcinile catedrelor filologice ale Universității în lupta împotriva cosmopolitismului”, Consiliul Științific al Universității salută discursurile ziarelor „Pravda”, „Cultură și viață”, care „au ridicat steagul luptei împotriva cosmopolitismului”, condamnă pe cosmopoliții, care au luat poziții antipatriotice și sabotează frontul ideologic”. Consiliul Științific aprobă un șir de măsuri și acțiuni de luptă „împotriva manifestărilor de cosmopolitism, obiectivismului burghez și manifestărilor de adulare a culturii burgheze”, obligatorii pentru toate catedrele Universității de Stat din Chișinău.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
СОВЕТА КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ПО ДОКЛАДУ ДЕКАНА ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА ДОЦЕНТА А.В.СИМОНОВА

«Состояние работы и задачи филологических кафедр Университета в борьбе с космополитизмом»

ПОСТАНОВИЛИ: Заслушав доклад доцента СИМОНОВА А.В. «Состояние работы и задачи филологических кафедр Университета в борьбе с космополитизмом» Совет Университета единодушно и горячо приветствует выступления газет ”Правды”, «Культуры и жизнь», поднявших знамя борьбы с космополитизмом.

Вместе со всеми патриотами нашей Родины Совет Университета клеймит позором космополитов, этих диверсантов идеологического фронта, ставших на враждебные нашей Родине антипатриотические позиции.

Совет Университета полностью одобряет материалы газет «Советская Молдавия» 19/III-49 года, «Молдова Сочиалистэ» 3/IV-49 года о борьбе с космополитизмом и выражает свою солидарность с оценкой, данной республиканскими газетами преподавателю Университета РУЖИНЕ В.А.

Борьба с космополитизмом в стенах Университета должным образом еще не развернута. Ни деканы, ни кафедры, (за исключением кафедры литературы), русского языка, молдавского языка и литературы не только не наметили конкретных мероприятий по борьбе с космополитизмом, но и не обсуждали этого вопроса.

Отметить, что кафедра литературы /тов. Вартапетова Н.Е. с большим опозданием, и то по указанию ректората и декана, приступила к обсуждению статей

«Правды» и «Культура и жизнь» о борьбе с космополитизмом. Однако в продолжение 3-х заседаний не выразила своего отношения к этим статьям и не наметила конкретных мероприятий по борьбе с проявлением космополитизма.

Ни на кафедре русского языка, ни на кафедре литературы нет развернутой критики и самокритики. Вместо критики и самокритики на этих кафедрах процветает склока /тов. БЫК, РУЖИНА, АНДРОНОВА/.

Ст. преподаватель РУЖИНА за время работы в Университете проявил себя, как зазнавшийся богемствующий интеллигент, противопоставлявший себя коллективу, не участвующий в общественной жизни Университета. Он не оправдал доверия общественных организаций в проведении политзанятий, пренебрежительно относился к студентам, пренебрежительно относился к повышению своего идейно-политического и творческого уровня. Все это не совместно с высоким званием научного работника Советского ВУЗ-а.

Кроме того, РУЖИНА В.А., читая в Университете курс русской и советской литературы допускал клеветнические выпады против великого писателя ГОРЬКОГО и поэта МАЯКОВСКОГО. РУЖИНА говоря о крупнейшем произведении Горького «Жизнь Клима Самгина» заявил – «Мне это произведение не нравится» причем эту точку зрения РУЖИНЫ разделила и тов. ВАРТАПЕТОВА.

Литературно-критическая деятельность РУЖИНЫ В.А. на страницах периодической печати носила характер избиения молдавских писателей. РУЖИНА оплевывал их произведения, унижал роль и достоинство молодой молдавской советской литературы, за что правильно республиканская печать назвала РУЖИНУ космополитом.

Текст публичной лекции доцента БЫК представленной в общество по распространению политических и научных знаний на тему – «Мировое значение русской литературы» не только свидетельствует о филологической неграмотности автора, но и также о низкопоклонстве его перед Западом.

Все эти крупнейшие недостатки работников указанных кафедр являются результатом совершенно неудовлетворительной работы членов кафедры над повышением своей деловой квалификации, и в особенности по овладению марксистско-ленинской идеологий /тов. БЫК, РУЖИНА, ФЛОРОВСКАЯ, АНДРОНОВА/.

Отметить, что со стороны декана историко-филологического факультета доцента СИМОНОВА А.В. не было должного контроля за работой кафедр факультета, и в первую очередь кафедры литературы и русского языка.

Исходя из вышеизложенного Совет Университета

Постановляет:

1. Развернуть борьбу с проявлением космополитизма, буржуазного объективизма и проявлениями низкопоклонства перед буржуазной культурой, для чего:

а) на всех кафедрах Университета обсудить вопросы о борьбе с космополитизмом и усилить контроль за лекциями преподавателей.

б) организовать циклы лекций для преподавателей и студентов по вопросу о приоритете русской и советской науки и борьбы с реакционной сущностью космополитизма.

в) рекомендовать кафедрам Университета подготовить ряд статей для республиканской прессы по вопросу борьбы с космополитизмом и доклады для трудящихся города.

г) деканам и зав. кафедрами Университета в ближайшее время обсудить на заседаниях кафедр все программы и учебники и результат обсуждения представить в Ректорат не позднее 1-го мая с.г.

д) усилить контроль со стороны ректората, деканов и зав. кафедрами за работой членов кафедр по повышению своего идейно-теоретического уровня.

2. Рекомендовать деканам факультетов практиковать проведения совместных заседаний родственных кафедр по вопросам методологии и истории науки.

3. Совет Университета считает, что старший преподаватель кафедры литературы РУЖИНА В.А. не может обеспечить подготовку высококвалифицированных, вооруженных марксистско-ленинской теорией, кадров и просит ректорат освободить его от работы в Университете.

4. Укрепить состав кафедр литературы и русского языка новыми квалифицированными специалистами.

5. Совет Университета считает невозможным оставление тов. ВАРТЕПЕТОВОЙ Н.Е. руководителем кафедры литературы.

6. Принять к сведению заявление руководителя секции литературы и искусства Республиканского Общества по распространению политических и научных знаний тов. ТРУБЕВСКОГО Б.А. об исключении РУЖИНЫ из состава членов-соревнователей Общества.

7. Совет Университета осуждает вредную деятельность РУЖИНЫ как литературного критика, наносившего вред развитию советской молдавской литературе, а также его работу в Университете, допускавшего ошибки в своих лекциях, противопоставившего себя коллективу, ничего не делающего в деле повышения своего идейно-теоретического уровня.

8. Совет Университета осуждает поведение доцента Н.А. МОХОВА ставшего на путь отгораживания РУЖИНЫ от его грубых ошибок.

9. Совет считает поведение на Совете РУЖИНЫ и АНДРОНОВОЙ как антиобщественное и осуждает их.

10. Организовать обсуждение работ научных работников Университета с точки зрения их научной ценности.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА УНИВЕРСИТЕТА /ЛЕОНОВ И.Г./
УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ СОВЕТА /ТОТРОВ В.К./

Sursa: ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 32, ff. 118, 120-122.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 111

1949, aprilie 27. Proces-verbal nr. 12 al ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic din Chișinău

Procesul-verbal înregistrează discuțiile membrilor Consiliului Științific al Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău asupra raportului directorului A. Baranovschi cu privire la articolul „Despre un grup antipatriotic de critici de teatru" publicat în ziarul „Pravda". Într-o ordine ierarhică cunoscută în sistemul sovietic, membrii Consiliului își fac autocritica activității didactice și științifice, recunoscându-și greșelile pe care le-au făcut din „necunoaștere", „lipsa manualelor și altor lucrări metodice, a lucrărilor științifice corecte", „lipsa ghidajului din partea autorităților instituției de învățământ, a oamenilor de știință și a celor de partid". Conducătorii instituției, a catedrelor și secretarul de partid aduc critici acerbe colegilor, învinuindu-i de adeziune sau solidaritate cu ideile cosmopoliților, de „apoliticitate" și „obiectivism burghez", de faptul că nu manifestă atitudine critică față de știința, cultura și literatura „burgheză" și nu-i „înarmează pe studenți cu teoria marxist-leninistă-stalinistă". În urma discuțiilor, membrii Consiliului au adoptat o rezoluție prin care condamnă activitățile antipatriotice ale cosmopoliților burghezi și ai acoliților lor în domeniul științei, literaturii, artei și filosofiei sovietice, și obligă întreg corpul didactic al institutului să organizeze activitatea educațională la un înalt nivel ideologic și teoretic, să ducă o luptă hotărâtă împotriva încercărilor de a promova în procesul didactic și științifi „obiectivismul burghez, formalismul, lipsa de idei, apoliticitatea, cosmopolitismul și naționalismul"; să intensifice activitatea de inoculare a patriotismului sovietic și a mândriei naționale sovietice în rândul studenților și altele.

П Р О Т О К О Л № 12

Заседания Совета Кишиневского Государственного
Педагогического института от 27.IV.1949 г.

Присутствовало: 49 человек.

Повестка дня:

1. Обсуждение статей в газетах «Правда» и «Культура и жизнь» - «Об одной антипатриотической группе театральных критиков».

СЛУШАЛИ: Доклад директора института доцента БАРАНОВСКОГО А.Г. «о статьях, напечатанных в газетах «Правда» и «Культура и жизнь» - «Об одной антипатриотической группе театральных критиков». (Доклад прилагается).

В обсуждении доклада приняли участие:

Тов. МЯКШИН А.Г. – доцент кафедры истории СССР.

В моей лекции о «Петре I» было много существенных недостатков, как справедливо отметил докладчик. Я обязан был остановиться на характеристике политики Петра I, данной т. Сталиным. Необходимо было акцентировать внимание студентов при изложении Азовских походов на том, что выход к морю был жизненно необходим для России. Я слепо доверился учебным пособиям и не вскрыл причин стрелецких бунтов. К учебной литературе мы обязаны относиться сугубо критически. Существенные недостатки имеются в ряде работ, в том числе и монографии о Петре I, изданной в 1949 году.

Проф. КАМЕНЕВ А.А.[337] – завкафедрой химии.

За последний месяц в газетах «Правда» и «Культура и жизнь» напечатано несколько статей раскрывающих антипатриотическую деятельность группы театральных критиков, разоблачающих апологетов буржуазной идеологии и в других областях культуры и науки – литературы, истории, философии, естествознания, химии, физике. В настоящее время партия ведет решительное разоблачение антисоветской идеологии безродного космополитизма – идеологии реакционной буржуазии. Указанные обстоятельства требуют от нас максимального усиления всей идейно-воспитательной работы в высшей школе. Является бесспорным положение, что обязанностью каждого преподавателя какую бы он дисциплину не читал, должно быть воспитание молодых специалистов политически и идейно стойкими, не примитивными в борьбе за торжество марксизма-ленинизма. В своих лекциях мы должны бороться против низкопоклонства и раболепия перед иностранщиной, воспитывать чувства советского патриотизма и нетерпимости буржуазной идеологии. Большой вред воспитанию нашей молодежи приносят гнилые космополитические взгляды, проводимые в некоторых учебниках и программах для вузов.

Рекомендуемые по химии учебники и программы страдают идейно-теоретическими ошибками; в них зачастую не уделяется должного внимания борьбе против низкопоклонства и раболепия перед иностранщиной, не проводятся в должной степени материалы для воспитания у студентов советского патриотизма, не всегда подчеркивается и указывается на приоритет русской науки в области химии. Приведем несколько примеров:

В учебниках по неорганической химии является крупнейшей идейно-теоретической ошибкой отсутствие критики идеалистической теории Бора о непознаваемости микрона, глубоко враждебной диалектическому материализму. При рассмотрении атомистической теории Дальтона дается только ее значение для развития теоретической и практической химии, что является бесспорным

[337] *Alexandr Andreevici Kamenev* (1948-?), rus, absolvent al Institutului Economiei Naționale din Moscova (1912). Profesor. În timpul războiului sovieto-german (1941-1945) a locuit la Kiev, fiind angajat în inductria alimentară. Transferat la Chișinău în anul 1948 de la Institutul Pedagogic din Nejin, reg. Cernihiv, RSS Ucraineană. Șef al Catedrei de chimie la Institutul Pedagogic din Chișinău (1948-) (ANRM, F, 1961, inv. 1, d. 146, f. 26).

фактом, в то же время совершенно не вскрывается метафизический характер этой теории с ее «неизменными», «неделимыми» атомами. При изложении периодического закона Менделеева приводится только оценка этого закона Энгельса и в тоже время не указывается, что это основной закон природы, что он подтверждает основное положение диалектического материализма – непрерывность развития и внутреннюю связь между элементами, диалектический характер развития – переход количества в качество, борьбу противоположностей и относительное единство их.

В изложении фактического материала совершенно игнорируются открытия и достижения советской химической науки и техники: не указывается на колоссальное значение для социалистического народного хозяйства работ советских ученых по вопросам борьбы с коррозией металлов; умалчивается о приоритете советской науки и советских ученых в разработке метода обогащения руд – метода флотации; нет указаний на современные теории катализа, предложенные в последнее время советскими учеными; в учебниках по общей химии нет указаний о работах русских и советских ученых (Коновалова, Менделеева, Писаржевского и др.) В учебнике общей химии не уделяется достаточного внимания роли творцов марксизма-ленинизма в деле философского обобщения данных естествознания и, главным образом, в борьбе против метафизики и идеализма. Нет диалектически-марксистского обобщения новейших данных современной науки о строении атома в целом и строении ядра в частности.

В области органической химии допущено также немало ошибок: очень мало и совершенно недостаточно приводятся имена русских и советских химиков и зачастую не указывается значение их работ для мировой науки, советской промышленности и сельского хозяйства.

Еще до сего времени в программе по органической химии, утвержденной Министерством высшего образования в 1947 г. мы встречаем – «Закон Ломоносова-Лавуазье», хотя каждому советскому гражданину известно, что почти за 20 лет до Лавуазье закон сохранения был открыт и доказан Ломоносовым, а Лавуазье лишь повторил опыты Ломоносова. Роль Бутлерова – создателя теории строении органических соединений, затушевывается. В программе нет указаний на значение в раскрытии свойств насыщенных углеводов и их практическом использовании в промышленности работ Коновалова[338], Зелинского[339], Баландина[340] и т.д. и т.п.

[338] *Mihail Konovalov* (1858-1906) – savant-chimist rus, renumit pentru descoperirea „reacției Konovalov". Doctor habilitat în chimie (1893). Conferențiar la institutul Agricol din Moscova (1896-1899), profesor și decan al Facultății de chimie (1899-1901) și director al Institutului Politehnic din Kiev (1902-1904).

[339] *Nikolai Zelinski* (1861-1953) – savant-chimist rus, membru al Academiei de Științe din URSS/ Absolvent al Facultății de științe fizico-matematice a Universității Imperiale din Novorossiysk (1884). Doctor în științe chimice (1891). profesor al universității din Moscova (1893-1953). Profesor al Institutului politehnic din Sankt Petersburg (1911-1917).

[340] *Aleksei Balandin* (1898-1967) – savant-chimist sovietic, membru al Academiei de Științe din URSS. Absolvent al Facultății de științe fizico-matematice a Universității de Stat din Moscova (1923). Doctor habilitat în științe chimice (1934). Profesor la catedra de chimie organică a Universității de Stat din Moscova (1934-1936, 19391967). Arestat în 1936 și deportat pentru 5 ani în Orenburg (Chkalov) (1936-1939).

Таким образом, в учебниках и в учебных программах по химии имеется много недостатков.

Наша задача состоит в том, чтобы указать студентам на критическое использование материалов учебников и программ и строить свои лекции в духе воинствующего марксизма-ленинизма, вскрывать проявления буржуазного антисоветского объективизма.

Тов. КАЦ Л.А. – старший препод. кафедры литературы.

События международной политики еще раз подтверждают слова т. Жданова о том, что все наши идеологические работники поставлены сейчас на передовую линию огня, что возрастают задачи идеологического фронта и в первую голову литературы. Постановления партии об идеологической работе помогли нам исправить имеющиеся в нашей работе недостатки. Хочу остановиться на недостатках моей работы. В 1946 году мне пришлось работать в ССХ МССР[341], ССП МССР[342] и одновременно в нашем институте. Такая распыленность сил нанесла большой урон моему профессиональному росту. Справедливая критика, которой была подвергнута моя работа в 1946 г. в связи с постановлением ЦК ВКП (б) о журналах «Звезда» и «Ленинград» заставили меня глубоко призадуматься и пересмотреть свои позиции. В свое время я признал свои ошибки. Я понял, что работа преподавателя требует максимального внимания, подготовки, идейной закалки. В результате этого я сконцентрировал все свое внимание на работе в педагогическом институте, добился известного признания со стороны кафедры и студентов, которые несмотря на ряд ошибок положительно отмечали мою работу в смысле ее перестройки. Считаю, что моя работа в институте тесно связана с ростом идейно-профессионального уровня, я сдал кандидатский минимум и готовлюсь в ближайшем будущем защитить свою диссертацию «Влияние русской классической литературы на румынскую литературу во второй половине XIX в.»

Несмотря на это у меня и сейчас несомненно имеется ряд пробелов и ошибок. Это можно объяснить в частности и тем, что мы, рядовые преподаватели пользуемся учебниками, нередко, изданными всего лишь несколько месяцев тому назад, которые немного всего позже оказываются порочными, (учебник западно-европейской литературы, изданный Академией наук, учебник профес-

---

[341] *Uniunea Artiștilor Plastici din RSSM* (Союз советских художников Молдавской ССР/ССХ МССР) – uniune a artiștilor plastici și a criticilor de artă sovietici, fondată în anul 1944 cu scopul de a determina artiștii să creeze opere de artă ideologice și lucrări de istorie a artei care să să contribuie la „educația comunistă a maselor truditoare", să elaboreze și să promoveze în opere „schimbările pozitive care intervin în societatea sovietică din republică". Membrii Uniunii trbuiau să dezvolte o artă socialistă după conținut și națională după formă, prin care să afirme idealuri patriotismul sovietic și internaționalismul proletar.

[342] *Uniunea Scriitorilor din RSSM* (Союз советских писателей Молдавской ССР/ССП МССР) – subdiviziune a Uniunii Scriitorilor Sovietici din URSS (creată în anul 1934), care s-a constituit organizațional după 1944 cu scopul de a crea opere de înaltă valoare artistică care să reflecte „lupta eroică a proletariatului internațional, patosul victoriei socialismului, să reflecte înalta înțelepciune și eroismul partidului comunist".

сора Жырмунского) или сама программа оказывается порочной. Эти вопросы не могут быть решены одним преподавателем и поэтому я часто обращаюсь к членам кафедры, советуюсь с заведующим кафедрой П.А. Амосовым.

Что касается статьи тов. Ипатенко, где упоминалось и мое имя в связи со статьей о молдавском скульптуре А.М. Пламадяла, то могу сказать следующее: в 1946 году по поручению ССХ МССР я популяризировал старшего молдавского скульптора Пламадяла. В статье о Пламадяла, напечатанной в 1946 г. в газете «Советская Молдавия» были ошибки. Корень их таится в том, что я до 1946 г. не мобилизовал все свои силы на определенном участке работы. Осознав это, я акцентировал все свое внимание работе в Пединституте, считая это своим основным делом. Думаю, что учебная часть и кафедра литературы института помогут мне по примеру прошлого преодолеть имеющиеся в моей работе ошибки. Уместно вспомнить слова т. Жданова: «Мы сегодня не те, что были вчера, и завтра будем не те, что были сегодня».

Тов. АМОСОВ П.А. – зав. кафедрой литературы.

Формирование подлинно научного материалистического мировоззрения у нашей молодежи, воспитание ее в духе большевистской партийности и высоких идеалов, советского патриотизма и советской национальной гордости в огромной мере зависит от того, какую литературу мы преподносим ей и на каком идейно-теоретическом уровне читаем лекции. Партия всегда подчеркивала высокую ответственность, которую несут авторы учебников, учебных пособий и художественной литературы. Идейное содержание учебника, художественного произведения, лекции должно быть безукоризненным. Это в первую голову касается гуманитарных наук и в первую очередь литературы. Наш институт выпускает учителей средних школ Молдавии, а наша кафедра литературы готовит преподавателей литературы для средних молдавских и русских школ. Справляемся ли мы с возложенными на нас обязанностями – готовить преподавателей высокой квалификации, читаем ли мы свои лекции на высоком идейно-теоретическом уровне несколько мы бдительны в вопросах борьбы с космополитизмом, буржуазным объективизмом, эстетством и прочим «вооружением» антипатриотических групп авторов и «критиков» в русской литературе.

Наша кафедра провела большую работу по перестройке своей работы на основе указаний ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства. Кафедра подвергла серьезному анализу программы по русской литературе XVIII-XIX, XX в.в. и советской литературе, по фольклору, древне-русской литературе и всеобщей литературе; обсудила учебники по литературе XVIII и XIX в. в., по всеобщей литературе, тщательно изучила все указания, данные в периодической печати в отдельных статьях. Особенное внимание обратила на те извращения, которые были в учебниках по поводу творчества Пушкина, Лермонтова, Достоевского, Добролюбова, Чернышевского, Толстого, Салтыкова-Щедрина и ряда произведений советских писателей, творчество которых было подвергнуто «критике»

со стороны безродных космополитов в целью его принижения. Необходимо отметить, что в данное время состояние преподавания литературы улучшилось в значительной мере, хотя нужно сказать, что в отношении идейной чистоты мы достигли больших результатов. Причиной этого является отсутствие учебников и наша недостаточная квалификация, часто не дающая нам возможности в словесных выкрутасах космополитствующих авторов путем тщательного анализа отсеять вредную шелуху от истины. Преклонение перед авторитетом писателя или литературоведа у нас очень велико, а способности к марксистко-ленинскому анализу еще малы. Это ощущается в лекциях по литературе всех преподавателей кафедры. Сейчас каждая статья, появляющаяся в периодической печати является предметом нашего обсуждения. Мы посещаем лекции друг друга и обсуждаем их и до их подачи и после подачи, и таким образом по мере наших сил и возможностей боремся с проникновением в лекции вредных космополитских «теориек» буржуазного индивидуализма и эстетства. И, все же, в наших лекциях далеко не все благополучно. В нашем положении, при отсутствии хороших учебников, при наличии широкой программы и малом количестве учебных часов, на каждую из тем, необходимо максимальное мастерство преподавателя, чтобы лекция по своему качеству отвечала требованиям. Я лично читаю XIX век на ф-те иностранных языков. На Достоевского по программе дается два часа, на Толстого – 4 часа. Что может выйти из такой лекции при аудитории, которая почти не читала произведений ни Достоевского, ни Толстого. При желании вы в ней найдете недооценку творчества Толстого, слабость объяснений оценки В.И. Лениным значение Толстого в его пяти статьях.

На темы из курса всеобщей литературы «Аристофан и его творческий путь», Тарквато Тассо, поэма «Освобожденный Иерусалим» и «Возрождение в Германии и Нидерландах» отводится всего 2-3 часа. Необходимо максимальное мастерство, чтобы в 2-3 часа подать материал на нужной идейно-теоретической высоте, методологически правильно, со ссылками на авторитеты, подкрепляющие высказываемые лектором положения. В силу этого анализ произведений недостаточно полный в лекции, прочитанной на вышеуказанную тему старш. препод. т. КАЦОМ.

Тоже и в отношении лекции т. ФЛОРОВСКОЙ (всеобщая литература), это молодой преподаватель, ~~начинающий свой первый преподавательский дебют~~ впервые работающий. Она хорошо готовится к лекциям, знает литературу, но в ее лекциях не все обстоит благополучно. Тов. ФРОЛОВСКАЯ читает курс литературы XIX в. и новейшую литературу Западной Европы. Здесь неисчерпаемый источник выявления всемирной роли, мирового значения русской литературы, ее великих представителей – Пушкина, Гоголя, Тургенева, Чернышевского, Добролюбова, Толстого, Чехова, Горького и др. Ведь создавались целые школы, носившие имя наших писателей; великие западно-европейские писатели захлебывались от восторга, читая произведения русских писателей, заимствовали у них не только сюжеты, но и целые произведения. Об этом у т. Флоровской в лекциях

ничего не сказано. Мы мало внимания уделяем мировому значению русской литературы, а если и уделяем, то делаем это неверно: говоря о Пушкине о Толстом, о Чехове мы ссылаемся только на то, как отзывались об их творчестве тот или иной зарубежный писатель.

Мы умалчиваем о влиянии произведений великих русских писателей на народ. Например, «Мать» Горького целиком и в отрывках была знакома французскому пролетариату, а Рахметов Чернышевского послужил примером не только для русских, но и для революционеров Запада. А о влиянии «Овода» Войнича на нашу молодежь и «Хижины дяди Тома» Бичер Стоу на американскую молодежь мы говорим много.

Эти недостатки присущи всем преподавателям литературы.

Борьба с космополитизмом, буржуазным объективизмом, с беспартийностью и аполитичностью – борьба не одного года эту борьбу нужно вести постоянно, как часть борьбы на идеологическом фронте, чтобы она была успешной, нам нужно вооружиться марксистско-ленинско-сталинской теорией.

Тов. БЕРЕЗНЯКОВ Н.В. – зав. кафедрой истории СССР.

Борьба с космополитизмом является насущным вопросом современного периода. Наряду с этим большое значение имеет и борьба с буржуазным объективизмом и буржуазным национализмом. Кафедра истории СССР плохо работает. Члены кафедры не сознали того, что кафедра должна занимать ведущее место в институте. В ошибках допущенных членом кафедры – доцентом МЯКШИНЫМ[343] виноваты все члены кафедры, а также и я – ее руководитель. Плохо было поставлено взаимопосещение лекций. Сейчас мы это исправляем и часто посещаем лекции друг друга. Но не все члены кафедры участвуют в этой работе. В моей работе были и другие ошибки. В 1947 году я написал брошюру «Злодеяния немецко-фашистских оккупантов в Молдавии». В брошюре была допущена большая ошибка – ничего не было сказано о борьбе молдавского народа против оккупантов. Сейчас я хочу исправить эту ошибку и готовлю второе издание, в котором много внимания уделяется борьбе молдавского народа против оккупантов.

В работе кафедры истории СССР есть еще и другой большой недостаток. Я не интересовался работой членов кафедры над повышением идейного уровня. В ближайшее время я исправлю и эту ошибку.

Для моей научной работы характерна многотемность. Это затрудняет работу. Нам необходима партийная, квалифицированная помощь. А такой помощи нет. Мне не с кем посоветоваться по ряду интересующих меня вопросов.

Тов. Березняков отвечает на вопрос:

Вопрос: Кто из преподавателей кафедры не участвует в работе кафедры?

Ответ: Тов. Кириченко не всегда посещает лекции, выделенные для взаимного посещения.

[343] Мякшин

Тов. ФЛОРОВСКАЯ – ст. препод. кафедры литературы.

В своей работе я встречаюсь с рядом затруднений. Нет учебника по курсу новой и новейшей западной литературы. В программе по новейшей литературе есть много недостатков, так например, в программе ничего не сказано о литературе стран новой демократии.

Я благодарна товарищам, которые говорили о моих ошибках. Мне трудно методически правильно излагать материал, так как в этом году я впервые работаю в институте. Тов. АМОСОВ был только на первом часу моей лекции, которую я закончила словами о том, что «лишних людей» Западной Европы можно сравнивать с «лишними людьми» России. На втором часу, на котором отсутствовал т. Амосов я говорила о том, что «лишние молодые люди» России стояли намного выше «лишних людей» Западной Европы, они пытались разрешить важные вопросы современности. Замечание, сделанное т. Амосовым мне по поводу этой лекции не заслужено.

Тов. ШЛАЕН – препод. кафедры всеобщей истории.

Учебники и программы по средневековью страдают следующими ошибками: 1. Европеизмом. История средних веков излагается как история Европы эпохи средневековья. Совершенно отсутствуют данные об истории Китая, Индии, Балканских стран и др. 2. Материал излагается в отрыве от влияния России на страны Западной Европы. Совершенно не отражены вопросы русской культуры, недооценивается международная политическая роль России.

Кафедра всеобщей истории регулярно проводит взаимопосещения лекций, обсудила учебники и программы. Учебник Виппера был подвергнут критике. Мы внесли коррективы в программу. Но учебник Косминского кафедра до сих пор еще не обсудила.

В учебниках по историографии также много ошибок. Главной из них является преклонение перед дореволюционными историками средневековья.

Кафедра сумеет преодолеть трудности в своей работой способствовать подготовке политически грамотных студентов.

Тов. КОРОЛЕВ Н.В. – зав. кафедрой всеобщей истории.

Во всех областях знаний имеются ошибки космополитического характера. Мы недостаточно глубоко вникали в существо тех вопросов, которыми мы занимались. Ошибки космополитического характера имеются и в области древней истории. По истории Средней Азии панираністские и пантюркскстские историки утверждают, что нет культуры узбеков, таджиков и др. народов Средней Азии, есть одна иранская культура. В учебниках по средней истории много говорится об Уате, Эдисоне и ничего – о Ползунове, Яблочкине, Ладыгине и др. выдающихся русских изобретателей.

Программа по новейшей истории издана в 1942 году. В ней много ошибок: совершенно неверно излагается история США, Англии, игнорируется история стран новой демократии и др.

Оборотной стороной космополитизма является буржуазный национализм. Разоблачая космополитизм, нужно разоблачать и буржуазный национализм. Необходимо разоблачать сущность буржуазной демократии. Мы не должны доверять научным авторитетам. Они оказались великанами на глиняных ногах.

Тов. КИРИЧЕНКО – ст. препод. кафедры истории СССР.

Космополитизм – оружие наиболее реакционного империализма, англо-американского империализма. Борьба с космополитизмом – одна из важнейших задач идеологического фронта.

Кафедра истории СССР не играет ведущей роли в институте. Руководитель кафедры доцент Березняков создает большую шумиху вокруг работы кафедры, а работы нет. В первом полугодии не практиковалось взаимопосещение лекций, а во втором семестре зав. кафедрой впал в другую крайность. В течение 14 дней у меня товарищи по кафедре посетили 8 часов. Такое посещение не является систематическим Стенограмма лекции доцента МЯКШИНА была обсуждена несвоевременно, только после напоминаний дирекции. О том, что у меня открытая лекция, я был предупрежден накануне, на заседании Совета института. Зав. кафедрой старается опубликовать научные записки института потому, что его работы по истории Октябрьской революции в Молдавии не хочет опубликовать институт истории Базы Академии наук, так как в них есть ошибки.

Зав. кафедрой хотел исключить из аспирантуры тов. РЕПИДУ, не имея на это право.

Зав. кафедрой пригласил читать доклад об Октябрьской революции в Молдавии т. СИНКЕВИЧА, зная о том, что на этот доклад в Москве была дана отрицательная рецензия.

Тов. БЕРЕЗНЯКОВ практикует консультации студентов на дому, что является нарушением правил.

Выступление т. Березнякова меня не удовлетворило. Из этого выступления можно сделать вывод о том, что кроме т. Березнякова в Молдавии нет больше научных работников, некому больше работать.

Тов. ШЕМЯКОВ Д.Е. – завкафедрой марксизма-ленинизма.

Мы постоянно должны помнить о капиталистическом окружении, в котором находится наша страна, о том, что оно будет засылать к нам диверсантов. Чтобы во время распознавать врага нужно заниматься повышением своего идейно-теоретического уровня. Индивидуальные планы преподавателей по повышению их идейно-теоретического уровня выполняются плохо. Все преподаватели должны в своих лекциях подчеркивать превосходство русской науки, русской культуры над западной, связывать учебный материал с современностью. Надо подчеркивать руководящую деятельность партии в социалистическом строительстве.

Необходимо широко поставить взаимопосещение лекций и их обсуждение.

В своем выступлении доцент Березняков неправильно указывал, что ему мешают работать, что ему не с кем посоветоваться. В Молдавии уже есть 16 чело-

век с научными степенями по социально-экономическим дисциплинам. Николай Васильевич, очевидно, не прибегал к их помощи. В работе кафедры истории СССР нет ритмичности, много шумихи.

Эти недостатки необходимо ликвидировать. Тов. Кириченко не тактично выступил в адрес т. Березнякова, хотя и сделал некоторые правильные замечания.

Тов. МЕДИОКРИЦКАЯ – секретарь Красноармейского РК партии.

Товарищ докладчик и выступающие товарищи дали правильную оценку космополитизму. Но в выступлениях отдельных товарищей проскальзывало неправильное мнение о том, что наши научные авторитеты стоят на глиняных ногах. Конечно, космополитизм проявился во всех областях науки. Но твердой почвы в нашей стране космополитизм не имеет, так как у нас нет класса, на который он мог бы опереться.

Национализм – другая сторона космополитизма. Наряду с борьбой с космополитизмом перед нами стоит задача борьбы с национализмом. Необходимо обратить основное внимание на воспитание среди студентов чувства советского патриотизма. Оно должно быть систематическим. Оно должно проходить красной нитью через всю работу института.

ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ДИРЕКТОРА ИНСТИТУТА ДОЦЕНТА БАРАНОВСКОГО А.Г.

Я не разделяю мнения Н.В. Березнякова о том, что ему не с кем работать. Выступление т. Кириченко по содержанию правильное, но следовало бы воздержаться от грубых выражений. В работе кафедры истории СССР наблюдается большая нервозность. Я ни в коей мере не снимаю ответственности с т. Березнякова за работу кафедры, но необходимо, чтобы все члены кафедры приняли более деятельное участие в работе кафедры. Оказать помощь кафедре в ее работе должен и деканат исторического факультета. Я считаю неправильной практику т. Березнякова консультировать студентов на дому.

Выступающие товарищи правильно указывали, что один из основных условий преодоления имеющихся недостатков является глубоко изучение классиков марксизма-ленинизма. Тогда будут устранены 99 % всех имеющихся недостатков. Необходимо чаще практиковать взаимопосещение и обсуждение лекций.

В этом вопросе уже есть перелом в работе кафедр, кафедры практикуют взаимопосещение лекций, но еще недостаточно.

Совет института отмечает неправильное поведение товарищей Березнякова и Флоровской неверно реагирующих на критику Совета демонстративным уходом из комнаты заседания Совета института без разрешения председателя.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТПА КГПИ
ДОЦЕНТ (А. БАРАНОВСКИЙ)

ЗА УЧЕНОГО СЕКРЕТАРЯ [*Подпись*] (Ц. ЛЕВИТ)

РЕЗОЛЮЦИЯ

Совета Кишиневского Пединститута по докладу директора института доцента А. Г. БАРАНОВСКОГО о статьях, напечатанных в газетах «Правда и «Культура жизнь» – «Об одной антипатриотической группе театральных критиков»

Заслушав и обсудив доклад директора института доцента БАРАНОВСКОГО А.Г. «О статьях в газетах «Правда» и Культура и жизнь» – «Об одной антипатриотической группе театральных критиков» Совет института присоединяется к возмущению и негодованию всего советского народа деятельностью антипатриотической группы театральных критиков, ведущих антимарксистскую, разлагающую работу в разных отраслях литературы и искусства.

За 30 лет существования советской власти советские драматурги, писатели, ученые под руководством партии большевиков сделали значительные открытия в целом ряде областей советской науки. Роль науки и искусства еще больше возросла в послевоенный период, когда советский народ, разгромив фашистскую Германию и империалистическую Японию, с энтузиазмом трудится над выполнением и перевыполнением Сталинской пятилетки; идеологическое воспитание народа, идейное вооружение трудящихся приобретает в период перехода от социализма и коммунизму особую важность. Исторические постановления Центрального Комитета нашей партии по идеологическим вопросам являются ведущей и направляющей силой для наших писателей, художников и ученых.

Острая, прямая большевистская критика помогает работникам идеологического фронта создавать новые и новые, глубоко идейные, партийные и патриотические произведения, помогает им освобождаться от вредных элементов формализма и космополитизма. Благодаря постоянной помощи со стороны партии, советская драматургия добилась ряда новых успехов.

Однако дальнейшему подъему советской драматургии мешала антипатриотическая группа критиков-космополитов. Пресмыкаясь перед буржуазным Западом, эта группа безродных космополитов выдвигала в качестве образцов произведения драматургов растленного Запада, глумилась над драматургией великого Горького, пренебрежительно относилась к русской драматургии прошлых

времен. Такие критики, как Юзовский[344], Гурвич[345], Вояджиев[346], Борщаговский[347], Альтман[348], Холодов[349], Варшавский[350], Малютин[351] и др. Всячески стремились оттолкнуть советских писателей и мастеров искусства и науки с правильного пути.

Деятельность антипатриотической группы критиков – космополитов антинародна по своему существу, она является также проявлением враждебной идеологии империализма. Пропаганда буржуазного космополитизма – идейное оружие американских монополий. Она способствует ослаблению суверенитета возможно большего количества стран, ослаблению патриотических чувств у народов этих стран. Космополитизм в области искусств ставит своей целью помешать прогрессивному идейному воспитанию народов, оторвать их от национальной почвы художественного творчества. Болтовней о надклассовом и наднациональном искусстве космополиты скрывают грабительские планы англо-американских империалистов, стремящихся прибрать к рукам весь мир.

---

[344] *Iosif Yuzovski* (cu numele real Burshtein) (1902-1964) – critic de teatru și literar sovietic. În articolul Despre un grup antipatriotic de critici de teatru, publicat la 28 ianuarie 1949 în ziarul Pravda a fost principalul acuzat (de rând cu alți șapte critici de teatru) de estetism și formalism burghez, de indiferență față de nevoile poporului și tendința de a „defăima caracterul național sovietic" (Об одной антипатриотической группе театральных критиков. «Правда». 28 января 1949 г. https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/69512 accesat la 9.V.2022). Până la dezghețul hrușciovist nu i s-a permis să publice și să activeze la Institutul de literatură mondială A.M. Gorki al Academiei de Științe din URSS. A fost restabilit după moarte (1967).

[345] *Abram Gurvich* (1897-1962) – critic literar și de teatru sovietic, membru al Uniunii Scriitorilor din URSS din 1938. La sfârșitul anilor 1940, în timpul campaniei împotriva așa-numiților „cosmopoliți fără rădăcini", a fost unul dintre principalii acuzați și țintă ale persecuțiilor. De tfrică că poate fi arestat, a expediat ziarului Pravda o scrisoare de pocăință.

[346] *Grigory Boiadjiev* (1909-1974) – critic de teatru și pedagog sovietic. Doctor habilitat în istoria artei (1958), profesor universitar (1960). În anul 1949 a fost acuzat de apartenență la „grupul antipatriotic al criticilor de teatru", a fost suspendat de la catedra Universității Ruse de Arte Teatrale (GITIS).

[347] *Alexandru Borșagovski* (1913-2006) – scriitor sovietic rus, dramaturg, critic de teatru, critic literar. Acuzat în articolul din ziarul Pravda, a fost dat afară din te,atru, evacuat din apartamentul de serviciu și lipsit de permisul de ședere la Moscova. Nu și-a putut obține un loc de muncă (nici măcar în calitate de învățător în vreo școală rurală). A fost reabilitat la începutul anilor 1960.

[348] *Iohann Altman* (1900-1955) – redactor și critic sovietic de literatură și teatru. A fost redactor executiv al ziarului Советское искусство („Arta sovietică", 1936-1938) și primul redactor executiv al revistei Театр („Teatru", 1937-1941). În 1949, în timpul campaniyш împotriva cosmopolitismului, a fost acuzat de activități antipatriotice, legături cu „conspirații sioniști", „naționalism burghez dublu" și „nepotism" și a fost expulzat din partid și exclus din Uniunea Scriitorilor Sovietici (1950), apoi arestat pentru „activitatea subversivă în domeniul artei teatrale" (1953).

[349] *Efim Holodov* (nume real Meierovich) (1915-1981) - critic de teatru sovietic, jurnalist, corespondent militar. Autor al unui număr de cărți și articole despre istoria și teoria dramei și teatrului rusesc și sovietic. Doctor habilitat în arte (1969). În ianuarie 1949, în timpul campaniei împotriva cosmopolitismului, a fost clasat în „grupul antipatriotic al criticilor de teatru". Reabilitat după 1953.

[350] *Iakov Varșavski* (1911-2000) – critic de teatru și film sovietic și rus, critic de film, dramaturg și scenarist. În anul 1949 a fost inclusi în rândul grupului de critici de teatru acuzați de estetism și formalism burghez, indiferenți față de nevoile poporului și care urmăreau să „defăimeze caracterul național sovietic".

[351] *Leonid Malyugin* (1909-1968) - dramaturg, scenarist, publicist, critic literar rus sovietic. Laureat al Premiului Stalin de gradul II (1946). În timpul „luptei împotriva cosmopolitismului" a fost atacat ca „critic antipatriotic" și „calomniator".

Протаскивание идей космополитизма в любую отрасль советской науки и искусства является враждебным действием, на которое способны лишь люди, лишенные чувства патриотизма, национальной гордости, которым чужды понятия партийности и идейности в литературе, искусстве и науке.

Наличие космополитических идей, концепций и буржуазных «теориек» в литературоведении и учебной литературе, наносит огромный вред, мешает формирование подлинно-научного материалистического мировоззрения у нашей молодежи, мешает ее воспитанию в духе большевистской партийности и высоких идеалов советского патриотизма и национальной гордости. Космополитизм проявляется в игнорировании и недооценке выдающихся достижений и заслуг русской и с советской культуры и науки, в низкопоклонстве перед буржуазным Западом и его культурой, в безыдейности и объективизме в освещении реакционных деятелей культуры, в эстетстве и формализме.

Совет института отмечает, что целый ряд учебников по различным отраслям науки (литература, история, педагогика, философия, политэкономия, биология и пр.), используемых нашими преподавателями и студентами в их учебной работе страдают серьезными недостатками: в них протаскиваются элементы космополитизма, формализма, буржуазного объективизма, отрицание приоритета русской науки и искусства, принижение русских и советских ученых до степени учеников буржуазного Запада. (Цейтлин[352], Кирпотин[353], Журминский[354], Мотылева[355] и др. – в области русской литературы; Альтман, Бровман, Резник, Шкловский, Бьялик, Данин, Избах, Гурвич, Юзовский, Малюгин, Борщаговский, Бояджиев, Холодов, Баршавский и др. – в области театральной критики).

Молодая Молдавская советская литература подверглась в свою очередь «критике» со стороны молдавских критиков-космополитов в лице Ружины, Пернова и др., которые применяя методы своих учителей – критиков-космополитов

---

[352] *Aleksandr Grigorievich Țeitlin* (1901-1962) – critic literar sovietic, doctor habilitat în științe filologice (1946), profesor (1948).

[353] *Valeri Iakovlevici Kirpotin* (numele real Semen Izrailevici Rabinovici) (1898-1997) – critic literar sovietic, doctor habilitat în științe filologice. În 1949, în perioada „luptei împotriva cosmopolitismului", a fost concediat de la Institutul de Literatură Universală „Maksim Gorki" din Moscova și exclus din partid.

[354] *Viktor Maksimovitci Jirmunski* (1891-1971) – lingvist și critic literar sovietic, doctor habilitat în științe filologice, profesor, academician al Academiei de Științe a URSS (1966), membru de onoare al academiilor bavareză, britanică și a altor academii, doctor onorific al multor universități , inclusiv Universitatea din Oxford (1966). În cadrul campaniei împotriva cosmopolitismului, în 1949 a fost acuzat de naționalism burghez evreiesc și demis de la Universitatea din Leningrad.

[355] *Tamara Lazarevna Motîliova* (1910-1992) - critic literar sovietic, doctor habilitat în filologie (1947) și profesor la Institutul de Literatură Universală „Maksim Gorki".

типа Бровмана[356] и Бьялика[357] старались очернить, оплевать произведения лучших молдавских писателей, нанося большой вред молдавской литературе.

Для воспитания молодежи в духе советского патриотизма имеет большое значение разоблачение антипатриотической группы безродных космополитов и их последователей в литературе, науке и искусстве.

Совет института считает, что борьба и космополитизмом во всех его проявлениях является одной из основных задач нашей работы в воспитании студенчества духе материалистического мировоззрения, большевистской партийности и высоких идеалов советского патриотизма. Справиться с этой задачей мы сможем только путем изучения и усвоения марксизма-ленинизма, большевистской критики и самокритики в нашей работе. Только это могучее оружие даст нам возможность во время разоблачить наших врагов.

Совет института отмечает наличие некритического отношения к учебной литературе, в которой протаскиваются элементы буржуазного объективизма и безродного космополитизма (по истории СССР – лекция доцента МЯКШИНА о Петре I), элементы формализма и аполитичности в ряде лекций преподавателя Флоровской по западной литературе, преподавателя КАЦА по западной литературе и профессора Пилашевского по русскому языку, а также доцента ВАДИЛО по минералогии.

Осуждая антипатриотическую деятельность буржуазных космополитов и их приспешников в области советской науки, литературы, искусства и философии, совет института ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать весь профессорско-преподавательский состав института вести всю учебно-воспитательную работу на высоком идейно-теоретическом уровне, разоблачая и ведя решительную борьбу со всякими попытками протаскивания буржуазного объективизма, формализма, безыдейности, аполитичности, космополитизма и национализма.

2. Усилить работу по воспитанию советского патриотизма, советской национальной гордости студентов института, обратив особое внимание на работу с учебными группами и отдельными студентами.

3. Обязать учебную часть, деканов и завкафедрами организовать широкое обсуждение программ соответствующих курсов, учебников, учебных пособий, стенограмм лекций по узловым вопросам, читаемых дисциплин.

4. Обязать завкафедрами систематически контролировать работу членов кафедры над повышением своего идейно-политического уровня и овладением

---

[356] *Grigori Brovman* (1907, Călărași, raionul Orhei, gubernia Basarabia - 13 august 1984, Moscova) – literat și critic literar sovietic. Doctor în filologie. În timpul campaniei împotriva cosmopolitismului, a fost demis din funcția de șef al Catedrei de literatură și creație literară sovietică a Institutului de literatură M. Gorki și expulzat din Uniunea Scriitorilor din URSS (restabilit ulterior).

[357] *Boris Bialik* (1911-1988) – critic literar sovietic, scenarist. Doctor habilitat în filologie. Profesor universitar. Specialist în creația lui Maxim Gorki. În 1949 a fost acuzat că este un „theoretician al cosmopolitismului" (Pentru detalii: Помелов В. Б. Выдающийся литературовед Б. А. Бялик. В: *Символ науки*, vol. 3, no. 4, 2017, pp. 79-84).

теорией марксизма-ленинизма, периодически заслушивать их отчеты о работе на заседании кафедр и оказывать действующую помощь им в этом деле.

5. Практиковать больше взаимные посещения лекций преподавателями с последующими обсуждениями их на заседаниях кафедр.

6. Вменить в практику работы кафедр отчеты преподавателей пишущих диссертационные работы с целью выявления в них возможных ошибок в трактовке вопросов диссертаций.

7. Обратить серьезное внимание на тематику и идейную выдержанность курсовых работ студентов I и II курсов.

8. Направить всю работу научного студенческого общества на путь диктуемых советской школой требований, а именно: идейная выдержанность тематики работ, лекций, рефератов, докладов и пр.

9. Кафедрам систематически обсуждать на своих заседаниях руководящие статьи периодической печати по вопросам анализа всех открытий в области советской науки, литературы и искусства.

10. Поручить зав. библиотекой совместно с заведующими кафедрами организовать просмотр всей учебной литературы и учебников на предмет выявления возможности их дальнейшего использования.

11. Учебной части института проверить работу кафедры истории СССР и результаты заслушать на заседании Совета института. –

Принята на Совете института 27.IV.49 г.

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 5 d. 89, ff. 38-55.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 112

1949, mai 5. Ordin nr. 531 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la îmbunătățirea predării științelor biologice în institutele pedagogice și învățătorești”

În vederea eliminării unor greșeli importante în predarea disciplinelor biologice în instituțiile de învățământ superior pedagogice și pentru asigurarea pregătirii învățătorilor calificați de biologie pentru școlile secundare în spiritul Hotărârilor Sesiunii din august 1948 a Academiei de Științe Agricole V. I. Lenin (VASKHNIL) și a realizărilor științei biologice miciuriniste, ministrul învățământului superior al URSS dispune autorităților unionale și republicane din învățământ să asigure în cel mai scurt timp facultățile de biologie și științe ale naturii a instituțiilor de învățământ superior pedagogic din Uniunea

Sovietică cu stații și baze agrobiologice, utilate și echipate corespunzător și să mărească durata stagiilor de practică de câmp a studenților de la facultățile de științe ale naturii și geografoe cu o lună din contul vacanței de vară și altele.

ПРИКАЗ № 531
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
Москва 5 мая 1949

Об улучшении преподавания биологических наук в педагогических и учительских институтах

Министерством высшего образования СССР проведена работа по перестройке преподавания биологических наук в педагогических и учительских институтах – перестроены учебные планы факультетов естествознания педагогических институтах и отделений естествознания и географии учительских институтов, введен новый курс «Основы сельского хозяйства», увеличено время на полевую практику студентов, а также на курсах «Дарвинизм» и «Введение в мичуринскую биологию», на старших курсах педагогических институтов введен курс «Диалектический и исторический материализм».

Пересмотрены и заново разработаны программы по всем биологическим дисциплинам на основе решений сессий ВАСХНИЛ и достижений мичуринской биологической науке (дарвинизм, основы сельского хозяйства, ботаника, зоология, анатомия и физиология человека и животных и др.). Изъяты из пользования учебники по биологическим наукам, содержащие грубые и пропагандирующие реакционные вейсманистско-морган овские взгляды. Министерством высшего образования и министерствами просвещения союзных республик при участии научной общественности проведена проверка профессорско-преподавательского состава биологов и научных руководителей аспирантов педагогических и учительских институтов. В результате в ряде республик отстранены от работы активные антимичуринцы и на их место привлечены представители мичуринского направления в биологии.

В педагогических и учительских институтах проведены собрания профессорско-преподавательского состава и студенчества, на которых обсуждены вопросы перестройки преподавания и научно-исследовательской работы по биологическим наукам и вскрыты имеющиеся в этой области ошибки и извращения. В большинстве педагогических институтов организованы мичуринские чтения, лекции и доклады для студентов по биологии. Пересмотрена тематика курсовых работ.

Проведено Всероссийское совещание по вопросам перестройки работы биологических кафедр, в котором приняли участие представители биологических кафедр педагогических и учительских институтов всех союзных республик. В течение зимних каникул проведены курсы по повышению квалификации профессорско-преподавательского состава педагогических вузов.

Однако все эти мероприятия характеризуют только начало работы по перестройке всей системы подготовки учителей биологов для средней школы. В самых педагогических и учительских институтах перестройка преподавания и научно-исследовательской работы по биологическим наукам проходит медленно и неудовлетворительно.

Лекции, практические занятия и семинары проводятся в ряде вузов на невысоком идейно-политическом уровне. Важнейшие вопросы мичуринской биологии (наследственность, изменчивость организмов, влияние среды и др.) освещаются недостаточно глубоко.

В Благовещенском педагогическом институте неудовлетворительно читается курс зоологии беспозвоночных, в Горьковском педагогическом институте – курс ботаники, в Костромском учительском институте – курс дарвинизма и курс «Основы сельского хозяйства». При проведении экзаменов по биологическим дисциплинам в Московском областном педагогическом институте некоторые важнейшие вопросы мичуринской биологии, предусмотренные программами, не были включены в билеты для экзаменов. В Мордовском государственном педагогическом институте на экзаменах по ботанике студенты обнаружили незнание плана лесозащитных насаждений и преобразования природы в СССР (зав. кафедрой доц. Ландо).

Педагогическое и учительские институты до сих пор слабо связывают учебную работу в области биологии с практикой сельского хозяйства. Не имея своих агробиологических баз для практики студентов, педагогические и учительские институты не принимают мер к исполнению агробиологических станций и баз других организаций и учреждений, а также совхозов и колхозов. Так, например, Московский государственный педагогический институт имени Ленина только в последнее время установил связь с биологической станцией юных натуралистов, располагающей значительным участком земли с опытным хозяйством по растениеводству и животноводству. Московский городской педагогический институт имени Потемкина не принял до сих пор никаких мер к подысканию баз предстоящей полевой практики студентов-биологов. Не имели связи с сельским хозяйством Кишиневский педагогический институт, Тираспольский учительский институт и др.

Тематика научно-исследовательской работы по биологии в ряде институтов все еще содержит существенные недостатки. Растения изучаются без учета природных условий той местности, в которой находится институт, в отрыве от климата почвы, метеорологических условий и в ряде случаев без обделенной научной и производственной целевой установки.

Так, по институтам Грузинской ССР в ботанической группе исследовательских тем характерно почти полное отсутствие таких ценных и характерных для плодового хозяйства Грузии объектов изучения, как цитрусовые, чайный куст, яблоня, хурма, персик, кукуруза, фасоль, рис, пшеница и другие культуры сельского хозяйства Грузинской ССР.

Имеются существенные недостатки в тематике и плане научно-исследовательской работы педагогических институтов Украинской ССР. В Мелитопольском педагогическом институте темы по зоологии носят отвлеченный характер и не являются актуальными.

Ленинградский государственный педагогический институт имени Герцена выпустил во второй половине 1948 года специальный том «Ученых записок», посвященный сорокалетнею юбилею «научно-педагогической деятельности» проф. Б. Райкова. В этих «Записках» Райков, являющийся ярким представителем реакционного антимичуринского направления в биологии и в методике естествознания, прославляется крупнейший советский методист и историк естествознания. Этот факт не только не стал предметом большевистской критики и самокритики в институте, а наоборот, руководство института в лице директора т. Головачева пыталось скрыть от общественности и Министерства высшего образования выпуск этой порочной книги.

Ряд профессоров и преподавателей по биологическим навыкам по своей научной квалификации и идейной направленности еще не обеспечивают полностью надлежащей подготовке учителей-мичуринцев для советской школы.

Отдел педагогических высших учебных заведений Министерства высшего образования СССР, а также Главное управление высших учебных заведений Министерства просвещения союзных республик недостаточно изучают и слабо контролируют работу факультетов естествознания и биологии.

Зав. кафедр не осуществляют повседневного руководства их работой не оказывают им необходимой помощи.

Учебные планы факультетов естествознания педагогических институтов и отделений естествознания и географии перегружены. Учебная нагрузка студентов достигает 36 часов и более в неделю. В то же время на полевую практику в сельском хозяйстве отводится мало времени.

Программы по биологическим наукам педагогических и учительских институтов перегружены материалом и требуют пересмотра и исправления.

В целях устранения указанных крупных недостатков и обеспечения подготовки квалифицированных учителей-биологов для средней школы.

П р и к а з ы в а ю :

1. Главному управлению высших учебных заведений Министерства просвещения РСФСР (т. Орлову М.Н) и управления высшей школы Министерства просвещения союзных республик провести в двухмесячный срок необходимые мероприятия по обеспечению факультетов естествознания педагогических институтов и отделений естествознания и географии учительских институтов агробиологическими базами и станциями предусмотрев снабжение их соответствующими материальными средствами.

2. Увеличить время на полевую практику студентов III курса факультетов естествознания и географии учительских институтов на 1 месяц за счет сокращения летних каникул.

3. Отделу педагогических вузов (т. Шимбиреву П.Н.) внести к 15 мая 1949 года необходимые исправления в учебные программы по дисциплинам биологического цикла, исправив как и разгрузив от излишнего материала и деталей.

4. Отделу труда и зарплаты (т. Пантелееву И.С.) совместно с Отделом педагогических вузов при рассмотрении штатов педагогических и учительских институтов предусмотреть штаты лаборантов для агробиологических станций в тех институтах, где такие станции организуются.

5. Отделу педагогических высших учебных заведений (т. Шимбиреру П.Н.). Главному управлению высших учебных заведений Министерства просвещения РСФСР (т. Орлову И.Н.) и управлениям высшей школы министерств просвещения союзных республик:

а) усилить руководство и контроль за преподаванием и научно-исследовательской работой по биологическим наукам;

б) внимательно изучить тематику научно-исследовательских работ в области биологии, неуклонно добиваясь разработки таких биологических тем, которые имеют практические народнохозяйственное значение;

в) провести до 15 мая 1949 г. детальное обследование работы факультета естествознания Ленинградского государственного педагогического института имени Герцена.

6. Директорам педагогических и учительских институтам деканам факультетов естествознания и заведующим кафедрами биологических наук использовать для полевой практике студентов и дл научно-исследовательской работы кафедра агробиологические станции юных натуралистов, учебные хозяйства сельскохозяйственных институтов, а также совхозы и колхозы.

7. Отделу педагогических вузов (т. Шимбмреву П.Н.) Главному управлению высших учебных заведений Министерства просвещения РСФСР (т. Орлову М.Н.) совместно с отделом учебников (т. Деомидовым М.И.) обеспечить выпуск логического цикла для педагогических и учительских институтов.

Министр высшего образования СССР С. КАФТАНОВ

Sursa: ANRM, F. R 2991, inv. 5, d. 22, ff. 269-273.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 113

1949, mai 13. Proces-verbal nr.13 a ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic din Chișinău

Membrii Consiliului Științific al Institutului Pedagogic din Chișinău pun în discuția ședinței din 13 mai 1949 câteva probleme: Cu privire la sesiunea de examene din primăvară și examenele de absolvire la secțiile cu frecvență și frecvență redusă și apro-

barea orarului examenelor; 2. Cu privire la activitatea de educație politică a studenților instituției și 3. Cu privire la activitatea Catedrei de educație fizică. Dosarul de arhivă păstrează doar Rezoluția Consiliului Științific cu privire la educația politică a studenților Institutului Pedagogic din Chișinău: în preambul se constată o îmbunătățire a acestei activități, dar menționează că „încă se mai înregistrează cazuri de ostilitate de clasă", astfel că personalul didactico-științific și managerial al instituției trebuie mobilizat să se implice mai activ în educația politică a studenților.

ПРОТОКОЛ № 13
заседания Ученого Совета Кишиневского
Государственного педагогического института
от 13 мая 1949 года.

Присутствовало – 41 человек профессорско-преподават. состава.

Повестка дня:

1. О подготовке к весенней экзаменационной сессии и к госэкзаменам на стационарном и заочном отделениях;

а) Утверждение расписания госэкзаменов и экзаменов весенней экзаменационной сессии;

2. О состоянии политико-воспитательной работы среди студентов института.

3. О работе кафедры физического воспитания.

Председательствующий – заместитель директора профессор Аблов А.В. сообщил Совету о присвоении тов. Андрунакевичу Владимиру Александровичу ученой степени доцента кафедры физико-математических наук 2.IV/49 г.

СЛУШАЛИ: Информацию о подготовке к весенней экзаменационной сессии и к госэкзаменам.

1) на стационарном отделении – зам. директора профессор АБЛОВ А.В. (информация прилагается).

2) на заочном отделении – и.о. зам. директора по заочному отделению НЕГРЯНУ О.Н. (информация прилагается).

Выступления:

Тов. Нирка Е.А. – декан ф-та естествознания: Летняя сессия – важный этап в работе, от проведения которой зависит успех последующей работы.

На ф-те естествознания имеется ряд недостатков: за последнее время посещаемость снижена (83-92%); несколько студенов ужу имеют плохие оценки и хотят переходить на заочное отделение. В связи с этим на 3 курсе проведено собрание. На остальных курсах работа идет нормально.

Научные работники недостаточно учавствуют в подготовке к проведению летней экзаменационной сессии. Сдано 6 курсовых работ, а нужно 40. Кафедры плохо руководят работой.

Учебная часть сделает правильно, если решит, чтобы научные работники были в институте большее количество часов в день. Кроме лекционных часов – 2 часа уделять вопросам подготовки к экзаменам.

Преподаватели должны сообщать деканам об отстающих студентах, мобилизовать внимание всех общественных организаций для успешного проведения экзаминационной сессии.

тов. ГРИНБАУМ Н.С. – декан ф-та иностранных языков: Посещаемость на ф-те иностранных языков очень низкая, часто меняется. Накануне лекций по основам марксизма-ленинизма студенты часто отсутствуют. Студенты перегружены: занимаются ежедневно по 4 пары.

Лекции по физическому воспитанию плохо посещаются, иногда посещаемость доводит до 50%. Кафедра иностранного языка обещает наладить посещаемость.

По вопросу подготовки к летней экзаменационной сессии проведено комсомольское собрание, составлено расписание экзаменов. Кафедра организовывает взаимное посещение лекций с целью выявления знаний студентов; составлены списки отстающих студентов и намечены мероприятия помощи последним.

тов. ЗЕЛЬЦМАН В.Б. – декан физико-математического ф-та: На физико-математическом факультете расписания зачетов и экзаменов и госэкзаменов вывешены своевременно. Прочитано 25 обзорных лекций по физике для выпускников. Для студентов 1х курсов расписание консультаций еще не составлено. Необходимо установить дни консультаций для студентов 1, 2 и 3 курсов.

Курсовые работы не выполнены: темы поздно даны. Кафедры не форсируют эту работу. К 20 мая всестуденты должны сдать курсовые работы. На ф-те началась подготовка к экзаменам. Хорошо готовятся студенты 2 и 3 курсов. На 1 курсе не все благополучно. Поэтому нужно мобилизовать всех преподавателей для организации работы с тем, чтобы студенты были подготовлены к экзаменам.

ПОСТАНОВИЛИ: 1. Информации т.т. АБЛОВА А.В., НЕГРЯНУ О.Н, принять к сведению.

2. План мероприятий по подготовке к госэкзаменам и весенней экзаменационной сессии утвердить и руководить в работе.

3. Расписание летней экзаменационной сессии и госэкзаменов – утвердить. (План мероприятий прилагается).

СЛУШАЛИ: О состоянии политико-воспитательной работы среди студентов Кишиневского Пединститута. (Доклад зав. кафедрой марксизма-ленинизма тов. ШЕМЯКОВА Д.Е.

Идейно-воспитательная работа среди студентов института проводится на лекциях, политзанятиях, читательских конференциях. Работа по идейному воспитанию в этом году улучшилась. Оживленнее проходят семинары, повысился идейный уровень преподавания. Но все же идейно-политическая работа в институте еще недостаточна. Имеет и место формализм, студенты нерегулярно читают газеты, плохо посещают учебные занятия, плохо готовятся к семинарским занятиям. Стенная газета института недостаточно освещает идейно-политическую работу. Слабо проходит военно-физкультурная работа, добровольных организаций. Неудовлетворительно поставлена работа в общежитии, студентов не поддерживают чистоту в общежитии. Преподаватели мало там бывают. Политзанятия проходят на низком уровне. Плохо их посещают (на геофаке и на иностранном ф-те – 40-50 %, физико-математическом – 50 %, ф-те естествознания – 63 %).

Студенты читают свои доклады монотонно, не отрываясь от конспекта; не используют последний материал с газет и журналов. Руководители политзанятий не контролируют подготовку докладов студентами. В занятия надо втянуть всех, не только докладчиков. Факультетские комсомольские бюро и профорганизации не уделяют внимания политзанятиям.

Задачи: Исходя из исторического решения ЦК ВКП (б) по идеологическим вопросам, мы должны привить новое отношение студентов к труду и учебе, применять к срывщикам меры. Воспитать у студентов чувство советского патриотизма, новую коммунистическую мораль и новую коммунистическую нравственность. Надо широко вовлекать студентов в общественную работу института. Воспитать соблюдение Конституции СССР. Бороться с пережитками студентов. Воспитание должно быть поставлено на высокий идейно-политический уровень. Воспитание студентов должно быть в духе марксизма-ленинизма На высоком идейном уровне надо провести летнюю экзаменационную сессию.

Выступления:

Проф. КАМЕНЕВ А.А. – зав. кафедрой химии.

Докладчик обошел работу студенческого общества. Как же организована научная работа на факультетах? Научно-исследовательская работа хорошо поставлена на историческом ф-те. Проведено 8 докладов, связались со школой и газетой «Советская Молдавия». Но здесь есть и недостатки. Не все кафедры вовлечены в работу. Кафедра всеобщей истории не принимает участия в научной работе. На географическом ф-те хорошо идет научная работа. Общество связалось с газетой «Советская Молдавия», радиокомитетом, проводится практическая работа. Недостатком в работе является недостаточная связь со школой.

На факультете языка дело обстоит очень плохо. Есть хороший план, но нет никакой совершенно работы.

Факультет естествознания не прогрессирует. Лучше работали в первом семестре. Во втором семестре – хуже. Докладов сделано мало, нет вестника. Хорошо то, что даны научно-исследовательские задания студентам.

На физико-математическом факультете раньше не было никакой деятельности, сейчас началась работа. Сделаны доклады.

Задачи общества: до 1 июля работа прекращается в связи с экзаменационной сессией. На лето необходимо дать студентам научно-исследовательские задания.

Тов. АНОФРИКОВА П.С. – зав. кафедрой педагогики.

О политико-воспитательной работе вопрос уже стоял на Совете и приняты хорошие решения. Но они не выполняются. В нашем институте задачи политико-воспитательной работы сложны, ибо мы должны воспитать и подготовить учителей, которые являются в селе и политическими деятелями. Как же мы готовим студентов к этой деятельности? Докладов студенты готовят мало. Политико-воспитательная работа не связана со школой, где студенты могли бы провести большую работу. Проверка посещаемости политических занятий показала, что посещаемость низка (60 %). Недостатком работы является то, что работают только докладчики. Надо сделать обмен опытом, улучшить формы работы. Привить студентам привычку читать систематически газеты. Агитаторы должны с душой работать, вовлечь всех студентов в политзанятия. Выявить, что интересует студентов.

Тов. СУХОВА З.В.[358] – старший преподаватель.

Вопрос о идейно-политическом воспитании в группах - важнейший вопрос. Политзанятия на II курсе географического факультета стоят на низком уровне: проходят пассивно, студенты опаздывают на занятия, не готовятся, готовятся только докладчики. Доклады не проверяют, не успевают вовремя приготовить. Занятия должны быть интересны и это заинтересует студентов. Не посещают занятия одни и те же лица. Надо чаще делать инструктивные занятия в помощь агитаторам.

Тов. ГЛЕЙЗЕР Г.И. – физико-математический ф-т.

Лектория выходного дня в прошлом году и в первом полугодии не было поэтому студенты и преподаватели его требовали. Сейчас лекторий организован. Тематика интересна, лектора квалифицированные. На первой лекции было 150 человек. Вторая лекция сорвалась – не было аудитории. Но преподаватели и студенты плохо посещают лекции. Эту работу нельзя прекратить. Необходимо больше работать со студентами, добиться посещаемости лекций.

Тов. МЕЛЬНИЦКАЯ С.Г. – зав. кафедрой молдавского языка.

Профессор КАМЕНЕВ указал, что на литфаке (молдавское отд.) план работы студенческое общество имеет, но нет работы. Это совершенно не так. По плану намечено 4 доклада, один уже сделан, второй подготовлен. Курсовые работы на III курсе сданы. В конкурсных работах литфак тоже принимал участие.

В заключительном слове тов. ШЕМЯКОВ указал, что дополнения, сделанные товарищами, правильны.

---

[358] *Zinaida Vasilievna Suhova* (1903-?), rusoaică, absolventă a Facultății de geologie a Universității din București (1929). În anul 1945 a fost transferată de la Muzeul de etnografie din Chișinău în postul de lector superior la Institutul Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25).

Заявление тов. МЕЛЬНИЦКОЙ примем к сведению и проверим.

ПОСТАНОВИЛИ: Утвердить резолюцию о состоянии политико-воспитательной работы среди студентов.

Дополнения к резолюции:

Работу добровольных обществ «Красного Креста» и «ДОСАРМА» возглавить комсомольской и профсоюзной организациями. Кафедры биологии и физической культуры должны помочь в работе.

[...]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАМ. ДИРЕКТОРА ПО УЧЕБНО-НАУЧНОЙ ЧАСТИ,
ДОКТОР-ПРОФЕССОР *[Подпись]* А. АБЛОВ

и.о. УЧЕНОГО СЕКРЕТАРЯ *[Подпись]* Душина[359]

Р Е З О Л Ю Ц И Я
Ученого Совета от 13 мая 1949 года о состоянии политико-воспитательной работы среди студентов Кишиневского Пединститута

Ученый Совет института отмечает, что за последнее время политико-воспитательная работа среди студентов несколько улучшились. Зимняя сессия прошла лучше и дала более высокую успеваемость. Студенты принимают участие в научно-студенческих кружках и политико-массовой работе в институте и среди населения. Читаются лекции и проводят теоретические конференции.

Однако идейно-политическое воспитание студентов еще далеко не отвечает тем требованиям, которые вытекают из исторических постановлений ЦК ВКП (б) по идеологическим вопросам. Отдельные преподаватели еще читают лекции не на достаточно высоком идейно-политическом уровне. Имеют место враждебные классовые вылазки (появление фашисткой свастики, порча электропроводки). Многие студенты нерегулярно читают газеты и журналы, слабо разбираются в текущих вопросах: политзанятия проходят на низком идейно-теоретическом уровне. Посещаемость занятий очень низкая. Студенты на политзанятия проходят как правило не подготовлены.

Профессорско-преподавательский коллектив института не мобилизован на проведение политической работы среди студентов, в результате чего некоторые преподаватели стоят в стороне от этого дела и считают, что идейно-политическим воспитанием студентов должны заниматься партбюро, преподаватели кафедры марксизма-ленинизма и комсомольская организация. Стенная печать

[359] *Clavdia Dmitrievna Duşina* (1912-?) rusoaică, absolventă a Institutului Pedagogic din Chişinău (1946). Lector la Catedra de limbă rusă a Institutului Pedagogic din Chişinău (1946-1960). La fuzionarea Institutului cu Universitatea de Stat din Chişinău, se regăseşte în statele de funcţie ale Catedrei de limbă rusă (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25 vs.; F. 3186, inv. 1, d. 361, f. 37).

слабо освещает идейно-воспитательную работу среди студентов. Неудовлетворительно поставлена работа добровольных обществ «ДОСАРМА» и «Красного Креста». Слабо проводят воспитательную работу среди студентов комсомол и профорганизация института.

УЧЕНЫЙ СОВЕТ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать деканов института, руководствуясь постановлениями ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам и решением II съезда КП(б)М, коренным образом улучшить политико-воспитательную работу среди студентов.

2. Считать главнейшей задачей всего профессорского состава идейное воспитание студентов в духе беззаветной преданности делу партии Ленина-Сталина и непримиримости к проявлениям буржуазной идеологии, решительно разоблачать безродный космополитизм, буржуазный объективизм, низкопоклонство и раболепие перед иностранщиной.

3. Усилить лекционную пропаганду, улучшить работу семинарских занятий по общество-экономическим дисциплинам и предоставить к студентам повышенные требования в усвоении изучаемых наук.

4. Улучшить работу НСО и в начале 1949/50 учебного года провести студенческую научную конференцию.

5. Предложить комитету комсомола и профкому улучшить работу оборонных общественных организаций «ДОСАРМА»[360] и «Красного креста». Кафедрам физического воспитания и биологии оказать им методическую помощь и выделить руководителей для проведения кружковой работы.

6. Не менее одного раза в месяц организовать коллективное посещение студентами кино, театра с последующим обсуждением просмотренных спектаклей и кинокартин.

7. Ответственному редактору институтской стенной газеты тов. ГРИНБАУМУ Н.С. систематически посещать в стенной печати материалы по обмену опытом по идейно-политическому воспитанию студенчества.

8. не менее одного раза в семестр проводить на факультетах теоретические конференции на политические и научные темы.

9. Один раз в год проводить научную студенческую конференцию.

10. Профессорско-преподавательскому составу повседневно помогать комсомольским бюро факультетов и комитету в их работе по улучшению идейно-политического воспитания студентов.

Sursa: ANRM, F. 1961, inv.1, d. 89, ff. 11-16, 26-28.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

[360] *Societatea binevolă de asistență a armatei* (Всесоюзное добровольное общество содействия армии/ДОСАРМ) (1948-1951) – organizație patriotică de apărare al cărei scop era de a contribui la consolidarea capacității de apărare a URSS și „pregătirea muncitorilor pentru apărarea Patriei socialiste". În 1951 a fuzionat cu DOSAAF /Societatea binevolă de asistență a armatei, aviației și flotei.

Doc. 114

1949, mai 18. Scrisoarea Viceministrului Învățământului Superior al URSS adresată secretarului CC al PC(b)M

Printr-o scrisoare cu mențiunea „Secretă", Aleksandr Samarin, viceministru al învățământului superior al URSS, se adresează lui Nicolai Coval, secretarul CC al PC(b)M, să contribuie la selectarea și confirmarea candidaților la posturile vacante din instituțiile de învățământ superior din RSSM.

Секретно.

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СССР
18/V.1949 г.
№ 5346
Москва, ул. Жданова, 11

Секретарю Центрального Комитета
КП/б/ Молдавии
тов. КОВАЛЬ Н.Г.

По высшим учебным заведениям Молдавии длительное время остаются вакантными руководящие должности. Так, не подобраны и не представлены в Министерство высшего образования СССР на утверждение заведующий кафедрой марксизма-ленинизма Кишиневской консерватории и заведующий кафедрой истории СССР Кишиневского педагогического института.

Прошу Вас оказать содействие директорам вузов в деле ускорения подбора и утверждения кандидатов на руководящие должности вузов.

Заместитель Министра
Высшего образования СССР [*Подпись*] А. САМАРИН.

Peste documentul tipărit Nicolai Covali, secretarul CC al PC(b)M, lasă scrisă de mână rezoluția: *т. Ткач*[361]*, Вэ рог пропунерь. 27/V-49.*

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 71, f. 48.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[361] *Dmitri Grigorievici Tcaci* (1907-?), moldovean, născut în s. Popencu (Popenchi), ținut. Balta, gub. Podolsk. Absolvent al Școlii superioare de partid a CC al PCUS (1954). Adjunct al redactorului (1940-1941) și redactor-șef al ziarului „Moldova Socialistă" (1944-1947). Mobilizat în Armata Roșie (1941-1943). Secretar al CC al PC(b)M (1949-1952 și 1954-1960). Șef al Secției în Consiliul de Miniștri al RSSM (1960-1963). Șeful Direcției Arhive a Consiliului de Miniștri al RSSM. Din anul 1972 – la pensie.

Doc. 115

1949, mai 30. Scrisoarea audientului Școlii de partid de la Leningrad adresată CC al PC(b)M

Un audient din anul II al Școlii de partid din Leningrad solicită CC al PC(b)M să fie acceptat la muncă în RSSM, or clima umedă din regiunea Leningrad influențează negativ starea lui de sănătate.

ЦК КП(б) Молдавии. В отдел кадров

От слушателя II курса
Ленинградской Межобластной
парт. школы Лыткина А.Д.

Заявление

В текущем году я оканчиваю Ленинградскую межобластную парт. школу.

В связи с тем, что здешний сырой климат очень отрицательно повлиял на мое здоровье (имею врачебную справку), желаю переехать на работу в Молдавскую ССР и прошу разрешения на выезд в Вашу республику.

По профессии – журналист; до школы, во время войны работал на газетной работе в Коми АССР, год рождения – 1924, семейный. Парт. взысканий не имею.

Прошу сообщить, есть ли возможность принять меня в Вашу республику и на какой работе сможете использовать.

К сему – [*Подпись*]

адрес:
Ленинград 68
Садовая 53, кв. 43
Лыткину Авиву Дмитриевичу
30 мая 1949 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 357, f. 20.
Document original. Text scris de mână. Semnătură autografă.

Doc. 116

1949, iunie. Notă informativă despre ancheta pe marginea sesizării profesorului D.M. Kauşanski

Șefa Secției știință și instituții de învățământ superior a CC al PC(b)M informează pe Nicolai Coval, secretar al CC al PC(b)M, despre rezultatele verificării faptelor menționate în sesizarea profesorului David Kauşanski, șeful Catedrei de limbi străine al Universității de Stat din Chișinău. Funcționara de partid constată că profesorul de științe juridice Kauşanski nu este angajat în conformitate cu calificarea profesională, nu deține

competențele pentru postul pe care îl ocupă, nu a fost aprobat de Ministerul nvățământului Superior al URSS în calitate de șef al Catedrei de limbi străine a Universității de Stat din Chișinău și nu poate fi păstrat în această funcție.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ

Тов. Н.Г. КОВАЛЬ

СПРАВКА

о расследовании жалобы профессора КАУШАНСКОГО Д.М.[362]

По вашему поручению мною была произведена проверка фактов, изложенных в жалобе профессора, заведующего кафедрой иностранных языков Кишиневского университета Д.М. Каушанского.

При проверке фактов установлено следующее:

1. Профессор римского международного права Д.М. Каушанский в августе месяце 1948 года по конкурсу был принят в Кишиневский университет для чтения курса теории и истории государства и права. Но ввиду того, что этот курс по количеству часов был невелик (около полставки), профессору Каушанскому предложили заведовать кафедрой иностранных языков.

По отзывам ректора и проректора университета, а также партийной организации профессор Каушанский читал лекции по истории и теории государства и права на низком идейно-теоретическом уровне, ввиду этого он был освобожден от чтения курса. В характеристике проф. Каушанского Д.М., присланной из Ростовского Государственного университета, отмечено, что ректор университета вынужден был освободить проф. Каушанского от работы из-за низкого идейно-теоретического уровня преподавания.

Как заведующий кафедрой иностранных языков проф. Каушанский Д.М. не справляется и с этой работой. В феврале месяце с. г. преподаватели университета т. т. Вартапетова Н.Е. и Щербаков Л.М.[363] обследовали работу кафедры иностранных языков и дали следующее заключение:

---

[362] *David Moiseevici Kauşanski* (1893-?), evreu, născut în or. Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. A absolvit Facultatea de drept (1919) și Facultatea de filologie (1920) a Universității din Cernăuți. Doctor în drept (1922) al Universității din Heidelberg, conferențiar la Universitatea din Berlin (1924-1931), profesor la Universitatea din Paris (1931-1934) și profesor la Universitatea din București (1934-1939). Profesor de limbă germană la Conservatorul din Chișinău și Institutul Pedagogic din Chișinău (1940-1941). Învățător de limbi străine la o școală din Shymkent, RSS Kazahă (1941-1943) și profesor de drept constituțional al statelor străine la Institutul de Drept din Alma-Ata (1943-1947). Șef al Catedrei de teoria și istoria statului și dreptului a Universității de Stat din Rostov (1947-1948), dar eliberat din funcție în timpul campaniei anticosmopolite (*Правовая наука и юридическая идеология России: Энциклопедический словарь*. Том 2: (1917 – 1964 гг.), Отв. ред. В.М. Сырых. Москва, РАП, 2011, сс. 336 – 337).

[363] *Leonid Mihailovici Şcerbakov* (1919-2002), rus, absolvent al Institutului Pedagogic din Krasnodar (1942). Doctor habilitat în științe chimico-fizice (1963). În 1942-1943 a locuit în or. Krasnodar ocupat de armatele germane. Lector la Institutul de Industrie Alimentară din Krasnodar (1942-19948). Lector superior, conferențiar la Catedra de fizică experimentală a Universității de Stat din Chișinău (1948-1953). Lector superior la Catedra de fizică a Institutului Pedagogic din Chișinău (194-1953). Conferențiar, profesor și șef al catedrei de fizică la Institutul Politehnic din Tula din 1953 (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 22; F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25 vs).

1) что проф. Каушанский не смог создать сплоченного, дружного коллектива на кафедре;

2) в преподавании языков на I курсе был допущен разрыв между морфологией и синтаксисом;

3) отсутствие методической работы на кафедре;

4) отметили факты либерализма при оценке знаний студентов.

На Ученом совете 28 февраля с. г. был заслушан отчет о работе кафедры иностранных языков. Работа кафедры подверглась резкой критике. В своем постановлении Совет университета отметил крупные недостатки в работе кафедры иностранных языков (отсутствие методической работы, склока и разобщенность среди членов кафедры, отсутствие единых планов и идейно-политической направленности в них, либерализм в оценке знаний студентов), признал работу кафедры неудовлетворительной и обязал проф. Каушанского в месячный срок выправить работу кафедры.

В своем жалобе проф. Каушанский пишет, что на Ученом совете ему, как преподавателю и зав. кафедрой, были нанесены оскорбления и просит реабилитации его на очередном Совете университета. При проверке этих фактов установлено, что проф. Дашкевич и преподаватели Эпельбаум[364] и Панкратов в своих выступлениях критиковали работу кафедры и заявили, что проф. Каушанский не знает немецкого и латинского языка.

Для реабилитации проф. Каушанского, как преподавателя немецкого языка, ректору университета тов. Леонову предложено создать комиссию для проверки преподавательской работы проф. Каушанкого.

2. Далее, проф. Каушанский пишет, что подрыв его авторитета выразился в том, что его вычеркнули из членов Совета университета, не выслали документы в Министерство Высшего образования на утверждение его заведующим кафедрой иностранных языков и что ректорат назначает новых преподавателей без ведома проф. Каушанского.

Профессор юридических наук Д.М. Каушанский работает в университете не по своей специальности. Поэтому, если бы университет просил об утверждении его членом Ученого совета и заведующим кафедрой иностранных языков, то Министерство высшего образования не удовлетворило бы эту просьбу.

По приказу Министерства высшего образования проф. Каушанский не утвержден членом Ученого совета. Новые преподаватели на кафедру иностранных языков были назначены ректором университета, а кандидатуры, предло-

[364] *Moisei Abramovici Epelbaum* (1896), evreu,născut în or. Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de limbi străine a Universității din Viena. În perioada războiului sovieto-german s-a evacuat în Asia Mijlocie, fiind angajat în Secția personal a diferitor instituții și organizații. Lector, profesor de limbă rusă la Conservatorul din Chișinău (1945-1946). În anul 1946 a fost transferat de la Conservatorul din Chișinău la Catedra de limbi străine a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 17, f. 3; F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 3).

женные профессором Каушанским, были отвергнуты, т.к. все эти лица окончили заграничные вузы и не знают советской методики преподавания иностранных языков.

Далее, проф. Каушанский пишет, что кафедра иностранных языков не имеет своего кабинета. Учебное здание университета мало, кроме того, много аудиторий занято под квартиры преподавателей и общежития для студентов, поэтому некоторые кафедры не имеют своих кабинетов.

В жалобе проф. Каушанского приводятся и другие факты, которые расцениваются им как подрыв его авторитета.

Все факты, изложенные в жалобе проф. Каушанского, мною проверены. Я считаю, что единственно правильным требованием со стороны проф. Каушанского является просьба о реабилитации его, как преподавателя немецкого языка.

На основании проверенного материла, можно сделать вывод:

1) что ректор университета тов. Леонов при подборе кадров мало обращает внимания на деловые и политические качества работников;

2) Проф. Каушанский не может быть оставлен на работе в качестве заведующего кафедрой иностранных языков.

ЗАВ. СЕКТОРОМ НАУКИ И ВУЗОВ [*Подись*] (РАЧКОВА)

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 357, ff. 18-19.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 117

1949, iunie 14. Circulara Ministerului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la privilegiile participanților la Marele Război pentru Apărarea Patriei care admit la instituții de învățământ superior și medii de specialitate în anul 1949”

Ministerul Învățământului Superior al URSS informează directorii instituțiilor de învățământ superior și medii de specialitate, șefii direcțiilor de învățământ superior al ministerelor și departamentelor unionale și republicane despre înlesnirile oferite participanților la războiul mondial la admiterea în instituțiile de învățământ superior și medii de specialitate în anul 1949. Astfel, participanții la război sunt eliberați de examenele de admitere la instituțiile de învățământ superior în cazul în care dețin o diplomă de studii medii cu mențiune și în instituțiile de învățământ mediu de specialitate, dacă dețin o diplomă de studii de 7 clase cu mențiune, indiferent de anul absolvirii școlii.

СССР

МИНИСТЕРСТВО
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
14 июня 1949 г.
№ Д-80
Москва, ул. Жданова, 11

Директорам
высших учебных заведений и техникумов,
начальникам ГУУЗ'ов министерств и ведомств

О льготах для участников Отечественной войны, поступающих в высшие учебные заведения и техникумы в 1949 году

В связи с поступающими запросами о порядке приема в 1949 г. в вузы и техникумы участников Отечественной войны, Министерство высшего образования СССР разъясняет, что все льготы, установленные для них соответствующими распоряжениями, сохраняют силу, а именно: участники Отечественной войны:

1. Принимаются без приемных экзаменов в вузы, если они окончили среднюю школу (10 классов) с аттестатом отличника и в техникумы, если они окончили 7 классов средней школы с отличными отметками по всем предметам, независимо от года окончания школы;

2. Зачисляются вне конкурса в высшие учебные заведения и техникумы при условии сдачи приемных экзаменов;

3. Имеют право возвращения после демобилизации то же или однотипное учебное заведение как на очное, так и заочное отделения.

Заместитель Министра высшего образования СССР А. САМАРИН.

Sursa: ANRM, F. R 2991, inv. 5, d. 22, f. 14.
Copie. Text dactilografiat.

Doc. 118

1949, iunie 18. Sesizarea studentei Universității de Stat din Chișinău pe numele secretarilor CC al PC(b) din întreaga Uniune și al CC al PC(b) M, a Ministrului Învățământului Superior al URSS despre admiterea încălcării regulilor de admitere a studenților la Universitate de către rectorul Leonov

O fostă studentă a Univesității de Stat din Chișinău sesizează autoritățile sovietice și de partid despre unele acțiuni neconforme ale rectorului Ivan Leonov cu referire la înmatricularea unor studenți care nu au absolvit școala medie, așa cum prevăd reulile de admitere.

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП/б/
тов. МАЛЕНКОВУ

Копия: Министру высшего образования
тов. КАФТАНОВУ

Секретарю ЦК ВКП/б/М
тов. КОВАЛЮ

Секретарю Кишиневского Горкома
КП/б/ Молдавии
тов. МАЛЬЦЕВУ

Нахожу необходимым Вам сообщить: я как бывшая студентка Кишиневского Госуниверситета возмущена очень порядками царящие в университете и «благодушием» проявляемым со стороны ректора тов. ЛЕОНОВА И.Г. По приказу министра нельзя учиться в вузе без аттестата об окончании средней школы, но это не является законом для нашего ректора, который всех принимает по своему, хотя бы он и не имел ни какого образования. Примером и таким экземпляром может служить студент и к тому коммунист ЯКОВЛЕВ Иван Иванович, обучающийся на 3-м курсе истфака. Этот товарищ взят под попечительство ректором, который гладит его по голове и попустительствует безобразиям.

ЯКОВЛЕВ настолько «умный», что за один семестр в 1947, закончил два курса сразу, потом уехал куда-то на год, ректор почтительно его опять принял и содержит на госуд. иждивении. Он имеет задолженность по французскому языку за 2 года и по молдавскому, но однако его переводят с курса на курс допускает к сдаче во время сессий и хуже того, что возмутительно платят стипендию. ЯКОВЛЕВ систематически пьет, хулиганит, буянит в университете, оскорбляет преподавателей, выпрашивая насильно оценки у преподавателей потому, что он коммунист. Не посещает лекции, что видно всем, но никто ничего не может сделать, и т-к он дружок или как видно родственник ректора, который покрывает его.

Многие студенты возмущены тем, как может человек учится в таком вузе на 3-м курсе, когда он абсолютно неграмотен и оценки получает посвойки с рукопожатием. А студенты все возмущаются и говорят ну что же он говорят был бывший партийный работник и поэтому ему такие поблажки, он ректор его покровительствует во всем и всюду. А правда где, одни страдают, а другие пьют и разгуливают по университету и шагают «темпами» с курса на курс.

Но где же правда прошу помочь мне и найти правду. А она правда есть в Советском Союзе.

Поповская.
г. Кишинев

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 357, f. 59.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 119

1949, iunie 22. Ordinul nr. 777 al Ministrul Învățământului Superior al URSS „Despre deficiențe în activitatea institutelor pedagogice și învățătorești din RSSM și măsurile de lichidare a acestora”

În urma verificării activității institutelor pedagogice și învățătorești din RSSM, inspecția Ministerului Învățământului Superior al URSS a concluzionat că pe lângă anumite realizări în pregătirea cadrelor didactice pentru școlile din RSSM, institutele au și deficiențe serioase în activitatea lor: hotărârile CC al PC(b) al Întregii Uniuni cu privire la problemele ideologice nu au fost suficient reflectate în activitatea educațională, științifică și politică a instituțiilor; unele cadre didactice admit servilism față de știința și oamenii de știință burghezi și subestimează realizările savanților ruși și sovietici; instituțiile nu și-au restructurat activitatea în conformitate cu Hotărârile Sesunii din august a Academiei Unionale de Științe Agricole din 1948 și ordinele și dispozițiile Ministerului Învățământului Superior al URSS cu privire la educația politico-ideologică și altele. Ministrul Kaftanov dispune un șir de măsuri de lichidare a neajunsurilor identificate și de îmbunătățire a activității de pregătire a învățătorilor pentru școlile RSSM.

ПРИКАЗ
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

г. Москва № 777 22 июня 1949 года

О недостатках в работе педагогического и учительских институтов Молдавской ССР и мерах по их устранению.

Проверкой установлено, что наряду с некоторыми достижениями в подготовке учителей в Молдавской ССР, в педагогическом и учительских институтах республики имеются серьезные недостатки.

Решения ЦК ВКП/б/ по идеологическим вопросам не нашли должного отражения в учебно-научной и политико-воспитательной работе институтов. В преподавании некоторых дисциплин имеет место низкопоклонство перед буржуазными учеными, недооценка достижений русских и советских ученых.

Так, доцент Кишиневского педагогического института Вадило убеждал студентов в том, что создателем синтетических взрывчатых веществ является шведский ученый Нобель, хотя известно, что приоритет этого открытии принадлежит русскому химику Н.Н. Зинину. Старший преподаватель Кишиневского педагогического института Кац в лекциях по всеобщей литературе восхвалял идеолога английский реакционной буржуазии Киплинга и не вскрывал империалистическую сущность его творчества.

Несмотря на некоторое улучшение работы кафедр истории Кишиневского педагогического института, в преподавании истории СССР имеются серьезные недостатки.

На кафедре Истории СССР не организован контроль за качеством лекций и их идейно-теоретическим содержанием. В первом семестре кафедра не обсудила ни одной лекции. Отдельными преподавателями допускаются ошибки идеалистического характера /доцент Мягшин А.Г./.

Кафедра истории СССР недостаточно занимается вопросами идейно-политического воспитания студентов, повышения идейно-теоретического уровня преподавателей. Заведующий кафедрой тов. Березняков Н.В. работает в институте по совместительству и поэтому не может обеспечить руководство кафедрой.

Учительские институты Молдавии в должной мере не перестроили свою работу в соответствии с решением августовской сессии ВАСХНИЛ и приказами Министерства высшего образования по вопросам преподавания биологических наук. Так, в Бельском учительском институте лекции по естествознанию читаются в полном отрыве от практики, не проводятся лабораторные и практические занятия по ботанике, зоологии и другим дисциплинам.

Преподавание русского языка в молдавских группах всех институтов поставлено неудовлетворительно. В учительских институтах до 1948-1949 учебного года русский язык не преподавался. Министерство просвещения Молдавской ССР не обеспечило институты программами и методическими указаниями по курсу русского языка и слабо контролировало преподавание этого предмета.

Отсутствуют также программы по молдавскому языку и литературе в педагогическом и учительских институтах.

Учебная работа в Кишиневском педагогическом институте не ведется по учебным планам, утвержденным Министерством высшего образования СССР. Это привело к тому, что студенты ряда факультетов не слушали курса политической экономии.

Зимняя экзаменационная сессия показала, что некоторые преподаватели либерально относятся к оценке знаний студентов /преподаватель Христев[365] – Бельский учительский институт и др./.

Директора педагогического института /тов. Барановский А.Г./ и учительских институтов /т.т. Церкан и Котенко/ не уделяют должного внимания вопросам учебной и трудовой дисциплины. Так, в Кишиневском педагогическом институте в начале второго семестра текущего учебного года на занятиях присутствовало не более 50% студентов, а на физико-математическом

[365] *Boris Ivanovici Hristev* – absolvent al Universității din Iași (1938). Lector superior la Catedra de limbă și literatură moldovenească a Institutului Învățătoresc din Bălți (1948-1949). La 20 aprilie 1949 a fost eliberat din funcție prin ordinul Ministrului Învățământului al RSSM cu înscrierea „nu a putut asigura predarea cursului de literatură moldovenească la nivelul științific și ideologic solicitat" (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, ff. 6,8).

факультете в течение двух дней отсутствовал целиком второй курс. Некоторые преподаватели института безответственно относятся к педагогической работе, пропускают занятия без уважительных причин /Галинский[366] и др./, опаздывают на занятия /проф. Пилашевский, старший преподаватель Зальцер и др./.

Педагогический и учительские институты Молдавии не обеспечены в достаточной мере кадрами преподавателей, особенно преподавателями по молдавскому языку и литературе.

Подготовка кадров через аспирантуру при Кишиневском педагогическом институте поставлена неудовлетворительно. План приема в аспирантуру в 1948 году не выполнен принято 6 человек вместо 10. Подготовка к приему аспирантов не проводилась, конкурса не было; аспиранты не обеспечены научными руководителями.

Кишиневской педагогический и Бельцский учительский институты не имеют необходимой учебно-материальной базы: Кишиневский педагогический институт не обеспечен учебным зданием, хозяйственным и учебным оборудованием; Бельцский учительский институт не имеет учебного оборудования, кабинетов, лабораторий и т.д.

Директор Кишиневского педагогического института тов. Барановский А.Г. не уделяет достаточного внимания учебной и научно-исследовательской работе и почти не занимается организационно-хозяйственными вопросами.

Заместитель директора педагогического института тов. Аблов работает в трех местах и не обеспечивает руководства учебной и научно-исследовательской работой.

Такое положение с высшим педагогическим образованием в Молдавской ССР является следствием отсутствия должного руководства работой педагогического и учительских институтов республики и помощи им со стороны Министерства просвещения Молдавской ССР.

Отдел педагогических вузов Министерства высшего образования СССР недостаточно контролировал и инспектировал педагогический и учительские институты, а также отдел педагогических вузов Министерства просвещения Молдавской ССР.

В целях коренного улучшения работы педагогического и учительских институтов Молдавской ССР

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Начальнику отдела педагогических вузов и педагогических училищ Министерства просвещения Молдавской ССР т. Танасевскому С.С. и директорам:

[366] *Nicolae Dementievici Galinschi* (1892-?), moldovean, născut în s. Tașlâc, ținut. Tiraspol, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1938). Angajat la Institutul de perfecționare a învățătorilor al Comisariatului Poporului pentru Învățământ al RSSM (1945-1946). Lector superior la Catedra de pedagogie și psihologie a Institutului Pedagogic din Chișinău (noiembrie 1946-1960) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 258, f. 2).

Кишиневского педагогического института т. Барановскому А.Г., Бельцского учительского института т. Цуркану, Тираспольского учительского института т. Котенко:

а) коренным образом перестроить всю работу педагогического и учительских институтов на основе указаний ЦК ВКП/б/ по идеологическим вопросам, искоренить имеющиеся факты низкопоклонства перед буржуазной наукой и недооценки роли русских и советских ученых;

б) улучшить политико-воспитательную работу в институтах, обратив особое внимание на воспитание у студентов чувств патриотизма, долга перед Родиной, ответственности за порученное дело;

в) в 1949 году обеспечить выполнение плана приема в институты по специальностям. Обратить особое внимание на укомплектование физико-математических и исторических факультетов и отделений, на тщательное изучение поступающих в институты;

г) в целях предупреждения отсева принять меры к созданию необходимых условий, обеспечивающих нормальную работу институтов /обеспечение студентов общежитиями, улучшение работы столовых при институтов и т.д./;

д) с начала 1949/50 учебного года проводить занятия только по учебным планам, утвержденным Министерством высшего образования СССР; установить стабильные расписания учебных занятий, не допускать отступления от учебных планов и нарушения учебных расписаний;

е) организовать контроль за выполнением учебных планов, за качеством учебных занятий, за выполнением планов научной работы. Чаще практиковать обсуждение вопросов научной и учебной работы факультетов и кафедр на Советах институтов;

ж) ликвидировать либерализм в оценке знаний учащихся на экзаменационных сессиях;

з) проводить систематическую работу по повышению идейно-теоретического уровня преподавателей. Организовать изучение деловых и политических качеств профессорско-преподавательского состава;

и) к началу 1949-50 учебного года укомплектовать институты квалифицированными преподавателями, обратив особое внимание на подбор преподавателей молдавского языка и литературы;

к) в 1949 году обеспечить выполнение плана приема в аспирантуру Кишиневского педагогического института; прикрепить к аспирантам к началу 1949-1950 учебного года квалифицированных научных руководителей, утвердить индивидуальные планы аспирантов.

2. Отделу педагогических вузов и училищ Министерства просвещения Молдавской ССР т. Танасевскому С.С.:

а) к 15 июля 1949 года представить на утверждение в Министерство высшего образования учебные планы для педагогического и учительских институтов по специальности молдавский язык и литературы;

б) к 15 сентября 1949 года обеспечить педагогический и учительские институты учебными программами по специальности молдавского языка и литературы, а также по практическому курсу русского языка;

в) не позднее сентября 1949 года провести методическое совещание преподавателей, ведущих русский язык в молдавских группах;

г) к 1 сентября 1949 года разработать на ближайшие 2-3 года план подготовки преподавательских кадров для педагогического и учительских институтов через одногодичную аспирантуру. План представить в отдел педагогических вузов Министерства высшего образования;

д) систематически контролировать работу педагогического и учительских институтов республики, обратить особое внимание на подготовку и проведение экзаменационных сессий и подготовку к новому учебному году.

3. Управлению кадров Министерства высшего образования /т. Михайлову М.В./:

а) к 1 августа 1949 года командировать в педагогические вузы Молдавской ССР двух доцентов-кандидатов наук, имеющих опыт организационной работы в высших учебных заведениях;

б) к 1 сентября 1949 года направить на работу в Кишиневский педагогический институт доцента-кандидата наук по экономической географии.

4. Отделу аспирантуры /тов. Гакину К.Т./: командировать на работу в Кишиневский педагогический институт из числа оканчивающих аспирантуру Московского государственного университета имени Ломоносова по специальности истории СССР – 2 человека, по специальности русская литература одного человека и из Ленинградского государственного университета – 1 человека по специальности русский язык. Направить в учительский институт одного человека из оканчивающих аспирантуру Московского университета по специальности физика;

5. Отделу педагогических вузов Министерства высшего образования СССР /т. Шимбиреву П.Н.[367]/:

а) к 1 июля 1949года обеспечить Кишиневский педагогический институт новыми учебными планами по всем специальностям и к 1 сентября 1949 года – учебными программами по древней литературе, русской литературе XX века, русскому языкознанию, черчению, методике математики, по педагогическому циклу, химии и естествознанию;

б) к 1 июля 1949 года прикрепить 2 аспирантов Кишиневского педагогического института к научным работникам Московского государственного университета и Московского педагогического института.

6. Открыть с 1 июня 1949 года отделение иностранных языков при заочном секторе Кишиневского педагогического института. Утвердить план приема на

[367] *Pavel Nikolaevici Șimbiriov* (1883-1960), rus, născut în s. Puşkino, ţin. Bronniţk, gub. Moscova, Imperiul Rus. Absolvent al Seminarului Pedagogic din Polivanovo, ţin. Podolsk, gub. Moscova (1904). Doctor habilitata în ştiinţe pedagogice, profesor universitar, membru-corespondent al Academiei de Ştiinţe Pedagogice a RSFSR. Şef al Secţiei instituţii de învăţământ superior a Ministerului Învăţământului Superior al URSS (1946-1949).

это отделение в 50 человек сверх установленного для республики плана приема по заочному обучению.

7. Для подготовки преподавателей по физическому воспитанию организовать с 1 сентября 1949 года отделение физического воспитания при Бендерском педагогическом училище с контингентом приема 60 человек в счет общего плана приема.

8. Ректору Кишиневского университета т. Леонову совместно с Министерством просвещения Молдавской ССР организовать подготовку учебника по молдавскому языку к 1 мая 1950 года, создав автору учебника г. Карлэтяну необходимые для этого условия.

9. Управлению по руководству техникумами Министерства высшего образования /т. Фомицу А.А./, к 1 сентября 1949 года проверить работу педагогических училищ Молдавской ССР.

10. Предупредить директора Кишиневского педагогического института тов. Барановского А.Г., что если в ближайшее время не будет улучшена работа института и не будут исправлены указанные недостатки на него будет наложено строгое взыскание.

11. Освободить профессора Аблова от работы заместителя директора Кишиневского педагогического института.

12. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на отдел педагогических вузов Министерства высшего образования /т. Шимбирев П.Н./.

Министр высшего образования СССР С. Кафтанов

Верно: *[Подпись]* /Пономарева/

Sursa : ANRM, F. R 2991, inv.5, d. 22, ff. 257-263.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 120

1949. Informația secretarului CC al PC(b)M despre verificarea faptelor sesizate de studenta Universității de Stat din Chișinău cu referire la activitatea rectorului Ivan Leonov

În urma verificării faptelor descrise de o fostă student a Universității de Stat din Chișinău precum că rectorul Leonov fraudează regilile de admitere în instituțiile de învățământ superior sovietice, D. Tcaci, secretar al CC al PC(b)M informează CC al PC(b) al Întregii Uniuni că unele fapte au fost confirmate și rectorul Leonov a întreprins măsuri pentru a remedia situația. Documentul nu este datat.

ЦК ВКП/б/
СЕКРЕТАРИАТ ТОВАРИЩА МАЛЕНКОВА Г.М.

На Ваше письмо за № 27075 от 11 июня 1949 года.

ЦК КП/б/ Молдавии сообщает, что факты изложенные в жалобе Поповской частично подтвердились. Член партии, студент III курса исторического факультета Кишиневского Университета Яковлев И.И. действительно был принят в вуз без документа о среднем образовании, не сдал два экзамена за II курс и несмотря на это получал стипендию. Факты о недостойном поведении Яковлева не подтвердились.

Ректор Университета снял студента Яковлева И.И. со стипендии и предупредил его о том, что в случае не предоставления документа о среднем образовании к 1 сентября с. г. и не сдачи экзаменов по молдавскому и французскому языкам он будет исключен из Университета.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП /б/ МОЛДАВИИ /Д. ТКАЧ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 357, f. 61.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 121

1949 iulie 1. Raportul directorul Conservatorului de Stat din Chișinău prezentat Consiliului științific al instituției

Доклад
директора Консерватории тов. Соковнина
на Ученом совете 1 июля 1949 года

Истекший год был годом напряженного труда всего нашего коллектива, добивавшегося за это время в своей работе значительных успехов.

Вся наша основная работа шла по линии дальнейшего выполнения исторического постановления ЦК ВКП(б) от 10/II-48 г., улучшено качество преподавания, борьба с формализмом и аполитичностью, с проявлениями космополитизма и низкопоклонства перед буржуазным Западом.

Самым серьезным и ответственным экзаменом нашей учебной работы является весенняя зачетная сессия. Поэтому и начну свой доклад с обзора и анализа сессии.

В этом учебном году мы старались проводить экзамены на уровне еще более высокой требовательности, той требовательности, которую мы обязаны проявлять к нашему студенчеству. Предъявление высших требований должно быть неразрывно связано с улучшением качества преподавания, борьбой за высшую дисциплину, улучшением воспитательной работы. Большое количество неудовлетворительных оценок и малый процент круглых отличников говорит о том, что мы не добились еще многого. Не все студенчество еще прониклось сознание долга перед Родиной и важностью поставленных перед ними задач. Имели место совершенно нелепые ответы на экзаменах. Так ст. Мышкин на вопрос о причинах, вызвавших написание статьи т. Сталина «Головокружение об успехов» ответил, что причиной явилось то, что наши заводы выпускали больше, чем нужно; ст. Черный сказала, что в 1929 г. крестьян загоняли в колхозы и они там разлагались. Один из студентов сказал, что Пражская конференция происходила в Лондоне. На экзаменах по истории музыки были такие перлы: Бетховен написал 48 симфоний (Попеску), Вагнер написал какую-то гибель (Липиксная), Шопен увлекался мазурками и поэтому писал оперу и т.д. (Пригорский). Выявились слабые знания студентов по муз. литературе. И.о. доцента Златов проводил экзамены не в соответствии с ВУЗовским планом, не в духе высокой требовательности, часто подсказывая студентам. На экзамене по спец-ти и особенно на госэкзаменах, выяснилось, что мы во многом еще отстаем, особенно в части художественной культуры исполнительского мастерства. Ряд потенциально хороших педагогов мало заботятся о своем росте, посчитали что они уже всего достигли, не замечая, что отстали (Златов, ассист. Анилов, Тюткина).

Роль экзаменов часто не дооценивается. Превращая экзамены в семейное дело, идя в оценках в разрез со всей художественной и педагогической совестью, педагоги наносят вред прежде всего ученикам. Студент получает в течение пяти лет хорошие оценки, а на госэкзаменах выясняется, что король стоял голый, как в сказке Андерсена. Пора от комплиментов и осторожной критике перейти к подлинно партийной критике. Я должен сказать, что мы в этом отношении много достигли, но все это еще робкие шаги. Необходимо больше коллегиальности, товарищества в работе. Если бы мы прослушали на кафедре выпускников, возможно было бы меньше недочетов на госэкзаменах, тоже можно сказать и о других кафедрах. Подробней я скажу обо всех, когда перейду непосредственно к работе кафедр.

Посещаемость в этом году составила 92,4% студентов. По кафедрам: вокала – 91 %, т-п – 95,1 %, теоретическая 93,9 %, струнная – 93 %, духовая – 2,9%, отдельно по кафедре м/л.

Но судя по отдельным студентам, имевших в прошлом году астрономическое число прогулов в часах, их мало, и в этом году посещаемость выше, чем в прошлом. Однако в этом году были отдельные злостные прогульщики – Телаук,

Саулеску[368], Мунтян, Музыка провалили. Музыка после своего исключения значительно подтянулся. Многие студенты прогуливают из-за занятости по работе и часто этим злоупотребляют. Пример ст. Хатин[369] не присутствовшего почти ни одного часа говорит о том, что при желании можно регулировать свое положение.

С будущего года прогулы, связанные с работой 4 студентов I, II и III курсов учитываться не будут. Нельзя больше идти в этом вопросе на поводу 4 студентов. Нужно наладить настоящую дисциплину. Нужно повысить ответственность педагогов за посещаемость всех студентов – многие педагоги подходят к этому еще недостаточно серьезно.

Сессия

Все вышесказанное, как и анализ сессии говорит о том, что наша воспитательная работа еще слаба, что мы мало изучаем наших студентов, что мы начали только бороться за качество преподавания, но только начали. Однако еще подробно я буду говорить об этом ниже. Перехожу к обзору работы отдельных кафедр. Начну с ведущей кафедры основ м/л.

Кафедра проделала в этом году значительную работу. Кафедра организовала в 1-м семестре теоретическую конференцию студентов, посвященную 30-летию ВЛКСМ, проведенную на высоком идейном уровне. Студенты докладчики выступали впоследствии с этими докладами на предприятиях. Большую работу проделала кафедра по подготовке и организации теор. конференции в связи с годовщиной постановления ЦК ВКП(б) от 10/II-48 г. Кафедра принимала активное участие в обсуждении лекций по истории музыки и продолжает оказывать помощь педагогам в виде консультаций, что значительно повысило идейный уровень лекций по истории музыки. Педагоги кафедры т.т. Банник, Зильберг и асс. Ковырзина[370] руководят кружками педагогов по изучению истории партии, т.т. Банник и Царановым прочитан ряд лекций для коллектива Консерватории (а также и вне стен Консерватории), по линии О-ва по распространению знаний и горпарткабинета.

Значительно улучшилось качество лекций т. Банника благодаря критике, которой он был подвергнут на Ученом совете в январе этого года. Улучшился язык его лекций.

Существенным недостатком в работе кафедры является по-прежнему состояние научно-исследовательской работы, правда т. Царанов сдал уже часть кан-

[368] *Maxim Gheorghievici Saulescu* (1921-?) român, născut în or. Constanța, România. În perioada războiului sovieto-german a fost mobilizat în Armata Română în calitate de muzicant. În anul 1944 a fost înmatriculat la Catedra instrumente de suflat (clasa clarinet) a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 7).

[369] *Vasili Vasilevici Hatin* (1919) rus, absolvent al Conservatorului din Chișinău (1950). Angajat la Catedra de instrumente de suflat (clasa corn) a Conservatorului din Chișinău din septembrie 1956 (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 2).

[370] *Ksenia Nikolaevna Kovîrzina* (1924-?) rusoaică, absolventă a Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Chișinău (1947). Laborant superior și asistent la Catedra de științe socio-economice a Conservatorului de Stat din Chișinău din 1948 (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 2).

дидатского минимума. Т. Царанов несмотря на решение Ученого совета до сих пор не сообщил о состоянии своей научной работы. Кафедра недостаточно контролировала занятия по эстетике, в результате чего зачет по эстетике прошел неорганизованно. Очень мешает не совместительство педагогов. Так из-за отъезда Цулимова пришлось откладывать экзамен по истмату, что нарушает дисциплину и нормальный ход сессии. Занятия по политэкономии начались и закончились несвоевременно. Знания студентов в этом году более глубокие. Плохие оценки получали те студенты, которые не работали, к оценивании которых подходили ранее либерально. Конечно если бы мы глубже и внимательнее работали с каждым студентом неудач было бы меньше.

Кафедра в будущем должна еще более улучшить качество лекций и семинарских занятий, теснее наладить контакт с родственными кафедрами, сдвинуть с мертвой точки научно-исследовательскую работу. Было бы честным если Степан Васильевич[371] вел хотя бы семинарские занятия с молд.[авскими] студентами на молдавском языке. Нужно указать также на неправильно составленные билеты к гос.[ударственным] экз.[аменам] Мы являемся худ.[ожественным] ВУЗом и поэтому необходимо было в каждый билет включить вопрос связанный с изучением идеологических решений партии. Это серьезное упущение. Я не проверял, а кафедра не доучла важность этого вопроса.

Кафедра истории и теории музыки

Понятно, что эта кафедра самая ведущая, т.к. включает в себя весь цикл теоретических дисциплин, сочинения, истории музыки и дир-хор и др. дисциплины. Кое-какие достижения кафедры имеються у ст. Стырча, который удачно выступил на всесоюзном смотре. Газета «Сов.[етское] искусство» отметила хор Стырчи как одно из значительных достижений. Необходимо отметить также работу проделанную кафедрой совместно с кафедрой м/л по организации конференции в связи с годовщиной постановления ЦК ВКП(б) от 10/II-48 г.

Выступали на конференции с докладами т.т. Гуров, Софронов, Бейлина[372]. Ввиду того, что конференция явилась нашим первым опытом в этой области, не обошлось без ошибок, особенно в докладе т. Бурова. Нужно отметить выступления с лекциями в различных учреждениях города и в печати т.т. Софронова и Бейлиной. Большая работа была проделана по улучшению качества лекций по истории музыки. Критический разбор стенограмм лекций оказал хорошее влияние на т.т. Аксенову и Бейлину, значительно улучившивших свои лекции. Лекции стали более партийными, более направленными. В основном следует сказать, что кафедра работала пассивно. Научно-исследовательская работа,

---

[371] Țaranov

[372] *Aleksandra Samoilovna Beilina* (1912-?) evreică, absolventă a Academiei de Muzică din Iași (1939). În august 1948 este transferată de la Teatrul dramatic din Marî, RSS Turkmenă în postul de lector superior la Catedra de istorie a muzicii a Conservatorului de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 15)..

как правило, не выполняется. Кафедра слушала учебник теории Аксеновой, внесла свои коррективы, но дальше не двинулось, хотя по плану должна была слушаться на совете в январе. Пед. Пономаренко, Златов и др. начатой работой не занималась. Не осуществлялось также надлежащее руководство учебным процессом (т. Буров не бывал на всех экзаменах, а на экзаменах по истории музыки вообще не бывал. Педагог Златов несколько завышал оценки, проводил экзамены не по вузовском меркам, не в духе высокой требовательности к студентам, зачастую подсказывал по сольфеджио). Недостаточные знания показал III-й курс по истории русской музыки. Здесь, конечно имеет значение прорыв в прошлом году по этому предмету. Студенты недостаточно знают муз. [ыкальную] литературу, а отсутствие иллюстративного материала сказалось. К началу нового уч. года по-видимому будем располагать достаточным запасом необходимых таких пособий. Педагогам историкам нужно более серьезно готовиться к своим лекциям, сделать их более интересными, способными заинтересовать студентов. Пед. Бейлиной необходимо работать над манерой изложения лекций с тем, чтобы сделать более доходчивым неплохой материал, который она преподносит. Недостаточную подготовленность показали на госэкзаменах наши теоретики. Неудачной оказалось работа Чайковского, как со стороны литер[атурного] изложения, так и в отношении изложения главной мысли, хотя и свидетельствует о том, что знания имеет. Тем более неприятен тот факт, что Гайковский является первым выпускником, и работа является первой молд[авской] работой в этой области. Руководители работы т. т. Софронов и Бейлина безответственно подошли к этому вопросу. Ввиду всех этих обстоятельств экзамены пришлось перенести на осень. Работа деканата осталась и переделывалась в самые последние дни, в то время, как работа должна была быть совершенно готовой еще до начала экзаменов. Декан факультета т. Аксенова проявила беспечность в этом важном вопросе, видимо до сих пор не поняв своих основных функций декана. Рук-во научным студ[енческим] кружком кафедра не осуществила. Большую долю вины за эти неудачи носит дирекция, но нужно заметить, что не нужны были бы и деканы и зав. кафедрами, если бы дирекция была бы в состоянии самостоятельно охватить все участки работы Консерватории. Повторяю – все это с меня, как с директора, вины не снимает.

Вся методическая работа на кафедре свелась к обсуждению стенограмм лекций (2-х по истории, одной пол анализу). Программа по курсу молдавского народного творчества не осуществлена, и решение Ученого совета по этому вопросу не выполнено. Вопрос о состоянии научно-исследовательской работы на кафедре не обсуждался. Такое положение на кафедре в дальнейшем нетерпимо. Мы постараемся добиться разукрупнение кафедры, и тем самым, облегчить Бурову руководство кафедрой.

Студенты композиторы учебный план полностью не выполнили (из-за частых отьездов Бурова). Ст. Беров[373] переведен на теорет[ическую кафедру], неужели понадобилось 4 года, чтобы определить профиль Берова.

Студенты Канин[374] и Печек[375] отчислены с теор[етического] факультета, ввиду отсутствия необходимого слуха – факт недостаточно серьезного подхода к приему студентов. Как я уже говорил выше, решения Ученого совета, касается кафедры в большей части пунктов которые остались не выполненными. Многое осуществлялось эпизодически, а не систематически и можно сказать и о руководстве произв. практикой и об обсуждении читаемых лекций.

Близится 25-летие МССР, обязательства мы приняли свыше, необходимо только чтобы кафедра и деканат тщательно перестроили свою работу. Нужно активизировать студентов на создание соответствующих произведений. Тов. Аксеновой закончить хотя бы простую монографию по истории молдавской музыки советского периода, тем более, что это работа заложена в план ВКИ и теперь уже выполнение этой работы является делом чести.

По линии выполнения своего ид[ейно]/теор[етического] уровня работали почти все члены кафедры. В ун-те м/л занимались Гуров, Аксенова, Софронов и Канге. Из них экзамены не сдавал один Канге по личным причинам. В консерв[аторском] кружке занимались Няга, Златов и Пономаренко. Няга и Златов занимались хорошо. Т. Пономаренко только числился в кружке, фактически же почти не занимался. Вообще нужно заметить, что Н.С. стоит несколько в стороне от нашего коллектива, на собраниях не бывает, в общественной жизни не участвует.

Переходим к вокальной кафедре. Важно отметить, что на кафедре произошло некоторое успокоение, чему не мало способствовало увольнение Стойкова[376], 2 ученых совета специально занимались вокальной кафедрой и подвергли острой критике работу кафедры и отдельных педагогов. Успех на всес[оюзном] конкурсе ст. Огнивой и Цейтлин тоже можеь быть занесен в наш актив. Мы хорошо показали на экзаменах ст. Мясняева, особенно в худ.[ожественном] отношении.

---

[373] *Leonid Savici Berov* (1920-?) găgăuz, născut în s. Suvorovo, gub. Odesa, URSS. În anul 1938 a fost înscris ṣa Academia de Muzică din București. Absolvent al Conservatorului din Chișinău (1950). Lector superior la Catedra de teorie și compoziție, șef al Cabinetului de folclor a Conservatorului din Chișinău din anul 1949 și al Catedrei de teorie a muzicii la Institutul de Arte „Gavriil Muzicescu" din Chișinău din anul 1967. Redactor muzical la Editura „Cartea moldovenească" din anul 1957 (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 15).

[374] *Lev Vinkovici Kanin* (1927- ?) rus, născut în or. Harkov, URSS. În 1944 a venit la Chișinău din or. Stavropol și a fost înmatriculat la Catedra instrumente de suflat a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 7).

[375] *Maria Stanislavovna Pecek* (1925-?) poloneză, născută la Chișinău. În perioada războiului sovieto-german a rămas în Basarabia și a studiat la un gimnaziu din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 12).

[376] *Gheorghe Semionovici Stoicov* (1895-?) moldovean, născut în or. Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. A absolvit patru cursuri la Conservatorul din Chișinău (1922). În perioada războiului sovieto-german s-a evacuat în RSS Taşkent, fiind angajat la Conservatorul din Taşkent (1941-1945). Pedagog de canto la Conservatorul din Chișinău (1945-1949) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 3).

Не смотря на серьезные намерения экзаменационная комиссия все же не смогла быть до конца последовательной в рез-те чего и некоторые оценки были завышены и некоторые студенты, за которых пришлось краснеть на госэкзаменах остались в Консерватории. Я имею ввиду Коваленко, Гречину[377], Цидник и др. Будучи более требовательным и последовательным мы должны избавить себя от такой перспективы, а также с экономить гос. средства.

Госэкзамены показали, что некоторые педагоги серьезно заблуждались в оценке своих студентов, завышая их в течение 5-ти лет, ~~а на госэкзаменах увидели, что король голый и Андерсен в силе~~. Все это следствие того, что часто педагоги подходили в оценке своих студентов не с гос.[ударственной] точки зрения, а с точки зрения собственных, личных интересов, желая выудить более высокую оценку с целью показать свой класс в более выгодном свете. Существенным недостатком большинства членов кафедры, отмеченных и председателем Госкомиссии является упор на вокальную сторону в ущерб исполнительной стороне. Здесь следует назвать педагога Радзивиловскую[378], добивающейся некоторых успехов в чисто вокальной технике, но недостаточно воспитывает у студентов худож[ественный] вкус.

Опасение вызывает манера пения студентов т. Ткаченко[379], не совсем свойственная русской школе, в смысле [*indiscifrabil*] звучит, как разговор иностранца на русском языке. Плохо показали себя, как с вокальной стороны, так и в худож.[ественном] отношении студенты педагога Ованесовой[380], в силу чего дирекция вынуждена была пойти на освобождение ее от работы, стремясь к всемерному улучшению преподавания.

Недостаток общей муз[ыкальной] культуры педагогов сказывается в оторванности вок.[альной] методики от содержания произведений. Педагоги не работают над собой, над повышением своей обще-музыкальной культуры, не обощаются творчески. Педагоги не прислушиваются к советам более опытных товарищей. Непонятным является также тот факт, что бас Щербаченко занимался у женщины. Думаю, что он лучше бы успел если бы занимался у мужчины. Вообще судя по Щербаченко и Банареско следует решить вопрос может ли вообще т. Радзивиловская заниматься с мужскими голосами.

---

[377] *Efrosinia Aleksandrovna Grecina* (1923-?) rusoaică, absolventă a Conservatorului din Chișinău (1953). Membru de partid. În anul 1957 a fost angajată la Catedra de pian a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 13).

[378] *Zinaida Osipovna Radzivilovskaia* (1899-?) evreică, născută în or. Baku, gub. Baku, Imperiul Rus. Absolventă a Conservatorului din Iași (1924). Solistă a Operei din București (1924-1936). Pedagog la Conservatorul din București (1932-1940). În perioada războiului sovieto-german s-a evacuat în RSS Uzbekă, fiind angajată la școli muzicale în calitate de pedagog de pian. Pedagog la Catedra de canto a Conservatorului din Chișinău (1940-1941 și 1944-1953) (ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 9, f. 4).

[379] *Olga Zaharovna Tkacenko* (1898-?) rusoaică, născută în or. Bender, gub. Basarabia, Imperiul Rus. În perioada războiului sovieto-german s-a evacuat în reg. Caucaz. Studii superioare neterminate. Pedagog-vocalist la Catedra de canto a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 2).

[380] Elizaveta Gavrilovna Ovanesova (1908- ?), rusoaică, absolventă a Conservatorului din Tbilisi (1941). Pedagog la Conservatorul de Stat din Chișinău (1947-1949) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 6).

Во многом сказалось отсутствие зав. кафедрой. Методическая работа почти не проводилась. А эта работа является для нас остро необходимой. Вопрос с зав каф. [едрой] будет решен мною в Москве. Всем педагогам, всем без исключения, нужно усиленно работать над собой. Необходимо быть в своих суждениях более принципиальными, так т. Долев проявил беспринципиальность в случае с Московиным и в случае с Ованесовой. Я признаю за каждым педагогом право иметь собственное мнение, но считал бы целесообразным, если бы это мнение не менялось очень часто.

Больше заниматься воспитательной работой со своими студентами, следить за успехами своих студентов, привить им любовь к русской музыке, вырабатывать настоящий моральный облик у студента.

Больше продумывать содержание своих действий и высказываний, чтобы не было в дальнейшем таких выступлений, как выступление в Москве В.Г. Долева. Правда т. Долев полностью признал ошибочность своего выступления на Ученом совете.

Впервые, введенный в этом году класс камерного пения, полностью себя оправдал, показал хорошие результаты. Несколько слабее был показ пед. Смуровой[381] советского репертуара. Нашей ошибкой явилось то, что мы не направили в этот класс ряд наших выпускников, что несомненно способствовало бы улучшению их исполнения. Нужно заметить, также весьма удачный концерт т. Смуровой, прошедший на высоком худ.[ожественном] уровне.

Концерт вокального ансамбля пед. Алешина[382] показал недостаточно аккуратную ноту, недостаточное понимание и знание ансамблевого пения. Объясняется это тем, что Алешин не является специалистом в этой области, а ошибкой является тот факт, что мы ему поручили эту работу.

Хорошую работу показал оперный класс пед. Милютина[383] и Долгушина[384]. Качество работы оперного класса значительно повысилось по сравнению с прошлым годом. Не всегда удачно подбирались исполнители и репертуар. Мне кажется, что

---

[381] *M.A. Smurova* (1908-?) rusoaică, absolventă a Conservatorului din Leningrad (1938). În septembrie 1948 a fost transferată de la Filarmonica din Feodosia, RSFSR în postul de lector superior la Catedra de canto a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 2).

[382] *Aleksandr Semenovici Alioșin* (1906-,) rus, absolvent al Conservatorului din Tbilisi, RSS Gruzină (1932). În aprilie 1946 a fost transferat din Moscova în postul de conferențiar interimar la Catedra instrumente cu coarde (clasa orchestra de cameră) a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 3).

[383] *Boris Semenovici Miliutin* (1905-1993) rus, născut în Kriukov Posad (or. Kremenciuk), gub. Poltava, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de dirijat la Conservatorul din Leningrad (1936). Din anul 1936 a locuit în or. Tiraspol, RASSM și apoi din 1940 – în or. Chișinău, RSSM. A creat Orchestra Simfonică de Stat a Moldovei și a fost dirijor principal și director artistic în 1936-1941 și 1945-1953. După demobilizare din Armata Roșie (octombrie 1945) a fost repartizat în postul de dirijor al clasei de operă și conferențiar la Catedra de canto la Conservatorul din Chișinău. Conferențiar (1950-1965) și profesor (1965-1993) la Catedra canto academic a Conservatorului/Institutului de Arte „G. Musicescu" din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 7; d. 12, f. 2).

[384] *Aleksei Nikolaevici Dolgușin* (1905-?) rus, născut în or. Odesa, Imperiul Rus. Absolvent al Conservatorului din Moscova (1937). Maiestru de concert al unui ansamblu din Sverdlovsk, RSFSR (1925-1934). Dirijor al Orchestrei simfonice din Esentuki (1935). Conducătorul orchestrei de cameră din Moscova (1935-1944). În anul 1944 a fost transferat de la Conservatorul din Alma-Ata în postul de conducător artistic al Studioului de operă a Conservatorului din Chișinău (1944-1948). Conferențiar și șef al Catedrei muzică de operă la Conservatorul din Chișinău din 1944 (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f.1; 12, f. 3).

отрывки статичн., не следует включать в учебный репертуар. Показы работы оперного класса необходимо проводить два раза в год т. к. опыт этого года показал, что студенты могли бы еще больше если бы аккуратно работали в 1-м семестре, что по существу не было. Основная работа оперного класса протекала во 2-м семестре.

Чрезвычайно важным является вопрос, которому мы впервые в этом году начали придавать важное значение. Я имею в виду пение на молдавском языке, как оригинальных произведений молдавских композиторов, так и переводы русской классики на молд.[авский] язык.

Мы живем в Молдавии и, следовательно, у нас должен звучать молдавский язык. Не все педагоги должным образом откликнулись на это мероприятие. Здесь наибольшую акивность проявил т. Месняев. В будущем году молдавский язык должен занять прочное место в вокальных классах. К 25 летию МССР наш долг показать хотя бы один оперный отрывок на молд.[авском] языке, в вокальных же классах необходимо чтобы репертуар исполнялся на молд.[авском] языке.

К числу наших существенных ошибок относится недостаток работа с концертмейстерами. Если педагоги часто удовлетворялись с плохой игрой концертмейстера, то это значит, что они либо плохо слышат или просто нетребовательны. Необходимо в будущем году потребовать от концертмейстеров решительной перестройки и в первую очередь большой работой над повышением своей квалификации. Кафедра спец.[иального] фортепиано должна в этом вопросе явиться руководителем этого мероприятия.

Над повышением своего ид[ейно]/теор[етического] уровня работал почти весь состав кафедры. Слабо занимался в ун-ете м/л т. Алешин. Вовсе не учился доц. Долгушин. Хотя т. Долгушин за последнее время стал ближе к коллективу, стал бывать на заседаниях, выступать на них. Думаю, что т. Долгушин начнет с будущего года аккуратно заниматься в ин-те м/л.

Струнная кафедра

Методическая работа, рук-во произв.[одственной] практикой проходило нормально. Курсовые экзамены выявили ошибки прошлых лет, когда принимались студенты, которых принимать не следовало, в частности Сосна, Чобану и др. Плохо то, что Резинков[385] не нашел в себе мужества сразу оценить студента Чобану, как проф.[ессионально] непригодного. В таких случаях нужно быть принципиальным, что лучше и для студента и для самого педагога. Большое количество совместителей мешает работе кафедры. В частности, ассистент Бачинин[386] оторван от нашего коллектива, бывает только на уроках и то в такие часы, когда никто его не может увидеть. Не совсем удовлетворительно показали себя классы камерного ансамбля, что приводит нас к мнению, что эту дисциплину

[385] *Viktor Veniaminovici Reznikov* (1913-?) ucrainean, absolvent al Conservatorului din Odesa (1949). După demobilizare, în iunie 1945 a fost delegat lector superior (clasa contrabas) la Catedra instrumente cu coardă a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 3; d. 25, f. 14).

[386] *Pavel Ivanovici Bacinin* (1895-?) rus, născut în or. Kiev, Imperiul Rus. După războiul sovieto-german transferat de la Școala muzicală din Mahacikala, RASS Daghestan în postul de lector (clasa violoncel) la Catedra instrumente cu coardă a Conservatorului din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 3).

нужно поручить ассистенту, тем более что люди для этого имеются. Например, т. Страхилевич[387]. Слабо показал себя и класс квартета, если даже учесть разношорстный состав исполнителей. Педагоги нормально работали над повышением своего ид[ейно]/теор[етического] уровня. Не совсем аккуратно посещал занятия пед. Кавун. С отличием окончил ун-т м/л Дайн[388].

Кафедра духовая

Методическая работа проходила нормально. План выполнен. Педагоги выполнили полностью взятые на себя обязательства по линии н[аучно]/иссл[едовательской] и мет[одической] работы. Все педагоги, за исключением т. Оганесьяна[389], работали над повышением своего ид[ейно]/теорет[ического] уровня.

В ин-те учатся т.т. Драпман[390], Повзун[391], Шрамко[392], Евтодиенко[393] и Енгмен.

---

[387] *Ghitlea Berovna* (Borisovna) Strahilevici-Propișcean (1915-2002) evreică, născută în or. Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolventă a Gimnaziului (liceu) „Principesa Dadiani" din Chișinău (1934). A studiat la Conservatorul „Unirea" din Chișinău ((1934-1936) și la Academia Regală de Muzică și Artă Dramatică din București (1936-1940). Solistă a Filarmonicii din Chișinău (1940-1941). Membră a Ansamblului de cântece și dansuri „Doina" a Filarmonicii din Chișinău (1942-1944). Șefa Secției muzicale a Filarmonicii din Chișinău (1944-1948). Solistă a Comitetului pentru Radiodifuziune și Televiziune al RSSM (1953-1981). Maestru de concert la Catedra Instrumente cu corzi a Conservatorului de Stat din Chișinău în clasa lui Iosif Dailis (Vera Stoianova, Ghita Strahilevici – promotoarea muzicii moldovenești. În: *Studiul artelor și culturologie: istorie, teorie, practică,* 2017, nr. 2 (31), pp. 280-283).

[388] *Oscar (Ehezkel) Mironovici Dain* (1912-1984) evreu, născut în or. Bălți, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Conservatorului „Unirea" din Chișinău (1930) și Conservatorul din Kiev (1952). Din 1930 a fost angajat în Orchestra Simfonică a Armatei Române și la Conservatorul din București. În anii '30 și-a continuat studiile la Conservatorul din Bruxelles în clasa profesorului Alfred Dubois (1931), la Conservatorul din Praga în clasa profesorului Karl Hoffman (1932-1934), la Schola Cantorum din Paris (1937-1938) și la Școala de excelență pentru vioară din București în clasa George Enescu. În anii de după război a lucrat în Orchestra Moldovenească de Stat „Bucuria" sub conducerea lui Șiko Aranov (Moldgosjazz). Timp de 25 de ani a fost solist și concertmastru al orchestrei simfonice a Filarmonicii de Stat din Moldova. Lector superior prin cumul (1944-1968), conferențiar universitar (din 1968) și șef al Catedrei ansamblu cameral la Conservatorul de Stat din Chișinău(1953) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 2; Ludmila Reaboșapca, Оскар Дайн. Творческий портрет. În: *Anuar științific: muzică, teatru, arte plastic*, 2013, nr. 2, pp. 31-35).

[389] *Gracik Ogapesovici Oganesian* (1913-?) armean, absolvent al Conservatorului din Moscova (1947) Angajat în Orchestra simfonică și pedagog la o școală muzicală din Chișinău. Din septembrie 1947 a fost angajat prin cumul lector (clasa trompetă) la Conservatorul din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 9).

[390] *Aleksandr (Isaia) Nikolaevici Drapman* (Danilov) (1888- 1962) rus, născut în or. Temriuk, reg. Kuban, Imperiul Rus. Absolvent al Conservatorului din Sankt Petersburg (1912), valtornist și compozitor. Pedagog la Școala de muzica „M.I. Glinka" din Smolensk, RSFSR (1918-1924), la Școala de muzică „V.V. Stasov" din Moscova (1928-1939) și la Școala militară din Moscova (1937-1945). Din septembrie 1945 a fost angajat lector (clasa corn francez) (1945-1947), conferențiar (1947-1954) și șef (1948-1954) al Catedrei instrumente de suflat la Conservatorul din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 6).

[391] *Vasili Petrovici Povzun* (1919-2011) ucrainean, născut în s. Trîtelnîkî, ținut. Kameneț-Podolsk, gub. Podolsk, Imperiul Rus. Absolvent al Conservatorului de Stat din Chișinău (1946). Solista la Orchestrei simfonice a Filarmonicii RSSM (1946-1951). Lector (clasa clarnet) (1945-1952), conferențiar (1952-1962), vicedirector (1951-1953) și director (1953-1960) al Conservatorului din Chișinău. Vicedirector (1961-1962) și director al Conservatorului de Stat din Odesa (1962-1968) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d.4, f. 8; d. 25, f. 1).

[392] *Grigori Dmitrievici Șramko* (1918-?) ucrainean, absolvent al Conservatorului din Chișinău (1946). Lector superior la Catedra de instrumente de suflat la Conservatorul din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 2).

[393] *Filip Ivanovici Evtodienko* (1918- ?) ucrainean, absolvent al Conservatorului din Odesa (1945). Lector la Catedra de instrumente de suflat (clasa flaut) a Conservatorului din Chișinău din 1946 (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 3).

Подтянуться следует т. Оганесьяну. Студенты его класса молдаване могли бы показать лучшие результаты, как в отношении постановки, так и аранжировки. (Наши студенты класса нац.[иональных] инстр.[ументов] не получили дириж.[ера].

Кафедра спец.[иального] ф-но

Кафедра на экзаменах показала значительное повышение исполнительского мастерства студентов. К недостаткам нужно отнести некоторую разобщенность педагогов кафедры. Если бы мы прослушали всех выпускников до гос.[ударственных] экзаменов, то избежали бы некоторых случайностей, которых мы могли избежать. Нельзя также отказывать в помощи студентам, обращающемся за ней. В частности, несмотря на просьбу Лихерман прослушать у нее концерт я не нашел для этого времени. Концерт она играла неудачно и это конечно отчасти и моя вина. Следует указать также т. Силкиной[394] на необходимость в работе с концертмейстерами, больше уделять внимания оркестровости звучания, больше выразительности. Отмечаю также удачное выступление в концерте т. Котомвой.

Н.[аучно]/иссл.[едовательская] работа движется слабо. Муз. школа над которой работает т. Гуз[395] совместно с Вольской[396] с мертвой точки не двинулась. К 25-летию МССР необходимо ее закончить. Над повышением своего ид[ейно]/теор[етического] уровня хорошо работали все члены кафедры.

Общее ф-но

Кафедра проделала большую работу в деле поднятия на должный уровень качество работы студентов, овладения ими ф-но. Показ этой работы был продемонстрирован на 2-х показательных концертах кафедры. Необходимо больше усилить внимание к читке нот и не увлекаться особенно созданием концертного репертуара у студентов. Все педагоги кафедры работают над повышением своего ид[ейно]/теор[етического] уровня, хотя есть такие, которым

[394] *Olga Konstantinovna Silkina* (1908-?) rusoaică, absolventă a Institutului de Muzică și Dramă din Odesa „Ludwig van Beethoven". Pianistă la Teatrul de operă „Anatoli Lunacearski" din Odesa și la Teatrul de Operă și Balet din Chișinău. În anul 1945 a fost transferată de la Școala serală din Odesa în postul de lector superior la Catedra de pian a Conservatorului de Stat din Chișinău. Conferențiar universitar și șef al Catedrei de măiestrie de concert (1963-1973) la Conservatorul de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 2).

[395] *Ideli (Iulii) Moiseevici Guz* (1885-1971), evreu, născut în or. Odesa, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Conservatorului din Viena (1905) și al celui de la Cracovia (1907). Pianist la Leipzig și Berlin (1907-1910). În anii 1912-1915 a studiat la Conservatorul din Sankt Petersburg. Pedagog la Școala muzicală din Chișinău (1915-1921). Pedagog de pian la Conservatorul „Unirea" din Chișinău și la Conservatorul „Municipal" din Chișinău (1936-1940). În anii războiului sovieto-german s-a evacuat la Alma-Ata, fiind angajat profesor de pian într-o școală muzcală. Șef al Catedrei de pian la Conservatorul din Chișinău (1940-1941 și 1944-1953) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 2).

[396] *Lidia Vladislavovna Voliskaia* (1890–1978) rusoaică, conferențiar universitar la Catedra de pian a Conservatorului din Chișinău (1940–1941 și 1944–1948). Din anul 1948 s-a transferat la Școala specială de muzică „Eugen Coca" (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 2).

следовало бы учиться в ин-те м/л, как пед.[агог] Ревзо[397]. По разделу языков хорошие успехи показали студенты по молдавскому языку. Особенно отрадно то обстоятельство, что студенты заговорили по молдавски. Пед. Попов показал значительный рост, проявив высокую требовательность и к себе, и к студентам. Очень повысилась дисциплина у него в классе. По итальянскому яз.[ыку] студенты также показали хорошие знания. Необходимо сказать, что наше внимание к этому участку, было недостаточным. За весь год мы обсудили только одну лекцию т. Чешуевой. К сожалению, отсутствие программ по языкам сильно затрудняет нашу работу.

ЦК ВКП(б) уделяет большое внимание разделу физического воспитания молодежи, как части комм[унистического] воспитания. Некоторое оживление в этой работе у нас произошло. Впервые в гор.[одских] соревнованиях приняла участие наша волейбольная команда, прошли стрелковые соревнования, хотя и с малым количеством участников. Секции почти не работают, за исключением упомянутых. Большая часть вины за состояние этой части ложится на т. Сидельникову[398], не сумевшей пробудить у студентов должного интереса и внимания к физкультуре. С будущего года мы намерены приносить новые достижения, приобрести недостающий инвентарь, оборудовать спортзал.

Перехожу к работе Ученого совета. В начале учебного года утвержден план работы совета и в дальнейшем вся работа протекала по определенному графику. Всего состоялось 19 заседаний совета (сегодня 20-е). На совете обсуждались важные вопросы, касающихся основных моментов жизни Консерватории. Так, были заслушаны отчеты ведущих кафедр и приняты соотв.[етствующие] решения, прослушивались сочинения студентов-композиторов, обсуждались статьи газет «Правда» и «Культура и жизнь» – «Об одной антипар.[тийной] группе театр.[альных] критиков», обсуждение приказа МВО «ВКИ по итогам вокального смотра» и т. д. Несмотря на ряд ценных и принципиальных решений, все пункты этих решений, о чем я уже говорил, когда критиковал деятельность кафедр, выполнены. К сожалению, наши деканы и в первую очередь т. Аксенова не осознали полностью своей роли прямых помощников дирекции в осуществлении ее мероприятий, и в первую очередь выполнении решений Ученого совета. т. Та-

---

[397] *Evghenia Mihailovna (Briliantova) Revzo* (1915-2011) evreică, născută la Paris, Franța. Absolventă a Conservatorlui „Unirea" din Chișinău (1935) și a Conservatorului din Milano (1936). În anul 1917 revine la Chișinău. Asistent la Catedra de pian special (1940-1941), lector (1947-1962) la Catedra de pian general și la Catedra de pian special (1962-1974) a Conservatorului din Chișinău/Institutului de Stat de Arte „Gavriil Muzichescu" din RSSM. Maiestru de concert la Filarmonica din Chișinău (1945-1947) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 3; Т.Ю. Мельник, Выдающиеся педагоги-пианисты Молдавской Консерватории. Евгения Михайловна Ревзо. В: *Материалы VIII Международной научно-практической конференции* (Казань, 22 ноября 2019 г.) / Под ред. Г.И. Батыршиной, Казань: Издательство Казанского университета, 2019, сс. 94-101).

[398] *Zinaida Konstantinovna Sidelnikova* (1925-?) rusoaică, absolventă a Școlii de cultură fizică din Leningrad (1945). Lector, profesor de educație fizică la Conservatorul din Chișinău din ianuarie 1947 (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 5).

расенко[399] проявил мягкотелость, недостаточную требовательность, а я во многом доверял своему заместителю и зачастую не критиковал его. Существенным недостатком в работе совета является тот факт, что мы не обсуждали ни одной научной работы, да по существу и нечего было обсуждать т.к. н[аучно]/иссл[едовательские] работы, как я говорил выше, не выполнены. Было запланированно обсуждение учебника теории музыки Аксеновой, но не состоялось, опять-таки из-за неподготовленности работы.

Если в этом учебном году наш совет стал более деловым, более авторитетным, то он еще не стал Ученым в настоящем значении этого слова.

Со всей ответственностью, я должен заявить, что за этот год наша Консерватория в городе стала более почетной, чем она была раньше. О нас меньше говорят, как о склочном учреждении и больше, как о музыкальном. Всего за этот год мы дали 78 концертов – 4 отчетных на промпредприятиях и в разных заведениях, 10 концертов к 30-летию ВЛКСМ, 6 творческих отчетов по радио, 7 к пушкинским дням из которых 1 в ЦК и 1 юбилейном заседании в городе, 18 в дни выборов в Нарсьезды, 12 военно-шефских. Большую помощь в организации концертов оказал А.П. Месняев. Были положены еще академ.[ических] концертов. Всего их состоялось 17. В ак[адемических] концертах учавствовал [*indescifrabil*]. Во 2-м семестре акад.[емические] концерты не проходили также регулярно, как в 1-м, что является серьезным упущением. Необходимо добиться обязательного выступления каждого студента на концертах не менее 2-х раз. В этом году ряд наших студентов успешно выступали, как в открытых концертах, так и по радио – Дайлис, Ревзо, Слуров, Дайн и др. В будущем году предполагается [*indescifrabil*] постановка концертной деятельности Консерватории.

Планируются систематические выезды на предприятия, систематические концерты-лекции в стенах Консерватории для студентов и открытые творческие отчеты педагогов, студентов.

Не все педагоги уделяли нужное внимание выездным концертам. Казалось бы, что каждый педагог обязан интересоваться, как выступает его студент, какие недостатки обнаруживаются в выступлении на широкой публике. Мы будем обязывать педагогов бывать на этих концертах, назначая на отчетный выездной концерт одного из педагогов в качестве доверенного лица по наблюдению за качеством концерта, что повысит качество этих концертов т.к. можно будет исправлять недочеты.

Ценным начинанием явилась организация общественного хора, показавшего на днях хорошие итоги своей 4-х летней деятельности. Кроме целей создания квалиф[ицированного] хора, который смог бы внести свою долю в развитие

[399] *Orest Semenovici Tarasenko* (1906-?) ucrainean, născut în s. Brezoaia, ţin. Bender, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Conservatorului din Cluj (1931). În perioada războiului sovieto-german a locuit în or. Chişinău şi câştigând din lecţii private de pian. Membru de partid din 1947. Lector (1944-1949), conferenţiar din 1949 la Catedra de pian general a Conservatorului din Chişinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1a, f. 3; d. 4, f. 6).

хоровой культуры Молдавии, а также приобщения любителей хорового пения к муз.[ыкальной] культуре, организация этого хора преследовала также цели создания учебно-производственной базы для студентов х/д, теор[етического] и вокального ф-тов. Однако подошли к этому не достаточно серьезно. Студенты, выделенные для занятий по постановке голоса, занимались неаккуратно, их работа протекала бесконтрольно со стороны педагогов, не проявившие никакого интереса к этой работе. Необходимо принять меры для устранения имевшихся недостатков. Отмечая большую работу, проделанную т. Лехницким[400], не могу обойти молчанием его выступление на концерте хора. Выступление непродуманное и политически неверное. Т. Лехницкому нужно больше продумывать свои выступления.

Переходя к морально/политическому состоянию кафедры и пол[итическо]/масс[овой] работе, нельзя не отметить, что ведется серьезная работа большинства коллектива над изучением м/л теории, имея свои плоды. Меньше сплетен и больше дела. Меньше комплиментов и больше критики. Хотя еще любят слухи и любят делать комплименты. Пусть это еще начало нашей большой созидательной работы, но это свидетельствует о том, что наш коллектив может работать, может расти. Чем шире и больше мы будем пользоваться полит.[ическими] оружиями – критикой и самокритикой, тем углубленнее будем работать над повышением своего ид[ейно]/теор[етического] уровня, тем больше и ярче будут результаты нашей работы.

Всего в этом году состоялось 16 лекций на различные общ[ественно]-полит.[ические] темы в том числе: О комм[унистической] морали, О жизни и деят-ти Ленина, О бурж[уазном] космополитизме и др. Слабость нашей восп.[ительной] работы оказалось в плохом посещений этих лекций студентами. Мы еще слабо занимаемся воспит.[ательной] работой, мало посещаем общежития, не проводим бесед со студентами, плохо знаем их жизнь. Мы узнаем многое случайно, а если бы повседневно работали со студентами, случайностей бы не было. Так, например, случайно узнали, что Русанова поет в церкви, что Черный не читает худ.[ожественную] лит-ру и т.д.

Политчас посещался плохо.

Мы считаем необходимым: педагогам по спец-ти интересоваться внеучебной жизнью. Педагог должен быть не только учителем, но и другом и лучшим наставником студента. Необходимо быстрее реагировать на отдельные нарушения дисциплины, чаще бывать в общежития, проводить товарищеские беседы.

Близится 25-я годовщина МССР. Наш коллектив принял серьезные обязательства: выпуск фолькл.[орного] сборника, организация творческих отчетов,

[400] *B.N. Lehniţki* (1902-?) rus, absolvent al Institutului de Muzică din Odesa (1929). În septembrie 1948 a fost transferat de la Conservatorul din Odesa în postul de lector superior la Catedra de dirijat coral şi instrumente populare a Conservatorului din Chişinău. A fost eliberat din acest post la sfârşitul anului de învăţământ 1950-1951 cu înscrierea „nu corespunde rigorilor instituţiei de învăţământ superior” (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 2; d. 63, f. 6).

внутривуз.[овский] конкурс на лучшее исполнение песен молдавских композиторов, создание студентами – композ.[иторских] спец.[иальных] произведений. Выполнение этих обязательств должно быть делом чести каждого педагога и студента.

Извлечь уроки из ошибок прошедшего года, добиться еще больших успехов в почетном деле воспитания сов.[етского] студенчества, оправдать высокое доверие партии и пра-ва и всего народа. Все это должно явиться серьезным экзаменом для нас. Ведь это наш долг перед Родиной. Я уверен, что мы его выполним.

Sursa: ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 33, ff. 1-13 vs.
Document original. Text scris de mână.

Doc. 122

1949, iulie 4. Scrisoarea vicepreședintelui Comitetului Planificării de Stat al Sovietului de Miniștri al URSS adresată biroului Sovietului de Miniștri al RSSM

Documentul este o copie a concluziei Comitetului Planificării de Stat al Sovietului de Miniștri al URSS cu privire la solicitarea autorităților RSSM de a planifica construcția unui campus studenesci și a unui bloc de locuit pentru personalul științifico-didactic al Universității de Stat din Moldova în anul 1950, completată cu rezoluția vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al URSS, adresată secretarului CC al PC(b)M, care consideră rezonabilă soluția propusă de Gosplanul URSS.

ЦК КП(б) Молдавии

т. КОВАЛЮ Н.Г.

Прошу Вас ознакомиться с
заключением Госплана СССР.
Считаю его обоснованным.
«13» июля 1949 г. М. Сабуров[401]

- -

Копия

[401] *Maxim Zaharovici Saburov* (1900-1977) – om de stat sovietic, membru al CC al PCUS (1952-1961), membru al Prezidiului CC al PCUS (1952-1957), deputat al Sovietului Suprem al URSS. Vicepreședinte al Sovietului de Miniștri al URSS (1947-1953).

Госплан СССР
Совета Министров
СССР
4/VII-1949 г.
№ 4123

В Бюро Совета Министров СССР

О строительстве студенческого городка
и жилого дома для Молдавского государ-
ственного университета

/Поручение Совета Министров СССР
от 20.VI-1949 г. № СМ – 4882/

Совет Министров и ЦК КП (б) Молдавии обратились с ходатайством о включении в титульный список капитальных работ на 1950 год строительство студенческого городка и жилого дома для профессорско-преподавательского состава при Молдавском Государственном университете, а также о создании в г. Кишиневе строительной организации Министерства высшего образования для строительства указанных объектов.

Госплан СССР, рассмотрев просьбу Совета Министров и ЦК КП (б) Молдавии считает возможным вопрос о строительстве студенческого городка и жилого дома для Молдавского государственного университета рассмотреть с планом капитальных работ на 1950 год.

Создание в г. Кишиневе строительной организации Министерства высшего образования нецелесообразно, ввиду незначительного объема строительно-монтажных работ по стройкам этого Министерства в Молдавской ССР.

Заместитель Председателя
Госплана СССР Д. Дегтярь[402]

Верно: Ткачева

Peste documentul tipărit Nicolai Covali, secretarul CC al PC(b)M, lasă scrisă de mână rezoluția: *Ознакомить т. Рудя. 20/VII-49.*

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 71, f. 70.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[402] *Dmitri Danilovici Degtiari* (1904-1982) – om de stat sovietic, diplomat, vicepreședinte al Sovietului de Miniștri al RSFSR (1940-1947), președinte al Comitetului Planificării de Stat al RSFSR (1939-1947). Vicepreședinte al Planificării de Stat al Sovietului de Miniștri al URSS (1949-1955).

Doc. 123

1949, iulie 11. Măsuri de asigurare a îndeplinirii planului de admitere în instituții de învățământ superior și școlile pedagogice din RSSM în anul de studii 1949-1950

În condițiile în care planul de admitere în instituțiile de învățământ superior pedagogic prevedea înmatricularea a 705 studenți la anul I pentru anul de studii 1949-1950, iar școlile medii moldovenești au produs în anul 1949 doar 500 de absolvenți, Artiom Lazarev, ministrul învățământului, propune guvernului RSSM un șir de măsuri care să asigure realizarea cifrelor indicate în planul de admitere.

МЕРОПРИЯТИЯ
по обеспечению выполнения плана приема в Вузы и
педагогические училища МССР в 1949-1950 учебном году

В 1949-1950 учебном году план набора в педвузы Молдавии составляет 705 человек. Фактический выпуск молдавских средних школ – 500 человек.

Таким образом, между планом набора а педвузы и фактическим выпуском из X классов имеется разрыв в 205 человек. Причем этот разрыв будет выражен минимум до 300 человек, т.к. не все оканчивающие X классы поступят в педвузы Молдавии.

В целях укрепления институтов, выполнения планов приема и сохранения контингентов учащихся педагогических учебных заведений, Министерство просвещения считает необходимым провести следующие мероприятия:

1. Из выпускников педагогических училищ республики направить на учебу в педагогический и учительские институты 40 человек учащихся.

2. Из числа учителей школ республики направит на учебу в педагогический и учительские институты 75 человек.

3. Ходатайствовать перед Союзным правительством об установлении для педвузов Молдавии стипендиального обеспечения, существовавшего до 9 августа 1948 года.

4. Укрепить профессорско-преподавательскими кадрами институты республики, для чего выделить Кишиневскому Пединституту, Бельцкому и Тираспольскому учительским институтам квартиры для вновь приглашаемых преподавателей (пединституту 10 квартир, учительским институтам по 5 квартир).

5. Выделить дополнительно жилищные фонды под общежития: Кишиневскому Пединституту на 100 человек, Бельцкому учительскому институту на 100 человек.

6. Отпустить на 1950 год полное ассигнование средств на завершение восстановления учебного корпуса педагогического института.

7. Принимая во внимание крайне слабую обеспеченность педагогического и учительских институтов учебным оборудованием и крайне мизерные суммы, выделяемые ежегодно на приобретение учебного оборудования, Министерство просвещения просит Совет Министров ходатайствовать перед Советом Министров СССР о выделении 3 миллионов рублей для приобретения учебного оборудования для институтуов.

8. Директорам высших учебных педагогических заведений коренным образом улучшить систематическую связь со средними школами, популяризировать специальность учителя среди учащихся-выпускников.

9. По договоренности с Министерством просвещения Украины провести работу по привлечению в педвузы Молдавии выпускников средних школ Украины, владеющих молдавским языком, для чего директорам педагогических учебных заведений направить в Черновицкую, Одесскую, Измаильскую, Закарпатскую и Кировоградскую области своих представителей для проведения соответствующей работы на местах.

10. Значительно улучшить пропаганду педагогического образования и профессии учителя в местной печати и через радиопередачи.

По педагогическим училищам республики выполнение плана приема в 1949-1950 учебном году и последующие годы облегчается тем, что план выпуска из семилетних молдавских школ намного превышает планы приема в педагогические училища.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] (А. ЛАЗАРЕВ)

Sursa: ANRM, F. 2848, inv.2, d. 72, ff. 17-18.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 124

1949, iulie 15. Cu privire la infrastructura Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

În legătură cu pregătirea pentru noul an universitar 1949-1950, Afanasie Baranovschi, directorul Institutului Pedagogic din Chișinău, adresează guvernului RSSM o notă informativă în care informează autoritatea de stat despre starea nesatisfăcătoare a patrimoniului instituției și susține că fără intervenția Sovietului de Miniștri în soluționarea problemelor căminelor studențești, a spațiilor de locuit pentru corpul didactic, a laboratoarelor și utilajelor didactice și altele, institutul nu-și va putea îndeplini misiunea de a pregăti cadre didactice calificate pentru școlile RSSM

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР

Товарищу БУКОВУ Е.Н. [403]

от директора Кишиневского Государственного Пединститута
доцента БАРАНОВСКОГО

О СОСТОЯНИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ БАЗЫ КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА

В связи с подготовкой к новому учебному году, с обьявлением нового набора студентов на все факультеты и обьявлением конкурса на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава, обращаю Ваше внимание на исключительно тяжелое состояние материальной базы института.

Учебного корпуса институт не имеет. Здание неполной средней школы по ул. Киевская № 110, имеющее всего 21 комнату, из которых только 15 классных, ни в какой сттепени не может обеспечить нормального размещения 28 учебных групп для занятий. В истекшем учебном году институт проводил работу в две смены.

Деканы факультетов /6/, кафедры /16/, общественные организации института не имеют рабочего места: Большинство кабинетов и лабораторий находятся в аудиториях, отгороженные шкафами. Спортивного зала нет. Необходимых хозяйственныъ помещений также нет.

Министерство Жилищно-Гражданского Строительства МССР, несмотря на сданную техническую документацию и открытие кредитов для финансирования к восстановлению здания учебного корпуса института по улю Киевская 78 не приступило.

В прмещениях общежитий студентов по ул. Фрунзе 104 и Мунчештской 6 имеется всегл 450 мест при условии, если из общежития будут переселены 6 семейств проживающих там преподавателей института. Даже при освобождении преподавателями квартир в стеденческих общежитиях новый набор студентов в количестве 200 человек разместить будет негде.

Для освобождения общежитий по ул. Фрунзе 104 и Мунчештской 6 необходимо предоставить квартиры 6 преподавателям с семьями, проживающими в общежитиях и 3 преподавателям, проживающим в течение всего учебного года в гостинице.

Кроме того, необходимо предоставить институту не менее 12 квартир для обеспечения преподавателей, которые пройдут по обьявленному конкурсу на замещение выкантных должностей на 1949/50 уч. год.

---

[403] *Emilian Nestorovici Bucov* (1909-1984), moldovean, născut în or. Chilia, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de Litere și Filosofie a Universității din București (1936). Membru de partid din luna 1950. Președinte al Uniunii Scriitorilor din RSSM (1945-1946, 1955-1958). Vicepreședintele Sovietului de Miniștri al RSSM (1947-1951). Redactor-șef al revistei „Nistru" (1966-1971).

Обращаю Ваше внимание на исключительное значение квартирного вопроса для института, так как опыт проведенного в прошлом году конкурса показал, что принятые на работу высококвалифицированные профессора и доценты будут вынуждены уехать из Кишинева из-за непредоставления им институтом квартир. Совет Министров Молдавской ССР не выполнил решения ЦК КП/б/ Молдавии от 30 августа 1948 года о выделении институту 7 квартир и выделил только 2 квартиры, в результате чегл три семейных преподавателя до сего времени проживают в гостинице.

Для оборудования твердым и мягким инвентарем студенческие общежития нужно дополнительное ассигнование в 150-200 тыс. рублей. Для агробиологической станции, которая организована при институте в этом году и находится на расстоянии 8 км. от института, нужна одна грузовая автомашина. Имеющиеся две грузовые машины амортизированы и требуют замены. Кроме того, институту необходима одна легковая автоашина.

Прошу вашего содействия в разрешении этих неотложных вопросов для обеспечения нормальной работы института, без чего институт не может полностью выполнить обязательства по подготовке квалифицированных кадров учителей для средних школ Молдавии, не может выполнить план выпуска /200 чел./ и вынужден будет и впредь работать не на полную мощность, в результате чего подготовка каждого студента обходится государству в 2-3 раза дороже.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ПЕДИНСТИТУТА – ДОЦЕНТ /А. БАРАНОВСКИЙ/

гор. Кишинев, 15 июля 1949 года.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 72, ff. 84-85.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 125

1949, iulie 27. Hotărârea nr. 980 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1949-1950”

Subliniind succesele înregistrate de instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate, guvernul RSSM indică și asupra unor deficiențe semnificative care împiedică realizarea misiunii acestora, așa cum ar fi lipsa spațiilor educaționale adecvate, lipsa căminelor pentru studenți, utilajelor și mijloacelor didactice, a manualelor și literaturii

științifice, precum și neîndeplinirea planurilor de înmatriculare a studenților. În scopul îmbunătățirii activității instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate, Sovietul de Miniștri al RSSM dispune ministerelor și departamentelor care au în subordine instituții de învățământ să realizeze un șir de măsuri pentru pregătirea școlilor superioare și celor de învățământ mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1949-1950.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

Х О Т Э Р Ы Р Я
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 980

27 июля 1949 г. г. Кишинев

О подготовке высших и специальных средних
заведений к новому 1949/50 учебному году

- -

Совет Министров Молдавской ССР отмечает, что высшие и специальные средние учебные заведения республики значительно улучшили работу по подготовке специалистов для народного хозяйства.

Только в 1948 году выпущено 588 специалистов с высшим и 1525 со специальным средним образованием.

Значительно улучшилось качество обучения. Из 45 высших и специальных средних учебных заведений республики 30 выполнили план приема на 1 курс в 1948/49 учебном году.

Наряду с этим, в работе указанных учебных заведений имеется ряд существенных недостатков. Учебные заведения не располагают соответствующими помещениями для учебных корпусов и общежитий, не оснащены оборудованием, мягким и жестким инвентарем, учебно-наглядными пособиями и учебниками.

Отдельные министерства и ведомства и учебные заведения в 1948/49 учебном году не выполнили плана приема на 1 курс и допустили значительные отсевы учащихся.

Комитет по делам физкультуры и спорта при Совете Министров МССР выполнил план приема в физкультурный техникум на 30%, Министерство жилищно-гражданского строительства МССР в строительный техникум на 56%, Министерство здравоохранения МССР в Костюженскую школу медицинских сестер на 63,3%, Комитет по делам культпросветучреждений при Совете Министров МССР в библиотечный техникум на 76,6%, Управление по делам искусств при Совете Министров МССР в государственную консерваторию на 78%.

В целях улучшения работы высших и специальных средних учебных заведений и своевременной подготовки их к новому 1949/50 учебному году, Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать министерства и ведомства Молдавской ССР, имеющие в своем ведении высшие и специальные средние учебные заведения, и руководителей высших и специальных средних учебных заведений союзного подчинения:

1) обеспечить прием и качественный отбор учащихся на 1 курс в 1949/50 учебном году в количестве, предусмотренном народнохозяйственным планом на 1949 год, главным образом, за счет молодежи коренной национальности;

2) до 25 августа 1949 года полностью закончить капитальный и текущий ремонт учебных корпусов, общежитий, оборудования и инвентаря и обеспечить завоз топлива на весь отопительный сезон 1949/50 года;

3) до 25 августа 1949 года укомплектовать высшие и специальные средние учебные заведения недостающими педагогическими кадрами, обеспечив максимальное сокращение совместительства преподавателей;

4) к этому же сроку обеспечить учебные заведения недостающим оборудованием, мягким и жестким инвентарем, учебно-наглядными пособиями в пределах ассигнований текущего года, а также методическими пособиями, учебными программами и учебниками по общеобразовательным и специальным дисциплинам.

2. Обязать председателя исполкома Оргеевского горсовета депутатов трудящихся тов. Герасименко с вводом в эксплуатацию Дома Советов обеспечить выделение соответствующего помещения для учебного здания школы медицинских сестер.

3. Обязать Министерство жилищно-гражданского строительства МССР (тов. Скульского, исполком Тираспольского городского Совета депутатов трудящихся (т. Пасиковского) и Министерство здравоохранения МССР (т. Сухарева) до 1 ноября 1949 года обеспечить окончание родильного дома в г. Тирасполе. Освободившееся помещение родильного дома передать фельдшерско-акушерской школе под учебный корпус.

4. Обязать Министерство жилищно-гражданского строительства МССР (т. Скульского):

1) форсировать работы по строительству учебных заведений и общежитий высших и специальных средних учебных заведений и обеспечить ввод в действие их в следующие сроки:

2) общежитие мединститута – до 1 октября 1949 года, 11 стандартных жилых домов для Госуниверситета – до 25 августа 1949 года, учебный корпус и общежитие коммунального строительно-энергетического техникума – до 10 августа 1949 года;

3) не позднее 1 октября 1949 года приступить к строительству здания Пединститута в городе Кишиневе и 15 августа 1949 года общежития педучилища в городе Тирасполе.

5. Обязать исполком Кишиневского городского Совета депутатов трудящихся (т. Смирнова):

а) до 20 августа 1949 года переселить всех жильцов, проживающих во втором этаже здании техникума физкультуры, предоставив освободившуюся площадь под общежитие техникума;

~~б) /переселить воинскую часть № 9565, размещенную по ул. Харлампиевской, № 19, предоставив указанное помещение Госуниверситету под общежитие студентов./~~

6. Обязать Министра внутренних дел Молдавской ССР т. Тутушкина до 25 августа 1949 года освободить двухэтажный дом по ул. Гоголя, № 2 и передать его Госуниверситету под общежитие студентов.

7. Обязать Управление по делам искусств при Совете Министров Молдавской ССР (т. Лашкул) обеспечить восстановление и ввод в эксплуатацию к началу учебного года здания «Теаснаба»[404] по ул. Шмидта под общежитие Музыкального училища.

8. Обязать исполком Сорокского городского Совета депутатов трудящихся /т. Шепеленко/ до 25 августа 1949 года отвести техникуму механизации и электрификации сельского хозяйства дополнительно соответствующее помещение под общежитие студентов.

9. Разрешить Комитету по делам физкультуры и спорта при Совете Министров Молдавской ССР /т. Расчетнову/ израсходовать дополнительно в 1949 году на капитальный ремонт здания техникума физкультуры 25 тыс. рублей в пределах общих ассигнований на физкультуру, обеспечив в первую очередь ремонт кровли.

10. Обязать Министерство автотранспорта Молдавской ССР /т. Чабан/ в пределах общего приема на I курс автодорожного техникума обеспечить прием 60 человек на дорожное отделение.

11. Обязать Министерство сельского хозяйства Молдавской ССР /т. Коваль[405]/ до начала учебного года организовать в Тираспольском сельскохозяйственном техникуме отделение агролесо-мелиораторов с ежегодным приемом в 30 человек, уменьшив соответственно прием на отделение гидромелиораторов.

12. Обязать Главное дорожное управление при Совете Министров Молдавской ССР /т. Юрьева/:

1) передать автодорожному техникуму безвозмездно дорожные машины и геодезические инструменты в количестве согласно приложение № I;

2) оказывать указанному учебному заведению всемерное содействие в вопросах организации нормального учебного процесса и производственной практики студентов дорожного отделения.

Предоставить учащимся техникума возможность изучения дорожных машин и прохождения производственной практики на базе дорожного хозяйства.

13. Считать недопустимым невыполнение плана приема учащихся на первый курс в 1948/49 учебном году в Костюженскую школу медицинских сестер и в физкультурный техникум, приведшее к невозможности нормального комплек-

---

404 *Teasnab* (Теаснаб) – subdiviziune structurală a Direcție Arte a Sovietului de Miniștri al RSSM, care realiza accesorii de machiaj și carnaval, piese de teatru, partituri, manuale metodologice de artă, materiale decorative, echipamente de iluminat, instrumente etc. pentru teatre.

405 *Fiodor Stepanovici Coval* (1904-1969), ucr., născut în s. Hudâmî , țin, Sumî, gub. Harkov, Imperiul Rus. Absolvent al Academiei Agricole din Moscova (1939). Adjunct al Comisarului Poporului pentru Agricultură al RASSM (1939-1940), adjunct al al Comisarului Poporului pentru Agricultură al RSSM (1940-1945), Comisar al Poporului (Ministru) pentru Agricultură al RASSM (1945-1957). (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956),* p. 56).

тования даже одной группы (в школу медсестер принято 19 человек, из которых к концу первого семестра осталось 15 и в физкультурный техникум 27 человек, из которых осталось 22).

Обратить внимание Министра здравоохранения МССР т. Сухарева и Председателя Комитета по делам физкультуры и спорта при Совете Министров МССР т. Расчетнова на крайне неудовлетворительное положение в указанных учебных заведениях и обязать их обеспечить создание необходимых условий для нормального комплектования последних.

14. Обязать Министерство коммунального хозяйства МССР (т. Комкова) немедленно развернуть работы по организации приема учащихся в коммунальный строительно-энергетический техникум в количестве, предусмотренном народнохозяйственным планом на 1949 год для двух техникумов (Министерства коммунального хозяйства и Министерства жилищно-гражданского строительства) до их слияния.

15. Обязать директора Кишиневского сельскохозяйственного института им. Фрунзе т. Герасимовича обеспечить до 20 августа 1949 года строительство Сельхозинститута необходимой проектно-сметной документацией, строительными материалами и финансированием;

16. Обязать Министерство просвещения МССР /т. Лазарева/ сдать в производство, а Управление по делам полиграфической промышленности, издательств и книжной торговли при Совете Министров МССР /т. Дмитриева/ отпечатать и выпустить в свет учебники на молдавском языке для вузов и педагогических училищ в сроки, согласно приложению № 2.

17. Обязать Госплан Совета Министров Молдавской ССР /т. Черемисина/:

1) выделить Госуниверситету во II полугодии 1949 года 12 электромоторов мощностью от 0,5 до 1,0 квт., за счет уменьшения поставки Министерству местной промышленности МССР;

2) выделить в течение августа-сентября 1949 года для ремонта зданий техникумов черепицы: Министерству сельского хозяйства МССР, дополнительно к годовому фонду – 20,0 тыс. штук и Комитету по делам физкультуры и спорта при Совете Министров МССР – 17,0 тыс.штук;

3) выделить высшим и специальным средним учебным заведениям топливо /дрова и уголь/ с учётом обеспечения их полной потребности на отопительный сезон 1949/50 года.

18. Обязать Министерство торговли МССР /т. Акимова/ обеспечить питание студентов высших и специальных средних учебных заведений путем организации в городах республиканского подчинения на базе существующих предприятий общественного питания, общестуденческих столовых.

19. Обязать Управление по делам полиграфической промышленности, издательств и книжной торговли при Совете Министров Молдавской ССР /т. Дмитриева/:

1) до начала 1949/1950 учебного года обеспечить укомплектование библиотек высших и специальных средних учебных заведений необходимой им научной, политической и художественной литературой;

2) организовать бесперебойное снабжение указанных учебных заведений тетрадями.

Председатель
Совета Министров Молдавской ССР [*Подпись*] /Г.РУДЬ/

Заместитель Управляющего Делами
Совета Министров Молдавской ССР [*Подпись*] /Е. КРИЖЕВСКИЙ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 11, d. 276, ff. 229-238.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe. Punctul 5.6 din textul Hotărârii este haşurat cu creion de culoare verde, cu acelaşi creion cu care a semnat Gherasim Rudi, preşedintele Sovietului de Miniştri al RSSM.

Doc. 126

1949, iulie 28. Ordin nr. 962 al Ministerului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la admiterea și transferul studenților-moldoveni în instituții de învățământ superior din Moscova și Leningrad în anul de învățământ 1919-1950”

În legătură cu solicitarea Sovietului de Miniştri al RSSM de a organiza examenele de admitere a candidaților la studii-moldoveni în universitățile din Moscova și Leningrad în republică, Ministerul Învățământului Superior al URSS mandatează Institutul Agricol din Chișinău să organizeze aceste examene în prezența reprezentantului Ministerului Învățământului Superior al URSS.

ПРИКАЗ
по Министерству высшего образования СССР
№ 962
Москва 28 июля 1949 г.

О порядке приема и перевода студентов-молдаван в высшие учебные заведения Москвы и Ленинграда на 1949/50 учебный год

В связи с ходатайством Совета Министров Молдавской ССР о проведении в республике приемных экзаменов абитуриентов – молдаван и о переводе студентов из вузов Молдавии в вузы Москвы и Ленинграда, П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Проведение приемных экзаменов молодежи молдавской национальности, для поступления в высшие учебные заведения вне Молдавской ССР возложить на приемную комиссию Кишиневского сельскохозяйственного института с участием в ней представителя Министерства высшего образования.

2. Установить, что лица, желающие поступить в вузы вне Молдавской ССР, представят документы в установленном порядке в Приемную комиссию в Кишиневском сельскохозяйственного института.

3. Директору Кишиневского сельскохозяйственного института (т. Герасимову) всех выдержавших приемные экзамены с документами, экзаменационным листом и справкой о порядке зачисления, подписанной представителем Министерства высшего образования (прилож. №1), направлять в соответственные высшие учебные заведения (приложение № 3) для зачисления вне конкурса студентами 1-го курса указанного вуза.

4. Студенты молдавских вузов, отобранные республиканской Центральной приемной комиссией с участием уполномоченного Министерства высшего образования, с соответствующими документами и справкой о порядке зачисления, подписанной представителем Министерства высшего образования (прилож. 1, 2) напрвлять в соответствующие высшие учебные заведения (прилож. 1, 4) для зачисления студентами соответствующего курса данного вуза.

5. Директорам высших учебных заведений обеспечить общежитием всех студентов молдаван, зачисленных в высшие учебные заведения Москвы и Ленинграда, в соответствии с п.п. 3 и 4 данного приказа.

6. Начальнику Отдела научно-исследовательских работ т. Воловику В.Е. командировать 27 июля с.г. ст. инспектора т. Скадченко Н.М. в качестве представителя Министерства высшего образования для участия в работе приемной комиссии Кишиневского сельскохозяйственного института и прохождении своей работы, вытекающей из данного приказа.

7. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника Инспекции тов. ГУСАРОБА А.Ф.

Заместитель Министра высшего образования СССР А. САМАРИН
Верно: *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F. R 2991, inv. 5, d. 22, f. 23.
Copie. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 127

1949, august 13. Ordinul nr. 417 al Ministrului Învățământului al RSSM „Cu privire la delegarea la studii la Institutul Învățătoresc din Soroca a învățătorilor din școlile republicii”

În scopul îndeplinirii planului de admitere a studenților de către Institutul Învățătoresc din Soroca, deschis în anul 1949, Artiom Lazarev, ministrului învățământului al RSSM, dispune șefilor secțiilor raionale și orășenești ale învățământului din RSSM să

identifice câte un învățători în raioanele și orașele respective, pentru a fi înmatriculați la secțiile de limbă și literatură moldovenească, fizică și matematică și secția de geografie și științe ale naturii ale acestei instituții de învățământ superior pedagogic.

ПРИКАЗ № 417
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

13 августа 1949 г. город Кишинев

«О направлении на учебу в Сорокский Учительский институт учителей школ республики»

Для обеспечения выполнения плана приема в Сорокский учительский институт

П Р И К А З Ы В А Ю :

& 1.

Всем заведующим районными и городскими отделами народного образования выделить по одному учителю для направления на учебу на отделение молдавского языка и литературы, физики и математики и естественно-географическое отделение первого курса вновь открываемого Сорокского учительского института. Выделяемые учителя для отправки на учебу должны иметь документы в подлиннике о законченном среднем образовании (средняя школа, педучилище, техникум или другие учебные заведения приравниваемые к ним) и должны знать молдавский язык.

& 2.

На учителей, выделенных для направления на учебу, заведующие рай(гор) ОНО должны направить в отдел кадров Министерства к 20 августа заявления этих учителей о поступлении в Сорокский учительский институт с указанием отделения и с приложением документа об образовании, автобиографии, листка по учету кадров и трех фотокарточек.

& 3.

Начальнику отдела кадров Министерства тов. Кравченко М.Ф. 20 августа с.г. доложить мне список учителей направленных на учебу.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР *[Подпись]* (А.ЛАЗАРЕВ)

Sursa: ANRM, F. R-2991, inv. 1, d. 54, f. 54.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 128

1949, august 30. Ordin nr. 457 al Ministerului Învățământului al RSSM „Cu privire la delegarea învățătorilor din republică la studii cu frecvență în instituțiile de învățământ superior pedagogic”

În scopul îndeplinirii planului de admitere a studenților de către institutele învățătorești din Tiraspol și Bălți, Artiom Lazarev, Ministrului Învățământului al RSSM, dispune șefilor secțiilor raionale și orășenești ale învățământului din RSSM să identifice învățătorii care dețin diplome de studii medii și „cunosc limba moldovenească” în raioanele și orașele respective și să-i delegheze la studii cu frecvență în instituțiile de învățământ superior pedagogic numite.

ПРИКАЗ № 457
ПО МИНИСТЕРСТВУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

от 30 августа 1949 г. гор. Кишинев

В целях обеспечения выполнения плана набора студентов на стационарные отделения учительских институтов республики –

П р и к а з ы в а ю :

& 1.

Обязать зав. рай/гор/ОНО под их личную ответственность командировать в 5-дневный срок на стационарную учебу в Тираспольский и Бельцский учительские институты учителей, имеющих документы об окончании среднего образования /согласно приложению № 1/ и владеющих молдавским языком.

& 2.

Оставить в силе и подлежащим выполнению /помимо настоящего приказа/ мой приказ № 417 от 13 августа 1949 года об обязательном направлении учителей на учебу в Сорокский учительский институт (согласно приложению № 1).

& 3.

Во изменение & 2 приказа № 417 от 13 августа 1949 года личные дела выделяемых на учебу учителей направлять одновременно с учителями непосредственно в институты в запечатанном пакете с приложением к делу подробной характеристики.

& 4.

О выполнении настоящего приказа и приказ № 417 всем зав. рай/гор/ОНО информировать телеграфно лично меня 7 сентября 1949 г. с указанием количества и фамилий направленных учителей в разрезе институтов.

& 5.

Контроль за выполнением настоящего приказа возлагаю на Заместителя Министра просвещения тов. КОЖУХАРЯ С.Т.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР *[Подпись]* (А. ЛАЗАРЕВ)

Sursa: ANRM, F. R-2991, inv. 1, d. 54, ff. 85-86.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 129

1949, septembrie 6. Hotărârea nr. 1193 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la deschiderea Institutului Învățătoresc Moldovenesc din Soroca"

În corespundere cu dispoziția Sovietului de Miniștri al URSS din 24 iulie 1949, Sovietul de Miniștri al RSSM dispune, prin hotărârea din 6 septembrie 1949, deschiderea Institutului Învățătoresc din Soroca în baza Școlii pedagogice din acest oraș. În scopul bunei organizări și funcionări a noii instituții de învățământ superior moldovenești, autoritatea republicană solicită unor ministere și autorități publice cu reședința la Soroca să elibereze clădirile care pot fi exploatate în calitate de corpuri de studii și cămine pentru cazarea studenților.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР АЛ РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

Х о т э р ы р я
Постановление № 1193

6 сентября 1949 г. г. Кишинев

ОБ ОТКРЫТИИ СОРОКСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МОЛДАВСКОГО УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА

В соответствии с Распоряжением Совета Министров СССР № 11434-р от 24 июля 1949 года, Совет Министров Молдавской ССР П О С Т А Н О В Л Я Е Т:

5. В целях создания нормальных условий для работы вновь организуемого учительского института:

1) обязать Министерство внутренних дел МССР (т. Тутушкина) в месячный срок освободить помещение, расположенное на тнрритории двора учительского института и занятое архивом;

2) обязать председателя исполкома Сорокского городского Совета депутатов трудящихся т. Шепеленко в декадный срок вывети с территории двора учительского института гараж Горторготдела;

3) обязать Главдворуправление при Совете Министров МССР (т. Юрьева) в месячный срок вывезти мастерские Бельцкой машинодорожной станции № 1 с территории учительского института.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ
СОВЕТА МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /РУДЬ/

ЗАМЕСТИТЕЛЬ УПРАВЛЯЮЩЕГО ДЕЛАМИ
СОВЕТА МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /Е. КРИЖЕВСКИЙ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 160, f. 25.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 130

1949, septembrie 16. Proces-verbal al şedinţei Consiliului Ştiinţific al Insitutului de Medicină din Chişinău

În discuţiile asupra deciziilor Plenarei a XIII-a a CC al PCM, membrii Consiliului Ştiinţific al Insitutului de Medicină din Chişinău discută despre pregătirea cadrelor medicale pentru sistemul de organizare a sănătăţii din RSSM, indicând asupra numărului mic de cadre naţionale pe care le-a pregătit până la moment Institutul de Medicină din Chişinău. Totodată, Ministrul Săănătăţii al RSSM, prezent la şedinţă universitarilor, indică asupra sarcinii primordiale a sistemului de asigurare a sănătăţii publice – lichidarea consecinţelor distrofiei şi însănătoşirea populaţiei RSSM.

ПРОТОКОЛ
заседания Совета Кишиневского Государственного Медицинского института.

г. Кишинев 16-го сентября 1947 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – И. Х. СОРОЧАН

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ – проф. Ф. М. ГОЛУБ

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О XIII-ом пленуме ЦК КП/б/ Молдавии – докладчик партийной организации института Д. Е. ШЕМЯКОВ.
2. О студенческой научной конференции.

СЛУШАЛИ:

Доклад секретаря партийной организации т. ШЕМЯКОВА /доклад прилагается/.

М.Я. СУХАРЕВ /министр Здравоохранения МССР/ – Постановление пленума имеет прямое отношение к работе органов здравоохранения и в частности Медицинского института. Наши задачи – ликвидировать в ближайшее время последствия дистрофии и оздоровить население Республики.

Призывает членов Совета принимать деятельное участие в работе и подготовке II-го съезда сельских врачей. Многие наши клиники недостаточно укомплектованы; людей не имеющих склонности к научной работе нужно переводить на практическую работу. В порядке самокритики можно сказать, что как заведующий кафедрой истории медицины я мало работал.

Н. Т. СТАРОСТЕНКО - /зав. кафедрой факультетской терапии/

Помещения для кафедр и клиник в нашем институте совершенно недостаточны и не обеспечивают учебный процесс. Совершенно нетерпимо, когда кафедры биохимии и общей гигиены имеют по 2-3 комнаты, когда на фак. терапии 45 студентов одновременно курируют в 2-х палатах при чрезвычайной тесноте. В результате всего этого происходит неполноценная подготовка врачей. Научно-исследовательскую работу мы должны выполнять, но условия для выполнения нет. Оборудование для научно-исследовательской работы распространяется не равномерно.

Нужно уделить больше внимания подготовке научных кадров из коренной национальности /молдаван/, а между тем ординаторов из коренного населения все еще очень мало. При заключении ординаторов игнорируется мнение заведующих кафедрами, что является совершенно недопустимым.

Идеологическая работа среди профессоров была недостаточная, но в последнее время партийное бюро сделало много положительного. Политическая работа среди студенчества совершенно недостаточна. Во время экзаменов по фак. терапии я пытался выяснить также общую подготовку студентов. Некоторые студенты /ХУДОРЯН/ не могли ответить на вопросы какой пост занимает тов. СТАЛИН, кто такой тов. МОЛОТОВ, ЖДАНОВ. На эти вопросы ответа не последовало. Конечно такая аполитичность, чтобы не сказать хуже не относится к большой прослойки студенчества, но все же многие студенты аполитично не знают элементарных вещей, газет не читают.

М. Я. ГЕХТМАН /зав. кафедрой организации здравоохранения/

Наша кафедра должна дать студенчеству вместе с кафедрой истории медицины основные сведения и значения по здравоохранению, но и другие кафедры, например: кафедра детских болезней, кафедра акушерства, гигиены должны больше уделять внимания обучению студентов вопросом здравоохранения. Это

делается недостаточно. Наша кафедра не имеет никакого помещения в институте, нет ни выставок, ни таблиц ненаглядных пособий.

И. Х. СОРОЧАН /директор института/ – Наша задача – готовить полноценных врачей. Пленум ЦК КП/б/ М осудил работу Министерств, не уделяющих внимания ВУЗам Молдавии. Мы должны предъявить министру Здравоохранения Молдавии большие требования. Почему до сих пор не закончено строительство терапевтического корпуса в 1-ой клинической больнице. Учебная работа в терапевтических клиниках поставлена плохо, т. к. строительство терапевтического корпуса до сих пор не закончено. В этом вина Министерства Здравоохранения. Верно, что кафедра организации здравоохранения не имеет у нас помещения и работает на базе Горздрава, но связи с клиниками кафедра до сих пор не уступила. Тов. СУХАРЕВ хотя и выступил самокритично, но этого мало.

Курс истории медицины является очень важным и серьезным и нужно приступить к чтению лекции. Одного признания, что кафедра работала плохо недостаточно. Всем профессорам нужно читать лекции на высоком уровне; это не всегда имеет место. Некоторые ассистенты проводят занятия по типу фельдшерской школы, что совершенно недопустимо. Мы мало уделяем внимания ассистентским кадрам.

Подготовка кадров из коренной национальности – молдаван проводится недостаточно. Есть сведения, что отдельные молодые врачи выпуска нашего института в работой справляются плохо. У нас не мало кафедр, где с молодыми врачами занимаются хорошо, но еще не стало правилом для всех кафедр института.

Студенты плохо изучают иностранные языки; кафедра иностранных языков работает неудовлетворительно.

П О С Т А Н О В И Л И :

1. Всем заведующим кафедрами принять к руководству указание, сделанное в докладе, а также в выступлениях.

2. О студенческой научной конференции доцент БОГАЧЕВА[406] информирует собравшихся /повестка дня прилагается/.

П О С Т А Н О В И Л И :

Принять к сведению.

Председатель Совета
института [*Подпись*] /И. Х. СОРОЧАН/

[406] *Liudmila Grigorievna Bogaciova* (1916-?) rusoaică, absolventă a Institutului de Medicină din Voronej (1938). Doctor în științe medicale, conferențiar universitar la Catedra de boli dermato-venerologice la Institutul de Medicină din Chișinău din 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 27).

Ученый Секретарь
профессор [*Подпись*] /Ф. М. ГОЛУБ/

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 16, 58-60.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 131

1949, octombrie 3. Ordinul nr. 1277 al Ministrului Învățământului Superior al URSS„Cu privire la eliberare de taxa de studii a moldovenilor și găgăuzilor care urmează studii superioare în instituțiile de învățământ superior și mediu de specuialitate din RSSM”

Ordinul Ministrului Învățământului Superior al URSS de eliberare de taxa de studii a moldovenilor și găgăuzilor care urmează studii superioare în instituțiile de învățământ superior și mediu de specuialitate din RSSM.

ПРИКАЗ № 1277

Министра высшего образования СССР
г. Москва 3 октября 1949 г.

Об освобождении от платы за обучение учащихся коренной национальности в высших и средних специальных учебных заведениях Молдавской ССР

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 19 сентября 1949 года № 14 817-р

п р и к а з ы в а ю:

Освободить с первого сентября 1949 года от платы за обучение молдаван и гагаузов, обучающихся в высших и средних специальных учебных заведениях Молдавской ССР.

С. Кафтанов

Верно: [*Подпись*] /С.Пономарева/

Sursa: ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 3, f. 66.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 132

1949, octombrie 13. Scrisoarea Hannei Stolear, lector superior la Institutul Învățătoresc din Bălți, adresată reprezentantului delegat al CC al PC(b) al Întregii Uniuni în RSSM

Hanna Stolear, solicită intervenția și ajutorul reprezentantului delegat al CC al PC(b) al Întregii Uniuni în RSSM pentru fi restabilită în funcția de lector superior la Institutul Învățătoresc din Bălți, funcție din care a fost demisionată prin ordinul Ministrului Învățământului alRSSM. În demersul său, Hanna Stolear incriminează ministrului învățământului atitudinii nepartizane față de profesorii comuniști și de faptul că a intermediat angajarea unor cadre cu trecut compromis la institut.

УПОЛНОМОЧЕННОМУ ЦК ВКП/б/ ПО МОЛДАВИИ[407]
тов. ТУРКИНУ[408]

от канд. в члены ВКП /б/ канд. карт. № 6689478
СТОЛЯР Ханны Срулевны.

Я работала старшим преподавателем истории в Бельцком Гос. учительском институте с 1946 года. В конце 1949 учебного года, перед уходом в отпуск, директор института Цуркан заявил мне, что Министерство Просвещения МССР утвердило меня на новый учебный год. Я получила отпуск до 25 августа, но поскольку я получила путевку в туб. санаторий на август-сентябрь, директор разрешил мне приступить к чтению лекций в октябре 1949 года. 10 августа я уехала в санаторий, а 24 августа последовал приказ Министра Просвещения т. Лазарева, согласно которого были освобождены от работы насколько преподавателей коммунистов, в том числе и я. В приказе не указана причина моего освобождения от работы. Об этом приказе я узнала 5-го октября, когда приехала из санатория.

Аналогичный приказ, об освобождении от работы шести преподавателей-коммунистов, в том числе и меня, был издан Министерством Просвещения МССР также и в прошлом году, но благодаря вмешательству Бельцкого ГК КП/б/М этот приказ был отменен и мы были восстановлены. В этом году Ми-

[407] R*eprezentantul delegat al CC al PC(b) al Întregii Uniuni pentru RSSM* (Уполномоченный ЦК ВКП(б) по Молдавской ССР) – funcție înființată prin Hotărârea CC al PC(b) al Întregii Uniuni din 25 aprilie 1941. Reprezentantul delegat coordona activitatea organelor republicane de stat și obștești. Reprezentantul delegat al CC al PC(b) al Întregii Uniuni pentru RSSM numit în aprilie 1949 se ocupa preponderent de problemele colectivizării și de gospodăriile țărănești din RSSM (http://guides.rusarchives.ru/node/21318).

[408] *Mihail A. Turkin* (1904-?) – inspector al CC al PC(b) al întregii Uniuni (1948-1949 și 1950-1955), reprezentant delegat al CC al PC(b) al întregii Uniuni pentru RSSM (14.IV.1949 – 1950). Vicepreședinte al Comisiei pentru călătorii în străinătate a CC al PCUS (1955-1960). În 1960 s-a pensionat (http://www.knowbysight.info/TTT/14803.asp)

нистерство вторично издало такой же приказ. Кем же заменяет Министерство Просвещения уволенных преподавателей – коммунистов?

В прошлом году Министерство Просвещения направило на работу в институт молодых выпускников Кишиневского Пединститута Гросула, жену Гросула – Бабилунгу и Богатого, которые были под оккупацией во время Великой Отеч.[*ественной*] войны и сотрудничали с немецко-румынскими оккупантами. Богатый до войны был работником РК комсомола, а во время румынской оккупации секретарем румынской примарии, за что впоследствии был исключен из ВЛКСМ. Богатый в прошлом году читал историю древнего мира и получал ставку ст. преподавателя в институте, кроме того он работал инспектором заочного отделения в это же институте и получал там полную ставку. В этом учебном году он взял сверх этих двух ставок еще часы по методике преподавания истории и истории средних веков, которую я читала. Жена Гросула – Бабилунга в 1948 году получила назначение на работу в институт, несмотря на то, что она в то время была еще студенткой 4-го курса и не сдала госэкзаменов. Ей было поручено чтение курса истории СССР в русских группах вместо преподавателя – коммуниста т. Поплавской, которая окончила Харьковский Университет и работает в Вузе уже 6 лет. Впоследствии этот приказ был отменен Бабилунга в прошлом учебном году работала в 5-6 классах средней школы, с работой не справлялась. В этом учебном году Бабилунга читает историю СССР в русских группах, вместо Поплавской и историю нового времени, вместо меня. Заведует кафедрой истории Гросул, также бывший под оккупацией /находился в немецком плену, откуда бежал на оккупированную немцами же территорию/. Он же читает курс истории СССР в молдавских группах. Таким образом на кафедре истории работаю сейчас муж, жена и их приятель, люди с запятнанным политическим прошлым. На кафедре истории нет ни одного преподавателя коммуниста.

Зав. кафедрой Гросул, еще накануне окончания учебного года, неоднократно заявлял, что Поплавская в институте работать не будет, что у него в Кишиневе большие связи /его брат работает в Кишиневском университете и филиале Базы Академии Наук/ и что он добьется того, что его жена получит назначение в институт. Гросул часто под разными предлогами выезжал в Кишинев и действительно добился того, что меня и Поплавскую сняли в работы, а его жену назначили в институт.

Я являюсь уроженкой Молдавии, знаю хорошо молдавский язык, преподавала на молдавском языке и за три года работы в институте не имела ни одного взыскания. Мои лекции получали удовлетворительную оценку. Получала неоднократно благодарности и никаких мотивов для увольнения меня у Министерства Просвещения не было. Что касается моего политического прошлого, то я состояла членом компартии Румынии с 1930 по 1940 год, за коммунистическую деятельность я находилась в румынской тюрьме и судилась военным судом гор. Яссы. В тюрьме я заболела туберкулезом легких, которым я страдаю и до сих пор. С 1944 года я являюсь кандидатом в члены ВКП /б/. Окончила Ферганский

учительский институт в 1944 году и Кишиневский Пединститут в 1946 г. Была направлена на работу Министерством Просвещения МССР в Бельцкий Гос. Учительский институт. Мне непонятно по какой причине меня освободили от работы, причем не в конце прошлого учебного года, а в октябре, когда я находилась на излечении в тубсанатории, в то время, когда учебный год уже начался и преподавательские штаты в учебных заведениях везде укомплектованы. Состояние моего здоровья удовлетворительное, так что и это причиной для увольнения служить не может.

Поскольку я живу в квартире института я вынуждена освободить ее, так что я осталась в зиму без работы и без квартиры.

Прошу Вашего вмешательства и помощи в восстановлении меня на работу и как коммунист довожу до вашего сведения о фактах непартийного отношения Министерства Просвещения МССР к преподавателям коммунистам.

«13» октября 1949 г. [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 359, ff. 54-55.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 133

1949, octombrie 15. Scrisoarea reprezentantului delegat al CC al PC(b) din întreaga Uniune adresată secretarului CC al PC(b)M

Reprezentantul delegat al CC al PC(b) al Întregii Uniuni expediază secretarului CC al PC(b)M demersurile a trei angajați a Institutului Învățătoresc din Bălți pentru verificare și examinarea cazului la biroul CC al PC(b)M.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЦК ВКП(б) по МОЛДАВСКОЙ ССР
г. Кишинев
№ 73п, 68п, 69п. «15» октября 1949 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) Молдавии
Тов. К О В А Л Ь Н.Г.

Направляю Вам заявление членов ВКП(б) т.т. Поплавской, Таратина и Кацман, работников Бельцкого учительского института, для проверки.

Вопрос о положении в Бельцком учительском институте целесообразно рассмотреть на бюро ЦК КП(б)М.

ПРИЛОЖЕНИЕ: на 15 листах.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЦК ВКП(б)
ПО МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] (М. ТУРКИН)

Peste documentul tipărit este scrisă de mână rezoluția lui Nicolae Coval, secretar al CC al PC(b)M: *т. Ткач, подготовьте и внесите на бюро ЦК. Предварительно надо провести обстоятельную проверку. 15.X.49.* [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 359, f. 64.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 134

1949, octombrie 21. Scrisoarea secretarului Comitetului orășenesc de partid Bălți adresată secretarului CC al PC(b)M

Secretarul Comitetului de partid al or. Bălți expediază secretarului CC al PC(b)M demersul Hannei Stolear despre acțiunile greșite ale ministrului învățământului și despre concedierea sa ilegală din funcția de lector la Institutul Învățătoresc din Bălți.

КП/б/М
Бельцкий городской
к о м и т е т
коммунистической партии
/большевиков/ Молдавии

Секретарю ЦК КП/б/ Молдавии
тов. ТКАЧ

«21» октября 1949 г.
№ 951

Бельцкий горком КП/б/М направляет заявление т. Столяр Х.С. о неправильных действиях Министра просвещения т. Лазарева, о незаконном увольнении ее с работы в Бельцком учительском институте.

Приложение: Упомянутое на 4 л.

Секретарь Бельцкого
Горкома КП/б/М [*Подпись*] /Чернышев/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 359, f. 58.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 135

1949, noiembrie 1. Ordin nr. 569 al Ministrului Învățământului al RSSM „Cu privire la numirea lui A.P. Bannik în postul de șef interimar al Catedrei de marxism-leninism a Institutului Învățătoresc din Soroca”

Viceministrul învățământullui al RSSM desemnează în funcția de șef interimar al Catedrei de marxim-leninism a institutului Învățătoresc din Soroca pe A.P. Bannik de la 1 septembrie 1949.

ПРИКАЗ № 569
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

от 1 ноября 1949 г. гор. Кишинев

«О назначении и.о. зав. кафедрой марксизма-ленинизма
Сорокского Учительского Ин-та т. БАННИК А.П.[409]»

ПРИКАЗЫВАЮ:

& 1.

т. БАННИК А.П. назначить И.О. Зав. кафедрой Марксизма-ленинизма Сорокского Учительского института с 1 сентября 1949 года.

& 2.

Материалы на утверждение т. Банника в должности и.о. зав. кафедрой марксизма-ленинизма представить в Министерство высшего образования.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] (С. КОЖУХАРЬ)

Sursa: ANRM, F. 2991, inv. 1, d. 54, f. 194.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 136

1949, noiembrie 25. Demersul conferențiarului Bâc, adresat secretarului CC al PC(b)M

[409] *Aleksandr Prokopovici Bannik* (1891-?), ucrainean, absolvent al Cursurilor de doi ani de studiere a marxism-leninismului, organizate de CC al PC(b) din întreaga Uniune. Șef al Catedrei de marxism-leninism la Conservatorul din Chișinău (1945-1949) și la Institutul Învățătoresc din Soroca (1949-1951). Director al Institutului Învățătoresc de la Soroca (1949-1951) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 2.) Fiind învinuit de delapidarea fondurilor Institutului și de abandonarea atribuțiilor de funcție, a fost destituit în primăvara anului 1951 din postul de director (AOSPRM, F. 121, inv. 69, d. 2, ff. 19-20).

Conferențiarul Bâc solicită intervenția secretarului CC al PC(b)M pentru restabilirea lui în funcția de șef al Catedrei de limbă și literatură rusă a Institutului Învățătoresc din Soroca, de unde a fost demis, după părerea lui, neîntemeiat.

Секретарю Центрального Комитета
Коммунистической партии Молдавии
тов. Ковалю Н.Г.

Доцента Быка М.Б.
г. Кишинев, ул. Пирогова
61, кв. 23.

Заявление

К Вам обращается научный работник, имеющий 22 года педагогического стажа и из них в ВУЗах – 16 лет.

Меня воспитали и дали образование советские ВУЗы под руководством коммунистической парии. За все годы моей работы я проявил себя как самый активный работник социалистического строительства и сейчас стараюсь быть таким же активным участником строительства коммунистического общества.

То, что сделали со мной в Министерстве просвещения Молдавии меня крайне возмущает и поэтому я хочу поставить об этом в известность Центральный Комитет коммунистической парии Молдавии.

10 сентября 1949 г. я получил назначение, подписанное Министром Просвещения МССР т. Лазаревым, на должность заведующего кафедрой русского языка и литературы Сорокского Учительского института.

Через 15 дней после этого приехал из Кишинева в Сороки директор Учительского института т. Банник и объявил мне устно, что я якобы «отзываюсь Министром в распоряжение Министерства просвещения». Когда я приехал в Кишинев и обратился в Министерство просвещения, мне было сказано зам. Министра т. Кожухарем, чем я якобы «отзываюсь потому, что в Сорокском Учительском институте не утверждена должность зав. кафедрой литературы». Трудно было поверить мне, что это действительно так и поэтому я стал больше вникать в суть этого вопроса. Из дальнейших разговоров с Министром т. Лазаревым и другими работниками Министерства я установил, что против моей кандидатуры высказала возражения зав. сектором вузов ЦК – т. Рачкова.

И это голое, без всяких оснований возражение было достаточным для Министерства просвещения, чтоб меня отозвать из Сорок, где я был уже избран членом месткома профсоюза, зам. Уполномоченного общества по распространению политических и научных знаний и где я уже включился в научную и политико-общественную работу института.

Кстати я был в Сорокском институте единственным научным работником с ученым званием.

Т. Рачкова, к которой я обратился за разъяснением по этому вопросу, ответила мне, что она «этим вопросом не может заниматься потому, что зав. кафедрами языка и литературы не входят в номенклатуру ЦК».

Последние 2 года я работал в Кишиневском Госуд.[*арственном*] Университете в должности доцента кафедры литературы.

Моя работа несколько раз проверялась, в том числе и бригадой ЦК КП(б)М.

В моей работе в Университете возможно и были недостатки, но уже не такие кричащие, которые не давали бы мне возможности работать в ВУЗах, тем более в Учительских институтах.

В моей работе не было политических ошибок. Лекции строились на надлежащем идеологическом уровне.

Зато у моих коллег по кафедре ошибок было намного больше как со стороны политической, так и теоретической, но т. Рачкова против них совсем не возражает, что они работают в ВУЗах.

Странно, но факт.

Министерство Просвещения освободило меня от работы в Сорокском Учительском институте без всяких мотивов.

Таким образом, я остался без работы, потому что в свое время я отказался от целого ряда хороших предложений других ВУЗов в пользу Сорокского Учительского института, а в Сорокском Учительском институте министерство просвещения мне не дало возможности остаться.

У меня имеется целый ряд положительных характеристик, как с последнего места работы (Кишиневский Госуниверситет), так и с предыдущих мест работы.

Все они могут быть представлены по первому требованию в ЦК КП(б)М.

Прошу секретаря ЦК КП(б)М вмешаться в это дело и дать мне возможность работать по моей специальности в ВУЗе.

Прошу привлечь к ответственности тех работников, которые насаждают бюрократизм и волокиту в работе с кадрами – живыми советскими людьми.

Доцент [*Подпись*]

25/XI-1949 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 359, ff. 68-70.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnătură autografă.

Doc. 137

1949, decembrie 13. Proces-verbal al ședinței Consiliului Științific al Institutului de Stat de Medicină din Chișinău

În ședința din 13 decembrie 1949, Consiliului Științific al Institutului de Medicină din Chișinău discută orarul examenelor din sesiunea de iarnă și a celui al examenelor de absolvire și despre metodologia de evaluare obiectivă a studenților.

ПРОТОКОЛ №__

заседания Совета Кишиневского медицинского института
г. Кишинев 13 декабря 1947 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – Директор Института И. Х. СОРОЧАН
Ученый Секретарь – проф. Ф. М. ГОЛУБ.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Обсуждение расписания Государственных экзаменов.
Докладчик – декан Института проф. М. В. БОРЗОВ.
2. Обсуждение расписания зимней экзаменационной сессии.
Докладчик – декан института проф. М. В. БОРЗОВ.
3. К методике объективной оценки знаний студента.
Докладчик – засл. деят. науки проф. С. М. РУБАШОВ.

СЛУШАЛИ:

доклад декана Института проф. М. В. БОРЗОВА о расписании государственных экзаменов. Имеются два варианта расписания:

первый вариант - начало экзаменов 5 января, окончание 20 февраля 1947 года; и второй вариант, по которому начало экзаменов с 9 января и конец 4 марта 1948 года. Учитывая некоторые особенности прохождения занятий этим семестром деканат считает целесообразным высказаться за второй вариант расписания /расписание прилагается/.

Прения:

Засл. деятель науки проф. РУБАШОВ С. М. – как председатель Государственной Экзаменационной Комиссии возражает против второго варианта расписания. Сессия должна продолжаться полтора месяца, а не два. Предлагает начать экзамены 9 января и закончить 24 февраля.

Проф. А. С. ФУРСАН – В этом году предстоят государственные экзамены по весьма важному предмету – Основам Марксизма-Ленинизма. Это обстоятельство также следует учесть при установлении сроков гос. экзаменов.

Проф. Х. А. НИКОГОСЯН – Считает необходимым изменить интервалы между отдельными экзаменами.

Засл. деятель науки проф. КОРНЕТОВ Н.И. – Особенности прохождения занятий теперешнем выпуском нельзя не учитывать; добавление к государствен-

ным экзаменам предмета – Основ Марксизма-Ленинизма следует также учесть при составлении расписания и сроки несколько увеличить.

СТЕНОГРАММА

доклада профессора РУБАШОВА С. М. на Ученом Совете Кишиневского Государственного Медицинского Института от 13 декабря 1947 г.

Я должен начать с маленького исторического вступления, которое заключается в разъяснении того, как этот вопрос был вынесен на рассмотрение заседания Ученого Совета. Некоторое время тому назад было заседание методического бюро Института, где разбирался ряд вопросов в том числе был поставлен и вопрос об оценке знаний студентов. Этот важный и существенный вопрос методбюро не могла разрешить. Да это и понятно. Сразу его не разрешить. Товарищами было внесено пожелание, чтобы этот вопрос был провентилирован, и начало той вентиляции должно быть положено на Ученом Совете. Мне было предложено, как члену методбюро, сделать соответствующее сообщение. Это сообщение является, таким образом, выражением моих личных взглядов. Я не докладывал его методбюро, так как имелось мнение получить вначале общее мнение Ученого Совета по этому вопросу и тогда перейти к заключению на методбюро. Но знаю удовлетворю ли своими соображениями Ученый Совет, но мне кажется, что к этому вопросу нужно было бы подойти несколько шире, чем заключается смысл в заголовке этого доклада, а именно, я считаю необходимо изменить заголовок «Критерий оценок знаний студентов», так как установить объективные оценки невозможно. Поэтому разрешите говорить об объективном критерии знаний который можно установить.

Почему мне казалось, что вопрос об оценке знаний нужно поставить более широко? Мне кажется потому, что мы живем в такой период, когда целый ряд сторон нашей идеологической жизни пересмотрен, а многие из них могут быть пересмотрены. Поэтому казалось бы, что такой маленький всем известный вопрос, несмотря на то, что мы оцениваем студентов давно, все-таки подлежит нашему пересмотру.

Какие должны были быть положены моменты в основу этого вопроса?

Начну с положения, с которым возможно многие не согласятся. По существу дела в Институте, в Высшем учебном заведении не должно было бы быть оценки «удовлетворительно». Я представляю себе, что в Институте т. е. на интеллектуальной работе, при той широкой сети школ, хорошем изучении материала, причем позвольте заметить, что я возможно говорю не только о том, что имеется сейчас, сколько будет в будущем, и мне думается, что в ВУЗе уже по одному тому, что человек идет на работу по научно-практической деятельности, не должно быть студентов, занимающихся на «удовлетворительно». И мы видим, что это действительно так. С каждым годом у нас количество студентов, занимающихся на «отлично» и «хорошо» все увеличивается. Мне кажется, что в

социалистическом строе, даже самый молодой, вспомните, при этом, что у нас 18 лет гражданин по конституции может избирать и быть избранным, поступая в ВУЗ сознательно решает вопрос с будущей своей деятельности. Вот отсюда и будут вытекать конкретные положения, о которых я буду говорить.

Ведь существующее положение гласит: «От каждого по способностям»…, но это не значит, что у кого нет способности должен обязательно заниматься в высшем учебном заведении. Вопросы не количества, а качества должны быть поставлены во главу угла.

Цели, которые мы ставим перед высшими учебными заведениями. Во-первых, оно должно дать соответствующие знания по специальности;

во-вторых, дать определенное Марксистко-Ленинское воспитание, студенты усвоить научную Марксистко-Ленинскую методологию и должны быть воспитанными гражданами Социалистического общества, и наконец,

в-третьих, - это момент, на который мы до сих пор не обращали внимания и на который мы должны обращать все больше и больше внимания. Мы должны воспитывать не просто научных работников, но творчески работающих, т. е. которые вносят что-то новое, творческое в свою работу, ибо нельзя представить себе работающего человека, даже простого рабочего без творчества, с таким критерием мы подходим даже к рабочему – он должен что-то новое внести в свою работу. И этому творческому моменту мы придаем большое значение. Но мы не оценивали его в известной мере и не выдвигали вперед. Мы отмечали людей, работающих в кружках, мы их знаем, но мы не пытались вносить творческий момент в знание студента. Мое твердое убеждение: мы должны этот творческий момент вносить в работу студента.

Разве многие из нас не были свидетелями, когда студент отличник, выйдя из института оказывался на вторых ролях и ничего в жизни не сделал отличного. И не отличники – оказывались крупными учеными. Почему же здесь существует такой разрыв? Мы должны воспитывать творческую инициативу, поощрять ее, мне кажется это настолько важным, что я отмечаю тот момент.

Что такое оценка?

Прежде всего на оценку нужно смотреть как на известную общую оценку деятельности данного лица и студент иной оценки получить не может. Ведь мы живем в таком обществе, что общее и личное сливаются настолько, что мы не можем ни мыслить, ни чувствовать себя вне общества. Мы чувствуем себя в комфорте, когда мы приносим пользу общему и это констатируется общей оценкой. Поэтому каждый из нас, ставя оценку, должен чувствовать себя органом Социалистического общества, оценивающим студента: каким он является в обществе. Отметка нужна для студента как момент осознания его собственного я, оценка показывает чего стоит студент; дав объективную оценку студенту, может быть еще не осознавшему своего «я», мы формируем его сознание: может быть кто переоценивает себя и при получении определенной оценки невольно задумается над ней.

Отметка способствует своего рода расстановка наших студентов в смысле дальнейшей их будущности. Вы ведь знаете, что отличникам представляется определённые возможности, представляется большой выбор. Это достаточно ясно. И даже в самом Институте эти студенты имеют преимущества на основании чего формируется даже материальный быт студентов. Например: Сталинские стипендиаты и т. д.

Если взять все эти общие соображения за основу, то я поставил бы нижеследующие объективные критерии, которые могли бы помочь в будущем, а может быть и в настоящем сделать отметки более объективными чем они может быть являются сейчас. Я выдвинул бы пять положений:

1) – знание предмета как такового, причем под знанием предмета я понимаю, доскональное знание учебника и лекций, которые должен иметь студент на руках;

2) – освоение студентом Марксистско-Ленинской методологии. Это значит, что он не только должен выдержать экзамен по Марксизму-Ленинизму, а это значит, что нами, преподавателями, ставятся и такого рода вопросы, которые выявляют лицо студента с той точки зрения. Вот, например, на прошлых Государственных экзаменах Председатель Государственных экзаменов профессор ШАРАПОВ задавал отличникам вопросы, которые относились не к предметам, по которым они экзаменовались, а которые выявили социально-общественное лицо этого студента. Могу я поставить «зубрилкам» отличную оценку, которые вызубрили учебник и ничего вокруг не знают, это не наш человек, он не может оценивать окружающее. Эту точку зрения может быть не все разделяют, но мне кажется, что в этой оценке должна даваться оценка студенту в целом. Не всегда важно знать, кто был Черчиль и т. д., важно выявить усвоил ли студент научную методологию, понимает ли он ее, или для него учение Маркса-Ленина, Сталина одно, а, например: хирургия – это совершенно другое, без всякой связи.

3) Важно выявить у студента его творческий момент, который должен заключается у него в потребности выйти за пределы учебника, т. е. показать, что он научно работает, который смог по своей инициативе выйти за пределы учебника. Мне думается, что этот творческий момент у нас может быть отображен в смысле выявления знаний студента, но не в объеме учебника.

4) Необходимо выявить как студент освоил связь всех предметов с тем предметом, по которому мы его экзаменуем. Например: если говорить о хирургии, нужно выявить его знания по патологической анатомии, физиологии, пат. физиологии, биохимии, умение увязывать эти предметы с настоящим, или то все у него выветрилось. Какой же тогда он отличник, если у него нет широкого фундамента, который был дан ему при прохождении первых курсов Мединститута.

5) Необходимо учитывать форму изложения. Еще Павлов говорил, что тот кто правильно и точно мыслит, тот и выражает свою мысль четко, а кто говорит неточно у того и мысль бесформенна. Поэтому важно точное мышление вообще хорошее изъяснение, что является важным ингредиентом. И тот, кто удовлетворяет этим пяти пунктам, хотя это и трудно, получает отметку – «ОТЛИЧНО».

Таким образом, доскональное знание предмета желательно с выхождением за пределы учебника, связь со всеми предыдущими предметами, которые студент должен был усвоить за предыдущее время учебы, понимание и освоение Марксистко-Ленинской методологии и форма изложения – вот требования, предъявляемые студентам.

Если студент удовлетворяет всем этим пунктам, кроме первого, т. е. выхождение в смысле знаний за пределы учебника, он заслуживает отметки «хорошо» - 4.

Удовлетворительную оценку получает тот, кто отвечает двум важнейшим моментам, без которых в современном ВУЗе студента не должно быть:

1/ Знание учебника,

2/ Освоение научной Марксистко-Ленинской методологии.

И кто не удовлетворяет одному из этих двух пунктов, т. е. не удовлетворяет минимальным требованиям, такому студенту нужно поставить отметку «неудовлетворительно».

Возникает много вопросов. Скажем, где пределы требований в смысле выхождения за пределы учебника студентов по всем предметам. Это нереально, но в то же время отличнику нужно иметь все отличные отметки. Поэтому необходимо внести в этот вопрос некоторые поправки. Нужно сказать, что подобного рода требования мы должны ставить по отношению к тем предметам, которые являются важнейшими. Например: по офтальматологии /не в обиду будет сказано офтальмологу/ здесь я бы предъявил требования в пределах учебника. Если студент вышел за пределами учебника, это конечно ценно. Но такие требования мы должны относить к таким предметам как пато-физиология, пато-анатомия, т. е имеющие тесную связь с клиническими дисциплинами.

Я думаю, что такие требования нужно предъявлять без возражения, хотя здесь мы уже слышали, что нужно считаться со студентами и т. д. и т. п., а по-моему нужно учитывать только одно: занимался студент или нет.

Я сейчас занимаюсь с IV-м курсом. Из них несколько групп совершенно не подготовлены. Я редко встречал таких неподготовленных студентов, а первые три группы этого же курса-чудесны, просто принято с ними заниматься. Объясняется это очень просто: одни работали, а другие лентяи. Зачем же нам их иметь?

Поэтому то, что я говорю, это нереально в том смысле, что трудно сразу перейти к таким требованиям, но мы должны перейти к ним, так как в основе эти требования правильны.

Представил себе то положение, которое было на экзаменах, когда были сняты пат-анатомия и пат-физиология. Ведь было сказано, что эти предметы должны учитываться при экзаменах по терапии. Мне кажется это нужно было бы приломлять на практике и теперь, т. е. при приема экзамена мы должны вести себя таким образом по всем предметам, тогда студенты будут соответствующим образом к ним готовиться.

Может быть эта музыка будущего, может быть больше увертюра, чем само действие, но мне кажется, если бы мы согласились этим предложением, а я бы

при этом внес такого рода предложения: поставить такой доклад или вроде него на собрании студентов. Мне кажется, что это воспитает студенческую среду.

Вот я как понял свою задачу, т. е. я ее понял так, что мой доклад должен послужить началом целого ряда обсуждений этого вопроса, но на такой широкой основе, которые охватили бы основные моменты нашего преподавания. Не знаю так ли я понял свою задачу или нет, но мне кажется я понял ее правильно. Я так буду экзаменовать. В результате длительного опыта у меня выработались такие взгляды.

Мне кажется, что этот вопрос нужно поднять на более высокую ступень, достойную той эпохе, в которой мы живем.

Председатель Совета института [*Подпись*] /И.Х. СОРОЧАН/

Ученый Секретарь
профессор [*Подпись*] /Ф.М. ГОЛУБ/

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 16, 91-100.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 138

1949, decembrie 14. Ordin nr. 673 al Ministrului Învățământului al RSSM „Cu privire la deschiderea Facultății de limbi străine la Institutul Pedagogic din Chișinău”

În scopul executării ordinului Ministrului Învățământului Superior al URSS din 23 iunie 1949, ministrul învățământului al RSSM dispune deschiderea unei facultăți de limbi străine cu organizarea studiilor fără frecvență (cu secția de limbă engleză și secția de limbă franceză) la Institutul Pedagogic de Stat din Chișinău cu un contingent de 150 de studenți la anul I de la 25 decembrie 1949.

ПРИКАЗ № 673
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
от 14 XII.1949 город Кишинев

«Об открытии факультета иностранных языков
при заочном отделении Кишиневского пед-института»

В соответствии с приказом Министра Высшего Образования Союза ССР за № 777-от 23 июня 1949 года

П р и к а з ы в а ю :

& 1.

Открыть при заочном отделении Кишиневского пединститута с 25 декабря с.г. факультет иностранных языков (французское и английское отделения) с контингентом приема на 1 курс -50 человек.

& 2.

Установить срок приема вступительных экзаменов у студентов-заочников факультета иностранных языков с 25 декабря по 1 января 1950 года, срок проведения установочной сессии – с 2 по 12 января 1950 года.

& 3.

Кишиневскому пединституту (т. БАРАНОВСКОМУ) к 25/XII-49 г. разработать учебный план установочной сессии и представить его на утверждение в Министерство просвещения МССР.

& 4.

Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на отдел Вузов и педучилищ Министерства просвещения МССР (т. ТАНАСЕВСКИЙ)

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР (*[Подпись]* (А. ЛАЗАРЕВ)

Sursa: ANRM, F. R-2991, inv. 1, d. 54, f. 324.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 139

1949, decembrie 17. Scrisoarea adjunctului Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M adresată lui I.I. Bolșakov, lector superior la Institutul Învățătoresc din Bălți

Adjunctul Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M îl anunță pe I.I. Bolșakov că îl poate delega în fucnția de lector superior la Catedra de marxism-leninism a Institutul Învățătoresc din Tiraspol.

г. БЕЛЬЦЫ, УЛИЦА САДОВАЯ, ДОМ 24

тов. БОЛЬШАКОВУ И.И.

В ответ на Ваше заявление от 30 ноября с. г.

Отдел пропаганды и агитации ЦК КП /б/ Молдавии может командировать Вас на работу в Тираспольский Учительский институт на должность старшего преподавателя кафедры основ марксизма-ленинизма.

Зав. отделом пропаганды и
агитации ЦК КП/б/ Молдавии [*Подпись*] /К. ЧЕРНЕНКО/

17/XII-49 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 359, f. 88.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 140

1949, decembrie 22. Scrisoarea adjunctului șefului Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M adresată lui E.A. Kațman, lector superior la Institutul Învățătoresc din Bălți

Adjunctului șefului Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M informează pe Evghenia Abramovna Kațman că nu a identificat vreo manifestare de naționalism în politica de cadre a Ministerului Învățământului al RSSM și că schimbarea formei de angajare i s-a aplicat întemeiat.

г. БЕЛЬЦЫ, УЧИТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

Старшему преподавателю тов. КАЦМАН Е.А.

В ответ на Ваше заявление от 5 сентября 1949 года.

Отдел пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии считает, что никакого проявления местного национализма в подборе и расстановке кадров в Бельцком Учительском институте со стороны Министерства просвещения Молдавской ССР нет. Отдельные ошибки, допущенные Министерством будут устранены. По вопросу Вашей работы считаем, что Вы были переведены из штата на почасовую оплату, ввиду того, что читаете небольшие по объему факультативные курсы.

Зам. Зав. отделом пропаганды и
агитации ЦК КП/б/ Молдавии [*Подпись*] /В. ОВЧИННИКОВ/

22/XII-49 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 359, f. 65.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 141

1949, decembrie 24. Ordin nr. 702 al Ministrului Învățământului al RSSM din 24 decembrie 1949 cu privire la organizarea studiilor la Institutul Învățătoresc din Soroca.

În conformitate cu ordinul Ministrului Învățământului Superior al URSS din 23 iunie 1949, Artiom Lazarev, Ministrul Învățământului al RSSM dispune organizarea învățământului cu frecvență redusă în cadrul secțiilor de limbă și literatură moldovenească, limbă și literatură rusă, fizică și matematică, istorie, geografie și științe ale naturii la Institutul Învățătoresc din Soroca și de a transfera 150 de studenți care urmează studiile la Institutul învățătoresc din Bălți la Institutul Învățătoresc din Soroca.

ПРИКАЗ № 702
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

24 декабря 1949 года город Кишинев

ПРИКАЗЫВАЮ:

& 1.

В соответствии с утвержденным Министерством Высшего образования штатным расписанием, открыть с 1 января 1950 года при Сорокском Учительском Институте заочное отделение в составе отделений: молдавского языка и литературы, русского языка и литературы, физики и математики, истории, естествознания и географии.

& 2.

Директору Бельцского Учительского института тов. Базаренко Н.Н. [410]:

а/ перевести «150» человек заочников первого курса Сорокскому Учительскому институту;

б/ переводу подлежат в первую очередь те заочники первого курса, которые работают в районах прилагающих к г. Сороки.

& 3.

Для передачи заочников из Бельцского Учит. института в Сорокский Учит. институт, назначаю комиссию в составе т.т.:

[410] *Nicolai Nichiforovici Bazarenco* (1913-?) moldovean, absolvent al Școlii Pedagogice din Balta (1933) și a Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1941). Membru de partid din anul 1940. Absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1941). Doctor în științe istorice (1952). Participant la războiul sovieto-german (1941-1945). În anul 1952 a absolvit cursurile de pregătire a profesorilor de marxism-leninism. Lector superior la Catedra de marxism-leninism (1953-1963) și director (1949-1953) al Institutului Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 33, f. 13; AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 279, f. 124).

МОКРЯК Ф.Ф. – Директор Бельцкого Педучилища, Представитель Министерства просвещения.

БАЗАРЕНКО Н.Н. – директор Бельцского Учит. института.

ПОПОВИЧ Т.Ф.[411] – Зам. директора по заочному обучению Сорокского Учит. института.

КОНОП И.Н. – Зам.директора по заочному обучению Бельцкого Учит. института.

& 4.

Передачу заочников из одного института в другой закончить к 10 января 1950 года. Передачу оформить соответствующим актом. Акт передачи представить мне на утверждение.

& 5.

Обязать Начальника Планово-финансового отд. Министерства просвещения МССР тов. САЛЕЯ предусмотреть в смете Сорокского Учительского института увеличение почасового фонда на заочное отделение на 1115 часов, уменьшив на это же количество часов смету Бельцкого Учительского института.

& 6.

Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела педвузов и педучилищ Министерства просвещения тов. ТАНАСЕВСКОГО.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР (*[Подпись]*
(А. ЛАЗАРЕВ)

Sursa: ANRM, F. R-2991, inv. 1, d. 54, ff. 351-352.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 142

1949, decembrie 30. Proces-verbal nr. 14 a ședinței adunării organizației de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți [Extras]

Secretarul de partid al organizației primare de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți raportează membrilor organizației despre hotărârile Plenarei a III-a a CC al PC(b) M din 1-2 decembrie 1949: „Sarcinile organizației de partid în raport cu colectivizarea agriculturii în raioanele de vest ale republicii" și „Cu privire la măsurile de îmbunătățire

[411] *Trofim Fedorovici Popovici* (?-?). Director adjunct pentru învățământul cu frecvență redusă la Institutul Învățătoresc din Tiraspol (17.VIII.1949-20.VIII.1949) (ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 57, f. 10). director adjunct pentru învățământul cu frecvență redusă la Institutul Învățătoresc din Soroca (1949-?).

a selecției, distiribuției și educării cadrelor". Membrii orhanizației de partid a Institutului Învățătoresc Bălți discută asupra importanței hotărârilor Plenarei a III-a a CC al PC(b) M și a modalităților de implicare a studenților, majoritatea dintre care sunt copii de țărani, în procesul de convingere a părinților lor de a intra în colhozuri. Adunarea de partid adoptă un șir de măsuri în vederea realizării hotărârilor Plenarei a III-a a CC al PC(b) M din 1-2 decembrie 1949.

ПРОТОКОЛ № 14

закрытого партийного собрания парторганизации
Бельцкого Учительского института от 30 декабря 1949 года.

Присутствовали:

Членов ВКП/б/ – 12;
Кандидат ВКП/б/ – 2
Председатель партсобрания ГУТЕРМАН
Секретарь партсобрания ДЕМЕНТЬЕВА

ПОВЕСТКА ДНЯ

1. Постановление III-го пленума ЦК КП/б/М.
2. Персональное дело тов. Знаменского В.С.

1. Слушали:

Доклад секретаря партийного бюро тов. КОНУПА И.А.[412] о постановлении III-го пленума ЦК КП/б/ М.

В прениях выступили тт: Дементьев И.И., Ковтуненко И.В., Карпенко В.И., Байсман М.М., Лупашко С.В., Базаренко Н.Н.

Тов. ДЕМЕНТЬЕВ: Много хороших решений мы принимаем на своих партийных собраниях, но мало наше партийное бюро занимается практическими вопросами. Члены партийного бюро, за исключением тт. Гутерман и Вайсмана, мало беседуют с коммунистами. Партийное бюро не контролирует выполнение коммунистами партийных поручений и мало еще вникает в жизнь и производственную работу института.

[412] *Ilia Alexandrovici Conup* (1906-1982), moldovean, născut în s. Dolinskoe, ţin. Odesa, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău, specialitatea limbă și literatură rusă (1945). Lector la Facultatea de istorie și filologie a Universității de Stat din Chișinău (1946-1949). În anul 1949 transferat la Catedra de limbă și literatură rusă a Institutului Învățătoresc din Bălți. Director-adjunct pentru studii cu frecvență redusă (1949-1953) și secretar al organizației primare de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți (1949-1951 și 1953) (ANRM, F. 3143, inv.1, d. 52, f. 3).

Этим, мне кажется, и поясняется тот факт, что секретарь партийного бюро, говоря о кадрах в нашем институте, подверг резкой критике работу преподавателя тов. Таратина. Тов. Таратин очень хорошо читает и много нам, студентам, дает, нам нравятся лекции тов. Таратина. Зачем-же с трибуны партийного собрания огульно говорить о том, что тов. Таратин не готовиться к лекциям? Партийная организация не изучает работу студентов, не заботиться о том, чтобы студенты были обеспечены нужной учебной литературой.

Партийная организация не знает, с каким багажом студенты доедут на работу в селе.

Тов. КОВТУНЕНКО: Вопросы, обсужденные пленумом, касаются и нашей партийной организации. Мы неоднократно принимали решения по данным вопросам, устанавливали сроки выполнения, но парторганизация не проверяет, как выполняются партийные поручения. В практике работ нашего партийного бюро нет правила информировать партийное собрание, как обстоит вопрос с выполнением принятых собранием решений.

Я ответственный за оказание помощи подшефному селу. С начала учебного года мы не ведем там никакой работы. Вины с себя за это я не снимаю, однако партийная организация не оказывает нам должной помощи, даже не может обеспечить транспортом. О кадрах преподавателей в нашем институте говорили много. Мы все констатируем, что кафедра естествознания не обеспечена квалифицированными кадрами, на кафедре нет ни единого коммуниста, студенты не вооружены нужными знаниями, но дальше констатации мы не идем. На лекциях почему-то не практикуются доклады студентов; у себя на занятиях я их провожу. Ни преподаватели, ни студенты на многих кафедрах не выступают с научными темами ни в стенах института, ни в городе. Кафедра языка и литературы и другие кафедры не ознаменовали докладами и лекциями 70-летия вождя товарища Сталина. Многие преподаватели не хотят окунуться в кропотливую работу по научному обогащению студентов и их политического развития. Обычно ограничиваются проведением политинформаций.

Тов. КАРПЕНКО:

Мне кажется, что критика работы преподавателя Таратина со стороны секретаря партийного бюро вполне обоснована. Вчера на обсуждении совета стоял об этом вопрос. Другое дело, что нельзя факты обобщать. Студенты наши мало работают над источниками, часто работают поверхностно. Партийной организации надо вести борьбу с таким легким подходом студентов к подготовке. Нельзя подменять учебную работу с кружковой, как это предлагает тов. Ковтуненко, когда он говорит о том что нужно в учебное время применять доклады студентов. Что-же будут делать остальные студенты? Надо, чтобы все студенты глубоко готовились. Во время каникул следует использовать силы разъезжающихся студентов вооружив их подготовкой к ряду докладов. Необходимо преподавателям и в первую очередь коммунистам, а так-же студентам прочитать

ряд докладов и лекций в подшефном селе. Тов. Ковтуненко нужно изучить в чем нуждается наше подшефное село. Кафедра основ Марксизма-ленинизма и естествознания могут оказать практическую помощь колхозу подшефного села.

Тов. ВАЙСМАН М.М. Третий пленум ЦК партии Молдавии принял решения по важнейшим вопросам для жизни нашей республики. Наши студенты в большинстве своем дети крестьян, и, воспитывая их и через них, мы должны воздействовать на воспитание их родителей с тем, чтобы их родители вступили в колхоз. Работа эта трудная, так-как в среде некоторой части нашей молодежи и особенно среди их родителей есть еще нежелательные настроения. Ко мне недавно явилась студентка ВРАБИЕ за разрешением выехать домой. Когда я поинтересовался причиной необходимости выезда, она мне заявила, что нужно маму где нибудь устроить в городе, так-как иначе ей придется работать в колхозе, а в колхозе ведь трудно.

Я, конечно, провел с ней соответствующую беседу, но такие настроения есть.

Кафедры не укомплектованы преподавательским составом по деловым и политическим признакам. Министерством назначаются преподаватели в связи с родственными связями /пример с Бабилунгой/, муж Бабилунги тов. Гросул не позволяет ее «затрагивать». Жена Ружины возмущается вслух, когда подправляют ее мужа. Возмущает критика, собственно оплевывание со стороны Ружины тов. Таратина, который несравненно больше знает и больше дает студентам, чем Ружина.

Тов. ЛУПАШКО: Нужно использовать студентов, особенно комсомольцев, которые во время каникул сумеют большую пользу принести колхозному строительству. До каникул в стенах института необходимо вооружить студентов подготовкой к прочтению в селах докладов и лекций на естественнонаучные темы и международные. Нужно учесть, что в ряде наших мест верование еще велико, а потому необходимо вести большую антирелигиозную пропаганду.

Тов. БАЗАРЕНКО: Постановление 3-го пленума имеет важнейшее значение. Большинство студентов являются детьми крестьян, а через соответствующую работу с ними мы можем и обязаны способствовать вступлению их семей в колхоз. Не секрет, что многие из местных крестьян страшатся колхозов, классовый враг не спит, а поэтому нам необходимо много работать, чтобы осуществлять на деле постановления Пленума. Кафедра естествознания ничего в этом направлении не делает. Вообще необходимо партийной организации проверить работу кафедры естествознания. Нужно просит Горком партии пополнить состав проверяющей нас комиссии специалистами сельского хозяйства, так как на этой кафедре далеко не благополучно. До сих пор наши кафедры не укомплектованы: кафедра молдавского языка и литературы состоит из двух человек, а педагогики из одного. Министерство и Отдел ВУЗов ЦК партии нам сочувствуют, но кон-

кретно не помогают. Наши студенты на научились еще работать по-настоящему. Предстоящую экзаменационную сессию необходимо провести на уровне высокой требовательности. Подшефному селу необходима наша помощь, и у нас есть полная возможность организовать ее действенно.

Тов. КОНУП: Критика необходима, ее надо любить, благодаря ей мы много исправляем в работе. Тов. Дементьев возмутился критикой лекций тов. Таратина. Все, что было оказано о тов. Таратине, обосновано. Это мнение авторитетное и проверенное. Тов. Дементьев говорит, что со студентами не ведут соответствующих бесед. Это неверно, так как со студентами мы часто беседуем, но, очевидно, недостаточно.

Наши студенты не выписывали газет, а в результате бесед с ними 330 человек подписались на газеты и 203 человек на сочинения товарища Сталина на молдавском языке. Мало самокритики в выступлении тов. Ковтуненко: Наша помощь в подшефном селе замерла; в этом виноват тов. Ковтуненко, виноват и я. Необходимо направить работу кафедры естествознания с тем, чтобы она включилась в оказание помощи подшефному селу.

1. П о с т а н о в и л и :

Заслушав и обсудив доклад секретаря партбюро парторганизации Бельцкого Гос. Учительского института тов. Конупа И.А. о решениях 3-го пленума ЦК КП/б/Молдавии по вопросам: «О задачах партийной организации в связи с коллективизацией сельского хозяйства западных районов республики» и «О мерах улучшения подбора, расстановки и воспитания кадров», общее партийное собрание отмечает, что партийная организация института не принимает активного участия в деле проведения коллективизации сельского хозяйства республики, не участвует в организационно-хозяйственно укреплении колхозов, в подготовке и воспитании руководящих колхозных кадров. Коммунисты партийной организации не выступают ни на страницах печати, ни на общих собраниях крестьян со статьями, лекциями и докладами на темы: «Организация, учет и оплата труда в колхозах», «О преимуществах общественного коллективного хозяйства перед единоличным хозяйством», «О борьбе с врагами колхозного строя», имеющими весьма важное значение в завершении коллективизации сельского хозяйства нашей республики, политическом и организационно-хозяйством укреплении колхозов, разоблачении и очищения колхозов от классов чуждых элементов, пробравшихся в колхозы с целью подорвать работу колхозного строительства.

Общее партийное собрание считает, что среди студентов института не проводится в достаточной мере агитационно-пропагандистская работа по вопросам колхозного строительства. За первое полугодие не было ни одного доклада, ни одной лекции на колхозные темы. Партийная организация не занималась изучением и не ведет разъяснительной работы среди студентов, родители которых не являются членами колхоза, с тем чтобы они способствовали их вступлению в колхоз.

Партийная организация фактически прекратила шефскую работу в селе София, не собрана политическая, сельско-хозяйственная и художественная литература среди преподавателей и студентов института для пополнения библиотеки подшефного села, не читаются доклады, лекции, не ведутся беседы с колхозниками и единоличниками по вопросам коллективизации, борьбы с кулацко-националистическими элементами, которые подрывают работу колхозного строительства.

В целях улучшения подготовки и воспитания кадров необходим подготовленный педагогический коллектив с едиными и высокими требованиями с студентами; коллектив, вооруженный марксистско-ленинским учением о развитии общества.

Между тем, все кафедры института, за исключением основ марксизма-ленинизма и педагогики, возглавляются беспартийными преподавателями.

Кафедры основ Марксизма-Ленинизма, педагогики, молдавского языка и литературы лишь на половину обеспечены преподавателями. Кафедра истории укомплектована преподавателями, не имеющими достаточного педагогического опыта и болезненно воспринимающими критику и методические замечания со стороны своих товарищей /Бабилунга/.

Преподаватель Шевцова не обеспечивает чтения курса старославянского языка. Преподаватель Таратин Г.А. проявляет недисциплинированность, иногда недостаточно готовиться к лекциям, опаздывает и срывает лекции. Отдельные преподаватели /Мейлехзон[413], Брацлавская[414], Богатый и др./ либерально относятся к оценке знаний студентов, не предъявляют высоких требований к студентам в соответствии с программными материалом. В результате этого студенты поверхностно изучают программный материал, не конспектируют первоисточники классиков Марксизма-Ленинизма, научную и учебную литературу /ст. Матусар, Павлова, Кошулян/.

Партийное собрание отмечает, что одним из существующих недостатков в усвоении программного материала студентами института является слабое знание русского языка. Часть студентов совершенно не читает художественной литературы. На кафедре русского языка и литературы и молдавского языка и литературы не контролируют студентов, не прививают любовь к чтению художественной литературы, не организуют обсуждения художественный произведений, имеющих большое воспитательное значение.

Преподаватели-коммунисты, не знающие молдавского языка /Карпенко, Тихомиров, Вайсман, Тепер, Гутерман, Кирсанова/ недооценивают значения изучения молдавского языка, не посещают кружок по изучению молдавского языка, организованного в институте.

---

[413] Aizik Șimolovici Meilehzon – absolvent al Universității din Iași (1925). Șef interim al Catedrei de fizică și matematică a Institutului Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 3143, inv.1, d. 29, f. 7).

[414] *Ester Kivovna Brațlavskaia* (1925-?), evreică, absolventă a Institutului Pedagogic din Chișinău (1948). Lector la Catedra de geografie și științe ale naturii la Institutul Învățătoresc din Bălți din 1948 (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 29, f. 7).

Партийное собрание отмечает, что в институте слабо организован контроль со стороны парторганизации в вопросе проверки качества преподаваемых дисциплин, выполнения программного материала и усвоения его студентами.

Работа с комсомолом организована недостаточно, слабо ведется партийно-политическая работа с комсомольцами и беспартийным активом по вовлечению лучших из них в ряды ВКП/б/, особенно молдаван.

В соответствии с решениями 3-го пленума ЦК КП/б/ Молдавии, партийное собрание п о с т а н о в л я е т:

1. Усилить партийно-политическую работу коммунистов и всего педагогического коллектива института, а также среди студентов и населения путем проведения докладов, лекций, бесед по вопросам завершения коллективизации крестьянских хозяйств, организационно-хозяйственного укрепления колхозов, борьбы с кулацко-националистическими элементами, которые ведут вредительскую работу внутри колхозов. Два раза в месяц организовать выезд в подшефное село. До 5 января собрать не менее 300 книг для пополнения библиотеки подшефного села. Организовать помощь колхозам подшефного села силами кафедры естествознания института в организации хат – лабораторий и оборудования их наглядными пособиями экспонатами, плакатами, сельско-хозяйственной литературой, организовать помощь в проверке качества семян, организовать лекции и беседы по изучению агро-технических знаний, опыты передовиков сельского хозяйства. Организовать выпуск стенных газет.

2. Поручить партийному бюро организовать разъяснительную работу среди студентов, родители которых еще не вступили в колхоз с тем, чтобы добиться вступления их семей в колхоз.

3. В период зимних каникул подготовить лучших комсомольцев и беспартийных активистов для проведения докладов в селах на темы: «Организация, учет и оплата труда в колхозах», «О преимуществах крупного колхозного хозяйства перед мелким индивидуальным хозяйством», «О борьбе с кулацко-националистическими элементами» и др. Поручить партбюро подготовить тематику докладов.

4. Просить ЦК КП/б/ Молдавии и Министерство Просвещения укрепить педагогический коллектив института квалифицированными преподавателями и создать им нормальные жилищно-бытовые условия.

5. Усилить контроль со стороны парторганизации и администрации института над преподаванием дисциплины путем посещения лекции, стенографирования и обсуждения лекций. Добиться, чтобы лекции на семинарских занятиях проводились на высоком научном и политическом уровне. Требовать от всех преподавателей, чтобы лекции были написаны.

6. Предложить всем преподавателем повысить требования к студентам и добиться глубокого усвоения программного материала. Во время зимней сессии усилить консультации и индивидуальную помощь студентам, вызывая сла-

бо-успевающих студентов на консультации. Практиковать вызовы на заседания кафедр с целью выявления их подготовки и самостоятельной работы над программным материалов. Добиться того чтобы все студенты конспектировали первоисточники классиков марксизма-ленинизма. Без конспектирования первоисточников не принимать экзаменов и зачетов.

7. Поручить партбюро проверить работу преподавателей, самостоятельно работающих над научном произведений классиков- Марксизма-Ленинизма. Организовать для них консультации и индивидуальную помощь. 10 февраля 1950 года провести теоретическую конференцию по книге В.И.Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и работе товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме». Поручить подготовку и проведение теоретической конференции коммунисту Карпено.

8. Усилить партийно-политическую работу с комсомольцами и беспартийным активом, вовлекая лучших из них в ряды ВКП/б/, особенно из коренной национальности.

9. Усилить изучение русского и молдавского языков студентами и преподавателями, не владеющими ими. Предложить преподавателям-коммунистам систематически посещать кружок по изучению молдавского языка.

10. В помощь преподавателям, готовящимся к сдаче кандидатского минимума, организовать кружок по изучению иностранных языков и истории русской философии.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОБРАНИЯ:	[*Подпись*]	/ГУТЕРМАН/
СЕКРЕТАРЬ СОБРАНИЯ:	[*Подпись*]	/ДЕМЕНТЬЕВА/

Sursa: AOSPRM, F. 43, inv.94, d.9, ff. 80-87.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 143

1950, ianuarie 21.

Informația reprezentantului delegat al CC al PC(b) al întregii Uniuni pentru RSSM adresată secretarului CC al PC(b) al întregii Uniunii „Cu privire la educația politico-ideologică nesatisfăcătoare a intelectualității RSSM”

Reprezentantul CC al PC(b) al întregii Uniunii în RSSM îl informează pe Nicolae Coval, secretar al CC al PC(b)M despre expedierea unei note informative pe numele lui G. M. Malenkov, secretar al CC al PC(b) al întregii Uniunii, despre starea nesatisfăcătoarea a imlicării intelectualității din RSSM în viața politică și despre educația ideologico-poli-

tică insuficientă a diverselor categorii ale intelectualității moldovenești. Mihail Turkin, anexează la scrisoarea menționată o copie a notei informative respective.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЦК ВКП(б) по МОЛДАВСКОЙ ССР
№ 12 сс

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) Молдавии

тов. КОВАЛЬ Н.Г.

Посылаю Вам копию докладной записки на имя Секретаря ЦК ВКП(б) товарища МАЛЕНКОВА Г.М. «О неудовлетворительном состоянии работы с интеллигенцией в Молдавской республике»

ПРИЛОЖЕНИЕ: 14 листов.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЦК ВКП(б)
по МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] (ТУРКИН)

копия

Секретарю ЦК ВКП(б)
товарищу МАЛЕНКОВУ Г.М.

О неудовлетворительном состоянии работы
с интеллигенцией в Молдавской республике

ЦК КП(б) Молдавии совершенно неудовлетворительно выполняет постановление ЦК ВКП(б) от 4 октября 1948 года в части улучшения работы по политическому воспитанию интеллигенции и привлечению ее к участию в массово-политической работе. Особенно неудовлетворительно ЦК КП(б) Молдавии организует подготовку и воспитание специалистов высшей и средней квалификации из числа молдаван и не принимает решительных мер к очищению кадров интеллигенции от классово-чуждых, буржуазно-националистических и других враждебных элементов.

В Молдавской республике ощущается серьезный недостаток научных работников, преподавателей вузов, учителей начальных и средних школ, медицинских работников, специалистов сельского хозяйства и др. К существующим штатам недостает 695 врачей или 31,5%, около 2000 человек среднего медицинского персонала – 22,5%; свыше 2000 учителей – 13,3%, 65 доцентов вузов и 35 профессоров. По далеко не полным данным, по республике в целом недостает свыше 12 тыс. человек различных специалистов высшей и средней квалификации.

Значительная часть интеллигенции в Молдавской республике по своему качественному составу далеко не отвечает предъявляемым к ней требованиям. Многие работники не имеют достаточной общеобразовательной и специальной

подготовки. Около 40% учителей первых-четвертых классов не имеют среднего образования. Из 4810 человек учителей пятых-десятых классов 59% имеет высшее и незаконченное высшее образование, а остальные среднее и неполное среднее. Даже в учительских институтах и в государственном пединституте имеется 30 преподавателей со средним образованием. Свыше 50% всех учителей имеют стаж работы в школе меньше пяти лет.

В республике крайне плохо организовано заочное обучение и мероприятия по усовершенствованию учительства. Работа заочных учебных заведений организована плохо, в результате чего большинство заочников не успевают. Из 3388 учителей-заочников в 1949 году на летней сессии сдали экзамены и переведены на следующий курс только 45%, а окончили заочное обучение в вузах республики в 1949 году только 318 человек.

Такой состав учительства отрицательно влияет на результаты учебы в школе. Так, в 1948/49 учебном году в школах республики до 70 000, т.е. до 20% учащихся, не усвоили учебную программу и были оставлены на 2-й год или получили переэкзаменовки на осень.

Большое число специалистов сельского хозяйства также не имеют достаточного образования. Из 96 старших агрономов МТС – 63 человека или 64% не имеют высшего образования, из 98 человек механиков с высшим образованием только 6 человек, а остальные 92 человека со средним и низшим образованием. Среди главных агрономов районных отделов сельского хозяйства почти 50% не имеют высшего образования. Из 60 старших землеустроителей 39 человек не имеют высшего образования. Среди главных зоотехников из 60 человек с высшим образованием работают только 18 человек.

В республике насчитывается большое число специалистов, имеющих зарубежное образование и не получивших необходимой переподготовки в советских вузах. Из 600 профессоров и преподавателей вузов около 20% получили образование в высших учебных заведениях Румынии, Италии, Франции, Бельгии. Среди агрономов таких работников имеется 17,5%, среди старших землеустроителей 22%, среди главных ветврачей 18%, из 59 человек агрономов-виноградарей 49%.

Крайне неблагополучно обстоит дело в республике с выдвижением и подготовкой интеллигенции из молдаван.

Недопустимо мало молдаван в аппарате руководящих партийных и комсомольских органов. Из 2200 человек номенклатуры ЦК КП(б) Молдавии молдаван только 395 человек или 18,5%, в том числе молдаван из правобережных районов 55 человек – 2,5%. В составе секретарей райкомов партии молдаван 25%, причем среди них нет ни одного человека из правобережных районов; в составе заведующих отделами райкомов партии (партийно-профсоюзных и комсомольских органов, пропаганды и агитации и сельского хозяйства) из 189 человек молдаван – 13 человек или 6,8% и ни одного из правобережных. В числе пропагандистов, инструкторов и заведующих парткабинетами райкомов молдаван только 8,4%, в том числе только 6 человек жителей правобережных районов. В составе первых

секретарей райкомов комсомола молдаван только 25 человек, в том числе из жителей районов правого берега – 17 человек.

Еще хуже обстоит дело в аппарате республиканских учреждений, ведомств и министерств. В центральном аппарате 38 министерств и ведомств Молдавской республики из 1970 работников, молдаван всего 166 человек или 8,4%, в том числе из жителей правобережной Молдавии только 69 человек. В пятнадцати министерствах и ведомствах имеется по 1-2 молдаванина, а в шести вообще нет молдаван. В аппарате ЦК КП(б) Молдавии молдаван 17 человек или 12%; в Совете Министров -11%, в Министерстве сельского хозяйства 6 человек – 4,3%.

Совершенно недостаточное количество молдаван имеется также среди тех групп интеллигенции, которые непосредственно общаются с широкими слоями населения. Так, из 3244 человек специалистов сельского хозяйства молдаван имеется только 732 или 22%, среди агрономов и механиков МТС молдаван всего 13%, среди землеустроителей 16%, среди ветеринарных врачей 2%.

Почти нет молдаван среди медицинских работников, из 1590 врачей молдаван всего 18 человек или 4,1%, в составе среднего медицинского персонала молдаван 21,5%. Из 478 профессоров и преподавателей вузов молдаван 57 человек или 12%. Среди работников искусств молдаван меньше 25%, даже в коллективе молдавского драматического театра молдаван 32 человека из 75, в ансамбле народного танца 20 из 64-х, в коллективе молдавской капеллы «Дойна» 30 человек из 76.

Особенно неблагополучно обстоит дело в этом отношении в столице Молдавии – Кишиневе, где национальный состав интеллигенции характеризуется следующими данными: из 662 человек учителей – молдаван 17%, русских – 42%, украинцев – 11%, евреев – 27%; из 317 человек врачей – молдаван 1 человек – 0,3%, русских – 32%, украинцев – 6,5%, евреев – 57,5%; из 917 инженерно-технических работников города молдаван – 5,9%, русских – 49%, украинцев – 13%, евреев – 37%.

ЦК КП(б) Молдавии не принял необходимых мер к подготовке специалистов из молдаван. В составе студентов в высших учебных заведениях республики молдаван только 20,8%. Национальный состав студенчества по пяти вузам Молдавии характеризуется следующими данными:

		Всего учащихся	В том числе (в процентах)				
			молдаван	русских	украинцев	евреев	прочих
1	Госуниверситет	1225	18,4	47,0	11,3	19,9	3,4
2	Пединститут	705	43,9	18,9	8,9	19,7	8,6
3	Мединститут	1032	18,2	31,2	15,1	38,3	2,2
4	Сельхозинститут	879	10,0	50,1	25,4	9,7	4,8
5	Госконсерватория	176	16,4	37,2	19,8	21,0	5,8
	Итого	4017	20,9	38,2	15,3	21,0	4,5

Особо неблагополучным является положение с составом студентов Молдавской Государственной консерватории, которая не выполняет своего основного назначения – готовить молдавские национальные кадры для учреждений искусств республики. Из 176 студентов консерватории молдаван всего лишь 29 человек, то-есть около 16%, русских – 37,2%, евреев – 21%, украинцев – 19,8%, других национальностей – 5,8%. Зачислению в консерваторию молдаван из районов республики препятствует отсутствие при консерватории интерната и недостаточная общеобразовательная подготовка молодежи, выделяющейся среди самодеятельных художественных коллективов. Однако никаких мер к тому, чтобы устранить эти препятствия, не принимается.

Совершенно недостаточное количество молдаван обучается и в некоторых средних учебных заведениях. В Тираспольском педучилище из 314 учащихся молдаван только 8 человек или 2,5%, в Рыбницкой медицинской школе 8%, в Кишиневском коммунально-строительном техникуме из 409 учащихся молдаван 46 человек или 11%, в Кишиневском автодорожном техникуме 14,3%.

Несколько лучше положение в учительских институтах, где из 774 студентов молдаван имеется 52,7%.

Несмотря на такое положение, ЦК КП(б) Молдавии не принимает достаточных мер для улучшения подготовки специалистов из числа молдаван.

Серьезную тревогу вызывает засоренность кадров интеллигенции чуждыми и враждебными элементами, особенно профессорско-преподавательского состава вузов и учителей.

В Кишиневском госуниверситете осенью 1949 года был принят старшим преподавателем литературы Охрименко П.П.[415], который в 1945 году в Киеве исключен из членов ВЛКСМ за националистическую и антисоветскую деятельность в период немецкой оккупации, отчислен из аспирантуры Киевского госуниверситета и подвергался аресту органами МГБ. Заведующим кафедрой физической химии работает тов. Трофименко А.П. – сын дворянина, до 1915 года жил и учился в Женеве, состоял в партии меньшевиков, в 1918 году, в период гетманщины на Украине, был председателем «Союза хлеборобов-собственников», в своем распоряжении имел карательный отряд, два его брата проживают за границей. Заведующим кафедрой органической химии работает профессор Дашкевич Б.Н., который до 1918 года был меньшевиком, в 1919 году вступил в ВКП(б), из парии исключался, но был восстановлен, в 1942 г. вновь исключен из

[415] *Pavel Pavlovici Ohrimenko* (1919-1997) ucrainean, născut în s. Solonița, gub. Poltava, RSS Ucraineană. Doctor habilitat în filologie (1958), profesor universitar (1959). Absolvent al Facultății de filologie (1944) la Universitatea din Kiev a doctoratului la Institutul Pedagogic din Kiev (1947). A locuit pe teritoriile ocupate (1941-1943) în timpul războiului sovieto-german. Mobilizat în Armata Roșie (1943-1944). Lector superior la Institutul Pedagogic din Sumî (1944-1946), la Institutul Pedagogic din Voroșilovgrad (1948-1949). Lector superior și șef (1949-ianuarie 1950) al Catedrei de literatură la Universitatea de Stat din Chișinău. A predat cursul de folclor rus și literatura rusă veche (1949-1950). Din anul 1950 a fost angajat în calitate de șef al Catedrei de literatură belorusă la Institutul Pedagogic din Gomel (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 79, ff. 1-43).

ВКП(б) за антипартийные разговоры, распространение ложных слухов и клевету на члена Политбюро ЦК ВКП(б), во время работы в Черновицком университете Дашкевич протаскивал реакционные космополитические взгляды.

В педагогическом институте заведующим кафедрой химии работает Каменев А.А., который в период оккупации добровольно поступил на службу к немцам, работал в г. Киеве директором института пищевой промышленности, часто выступал в фашистской газете «Новое украинское слово» с гнуснейшей клеветой на коммунистическую партию и советскую власть.

В медицинском институте директором работает Хараузов Н.А., член ВКП(б) с 1930 г. который по последним данным, во время работы в Ленинграде, был связан с троцкистами, в 1935 году за систематическую связь с участниками троцкистских групп и их поддержку на протяжении ряда лет был исключен из ВКП(б) и арестовывался органами НКВД. Заведующим кафедрой биологии Кишиневского мединститута принят лично известный Хараузову некто Асс М.Я., который в прошлом тоже работал в ленинграде и арестовывался за антисоветскую деятельность.

В сельскохозяйственном институте заведует кафедрой механизации профессор Кердиваренко А.П., в прошлом офицер румынской армии, советник Министерства земледелия Румынии, до 1940 года являлся активным членом королевской профашистской партии «Фронт национального возрождения» и за скрытие пребывания в рядах этой партии в 1947 году исключен из членов ВКП(б).

В Молдавском Филиале академии Наук СССР старшим научным сотрудником работает профессор Деревицкий Н.Ф.[416] – сын крупного помещика, в 1948 году снятый с работы зав. кафедрой растениеводства Херсонского сельхозинститута за популяризацию реакционных буржуазных взглядов, затем также уволенный из Кишиневского сельхозинститута за игнорирование мичуринского учения и за защиту реакционных воззрений Менделя-Моргана, после всего этого Деревицкий был принят на работу в филиал Академии.

Старшим научным сотрудником филиала работает Канивец И.И., который, находясь на службе в Советской Армии в 1941 году, сдался в плен немцам, поступил на работу в институт земледелия, организованный оккупантами в г. Киев, за активную работу в этом институте ему было присвоено оккупантами звание профессора и почетного члена рейхскомиссариата.

---

[416] *Nikolai Fedorovici Derevițchii* (1882 – 1959) rus, născut în o. Oriol, gub. Oriol, Imepriul Rus. Doctor habilitat în științe agricole (1939), profesor. Absolvent al Școlii de Agricultură din Moscova (1908) și al Universității Populare „A.L. Șeneavski" din Moscova. Înrolat în Armata Rusă în 1914, dar a fost luat prizonier și a stat într-un lagăr de prizonieri din Germania (1914-1918). Angajat la Stația de selecție a semințelor din orășelul Verhneacika, gub. Kiev/ r-nul Uman, RSS Ucraineană (1921-1925). Angajat la Institutul bumbacului din RSS Azerbaidjan (1925-1937). În anii războiului soviet-german s-a evacuat în or. Ulianovsk, fiind angajat la Institutul Agricol de Stat din Ulianovsk în calitate de profesor și șef al Catedrei de de cultivare a plantelor. A fost exilat la Institutul Agricol din Chișinău la sfârșitul anului 1948, fiind eliberat din funcție similară de la Institutul Agricol din Herson „pentru poziții morganiste în domeniul selecției și culturii semințelor". În aprilie 1949 este angajat în calitate de colaborator științific superior în Secția Botanică, apoi șef al Secției botanică și cultivarea plantelor (1950-1956) a Bazei/ Filialei Moldovenești a Academiei de Științe a URSS. Cercetător științific superior la Grădina Botanică dijn Chișinău (1956-1959) (AAȘM, F. 1, inv. 3, d. 1322, ff. 2-25).

Сильно засорены социально-чуждыми элементами кадры интеллигенции в районах. Только в восьми районах – Оргеевском, Бельцком, Резинском, ниспоренском, Кишиневском, Бендерском, Рышканском и Олонештском в школах, медицинских учреждениях и органах сельского хозяйства, по неполным данным, работает 155 человек, активных пособников румынско-немецких оккупантов, членов буржуазно-националистических партий, выходцев из нетрудовых классов, не внушающих политического доверия.

В Рышканском районе два учителя Мындыкан и Карабуля ранее состояли в партии кузистов и активно в ней работали; учитель Никорянской семилетней школы Булгару служил офицером в румынской армии, его родители проживают за границей; зав. учебной частью Михалянскойй семилетней школы Язан, будучи призван в 1941 году в Красную Армию, дезертировал и после служил в румынской армии переводчиком, 10 учителей в этом районе – дети кулаков, высланных из Молдавии.

Большая засоренность социально-чуждыми элементами кадров интеллигенции имеется в г. Кишиневе. В средней школе №1 работает учительница Шульга Е.Я. – жена румынского офицера, до 1940 года имевшая крупное кулацкое хозяйство и ресторан. Преподавателем средней школы №4 работает Гураевский М.Н., семья которого выслана летом 1949 года, сам он не был выслан, т.к. в это время скрывался. Учителем школы № 28 работает Крецу К.И., в прошлом активный член национал-царанистской партии, член румынского парламента, награжден двумя румынскими орденами.

Редактором смены ТАСС работает Ружин К.С., который с 1918 по 1921 год служил добровольцем в армии Колчака, после разгрома колчаковской армии бежал в Харбин, затем в Польшу и Францию, работал в белоэмигрантской фашистской газете «Евразия»б во Франции поддерживал связь с белоэмигрантом Твердиновым, приближенным Милюкова, с членом белогвардейского правительства во Владивостоке Кролем, полковником колчаковской армии Стаховичем и др.

Заведующим иностранным отделом редакции газеты «Цэранул Советик» работает Шройт И.Э., который в 1921 году проживал в австрии, с 1921 по 1924 год обучался в офицерской школе румынской армии, работал корреспондентом белоэмигрантских газет «Бессарабская почта» и «Бессарабское слово». Заведующим корректорским отделом газеты «Цэранул Советик» работает Нисееман С., в прошлом активная участница сионистской организации «Клан сионистов».

Архитектором «Молдметпромстройпроект» работает Войцеховский В.А., который в 1938-1939 годах служил личным архитектором у наместника румынского короля по Бессарабии и состоял в профашистской организации.

Все эти факты большой засоренности кадров интеллигенции хорошо известны ЦК КП(б) Молдавии и Совету Министров МССР, однако с их стороны в этом вопросе допускается политическая беспечность. Несмотря на наличие серьезных сигналов, ЦК КП(б) Молдавии проходит мимо этих фактов, не придает таким сигналам необходимой политической остроты, не принимает решений по отдельным ярким случаям, и не воспитывает на этих примерах всю партийную организацию.

ЦК КП(б) Молдавии, горкомы и райкомы партии совершенно недостаточно уделяют внимания вопросам политического воспитания интеллигенции и вовлечению ее в активную общественно-политическую деятельность. Попытки ЦК КП(б) Молдавии заняться этим вопросом были робкими, носили формальный характер и серьезного влияния на улучшение работы с интеллигенцией не имели.

В течение 1948 и 1949 годов ЦК КП(б) Молдавии обсуждал вопрос о состоянии музыкального творчества, о театре русской драмы, о состоянии художественной литературы, о заочном педагогическом образовании, о работе Общества по распространению политических и научных знаний, о кадрах преподавателей основ марксизма-ленинизма в вузах республики. Однако решения по этим вопросам носили общий характер и практических мер по улучшению политической работы с интеллигенцией не намечали.

ЦК КП(б) Молдавии недостаточно занимался вопросами улучшения идейно-политической работы с сельской интеллигенцией и докладов райкомов партии по этому вопросу не заслушивал. Только в конце 1949 года ЦК обсуждал доклад Григориопольского райкома, однако, постановку доклада этого райкома надо признать неудачной, т.к. Григориопольский район – левобережный и не является типичным для Молдавии, поэтому решение ЦК мало помогло районам в улучшении работы с интеллигенцией.

Совершенно неудовлетворительно занимаются вопросами работы с интеллигенцией райкомы и горкомы ЦК КП(б) Молдавии. Большинство райкомов и горкомов партии также не обсуждали на своих заседаниях вопросов работы с интеллигенцией и даже решение ЦК КП(б) Молдавии о состоянии идейно-политической работы с сельской интеллигенцией в Григориопольском районе обсудили только 14 райкомов.

Партийные организации республики очень редко проводят собрания различных групп интеллигенции с постановкой на них политических докладов и лекций, с обсуждением важнейших хозяйственно-политических вопросов. К проведению собраний с интеллигенцией несерьезно и безответственно относятся даже ЦК КП(б) Молдавии и Кишиневский горком. Так, собрание интеллигенции г. Кишинева, намеченное на ноябрь 1948 года, трижды переносилось и было проведено только в сентябре 1949 года.

Секретари ЦК КП(б) Молдавии т.т. Коваль, Горбань[417], Кашников, Терещенко и секретари многих райкомов и горкомов партии уходят от решения важ-

[417] *Boris Arhipovici Gorbani* (1907-1954), ucrainean, născut în s. Dibrivka, gub. Poltava, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului de mecanică și construcție de mașini din Harkov (1935). Membru de partid din 1926. Inginer proiectant la Uzinei de automobile din Iaroslavl, RRFSR (1935-1938). Secretar al Comitetului de partid al raionului Stalin din orașul Iaroslavl (1938-1939). Secretarul al II-lea al Comitetului orășenesc de partid Iaroslavl (1939-1941). În anii războiului sovieto-german a fost angajat în calitate de reprezentant autorizat al Comitetului Apărării de Stat al URSS la Uzina nr. 62 a Comisariatului Poporului pentru Industria de Apărare a URSS. Secretarul II al Comitetului orășenesc de partid Kiev (1944-1946). În 1947-1949 - în aparatul CC al PC(b) din întreaga Uniune la Moscova. Secretarul II al CC al PC(b)M/PCM (18.V.1950-6.II.1954). A fost destituit din funcție sub motivul plecării la studii. Se presupune că s-a sinucis (http://www.knowbysight.info/GGG/13305.asp).

нейших вопросов работы с интеллигенцией, не выступают с докладами перед интеллигенцией.

Партийные организации республики совершенно неудовлетворительно проводят работу по повышению идейно-политического уровня интеллигенции. По данным отдела пропаганды и агитации ЦК КП(б) Молдавии, в вечерних университетах марксизма-ленинизма в филиалах для интеллигенции занимается свыше 700 человек и 11500 человек изучает марксистско-ленинскую теорию самостоятельно и занимается в школах и кружках. Большое количество интеллигенции остается вообще не охваченной никакими формами политической учебы.

Очень плохо организован учебный процесс в вечернем университете марксизма-ленинизма Кишиневского горкома. Занятия филиалов университета проходят в неприспособленных и плохо оборудованных помещениях, в филиалах допускаются срывы занятий, имеет место отсев слушателей и низкая посещаемость занятий, особенно среди учителей (60-62%). Слушатели плохо обеспечены политической литературой. Библиотеки парткабинетов города имеют ограниченное количество политической литературы и в большинстве случаев на дом ее не выдают. Поэтому слушатели готовятся к занятиям только по своим запискам.

Политическая учеба интеллигенции в районах организована еще хуже. В Рышканском районе из 560 человек интеллигенции в кружках по изучению истории ВКП(б) числится 195 человек. Руководители этих кружков на бюро райкома партии не утверждены и в некоторых кружках занятия еще не начинались. Остальная часть интеллигенции свыше 300 человек – никакими другими формами политической учебы не охвачена. В Сорокском районе не учатся свыше 250 человек интеллигенции, в Оргеевском больше 150 человек, в Бендерах около 200 человек.

При организации политической учебы для интеллигенции партийные организации республики мало обращают внимания на правильную организацию учебного процесса, на содержание этой учебы. Некоторые райкомы и горкомы КП(б)М нарушают указания ЦК ВКП(б) о комплектовании кружков и политшкол. Так, Сорокский райком партии грубо нарушил это указание, политучебу интеллигенции организовал без учета ее запросов общеобразовательного и политического уровня. Такие же нарушения допустили Бендерский горком и Флорештский райком партии.

Парторганизация республики очень слабо привлекает интеллигенцию к лекционной пропаганде среди населения и к участию в работе Общества по распространению политических и научных знаний. Так, из 13 тысяч учителей членами Общества состоят только 600 человек, т.е. немногим более 4%, из полутора тысяч агрономов в Обществе состоят всего 110 человек, из 1714 врачей только 153. Даже из состава преподавателей и профессоров вузов и научных работников республики в члены Общества вовлечено не более одной четверти из общего числа (130 чел. из 600). Только одна пятая часть действительных членов Общества (384 человек из 1585) выступала в истекшем году с лекциями для населения.

В целях улучшения работы с интеллигенцией считаем необходимым:

1. Обсудить на пленуме ЦК КП(б) Молдавии вопрос об улучшении работы с интеллигенцией.

2. В течение месяца разработать мероприятия по улучшению политической учебы интеллигенции, предусмотрев в них дополнительную организацию филиалов и групп вечерних университетов марксизма-ленинизма, улучшение их работы и значительное пополнение библиотек политической литературой.

3. Обеспечить регулярное проведение собраний различных категорий интеллигенции с обсуждением важнейших решений партии и правительства. Секретарям ЦК КП(б) Молдавии, председателю Совета Министров и председателю Президиума Верховного Совета систематически выступать на этих собраниях с докладами.

4. Разработать конкретный план по подготовке интеллигенции из молдаван в высших и средних учебных заведениях республики. Наметить мероприятия по подготовке оканчивающих среднюю школу для поступления в вузы Москвы и других городов Советского Союза. Внести практические предложения об улучшении работы консерватории.

5. Обеспечить наиболее широкое участие интеллигенции в массово-политической работе среди населения, улучшить работу республиканского Общества по распространению политических и научных знаний, обеспечить выполнение указаний ЦК ВКП(б) о том, чтобы Общество стало действительно массовой организацией советской интеллигенции.

6. Разработать мероприятия по улучшению и расширению заочного образования всех категорий интеллигенции, обратив особое внимание на улучшение работы по заочному обучению учительства, медицинских работников и специалистов сельского хозяйства.

7. Обязать ЦК КП(б) Молдавии принять необходимые меры к очищению учреждений, учебных заведений и организаций от чуждых, политически-сомнительных и не внушающих доверия работников.

УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ЦК ВКП(б)
ПО МОЛДАВСКОЙ ССР М. ТУРКИН
«12» января 1950 года

Верно: [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 9, d. 3, ff. 40-53.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 144

1950, ianuarie 27. Adresa vicepreşedintelui Sovietului de Miniştri al RSSM pe numele preşedintelui Comitetului Executv al Sovietului de deputaţia al oraşului Soroca

Vicepreşedintele Sovietului de Miniştri al RSSM atenţionează preşedintele Comitetului Executv al Sovietului de deputaţia ai oraşului Soroca despre neîndeplinirea Hotărârii Sovietului de Miniştri al RSSM din 6 septembrie 1949 „Cu privire la crearea Institutului Învăţătoresc Moldovenesc din Soroca" şi dispune un şir de acţiuni şi măsuri pentru executarea hotărârii respective, astfel încât să se asigure buna funcţionare a instituţiei de învăţământ superior pedagogc de la Soroca.

Пролетарь дин тоате цэриле, уници-вэ!
РСС МОЛДОВЕНЯСКЭ

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
МССР

г. Кишинев «27» января 1950 г.

Председателю исполкома Сорокского городского
Совета депутатов трудящихся

тов. Харитонову Д.Л.

Копия: Директору Сорокского учительского института
тов. Банник А.П.

По сообщению директора Сорокского учительского института тов. Банник А.П., исполком Сорокского Совета депутатов трудящихся до настоящего времени не выполнено Постановление Совета Министров МССР № 1193 от 6 сентября 1949 года «Об открытии Сорокского Государственного молдавского учительского института» в частности создания нормальных условий для работы института /пункты 5 «б» и 6-й/.

Совет Министров Молдавской ССР предлагает Вам:

1) немедленно освободить гараж на территории Учительского института, занятый Горторготделом и передать его институту;

2) расторгнуть договор с Доруправлением на аренду мастерских, расположенных на территории учительского института и занятых Бельцкой машинно-дорожной станцией №1 и передать это здание учительскому институту;

3) выделить недостающие помещения под общежитие студентов и под квартиры профессорско-преподавательского состава.

О выполнении настоящего указания сообщите Совету Министров МССР к 5 февраля 1950 года.

Заместитель Председателя
Совета Министров Молдавской ССР /Н. Корнеев/

Верно: [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 277, f. 103.
Copie de pe original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 145

1950, martie 1. Hotărârea nr. 243 Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la îmbunătățirea bazei didactice și materiale a Institutului de Stat Învățătoresc din Bălți”

Menționând că baza materială și didactică a Institutului Învățătoresc din Bălți nu asigură condiții pentru organizarea și desășurarea unui proces didactic în confomitate cu rigorile față de școala superioară, Sovietul de Miniștri al RSSM dispune autorităților de stat să întreprindă acțiuni de consolidare a patrimoniului material al instituției și de completare a bibliotecii cu literatură științifică și didactică.

Госплан

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 243

1 марта 1950 года. г.Кишинев

Об улучшении учебно-материальной базы
Бельцкого государственного учительского института

- -

Совет Министров Молдавской ССР отмечает, что учебно-материальная база Бельцкого государственного учительского института не обеспечивает нормального ведения учебного процесса.

Учебные кабинеты плохо укомплектованы учебно-наглядными пособиями.

Химический, агробиологический, географический и зоологический кабинеты совершенно не оборудованы.

Библиотека института не укомплектована необходимой литературой.

Площадь общежитий не обеспечивает размещения всех иногородних студентов. Общежития крайне недостаточно оснащены оборудованием и постельными принадлежностями.

В целях улучшения учебно-материальной базы Бельцкого государственного учительского института, Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать Министерство просвещения МССР (тов. Лазарева) выделить Бельцкому государственному учительскому институту:

а) на приобретение учебного и хозяйственного оборудования во 2-м полугодии 1950 года дополнительно 50,0 тыс. руб. в порядке освоения ассигнований по нецентрализованным (внелимитным) капиталовложениям на приобретения:

б) на приобретение оборудования и постельных принадлежностей для общежитий во втором полугодии 1950 года дополнительно 20,0 тыс.руб. в порядке освоения бюджетных ассигнований;

в) на ремонт учебного корпуса и общежитий института во втором квартале 1950 года следующие строительные материалы:

пиломатериалы – 40 кбм.
лес круглый – 20
кровельное железо – 1,0 тонна
олифа – 0,3 тонны

2. Обязать Министерство финансов Молдавской ССР (тов. Диордица) выделить Министерству просвещения МССР дополнительно на 1950 год 25,0 тыс. руб. на укомплектование библиотеки Бельцкого государственного учительского института.

3. Обязать исполком Бельцкого городского Совета депутатов трудящихся (тов. Бородина) передать учительскому институту под общежития дома: по ул. Старо-Почтовая № 99, занимаемый столовой, и по ул. Достоевского № 31, занимаемый хлебокомбинатом под склад и контору.

Председатель Совета Министров
Молдавской ССР Г. Рудь

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 84, ff. 217-218.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 146

1951, martie 20. Analiza abandonului academic al studenților Institutului de Stat de Medicină din Chișinău în perioada 1 septembrie 1949-20 martie 1950

Documentul nu este nici semnat, nici datat și nici nu se indică cu ce scop a fost elaborat sau cui este adresat, dar fiind inclus în dosarul decanatului Facultății de medicină, considerăm că are caracter oficial. Documentul prezintă o analiză numerică și calitativă a abandonului academic al studenților Institutului de Stat de Medicină din Chișinău în perioada 1 septembrie 1949-20 martie 1950, inclusiv a cauzelor plecării studenților chiar și de la anii mari. Una dintre cauzele invocate de studenții înmatriculați la anul I este cea a lipsirii lor de bursă pentru notele mici luate la examenele de admitere.

АНАЛИЗ ОТСЕВА СТУДЕНТОВ КИШИНЕВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА
с 1 сентября 1949 г.по 20 марта 1950 г.

Всего из института выбыло за указанный период 41 студент.

Подавляющую часть из них – 19 человек составляют студенты, покинувшие институт в связи с выездом их семей из пределов Молдавии.

Значительную группу в 15 человек составляют студенты отчисленные из института за неявку к началу учебного года и непосещение занятий. Из них 10 человек приходится на студентов 1-го курса, которые, будучи зачислены в институт не явились на занятия и взяли свои документы для поступления в педагогический и сельскохозяйственный институты.

Из бесед с этими студентами выяснилось, что они прекратили учебу в Медицинском институте по материальным соображениям и першли в педагогический или сельскохозяйственный институт, т.к. там студентам 1-го курса, независимо от отметок полученных на вступительном экзамене, выплачивается стипендия.

Отчислено за неуспеваемость 5 студентов второгодников, несдавших экзамены в весеннюю сессию прошлого года, оставление которых на 3-й год не допускается положением о ВУЗах.

Исключены из ВУЗа за подделку документв принятые в текущем году студенты Какулия, представивший фальшивую академическую справку Сиферопольского мед. института и Боднарь – за такую же справку из Витебского мед. института.

РУКОВОДСТВО САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов обеспечивается в своем проведении лимитом внеучебного времени. Задачей Деканата и Учебной части является строгое соблюдение расписания с целью дать студентам максимум времени для само-

стоятельной работы. Самостоятельная работа над книгой и учебными пособиями оьеспечивается соответствующей работой библиотеки и предоставлением студентам аудиторий для использования их в рабочее время.

В течении семестра самостоятельная работа студентов проводится также на кафедрах по заданию руководителя кафедры, под контролем преподавательского состава кафедр.

Научная работа студентов на кафедрах в большинстве проходит по линии студенческого общества. Руководителем его является профессор Агейченко, выделенный и утвержденный в этой должности Ученым Советом Института.

Научные кружки на кафедрах работают по плану и под руководством зав. кафедрой. План работы и отчеты по мере выполнения заслушиваются на заседаниях кружка. Отдельные работы студентов докладываются на студенческих конференциях института. Двя доклада был заслушаны на Всесоюзной студенческой конференции в феврале текущего года. Они были сделаны студентами-молдаванами (ВОВКУ – IV курс) и (КОВАЛЬ – Шк.).

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 76, f. 31.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 147

1951, martie 22. Notă informativă despre activitatea Conservatorului de Stat din Chișinău

În urma verificării activității didactico-educative și politice a Conservatorului de Stat din Chișinău de către o comisie a Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M, șeful Sectorului știință și școli superioare redactează o notă informativă pe numele secretarului CC al PC(b)M pentru a fi prezentat la ședința biroului CC al PC(b)M.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ
ТОВ. КОВАЛЬ Н.Г.

С П Р А В К А

О работе Кишиневской Государственной Консерватории.

Комиссия в составе т.т. Постового Е.С., Рачковой Е.П., Пауковой В.А., Аптекарь и Лашкул[418] во второй половине февраля с.г. проверила учебно-воспитательную и политико-массовую работу в Кишиневской Государственной Консерватории.

[418] *Nicolai Sergheevici Laşcul* (1904-?) moldovean, membru de partid din 1930. Studii superioare neterminate. Mobilizat în Armata Roșie în timpul războiului soviet-german. Adjunct al șefului Direcției Arte a Sovietului de Miniștri al RSSM (1946-1947) și secretar de partid a acestei direcții (1946-1948) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM...,* p. 112).

Комиссия установила, что в течение пяти лет Консерватория провела некоторую работу по воспитанию и обучению музыкально-вокальных кадров для республики. Однако, Консерватория не выполняет своей главной и основной задачи – подготовки квалифицированных специалистов из коренной национальности. За время своего существования Консерватория выпустила 39 человек, в числе которых молдаван всего лишь 4 человека. В настоящее время из 172 студентов обучается молдаван всего лишь 31 человек (18%). На первый курс было принято 45 человек, из них молдаван 6 человек. Ежегодно план приема на 1 курс Консерватории выполняется с большим напряжением приема на 1 курс Консерватории выполняется с большим напряжением, главным образом, за счет учащихся из других областей и республик, не прошедших по конкурсу в Консерватории других городов. Музыкальная школа – десятилетка и Музыкальное училище совершенно не обеспечивают Консерваторию учащимися молдаванами. В музыкальной школе-десятилетке из 212 учащихся молдаван всего лишь 53 человека, в музыкальном училище из 169 учащихся молдаван 68 человек.

В погоне за выполнением плана набора дирекция Консерватории в прошлые годы нарушала правила в Вузы и принимала лиц с незаконченным средним образованием, с посредственными и даже низкими музыкально-вокальными данными. В результате этого в составе студентов имеются лица, профессионально-непригодные для обучения в Консерватории (студенты Овчинникова, Мышкин, Тюткина, Цидник, Рутченко, Гречина и другие).

Консерватория неудовлетворительно укомплектована профессорско-преподавательскими кадрами. Из 66 человек профессорско-преподавательского состава только семь человек имеют звание доцента. Одиннадцать преподавателей не имеют высшего образования. Преподавательский состав Консерватории в значительной мере засорен людьми, не внушающими политического доверия и скомпрометировавшими себя в период оккупации. Девятнадцать преподавателей и концертмейстеров оставались на оккупированной территории и работали в различных учреждениях (Попов, Янку, Шкрептиенко, Кадников, Евтодиенко и другие).

Директор Консерватории Соковнин при подборе кадров проявлял политическую близорукость: принял на должность концертмейстера Зельцер[419], которая в июле 1949 года была выслана из пределов Молдавии.

Большая часть преподавательского состава работает по совместительству в других учебных заведениях (42 человека).

В результате такого подбора профессорско-преподавательского состава, преподавание отдельных дисциплин в Консерватории находится на низком идейно-теоретическом и методическом уровне, что снижает качество подготовки молодых специалистов.

---

[419] *Berta Markovna Zelțer* (1916-2008), evreică, a urmat studii la Conservatorul „Unirea” din Chișinău, la Conservatorul Municipal din Chișinău și la Conservatorul de Stat din Chișinău după 1940. Maestru de concert și pedagog la Conservatorul din Chișinău după 1944 (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 3).

Особенно серьезные недостатки имеются в работе вокальной кафедры, кафедры струнных инструментов и кафедры спец[иального] фортепиано. Отдельные преподаватели вокальной кафедры и кафедры струнных инструментов не воспитывают студентов в духе русской реалистической музыкальной школы и советского музыкального искусства. Они часто трактуют произведения русских и советских композиторов с позиций формалистической буржуазной школы. В своих занятиях они больше внимания уделяют технике исполнения и не учат студентов умению раскрывать идейное содержание произведения и художественные образы, не воспитывают в студентах гордости за русскую музыкальную культуру (преподаватели Раздивиловская, Ткаченко, Гершфельд Г.И.[420]).

На кафедрах среди педагогов слабо развернут обмен опытом работы, редко практикуется взаимопосещение и обсуждение лекций и семинарских занятий (на протяжении первой половины учебного года на вокальной кафедре и кафедре струнных инструментов было обсуждено по одному-двум занятиям). Среди отдельных преподавателей имеют место факты нездоровой конкуренции и склоки (и.о. зав. вокальной кафедрой т. Долев и декан факультета т. Месняев, преподаватели Дайн и Алешин).

Неудовлетворительно организована производственная практика студентов. Отдельные студенты кафедры спец[иального] фортепиано и кафедры струнных инструментов не проходят педагогической практики из-за отсутствия учеников. Зав. кафедрой теории и композиции доцент Гуров совершенно не контролирует работу студентов-практикантов.

Кафедры слабо занимались вопросом подготовки академических концертов, уровень которых был низким. Отдельные кафедры не уделяли должного внимания индивидуальным планам студентов по специальным предметам.

В результате этого, в индивидуальных планах студентов за первое полугодие по вокальной кафедре почти совершенно отсутствовали произведения западных классиков – композиторов, а на кафедре спец[иального] фортепиано в планах было слишком мало произведений русских классиков и советских композиторов.

Подготовка музыковедов в Консерватории поручена в основном малоопытным и недостаточно квалифицированным преподавателям (Бейлина и Аксенова). Старшему преподавателю Аксеновой, получившей образование в Яссах, поручено чтение трех различных курсов, которые она сама еще должна осваивать в процессе работы.

Ведущая кафедра основ марксизма-ленинизма неудовлетворительно укомплектована преподавателями. В течение пяти лет Консерватория не имеет утвержденного кафедрой основ марксизма-ленинизма, а четыре преподавателя этой кафедры являются совместителями.

---

[420] *Grigori Isacovici Gherşfeld* (1883-1966), evreu, născut în or. Vinnița, gub. Podolsk, Imperiul Rus. A studiat la școlile de muzică din Odesa (1901-1904) și Kiev (1904-1907). Compozitor, viorist și pedagog (conferențiar) la Catedra instrumente cu coarde a Conservatorului din Chișinău (1944-1953) ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 4, f. 2).

Из-за отсутствия преподавателей срывается выполнение учебного плана. Ряд дисциплин не читается (основы оперной драматургии, история музыкально-теоретических систем и др.), а чтение некоторых дисциплин переносится с курса на курс (основы вокальной методики, акустика, народное музыкальное творчество). Совершенно не читаются факультативные дисциплины (история театра, история литературы, история изобразительных искусств), хотя общий культурный уровень студентов недостаточно высок. Расписание занятий составляется без учета особенностей Консерватории, в результате чего занятия по специальным предметам проводятся во второй половине дня.

Серьезные ошибки и недостатки имеющиеся в учебно-воспитательной работе объясняются не только неудовлетворительным подбором профессорско-преподавательских кадров, но также тем, что дирекция Консерватории (директор тов. Соковнин А.Л.) недостаточно глубоко вникала в вопросы организации учебного процесса и качества преподавания отдельных дисциплин, не проявляла требовательности к преподавателям, слабо контролировала выполнение принятых решений и указаний (о либерализме в оценке знаний студентов, о методах обучения и т.д.) и не принимала серьезных мер к устранению недостатков. Дирекция Консерватории (тов. Соковнин) не ставила на Советах Консерватории теоретические и научно-методические доклады, не обсуждала исполнительскую и творческую деятельность преподавателей.

Дирекция Консерватории и партийная организация не принимали решительных мер к установлению строгой трудовой дисциплины среди студентов, к ликвидации прогулов и опозданий на занятия.

Необходимо отметить низкий уровень политико-воспитательной и культурно-массовой работы в Консерватории. Политзанятия по курсам для студентов проводятся формально и неинтересно. Посещаемость их очень низкая. В Консерватории мало проводится лекций и докладов по вопросам международного положения, превосходства социалистической культуры и морали над разлагающейся буржуазной культурой, о выдающейся роли и значении русской музыки в развитии мировой культуры.

Не организуются читательские конференции, не проводятся обсуждения новых пьес и кино-картин. В результате низкого уровня политико-воспитательной работы, многие студенты очень мало знакомы с материалами газет, некоторые из них не читали таких произведений, как «Далеко от Москвы» Ажаева[421], «Мужество» Кетлинской[422], «Честь с молоду» Первенцева[423] и другие.

Студенты слабо участвуют в общевузовских мероприятиях (вечера, доклады, лекции и т.д.).

В консерватории имели место аморальные поступки со стороны некоторых студентов /пьянство, драки, грубость и к преподавателям/.

---

421 *Vasili Nikolaevici Ajaev* (1915-1968) – prozator rus sovietic.

422 *Vera Kazimirovna Ketlinskaia* (1906-1976) – scriitoare și scenaristă sovietică și rusă.

423 *Arkadi Alekseevici Pervențev* (1905-1981) – prozator, scenarist, dramaturg și jurnalist sovietic rus.

Комсомольская организация консерватории работает очень слабо. Отдельные члены Комитета комсомола отказываются от работы и фактически не работают /студенты Цейтлина, Кондратенко, Грицай/. Очень слабо работают комсорги групп. За первое полугодие в Консерватории проведено только одно общевузовское комсомольское собрание. Неудовлетворительная работа комсомольской организации привела к слабому росту ее рядов. За весь 1949-50 учебный год принято в комсомол всего лишь 6 человек.

Важные политические мероприятия, как например, годовщина Советской Армии, в Консерватории не была отмечена.

Низкий уровень политико-воспитательной и культурно-массовой работы, а также неудовлетворительная работа комсомольской организации объясняются слабым руководством партийной организации. Партийная организация Консерватории /секретарь т. Баринова Е.Г./ занимается этими вопросами и выносит соответствующие решения, но часто эти решения носят общий характер, никого ни к чему не обязывают и никем не контролируются.

Недостатки имеющиеся в учебно-воспитательной работе, объясняются также и тем, что партийная организация до сих пор по-настоящему не развернула большевистской критики и самокритики среди профессорско-преподавательского и студенческого коллективов и не мобилизовала их на быстрейшее преодоление недостатков.

Необходимо отметить крайне слабую материальную базу Консерватории. Учебное здание Консерватории не вмещает всех факультетов и кафедр и нуждается в капитальном ремонте. Для *иногородних* студентов нет общежития. Некоторые преподаватели из-за отсутствия квартир /шесть семей/ расселены в здании учебного корпуса. Музыкальный фонд Консерватории находится в неудовлетворительном состоянии. Если в ближайшее время музыкальные инструменты не будут капитально отремонтированы, то работать и студентам и преподавателям будет незачем. Книжный и нотный фонды библиотеки нуждаются в серьезном пополнении.

Отдел пропаганды считает необходимым: в целях коренного улучшения подготовки квалифицированных кадров из местной национальности поручить Совету Министров Молдавской ССР решить вопрос о создании при музыкальной школе – десятилетки интерната для детей – молдаван и открытии в гор. Кишиневе детского дома для музыкально-одаренных детей. Передать Консерватории под общежитие для студентов здание горторготдела по Фонтанной улице. Выделить во втором полугодии дополнительные средства для капитального ремонта учебного здания и пополнения и ремонта музыкальных инструментов.

2. Просить ЦК ВКП/б/ обязать Комитет по делам искусств при Совете Министров Союза ССР направить для работы в Консерваторию профессора или доцента – зав. вокальной кафедрой и четырех преподавателей – доцентов: преподавателя вокальной кафедры, по хоровому и оперному дирижированию и по классу баяна.

3. Просить ЦК ВКП/б/ Обязать Министерство Высшего образования Союза ССР направить в Консерваторию доцента или кандидата наук на должность заведующего кафедрой основ марксизма-ленинизма.

Зав. сектором науки и вузов /*Подпись*/ /Рачкова/
22/III-50

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 9, d. 123, ff. 374-377.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 148

1950, martie 28 Hotărârea Biroului CC al PC(b)M „Cu privire la starea nesatisfăcătoare a activităţii în rândul intelectualităţii din republică”

În urma sesizării parvenite de la reprezentantul CC al PC(b) al întregii Uniuni în RSSM, biroul CC al PC(b)M constată că, întradevăr, secțiile CC, comitetele raionale și orășenești de partid îndeplinesc în mod nesatisfăăcător Hotărârea CC al PC(b) al întregii Uniuni din 4 octormbrie 1948 cu privire la îmbunătățirea activității de educare politică a intelectualității și de atragerea a celei din urmă în activitatea politică de masă. Ciroul CC al PC(b)M adoptă la ședința din 28 martie 1950 o listă de măsuri concrete pe care trebuie să le întreprindă Secția de propagandă și agitație în scopul corectării greșelilor și îmbunătățirii activității în rândul intelectualității din RSSM.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Бюро Центрального Комитета КП/б/ Молдавии

от 28 марта 1950 года
О неудовлетворительном состоянии
работы с интеллигенцией в республике
/вносит отдел пропаганды и агитации ЦК КП /б/ Молдавии/

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии отмечает, что уполномоченным ЦК ВКП/б/ Молдавской ССР совершенно правильно и своевременно поставлен вопрос о неудовлетворительном состоянии работы с интеллигенцией в республике.

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии особенно отмечает, что отделы ЦК, райкомы и горкомы партии совершенно неудовлетворительно выполняют решение ЦК ВКП/б/ от 4 октября 1948 года в части усиления работы по политическому воспитанию интеллигенции и участия ее в массово-политической работе.

Райкомы, горкомы и первичные партийные организации республики очень редко проводят собрания различных групп интеллигенции с постановкой на них политических докладов и лекций с обсуждением важнейших хозяйственно-политических вопросов. К этой работе должного внимания не проявили отдел пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии и Кишиневский горком партии, вследствие чего, например, в столице республики за период с ноября 1948 года проведено только одно общегородское собрание интеллигенции.

Часть интеллигенции республики до сих пор никакими формами политической учебы не охвачено, политическое воспитание интеллигенции, обучающейся в кружках, политшколах, университетах марксизма-ленинизма поставлено неудовлетворительно. Совершенно недостаточно привлекается интеллигенция для агитационной работы, к чтению лекций и докладов для населения, к проведению культурно-просветительной работы.

Серьезным недостатком в работе партийных и советских органов является неудовлетворительная постановка дела для подготовки и воспитания специалистов высшей и средней квалификации и научных работников из числа молдаван.

Партийные и советские организации республики не приняли необходимых мер для очищения кадров интеллигенции от классово-чуждых, националистических и других враждебных элементов.

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии п о с т а н о в л я е т :

1. На очередном пленуме ЦК КП/б/ Молдавии обсудить вопрос «О мерах улучшения работы с интеллигенцией в республике».

2. Обязать отдел пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии, горкомы и райкомы партии усилить работу по политическому воспитанию интеллигенции, организовать систематическое чтение лекций и докладов для интеллигенции по вопросам теории и истории большевистской партии, об очередных хозяйственно-политических задачах. Систематически информировать интеллигенцию по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики советского государства. Обеспечить регулярное проведение собраний различных групп интеллигенции с обсуждением важнейших решений партии и правительства. Широко привлекать интеллигенцию для проведения научно-просветительной, пропагандисткой и агитационно-массовой работы на селе в качестве агитаторов, докладчиков и лекторов.

3. Поручить отделу пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии проверить работу по организации участия интеллигенции в общественно-политической деятельности и руководстве этим делом со стороны райкомов партии в нескольких районах республики. В апреле обсудить этот вопрос на бюро ЦК КП/б/ Молдавии.

4. Обязать Министерство просвещения МССР к 15 апреля 1950 г. представить в ЦК КП/б/ Молдавии мероприятия по улучшению заочного образования учителей и развертыванию работы по их усовершенствованию. Предусмотреть при этом организацию 2-х месячных курсов с контингентом в 600 человек по подготовке учителей I-IV-х классов и перевод на работу в V-VII классы 600 лучших учителей начальных классов.

5. Обязать гражданжилстрой /тов. Скульский/ в текущем году закончить все незавершенные работы в учебном здании сельхозинститута по улице Сергея Лазо и передать его на баланс Кишиневского сельхозинститута. Закончить строительство здания пединститута к октябрю 1950 года.

6. Обязать Кишиневский горисполком /тов. Смирнов/ до 1 сентября 1950 года предоставить 20 квартир для профессоров и преподавателей вузов, проживающих в студенческих общежитиях и учебных корпусах и для вновь приглашаемых.

7. Мероприятия по улучшению работы среди интеллигенции представленные отделом пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии, утвердить.

8. Просить ЦК ВКП/б/ оказать помощь в решении следующих вопросов, касающихся улучшения работы с интеллигенцией в Молдавской ССР:

а/ в связи с тем, что многие руководящие партийные и советские работники из числа молдаван не имеют среднего образования и не могут поступить с республиканскую партийную школу, разрешить ЦК КП/б/М организовать в 1950-1951 учебном году при республиканской партийной школе постоянно действующее подготовительное отделение на 150 человек с девятимесячным сроком обучения, увеличить контингент приема в школу в 1950 году до 200 человек;

б/ предоставить, начиная с 1950-1951 учебного года для посылки в Высшую партийную школу при ЦК ВКП/б/ 20 мест для молдаван;

в/ выделить в 1950 году через книжную экспедицию Управления делами ЦК ВКП/б/ для вечерних университетов марксизма-ленинизма и партийных кабинетов горкомов и райкомов партии следующую марксистко-ленинскую литературу: собрание Сочинений Маркса и Энгельса, В. И. Ленина и И. В. Сталина по 70 экз.; избранные произведения Маркса и Энгельса 300 экз., «Капитал» К. Маркса, том 1-2-3-й 300 экз.; стенограммы ВПШ при ЦК ВКП/б/ или соответствующие учебники: по истории ВКП/б/ политэкономии, философия истории СССР, внешней политике СССР и современных международных отношений в количестве 5 тыс. комплексов по каждой дисциплине; альбомов по истории ВКП/б/ и политэкономии по 100 комплектов, политических и энциклопедических словарей по 250 экз.;

г/ разрешить ЦК КП/б/ Молдавии провести в 1950 году трехмесячные курсы переподготовки штатных и внештатных пропагандистов райкомов и горкомов партии на 200 человек. Выделить ассигнования по партбюджету на эту цель;

д/ в связи с тем, что многие партийные кабинеты райкомов и горкомов партии нуждаются в капитальном и текущем ремонте, в оборудовании и пополне-

нии литературой, ассигновать по партбюджету в 1950 году на капитальный и текущий ремонт партийных кабинетов – 700 тыс. рублей дополнительно, на оборудование партийных кабинетов – 500 тыс. рублей, на приобретение литературы и наглядных пособий – 400 тыс. рублей.

В связи с тем, что в городе Кишиневе нет помещения для работы университета марксизма-ленинизма, а городской партийный кабинет имеет лишь один небольшой лекционный зал, разрешить ЦК КП/б/ Молдавии создать в Кишиневе Дом партийного просвещения для чего расширить здание существующего партийного кабинета, пристроив лекционный зал на 400 мест и второй этаж. Ассигновать в 1950 году на реконструкцию и оборудование Дома партийного просвещения 1 миллион рублей. Организовать при Доме партийного просвещения кабинеты: истории ВКП/б/, философии, истории СССР, политической экономии, истории международных отношений, пропагандиста и агитатора. Увеличить штаты консультантов Кишиневского городского партийного кабинета на 4 человека и число библиотекарей на 4 человека;

е/ в 1950-1951 учебном году организовать вечерние университеты марксизма-ленинизма в городах: Бендеры, Сороки, Кагуле. Увеличить количество слушателей Кишиневского вечернего университета марксизма-ленинизма с 1500 до 3000 человек, ввести в нем штатные должности заведующий кафедрами истории ВКП/б/, политэкономии, философии, истории СССР, международных отношений, а также две должности консультантов. Всего увеличить штат университета на 8 человек. Обязать ВЦСПС /тов. Кузнецов/ выделить на содержание филиалов вечерних университетов марксизма-ленинизма для учителей, врачей, агрономов, работников искусств необходимые средства;

ж/ увеличить штат лекторской группы ЦК КП/б/ Молдавии на 6 человек. Командировать в 1950 году в Молдавию на постоянную работу лекторами двух философов, двух экономистов и двух историков. В связи с необходимостью посылки в районы лекций на молдавской языке по вопросу марксистко-ленинской теории, ассигновать в 1950 году дополнительно по партбюджету ЦК КП/б/ Молдавии на перевод и печатание лекций 100 тыс. рублей;

з/ разрешить Обществу по распространению политических и научных знаний организовать свои отделения в городах: Кагуле, Оргееве, Сороках, Бендерах. Увеличить ассигнования на эту цель по смете Общества и штаты;

и/ предусмотреть в плане капитального строительства по Молдавской ССР на 1951-1955 года строительство дома учителя в городе Кишиневе. На проектно-сметные работы ассигновать в 1950 году 150 тыс. руб.;

к/ для обеспечения 8 вузов республики профессорско-преподавательскими кадрами с учетом укомплектования недостающих должностей и замены лиц, не соответствующих своему назначению по деловым и политическим качествам, командировать в республику к началу 1950-1951 учебного года профессоров-зав. кафедрами – 33 человека, профессоров-кафедр – 4, доцентов-кафедр – 17, доцентов-зав. кафедрами – 16 чел. /список прилагается/;

л/ направить в 1950 году в русские школы Молдавии: учителей начальных классов – 144 человека, V-VII классов – 450 человек; в украинские школы: учителей начальных классов – 82 человека, учителей V-VII классов – 152 человека, учителей VIII-X классов – 13 человек;

м/ в целях улучшения подготовки научных кадров из коренной национальности, предоставлять ежегодно 5 мест в аспирантуру при Московских и Ленинградских вузах и научно-исследовательских учреждениях, особенно по таким специальностям, как язык, литература и социально-экономические дисциплины. Ежегодно предоставлять места в годичную аспирантуру вузов Москвы 5 мест для посылки преподавателей из высших учебных заведений и средних школ Молдавии;

н/ довести количество аспирантских мест при кафедрах Кишиневского сельхозинститута с 5 до 15, Педагогического института с 5 до 20, Мединститута с 4 до 16, Университета с 11 до 27;

о/ в целях укрепления средних школ и подготовки интеллигенции из коренной национальности, организовать при 50 средних школах интернаты закрытого типа на 5 тыс. учащихся VIII-X классов. Выделить необходимые средства для оборудования мягким и жестким инвентарем существующих и вновь организуемых интернатов. Освободить от оплаты за обучение учащихся VIII-X классов молдавских средних школ;

п/ для подготовки 600 учителей начальных школ и переподготовки учителей V-VII классов, ассигновать в 1950 году 1.902.000 рублей;

р/ ввиду того, что школы республики плохо обеспечены библиотеками /в настоящее время в 378 школах библиотек вовсе нет, а в остальных книжный фонд крайне недостаточный/, выделить необходимые книжные фонды и ассигнования;

с/ для обеспечения профессорско-преподавательских кадров вузов квартирами, выделить в 1950 году вузам города Кишинева 50 финских двухквартирных стандартных домиков;

т/ предусмотреть в плане капитального строительства по Молдавской ССР на 1951-1952 годы строительство общежития пединститута на 400 мест, консерватории – на 150 мест. Ассигновать в 1950 году на проектно-сметные работы этих объектов 300 тыс. рублей;

у/ обязать Министерство высшего образования в 1950 году перевести из Одессы в Кишинев строительный трест вузов. Поручить министерству высшего образования рассмотреть вопрос о строительстве учебных зданий и общежитий для вузов в МССР, а также об их оборудовании и представить в Совет Министров Союза ССР свои предложения об этом.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ [*Подпись*] /Н. Коваль/

Послано: уполномоченному ЦК ВКП(б) по Молдавии тов. Туркину М. А., всем секретарям горкомов и райкомов КП(б) Молдавии т.т. Лазареву, Скульскому,

Смирнову, Ульянову, Жаркову, редакторам республиканских газет (6), ЦК ЛКСМ Молдавии, Совкому профессоров, нач. политотдела Кишиневской жел. дор., директору республиканской партшколы при ЦК КП(б) Молдавии, всем руководителям отдела ЦК КП(б) Молдавии, т.т. Чебан, Аблову А. В. 130 экз.

МЕРОПРИЯТИЯ
отдела пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии
по улучшению работы среди интеллигенции

В целях улучшения марксистко-ленинского воспитания интеллигенции, а также привлечения всех слоев интеллигенции к активной политической и культурно-просветительной работе среди трудящихся, подготовки и воспитания специалистов высшей и средней квалификации из числа молдаван и очищения кадров интеллигенции от классово-чуждых и буржуазно-националистических элементов провести следующие мероприятия:

1. Райкомы, горкомы КП/б/ Молдавии в новом учебном году добиться полного охвата интеллигенции существующими формами марксистко-ленинского образования, вовлечь интеллигенцию в вечерние университеты марксизма-ленинизма, кружки по изучению истории ВКП/б/, биографий В.И. Ленина и И.В. Сталина, в политшколы, а также организовать самостоятельное изучение марксистко-ленинской теории, для чего:

а/ подготовить в течение июня-июля-августа 1950 г. необходимое количество пропагандистов для этих кружков и школ путем проведения краткосрочных семинаров во всех городах и районах республики. Провести в августе пятидневные семинары пропагандистов в городах Кишиневе, Тирасполе, Бельцах, Бендерах, Сороках, Оргееве на 500 человек;

б/ издать дополнительно брошюры в помощь слушателям политшкол тиражом 10000 экземпляров;

в/ усилить контроль за работой кружков, созданных для интеллигенции по изучению истории ВКП/б/, биографий В.И. Ленина и И.В. Сталина и политшкол. Обеспечить регулярное проведение занятий на высоком идейно-политическом уровне. В конце учебного года провести итоговые занятия во всех школах и кружках, созданных для интеллигенции;

Не реже одного раза в месяц обсуждать на заседаниях ГК, РК, содержание занятий в школах и кружках, созданных для интеллигенции;

г/ систематически проводить с интеллигенцией, самостоятельно изучающей марксистко-ленинскую теорию, беседы по содержанию изучаемого материала и оказывать необходимую помощь, организуя чтение лекций, консультаций, теоретические собеседования по изучаемым произведениям классиков марксизма-ленинизма;

д/ во всех районах и городах республики собрания интеллигенции организов чтение для интеллигенции лекций и докладов о важнейших решениях пар-

тии и правительства, о внутреннем и международном положении нашей страны, об очередных хозяйственных и политических задачах партийных организаций и роли интеллигенции, а также лекции по актуальным вопросам науки, техники, литературы и искусств. Систематически информировать интеллигенцию по важнейшим вопросам внутренней и внешней политики партии и Советского государства. Командировать на эти собрания с докладами членов ЦК КП/б/ Молдавии и партийно-хозяйственный актив республики. Шире привлекать интеллигенцию для проведения научно-просветительной, пропагандисткой и агитационно-массовой работы на селе в качестве агитаторов, докладчиков, лекторов.

В каждом селе, где имеются средние и семилетние школы организовать сельские лектории Общества по распределению политических и научных знаний и Центрального лекционного бюро, организуя в них чтение лекций на общеполитические, исторические, антирелигиозные, санитарно-просветительные, агрономические и другие темы;

е/ рекомендовать горкомам, райкомам партии вести работу с интеллигенцией дифференцированно с учетом запросов и требований различных групп интеллигенции, увязывать политическую работу с практическими задачами, стоящими перед этими группами интеллигенции, учителями, врачами, специалистами сельского хозяйства и др.

2. В апреле-мае 1950 года проверить состояние работы с интеллигенцией в трех сельских районах, обобщить опыт их работы и опубликовать в печати.

3. До 25 апреля просветить и заслушать в отделе пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии отчеты Атакского, Бендерского, Тираспольского партийных кабинетов по марксистко-ленинскому образованию интеллигенции

4. В апреле 1950 года провести совещание директоров университетов марксизма-ленинизма в отделе пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии с вопросом улучшения работы вечерних университетов марксизма-ленинизма для учителей и врачей.

5. провести в марте 1950 года республиканское совещание пропагандистских работников с вопросом: «О состоянии и мерах улучшения работы с интеллигенцией в республике».

6. С 1 сентября 1950 года организовать в городах: Кишиневе, Тирасполе, Бендерах, Бельцах, Сороках, Кагуле, Оргееве, Григориополе, Каменке, Рыбнице лектории для интеллигенции. Разработать тематику лекций и в помощь горкомам и райкомам командировать лекторов.

7. вовлечь в действительные члены Общества по распространению политических и научных знаний 700 человек, в члены соревнователи 3000 человек. Увеличить количество лекций, читаемых на молдавском языке. Обществу по распространению политических и научных знаний ежемесячно подготовлять, переводить и направлять и районы не менее 3-4 лекций на молдавском языке.

В целях активизации работы действительных членов и членов соревнователей Общества по распределению политических и научных знаний в апреле

провести собрания членов Общества в районах и городах, на которых обсудить вопрос о состоянии лекционной пропаганды и задачах по ее улучшению, в мае республиканское собрание членов Общества с участием представителей из городов и районов.

8. Редакциям республиканских газет шире освещать опыт работы партийных организаций по коммунистическому воспитанию интеллигенции. Подвергать острой большевистской критике недостатки в этой работе, разоблачать факты проявления низкопоклонства, раболепия, пережитков капитализма в среде интеллигенции. Редакторам газет «Советская Молдавия» т. Звереву и «Молдова Сочиалистэ» т. Иорданову, председателю Комитета радиоинформации т. Ульянову представить на бюро ЦК КП/б/ Молдавии план освещения этих вопросов.

9. Провести в апреле 1950 года городские и районные собрания интеллигенции, а в июне республиканский съезд интеллигенции с вопросом: «О роли и задачах интеллигенции в хозяйственном и культурном строительстве республики». Поручить секретарям горкомов, райкомов выступить с докладами на этих собраниях.

10. Институту истории партии при ЦК КП/б/ Молдавии – филиалу НУЭЛ – обеспечить подготовку к изданию произведения классиков марксизма-ленинизма на молдавском языке, предусмотренные планом Госиздата Молдавии. Редакциям республиканских газет, Комитету радиоинформации систематически публиковать рецензии, аннотации о книгах, вышедших на молдавском языке.

Госиздату издать библиографические справочники литературы, вышедшей на молдавском языке и шире распространить их среди молдавской интеллигенции. Во всех библиотеках организовать витрины этой литературы.

11. Провести в сентябре республиканское совещание руководителей сельских лекториев и передовых лекторов общественников в количестве 100 человек по вопросу обмена опытом работы и очередных задачах в деле развертывания научно-просветительной пропаганды в республике. В октябре 1950 года провести 3-5 дневный семинар с руководителями районных и городских лекторских групп. Провести 2-х дневный семинар директоров и художественных руководителей городских и районных Домов культуры с участием представителей от профессиональных театральных коллективов по вопросам повышения идейного содержания репертуара и творческого мастерства в кружках художественной самодеятельности.

12. Организовать в городах: Кишиневе, Тирасполе, Бельцах, Бендерах для интеллигенции университеты выходного дня, а во всех районных центрах проводить день интеллигенции ежемесячно в выходной день.

13. В июне 1950 года провести республиканское совещание преподавателей социально-экономических дисциплин, на котором обсудить состояние преподавания этих дисциплин, а также вопросы улучшения идейного воспитания студенчества. Наметить меры по улучшению учебно-воспитательной работы в вузах в свете решений ЦК ВКП/б/ по идеологическим вопросам. Регулярно про-

водить теоретические конференции профессорско-преподавательского состава вузов по важнейшим вопросам теории и истории ВКП/б/, произведениям классиков марксизма-ленинизма.

Проверить состояние научно-исследовательской работы кафедр и преподавателей социально-экономических дисциплин, вузов, совместно и директорами вузов и преподавателями определить форму повышения квалификации преподавателей: сроки сдачи кандидатского минимума, написания диссертаций и т. д. Оказать помощь в прикреплении преподавателей вузов, научных работников научно-исследовательских учреждений, имеющих опубликованные или подготовленные к печати научные труды к высококвалифицированным специалистам СССР для подготовки и защиты диссертаций на соискание ученых степеней.

После окончания учебного года провести при отделе пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии совещание директоров, зам. директоров по научно-учебной работе и секретарей парторганизаций вузов обсудить вопрос об улучшении идейно-политического уровня преподавания и воспитания студенчества.

Обеспечить в 1950-51 учебном году выполнение плана набора учащихся на 1 курсы высших учебных заведений. В марте, апреле и мае провести для учащихся 10 классов лекций, доклады и выступления профессоров и преподавателей вузов по вопросам профиля вуза, факультета отделения, набора специальности и т.п.

В городах: Бельцы, Тирасполе, Сороках, Кишиневе и Бендерах встречу студентов-старшекурсников с десятиклассниками, посвященные набору специальности.

Организовать выступления профессоров и преподавателей вузов в республиканской и местной печати и по радио по вопросам профиля вузов и выбора специальности.

14. ЦК ЛКСМ Молдавии *в первой половине апреля* 1950 года провести совещание секретарей комсомольских комитетов вузов по вопросу идейно-политического воспитания студенческой молодежи.

15. Министерству просвещения и директорам вузов направить в августе с.г. в годичный институт повышения квалификации преподавателей основ марксизма-ленинизма пять человек.

Закончить подготовку и издать в 1950 году на молдавском и русском языках «Курс истории Молдавии» 1 часть учебник для вузов и средних учебных заведений и в 1951 году II часть.

16. Принять меры к коренному улучшению работы Союза Советских писателей Молдавии. Сосредоточить внимание писателей на создании глубоко идейных и высокохудожественных произведений, отображавших великое преобразующее значение советского строя в жизни молдавского народа и героический труд советских людей.

Провести в 1950 году республиканские совещания советских писателей, советских композиторов и советских художников Молдавии на которых обсудить вопросы о ходе выполнения постановлений ЦК ВКП/б/ по идеологическим вопросам.

Провести республиканское совещание работников театров, обсудив вопрос о выполнении постановления ЦК ВКП /б/ о репертуаре драматических театров.

Провести общее собрание коллективов филармонии, на котором обсудить итоги декады молдавского искусства в Москве и наметить меры по дальнейшему улучшению их работы.

В конце учебного года провести республиканское совещание работников учебных заведений искусств, на котором обсудить вопрос «Итоги учебного года и задачи учебных заведений по подготовке специалистов молдаван».

Организовать для работников литературы и искусства систематическое чтение лекций по теории советской литературы, о русской классической и советской литературе, об изобразительном искусстве, музыке, советском театре.

Оказать помощь театрам в подборе репертуара. Рассматривать в отделе и на бюро ЦК репертуарные планы театров.

17. Подготовить переводы и издать на молдавском языке однотомники произведений русской классической и советской литературы /Толстой Л.Н., Гоголь Н.В., Некрасов Н.А., Чехов А.П., Горький А.М., Шолохов М.Л., Фадеев А.А. и др./, а также произведений лауреатов сталинских премий.

18. В 1950-51 учебном году переподготовить для V-VII классов 500 учителей на 2-х месячных курсах при Институте усовершенствования учителей. Провести курсовые мероприятия для переподготовки, в т. ч.:

а/ учителей иностранных языков – 140 чел.
б/ работников школьных учреждений – 50 чел.
в/ учителей военного дела – 60 чел.
г/ зав. начальными школами – 70 чел.

Для руководящих работников отделов народного образования провести семинары:

1. Заведующих РОНО – 35 чел.
2. Заведующих методкабинетами – 35 чел.
3. Школьных инспекторов – 20 чел.

Для повышения идейно-политического уровня республики широко использовать существующие курсы формы политического образования: кружки по изучению Краткого курса истории ВКП/б/, кружки по изучению биографии товарища Сталина, университеты марксизма-ленинизма, самостоятельное изучение марксистко-ленинской литературы.

Министру просвещения МССР тов. Лазареву представить план заочного обучения учителей обеспечивающий 100% охват учителей заочным обучением.

Один раз в четверть проводить однодневный семинар, раздельно для директоров школ и заведующих начальными школами по вопросам руководства и контроля за работой школ.

В период весенних каникул провести 5-дневный семинар преподавателей русского языка, истории и географии.

В июне 1950 года провести 15-дневные курсы для учителей двухкомплектных школ.

Организовать систематические консультации для заочников педучилищ и учительских институтов при средних школах под руководством зав. райметодкабинетами.

Организовать чтение лекций для учителей по новейшим достижениям в области исторических наук, физики и химии и теории литературы – один раз в месяц по каждому предмету.

Улучшить работу по руководству методической работой в школе, работу курсовых методических объединений, предметных комиссий и райгорметодкабинетов.

Во всех формах подготовки и переподготовки учительских кадров системы Министерства просвещения ввести изучение истории ВКП/б/, основных произведений классиков марксизма-ленинизма.

Издать в 1950 году не менее 20 методических пособий для учителей по основным предметам учебного плана.

19. Министерству просвещения, руководителям творческих союзов /писателей, художников, композиторов/, Комитету по делам культпросветучреждений, Управлению по делам искусств в марте разработать и представить в отдел пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии подробные мероприятия по улучшению работы с интеллигенцией этих ведомств.

Министерству просвещения и двухнедельный срок разработать конкретный план в подготовке интеллигенции из молдаван в высших и средних учебных заведениях республики и по подготовке оканчивающих средние школы для поступления в вузы Москвы и других городов Советского Союза.

П Е Р Е Ч Е Н Ь

требуемых профессоров и доцентов на должности заведующих кафедрами в высших учебных заведениях и учительских институтах МССР

п/п №	Наименование кафедры	Звание или степень	Должность
	1. Кишиневский Госуниверситет.		
1.	Марксизма-ленинизма	профессор или доцент	Зав. кафедрой
2.	Истории народов СССР	профессор	Зав. кафедрой
3.	Всеобщей истории	профессор	Зав. кафедрой
4.	Русского языка	профессор или доцент	Зав. кафедрой
5.	Русской литературы	профессор	Зав. кафедрой
6.	Физической химии	профессор или доцент	Зав. кафедрой
7.	Геологии	профессор	Зав. кафедрой
8.	Математического анализа	профессор	Зав. кафедрой
9.	Эксперим. и теорет. физики	профессор	Зав. кафедрой
10.	Физиологии животных	профессор	Зав. кафедрой

2. Медицинский институт.

11.	Политэкономии	профессор или доцент	Зав. кафедрой
12.	Биологии	профессор	Зав. кафедрой
13.	Пропедевтики внутр. болезней	профессор	Зав. кафедрой
14.	Гистологии	профессор	Зав. кафедрой
15.	Оперативная хирургия, топогр. анатомия	профессор	Зав. кафедрой
16.	Урологии	профессор	Зав. кафедрой
17.	История медицины	профессор	Зав. кафедрой
18.	Физиотерапии	профессор	Зав. кафедрой
19.	Тубереклеза	профессор	Зав. кафедрой
20.	Травматологии и ортопедии	профессор	Зав. кафедрой
21.	Стоматологии и челюстно-лицевой хирургии	профессор	Зав. кафедрой

3. Педагогический институт.

22.	Философии	доцент	Зав. кафедрой
23.	Русского языка	доцент или профессор	Зав. кафедрой
24.	Политэкономии	доцент	Зав. кафедрой
25.	Всеобщей истории	профессор или доцент	Зав. кафедрой
26.	Русской литературы	профессор или доцент	Зав. кафедрой
27.	Ботаники	профессор	Зав. кафедрой
28.	Химии	профессор	Зав. кафедрой
29.	Физической географии	профессор или доцент	Зав. кафедрой
30.	Экономической географии	профессор или доцент	Зав. кафедрой
31.	Геологии и минералогии	профессор или доцент	Зав. кафедрой
32.	Физики	профессор или доцент	Зав. кафедрой

4. Сельхозинститут.

33.	Разрешения с/х животных	профессор	Зав. кафедрой
34.	Зоологии	профессор	Зав. кафедрой
35.	Физиол. и анат. с/х животных	профессор	Зав. кафедрой
36.	Виноградарства	профессор	Зав. кафедрой
37.	Ветеринарии	профессор	Зав. кафедрой

5. Консерватория.

38.	Вокальной	профессор или доцент	Зав. кафедрой
39.	Основ марксизма-ленинизма	профессор или доцент	Зав. кафедрой
40.	Духовых инструментов	профессор или доцент	Зав. кафедрой
41.	Дирижерско-хоровой	профессор или доцент	Зав. кафедрой

6. Бельцкий учительский институт.

42.	Основ марксизма-ленинизма	профессор или доцент	Зав. кафедрой
43.	Истории	доцент	Зав. кафедрой
44.	Русс. языка и литературы	доцент или канд. наук	Зав. кафедрой
45.	Физики и математики	доцент или канд. наук	Зав. кафедрой
46.	Естествознания и географии	доцент или канд. наук	Зав. кафедрой

7. Тираспольский учительский институт.

47.	Естествознания и географии		Зав. кафедрой

8. Сорокский учительский институт.

48.	Основ марксизма-ленинизма	доцент или канд. наук	Зав. кафедрой
49.	Истории	доцент или канд. наук	Зав. кафедрой

Итого: Зав. кафедрами профессоров и доцентов – 49
из них профессоров – 33
доцентов – 16

П Е Р Е Ч Е Н Ь
требуемых профессоров, доцентов и кандидатов наук
в высшие учебные заведения МССР

п/п №№	Наименование кафедр	Доцентов, канд. наук кафедр	Вуз
1.	Философии	доц. канд. наук кафедры	Университет
2.	Политэкономии	доцент канд. наук	-//-
3.	Химии и физики почв	доцент или профессор	-//-
4.	Русской литературы	доцент или канд. наук	-//-
5.	Русского языка	доцент или канд. наук	-//-
6.	Общей физики	профессор или доцент	-//-
7.	Всеобщей истории	доцент или канд. наук	-//-
8.	Основ марксизма-ленинизма	доцент или канд. наук	-//-
9.	История русского языка	профессор или доцент	Пединститут
10.	Советской литературы	профессор или доцент	-//-
11.	Всеобщая литература	доцент или канд. наук	-//-
12.	Теоретической физики	доцент или канд. наук	-//-
13.	Физколлоидной химии	доцент кафедры	Мединститут
14.	Микробиологии	доцент кафедры	-//-
15.	Патанатомии	доцент кафедры	-//-
16.	Нервных болезней	доцент кафедры	-//-
17.	Гинекологии	доцент кафедры	-//-

18.	Паразитологии	доцент кафедры	-//-
19.	Оперного дирижирования	доцент кафедры	Консерватория
20.	Основ марксизма-ленинизма	доцент или канд. наук	Сорокский учит. институт.
21.	Основ марксизма- ленинизма	доцент или канд. наук	Бельцкий учит. институт

Итого: профессоров – 4
доцентов или кандидатов наук – 17

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 9, d. 122, ff. 343-358.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 149

1950, martie 30 Ordinul nr. 513 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la metodologia de salarizare a angajaților la catedrele de marxim-leninism și economie politică din instituțiile de învățământ superior”

Serghei Kaftanov, Ministrul Învățământului Superior al URSS dispune o metodologie specifică de calcul a salariilor a cadrelor didactice și științifico-didactice angajate la catedrele de marxim-leninism și economie politică din instituțiile de învățământ superior.

П Р И К А З
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 513

г. Москва 31 марта 1950 г.

О порядке оплаты труда работников кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведений

Во исполнение Постановления Совета Министров СССР от 26 марта 1950 г. № 1260,

П Р И К А З Ы В А Ю :

1. Оплату труда работников кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведений производить по ставкам заработной пла-

ты профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, установленным Постановлением Совнаркома СССР от 6 марта 1946 г. № 514, в следующем порядке:

1) заведующих кафедрами марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведений, утвержденных в этой должности Министерством высшего образования СССР, – по ставке профессора-заведующего кафедрой в соответствии со стажем педагогической работы;

2) преподавателей, ведущих лекционные и семинарские занятия, – по ставке доцента в соответствии со стажем педагогической работы;

3) преподавателей, ведущих только семинарские занятия и консультации, – по ставке ассистента в соответствии с ученой степенью со стажем педагогической работы;

2. Установить в высших учебных заведениях штатные должности заведующих учебными кабинетами кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии (взамен должности старшего лаборанта) с оплатой их труда по ставке ассистента.

3. При исчислении стажа педагогической работы преподавателей марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведений для установления им ставок заработной платы должна засчитываться педагогическая работа в областных, краевых и республиканских партшколах, комвузах и университетах марксизма-ленинизма.

4. Директорам высших учебных заведений ввести указанный порядок оплаты с 1 апреля 1950 г.

С. КАФТАНОВ

Sursa: ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 50, ff. 21-21 vs.
Document original. Text dactilografat.

Doc. 150

1951, aprilie 1

„Cu privire la rezultatele verificării realizării planului de pregătire a cadrelor pedagogice pentru școlile medii și școlile de șapte clase în RSSM". Nota informativă Ministrului Controlului de Stat al RSSM prezentată Președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

În legătură cu introducerea învățământului universal obligatoriu de șapte ani în mediul rural /în 21 de raioane din 60/ și învățământului universal de zece clase în orașele republicii începând cu anul de învățământ 1949/1950 și deficitul cras de personal didactic,

Ministerul Controlului de Stat al RSS Moldovenești a verificat implementarea planului de formare a cadrelor didactice pentru școlile medii și de șapte ani din republică în anii de studii 1848/1949 și 1949/1950. Au fost verificate Institututul Pedagogic din Chișinău, institutele învățătorești din Tiraspol și Bălți, Secția instituții de învățământ superior și școli pedagogice, Secția cadre ale Ministerului Învățământului al RSS Moldovenești. Ministerul Controlului de Stat al RSSM a identificat un șir de neajunsuri în activitatea instituțiilor pe care le-a supus controlului și propune Sovietului de Miniștri al RSS Moldovenești să întreprindă măsuri pentru a îmbunătăți activitatea instituțiilor de învățământ superior și a Ministerului Învăământului, astfel ca să se reușească acoperirea nevoii de personal didactic calificat în școlile medii și de șapte clase.

МИНИСТРУЛ
КОНТРОЛУЛУЙ ДЕ СТАТ
АЛ РСС Молдовенешть

_____

МИНИСТР
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
Молдавской ССР

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР
Товарищу РУДЬ Г.Я.

1 апреля 1950 г.
№ 331

О результате проверки выполнения плана подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ в Молдавской ССР

Министерством Государственного Контроля ССР произведена проверка выполнения плана подготовки преподавателей для семилетних и средних школ Молдавской ССР за 1848-1949 и 1949-1950 учебные годы.

Проверены Кишиневский педагогический, Тираспольский и Бельцкий учительские институты, отдел педагогических вузов и педагогических училищ и отдел кадров Министерства просвещения МССР.

В 1949-1950 учебном году в Молдавской ССР введено всеобщее обязательное семилетнее обучение в сельской местности /в 21 районе из 60/ и всеобщее десятилетнее обучение в городах республики. Основным препятствием к осуществлению всеобщего семилетнего обязательного обучения в сельской местности и среднего в городах республики является большой недостаток в педагогических кадрах. Проверяя подготовку к 1949-1950 учебному году, Министерство Госконтроля МССР установило необеспеченность многих школ преподавателями, резкое несоответствие между наличием преподавательского состава и потребностью школ в учителях, а также низкую квалификацию части учителей.

По состоянию на 1 августа 1949 года в республике недоставало учителей: по I-IV классы – 860 чел., по V-VII классы – 751 чел. /при условии нагрузки на учителя 24 часа в неделю вместо 18 часов/, по VIII-X классам – 89 учителей.

Насколько недостаток учителей оказался острым, наглядно показывает тот факт, что Министерство просвещения МССР вынуждено было в будущем учебном году в целом ряде районов республики разрешить директорам и заведующим учебной частью школ преподавательскую работу вместо установленной для них нормы 12 недельных часов – от 18 до 30 часов. По существу на директоров и заведующих учебной частью возложено преподавание всех тех предметов, по которым школа не имеет преподавателей. Это разрешение дано 24-м директорам и заведующим учебной частью Вулканештского района, 13-ти – Оргеевского района, 14-ти Фалештского района, 16-ти – Кагульского района, 24-м – Сынжерейского района и другим.

Заведующему учебной частью Хаджи-Абдульской семилетней школы разрешено преподавание 31 недельных часа истории, Конституции и французского языка; директору Валенской семилетней школы – 25 недельных часов математики, физики, географии; директору Мантской семилетней школы – 25 недельных часов истории, Конституции, географии, химии, черчения; заведующему учебной частью Исаковской семилетней школы – 26 недельных часов математики, молдавского языка, химии и черчения.

В настоящее время в республике имеется 13 653 учителя. Из них высшее образование имеют только 1 084 чел., незаконченное высшее – 2 022. Значительная часть учителей, в количестве 4066 чел., не имеет общего среднего образования, а многие из этой группы не имеют даже семилетнего образования.

Тревожным является факт наличия в республике большой группы учителей-выходцев из классов-чуждой среды и бывших членов буржуазно-националистических партий. Многие из них подлежат удалению из школ, но до сих пор не удалены из-за недостатка учителей.

Особую остроту приобретает положение с педагогическими кадрами в 1950-1951 учебном году в связи с введением всеобщего семилетнего обязательного обучения во всех районах республики.

По предварительным расчетам Министерства просвещения МССР в новом учебном году дополнительно к наличному составу преподавателей и предполагаемым выпускам из педагогических вузов республики потребность в преподавателях различных специальностей для V-VII классов выражается в количестве 3 200 человек и для VIII-X классов – 250 человек.

В этих условиях являются совершенно нетерпимыми вскрытые проверкой недостатки в деле подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ республики. Достаточно сказать, что невыполнение планов приема в педагогические вузы республики и отсев из них студентов только за полтора учебных года 1948-1949 г. и первое полугодие 1949-1950 учебного года составили 622 чел., что почти равно годичному приему в три института /Кишиневский педагогический, Тираспольский и Бельцкий учительские институты/.

Невыполнение плана приема и нарушения правил приема в педагогические вузы республики

Установленные народно-хозяйственным планом контингенты приема в педагогические вузы республики из года в год не выполняются.

В 1948 году план приема в Кишиневский педагогический, Тираспольский и Бельцкий учительские институты составлял 700 чел., фактически было принято в эти институты 684 чел., причем при перевыполнении плана приема Кишиневским педагогическим институтом на 6 чел. не были выполнены установленные контингенты приема на факультеты исторический, физико-математический и географический: требовалось принять на эти факультеты 75 чел., фактически было принято 50 человек.

Тираспольским учительским институтом план приема в 1948-1949 учебном году был недовыполнен на 36 чел., или на 14%, причем при излишнем против плана приеме 17 чел. на отделение русского языка и литературы, факультеты исторический, физико-математический и естественно-географический оказались недоукомплектованными на 52 чел. Бельцкий учительский институт при перевыполнении плана приема на филологический факультет не доукомплектовал исторический факультет на 14 чел.

В 1949 году при плане приема в указанные институты 705 чел. фактически принято 521 чел., т.е. общий план приема по трем институтам /при перевыполнении его по Кишиневскому педагогическому институту на 30 чел./ недовыполнен на 184 чел. Таким образом недовыполнение плана приема в институты за два года составляет 200 человек.

Тираспольским учительским институтом в 1949 году план приема выполнен на 44%, причем на исторический и физико-математический факультеты при плане 100 чел. на оба факультета принято всего 30 чел., а на факультет естествознания и географии при плане 50 чел. принято всего 9 человек. Бельцким учительским институтом план приема в 1949 году выполнен на 68%, причем на исторический, естественно-географический факультеты и молдавское отделение филологического факультета требовалось принять 150 чел., принято же 80 человек.

Педагогический и учительские институты республики призваны готовить учителей для молдавских семилетних и средних школ. Между тем, процент молдаван при приеме как в 1948, так и в 1949 году является совершенно неудовлетворительным. Из 684 чел., принятых в институты в 1948 году, молдаване составили 359 чел., или 52,5% приема; в 1949 г. из числа принятых 521 чел. молдаван 265 чел., или 51%.

Невыполнение плана приема в педагогические вузы республики из коренного населения объясняется недостаточным количеством выпускников средних молдавских школ по сравнению с планами приема в институты; однако недоукомплектование отдельных факультетов и отделений вузов при перевыполнении

плана приема на другие факультеты, объясняется также отсутствием необходимой работы с поступающими со стороны руководства педвузов. Это признает, например, директор Кишиневского педагогического института тов. БАРАНОВСКИЙ А.Г., который в своем объяснении Министерству госконтроля пишет:

«Невыполнение плана набора студентов на первые курсы в 1948-1949 учебном году по физико-математическому факультету /18 вместо 25/ и географическому факультету /20 вместо 25/ объясняется незначительным выпуском молдавских средних школ, а также стремлением выпускников средних школ в другие вузы. Недобор на вышеуказанные факультеты объясняется также и тем, что институт не проводил достаточной работы по вовлечению выпускников молдавских средних школ».

В Тираспольский учительский институт в 1948 году были приняты 10 чел. с незаконченным средним образованием как в 1948, так и в 1949 году допускался прием лиц, не имеющих подлинных документов об образовании /на основе копий документов, справок об окончании средних школ и т.д./ и даже совершенно без документов. В Бельцкий учительский институт в 1948 и 1949 годах были приняты без установленных правилами приема документов об образовании 79 чел. Допускался прием на основании справок об окончании средних школ, копий аттестатов зрелости и свидетельств и даже табелей успеваемости.

Отсев студентов из педвузов и невыполнение планов выпуска.

Директорами педагогического и учительских институтов республики не появляется необходимой заботы о сохранении контингентов студентов педвузов и допускается большой отсев студентов, в том числе со старших курсов.

Отсев начинается еще до начала учебного года, после того как поступающие держали экзамены и зачислены в институт. Так, из Кишиневского педагогического института в 1948-1949 учебном году выбыли еще до начала учебных занятий из числа выдержавших экзамены и зачисленных на факультет языка и литературы 10 чел. молдаван, в том числе 4 чел. из-за необеспечения стипендией.

В течении 1948-1949 учебного года из всех трех институтов выбыло 278 студентов, за первое полугодие 1949-1950 учебного года – 145 студентов, всего за полтора учебных года выбыло 422 чел., т.е. отсеялось 35% к фактическому приему в институты за два года. Еще больший процент составляет отсев студентов-молдаван. За 1948 и 1949 годы было принято в Кишиневский педагогический и Бельцкий учительский институты 429 чел., выбыло за полтора учебных года 159 чел., или 37%.

В Кишиневском педагогическом институте за полтора года выбыло с III курса 45 чел., с IV – 14 чел. Восстановленно же за это время на III курсе 3 чел., на IV – 1 человек. Из всех трех институтов выбыло со старших курсов 129 человек.

Основными причинами отсева студентов из педвузов республики является неуспеваемость, необеспеченность в связи с этим стипендией, а также плохие

материально-бытовые условия студентов. Так, из Кишиневского пединститута отчислено за 1948-1949 и первый семестр 194901950 учебного года 106 чел. по причине неявки на учебу и прекращения посещения лекций и этот отсев в основном вызван тем, что по уровню успеваемости бывшие студенты не могли рассчитывать на стипендию.

Директор Кишиневского пединститута тов. БАРАНОВСКИЙ А.Г. в своем объяснении Министерству Госконтроля пишет, что «институт принимал всевозможные меры для сохранения контингентов студентов». Однако более правдивое объяснение большому отсеву студентов им было дано ранее, в марте 1949 году на заседании Ученого Совета пединститута, где Барановский А.Г. заявил:

«... В начале первого семестра у нас было 632 человека, в конце первого семестра – осталось 570. Таким образом за первый семестр ушло из института 62 студента. Мы не сумели создать соответствующие условия, чтобы удержать этих студентов. В этом наша большая вина. Во втором семестре мы должны позаботиться об устройстве студентов на работу и о создании им условий для нормальной учебы».

Директор Тираспольского учительского института тов КОТЕНКО И.А. в своем объяснении по этому вопросу Министерству Государственного Контроля пишет:

«Из 63 студентов оставивших учебу на 1 курсе в 1948-49 учебном году 60 человек не зачисленных на стипендию. Основным мотивом отсева послужило то, что студенты не будучи зачислены на стипендию не имели материальных возможностей продолжать учебу».

В связи с отсевом студентов из институтов не выполнены установленные планы выпусков. Кишиневским пединститутом в 1948 году при плане в 110 чел., выпущено 80 чел., в 1949 году при плане 86 чел. выпущено 77 человек.

За два года /1948 и 1949/ планы выпуска по всем трем институтам составляли 710 чел., фактически же было выпущено 611 чел., т.е. недовыполнение плана составило 99 чел.

Необеспеченность педагогических вузов профессорско-преподавательским составом

Педагогические вузы республики не обеспечены квалифицированным профессорско-преподавательским персоналом. Даже ведущие кафедры возглавляются лицами, не имеющими ученых степеней и званий.

В Кишиневском педагогическом институте в 1948-1949 учебном году, девятью кафедрами, в том числе кафедрой педагогики, всеобщей истории, русского языка и литературы, молдавского языка и литературы заведовали лица не имеющие ученых степеней и званий. В 1949-1950 учебном году не имеют соответствующих руководителей /профессоров и доцентов/ 7 кафедр. Ряд кафедр /марксизма-ленинизма, истории СССР, всеобщей истории, педагогики, молдавского

и русского языков/ не имеют в своем составе, кроме руководителя, доцентов и кандидатов наук. Из 70 штатных преподавателей только один имеет звание профессора, шесть – звание доцента и 16 – ученую степень кандидата наук.

Из-за отсутствия преподавателей в пединституте ряд дисциплин своевременно не читались и заменялись другими. Так, в первом семестре 1948-1949 учебного года не читались: на первом курсе факультета языка и литературы / молдавское отделение/ введение в литературу, средневековая литература и всеобщая литература; на втором курсе факультета языка и литературы – логика и всеобщая литература; на третьем курсе – новейшая литература и спецкурс. На III и IV курсах географического факультета в течении первых трех месяцев не читался курс экономической географии, которая была заменена другими дисциплинами /физ. география СССР, физ. топография частей света, экономическая география зарубежных стран.

В Тираспольском учительском институте шестью кафедрами заведуют старшие преподаватели и только одной кафедрой заведует кандидат наук. Из 34-х штатных преподавателей и преподавателей-совместителей аспирантуру 4 чел., с высшим образованием – 24 чел., а два преподавателя имеют только среднее специальное образование /преподаватели рисования и пения/.

В Бельцком учительском институте в текущем 1949-1950 учебном году в составе всех кафедр института нет ни одного доцента и кандидата наук. В числе заведующих кафедрами имеется 3 старших преподавателя, стаж работы которых в вузе составляет от 1 до 2-х лет /кафедры естествознания и географии, педагогики, психологии и истории/. Из 28 преподавателей и старших преподавателей института 8 чел. имеют стаж работы в институте до 1 года. Институт не укомплектован двумя преподавателями молдавского языка, двумя – основ марксизма-ленинизма и преподавателем по основам сельского хозяйства, истории и русской литературы.

В первом семестре 1949-1950 учебного года не читались своевременно: на I курс филологического факультета /молдавское отделение/ введение в литературоведение; на I и II курсах этого же факультета и отделения – родная литература; на русском отделении этого факультета – психология и история русского языка; на I курсе исторического факультета не читались основы советского государства и права. Вместо указанных дисциплин читались: русская литература, история древнего мира, введение в языкознание, история СССР,

Директор Бельцкого учительского института тов. БАЗАРЕНКО Н.Н. в объяснении Министерству Госконтроля МССР пишет:

«Институт преподавателями полностью не обеспечен, я лично докладывал об этом Министру просвещения бессчетно раз. Но Министерство заняло для меня непонятную позицию, конкретных мер по обеспечению Бельцкого института преподавателями не принято, несмотря на ряд постановлений и моих ходатайств».

Серьезные недостатки в организации учебной работы

Министерство просвещения МССР не обеспечивает своевременно педагогические вузы планами и программами. Учебные планы для институтов, утвержденные Министерством высшего образования СССР 14 сентября 1947 года, Кишиневский педагогический институт получил от Министерства просвещения только в конце октября 1948 года, т.е. через год после их утверждения МВО. В результате этого в 1947-1948 учебный год и в первом семестре 1948-1949 учебного года институт не работал по утвержденным Министерством высшего образования государственными учебным планами, а по проектам учебных планов. Учебные планы на 1949-1959 учебный год для учительских институтов были утверждены Министерством высшего образования 9 ноября 1948 года, а в Бельцкий учительский институт Министерство просвещения МССР выслало их только 6 апреля 1949 года.

Институты до настоящего времени не обеспечены программами для филологического факультета Кишиневского пединститута и филологических отделений учительских институтов по курсам: молдавского языка и литературы, практическому курсу молдавского и русского языков и другими, несмотря на то, что приказ Министра просвещения МССР о составлении этих программ был издан в марте 1949 года и сроки составления истекли.

Декан исторического факультета Бельцкого учительского института ВАЙСМАН М.М. в своем объяснении Министерству Госконтроля по этому вопросу пишет:

«В начале учебного года отсутствовали программы по родному языку и родной литературе для молдавских отделений филологического факультета. К сентябрю кафедра молдавского языка и литературы Бельцкого учительского института составила проект программы по указанным дисциплинам и предоставила в Министерство просвещения Молдавской ССР, однако, до настоящего времени нет утвержденной программы для учительских институтов, а существующая для университетов и пединститутов программа, охватывает лишь период до XVIII века. Программа по молдавской литературе отсутствует и в настоящее время. Я неоднократно обращался к директору института по этосу вопросу. Он – в Министерство просвещения Молдавской ССР. Обращалась заведующая кафедрой тов. Щука, декан звонил по этому вопросу в декабре зам. Министра просвещения Молдавской ССР тов. АКСЕНОВУ, однако исчерпывающих указаний по этому вопросу мы не получили».

Педагогические вузы республики не обеспечены необходимой учебной литературой. Библиотека Кишиневского педагогического института особенно бедна учебными пособиями по истории, географии, молдавской литературе, русской литературе XIX и XX веков, по иностранным языкам. Весьма ограничено количество учебной литературы и по другим учебным дисциплинам.

В Тираспольском учительском институте недостаточно учебников и пособий по физике, алгебре, молдавскому языку, педагогике, психологии, истории древнего мира и средних веков. Ограничено количество учебных пособий и по другим дисциплинам. В то же время библиотека не доиспользовала в 1949 году ассигнованные по смете средства на приобретение книг в сумме 1,6 тыс. рублей.

Аналогичное положение с обеспечением учебной литературой имеет место и в Бельцком учительском институте.

Серьезным недостатком, крайне отрицательно сказывающемся на успеваемости студентов-молдаван, является отсутствие учебников и учебных пособий на родном языке.

Директор Кишиневского пединститута тов. Барановский в отчете института на 1948-1949 учебный год пишет:

«Отсутствие литературы на молдавском языке отражается на успеваемости студентов, особенно на I и II курсах, куда поступает много слушателей, совсем невладеющих русским языком или владеющих им очень слабо. Вопрос издания учебников и учебных пособий для вузов на молдавском языке является одним из важнейших рычагов повышения уровня учебной работы нашего института».

Директор Бельцкого учительского института тов. Базаренко Н.Н. в объяснении Министерству Госконтроля МССР заявляет:

«Учебниками институт мало обеспечен и фактическим снабжением вузов учебниками на Молдавию никто не занимается. Учебники для вузов на молдавском языке абсолютно отсутствуют, за исключением методики преподавания математики. Русскими учебниками студентам-молдаванам /а их в институте большинство/ пользоваться трудно, а часть студентов даже не в состоянии. Но и этих учебников на русском языке недостаточно».

Насколько острой является нужда педагогических вузов в учебной литературе на молдавском языке свидетельствует тот факт, что преподаватели вузов вынуждены заниматься переводом учебников с русского языка на молдавский.

Так, преподаватель молдавского языка и методики языка Бельцкого учительского института тов. Ромашова[424] сообщает Министерству Госконтроля МССР:

«Трудности большие я встречала еще потому, что литературы на молдавском языке я не имела и приходилось переводить с русского на молдавский язык методику литературного чтения, фольклор, а также из истории молдавского языка. Я работала день и ночь, я не знала, что значит лечь спать раньше, чем в 2 часа ночи, но физически не смогла выполнить, все что надо. Я поросила зав. кафедрой тов. Щука перенести тему «Лексика и фразеология» на второе полугодие, а вместо этой темы читать молдавскую грамматику, так как я физически не могла больше выдержать столько переводить».

[424] *Daria Mateianovna Romașova* (1913-?), moldoveancă, absolventă a Institutului Pedagogic din Chișinău (1948). Lector la Catedra de limbă și literatură moldovenească a Institutului Pedagogic din Bălți din 1948 (ANRM, F. 3243, inv. 1, d. 33, f. 6).

За 4 послевоенных года Министерство просвещения МССР издало одно учебное пособие – «Березанская – Методика арифметики для учительских институтов».

Проверкой установлено крайне вольное отношение руководителей кафедр и деканатов педагогических вузов к государственному учебному плану в особенности в Кишиневском пединституте.

Пользуясь бесконтрольностью, кафедры и деканаты Кишиневского института по ряду дисциплин составляли свои планы и по ним отчитываться о своей работе за учебный год. Так, на молдавском отделении I курса факультета языка и литературы учебным планом Министерства высшего образования СССР на преподавание молдавского языка было отведено 140 часов, планом кафедры и деканатом было установлено 210 час; на всеобщую литературу планом МВО было дано 104 часа, кафедрой и деканатом был установлен план 96 час. Учебным планом МВО для I курса исторического факультета, на историю древнего мира дано 176 годовых часов, деканатом установлено 186 часов.

В институтах по ряду дисциплин государственный учебный план не выполняется. Так, в 1948-1949 учебном году на II курсе исторического факультета Кишиневского педагогического института по истории нового времени при плане 34 часа не выполнено 10 часов; на III курсе этого же факультета спецсеминар по новой истории не выполнен на 18 часов из 36; на IV курсе этот же спецсеминар недовыполнен на 20 часов. На III курсе факультета языка и литературы /русское отделение/ недовыполнено по диалектологии 8 час. при плане 50 час.; спецкурс по русскому языку русскому языку 14 час. при плане 58 часов. На 1 курсе факультета естествознания не выполнен учебный план по физике на 9 час.; на III курсе по дарвинизму при плане 28 часов дано всего 2 часа и чтение этой дисциплины перенесено на IV курс.

Недовыполнение учебного плана имело место и в Тираспольском учительском институте /педагогика и психология на I курсе физико-математического отделения, физика на II курсе этого же отделения/.

В Бельцком учительском институте в первом полугодии 1949-50 учебного года недовыполнение учебного плана составило 114 часов лекций и 373 часа практических занятий.

Нарушения планов заключаются также в том, что дисциплина переносится с семестра на семестр, с курса на курс.

В Кишиневском педагогическом институте на II курсе исторического факультета недовыполненные 16 часов по русской литературе были перенесены на III курс; на III курсе исторического факультета недочитанные 20 часов по истории нового времени и 18 часов спецсеминара по новой истории были перенесены на IV курс; точно также перенесены на IV курс физико-математического факультета 14 часов по элементарной геометрии. В то же время имеет место и обратное явление: курсы высших семестров читаются на низших.

В Тираспольском учительском институте в первом семестре 1949-50 учебного года было дано на 161 час. больше против количества часов, предусмотренных учебным планом МВО. Эти излишние часы даны по дисциплинам, которые по учебному плану должны читаться во втором полугодии /ботаника, основы дарвинизма, история нового времени, методика истории и т.д./, дисциплины же, чтение которых предусмотрено учебным планом в первом полугодии, не читались или читались перед началом зимней зачетно-экзаменационной сессии / школьная гигиена, основы сельского хозяйства и др./ Тригонометрия по учебному плану предусмотрена в IV семестре, читалась в первом семестре.

Такое бесплановое чтение лекций по ряду дисциплин и неравномерность в распределении часов по неделям и в течение семестра, а также невыполнение плана лабораторно-практических занятий привели к низкой успеваемости студентов. В результате этого в Тираспольском учительском институте на зимней экзаменационной сессии из 276 студентов не сдали экзамены 46 чел., в том числе по 203 предметам и более 19 чел. и не явились на экзамены и зачеты по неуважительным причинам 27 человек.

Руководители Тираспольского и Бельцкого учительских институтов вместо проведения необходимых мероприятий по повышению успеваемости студентов, встали на путь антигосударственной практики-повышения оценок знаний студентов, допустив массовую пересдачу экзаменов и зачетов студентами как с неудовлетворительной оценкой, так и с посредственной с целью повышения оценки для сохранения стипендий студентам. В Тираспольском учительском институте по состоянию на 10 февраля 1950 года из 276 студентов пересдали экзамены и зачеты 140 чел., в том числе 74 студента с неудовлетворительной оценкой и 66 студентов – с оценкой «посредственно». На II курсе пересдали экзамены и зачеты 99 чел., или 61,8%, причем 4 студента пересдавали одну и ту же дисциплину по 2-3 раза.

Недостатки в профессиональной подготовке
учителей для семилетних и средних школ.

Приказом по Министерству просвещения МССР от 26 ноября 1948 года за №542 было предложено заведующим Кишиневским, Тираспольским и Бельцким гороно выделить и прикрепить к педагогическим вузам лучшие школы города для проведения в них педагогической практики.

В связи с отсутствием контроля за выполнением этого приказа, последний не выполнен. Кишиневским гороно и Тираспольским районо школы в качестве базовых выделены, но они не отвечают требованиям «Положения о базовых школах».

Кишиневская молдавская средняя школа №4 не обеспечена необходимыми помещениями для классов и учебных кабинетов. Занятия в этой школе производятся в две смены. Из-за недостатка помещений школа имеет всего два кабине-

та – по биологии, физике и химии, причем эти кабинеты представляют из себя комнаты для хранения наглядно-учебных пособий. V-VII классы перегружены учащимися /от 33 до 41 чел. в классе/. Школа не обеспечена элементарно необходимыми наглядно-учебными пособиями по молдавскому и русскому языкам, по биологии и истории. Оборудование кабинетов физики и химии не позволяет выполнить полностью демонстрационную часть программы средней школы, возможность проведения лабораторных работ совершенно исключена.

К Тираспольскому учительскому институту прикреплена с 1 апреля 1949 года в качестве базовой Суклейская семилетняя школа. Эта школа не укомплектована соответствующими педагогическими кадрами. Директор и заведующий учебной частью школы не имеют законченного высшего образования, 3 учителя имеют образование в объеме 3-4 курсов педагогического института. Учительница ЮТЫШ В.Я. со средним педагогическим образованием, работающая в начальных классах, преподает молдавский язык в 5-м классе, где студенты учительского института проходят педагогическую практику. Школа не обеспечена классной мебелью, учебниками и учебными пособиями.

Бельцкий учительский институт базовой школы не имеет. В свете этих недостатков в организации и состоянии базовых школ при педагогических вузах неправдивы, не отвечающим действительности, является заявление зам. Министра просвещения тов. АКСЕНОВА Д.Г., сделанное им докладе в мае месяце 1949 года на коллегии Министерства высшего образования Союза ССР:

«Для улучшения профессиональной подготовки учителей при институтах и педучилищах созданы базовые школы, которые взяты на республиканский бюджет и поставлены в более лучшие условия по оборудованию и благоустройству».

Проведение педагогической практики имеет ряд существенных недостатков.

В 1948-1949 учебном году студентами III курса факультета естествознания Кишиневского педагогического института не была выполнена норма пробных уроков: вместо четырех было дано каждым студентом по 3 урока в первом семестре 1949-1950 учебного года также не выполнена норма пробных уроков студентами географического факультета.

Тираспольским учительским институтом педагогическая практика из-за отсутствия базовой школы в 1948-1949 учебном году, проводилась в средних школах с. Малаешты, с. Слободзея, в школе №3 г. Тирасполя и в семилетних школах с. Терновки и с. Суклеи. Из членов кафедры педагогикиза весь период практики выезжал только в Слободзейскую школу т. ЦЫГАНАШ и то на один день.

Почти такое же положение с руководством практикой в сельских школах имеет место и в 1949-1950 учебном году. Практические занятия в школе, предусмотренные программой курса педагогики по целому ряду разделов не проведены /педагогический совет, родительский комитет, школьное делопроизводство, школьный интернат, несмотря на то, что учебным планом по этим разделам в III семестре предусмотрен зачет.

Проверкой установлено, что кафедры институтов не ведут в базовых школах ни методической, ни научно-исследовательской работы. В Тираспльском учительском институтенет постоянной связи между кафедрами института и базовой школой. Члены кафедры педагогики на педагогических советах школы не присутствуют, учителя базовой школы на заседаниях кафедр института не приглашаются.

Очень серьезным пробелом в профессиональной подготовке учителей для семилетних и средних школ республики является незнание будущими преподавателями языка методики преподавания русского языка в молдавской школе и молдавского языка в русской школе. Курс сравнительной грамматики молдавского и русского языков до настоящего времени не разработан и не читается, несмотря на то, что имеется в учебном плане.

Неудовлетворительное состояние материальной базы педагогических вузов

Материальная база существующих в республике педагогического и учительских институтов остается крайне неудовлетворительной. Институты не имеют необходимых для нормальной работы высшей педагогической школы условий: не обеспечены учебной и жилой площадью, учебно-лабораторным оборудованием. Имеющиеся в институтах кабинеты, лаборатории и библиотеки не отвечают требованиям учебно-методической и учебно-исследовательской работы педагогических вузов.

Особенно в тяжелых условиях работает Кишиневский педагогический институт. При наличии в 1949-50 учебном году 30 учебных групп институт имеет всего 18 аудиторий, в связи с чем занятия производятся в две смены. Из 20 кабинетов из-за отсутствия помещений организовано только 4, причем кабинет зоологии представляет собой небольшую комнату для хранения наглядно-учебных пособий и препаратов. Лабораторий институт совершенно не имеет. При наличии 6 факультетов располагает только двумя помещениями для деканатов, для 16 зав. кафедрами имеется только одна комната. В институте нет актового зала и читального зала при библиотеки.

В этих условиях исключительно важное значение приобретает строительство здания для пединститута. Однако это строительство начато с большим запозданием.

Постановлением коллегии Министерства просвещения МССР от 19 августа 1949 года было отмечено, что отдел капитального строительства Министерства просвещения МССР /начальник отдела т. Шварц Г.Б./ самоотстранился и не контролировал ход изготовления технической документации, а о состоянии разработки рабочих чертежей не мог даже членораздельно доложить. Коллегия обязала директора Кишиневского пединститута тов. Барановского А.Г. и тов. Шварц до 1 сентября 1949 года обеспечить подготовку всех рабочих чертежей по строительству. Однако это постановление коллегии не было выполнено: рабочие

чертежи по архитектурно-строительной части переданы подрядчику только в октябре месяце, чертежи же по сантехническим работам, электрооборудованию и внутреннему оформлению здания на момент проверки Кишиневского педагогического института Министерством Госконтроля МССР – 20 февраля 1950 года – еще не были готовы.

Для проведения предусмотренных учебными планами лабораторно-практических занятий в институтах недостает оборудования, препаратов, химикатов и литературы. Так, например, в Тираспольском учительском институте для практических занятий по химии нет в достаточном количестве химреактивов, химпосуды, отсутствует газометр, холодильник Либаха[425] и проч. Кабинет анатомии и физиологии не располагает препаратами головного мозга, не имеет аппаратов Дюбуа-Реймона и Рива-Роча; в кабинете зоологии нет чучел животных, в кабинетах географии и ботаники отсутствуют карты союзных республик, атласы по географии СССР и географии зарубежных стран и т.д.

Институты не обеспечены необходимыми помещениями для студенческих общежитий, в связи с чем 92 студента Тираспольского учительского института живут на частных квартирах. Существующие общежития не обеспечены твердым инвентарем и находятся в антисанитарном состоянии.

Приказом заместителя Министра просвещения МССР КОЖУХАРЬ С.Т. от 15 апреля 1949 года за №156 было отмечено неудовлетворительное санитарно-гигиеническое и хозяйственное состояние общежитий пединститута и предложено руководству института устранить эти недостатки. Произведенной 16 и 17 февраля 1950 года Министерством Госконтроля МССР проверкой состояния студенческих общежитий Кишиневского пединститута установлено, что указанные недостатки не устранены. В общежитии № 2 /Мунчештская улица, дом 116/ потолки и стены спальных комнат загрязнены и закопчены, во многих из них имеются трещины и обвалилась штукатурка. Текущий ремонт общежитий в период зимних каникул не производился. Умывание производится в спальных комнатах, в связи с чем в спальнях постоянно находятся ведра с помоями. Из-за неисправности титана студенты не обеспечены кипятком, стирка белья студентов не организована.

В общежитии недостает необходимой мебели /тумбочек, табуреток/ нет шкафов, вешалок, в то время как на приобретение оборудования из ассигнованных по смете 1949 года средств недоиспользовано 30,7 тыс. руб. Двор общежития захламлен мусором и загрязнен помоями.

Подобные недостатки были установлены и в общежитии студентов педагогического института, находящемся по ул. Фрунзе №104.

Общежитие Тираспольского учительского института имеет 46 комнат, но из них 25 комнат с площадью 481,3 кв. метра заняты под квартиры преподавателей института. В 17 комнатах вместо обогревательных печей установлены

[425] Condensator Liebig

кухонные плиты, на которых студенты готовят себе пищу. В общежитии нет умывальников и студенты умываются в комнатах. На 182 студента, проживающих в общежитии, имеется всего 50 тумбочек и 3 бачка для питьевой воды, недостает стульев.

Неудовлетворительное руководство педагогическими вузами со стороны Министерства просвещения МССР

Введение в республике с 1949-1950 учебного года всеобщего обязательного семилетнего обучения в сельской местности и всеобщего среднего образования в городах республики обязывало Министерство просвещения МССР своевременно принять решительные меры к коренному улучшения дела подготовки преподавателей для семилетних и средних школ республики. Однако выявленные проверкой серьезные недостатки в состоянии и работе педагогических вузов республики, а также в работе отдела педагогических вузов и педагогических училищ свидетельствует о неудовлетворительном руководстве подготовкой педагогических кадров со стороны Министерства просвещения МССР.

Систематическое инспектирование педагогических вузов не организовано. В 1948 году это инспектирование ограничилось проверкой в октябре месяце состояния преподавания естественных наук в Тираспольском и Бельцком учительских институтах, в 1949 году – проверкой Бельцкого учительского института по вопросу готовности института к новому учебному году, причем эта проверка была произведена после начала учебного года в сентябре месяце, проверкой Кишиневского пединститута по вопросу состояния преподавания биологических наук – в связи с полученным сигналом – состояние преподавания физики в Сорокском учительском институте.

Вопросы борьбы с отсевом студентов из педагогического и учительских институтов, а также подготовительных курсов, самовольного изменения институтами утвержденных Министерством высшего образования СССР государственных учебных планов, недостатков и грубых извращений в проведении зачетно-экзаменационной сессии в Тираспольском и Бельцком учительских институтах не были предметом обсуждения на коллегии Министерства и не нашли отражение ни в приказах, ни в директивных указаниях Министерства. Это объясняется тем, что отделом педагогических вузов и педагогических училищ эти вопросы в институтах не проверялись и руководством Министерства просвещения не ставились. Не проверялось также состояние личной документации студентов, в результате чего необеспечено надлежащее ведение этой документации и сохранность студенческих документов.

Так, в Кишиневском педагогическом институте ни в 1948-19949, ни в 1949-1950 учебных годах не велся и не ведется учет движения студенческих контин-

гентов, в связи с чем руководство института не располагает например, точными данными об отсеве студентов из института и дает в отчетности неправильные цифры. Так, в отчете за 1948-49 учебный год было показано, что отсев студентов за год составил 88 чел., в то время как проверкой, произведенной Министерством Госконтроля МССР, установлено, сто отсев составил 109 человек.

В личных делах студентов, за небольшим исключением, нет выписок из приказов о зачислении в институт, об отчислении из института и о переводе с факультета на факультет, а в личных делах студентов, окончивших и выбывших из института в 1948049 учебном году, нет учебных карточек студентов и карточек неуспеваемости студента. Дела не пронумерованы, а часть дел даже не подшита.

В Министерстве просвещения МССР плохо осуществляется контроль за выполнением постановлений коллегии Министерства просвещения и приказов Министра просвещения МССР, относящиеся к педагогическим вузам.

Так, например, как об этом свидетельствуют прведенные выше материалы проверки, не авполнены или выполнены неудовлетворительно приказы Министра посвещения МССР:

1/ от 16 марта 1948 года за № 67 о составлении программ для филологического факультета Кишиневского пединститута и филологических отделений учительских институтов;

2/ от 26 ноября 1948 года за № 542 о выделении и прикреплении за педагогическими вузами базовых школ;

3/ от 15 апреля 1949 года за № 156 «О состоянии студенческих общежитий Кишиневского пединститута» и др.

Неудовлетворительно выполняется постановление коллегии Министерства просвещения МССР от 22 апреля 1949 года по вопросу о профессиональной подготовке учителя.

Отдел педагогических вузов и педагогических училищ Министерства просвещения МССР принимает на веру годовые отчеты педагогического и учительских институтов не проверяет и не изучает имеющиеся в отчетах статистические данные об отсеве учащихся и выполнение учебных планов.

В своем объяснении Министерству Госконтроля МССР начальник этого отдела тов. Танасевский С.С. пишет:

«Отчеты институтов в отделе рассматривались и дальнейшей работе исходили из этих отчетов, но должному глубокому анализу эти отчеты не подвергались. Большим недостатком отдела является то, что вопросы отсева не нашли должного отражения в работе коллегии или в приказах Министерства. Этот недостаток, как и многие другие недоделки, объясняются отсутствием в отделе работников с соответствующей эрудицией».

Учитывая необходимость коренного улучшения состояния и работы педагогических вузов республики, считаю, что помимо мероприятий, представляе-

мых Министерством Государственного Контроля МССР на обсуждение Совета Министров МССР, является настоятельно необходимым просить Совет Министров Союза ССР:

1. установить в Кишиневском педагогическом и учительских институтах республики с 1950-1951 учебного года стипендии всем успевающим студентам коренной национальности, начиная с первого курса; на старших курсах установить повышенную стипендию;

2. выделить в плане капитального строительства 1951 года необходимые ассигнования на строительство общежития для студентов Кишиневского педагогического института и дома для профессорско-преподавательского состава;

3. выделить в 1950 году Кишиневскому педагогическому институту 10 и Тираспольскому учительскому институту 5 финских двухквартирных домиков для профессорско-преподавательского состава;

4. предложить Министерству высшего образования СССР /тов. КАФТАНОВУ/:

1/ направить в Кишиневский педагогический и учительские институты республики для укомплектования руководящими работниками кафедр институтов 12 профессоров и 15 доцентов и кандидатов наук;

2/ увеличить контингент приема в 1950-1951 учебном году на первые курсы учительских институтов на 50 человек в каждом.

Прошу поставить этот вопрос на обсуждение Совета Министров МССР.

Проект постановления будет предоставлен.

[*Подпись*] /Н. ЛОБАЧЕВ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 82, ff 175-194.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 151

1950, aprilie 6. Planul de admitere a studenților la institutele pedagogic și învățătorești din subordinea Ministerului Învățământului al RSSM în anul de învățământ 1950-1951

Ministerul Învățământului Superior al URSS aprobă planul de admitere a studenților la institutele pedagogic și învățătorești din subordinea Ministerului Învățământului al RSSM în anul de învățământ 1950-1951.

«УТВЕРЖДАЮ»
Зам. Министра Высшего образования СССР
(СВЕТЛОВ)
6 апреля 1950 года

План приема
студентов в педагогический и учительские институты Министерства просвещения Молдавской ССР на 1950-51 учебный год.

На факультеты и отделения

Наименование институтов		Языка и лит.		Физ.-мат.	В т. ч. физика	история	естествозн.	географ.	ин. яз.	ест. геогр.	Итого
		Молд. яз. и лит.	Русск. яз. и лит.						анг. яз.		
Кишиневский педагогич. ин-т	с/о	25	25	50	25	25	25	25	30		205
	б/о	25	25	50	25	25	25	-	-		150
	з/о	50	25	25	25	50	25	25	25		250
Тираспольский учинститут	с/о	50	50	50		50				50	250
	з/о	50	50	50		50				50	250
Бельцкий учинститут	с/о	50	50	75		25				50	250
	з/о	50	25	50		50				75	250
Сорокский учинститут	с/о	50	50	50		25				25	200
	з/о	50	25	25		25				25	150
Итого по учит. ин-там:	с/о	150	150	175		100				125	700
	з/о	150	100	125		125				150	650
Всего по учит. и педаг. институтам:	с/о	175	175	225	25	125	25	25	30	125	905
	б/о	25	25	50	25	25	25	-	-	-	150
	з/о	200	125	150	25	175	25	25	25	150	900

Начальник Планово-экономического отдела Министерства – (Чуткерашвили)

Начальник отдела педагогических вузов Министерства – (Суворов)

Верно: Старший инспектор педвузов [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 9, f. 6.

Copie legalizată de inspectorul superior al instituțiilor de învățământ superior pedagogic al Ministerului Învățământului Superior al URSS. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 152

1950, aprilie 11 Hotărârea Biroului CC al PC(b)M „Cu privire la activitatea Conservatorului de Stat din Chișinău” și stenograma discuției asupra ei

În urma audierii raportului despre activitatea Conservatorului din Chișinău, prezentat de șeful Sectorului instituții de învățământ superior al Secției propagandă și agitație al CC al PC(b)M și a discuției asipra proiectului de decizie, Biroul CC al PC(b)M adoptă Hotărârea „Cu privire la activitatea Conservatorului din Chișinău”. Constatând în partea introductivă că timp de cinci ani Conservatorul a realizat o activitate insuficientă de pregătire a cadrelor în domeniul artelor, mai ales a cadrelor naționale, biroul CC al PC(b)M dispune direcției și organizației primare de partid a Conservatorului să intensifice activitatea de realizare a planului de admitere a studenților și să asigure înmatricularea a 50-60% de studenți-moldoveni din contingentul admis în anul 1950/1951; să lichideze neajunsurile în activitatea științifică și didactică a Conservatorului; să consolideze corpul didactic, atrîgând la Conservatori specialiști de înaltă calificare și verificați din punct de vedere politic; să îmbunătățească activitatea de educare politico-ideologică a studenților și altele. De asemenea, biroul CC al PC(b)M decide să solicite CC al PC(b) al întregii Uniuni să oblige Comitetul pentru dezvoltarea artelor al Sovietului Suprem al URSS să delege la Conservatorul din Chișinău un profesor sau conferențiar pentru ocuparea postului de șef al Catedrei de marxism-leninism, un pedagog la Catedra canto, altul pentru dirijat coral și muzică de operă, și un pedagog de baian.

СТЕНОГРАММА
Заседания Бюро Центрального Комитета КП/б/ Молдавии
от 11 апреля 1950 года.

Присутствовали: Члены Бюро Центрального Комитета КП/б/ Молдавии – т.т. Коваль Н.Г. Кашников Ф.И., Туркин, Рудь Г.Я. Корнеев Н.И. Ткач, Квасов, Мордовец

Кандидат в члены Бюро ЦК КП/б/ Молдавии тов. Коханский,

т.т. Черненко, Писаренко[426] – заведующие отделами ЦК КП/б/М,

т. Овчинников – заместитель заведующего отделом ЦК КП/б/М,

т.т. Зверев, Иорданов, Гушан[427] – редактора республиканских газет,

---

[426] *Natalia Filipovna Pisarenco* (1909-1972) moldoveancă, născută în s. Coșernița, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Studii superioare neterminate. Membru de partid din anul 1929. Din ianuarie 1946 lucrează în cadrul CC al PC(b)M. Șef al Secției pentru lucru printre femei a CC al PC(b)M (1948-1954). Secretar al Comitetului de circumscripție de partid Chișinău (1952). Redactor al revistei „Femeia Moldovei” (1952-1945). Șef de secție a CC al PCM din 1956 (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956)*, p. 142).

[427] *Andrei Avramovici Gușan* (1915-?) moldovean, absolvent al Școlii Superioare de Partid din Moscova, membru de partid din 1944. Mobilizat în Armata Roșie (1939-1942). Redactor al ziarului „Țăranul Sovietic” (1945-1952). În 1952 a fost secretar al organizației de circumscripție de partid Bălți (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956)*, pp. 86-87).

Министр Госконтроля МССР тов. Лобачев,

т. Сапожникова – зав. протокольной частью ЦК КП/б/М.

По вопросам:

О работе Кишиневской Государственной консерватории.

т. Рачкова – зав. сектором ВУЗов отдела пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии

т. Соковнин – директор Кишиневской Государственной консерватории

т. Абрамович[428] – заместитель директора Кишиневской госконсерватории и зам. секретаря первичной парторганизации

т. Киртока[429] – начальник Управления по делам искусств при Совете Министров Молдавской ССР

тов. Паукова – лектор Кишиневского горкома КП/б/Молдавии.

[...]

4. О работе Кишиневской Государственной Консерватории.

/Докладывают т.т. Рачкова, Соковнин, Абрамович/

Тов. Коваль

В консерватории все-таки много непорядков и в учебно-педагогическом процессе. Если бы их устранить не было бы таких недостатков, о которых здесь докладывали. У вас из 66 преподавателей нет ни одного профессора и всего 8 доцентов. Это дает основание думать, что уровень консерватории далеко не соответствует уровню, который полагается иметь. Надо поставить задачу перед дирекцией и партийной организацией Консерватории, чтобы Консерватория была вузом. Что для этого надо сделать прежде всего? Надо решить вопрос укрепления педагогического коллектива. Я не склонен делать такие выводы, что надо освобождать большое количество людей. Но укрепить состав нужно. Надо ставить конкретную задачу перед каждым преподавателем, чтобы он стремился к этому и получил звание. Надо, чтобы преподаватели повышали уровень своей квалификации, а для этого нужна соответствующая помощь со стороны дирекции. Затем привлечение новых преподавателей достаточно квалифицирован-

[428] *Aleksandr Vladimirovici Abramovici* (1900-1988) evreu, născut în or. Odesa, gub. Herson, Imperiul Rus. Absolvent al Institutului de Muzică și Teatru din Odesa „Ludwig van Beethoven" (1924) și a Facultății de drept Institutului Economiei Naționale din Odesa (1926). Profesor de literatură muzicală și șef al Secției studii a Cursurilor de muzică din Odesa (1924-1930). Profesor de istoria muzicii la Școala muzicală din Odesa (1929-1941). Profesor de istorei a muzicii (1930-1941), conferențiar (1935) și director adjunct pentru activitate didactică și științifică al Conservatorului din Odesa (1933-1941). Profesor la Școala muzicală din Irkutsk, RSFSR (1941-1949). În septembrie 1949 este transferat de la Școala muzicală din Irkuts, în postul de conferențiar la Conservatorul din Chișinău. Șef al Catedrei de istorie a muzicii (1949-1970), director adjunct (1954-1957) și profesor până în anul 1988 la Conservatorul din Chișinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 25, f. 16).

[429] *Alexandru Savelievici Chirtoca* (1907-?) moldovean, studii superioare și de partid, membru de partid din 1940. Mobilizat în Armata Roșie (1941-1944). Șef al Direcției Arte a Sovietului de Miniștri al RSSM (1951-1956) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956),* pp. 44-45).

ных, и освобождение слабых преподавателей. Здесь нужна подготовка также по политическим мотивам, если есть люди, которые вызывают сомнение.

Такую задачу надо поставить перед дирекцией и партийной организацией Консерватории, поднять прежде всего уровень учебно-педагогического процесса. Этим вы улучшите воспитание молодых людей, которые учатся в Консерватории. Если бы было больше контроля со стороны дирекции, уровень преподавания был бы лучше и было бы меньше ошибок.

Нужно поднять уровень воспитательной работы и этим вопросам должны заниматься и партийная организация и дирекция. Здесь у вас недостатков много. Много фактов аморальных поступков. Может быть этим объясняется, то, что уровень воспитательной работы не высокий.

В нашем решении надо полнее раскрыть ошибки, которые имеют место в вопросах учебного процесса, положив в основу то, что рассказала тов. Рачкова и одновременно указать на ошибки дирекции в ведении учебного процесса. Надо будет убедительно раскрыть недостатки политико-воспитательной работы и определить конкретные задачи партийной организации.

Главный вопрос это то, чтобы консерватория готовила кадры коренной национальности. В решении надо перед Консерваторией поставить задачу, чтобы на I-й курс принять не менее 15-18 человек молдаван. Такая задача выполнима, ее поставить можно. В решении записать, что принять не менее 50-60% молдаван. Такую задачу поставить надо. Вы назвали, что у вас есть на примете человек 7-8 определенных, из музыкальной школы и музыкального училища.

Вопрос о создании интерната и детского дома для одаренных молдавских детей. Мы посмотрим, что можно сделать. В этом году надо, чтобы к сентябрю месяцу создать интернат и детский дом. Для создания детского дома средств не потребуется. До 14 лет мы сможем держать в детском доме, а затем отдавать в музыкальное училище.

Насчет инвентаря. Надо сделать ремонт музыкальным инструментам и приобрести новые, иначе мы можем дойти до такого положения, что лишимся тех инструментов, которые есть. Мы обяжем т. Киртока выделить средства для ремонта и покупки инструментов.

Тов. Соковнин.

Нам нужно 100 тысяч на ремонт и 40 тыс. руб. на приобретение инструментов.

Тов. Корнеев.

Замечания по 5-му пункту. – О выделении финского домика. Сейчас такая возможность не представляется.

Тов. Коваль

Есть предложение исключить этот пункт и вместо него записать – обязать горсовет в 3-м квартале выделить три квартиры Консерватории.

В Кишиневе есть детский дом для пополнения института. Давайте число этих детей, которые учатся в Кишиневе, человек 25 выделим из детей одаренных. В части средств на капитальный ремонт инструментов и пополнения новыми, поручим этот вопрос разработать и решим его отдельно. Поручим этот вопрос решить тов. Киртока, Соковнину и тов. Рудю.

Во дворе музыкальной школы есть помещение, которое занято базой. Надо эту базу перевести в другое место, а помещение отдать Консерватории.

[...]

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Бюро Центрального Комитета КП/б/Молдавии

от 11 апреля 1950 г.

2. О работе Кишиневской Государственной Консерватории.
/Вносит Отдел пропаганды и агитации ЦК КП/б/ Молдавии/

Кишиневская Государственная Консерватория в течение пяти лет провела некоторую работу по воспитанию и обучению музыкально-вокальных кадров для республики. Однако, бюро ЦК КП/б/ Молдавии отмечает, что Консерватория не выполняет своей основной и главной задачи – подготовки квалифицированных специалистов из коренной национальности. За весь период своей работы Консерватория выпустила 39 человек, из них только 4 молдаванина. В настоящее время из 172 студентов обучается молдаван всего лишь 31 человек. Музыкальная школа-десятилетка и музыкальное училище не обеспечивают Консерваторию учащимися молдаванами. Ежегодно план приема студентов на I курс Консерватории выполняется с большим напряжением, главным образом, за счет учащихся из других областей и республик.

В погоне за выполнением плана набора в Консерваторию были приняты лица без документов о среднем образовании и профессионально-непригодные для обучения в высшей музыкальной школе.

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии отмечает, что Кишиневская Государственная Консерватория неудовлетворительно укомплектована профессорско-преподавательскими кадрами. Из 66 человек профессорско-преподавательского состава только 8 человек имеют звание доцента. 11 преподавателей не имеют высшего образования. В течение пяти лет Консерватория не имеет утвержденного заведующего кафедрой основ марксизма-ленинизма, а остальные 4 преподавателей этой кафедры являются совместителями.

Некоторые преподаватели вокальной кафедры и кафедры струнных инструментов не учат студентов умению правильно понять и раскрыть идейное содержание и художественный образ произведений /преподаватели: Радзивиловская, Ткаченко, Гершфельд/.

Подготовка музыковедов поручена педагогам, не имеющим достаточной теоретической и методической подготовки /преподаватели Аксенова и Бейлина/.

Преподавательский коллектив Консерватории засорен людьми, не внушающими политического доверия, скомпрометировавшими себя в период вражеской оккупации /Кадников, Янку и другие/.

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии считает, что в результате такого подбора профессорско-преподавательских кадров преподавание отдельных дисциплин в Консерватории находится на низком идейно-теоретическом и методическом уровне, что снижает качество подготовки молодых специалистов.

Дирекция Консерватории /тов. Соковнин А.Л./ недостаточно глубоко вникает в вопросы организации учебного процесса, слабо контролирует работу преподавателей, не предъявляет к ним высоких требований и не организует для преподавателей теоретической и методической помощи.

На кафедрах слабо развернут обмен опытом работы, редко практикуется взаимопосещение лекций и индивидуальных занятий. Неудовлетворительно организована производственная практика студентов. Отдельные заведующие кафедрами /тов. Фуров/ не контролируют работу студентов-практикантов. Специальные кафедры слабо занимаются подготовкой академических концертов, уровень которых низок. Из-за отсутствия преподавателей не выполняется учебный план. Отдельные дисциплины не читаются и переносятся с курса на курс.

Дирекция и парторганизация Консерватории не принимают меры к установлению строгой трудовой дисциплины среди студентов, в результате чего посещаемость учебных занятий очень низкая /85%-91%/.

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии обращает внимание партийной организации Консерватории на низкий уровень политико-воспитательной и культурно-массовой работы среди студентов и профессорско-преподавательского состава. Политзанятия на курсах проводятся формально. Мало организуется лекций по вопросам международного положения, превосходства социалистической культуры и морали над разлагающейся буржуазной культурой, а также выдающейся роли и значении русской музыки в развитии мировой культуры.

Парторганизация Консерватории мало уделяет внимания работе комсомольской организации. В результате низкого уровня политико-воспитательной работы и слабого влияния комсомольской организации на несоюзную молодежь среди студентов консерватории имеют место аморальные поступки /пьянство, драки, грубость к преподавателям/.

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии отмечает, что наличие недостатков в учебно-воспитательной и массово-политической работе Консерватории объясняются, главным образом тем, что партийная организация не развернула большевистской критики и самокритики среди профессорско-преподавательского и студенческого коллективов и не мобилизовала их на быстрейшее преодоление недостатков.

Серьезным препятствием, мешающим улучшить учебно-воспитательную работу, является слабая материальная база Консерватории. Существующее учебное здание не обеспечивает нормального размещения всех факультетов и кафедр и требует капитального ремонта. Отсутствует общежитие для иногородних сту-

дентов. В неудовлетворительном состоянии находится музыкальный, книжный и нотный фонды Консерватории.

Управление по делам искусств при Совете Министров МССР (тов. Киртока) мало вникает в работу Консерватории и не оказывает ей практической помощи.

Кишиневский ГК КП/б/Молдавии и Ленинский райком КП/б/ Молдавии недостаточно контролируют работу партийной организации Консерватории и не оказывают ей должной помощи в вопросах идейно-политического воспитания студентов и преподавателей.

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии п о с т а н о в л я е т :

1. Признать, что Кишиневская Государственная Консерватория не уделяет внимания подготовке высококвалифицированных кадров, особенно из коренной национальности.

2. Обязать директора Консерватории тов. Соковнина и секретаря парторганизации тов. Баринову широко развернуть работу по приему учащихся в Консерваторию, обеспечив в новом учебном году 50%-60% плана набора на I курс из учащихся молдаван.

3. Потребовать от директора Консерватории тов. Соковнина А.Л. устранить имеющиеся недостатки в учебно-воспитательном процессе и поднять идейно-теоретический уровень преподавания всех дисциплин, для чего:

а) установить строгий контроль за приемом студентов в Консерваторию и отчислить в конце учебного года профессионально-непригодных студентов, случайно принятых в высшее учебное заведение;

б) вести систематическую работу по улучшению профессорско-преподавательского состава консерватории, привлекая высококвалифицированных специалистов и устраняя от работы лиц, не отвечающих требованиям высшей школы и не внушающих политического доверия;

в) установить систематический контроль за качеством преподавания всех дисциплин и организовать научно-теоретическую и методическую помощь малоопытным преподавателям;

г) практиковать на всех кафедрах взаимопосещение лекций и практических занятий, с последующим обсуждением их на заседаниях кафедр;

д) решительно улучшить научно-исследовательскую и концертно-исполнительскую работу профессорско-преподавательского состава. Потребовать от преподавателей, не сдавших кандидатского минимума, сдать его в установленные сроки.

4. Обязать директора Консерватории (тов. Соковнина А.Л.) и секретаря парторганизации (тов. Баринову Е.Г.) улучшить состояние идейно-политического воспитания студентов, воспитывать в них чувство гордости и любви к русской и советской музыкальной культуре, чувство глубокой любви и преданности к социалистической Родине.

5. Обратить серьезное внимание всей партийной организации Консерватории на необходимость воспитания у студентов и профессорско-преподавательского коллектива чувства ответственности за свою работу и критическое отношение к имеющимся недостаткам. Принять меры к коренному улучшению работы комсомольской организации и привлечению всех комсомольцев к активному участию в общественно-политической жизни Консерватории.

6. Обязать директора Консерватории тов. Соковнина и секретаря партийной организации тов. Баринову принять решительные меры к установлению строгой трудовой дисциплины среди студентов, ликвидировать прогулы и опоздания.

7. Обязать председателя Кишиневского горисполкома тов. Смирнова Д.И. выделить в третьем квартале текущего года 3 квартиры для преподавателей Консерватории.

8. В целях обеспечения Консерватории учащимися из коренной национальности обязать Министра просвещения тов. Лазарева А.М. выделить к началу учебного года музыкальной школе десятилетке 25 мест в детских домах гор. Кишинева для музыкально одаренных детей молдаван.

9. Обязать Кишиневский ГК КП/б/Молдавии /тов. Зеленчук и Ленинский РК КП/б/Молдавии /тов. Бебер/ оказать партийной организации Консерватории постоянную помощь в улучшении учебной и политико-воспитательной работы.

10. В целях улучшения материальной базы Консерватории поручить Совету Министров Молдавской ССР /тов. Рудь Г.Я./ решить вопрос о выделении дополнительных средств для проведения капитального ремонта учебного здания, общежития и пополнения музыкального фонда Консерватории.

11. Просить ЦК ВКП/б/:

а/ обязать Комитет по делам искусств при Совете Министров СССР направить к новому учебному году для работы в Кишиневскую Консерваторию профессора или доцента-заведующего вокальной кафедрой и четырех преподавателей-доцентов: преподавателя вокальной кафедры, оперного и хорового дирижирования и преподавателя по классу баяна;

б/ обязать Министерство высшего образования Союза ССР направить в Кишиневскую консерваторию доцента или кандидата наук на должность заведующего кафедрой основ марксизма-ленинизма.

Секретарь ЦК КП/б/ Молдавии /*Подпись*/ /Н.Коваль/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 9, d. 123, ff. 335, 342-343, 367-373.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 153

1950, aprilie 26. Hotărârea nr. 599 Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire a măsurile de îmbunătățire a formării personalului pedagogic pentru școlile de șapte ani și medii ale republicii”

Pe baza materialelor auditului efectuat de Ministerul Controlului de Stat al RSSM, Sovietul de Miniștri al RSSM stabilește că pregătirea cadrelor didactice pentru școlile de șapte ani și cele medii din republică este complet nesatisfăcătoare. An după an nu se îndeplinesc planurile de înmatriculare a studenților la institutele învățătorești, iar directorii instituțiilor și Ministerul Învățământului al RSSM nu întreprind sufciente acțiuni pentru păstratea contingentelor de studenți și pentru îmbunătățirea condițiilor de trai și materiale ale studenților. De asemenea, instituțiile nu sunt asigurate cu personal științifico-didactic calificat, astfel că chiar și posturile de șef de catedră sunt deținute de persoane fără titluri științific. Pentru a limita numărul studenților care abandonează studiile în instituțiile de învățământ superior pedagogic și a îmbunătăți condițiile de studii și de trai ale studenților, precum și calitatea pregătirii cadrelor didactice pentru școlile de șapte clase și a celor medii, Sovietul de Ministri al RSSM atrage atenția ministrului învățământului asupra nivelului nesatisfăcător de management și control asupra activității instituțiilor pedagogice ale republicii și a cere Ministerului Învățământului al RSSM, dar și altor autorități ale statului să întreprindă acțiuni concrete pentru a îmbunătăți radical activitatea institutelor învățătorești și pedagogice ale republicii.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 599
26 апреля 1950 г. г. Кишинёв

О мероприятиях по улучшению дела подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ республики

Совет Министров Молдавской ССР на основании материалов проверки, произведенной Министерством государственного контроля Молдавской ССР, устанавливает, что подготовка преподавателей для семилетних и средних школ республики поставлена совершенно неудовлетворительно.

Планы приёма в учительские институты из года в год не выполняются: только за последние два года – 1948 и 1949 – недовыполнение планов приёма составило 200 человек.

Тираспольским учительским институтом в 1949 году план приёма выполнен всего на 44%, причем на исторический и физико-математический факультеты

при плане 100 человек принято всего 30 чел., а на факультет естествознания и географии при плане 50 человек принято в начале учебного года 9 человек. Бельцким учительским институтом план приёма в 1949 году выполнен на 68%, причём на исторический, естественно-географический факультеты и молдавское отделение филологического факультета при плане 150 чел. принято 80 чел.

Директора институтов и Министерство просвещения МССР не проявляют необходимой заботы о сохранении контингентов студентов, не создают необходимых материально-бытовых условий студентам, в результате чего имеет место большой отсев студентов, в том числе со старших курсов. Особенно беззаботное отношение к улучшению материально-бытовых условий студентов проявляет директор Кишинёвского педагогического института тов. Барановский.

В течение 1948/49 учебного года и в первом полугодии 1949/50 учебного года из Кишинёвского педагогического, Тираспольского и Бельцкого учительских институтов выбыли 422 человека, что составляет 35% к фактическому приёму в институты за два года.

В связи с отсевом студентов не выполняются и планы выпусков специалистов. За 1948/49 учебный год недовыполнение планов выпуска по институтам составило 99 человек.

Педагогические вузы республики не обеспечены квалифицированными кадрами профессорско-преподавательского состава. Даже ведущие кафедры возглавляются лицами, не имеющими учёных степеней и званий.

В организации учебной работы имеют место серьёзные недостатки: самовольные изменения кафедрами и деканатами институтов и невыполнение установленных государственных учебных планов, бесплановое чтение лекций, невыполнение планов лабораторно-практических занятий, плохая организация педагогической практики, нарушения «Положения о курсовых зачётах и экзаменах».

В Тираспольском и Бельцком институтах допущена антигосударственная практика – массовая пересдача экзаменов и зачётов студентами с целью повышения оценок.

Такое неудовлетворительное состояние дела подготовки преподавателей для семилетних и средних школ республики в значительной мере объясняется тем, что Министерство просвещения МССР /тов. Лазарев/ не обеспечило должного руководства педагогическими вузами и не осуществляет систематическое инспектирование вузов. Министерство просвещения МССР не обеспечивает своевременно вузы учебными планами и программами; при наличии острой нужды в учебных пособиях и в учебниках для студентов на родном языке за 4 послевоенных года издано всего одно пособие.

Вместе с тем Совет Министров МССР отмечает, что материальная база существующих в республике педагогического и учительских институтов остается крайне неудовлетворительной. Институты не имеют необходимых для нормальной работы высшей педагогической школы условий: не обеспечены учебной площадью, учебно-лабораторным оборудованием. Имеющиеся в институтах

кабинеты и библиотеки не отвечают требованиям учебно-методической и научно-исследовательской работы педагогических вузов.

Бельцкий горисполком /т. Бородин/ не выполнил Постановления Совета Министров МССР от 1 марта 1950 года № 243 в части передачи учительскому институту под общежитие домов по ул. Старо-Почтовой № 99 и по ул. Достоевского № 31.

В целях улучшения дела подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание Министра просвещения МССР т. Лазарева на неудовлетворительный уровень руководства и контроля над работой педагогических вузов республики и потребовать от т. Лазарева принять необходимые меры к коренному улучшению состояния и работы педагогического и учительских институтов республики.

2. Обязать Министерство просвещения МССР /тов. Лазарева/:

а/ обеспечить безусловное выполнение плана приёма в педагогический и учительские институты республики на 1950-51 учебный год, обратив особое внимание на выполнение контингентов приёма на физико-математический, исторический и естественно-географический факультеты институтов;

б/ принять все необходимые меры для сохранения студенческих контингентов в педагогических вузах республики до конца курса; навести надлежащий порядок в общежитиях институтов и решительно улучшить бытовые условия студентов, проживающих в общежитиях;

в/ к 1 августа 1950 года укомплектовать институты необходимыми профессорско-преподавательскими кадрами, обратив особое внимание на укрепление руководства ведущих кафедр институтов;

г/ не позднее 1 августа 1950 года обеспечить филологический факультет Кишинёвского педагогического института и филологические отделения учительских институтов недостающими программами /по курсам молдавской литературы, практическому курсу молдавского и русского языков и другими/;

д/ принять меры к устранению имеющихся недостатков в профессиональной подготовке преподавателей для семилетних и средних школ: обеспечить базовые школы квалифицированными педагогическими кадрами и создать нормальные условия для этих школ в соответствии с «Положением о базовых школах»; разрешить вопрос о преподавании с начала 1950/51 учебного года на филологических факультетах и отделениях институтов методики преподавания русского языка в молдавской школе и молдавского языка в русской школе; обеспечить преподавание в институтах в 1950/51 учебном году сравнительной грамматики русского и молдавского языков;

е/ обеспечить в 1950 году полное использование ассигнований на пополнение учебных кабинетов, лабораторий и библиотек оборудованием, учебно-наглядными пособиями и учебной литературой;

ж/ обеспечить систематическое инспектирование педагогических вузов, установить строгий контроль за выполнением институтами государственных учебных планов, а также за проведением в институтах зачётно-экзаменационных сессий;

з/ навести надлежащий порядок в учёте, отчётности по движению студенческих контингентов и хранения личной документации студентов.

3. Обязать Министерство жилищно-гражданского строительства МССР /тов.Скульского/ закончить строительство учебного корпуса Кишинёвского педагогического института к 1 октября 1950 года.

4. Предложить Госплану Совета Министров МССР /т. Черемисину/ выделить Кишинёвскому педагогическому и Тираспольскому учительскому институтам по одной грузовой автомашине за счёт годовых лимитов Министерства просвещения МССР.

5. Поручить Министерству просвещения МССР /т. Лазареву/ и Министерству финансов МССР /т. Диордица/ выделить Тираспольскому учительскому институту во II полугодии 1950 года 120.0 тыс. рублей на проведение капитального ремонта общежития в порядке исполнения бюджета.

6. Предупредить председателя Бельцкого горисполкома тов. Бородина о том, что если им не будет выполнено в кратчайший срок Постановление Совета Министров МССР от 1 марта 1950 года № 243 в части передачи Бельцкому учительскому институту домов по ул. Старо-Почтовой № 99 и по ул. Достоевского № 31, он будет привлечён к строгой ответственности.

Заместитель Председателя Совета
Министров Молдавской ССР Н.Корнеев

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 88, ff. 58-62.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 154

1950, aprilie 27. Scrisoarea vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM în adresa președintelui Comitetului executiv al Sovietului Deputaților din Bălți

Emilian Bucov, vicepresedintele Sovietului de Miniștri al RSSM cere președintelui Comitetului executiv al Sovietului Deputaților din Bălți explicații cu privire la neexecu-

tarea Hotărârii Biroului CC al PC(b)M din 17 februarie 1950 și a Hotărârii Sovietului de Miniștri al RSSM din 1 martie 1950, care obliga autoritățile din Bălți să ofere șapte apartamente pentru cazarea cadrelor didactice și câteva clădiri din gestiunea sa pentru a fi transformate în cămine pentru studenți.

Председателю исполкома Бельцкого городского
Совета депутатов трудящихся
тов. Бородину Г.И.

Постановлением Бюро ЦК КП/б/ Молдавии от 17 февраля 1950 года и Постановлением Совета Министров МССР от 1 марта 1950 года Вы были обязаны в течение февраля-марта выделить 7 квартир для преподавателей Бельцкого учительского института и передать последнему под общежитие дома: по ул. Старо-Почтовая № 99, занимаемая столовой, и по ул. Достоевского № 31, занимаемая хлебокомбинатом под склад и квартиру.

По сообщению директора Бельцкого учительского института т. Базаренко на 17 апреля Вами предоставлена только 1 квартира.

Совет Министров МССР предлагает Вам принять немедленные меры к выполнению указанных выше Постановлений и прислать Совету Министров МССР к 5 мая 1950 года объяснение причин их невыполнения до настоящего времени.

Совет Министров МССР обращает Ваше внимание на совершенно неправильные действия начальника горжилуправления т. Чернинской, которая на заявление преподавателя института о предоставления квартиры сообщает, что он поставлен на очередь № 347.

Заместитель Председателя
Совета Министров Молдавской ССР [*Подпись*] /Ем. Буков/

27.IV.50 г.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 107, f. 82.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 155

1950, mai 4. Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău pe adresa secretarui CC al PC(b)M

Victor Cepurnov, rectorul universității de Stat din Chișinău solicită secretarului CC al PCM să intervină pentru transmiterea la balanța Universității a unei case semiavariate de la strada Pirogov 63, în scopul transformării ei în casă pentru cazarea profesorilor invitați.

МИНИСТЕРУЛ ЫНВЭЦЭМЫНТУЛУЙ СУПЕРИОР АЛ УНИУНИЙ РСС УНИВЕРСИТАТЯ ДЕ СТАТ ДИН КИШИНЭУ

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

4 мая 1951 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ
Тов. БРЕЖНЕВУ Л.И.

Кишиневский Государственный университет испытывает большие затруднения в деле укомплектования университета высококвалифицированными научными кадрами.

Главной причиной в положительном разрешении этого вопроса является отсутствие квартир для научных работников.

Научные работники, принятые на работу в университет по конкурсу, или направленные Министурством, продолжают жить в неприспособленных аудиториях и учебных кабинетах /11 семей/, или в частных квартирах, платя по 250 рублей в месяц за небольшую комнату без всяких удобств /10 семей/.

В этом году университету необходимо пригласить еще 10 профессоров.

Учитывая исключительно тяжелое положение с подбором научных кадров из-за отсутствия квартир, Министерство Высшего Образования СССР изьявило согласие на выделение с будущего года необходимых ассигнований для строительств дома профессоров и предложило, в связи с этим, представить на утверждение в Главное Управление университетов плановое задание и исходные данные на проектирование жилого дома для профессорско-преподавательского состава.

На улице Пирогова 63, рядом с Университетом, стоит полуразрушенное здание, бывшей беловой фабрики, никем до сих пор не восстанавливаемое.

Учитывая, что Министерство предложило срочно представить техническую документацию для проектирования дома профессоров, прошу Вашего решения о передачи полуразрушенного дома по улице Пирогова 63, Государственному университету для восстановления его под жилой дом для профессорско-преподавательского состава.

РЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
Д О Ц Е Н Т [*Подпись*] /В. ЧЕПУРНОВ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 277, ff. 105-106.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 156

1950, mai 26 Ordinul nr. 848 a Ministerului Învăţământului Superior al URSS „Cu privire la deschiderea secţiei de învăţământ seral la Institutul Pedagogic din Chişinău”

Ministrul Învățământului Superior al URSS dispune deschiderea secției de învățământ seral la Institutul Pedagogic din Chișinău de la 1 septembrie 1950 cu un contingent de 150 de audienți la anul I la două facultăți – cea de limbă și literatură și cea de fizică și matematică.

Кишиневскому педагогическому институту

П Р И К А З

ПО МИНИСТЕРСТВУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

Москва № 848 26 мая 1950 г.

Об открытии вечернего отделения при
Кишиневском педагогическом институте

В соответствии с ходатайством Министерства просвещения Молдавской ССР, П Р И К А З Ы В А Ю:

Открыть с 1 сентября 1950 г. вечернее отделение при Кишиневском педагогическом институте с контингентом приема на первый курс в количестве 150 человек, в составе следующих факультетов:

1. языка и литературы с планом приема на первый курс отделения молдавского языка – 50 человек и отделения русского языка и литературы – 50 человек,

2. физики и математики с планом приема на первый курс отделения физики – 25 человек и отделения математики – 25 человек.

Заместитель министра
Высшего образования СССР А. Самарин

Верно [*Подпись*] Пономарева

27/V-50 г.

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 9, f. 9.
Copie legalizată. Document dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 157

1950, mai 26 Ordinul nr. 848 al Ministrului învățământului al RSSM „Cu privire la deschiderea secției de învățământ seral la Institutul Pedagogic din Chișinău”

În baza ordinului Ministerului Învățământului Superior al URSS din 26 mai 1950, Ministrul Învățământului al RSSM emite ordinul cu privire la deschiderea secției de învățământ superior la Institutul Pedagogic din Chișinău și stabilește un plan de admiterede câte 25 de studenți la facultățile de limbi și literaturi, fizică și matematică, istorie și științe ale naturii, dispunând directorului institututlui să organizeze și să asigure desfășurarea procesului didactic prin învățământ seral.

Директору Кишиневского пединститута т. Барановскому[430].

ПРИКАЗ № 327
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

«31» мая 1950 года гор. Кишинев
«Об открытии вечернего отделения при
Кишиневском педагогическом институте»

В соответствии с приказом Министерства высшего образования СССР № 848 от 26 мая 1950 года и утвержденным Министерством высшего образования планом приема на 1950-1951 учебный год в Кишиневском педагогическом институт, -

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Открыть с 1 сентября 1950 года вечернее отделение при Кишиневском педагогическом институте с контингентом приема на первый курс в количестве 150 чел., в составе следующих факультетов:

а) языка и литературы:
отделение молдавского языка – 25 человек
отделение русского языка – 25 человек
б) физики и математики:
отделение физики – 25 человек
отделение математики – 25 человек
в) истории – 25 человек
г) естествознания – 25 человек

2. Директору пединститута (тов. Барановскому А.Г.):

[430] Text adăugat prin scris de mână.

Обеспечить отделение профессорско-преподавательскими кадрами, учебными планами, распорядком работы, дающим возложить в максимальной мере использовать учебное оборудование стационарного отделения и принять меры к обеспечению качественного выполнения плана по всем специальностям.

3. Обязать директора пединститута (тов. Барановского) и заведующего Кишинёвским ГорОНО (тов. Берекет Р.К.): охватить обучением на вечернем отделении института в первую очередь учителей школ города.

4. Планово-финансовому отделу Министерства просвещения МССР (тов. Салей) подготовить для утверждения штат административно-технического персонала вечернего отделения педагогического института.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] (А. ЛАЗАРЕВ)

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 9, ff. 10-11.
Document original. Text dactilografiat. Aplicată ștampila Ministerului Învățământului al RSSM.

Doc. 158

1950, iunie 3. Procesul-verbal nr.11 și rezoluția ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău

În urma audierii raportului despre predarea limbii ruse la Institutul Pedagogic din Chișinău și nivelul de cunoaștere a acesteai limbi de către studenți, prezentat de către Rozalia Cornfeld, șef al Catedrei de limbă rusă, Consiliului Științific constată că studenții cunosc nesatisfăcător limba rusă. În urma discuțiilor, membrii Consiliului Științific adoptă o rezoluție, care prevede mai multe măsuri de îmbunătățire a predării limbii ruse la Institutul Pedagogic din Chișinău.

ПРОТОКОЛ № 11
заседания Ученого Совета Кишиневского Госпединститута от 3.VI.50 года.

Присутствовало ___ чел. профессорско-преподавательского состава.

Повестка дня:

I. Отчет кафедры русского языка о состоянии преподавания русского языка в соответствии с приказом Министра Просвещения Молдавской ССР «Об улучшении преподавания русского языка в молдавской школе»

СЛУШАЛИ: Отчет кафедры русского языка о состоянии преподавания русского языка в соответствии с приказом Министра просвещения МССР «Об улучшении преподавания русского языка в молдавской школе».

/докладчик завкафедрой русского языка КОРНФЕЛЬД Р.Е.[431]/

Выступления:

Тов. АМОСОВ П. А. – завкафедрой русской литературы.

Результаты проверки грамотности в нашем институте показали, что многие студенты неграмотны. Я часто сталкиваюсь с работами студентов и прихожу в ужас. Некоторые из них, как например, Кучеренко совсем не знает синтаксиса. Таких людей мы не можем уже научить, их не нужно принимать в институт. Студент III курса Ладыженский совсем безграмотный. Приняли его после исключения из университета. Многие студенты наши безграмотны, и это можно видеть по стенным газетам. Только общим фронтом все преподаватели различных специальностей должны помочь ликвидировать неграмотность студентов.

Тов. КОЛОДЗЕЙСКАЯ И. С. – старший преподаватель кафедры русского языка. Преподавание русского языка в нашем институте поставлено неудовлетворительно как на факультетах русских, так и молдавских. На I-м курсе русского отделения /ф-т языка и литературы/ необходимо обязательно ввести практический курс русского языка. Но не изучать грамматику Щербы, а давать самостоятельные и полусамостоятельные письменные работы. Наш III-й курс совсем не знает практического курса русского языка, поэтому многие студенты неграмотны. Мы поздно написали проверочный диктант. Его надо было бы провести еще раньше и после этого организовать изучение русского языка. Мы должны обязать студентов читать русскую литературу по специальности. Контрольные диктанты мало дают студентам для изучения русского языка. Надо проводить большое количество различных письменных работ.

Студенты плохо знают русский язык потому, что мы принимаем в институт плохо подготовленных студентов. Кроме того, с учительских институтов принимаем не на 2-й, а на 3-й курс и поэтому студентам приходится сдавать по 10, 11 предметов, что отражается на качество их знаний.

Дирекция нашего института иногда подходит либерально к студентам, боится снять стипендию за неуспеваемость. На приемных экзаменах в институт надо обращать особое внимание на знание русского языка. Принимать только хорошо грамотных студентов. Недостаточное внимание обращают преподаватели различных дисциплин на правильную речь студентов. Только общими силами мы сумеем ликвидировать неграмотность студентов.

---

[431] *Rozalia Efimovna Cornfeld* (1912-1983), evreică născută în s. Coșnița, ținut. Tiraspol, gub. Herson, Imperiul Rus. Doctor în filologie (1955), conferențiar universitar. Absolventă a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1934). Lector la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1937-1941), lector superior și șef al Catedrei de limbă rusă a Institutului Pedagogic din Chișinău (1944-1946, 1950-?). Lector la Catedra de limbă rusă a Universității de Stat din Chișinău (1946-1950). Sora lui Leonid Corneanu - poet sovietic din RSSM. (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25; d. 258, f. 6).

В нашем институте нет научной литературы по русскому языку. Библиотека во что бы то ни стало должна приобрести ее. В сентябре месяце необходимо снова провести проверочный диктант и после этого организовать работу с целью ликвидации неграмотности студентов.

Тов. ИВАНОВА Н. Ф.[432] – ст. преподаватель кафедры русского языка.

Я работаю на физико-математическом факультете в 3-х группах. На этом факультете есть много студентов, плохо знающих русский язык. Это объясняется тем, что в институт принимали слабо подготовленных по русскому языку. Свою работу я построила так: освободила от посещения занятий студентов, хорошо знающих русский язык. С остальными студентами не только изучаю грамматику, но и занимаюсь чтением литературы по специальности. Кроме диктантов, я проводила со студентами и изложения. Результаты показали, что студенты пишут и владеют языком плохо. Вот сейчас я проводила зачет на I-х курсах. Трех студентам не зачтено. Что же делать с такими студентами? Ведь некоторые из них впервые изучают русский язык. На этом факультете дисциплина студентов очень плохая. Домашние задания выполняются плохо.

Тов. ГАУЗШТЕЙН Э. Д. – преподаватель кафедры русского языка.

Я хочу поделиться работой на I-м и 2-м курсах литературного факультета молдавского отделения. Все студенты этого факультета закончили молдавские школы, но знания их по русскому языку неодинаковы. Есть студенты, которые очень хорошо знают русский язык, а некоторые плохо владеют им. Я никого не освобождаю от посещения занятий, хотя некоторым студентам было скучновато. На этих факультетах тяжело работать, потому что литературы по русскому языку для молдавских школ нет, особенно на I-м курсе, ибо грамматика Щербы для них тяжела. Легче было на 2-м курсе, где мы использовали грамматику П. А. Амосова. Отношение студентов к занятиям по русскому языку очень хорошее. Домашние задания выполняются. Для студентов 3-го курса ф-та языка и литературы /молд. отд./ надо продлить курс русского языка. Я проводила со студентами изложение, но результаты были плачевны. В следующем учебном году надо обязать студентов больше читать русской литературы.

Тов. ПЕНЗУЛ А. П. – декан факультета языка и литературы.

Прежде чем поставить работу надо укомплектовать кафедру русского языка. Посещать лекции члены кафедры не могут, ибо перегружены. Преподавателям, которые работают в молдавских группах, надо изучить молдавский язык. Преподаватели русского и молдавского языка должны составить общий курс русского языка для молдавских групп. В будущем учебном году курсы по практическому курсу русского языка разбить на группы, с количеством студентов не более 15. Такое же положение у нас и с молдавским языком. Надо организовать дополни-

[432] *Nina Fiodorovna Ivanova* (1922-?) rusoaică, absolventă a Institutului Pedagogic din Chișinău (1946). Lector la Catedra de limbă rusă la Institutul Pedagogic din Chișinău (1946-1960) și lector superior la Catedra de limbă rusă a Universității de Stat din Chișinău din 1960 (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25; F. 3186, inv. 1, d. 346, f. 13).

тельное изучение молдавского языка после учебных занятий. Сейчас основная задача, которая стоит перед дирекцией укомплектовать кафедру русского языка.

Тов. АГАСЬЕВА Н.А. – зам. директора по учебно-научной работе.

Большим недостатком в работе кафедры русского языка объясняется неукомплектованием кафедры преподавателями. На кафедре не было методической помощи молодым преподавателям, а также не было взаимного посещения лекций. Нам нужны заведующий кафедрой русского языка и преподаватели практического курса.

Мы часто к студентам подходим с одной меркой в оценке знаний. И к студентам владеющим русским языком и не владеющим. Это неправильно.

Товарищи указали правильно, что учебные группы надо делить на молдавские и русские и занятия с ними проводить отдельные.

В молдавские группы мы можем принимать студентов и не знающих русский язык, но организовать с ними изучение русского языка. На русские же отделения надо принимать только вполне грамотных.

Правильно указали товарищи, что все кафедры должны помочь овладеть русским языком.

Преподаватели практического курса должны изучить молдавский язык.

Часы по практическому курсу языка на I-м курсе специального факультета мы будем требовать от Министерства Просвещения. Плохо то, что кафедра мало посещала и обсуждала лекции. В следующем году это необходимо исправить.

Если кафедра русского языка учтет все указанное на Ученом Совете, работа в будущем учебном году будет поставлена значительно лучше, чем в текущем году.

ПОСТАНОВИЛИ:

Резолюция по докладу тов. КОРНФЕЛЬД Р.Е. о состоянии преподавания русского языка в соответствии с приказом Министра просвещения Молдавской ССР. «Об улучшении преподавания русского языка в молдавской школе» – утвердить.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УЧЕНОГО СОВЕТА
ДОЦЕНТ [*Подпись*][433] /АГАГСЬЕВА/

СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА /ДУШИНА/

РЕЗОЛЮЦИЯ

по докладу завкафедрой русского языка т. КОРНФЕЛЬД Р. Е. о состоянии преподавания русского языка в соответствии с приказом Министерства Просвещения МССР «Об улучшении преподавания русского языка в молдавской школе»от 29 декабря 1949 г.

Заслушав и обсудив доклад и.о. завкафедрой русского языка тов. КОРНФЕЛЬД Р. Е. о состоянии преподавания русского языка. Ученый Совет института отмечает:

[433] Semnătura directorului A. Baranovschi.

1. Общий уровень знания русского языка студентов нашего института остается неудовлетворительный. Результаты проверки грамотности в текущем учебном году свидетельствует, что по институту 80 студентов написали проверочный диктант на неудовлетворительно, что составляет 17% неграмотности. Такое положение объясняется тем, что кафедра русского языка не в достаточной мере вела работу по повышению грамотности студентов. Несмотря на большое количество часов, отведенных на практический курс русского языка, не все усвоили грамматику русского языка.

2. Борьба за грамотность наших студентов не стала еще обязанностью всего коллектива преподавателей. Учебный Совет считает, что все преподаватели, независимо от их специальности, должны следить за правильной речью студентов, исправлять безграмотную речь и снижать оценки из-за безграмотной, некультурной речи /на факультете русского языка и литературы/.

3. Ученый Совет находит недостаточным, что основным видом контрольных работ и закрепление материала по русскому языку является в основном только диктант без широкого проведения изложений, сочинений и других видов самостоятельных работ.

4. Большим тормозом в преподавании русского языка в молдавских группах является отсутствие вузовских учебников, методических разработок и программ по русскому языку.

5. Члены кафедры не занимались вопросами методической работы, не участвовали в составлении программ, учебников по русскому языку для нерусских школ и нашего вуза. Между тем, обязанность кафедры возглавить эту работу.

6. Кафедра русского языка слабо укомплектована преподавательскими кадрами, в результате чего много курсов читается преподавателями-почасовиками.

7. Слабо поставлен контроль за качеством преподавания путем взаимопосещения лекций и последующего обсуждения их на заседаниях кафедры.

8. Ученый Совет считает ненормальным, что на первом курсе факультета языка и литературы русского отделения не предусмотрены учебным планом часы по практическому курсу русского языка. Учебный план и программы по лингвистическим дисциплинам составлены таким образом, что практический курс русского языка проходится только на втором курсе в связи с прохождением современного русского языка. На последующих же курсах лингвистические дисциплины /история языка, методика преподавания языка и другие /мало связаны с практическим курсом русского языка, являющимся профилирующим для студентов факультета языка и литературы.

УЧЕНЫЙ СОВЕТ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. В центр внимания всей работы кафедры поставить решение Центрального Комитета Партии и правительства по вопросам идейного воспитания наших студентов. Сосредоточить все внимание кафедре русского языка на дальнейшее повышение идейно-теоретического уровня, качества лекций и практических занятий по русскому языку.

2. Обязать заведующего кафедрой принять меры к устранению отмеченных недостатков.

3. Установить систематический контроль со стороны учебной части и заведующего кафедрой за преподаванием и самостоятельной работой студентов.

4. С начала 1950/51 учебного года проводить ежемесячно проверку грамотности студентов.

5. Обязать членов кафедры систематически работать над повышением своей педагогической и научной квалификации и над усвоением молдавского языка. Всем членам кафедры прикрепиться к научным заведениям для сдачи кандидатского минимума и защиты диссертации.

6. Укомплектовать кафедру русского языка к I-му сентября 1950 года.

7. Обязать зав. библиотекой т. Амосову С. Г. укомплектовать библиотеку необходимой научной и методической литературой по русскому языку.

8. Членам кафедры принять участие в составлении программ по русскому языку для молдавских групп.

9. В начале учебного года организовать кружки и факультативные занятия по русскому языку.

10. О выполнении настоящего постановления заслушать завкафедрой в ноябре 1950 года.

11. Установить связь института со школами по изучению русского языка.

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 90, ff. 112-118.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 159

1950, iunie 10. Ordinul nr. 946 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la măsurile de consolidare a Institutului Agricol «M.V. Frunze» din Chișinău”

În scopul consolidării Institutului Agricol „M.V. Frunze” din Chișinău, Serghei Kaftanov, ministrul sovietic al învățământului superior, dispune reorganizarea instituției și deschiderea Facultății de mecanizare a agriculturii. De asemenea, ordonă autorităților unionale subordonate să delegheze la Institutul Agricol din Chișinău profesori și conferențiari pentru a ocupa posturile vacante de șefi ai unor catedre de specialitate, dar și a catedrei de științe socio-economice; să aloce mai multe burse pentru doctoranzii Institutului Agricol din Chișinău și să deschidă câteva locuri la doctoratul Academiei Unionale de Științe Agricole „pentru reprezentanții națiunii autohtone din RSS Moldovenească”, să mărească sumele alocate instituției moldovenești pentru construcția și reparația blocurilor de studii și a căminelor studențești și altele.

П Р И К А З
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 946 10 июня 1050 г.

О мерах помощи Кишиневскому сельскохозяйственному институту имени М.В. Фрунзе

В целях подготовки высококвалифицированных специалистов сельского хозяйства в Кишиневском сельскохозяйственном институте для Молдавской ССР,

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. В составе Кишиневского сельскохозяйственного института утвердить факультеты: агрономический, виногрградарства и плодоовощеводства, зоотехнический. Организовать с 1 сентября 1951 года в Кишиневском сельскохозяйственном институте факультет механизации сельского хозяйства с контингентом приема 75 человек.

2. Главному управлению сельскохозяйственных вузов /т. Симонову/ до 15 августа 1950 года направить в Кишиневский сельскохозяйственный институт профессоров и доцентов из числа научно-педагогических работников сельскохозяйственных вузов Москвы, Ленинграда и других городов на должности заведующих кафедрами неорганической химии, ботаники, зоологии, физиологии и анатомии сельскохозяйственных животных, разведения сельскохозяйственных животных, основ ветеринарии, виноградарства.

3. Главномму управлению сельскохозяйственных вузов /т. Симонову/ и Отделу аспирантуры /т. Галкину/ предусмотреть в 1950/1951 учебном году прием в аспирантуру Кишиневского сельскохозяйственного института в количестве 12 человек. Прикомандировать в аспирантуру при Московской ордена Ленина сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева из лиц коренной национальности Молдавской ССР – 3 человека.

4. Выделить Кишиневскому сельскохозяйственному институту учебники и учебные пособия по агрономии, виноградарству, зоотехники, ветеринарии, механизации сельского хозяйства, социально-экономическим дисциплинам из учебных фондов библиотек Харьковского сельскохозяйственного института – 6 тыс. экз., Одесского сельскохозяйственного института – 6 тыс. экз., Грузинского сельскохозяйственного институтуа - 3 тыс. экз.

5. Управлению капитального строительства /т. Аверьянову/ и Главному управлению сельскохозяйственных вузов /т. Симонову/:

1) обеспечить своевременное финансирование и снабжение фондируемыми строительными материалами восстановление главного учебного корпуса Кишиневского сельскохозяйственного института, в соответствии с планом капитальных вложений на 1950 год;

2) предусмотреть в плане капитальных вложений на 1951 год окончание строительства первой очереди главного корпуса Кишиневского сельскохозяйственного института с вводом в эксплуатации в 1951 году;

3) выделить в 1950 году по нижелимитного строительству для окончания строительства свинарника и овчарни опытной станции животноводства Кишиневского сельскохозяйственного института – 100 тыс. рублей;

4) выделить дополнительно в 1950 году на капитальный ремонт учебных зданий и студенческих общежитий Кишиневского сельскохозяйственного института – 100 тыс. рублей;

6. Главному управлению сельскохозяйственных вузов /т. Симонову/ и Кишиневскому сельскохозяйственному институту /т. Курчатову/:

1) закончить уточнение проекта и смет на восстановление главного учебного корпуса института и представить их на утверждение заместителю Министра высшего образования СССР тов. Лазукову не позднее 1 июля 1950 года;

2) предусмотреть в плане проектно-изыскательных работ на второе полугодие 195- года составление рабочих чертежей по восстановлению главного учебного корпуса Кишиневского сельскохозяйственного института.

7. Главснабу /т. Нестерову/ выделить Кишиневскому сельскохозяйственному институту в 3 и 4 кварталах автотранспорт, сельскохозяйственный машины и оборудование, согласно приложению.

8. Главному управлению сельскохозяйственных вузов /т. Симонову/ увеличить ассигнования Кишиневскому сельскохозяйственному институту на приобретение сельскохозяйственных машин, лабораторного и учебного оборудования – с 250 тыс. до 350 тыс. рублей, на приобретении мебели и хозяйственного инвентаря для учебных зданий и студенческих общежитий – с 100 тыс. до 150 тыс. рублей, на приобретение мягкого инвентаря для студенческих общежитий – с 80 тыс. до 150 тыс. рублей.

9. Финансовому отделу /т. Сидорову/ выделить Кишиневскому сельскохозяйственному институту дополнительно 50 тыс. рублей на приобретение учебников и литературы.

10. Главному управлению сельскохозяйственных вузов /т. Симонову/ не позднее 1 августа 1950 года представить предложение о реорганизации станций и учебно-опытных хозяйств Кишиневского сельскохозяйственного института.

11. Директору Кишиневского сельскохозяйственного института:

12. Контроль за выполнениемнастоящего приказа возложить на начальника Главного управления сельскохозяйственных вузов т. Симонова и на начальника Инспекции Министерства высшего образования т. Михайлова.

С. Кафтанов

Верно [*Подпись*] /Пономарева/

Sursa: ANRM, F. 1933, inv. 2, d. 73, ff. 18-20.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 160

1950, iunie 29. Scrisoarea secretarului biroului organizației de partid a Universității de Stat din Chișinău pe adresa secretarului CC al PC(b)M

Secretarul biroului organizației de partid a Universității de Stat din Chișinău sesizează autoritatea republicană de partid despre necorespunderea profesorului Daşkevici pentru postul pe care îl ocupă la Universitate și solicită ca cel din urmă să fie eliberat din post.

СЕКРЕТНО

Секретарю ЦК КП(б) Молдавии
Тов. Лазареву А.М.

На химическом факультете Госуниверситета работает зав. кафедрой органической химии профессор Дашкевич В.Н.

Партбюро располагает данными о том, что Дашкевич, бывший меньшевик, исключен из ВКП(б) в 1942 году за клевету на секретаря ЦК ВКП(б) тов. Жданова А.А.

На мое имя поступило заявление чл. ВКП(б) парторга факультета тов. Романовой об антисоветских разговорах Дашкевича.

Считаю, что Дашкевич не может быть в дальнейшем использован на работе в Госуниверситете и прошу Вас дать указание ректору об освобождении Дашкевича от работы.

При этом направляю копию заявления чл. ВКП(б) тов. Романовой.

СЕКРЕТАРЬ ПАРТБЮРО
ГОСУНИВЕРСИТЕТА [*Подпись*] /П.В. ВОРОНИН/
29-го июня 1951 года

Копия

В ПАРТИЙНОЕ БЮРО КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

СЕКРЕТАРЮ ПАРТБЮРО ВОРОНИНУ

От парторга химфака РОМАНОВОЙ
Зинаиды Георгиевны, члена ВКП(б) с 1942 г.

Довожу до Вашего сведения, что на протяжении моей работы в качестве парторга химического факультета КГУ с мая 1950 года по сей день я пришла к

глубокому убеждению, что профессор Б.Н. Д а ш к е в и ч не внушает политического доверия и не может находиться на должности заведующего кафедрой и воспитателя студентов Советского ВУЗа. ДАШКЕВИЧ Б.Н. бывший меньшевик, случайно попал в партию и исключен из радов ВКП(б) за клевету на вождей нашей партии. Свое меньшевистское нутро он проявляет и сейчас на каждом шагу. Зная об этом считаю своим партийным долгом поставить в известность официально партбюро нашего Университета. Сошлюсь на некоторые факты: В начале учебного года (1950-1951), в период обследования Университета Московской комиссией ДАШКЕВИЧ Б.Н. в беседе со мной позволил себе сказать, что в Московских организациях в том числе и в Министерстве Высшего Образования сидят мало сведущие люди «кретины», потому что приток свежих сил туда закрыт т.к. на работу принимают только людей имеющих жилплощадь в Москве.

Второй факт. Весной 1951 года, во время художественной выставки в гор. Кишиневе, ДАШКЕВИЧ Б.Н., посетив эту выставку, высказал мне слудующее: «как могут проявляться творческие элементы у художника наших дней когда ему приходится по 16-ти раз подряд рисовать портрет СТАЛИНА».

Преподаватель химического факультета Череп В.И. сообщила мне, что неоднократно, в присутствии сотрудников кафедры органической химии: Поповой М.А., доцента Шур А.М.[434], Лавровского В.К., ДАШКЕВИЧ Б.Н. иронизируя употреблял вместо слова «молдаване» слово «болдаване».

И другой факт, переданный мне преподавателем В.И. Череп. Во время проведения практических занятий, у преподавателя Поповой М.А. возникали затруднения в обьяснении студентам хода реакции, вместо оказания помощи, он заявлял «чем хуже, тем лучше».

Имея ввиду вышесказанное, я еще раз подтверждаю свое мнение о недопустимости ДАШКЕВИЧА к воспитанию наших студентов.

ПАРОРГ ХИМФАКА – З. РОМАНОВА

28/VI-1951 года.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 277, ff. 129-131.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[434] *Alfred Maksovici Șur* (1912-2003) evreu, născut în familia unor emigranți ruși în or. Toronto, Canada. În anul 1931 a emigrat în URSS. Absolvent al Institutului de Tehnologie Chimică din Moscova (1937). Doctor în științe tehnice (1948), doctor habilitat în științe chimice (1974), profesor universitar (1978). Profesor de chimie la Tehnicumul de chimie din Vladimir (1938-1947) și cercetător la institutul de industrie chimică din Moscova (1940-1947). Conferențiar (1948-1978), profesor (1978-1988) și șef al Catedrei de Chimie organică la Universitatea de Stat din Chișinău de la 1.IX.1948 (ANRM, F. 3186, inv.1, d. 509, f. 8; C. M. Шпитальник. *Евреи Молдовы*, Кишинёв, Отдел истории и культуры евреев Молдовы АН Молдовы, 2000).

Doc. 161

1951, iulie 12

Ordinul nr. 1153 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la retragerea «Ghidului metodologic pentru studiul limbii străine de către studenții care urmează studii la secțiile cu frecvență redusă a instituțiilor de învățământ superior» al Secției metodice a ministerului

Ministerul Învățământului Superior al URSS dispune retragerea „Ghidului metodologic pentru studiul limbii străine de către studenții care urmează studii la secțiile cu frecvență redusă a instituțiilor de învățământ superior" din cauză că în partea introductivă a acestui ghid se explică esența limbii în baza teoriei lui Marr, care nu corespunde doctrinei marxist-leniniste și staliniste despre limbă.

П Р И КА З
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 1153
Москва 11 июля 1950 г.

Об изъятии «Методических указаний к изучению иностранного языка студентами заочных высших учебных заведений» отдела преподавания иностранных языков Методического управления Министерства

В связи с тем, что вступительная часть Методических указаний к изучению иностранного языка студентами заочных высших учебных заведений» освещает сущность языка в свете неправильных установок Н.Я. Марра и, таким образом, не соответствует марксистско-ленинскому учению о языке, – изъять указанное пособие из употребления.

Заместитель Министра
высшего образования СССР А. САМАРИН

Sursa: ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 50, f. 62.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 162

1950, iulie 12. Hotărârea nr. 1027 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1950-1951”

Sovietului de Miniștri al RSSM constată că instituțiile de învățământ superior și medii de specialitate au reușit să îmbunătățească activitatea de pregătire a specialiștilor pentru economia națională, dar mai există o multitudine de deficiențe în activitatea acestor instituții. Astfel, autoritatea republicană de stat dispune un șir de măsuri pentru eliminarea piedicilor în procesul de formare a specialiștilor de înaltă calificare care urmau a fi implementate în anul de învățământ 1950-1951.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1027

12 июля 1950 года г. Кишинев.

О подготовке высших и специальных средних
учебных заведений к новому 1950/1951 году

Совет Министров Молдавской ССР отмечает, что высшие и специальные средние учебные заведения республики несколько улучшили работу по подготовке специалистов для народного хозяйства. В 1949 году выпущено 682 специалиста с высшим и 1865 со специальным средним образованием.

Наряду с этим в работе указанных учебных заведений имеются серьезные недостатки.

Учебные заведения не располагают соответствующими помещениями для учебных аудиторий и общежитий, не оснащены достаточным количеством учебного и хозяйственного оборудования и инвентаря.

Подготовка ряда учебных заведений к началу 1949/1950 учебного года прошла неудовлетворительно.

Отдельные министерства и ведомства не выполнили плана приема на 1 курс, не создали учащимся нормальных бытовых условий, в результате чего значительное количество учащихся, в том числе и принятых на 1 курс, отсеялось.

Из 44 высших и специальных средних учебных заведений только 28 выполнили план приема на 1 курс.

Особенно неудовлетворительно выполнили план приема на 1 курс Учительские институты Министерства просвещения МССР /56,8 %/, Коммунально-строительный техникум Министерства коммунального хозяйства МССР

/64,0 %/, Костюженская школа медсестер Министерства здравоохранения МССР /70,0 %/, Техникум физкультуры Комитета по делам физкультуры и спорта /71,0 %/, Автодорожный техникум Министерства автотранспорта МССР /75,8/.

За первый семестр 1949/1950 учебного года только из специальных средних учебных заведений отсеялось 318 человек, в том числе с 1 курсов 157.

Наибольший отсев допущен из учебных заведений Министерства просвещения МССР, – 118 человек, в том числе с 1 курсов 56, Министерства здравоохранения МССР – 64 человека, в том числе с 1 курсов 55.

В целях дальнейшего улучшения работы высших и специальных средних учебных заведений и своевременной подготовки их к новому 1950/1951 учебному году Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать министерства и ведомства Молдавской ССР, имеющие в своем ведении высшие и специальные средние учебные заведения, и руководителей высших и специальных средних учебных заведений союзного подчинения:

а/ обеспечить прием и качественный отбор учащихся на 1 курс в 1950/1951 учебном году в количестве, предусмотренном народнохозяйственным планом на 1950 год, главным образом за счет молодежи коренной национальности;

б/ до 15 августа 1950 года полностью закончить капитальный и текущий ремонт учебных корпусов, общежитий, оборудования и инвентаря и обеспечить завоз топлива на весь отопительный сезон 1950/1951 года;

в/ к этому же сроку обеспечить учебные заведения недостающим оборудованием, мягким и жестким инвентарем, учебно-наглядными пособиями в пределах ассигнований текущего года на эти цели, а также методическими пособиями, учебными программами и учебниками по образовательным и специальным дисциплинам.

2. Обязать Министерство коммунального хозяйства Молдавской ССР /т. Комкова/ организовать с начала 1950/1951 учебного года при коммунально-строительном техникуме отделение сельского и колхозного строительства с ежегодным приемом в 30 человек.

3. Обязать Министерство просвещения Молдавской ССР /т. Лазарева/:

а/ до 10 августа 1950 года укомплектовать все базовые школы высших и специальных средних педагогических учебных заведений квалифицированными педагогическими кадрами;

б/ отвести Бельцкому учительскому институту базовую семилетнюю школу;

в/ в целях улучшения учебного процесса в Тираспольском педагогическом училище выделить для него дополнительное количество учебных аудиторий в здании Учительского института.

4. Обязать Министерство жилищно-гражданского строительства Молдавской ССР /т. Скульского/ обеспечить окончание и сдачу в эксплуатацию учебных корпусов и общежитий высших и специальных средних учебных заведений в сроки согласно приложению № 1.

5. Обязать Министерство сельского хозяйства Молдавской ССР /т. Коваля/ обеспечить окончание строительства и ввод в действие к началу 1950/1951 учебного года общежитий Криковского и Кокорузенского сельхозтехникумов на 20 человек каждое.

6. Обязать Комитета по делам культпросветучреждений при Совете Министров МССР /т. Герлиманова[435]/ и Управление промысловой кооперации при Совете Министров МССР /т. Мельника/ силами Сорокской артели «Строитель» обеспечить достройку коробки для учебных аудиторий Сорокского библиотечного техникума и ввод ее в эксплуатацию к началу 1950/1951 учебного года.

7. Разрешить Министерству просвещения Молдавской ССР /т. Лазареву/ передать временно Оргеевскому педагогическому училищу освобождающееся здание Оргеевской молдавской средней школы № 2.

8. Учитывая, что педагогические училища в связи с переходом в 1947/48 учебном году на четырехлетний срок обучения в 1950 году выпуска не дадут и наличная площадь общежитий не обеспечивает предстоящего набора на 1 курс, обязать исполкомы Бельцкого, Бендерского, Тираспольского, Кагульского, Оргеевского городских и Каларашского районного Советов депутатов трудящихся в двухнедельный срок представить Совету Министров МССР свои предложения о предоставлении педагогическим училищам дополнительных помещений под общежития.

9. Обязать Управление по делам архитектуры при Совете Министров МССР изготовить во втором полугодии 1950 года проектно-сметную документацию на строительство общежития коммунально-строительного техникума.

10. Обязать Министерство автомобильного транспорта МССР /т. Чабана/ отремонтировать здание по ул. Могилевской № 21 и передать его Автодорожному техникуму под общежитие учащихся.

11. Обязать председателя Сорокского горисполкома т. Харитонова до 20 июля 1950 года:

а/ передать учительскому институту здание бывшей синагоги по Красноармейской улице под общежитие студентов;

б/ освободить здание базовой школы бывшего педучилища по улице им. Крупской, незаконно использованное Сорокским городским Советом под размещение межрайонной конторы шелководства, и передать это здание под общежитие студентов учительского института, предоставив другое помещение для размещения межрайонной конторы шелководства;

в/ перевести архив МВД из здания, расположенного на территории учительского института, а здание бывшей синагоги по улице им. Толстого.

---

[435] *Fiodor Fiodorovici Gherlimanov* (1897-1969), rus. Din 15 martie 1941 și până în anul 1944 deține funcția de vicepreședinte al SCP al RSSM (AOSPRM, F. 51, inv. 1, d. 61, f. 6.). Șef-adjunct al Secției propagandă a CC al PC (b)M (1944-1946), secretar al Comitetului Județean Chișinău al PC(b)M (1946-1947). Vicepreședinte al Comitetului pentru instituțiile de iluminare culturală a Sovietului de Miniltri al RSSM (1947-1953). (Андон, Виктор, *Репортаж с высоты 80: Исповедь кинематографиста,* Кишинев, 2012).

12. Обязать Министерство просвещения Молдавской ССР /т. Лазарева/ сдать в производство все рукописи учебников для высших и специальных средних учебных заведений в сроки, обеспечивающие выпуск их в свет до 1 октября 1950 года.

13. Обязать Управление по делам полиграфической промышленности, издательств и книжной торговли при Совете Министров МССР /т. Дмитриева/:

а/ отпечатать и выпустить в свет учебники для высших и специальных средних учебных заведений в срок, установленный пунктом 15 настоящего Постановления;

б/ обеспечивать высшие и специальные средние учебные заведения тетрадями наравне с массовыми школами.

14. Обязать Министерство просвещения МССР /т. Лазарева/ обеспечить через Молдснабпрос снабжение специальных средних учебных заведений других ведомств по их заявкам лабораторным оборудованием и учебно-наглядными пособиями.

15. Обязать Министерство лесной и бумажной промышленности Молдавской ССР /т. Крайнего[436]/ изготовить до начала 1950/1951 учебного года на своих предприятиях для Госуниверситета по централизованному внерыночному фонду мебели на 50,0 тыс. рублей в заявленном Университетом ассортименте.

16. Обязать Главное дорожное управление при Совете Министров МССР /т. Юрьева/ передать Автодорожному техникуму для учебных целей один грейдер и 2 дорожных катка.

17. Обязать Госплан Совета Министров МССР /т. Черемисина/ выделить высшим и специальным средним учебным заведениям для проведения ремонта строительные материалы в количестве согласно приложению № 2.

18. В целях своевременной подготовки высших и специальных средних учебных заведений к новому 1950/1951 учебному году обязать Министерство финансов Молдавской ССР /т. Диордица/:

а/ профинансировать указанные учебные заведения на приобретение учебного и хозяйственного оборудования и инвентаря, а также на мелкие строительные работы в третьем квартале в пределах годовых ассигнований;

б/ в порядке исполнения бюджета во втором полугодии 1950 года рассмотреть вопрос о выделении дополнительных ассигнований:

Министерству просвещения МССР – на капитальный ремонт помещений, выделяемых Сорокскому учительскому институту под общежитие, на издание учебно-методической литературы для заочников педучилищ, на организацию библиотек заочных отделений педучилищ и на приобретение мягкого инвентаря; Комитету по делам культпросвет учреждений при Совете Министров МССР – на приобретение мягкого инвентаря и ремонт общежитий библиотечного техникума;

[436] *Nikolai Stepanovici Kraini* (1903-?) ucrainean cu studii medii. Deputat în Sovietul Suprem al RSSM. Funcționar în Comitetul Executiv Chișinău. (p. 261, 290 Prim-secretar al Comitetului județean din Chișinău al PC(b)M (1945-1948). Ministru al Pădurilor și Industriei Forestiere al RSSM (1948-1950).

Комитету по делам физкультуры и спорта при Совете Министров МССР – на окончание ремонта техникума физкультуры.

19. Считать утратившим силу подпункт «б» пункта 5 Постановления Совета Министров МССР № 1193 от 6 сентября 1949 года «Об открытии Сорокского государственного учительского института».

20. Обязать министерства и ведомства Молдавской ССР, имеющие в своем ведении высшие и специальные средние учебные заведения, 5 августа и 5 сентября 1950 года доложить Совету Министров МССР о подготовке учебных заведений к новому учебному году.

Председатель
Совета Министров Молдавской ССР Г. Рудь.

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко.

Peste textul tipărit este pusă rezoluția lui Grigori Ceremisin, președintele Comisiei planificării de stat (Gosplan) a Sovietului de Miniștri al RSSM: *Ознакомить т. Бабук и т. Козлова (п. 17) к исполнению.* [*Подпись*]. 18.VII.50 г.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 91, ff. 218-224.
Ex. 2 al originalului. Text dactilografiat.

Doc. 163

1950, iulie 21. Hotărârea nr. 2 a Comitetului executiv al Sovietului orășenesc de deputați din Bălți „Cu privire la rezultatele activității Institutului Învățătoresc din Bălți în anul academic 1949-1950 și pregătirea pentru noul an de studii”

În urma discuției raportului despre rezultatele activității Institutului Învățătoresc din Bălți și pregătirea instituției pentru noul an de învățământ 1950-1951, Comitetul executiv al Sovietului orășenesc de deputați ai truditorilor din Bălți constată că în anul de studii 1949-1950 activitatea Institutului nu s-a îmbunătățit și dispune un șir de măsuri și activități pentru asigurarea realizării planului de admitere a studenților în anul 1951, pentru repararea căminelor studențești și a corpurilor de studii și solicită Ministerului Învățământului al RSSM să delege la Bălți cadre didactice pentru consolidarea corpului științifico-didactiv al Institutului Învățătoresc.

РЕШЕНИЕ № 3
ИСПОЛКОМА БЕЛЬЦКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

от 21 июля 1950 года

СЛУШАЛИ: «Об итогах работы Бельцкого Государственного Учительского Института за 1949-1950 гг. и подготовка к новому учебному году»

Исполком Бельцкого Городского Совета депутатов трудящихся отмечает, что несмотря на некоторыее улучшения учебного процесса в Институте, повышение требовательности к студентам со стороны преподавателей в оценке знаний, дирекция Института, преподавательский коллектив не добился положительных результатов в ходе учебного года, высокой требовательности к знаниям студентов, правильной организации воспитательной работы среди студентов вследствие чего Институт имеет существенных недостатков в итогах учебного года и в подготовке Института к новому учебному году.

Успеваемость студентов еще низкая. Из общего числа студентов Института 357 человек, на весенней сессии получили неудовлетворительные оценки – 56.

особенно низкая успеваемость на физико-математическом ф-те, где деканом тов. МОЛОТОВ и зав. кафедрой тов. МЕЙЛЕХЗОН. В Институте не изжит формализм в процессе преподавания и либерализм в оценке знаний учащихся.

Вследствие недостаточной поитико-воспитательной работы среди студентов имели случаи пьянки студентов с преподавателями /РУЖИНА и ГРОСУЛ/.

Кабинеты и общежития Института еще мало оборудованы инвентарем, учебно-наглядными пособиями, 120 студентов не имеют места в общежитиях и живут на частных квартирах, не имея элементарных условий для успешной работы.

В Институте до настоящего времени нет базовой школы, где студенты должны проходить педагогическую практику, вследствие этого педагогическая практика выпускников Института проходит не продуктивно, на низком уровне.

К новому учебному году Институт полностью не готов, на 250 мест нового приема, поступило на 20 июля 1950 года всегл 162 заявления, преподавательский коллектив не укомплектован, ремонт в учебном корпусе и общежитиях не окончен.

Горжилуправлением до настоящего времени полностью не выполнены Постановления Совета Министров МССР №№ 243 и 599, в отношении предоставления Институту 7 квартир для преподавателей и общежитий для студентов.

Исполком Городского Совета РЕШИЛ:

1. Обязать директора Бельцкого Государственного Учительского Института товю БАЗАРЕНКО Н.Н.:

1/ Дополнительно командировать в районы своих представителей по сбору

заявлений от абитуриентов, и полностью обеспечить выполнение плана набора студентов на 1950/51 учебный год.

2/ Закончить ремонт всех общежитий до 15 августа, оборудовать их необходимым твердым и мягким инвентарем, создать необходимые условия студентам для учебы.

3/ До начала нового учебного года доукомплектовать кабинеты недостающими учебно-наглядными пособиями, библиотеку вузовскими учебниками, художественно1 и политической литературой.

4/ Завести во 1 августа 1950 года на весь отопительный сезон необходимое количество топлива для учебного корпуса, всех общежитий, и подготовку общежития к зимнему сезону.

2. Обязать Начальника Горжилуправления до 1 августа 1950 г. представить в соответствии с Постановлениями Совета Министров МССР 7 квартир для преподавателей Института.

3. Обязать Директора Гортопа тов. ХОЛОДОВА до 1 августа с.г. полностью освободить общежитие Института по улице Ст. Почтовая № 99.

4. Просить Совет Министров Молдавской ССР:

1/ Обязать Министерство Просвещения тов. ЛАЗАРЕВА направить на работу в Бельцкий учительский Институт преподавателей для работы на следующие кафедры:

1) на кафедру основ марксизма-ленинизма . . . . . 3 преподав.
2) на кафедру истории . . . . . 3 преподав.
3) на кафедру русского языка и литературы . . . . 4 преподав.
4) на кафедру физики и математики . . . . . 1 преподав.
5) на кафедру педагогики . . . . . .1 преподав.

2/ Выделить дополнительно к смете 1950 года Учительскому Институту 50 т.р. на капитальный ремонт вновь отведенных общежитий по ул. Достоевского № 16 и Ст. Почтовая №99.

5. Обязать Председателя артеля «Новая жизнь» тов. ЕГОРОВА увеличить бригаду строителей, ремонтирующих помещения учительского Института с тем, чтобы до 15 августа с.г. полностью закончить ремонт.

И.О. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ИСПОЛКОМА
ГОРСОВЕТА /С. ПЛУГАРЬ/

СЕКРЕТАРЬ ИСПОЛКОМА
ГОРСОВЕТА /КУДРЯВЦЕВ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 108, ff. 19-20.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 164

1951, iulie 26.

Ordinul nr. 1256 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la retragerea programelor de studiere a limbii ruse pentru studenții străăinicare urmează studii în instituțiile de învățământ superior din URSS și a programelor de studiere a libilor engleză, franceză și germană (ediția anului 1949)”

Ministerul Învățământului Superior al URSS dispune retragerea programelor de studiere a limbii ruse pentru studenții străăinicare urmează studii în instituțiile de învățământ superior din URSS și a programelor de studiere a libilor engleză, franceză și germană or acestea tratează problemele lingvistice din perspectiva marrismului și nu corespund doctrinei marxist-leniniste despre limbă.

П Р И К А З
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 1256

Москва 26 июля 1950 г.

Об изъятии программ по русскому языку для студентов иностранцев, обучающихся в вузах СССР, и по иностранным языкам для вузов/ английскому, французскому и немецкому/, издания 1949 года

Ввиду того, что в программах по русскому языку для студентов-иностранцев, обучающихся в вузах СССР, а также в программах по английскому, французскому и немецкому языках для вузов, издания 1949 г. – сущность языка освещена неправильно, исходя из неверных установок Н.Я. Марра, несоответствующих марксистско-ленинскому учению о языке, перечисленные выше программы из употребления изъять.

Заместитель Министра
высшего образования СССР А. САМАРИН

Sursa: ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 50, f. 93.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 165

1950 octombrie 30. Scrisoarea lui Leonid Brejnev, secretar al CC al PC(b)M pe adresa lui Mihail Suslov, secretar al CC al PC(b) al întregii Uniuni despre necesitatea deschiderea unei facultăți de drept la Universitatea de tat din Chișinău

CC al PC(b)M solicită CC al PC(b) al întregii Uniuni să susțină cererea de deschidere a Facultății de drept la Universitatea de Stat din Chișinău începând cu anul de învățământ 1951/1952, argumentând prin necesitatea de pregătire a cadrelor naționale cu studii superioare juridice, care la moment alcătuiau doar 26,7% din totalul juriștilor din RSSM.

СЕКРЕТАРЮ Ц К В К П (б)

Товарищу С У С Л О В У М.А.

Органы прокуратуры, юстиции, МГБ, МВД Молдавской ССР ощущают большой недостаток в кадрах с высшим юридическим образованием, особенно из коренной национальности. В органах прокуратуры лишь 27 процентов имеют высшее юридическое образование, а в органах юстиции – 36 процентов к общему количеству работников. Ежегодная потребность в таких кадрах для республики на ближайшее годы выражается в 60-100 человек. Недостаток юридических кадров из коренной национальности очень затрудняет работу органов прокуратуры и юстиции, так как приходится вести дела через переводчиков. В органах прокуратуры работает молдаван 47 человек или 21,1%, из них только 2 человека с высшим юридическим образованием. В органах юстиции молдаван всего лишь 77 человек или 26,7%, из них 42 человека учится в Заочном Юридическом институте и 4 человека в Заочной юридической школе.

Единственным же источником пополнения органов прокуратуры и юстиции кадрами юридических работников является Кишиневская Юридическая школа и филиал Всесоюзного Заочного Юридического института. Эти учебные заведения не могут разрешить проблему подготовки кадров высшей квалификации из коренной национальности.

Центральный Комитет КП(б) Молдавии просит Вас поддержать нашу просьбу об открытии в 1951-1952 учебном году Юридического факультета при Кишиневском Государственном Университете с ежегодным планом приема на 1 курс 25 человек.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ /Л. Брежнев/

Sursa : AOSPRM, F. 51, inv. 9, d. 2, f. 148.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 166

1950 octombrie 30.

Scrisoarea lui Leonid Brejnev, secretar al CC al PC(b)M pe adresa lui Mihail Suslov, secretar al CC al PC(b) al întregii Uniuni cu privire la delegarea cadrelor științifico-didactice în sistemul de învățământ superior din RSSM

Leonid Brejnev, secretar al CC al PC(b)M anunță CC al PC(b) al întregii Uniuni despre deficitul acut de cadre științifico-didactice în sistemul de învățământ superior din RSSM și solicită autorității de partid să intervină pe lângă autoritățile de stat și să delege în instituțiile de învățământ superior din RSSM specialiști cu titluri științifice și științifico-didactice de înaltă calificare pentru a acoperi locurile vacante de la catedre și pentru a înlocui persoanele care nu corespund posturilor din punct de vedere profesional, dar nici după calitățile politice.

30. X. 1950 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП/б/

Товарищу С У С Л О В У М.А.[437]

Высшие учебные заведения Молдавской ССР остро ощущают недостаток квалифицированных профессорско-преподавательских кадров. В Кишиневском педагогическом институте из 98 человек профессорско-преподавательского состава только один профессор и 21 кандидат наук и доцентов. Кафедры русского языка, русской литературы, всеобщей истории и физики в течение ряда лет возглавляются лицами, не имеющими ученой степени и звания.

В Кишиневском государственном университете в течение двух лет нет заведующего кафедрой основ марксизма-ленинизма. Кишиневскому сельхозинституту, в связи с открытием нового факультета механизации сельского хозяйства, нужны преподаватели таких специальностей которых совершенно нет в республике.

Центральный Комитет КП/б/ Молдавии просит Вас оказать помощь в направлении на работу в высшие учебные заведения республики профессоров и доцентов, следующих специальностей /с учетом вакантных мест и замены лиц, не соответствующих для работы в вузе по своим деловым и политическим качествам/:

1/ В 1950-1951 учебном году направить в Кишиневский Государственный университет – заведующих кафедрами, доцентов или кандидатов наук – основ марксизма-ленинизма, литературы.

В Кишиневский Педагогический институт – заведующего кафедрой доцента или кандидата наук – русского языка и доцента философии.

2/ В течение 1951 г направить:

[437] *Mihail Andreevici Suslov* (1902-1982) – om politic sovietic, membru al Biroului Politic (Prezidiul) CC al PCUS (1952-1953 și din 1955), secretar al CC al PC(b) din întreaga Uniune/PCUS din 1947.

В Кишиневский государственный университет – заведующих кафедрами – профессоров-докторов наук, или доцентов-кандидатов наук: органической химии, аналитической химии, зоологии, дарвинизма, экспериментальной физики, всеобщей истории, доцента кафедры по минерологи и петрографии.

В Кишиневский педагогический институт: заведующих кафедрами профессоров или доцентов: химии и зоологии, физики, иностранных языков, физического воспитания и экономической географии; доцентов кафедр: русского языка и философии.

В Кишиневский сельскохозяйственный институт: профессоров или доцентов – заведующих кафедрами: механизация сельского хозяйства, организации социалистического сельского хозяйства производства, растениеводства, виноградарства, разведения сельскохозяйственных животных, ботаники,

Доцентов, кандидатов наук: технологии металлов, по тракторам и автомобилям, анатомии с/хоз. животных, по селекции и семеноводству полевых культур, по механизации сельскохозяйственного производства, по электрификации с/хозяйства, по мелиорации, по лесоводству, овощеводству, частной зоотехнии.

Обязать Комитет по делам искусств направить в 1951-1952 гг:

В Кишиневскую Госконсерваторию: доцентов кафедр: вокальной и дирижерско-хоровой.

Обязать Министерство Здравоохранения СССР /тов. Смирнов/ направить:

В Медицинский институт – профессоров или доцентов – заведующих кафедрами: нормальной анатомии, биохимии, патологической физиологии, иностранных языков, физического воспитания и лечебной физкультуры;

Доцентов кафедр: глазных болезней, нервных болезней, пропедевтики внутренних болезней, госпитальной терапии.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ /Л. Брежнев/

Sursa : AOSPRM, F. 51, inv. 9, d. 2, ff. 150-151.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 167

1950 octombrie 30. Informații cu privire la numărul de absolvenți ai Institutului Agricol „M.V. Frunze” din Chișinău în anul 1951

Directorul adjunct al Institutului Agricol din Chișinău informează CC al PC(b)M despre numărul de absolvenți ai facultăților instituției în anul 1951, inclusiv a numărului de moldoveni care au absolvit în acest an Institutul Agricol din Chișinău.

СВЕДЕНИЯ

о выпуске специалистов Кишиневского сельхозинститута им М.В. Фрунзе за 1951 учебный год

№№	Наименование специальностей	Число выпущенных специалистов по очному отделению	Число выпущенных специалистов по заочному отделению	в числе выпуска молдаван
1	Ученый агроном-полевод	40	1	5
2	« » виноград.	46	-	-
3	« » плодоовощев.	30	15	5
4	« » цитрусовод.	15	-	-
5	« » зоотехник	35	-	5
	ИТОГО	166	16	15

Зам. директора по учебной и научной работе [*Подпись*] /ДОРОХОВ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 277, f. 150.
Document original. Text dactolografiat. Semnătură autografă.

Doc. 168

1950 decembrie 1. Informație cu privire la asigurarea cu energie electrică a Institutului Agricol din Chișinău

Directorul Institutului Agricol din Chișinău informează CC al PC(b)M despre asigurarea cu energie electrică a blocurilor de studii și a căminelor studențești, indicând asupra întrerupeii curentului și paralizării procesului didactic.

МИНИСТЕРУЛ ЫНВЭЦЭМЫНТУЛУЙ СУПЕРИОР АЛ УРСС
ИНСТИТУТУЛ АГРИКОЛ ДИН КИШИНЭУ
ын нумеле луй М.В. ФРУНЗЕ
ОР. КИШИНЭУ

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
КИШИНЕВСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
им. М.В. ФРУНЗЕ
ГОР. КИШИНЕВ

ул. Щчусева, 109, тел. № 23-72

СПРАВКА
о подаче электроэнергии по сельхозинституту

I. Общежитие студентов по ул. Фрунзе №28

Свет ежедневно отключается с 19 по 23 часа, т.е. в период, когда свет особенно необходим. Можно подключить к линии, которая идет к 3-му отделению милиции.

II. Физ. зал института на Буюканском спуске

Свет выключается с 18 до 24 часов. Можно подключить к линии от школы № 40.

В остальных учебных корпусах и общежитиях свет выключается в разное время, что совершенно парализует учебный процесс, особенно занятия студентов во II-ю смену.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
СЕЛЬХОЗИНСТИТУТА [*Подпись*] /М. СИДОРОВ[438]/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 277, f. 255.
Document original. Text dactolografiat. Semnătură autografă.

Doc. 169

1951, ianuarie 10.

Ordinul nr. 22 al Ministrului Învățământului al RSSM cu privire la nivelul de studii al absolvenților secției pregătitoare a Institutului Pedagogic din Chișinău

[438] *Mihail Ivanovici Sidorov* (1914-1997), rus, născut în s. Erșovka, ținut. Kamâșin, gub. Saratov, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe agricole (1968), profesor (1970), membru corespondent al Academiei Unionale de Științe Agricole „V.I. Lenin" din Moscova (1978). Absolvent al Institutului Agricol din saratov (1935). Cercetător principal la Stația de reproducere din Kamișin, RSFSR (1939–1940). Șef al Direcției Agricultură a Stației experimentale republicane Bălți din RSSM (1940–1941). Agronom șef al sovhozului „Temp", r-nul Rtișcevo, reg. Saratov (1941-1945). Șef. al Direcției agricultură a Institutului Public de Cercetări pentru Culturile de Câmp „Selecția". Director și rector al Institutului Agricol din Chișinău (1950-1962). Prim-vicepreședinte al Consiliului de Miniștri, concomitent Ministrul Producției și Achizițiilor Produselor Agricole al RSSM (1962–1965). Conferențiar (1965–1968), șef al Catedrei de agricultură generală (1949–1962, 1968–1984) a Institutului Agricol din Chișinău. Profesor-consultant al Institutului Agricol din Voronej (1984–1997).

Ministrul Învățământului al RSSM dispune să se recunoască certificatul eliberat în locul atestatului absolvenților secției pregătitoare a Institutului Pedagogic din Chișinău în anul 1945, drept document care atestă absolvirea studiilor medii.

П Р И К А З

МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

от 10 января 1951 года гор. Кишинев

№ 22

Лица, окончившие в 1945 году подготовительное отделение Кишиневского педагогического института и получившие справки взамен аттестата – считать с оконченным средним образованием.

Выданные средней молдавской школой № 1 г. Кишинева 1945 г. справки взамен аттестата, окончившим подготовительное отделение, считать равноценные аттестатом зрелости.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР /А. ЛАЗАРЕВ/

Верно: инспектор *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 9, f. 13.
Copie legalizată. Text dactilografiat. Aplicată ștampila Ministerului Învățământului al RSSM.

Doc. 170

1951, februarie 2. Hotărârea nr. 5 a Biroului CC al PC(b)M „Cu privire la articolul de fond din ziarul «Pravda» «Educația ideologică a studenților»”

În urma analizei conținutului articolului de fond „Educația ideologică a studenților” publicat în ziarul „Pravda”, Biroul CC a PC(b)M dispune directorului Institutului de Medicină din Chișinău și șefului Catedrei de marxism-leninism a acestei instituții, biroului organizației primare de partid, directorilor celorlalte instituții de învățământ superior din RSSM și organizațiilor lor de partid, precum și comitetelor orășenești și raionale să discute conținutul articolului în cadrul adunărilor organizațiilor de partid și de comsomol și să întreprindă acțiuni concrete pentru îmbunătățirea educației ideologice a studenților și corpului științifico-didactic al instituțiilor de învățământ superior din RSSM.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Бюро Центрального Комитета КП(б) Молдавии
от 2 февраля 1951 года

5. О передовой статье газеты «Правда»
«Идейное воспитание студенчества»
/вносит отдел пропаганды и агитации ЦК КП(б) Молдавии/

Бюро ЦК КП(б) Молдавии отмечает, что передовая статья газеты «Правда» совершенно правильно указала на наличие серьезных недостатков в преподавание основ марксизма-ленинизма в Кишиневском медицинском институте.

Заведующий кафедрой основ марксизма-ленинизма тов. Омельчук и преподаватели кафедры допускают серьезные недостатки в преподавании марксистско-ленинской теории. Допускаются нередко случаи чтения лекций на низком идейном уровне, без глубокого изложения теоретического материала, без связи с практикой социалистического строительства.

Семинарские занятия подготавливаются слабо, зачастую проводятся неудовлетворительно и поэтому не достигают цели прочного усвоения студентами знаний марксистско-ленинской теории.

На кафедре недостаточно ведется обсуждениелекций отдельных преподавателей. Мало обсуждаются методические вопросы и совершенно недостаточно уделяется внимания разбору семинарских занятий. Кафедра марксизма-ленинизма не заняля еще ведущей роли в идейно-политическом воспитании студентов.

Наличие серьезных недостатков в работе кафедры марксизма-ленинизма обьясняется также тем, что директор института тов. Хараузов, бюро партийной организации мединститута слабо осуществляют контроль за работой кафедры, качеством лекций и семинарских занятий и не оказывают ей практической помощи в устранении недостатков.

Бюро ЦК КП(б) Молдавии ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать директора медицинского института тов. Хараузова и заведующего кафедрой основ марксизма-ленинизма тов. Омельчука принять меры к устранению недостатков в работе кафедры, обратить особое внимание на повышение качества лекций и семинарских занятий.

Улучшить работу кафедры, направив главное ее внимание на оказание помощи преподавательскому составу в устранении недостатков каждого преподавателя.

Чаще практиковать взаимное посещение лекций преподавателями основ марксизма-ленинизма и организовать обсуждение их содержания.

Улучшить качество подготовки семинарских занятий со студентами, добиться при этом, чтобы семинарские занятия носили форму живого, творческого обсуждения материала.

Принять меры к усилению идейно-политического воспитания студенчества, чаще практиковать чтение лекций и докладов для студентов по вопросам международного и внутреннего положения СССР, об успехах советского народа в социалистическом строительстве, о великих стройках коммунизма и другие.

Оживить деятельность кружков и обществ, систематически проводить лекции, доклады и беседы о передовой павловской науке, мичуринской биологии и другим научно-атеистическим темам. Шире практиковать поручения отдельным студентам – подготовку докладов, рефератов по отдельным произведениям классиков марксизма-ленинизма, естественно-научным темам и обсуждение их на студенческих собраниях, научных конференциях.

2. Предложить бюро партийной организации медицинского института обсудить передовую статью газеты «Правда» и состояние политико-воспитательной работы в институте на партийном и комсомольском собраниях.

Разработать и осуществить практические мероприятия по коренному улучшению идейно-политического воспитания студентов и улучшения массово-политической работы в институте.

3. Обязать партийные организации и директоров вузов организовать обсуждение передовой статьи газеты «Правда» среди преподавателей, в партийных и комсомольских организациях, вскрыть приэтом имеющиеся недостатки в работе кафедры основ марксизма-ленинизма и в идейном воспитании студенчества.

4. Предложить Кишиневскому, Тираспольскому, Бельцкому горкомам партии, Сорокскому райкому КП(б) Молдавии оказать рактическую помощь партийным организациям институтов в улучшению политико-воспитательной, культурно-массовой работы среди студентов.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ [*Подпись*] /Л. БРЕЖНЕВ/

20/II-1951 г.
16.25

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 58, ff. 52-53.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 171

1951, februarie 10. Informație despre contingentul studențesc al Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1945 și până în anul 1950

Serghei Balakin, decanul interimar al Facultății de medicină, semnează o notă informativă despre evoluția numerică a contingentului studențesc al Institutului de Stat de

Medicină din Chișinău din anul 1945 și până în anul 1950, inclusiv prezintă și structura etnică și pe sexe a grupurilor de studenți pentru fiecare an de studiu.

СВЕДЕНИЯ
о контингенте студентов Кишиневского Гос. мединститута с 1945 по 1950 уч. год

	всего студентов	молдав.	русск.	украин.	евреев	пр. нац.	мужчины	женщины	Примечания
1945-46	996	47							
1946-47	1141	91	518	133	348	51	282	859	
1947-48	1099	97	470	150	334	48	264	835	
1948-49	1199	201	397	159	331	31	421	698	
1949-50	1026	188	301	194	329	14	439	587	
1950-51	1029	233	294	211	280	11	447	582	

10/II.1951 и.о. ДЕКАНА – доцент [Подпись] (БАЛАКИН С.Л.[439])

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 105, f. 53.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 172

1951, februarie 21

Scrisoarea șefului Secției instituții de învățământ superior din domeniul artelor a Ministerului Învățământului al URSS pe numele directorului Conservatorului de Stat din Chișinău

Șeful Secției instituții de învățământ superior din domeniul artelor a Ministerului Învățământului al URSS informează direcția Conservatorului din Chișinău despre dreptul de a admite la examenul de absolvire studenții ce nu dețin diplome de studii medii, menționând totodată că diploma de studii superioare li se va elibera doar după ce acești studenți vor susține examenele de absolvire a școlii medii.

[439] *Serghei Leontievici Balakin* (1903-?), rus, absolvent al Facultății de Medicină a Universității din Nijni Novgorod (1927), medic-fiziolog, doctor în științe medicale. Conferențiar la Catedra de fiziologie la Institutul de Medicină din Chișinău din 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 55, f. 11).

Копия

Директору Кишиневской государственной
консерватории

тов. СОКОВНИНУ А.Л.

На Ваше письмо от 8 февраля 1951 г.

Отдел вузов искусств на основании распоряжения заместителя министра высшего образования СССР тов. СВЕГЛОВА В.И. разрешает Вам, в порядке исключения, допустить студентов 5-го курса к госэкзаменам с условием выдачи им дипломов лишь после сдачи ими экзаменов за 10 классов средней школы.

Студентов 4-го курса, так-же не имеющих законченного среднего образования, обязать сдать экстерном экзамены за 10 классов средней школы до того, как им сдавать государственные экзамены.

Начальник Отдела
вузов искусств /Г. БРЮШКОВ/

Верно: [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 279, f. 98.
Copie după original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 173

1951, martie 22. Proces-verbal nr. 85 a ședinței Consiliului științific al Conservatorului de Stat din Chișinău

În urma audierii raportului cu privire activitatea educativă a conferențiarului interimar G.L. Bzeghinski în clasa sa, Consiliul științific al Conservatorului din Chișinău recomandă pedagogilor să utilizeze metodele și practicile implementate de raportor în procesul de educație ideologică a studenților.

П Р О Т О К О Л № 84

заседания Ученого Света Кишиневской Госконсерватории
от 22 марта 1951 г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ ЧЛЕНЫ СОВЕТА: Директор, доцент Соковнин А.Л., Зам. директора по учебной и научной работе доцент Данильчук А.А., доцент Гуз Ю.М., Дайлис И.Л., Долев В.Г., Драпман А.Н., Израэльян Г.С., Абрамович А.В., и.о. доцента Лебедев А.А.[440], Ривилин С.С., Юшкевич А.Д.[441], ст. преподаватель Усищева Ю.Г., Парторг Джесмиджиян А.А. и педагогический состав Консерватории.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Доклад и.о. доцента БЕЗГИНСКОГО Г.Л.[442] о воспитательной работе со студентами своего класса.

2. О работе студенческого научного кружка. /Доклад зам. председателя студенческого научного кружка студентки Харжевской/.

СЛУШАЛИ:

1. Доклад и.о. доцента Безгинского Г.Л. по первому пункту поестки дня.

По докладу выступили в прениях:

тов. ДОЛЕВ В.Г. – Я не могу считать докладом выступление тов. Безгинского; скорее это информация, правда исчерпывающая; это дает мне возможность дополнить ее. Мало у нас обращено внимания на воспитанеи в студенте советского человека, социалистического человека, вежливого, чуткого к своему товарищу, к педагогу Консерватории, к уважению старшего, уважение к труду не только к своему, но и к труду другого. Если студент любит своего товарища, уважает педагога, честно трудится и ценит и уважает труд другого, стремится выработать в себе прекрасные черты социалистической, настоящей человечности, тогда он будет любить свой народ, свою Родину. Без этих черт полноценного советского человека нет.

тов. БАБИЧ Л.О. – Полагает, что целесообразнее было бы при демонстрации урока показывать процесс работы над незаконченным исполнением, т.е. сырой материал в его постепенном оформлении.

---

[440] *Aleksei Alekseevici Lebedev* (1906-?) rus, absolvent al Institutului de Istorie şi Filosofie din Moscova (1936) şi a Academiei de ştiinţe sociale a CC al PC(b) al întregii Uniuni din Moscova (1950). Doctor în ştiinţe istorice. În mai 1950 a fost repartizat în funcţia de conferenţiar şi şef al Catedrei de ştiinţe social-economice la Conservatorul din Chişinău(1950-1956) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 1).

[441] *Ana Dmitrievna Iuşkevici* (1908-?) rusoaică, născută la Sankt-Petersburg, Imperiul Rus. În perioada 1941-1944 – pedagog la Şcoala muzicală din or. Kirov, RSFSR. Pedagog şi şef al Catedrei de dirijat coral la Conservatorul din Chişinău (1945-1953) (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 1, f. 2).

[442] *G.L. Beghinski* (1913-?) ucrainean, absolvent al Conservatorului din Leningrad (1941). În septembrie 1949 a fost transferat din Leningrad în funcţia de lector superior la Conservatorul din Chişinău. Lector superior (1949-1951), conferenţiar (din 1951-1956) la Catedra de instrumente cu coarde (clasa violoncel) la Conservatorul din Chişinău (ANRM, F. 3050, inv. 1a, d. 12, f. 1).

тов. ПОВЗУН В.П. – Считает, что теория должна быть тесно связана с практикой. Прослушивать незаконченную работу со студентом нецелесообразно. Некоторые места доклада неясны, как например: к чему понадобились взрослому человеку /студенту/при разучивании сонат Баха, сказки Андерсена? Чтобы иметь представления о системе воспитания, нужно обощить, а также прослушать весь класс в целом.

тов. ДЖЕСМИДЖИЯН А.А. – Цель доклада, - говорит тов Джесмиджиян, - сообщить Совету, как педагог Безгинский мыслит воспитать студента, как он работает с ним. Основное и главное – это воспитать советского патриота; любовь к Родине. Нас интересует открытый урок, как говорится, от звонка до звонка. Надо личным примером показать метод воспитания.

тов. ГЕРШФЕЛЬД Г.И. – Считает, что докладчик недостаточно подготовился к докладу. Есть общие места, применимые для всех педагогов, но есть еще много того, о чем можно поспорить. Я полагаю, что дело воспитания сугубо индивидуально. Каждый класс есть отражение своего педагога.

тов. ОКСИНОЙТ А.М. – Есть ли смысл показать открытый урок на Ученом Совете? Ведь на одном показаном уроке вместить всю систему воспитания студента нелбзя.

тов. АЛЕШИН А.С. - Говорит, что он обратился к парторгу с вопросом, как провести урок? На что получил ответ, что надо обратиться к современной художественной литературе, музыке и проч. В основе метод тов. Безгинского правилен. Чувство советского патриотизма – это главное в воспитании студента. Открытые уроки необходимо проводить всем классом.

тов. ГУЗ Ю.М. – Как смотреть на открытый урок? В открытом уроке должно ли быть все сконцентрировано? Я думаю, что такого урока провести нельзя. Урок должен носить характер обыкновенного очередного урока.

тов. ДРАПМАН А.Н. – Полагаю, что открытые уроки должны быть обычные. Воспитательная работа у нас ведется плохо, студенты грубые, невежливые. Я говорю не о всех, но о многих.

тов. ИЗРАЭЛЯН Г.С. - Доклад тов. Безгинского в основном правильный. Мы должны воспитывать студента-патриота. Искусство должно быть по форме национальным, а по содержанию социалистическим. Мы должны выпускать высококвалифицированного специалиста. Если педагог не сумеет дать высокую квалификацию студенту, ему не место в Консерватории.

тов. ЛЕБЕДЕВ А.А. – Техника не определяет человека. Нам нужно воспитать советского человека-музыканта. В докладе тов. Безгинского много ценного, которое может быть полезным и для других педагогов. Каждый педагог имеет свой язык воспитания студента. Если студент невежлив, груб, неправильно говорит и проч., наша задача исправить, выправить, воспитать. Большая ответственность лежит на специальных классах, но и мы не должны от этого отстраняться – эта задача общая. Ушинский сказал: «мы должны воспитывать, а не обучать!. Обучения мало, нужно терпеливое воспитание. Чтобы воспитывать других, нужно и себя воспитывать повседневно.

тов. СОКОВНИН А.Л. – Аудиторию заинтересовал этот столь важный вопрос, как это видно из прений. Считаю доклад своевременным. Форма открытых уроков и концертов целого класса вызывает не только соревнование и активность, но и поднимает дисциплину и ответственность.

тов. БЕЗГИНСКИЙ Г.Л. – Я не готовился к докладу в обычном смысле слова, а скорее информировал Совет, как я провожу воспитание студента. Кроме того, никому не навязываю свой метод. Учту все то, что здесь говорилось.

Предлагается прект резолюции.

ПОСТАНОВИЛИ:
1. Проект резолюции принять.
[...]

Р Е З О Л Ю Ц И Я
Ученого Совета от 22-го марта 1951 г.
по отчету педагогов об учебно-воспитательной работе со студентами своих классов.

Заслушав и обсудив информацию и.о. доцента Безгинского об учебно-воспитательной работе со студентами своего класса, Ученый Совет отмечает, что проводимая им идейно-воспитательная работа и художественная работа со своим классом в основном правильна:

1. Классные собрания затрагивают ряд важных вопросов воспитательного и художественного порядка и способствуют дальнейшему росту класса.

2. Беседы, проводимые со студентами, способствуют воспитанию в них чувства патриотизма, любви к отечественному искусству и осознания его преимущества перед упадочным сикусством Запада.

3. Проведенный классный концерт содействовал сплочению интересов класса вокруг идейно-художественных вопросов и способствовал выработке товарищеской солидарности класса на основе здоровой критики и совместного коллективного труда.

Наряду с этим Ученый Совет считает, что необходимо уделить больше внимания вопросам поднятия производственной дисциплины в целях искоренения прогулов, опоздания на групповые занятия и изжития случаев аморальных поступков.

Следует также поднять активность студентов по линии выполнения ими всех своих общесвенных обязательствах и, в частности, активизировать их шефскую работу, воспитывая в них чувство ответственности за свой творческий отчет перед широкой слушательской массой.

В целях улучшения качества учебно-воспитательной работы педагогов со студентами своих классов Ученый Совет

П О С Т А Н О В Л Я Е Т:

1. Широко практиковать систему классных собраний с постановкой творческих вопросов, а также вопросов посещаемости, успеваемости, дисциплины и др.

2. Считать целесообразным использование опыта воспитательной работы с классом и.о. доцента Безгинского в отношении организации классных концертов, культпоходов и т.д.

3. Систематически воспитывать студентов на художественном и идеологически ценном репертуаре. Взять под лучший контроль педагогов по специальности репертуар студентов, предназначенный для шефских концертов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – доцент	[*Подпись*]	/А. СОКОВНИН/
СЕКРЕТАРЬ – доцент	[*Подпись*]	/ДОЛЕВ/

Sursa: ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 58, ff. 31-38.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 174

1951, martie 30.

Ordinul nr. 513 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la ordinea de salarizare a angajaților catedrelor de marxism-leninism și economie politică din instituțiile de învățământ superior”

Ordinul Ministrului Învățământului Superior al URSS cu privire la procedura de remunerare a angajaților catedrelor de marxism-leninism și economie politică ale instituțiilor de învățământ superior, prin care se indică faptul că șefii catedrelor respective, conformați în această funcție de Ministerul Învățământului Superior al URSS vor fi remunerați conform normelor prevăzute pentru profesorii universitari; lectorii, care susțin prelegeri și seminarii – conform normelor prevăzute pentru conferențiar și cadrele didactice care desfășoară numai seminarii și consultații – conform tarifului pentru asistentul universitar.

П Р И К А З
МИНИСТРА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 513

Москва 31 марта 1950 г.

О порядке оплаты труда работников кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведений

Во исполнение Постановления Совета Министров СССР от 26 марта 1951 г « 1260,

П Р И К А З Ы В А Ю :

5. Оплату труда работников кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведений производить по ставкам заработной платы профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений, установленным Постановлением Совнаркома СССР от 6 марта 1946 г. № 514, в следующем порядке:

4) заведующих кафедрами марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведений, утвержденных в этой должности Министерством высшего образования СССР, – по ставке профессора-заведующего кафедрой в соответствии со стажем педагогической работы;

5) преподавателей, вудущих лекционные и семинарские занятия, – по ставке доцента в соответствии со стажем педагогической работы;

6) преподавателей, вудущих только семинарские занятия и консультации, – по ставке ассистента в соответствии с ученой степенью со стажем педагогической работы;

6. Установить в высших учебных заведениях штатные должности заведующих учебными кабинетами кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии (взамен должности старшего лаборанта) с оплатой их труда по ставке ассистента.

7. При исчислении стажа педагогической работы преподавателей марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведенийй для учтановления им ставок заработной платы должна засчитываться педагогическая работа в областных, краевых и республиканских партшколах, комвузах и университетах марксизма-ленинизма.

8. Директорам высших учебных заведений ввести указанный порядок оплаты с 1 апреля 1950 г.

С. КАФТАНОВ

Sursa: ANRM, F. 3050, inv. 1, d. 50, ff. 21-21 vs.
Document original. Text dactilografat.

Doc. 175

1951, aprilie 3 Notă informativă despre politica de personal la Universitatea de Stat din Chișinău

Prorectorul pentru activitate didactică și secretarul organizației de partid a Universității de Stat din Chișinău informează secretarul CC al PC(b) al Moldovei despre politica de cadre a rectorului Ivan Leonov, învinuindu-l pe cel din urmă că nu respectă hotărârile adunărilor de partid ale universității, ale Comitetului orășenesc de partid, dar și recomandările făcute de Comisia Ministerului Învățământului Superior al URSS, care a verificat activitatea Universității și mai ales a Catedrei de marxism-leninism. Autorii notei informative solicită secretarului CC al PC(b) al Moldovei să se implice pentru a-l determina pe rectorul Leonov să se subordoneze hotărârilor organizațiilor de partid.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ

Товарищу БРЕЖНЕВУ Леониду Ильичу

В течении длительного времени в Кишиневском Государственном Университете существовал порочный метод подбора профессорско-преподавательского состава, попиралось известное указание партии по подбору кадров по политическим и деловым качествам. Все это привело к большой засоренности кадров и мешает коренному улучшению всей идейно-воспитательной, научной и учебно-методической работе Университета.

Из 129 научных и педагогических работников Университета на 10-е марта 1951 года имеется докторов и профессоров – 8, доцентов и кандидатов наук – 40, а 80 человек, в том числе – 38 старших преподавателей и 42 преподавателя и ассистента, не имеют ни ученого звания, ни ученой степени.

В течении двух лет в Университете нет зав. кафедрой Марксизма-Ленинизма.

Все это свидетельствует о том, что научная квалификация работников Университета серьезно отстает от требований, которые предъявляются к работникам Высшей Школы.

При этом следует указать, что большое количество преподавателей, направленных на работу в Университет Министерством Высшего Образования или принятых ректором, скомпрометировало себя на работе в Высших Учебных Заведениях страны и неправильно вели себя в годы Великой Отечественной войны. Так, например, в 1948 году на работу в Университет приглашен ДАШКЕВИЧ Борис Николаевич, доктор химических наук, работал деканом химического факультета, в настоящее время работает зав. кафедрой органической химии. ДАШКЕВИЧ ранее состоял в партии меньшевиков. В 1942 году за клевету на секретаря ЦК ВКП(б) ЖДАНОВА А.А. исключен из ВКП(б) Ташкентской парторганизацией. Решение об исключении ДАШКЕВАЧА из партии утверждено Партколлегией при ЦК ВКП(б).

В 1949 году в Университет приглашен МУРЗАЕВ Петр Макарович[443] кандидат геолого-минералогических наук. В период Великой Отечественной Войны МУРЗАЕВ отказался эвакуироваться из Воронежа вглубь страны, остался у немцев и работал в Киеве в одном из институтов, подведомственных 4-му управлении генерального штаба немецкой армии. Несмотря на то, что ректор и партийная организация Днепропетровского Государственного Университета характеризовали МУРЗАЕВА отрицательно за его работу после окончания Отечественной войны, МУРЗАЕВ был принят ректором ЛЕОНОВЫМ на работу в Кишиневский Государственный Университет.

С 1946 года в Университете работает ПАВЛОВ Михаил Александрович, профессор, декан, а позже зав. кафедрой общей физики. ПАВЛОВ не имеет ученой степени, звание профессора ему было присвоено Министерством Высшего Образования в 1948 году по представлению ректората Кишиневского Государственного Университета. Известно, что ПАВЛОВ (он же до 1916 г. МОРГЕНШТЕЙН), в 1930 году за антисоветскую деятельность был арестован и осужден Коллегией ОГПУ сроком на 5 лет. После приезда в Молдавию ПАВЛОВ в 1945 году присвоил себе национальность молдаванина, в то время как сам по национальности еврей. Ректор Университета т. ЛЕОНОВ, зная в течении длительного времени компрометирующие материалы на ПАВЛОВА, в октябре месяце 1950 года дал ПАВЛОВУ хвалебную характеристику и ПАВЛОВ был избран депутатом Кишиневского Городского Совета.

В Университете работает ассистентом кафедры аналитической химии РАДУЛ Ксения Константиновна. РАДУЛ в период немецкой оккупации находилась в Молдавии, вела себя неправильно, сожительствовала с немецкими и румынскими офицерами, ездила с ними в Бухарест, восхваляла фашистский оккупационный режим.

В Университете был приглашен в 1948 году на работу ЛОБАНОВ Николай Иванович, уроженец Варшавской губернии, закончил Варшавский кадетский корпус. Проживая в Польше, ЛОБАНОВ в период с 1934 по 1944 год работал техническим директором химических заводов акционерного общества в Варшаве. В СССР приехал в 1945 году. В 1948 году он защитил диссертацию в Одесском Университете на ученую степень кандидата химических наук и сразу был приглашен тов. ЛЕОНОВЫМ на работу в Кишиневский Государственный Университет, где работал – деканом, зав. кафедрой и в настоящее время работает доцентом кафе-

[443] *Petr Makarovici Murzaev* (1900-?), armean, absolvent al Universității Taurida din Crimeea (1924). Doctor habilitat în geologie (1967), profesor al Universității din Voronej. La începutul anilor '30 a lucrat ca cercetător principal Secția de geochimie a Institutului de Prospecțiuni Geologice. Din 1933 - angajat la Institutul Unional de Prospecțiuni Geologice a Metalelor Neferoase și Prețioase din Moscova. Conferențiar, responsabil de disciplina „Mineralogie" la Universitatea din Voronej, RSFSR. În anii 1942-1944 a activat în or. Kiev. În anul 1949 a fost delegat la Catedra de geologie a Universității de Stat din Chișinău. În anii '50-'60 a fost angajat în calitate de colaborator științific superior la Institutul de geologie și mineralogie al Filialei Moldovenești a Academiei de Științe a URSS (AȘM) (AOSPRM, F. 51, inv. 22, d. 271, ff. 28; ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 19).

дры неорганической химии. В учебно-педагогической работе ЛОБАНОВ допускает серьезные теоретические и методологические ошибки.

Несмотря на предупреждения партийных органов, в Университете до последнего времени широко практиковалось «частное» приглашение на руководящую работу случайных людей.

Так, в ноябре месяце 1950 г. ЛЕОНОВ пригласил из Минска на работу директором библиотеки Университета доцента СЕРЕДИНСКОГО. СЕРЕДИНСКИЙ в 1924 году был исключен из ВКП(б) за активное участие в контрреволюционной печати в период 1916-1917 г.г. Только после вмешательства партийного бюро Университета СЕРЕДИНСКИЙ не был принят на работу.

В Университете имеют место факты, свидетельствующие о беспечном отношении к выращиванию молодых кадров.

На V-м курсе биолого-почвенного факультета учится СУПРЯГА И.К. В начале Отечественной войны СУПРЯГА ушел в плен к немцам, где он находился около 4-х лет. В своих документах СУПРЯГА пишет, что в течении всего этого времени находился на излечении в немецких госпиталях. Из немецкого плена СУПРЯГА был освобожден американской армией, а через три месяца был передан Советской Армии. СУПРЯГА все годы учебы освобождался от платы за обучение как «активный» участник Отечественной войны, и по представлению ректората дважды премировался приказом Министерства Высшего Образования.

На V-м курсе химического факультета учится ОРОБЧЕНКО Е.В. На ОРОБЧЕНКО в его личном деле имеются материалы о том, что он в начале Отечественной войны добровольно ушел к немцам, а затем немцами был направлен в Югославию и из Югославии в 1945 году вернулся в СССР. Эти материалы находятся в личном деле ОРОБЧЕНКО с 1948 года без всякой проверки.

И особенно тревожно, что вместо выдвижения и воспитания молдавских кадров, создавали незаслуженный авторитет, восхваляли без всякого повода случайных, политически сомнительных людей, уехавших из других областей страны, где знают их прошлую деятельность. Так, приказом Министерства Высшего Образования от 17-го октября 1949 года за № 1340 ОРОБЧЕНКО, ГАЛАН, СУПРЯГА и другие по представлению ректора Кишиневского Университета премированы за научные студенческие работы, хотя эти работы не представляют научной ценности.

В Университете на IV курсе геологического факультета учился БАШИРНИЦАН. БАШИРНИЦАН имел четыре академических задолженности, систематически нарушал учебную дисциплину. Родители БАШИРНИЦАНА в 1949 году были высланы за антисоветскую деятельность в Сибирь. По нашему предложению БАШИРНИЦАН в ноябре месяце 1950 г. был исключен из Университета с формулировкой – за академическую задолженность. А спустя неделю ректор ЛЕОНОВ, в нарушение им же подписанного приказа, выдает БАШИРНИЦАНУ фиктивную справку и БАШИРНИЦАНА принимают на IV курс Черновицкого Государственного Университета. Этот фак стал известен партийной организа-

ции и партбюро на своем заседании объявило т. ЛЕОНОВУ взыскание за притупление политической бдительности.

Несмотря на то, что Пленум Красноармейского Райкома партии и партийная организация Университета неоднократно ставили вопрос об освобождении из Университета МУРЗАЕВА и других политических сомнительных лиц, тов. ЛЕОНОВ не выполнил этих решений.

Более того, на отчетно-выборном партийном собрании в сентябре 1950 года на справедливое требование коммунистов укрепить профессорско-преподавательские кадры и освободить политически сомнительных людей, тов. ЛЕОНОВ заявил, что якобы Министерство Высшего Образования запретило ему освобождать таких «высококвалифицированных» специалистов как МУРЗАЕВА. ЛОБАНОВА и др.

Руководствуясь приказом Министерства Высшего Образования от 30/I – 51 г. и указанием ЦК КП(б) Молдавии мы принимаем меры по улучшению учебной, научной и методической работы. Коренным образом улучшаем воспитательную работу.

Но более чем странно ведет себя тов. ЛЕОНОВ. Он не сделал для себя должных выводов после освобождения его на бюро Горкома КП(б)М в сентябре месяце 1950 года и после совещания в ЦК КП(б) Молдавии по итогам проверки работы Госуниверситета Комиссией ЦК КП(б) Молдавии и Министерством Высшего Образования, на котором зав. отделом ЦК КП(б) Молдавии тов. ЧЕРНЕНКО подверг резкой и справедливой критике работу Университета и ректората. Вместо того, чтобы глубоко вскрывать недостатки и намечать меры по улучшению работы, тов. ЛЕОНОВ заявил на закрытом партийном собрании 11-го февраля 1951 года, что он не согласен с формулировкой приказа Министерства Высшего Образования от 30/I – 51 г. в адрес кафедры Марксизма-Ленинизма и его, как и.о. зав. кафедрой. При этом т. ЛЕОНОВ сослался на беседу с Зам. Министра Высшего Образования (фамилию которого он не назвал). Такое заявление тов. ЛЕОНОВА тем более было непонятным т.к. партийное собрание единогласно отметило, что приказ Министерства Высшего Образования правильно вскрывает недостатки в работе кафедр общественных наук и прежде всего в работе кафедры Марксизма-Ленинизма. И все же через 8 дней т. ЛЕОНОВ снова повторил свое заявление на расширенном заседании Ученого Совета Университета.

Аппеляция по таким вопросам к беспартийным профессорам и преподавателям является грубым нарушением организационных принципов большевизма.

Состоявшаяся в феврале месяце 1951 года Городская Партийная Конференция гор. Кишинева в своем решении записала: «Особенно неудовлетворительно работают кафедры Марксизма-Ленинизма Мединститута (зав. каф. Омельчук) и Госуниверситета (и.о. зав. каф. т. Леонов).

Конференция указала на засоренность профессорско-преподавательских кадров и обязала Горком партии: «Принять решительные меры к укреплению кадров Госуниверситета». Одновременно в решении Конференции отмечается неправильное отношение т. Леонова к критике.

На партийном собрании Университета (11/II – 51 г.) коммунисты в принятом решении записали: «Просить Министерство Высшего Образования и ЦК КП(б) Молдавии принять срочные меры по укреплению профессорско-преподавательских кадров Госуниверситета».

Мы изложили только отдельные факты, характеризующие создавшееся положение с кадрами. Особенно требуют неотложного укрепления кадрами филологический, физико-математический и химический факультеты.

В неблагополучном положении с кадрами в Кишиневском Государственном Университете известно было Комиссии Министерства Высшего Образования, возглавляемой членом коллегии Министерства т. ФОМИНЫМ. В течение ноября месяца 1950 г. Комиссия ЦК КП(б) Молдавии вместе с бригадой Министерства Высшего Образования провели глубокое обследование работы Университета.

Прошло четыре месяца и нам неизвестно, какие меры принимаются Министерством Высшего Образования для улучшения дел в Госуниверситете.

Сообщая Вам об этом, просит оказать необходимую помощь Университету.

ПРОРЕКТОР ПО УЧЕБНОЙ И НАУЧНОЦ РАБОТЫ КГУ Канид. философских наук	СЕКРЕТАРЬ ПАРТБЮРО КИШИНЕВСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА
[*Подпись*] (И.ЛОКТЕВ)	[*Подпись*] (П. ВОРОНИН)

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 141, ff. 67-75.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 176

1951, aprilie 20. Hotărârea Biroului CC al PC(b)M „Despre tovarășii Bannik A.P. și Ceban V.G."

Biroul CC al PC(b)M dispune eliberarea din funcția de director al Institutului Învățătoresc din Soroca a lui A.P. Bannik și numirea lui Vasile Ceban, eliberându-l totodată din postul de director adjunct al Institutului Învățătoresc din Tiraspol.

П о с т а н о в л е н и е

Бюро Центрального Комитета КП/б/ М о л д а в и и
от «20» апреля 1951 г.

О т.т. Банник А.П. и Чебан В.Г.[444]

Освободить тов. Банник А.П. от работы директора Сорокского учительского института по состоянию здоровья.

Утвердить тов. Чебан Василия Григорьевича директором Сорокского учительского института, освободив его от работы заместителя директора Тираспольского учительского института.

Секретарь ЦК КП(б) Молдавии [*Подпись*] /Л. Брежнев/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 61, f. 182.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 177

1951, mai 26. Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău pe adresa secretarului CC al PC(b) al Moldovei

Victor Cepurnov, rectorul Universității de Stat din Chișinău, îl informează pe Artiom Lazarev, secretarul CC al PC(b) al Moldovei despre faptul că profesorul Mihail Pavlov, decan al Facultății de fizică și matematică și șef al Catedrei de fizică a tăinuit unele date importante din biografia sa și că pentru aceasta Ministerul Învățământului Superior al URSS l-a eliberat din funcțiile de decan și șef de catedră, precum și din cel de profesor la sfârșitul anului de învățământ 1950/1951.

МИНИСТЕРУЛ ЫНВЭЦЭМЫНТУЛУЙ СУПЕРИОР АЛ УНИУНИЙ РСС
УНИВЕРСИТАТЯ ДЕ СТАТ ДИН МОЛДОВА

№ Сч -0330С
Кишинев, Пирогова № 65
Телефон 21-29

МИНИСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

26 мая 1951 г.
секретно

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ
тов. ЛАЗАРЕВУ А.М.

[444] *Vasile Grigorievici Ceban* (1917-?) – moldovean, absolvent al Facultății de Fizică și Matematică a Institutului Pedagogic din Tiraspol (1938). Director adjunct al Secției de studii și activitate științifică la Institutul Învățătoresc din Tiraspol (1949-1951). Director al Institutului Învățătoresc din Soroca (vara anului 1951 - august 1953). Director (1953-1961) și șef al Catedrei de matematică și fizică (1953-1963) la Institutul Pedagogic din Bălți (1953-1961). Adjunct al directorului Institutului de Matematică al Academiei de Științe a Moldovei (AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 61, f. 182; inv. 12, d. 340, f. 69; d. 347, f. 73).

На Ваш запрос Кишиневский Государственный университет сообщает, что профессор ПАВЛОВ Михаил Александрович, работая в Университете с 1946 года, скрывал, в своих автобиографических данных свое прошлое.

Профессор ПАВЛОВ М.А. считает себя молдаванином, а фактически он еврей, по фамилии Моргенштейн. Это подтвердил он сам, подтверждено также документами.

Будучи в Нальчике, Павлов писался – русским, в Куйбышеве – евреем, на Украине – украинцем, в Молдавии – молдаванином.

Кроме того скрыл, что в 1930 г. органами МГБ был осужден по обвинени. в украинском национализме и отбывал наказание в течении пяти лет /с 1930 по 1936 г./. После отбытия наказания с 1936 г. по 1938 г. проживал в Средней Азии гор. Ташкент.

Обо всем этом проф. Павлов М.А. умалчивал в своей автобиографии и в личном листке по учету кадров.

Плохо руководил факультетом и кафедрой, также плохо поставлена научно-исследовательская работа.

За время пребывания в СССР проф. Павлов М.А. не написал не только ни одной научной работы, но и статьи по своей специальности. В СССР он оказался только в 1929 г., переехав из Львова, где он учился в Политехническом институте и работал там же.

Исходя их из изложенного был поставлен вопрос об освобождении проф. ПАВЛОВА М.А. от работы в Университете.

Приказом Главного Управления университетов МВО СССР за №650/ук от 30 октября 1950 г. он был освобожден от занимаемой должности декана физико-математического факультета и приказом №205 от 22 марта 1951 г. за подписью начальника Главного Управления университетов МВО СССР – профессор ПАВЛОВ М.А. был освобожден от должности заведующего кафедрой общей физики.

Главное Управление университетов МВО СССР своим письмом за №7324с от 24 мая 1951 г. предложило освободить профессора ПАВЛОВА М.А. от работы в Кишиневском университете по окончание 1950-1951 учебного года.

РЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ГОСУУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА
ДОЦЕНТ [*Подпись*] /В. ЧЕПУРНОВ[445]/

[445] *Viktor Sergheevici Cepurnov* (1905-1979), rus, născut în st. Kisegaci a Căii Ferate Samara-Zlatoust, gub. Samara, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe biologice (1966), profesor universitar. Absolvent al Secției de biologie a Facultății de Fizică și Matematică a Universității de Stat din Tomsk (1929). Asistent la Catedra de anatomie comparată (1929-1931), șef al Catedrei de ihtiologie și hidrobiologie (1931-1935) a Universității de Stat din Tomsk. Conferențiar la Catedra de zoologie a Institutului Pedagogic din Kuibîșev (1935-1937). Șef al Catedrei de zoologie și director al Institutului Agricol din Kuibîșev (1937-1939). Șef al Secției regionale de învățământ Kuibîșev (1939-1945). Rector al Universității Karelo-Fine (1945-1948). Rector al Universității de Stat din Chișinău (1951-1963). Profesor la Catedra de hidrobiologie la Universitatea din Odesa (1967-1979) (ANRM, F, 3186, inv. 1, d. 17, f. 1).

În colțul din stânga sus este scrisă de mână cu pixul rezoluția, semnată de Artiom Lazarev: «т. Рачковой, для сведения. [*Подпись*] 28.5.51

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 142, f. 128.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 178

1951, iunie 9. Notă informativă „Cu privire la imposibilitatea păstrării în funcții didactice la Institutul învățătoresc din Tiraspol a lui Gavril Vasilievici Șerbul, Serghei Grigorievici Gherasi, Nicolai Ivanovici Verlan și a Nataliei Alexandrovna Karmakova”

Invocând directivele de partid și hotărârile guvernului sovietic cu privire la politica de personal în instituțiile de învățământ superior, directorul Institutului Învățătoresc din Tiraspol solicită autorităților de stat și de partid ale RSSM eliberarea din funcțiile didactice a unor persoane „care nu se preocupă de formarea lor profesională, de îmbunătățirea nivelului politic și ideologic, nu realizează activitate științifică și nu asigură predarea materiilor academice la nivelul solicitat de școala superioară.

РССМ
МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
Институтул ынвэцэтореск де стат
дин Тираспол
Тирасполь, ул. 25 Октября № 128

МССР
МИНИСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Тираспольский Государственный
учительский институт

9 июня 1951 г.

Секретно

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) Молдавии
Тов. ЛАЗАРЕВУ А.М.

СЕКРЕТАРЮ ТИРАСПОЛЬСКОГО ГК КП(б) Молдавии
Тов. ГАГАРИНУ Н.З.

МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
Тов. КРАЧУН А.Н.

ДОКЛАДНАЯ З А П И С К А

О невозможности дальнейшего использования на преподавательской работе в Тираспольском Учительском институте: ШЕРБУЛА Гаврила Васильевича, ГЕРАСЬ Сергея Григорьевича, ВЕРЛАНА Николая Ивановича и КАРМАКОВУ Наталью Александровну.

Большевистская партия и советское правительство в своих постановлениях о высшей школе неоднократно указывали, что высшие учебные заведения могут осуществлять подготовку специалистов на уровне требований современной науки, только в том случае, если преподаватели ВУЗов повышают свою теоретическую подготовку, ведут научно-исследовательскую работу и обеспечивают преподавание на высоком идейно-политическом уровне. Руководствуясь этими указаниями дирекция и партийная организация института особое внимание преподавательского коллектива обращали на повышение идейно-политического уровня, деловой квалификации и ведения научно-исследовательской работы, как решающих средств в обеспечении высокого идейно-политического уровня преподаания.

Большинство преподавателей института правильно поняли свои задачи и в течение последних 5 лет значительно выросли в теоретическом и политическом отношении, повысили уровень проводимых занятий.

Однако такие преподаватели, как ШЕРБУЛ Гаврил Васильевич, ГЕРАСЬ Сергей Григорьевич, ВЕРЛАН Николай Иванович и КАРМАКОВА Наталья Александровна не занимаются повышением своего идейно-политического уровня и деловой квалификации, не ведут научно-исследовательской работы и не обеспечивают преподавание на должном уровне.

ШЕРБУЛ Гаврил Васильевич, 1915 года рождения, молдаванин, беспартийный, по происхождению из крестьян. До 1941 года работал заведующим Криулянским РОНО, в 1941-1944 годах находился на временно-оккупированной территории германскими фашистами и обучался в Одесском университете. После окончания университета, с 1945 года работает преподавателем всеобщей истории в Тираспольском учительском институте. За время работы в институте ШЕРБУЛ Гаврил Васильевич показал себя как отсталым, политически безграмотным. В течении 5-лет он не сдал ни одного экзамена по кандидатскому минимуму, не ведет никакой научно-исследовательской работы, не занимается повышением своего идейно-политического уровня. Читаемый предмет знает слабо, не правильно освещает исторические события, допускает методологические ошибки. Для чтения курса истории в институте не подготовлен.

ГЕРАСЬ Сергей Григорьевич, 1920 года рождения, молдаванин, беспартийный, по происхождению из крестьян. После окончания Кишиневского Пединститута, с 1948 года работает преподавателем всеобщей истории в Тираспольском учительском институте. За время работы выявил слабую подготовку по читаемой дисциплине, не занимается повышением своей деловой квалификации и идейно-политического уровня, совершенно ничего не делает по сдаче кандидатского минимума. Считаю, что ГЕРАСЬ Сергей Григорьевич не подготовлен для работы в институте.

ВЕРЛАН Николай Иванович, 1916 года рождения, молдаванин, беспартийный, в 938 году окончил Тираспольский Пединститут. До 1941 года работал преподавателем математики в Учебном Комбинате Наркомпроса, с 1941 по 1944

года, находился на территории временно-оккупированной немецкими фашистами, с 1946 года работает преподавателем математики в Тираспольском Учительском институте. За время работы в институте показал себя политически отсталым и безграмотным. Не желает повышать свой идейно-теоретический уровень и деловую квалификацию, не занимается научно-исследовательской работой, за все время не сдал ни одного экзамена по кандидатскому минимуму. Будучи групповым руководителем русской группы I-го курса физико-математического отделения фактически на протяжении учебного года, никакой работы в группе не проводил, в результате из 28 студентов этой группы только 8 человек сдали зачет по математике за 1950/1951 год.

С ч и т а ю, что ВЕРЛАН Николай Иванович случайно попал на работу в институт.

КАРМАКОВА Наталья Александровна, 1912 года рождения, украинка, по происхождению из служащих, беспартийная, в 1945 году окончила Одесский Университет, с 1945 года работает преподаателем русской литературы в Тираспольском Учительском институте. За время работы в институте показала себя как отсталым преподавателем, не повышающим свой идейно-политический уровень и деловую квалификацию. За 5 лет не сдала ни одного экзамена по кандидатскому минимуму.

Совершенно ничего не сделала по научно-исследовательской работе. Лекции читает на низком уровне, допускает принципиальные ошибки. Тов. КАРМАКОВА Н.А. не подготовлена для работы в институте.

Дирекция института в конце 1948-1949 и 1949-1950 учебных годов предупреждала преподавателей ШЕРБУЛА Г.В., ВЕРЛАНА Н.И., КАРМАКОВУ Н.А. и ГЕРАСЬ С.Г., что если они не будут заниматься повышением своего идейно-теоретического уровня, не будут вести научно-исследовательской работы и не повысят качество проводимых ими занятий, то будут освобождены от работы в институте. Считаю, излишним и в этом году предупреждать выше указанных преподавателей, так-как они, по моему мнению, не подготовлены для выполнения требований предъявляемых к преподавателям высшей школы.

Прошу Министра Просвещения Молдавской ССР освободить от работы в Тираспольском Учительском институте в конце текущего учебного года ШЕРБУЛА Гаврила Васильевича, ГЕРАСЬ Сергея Григорьевича, ВЕРЛАНА Николая Ивановича и КАРМАКОВУ Наталью Александровну, как не повышающих своей идейно-теоретической подготовки и деловой квалификации, не ведущих научно-исследовательской работы и не обеспечивающих высокого идейно-политического уровня преподавания.

При освобождении прошу учесть, что они проживают в квартирах института и, потому, если они будут оставлены в городе Тирасполе, то вновь назначенным преподавателям институт не буддет иметь возможность своевременно представить квартиры.

Кроме изложенного прошу Министра Просвещения Молдавской ССР, при укомплектовании преподавательским составом институтов Министерства Просвещения Молдавии, учесть, что в Тираспольском Учительском институте имеются вакантные должности преподавателя физики, преподавателя молдавского языка и зав. кабинетом Основ Марксизма-Ленинизма.

ДИРЕКТОР ТИРАСПОЛЬСКОГО
УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА [*Подпись*] /И.А. КОТЕНКО/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 142, ff. 155-158.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 179

1951, iulie 27. Infromație cu privire la atitudinea iresponsabilă a directorului Aleksandr Sokovnin la sfârșitul anului de învățământ 1950-1951

Șeful Secției muzică și instituții de învățământ a Direcției arte sesizează CC al PC(b)M despre comportamentul necorespunzător al directorului Conservatorului din Chișinău la sfârșitul anului de învățământ 1950-1951.

ЦК КП(б) МОЛДАВИИ
тов. ИЛЬЯШЕНКО К.Ф.

ИНФОРМАЦИЯ

Считаю своим долгом информировать Вас по вопросу о безответственном отношении директора СОКОВНИНА А.Л. к делам Консерватории.

1. Тов. Соковнин А.Л. 19 июня 1951 г. уехал на курорт, хотя срочность такой поездки не вызывалась необходимостью. Наоборот, присутствие директора в конце учебного года крайне было бы необходимо, так как его заместитель по научной и учебной работе т. Данильчук[446] стала относиться ко всей работе Консерватории безразлично ввиду ее освобождения. Новый зам.

[446] *Anastasia Aleksandrovna Danilciuk-Gnatiuk* (?–?) – pedagog la Catedra de pian special și adjunct al directorului pentru activitatea didactică și științifică la Conservatorul din Chișinău (1940-1941 și 1950-1954). În anul 1954 s-a transferat la Minsk, RSS Belorusă (Ирина Гузенко, *Роль профессиональной деятельности преподавателей кафедры специального фортепиано Кишиневской Государственной Консерватории 1944–1981 гг. в развитии музыкальной культуры Республики Молдова.* Диссертация на соискание ученой степени доктора искусствоведения и культурологии. Кишинев, 2022, с. 54-55).

директора т. Повзун К.П. не в состоянии обеспечить работу в настоящее время и сделать анализ годовой работе Консерватории.

2. Тов. Соковнин А.Л. уезжая на курорт умышленно не дал приказа о педнагрузках профессорско-преподавательского состава, которая им должна быть гарантирована с 1.IX-1951 года. Это значит, что педагоги имеют право явиться к началу учебного года и за летний период могут устраиваться на работу в другие консерватории.

С другой стороны преподаватели, которые остются, будут полностью зависеть от произвола директора и вынуждены соглашаться на любую нагрузку, т.е. на ½ ставки или на почасовую оплату. Такое неопределенное положение педагогов вызывает седи них справедливое возмущение.

3. Тов. Соковнин А.Л. уехав из Консерватории в самый горячий момент - в разгар экзаменационной работы, даже не пожелал присутствовать на последних выпускных государственных экзаменах.

4. Тов. Соковнин А.Л. всегда был далек от научно-исследовательской работы. В настоящее время педагогические бригады кафедр композиции и истории музыки закончили работы по истории Молдавской советской музыки. тов. Соковнин А.Л. ни разу не присутствовал на обсуждениях, не прочел ни одной строчки, тем не менее перед своим отьездом отдал распоряжение 25.VI-51 г. эти работы направить в Москву.

Такое безответственное распоряжение может сделать человек, который совсем не уважает развитие молдавской музыкальной науки, потому что упомянутые работы никем не редактировались. Обсуждение их часто носило чисто формальный характер, так как преподаватели работали в дни экзаменационной сессимм «курьерским» способом.

Считаю необходимым отправку этих работ задержать, ознакомить ЦК КП (б) Молдавии и Управление по делам искусств с содержанием этих работ.

5. Заседание Ученого Совета, которое должно состояться по итогам учебного года, своим недостатком будет иметь отсутствие директора Консерватории, в адрес которого у педагогов Консерватории имеется много критических замечаний о работе дирекции Консерватории.

Начальник отдела музыки и учебных
заведений Управления по делам искусств [*Подпись*] /Софронов/

27 июня 1951 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 277, ff. 166-167.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 180

1951, iulie 23. Notă informativă despre de ancrasare a personalului Institutului de Medicină din Chișinău, expuse într-o scrisoare anonimă

În nota informativă, elaborată pentru CC al PC(b)M, șeful Sectorului știință a CC al PC(b)M confirmă faptele descrise într-o scrisoare anonimă despre ancrasarea personalului Institutului de Medicină din Chișinău și indică asupra măsurilor care s-au întreprins pentru depășirea situației.

СПРАВКА
о фактах засоренности кадров в Кишиневском медицинском институте, изложенных в анонимном письме

Факты засоренности преподавательских кадров в Кишиневском медицинском институте, изложенные в анонимном письме, имели место.

Указанные в письме – доцент Литвак, ассистенты Рехелис и Красильщик были уволены с работы из института.

В 1950-1951 учебном году ЦК КП(б) Молдавии совместно с работниками Министерства Высшего Образования привел обследование всей работы Медицинского института. При обследовании были вскрыты серьезные недостатки и ошибки в подборе и расстановке кадров, в работе Ученого Совета, в преподавании отдельных дисциплин и т.д.

В целях укрепления руководства института зимой 1951 года был освобожден от работы заместитель директора по научно-учебной работе профессор Шарапов, на эту должность бюро ЦК КП(б) Молдавии утвердило тов. Старостенко Н.Т. В июне с.г. был снят с должности дипректора института тов. Хараузов, директором института утвержден тов. Ганул Л.А.

Дирекцией института принимаются меры к очищению профессорско-преподавательских кадров от лиц, не внушающих политического доверия и слабых по своей квалификации. В настоящее время Министерство здравоохранения направило в институт шесть профессоров-докторов наук /проф. Зубков, проф. Неклюдов, проф. Кукин, проф. Михлин и др./

Зав. сектором науки
ЦК КП(б) Молдавии [*Подпись*] /Рачкова/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 277, f. 164.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 181

1951, august 13. Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Chișinău către secretarul CC al PC(b)M cu privire la deficitul de cadre științifico-didactice la Facultatea de limbă și literatură

Directorul și secretarul organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău sesizează secretarul CC al PC(b)M despre deficitul de cadre științifico-didactice la Secția moldovenească a Facultății de limbă și literatură și solicită delegarea Fainei Cojuhari, doctor în științe filologice angajat la Institutul de istorie, limbă și literatură a Filialei Moldovenești a Academiei de Științe a URSS, la Institutul Pedagogic din Chișinău pentru suplinirea funcției de șef al Catedrei de limbă și leiteratură moldovenească.

ИНСТИТУТУЛ ПЕДАГОЖИК
МОЛДОВЕНЕСК ДЕ СТАТ

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

№ 1771
Кишинев, ул. Киевская 110
Телефон 2-75

13 августа 1951 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ
Тов. ЛАЗАРЕВУ А.М.

Молдавское отделение факультета языка и литературы Кишиневского Государственного педагогического института слабо укомплектовано специалистами по молдавскому языку.

Вследствие чего на протяжении многих лет теоретические курсы по молдавскому языку читались с большими перебоями. Ведещая кафедра молдавского языка института не имеет ни одного преподавателя с ученой степенью и званием в то время, как специалисты в области молдавского языка, имеющие ученую степень, имеются и работают в гор. Кишиневе в различных учрежденияъ Молдавии и за ее пределами: Кожухарь, Карлэтяну, Чобану, Борщ и др.

С целью укрепления кафедры молдавского языка, дирекция и парторганизация просят направить на постоянную работу на должность зав. кафедрой молдавского языка и литературы кандидата филологических наук Кожухарь Ф.И., которая в настоящее время работает в институте истории языка и литературы Молдавского Филиала Академии Наук СССР.

Директор Кишиневского
Госпединститута – доцент [*Подпись*] (А. Барановский)

Секретарь Партбюро КГПИ [*Подпись*] (М. Котина)

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 277, f. 216.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 182

1951, august 17.

Notă informativă „Cu privire la consolidarea corpului științifico-didactic al Universității de Stat din Chișinău și înlocuirea lucrătorilor de calificare necorespunzătoare și care nu inspiră încredere politică”

Artiom Lazarev, secretar al CC al PC(b)M informează Secția știință și instituții de învățământ superior a CC al PC(b) din întreaga Uniune despre măsurile de consolidare a corpului științifico-didactic al Universității de Stat din Chișinău cu cadre de înaltă calificare, invitate din instituții de învățământ și de cercetare de prestigiu din URSS, precum și măsuri de eliminare a lucrătorilor de calificare necorespunzătoare și care nu inspiră încredere politică și profesională.

ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОТДЕЛОМ НАУКИ И ВУЗов ЦК ВКП/б/
тов. Ж Д А Н О В У Ю.А.

Об укреплении профессорско-преподавательского состава Кишиневского Государственного Университета и очищения его от работников низкой квалификации и не внушающих политического доверия

В адрес ЦК ВКП/б/ и на имя секретаря ЦК КП/б/ Молдавии тов. Брежнева Л.И. в апреле месяце 1951 г. поступила докладная записка проректора по учебной и научной работе Кишиневского Госуниверситета тов. Локтева и секретаря партбюро тов. Воронина о порочном методе подбора профессорско-преподавательского состава и засоренности кадров в Госуниверситете.

Настоящим сообщаю, что ЦК КП/б/ Молдавии и руководством Госуниверситета были приняты меры к пополнению Университета новыми работниками, имеющими ученые степени и звания.

От работы в Университете освобождена часть лиц из профессорско-преподавательского состава, как не соответствующих требованиям ВУЗа по деловым и политическим качествам.

Освобожден от заведывания кафедрой органической химии доктор химических наук, профессор ДАШКЕВИЧ Б.Н. как не внушающих политического доверия. ДАШКЕВИЧ ранее состоял в партии меньшевиков. В 1942 году исключен из ВКП/б/ Ташкентской парторганизацией. Исключение ДАШКЕВИЧА из ВКП /б/ подтверждено Партколлегией при ЦК ВКП/б/.

Освобождены от работы в Университете:

1. Доцент кафедры геологии МУРЗАЕВ П.М., скомпрометировавший себя в период Великой Отечественной войны связью с немецко-фашистскими захватчиками.

2. Профессор кафедры общей физики ПАВЛОВ М.А. (Моргенштейн). В 1930 году за антисоветскую деятельность был осужден коллегией ОГПУ сроком на пять лет. По приезде в Молдавию в 1945 году присвоил себе национальность молдованина.

3. И.о. доцента кафедры неорганической химии ЛОБАНОВ Н.И.

4. Зав. кафедрой зоологии профессор ГАССОВСКИЙ Г.Н.[447]

5. И.о. заведывающего кафедрой русского языка кандидат филлогических наук, доцент РУДОВ В.Ф.

6. И.о. заведывающего кафедрой минералогии и петрографии кандидат геолого-минералогических наук, доцент ПАДИЛО П.С.

7. Старший преподаватель кафедры молдавского языка МАСЛЕНКОВ И.А.

8. И.о. заведывающего кафедрой литературы кандидат филологических наук СЛАЩЕВ Е.Е.

9. В конце августа с/г будет освобождена от работы ассистент кафедры аналитической химии РАДУЛ К.К., скомпрометировавшая себя в период Великой Отечественной войны связью с немецко-румынскими оккупантами.

Для работы в Университете с 1951-1952 учебного года приглашены:

1. Доцент КУЗЬМИН – на заведывание кафедрой марксизма-ленинизма, рекомендованный отделом общественных наук Министерства Высшего Образования СССР.

2. Доктор биологических наук, профессор КОСМАЧЕВСКИЙ А.С., на заведывание кафедрой зоологии.

3. Член ВКП/б/, доктор физико-математических наук, профессор ГАГАЕВ – на заведывание кафедрой математического анализа.

4. Член ВКП/б/, кандидат биологических наук, доцент АНДРЕЕВ И.Ф. – на заведование кафедрой дарвинизма.

5. Член ВКП/б/, кандидат геолого-минералогических наук, доцент ЧУМАКОВ А.А. – на заведование кафедрой минералогии и петрографии.

6. Член ВКП/б/, кандидат физико-математических наук, доцент ЧИРКУНОВ Г.Л. – на заведование кафедройобщей физики.

---

[447] *Gheorghi Nikolaevici Gassovski* (1893-?) rus, născut în or. Ibresi, ţin. Buinsk, gub. Simbirsk, Imperiul Rus. Absolvent al Secţiei de ştiinţe ale naturii a Facultăţii de fizică şi matematică la Universitatea din Petrograd (1916). Profesor universitar (1930). Lector la Catedra de zoologie a Universităţii di Petrograd (1916-1919). În anul 1919 a fost mobilizat în Armata lui Kolciak şi a fost înmatriculat la Şcoala de artilerie din or. Omsk, apoi, evacuat cu şcoala în or. Vladivostok. Lector, conferenţiar şi profesor la Catedra de zoologie a Institutului Pedagogic de Stat din Vladivostok (1920-1932). Specialist principal în Expediţia Comisariatului Poporului pentru agricultură a RSFSR de organizare a economiei popoarelor ţin. Anadîr, reg. Ciukotsk (1932-1934). Şef al Secţiei de zoologie a Staţiei Biologice din Borodino a Universităţii de Stat din Leningrad (1934-1938). Şef al Catedrei de zoologie la Institutul Pedagogic din Melitopol, RSS Ucraineană (1938-1941). Profesor la Catedra de ştiinţe ale naturii a Institutului Pedagogic „S.I. Kirov" din Leningrad (1941-1944). Şef al Catedrei de protecţie a plantelor la Institutul Agricol din Tadjikistan (1942-1944). Şef al Catedrei de zoologie la Institutul Pedagogic din Nejin, RSS Ucraineană (1944-1949). Şef al Catedrei de zoologie (1949-1951) şi decan al Facultăţii de biologie şi pedologie la Universitatea de Stat din Chişinău (1950-1951). A fost eliberat din funcţiile pe care le ocupa la Universitatea din Chişinău în baza cererii (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 97, ff. 1-40).

7. Член ВКП/б/, профессор КУРЧАТОВ П.А. – профессором кафедры почвоведения по совместительству.

8. Доктор исторических наук, профессор КОЖИН Н.А. приглашается для работы по совместительству на историческом факультете.

9. Кандидат химических наук ЯКОВЛЕВ И.П. на и.о заведывавшего кафедрой органической химии.

10. Член ВКП/б/, кандидат химических наук КОЛЯСКИНА З.Н. – ассистентом кафедры органической химии.

11. Член ВКП/б/ СОРИН – старшим преподавателем кафедры марксизма-ленинизма.

Кроме того из числа окончивших Кишиневский Университете в 1951 году оставлены для работы в Университете и в аспирантуре 19 человек, из них 6 человек молдаван.

ЦК КП/б/ Молдавии принимает меры к дальнейшему укреплению Университета квалифицированными кадрами и освобождению от работы лиц, не отвечающих требованиям высшей школы по своим политическим и деловым качествам.

12-84

_____

17/VIII-51 г.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ [А. ЛАЗАРЕВ]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 276, ff. 11-13.
Document orginal. Text dactilografiat.

Doc. 183

1951, septembrie 5. Ordinul nr. 1538 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la deschiderea Catedrei de gimnastică și sport la Institutul Pedagogic din Chișinău”

Ministerul Învățământului Superior al RSSM dispune organizarea unei catedre de gimnastică și sport la Institutul Pedagogic din Chișinău.

ПРИКАЗ
ПО МИНИСТЕРСТВУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
Москва № 1538 5 сентября 1951 г.

Об открытии кафедры гимнастики и спорта в Кишиневском педагогическом институте

В соответствии с ходатайством Министерства просвещения Молдавской ССР,
П Р И К А З Ы В А Ю :
Открыть с 1 сентября 1951 г. в Кишиневском педагогическом институте кафедру гимнастики и спорта.

Заместитель министра
Высшего образования СССР В. ЕЛЮТИН

Верно: инспектор *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 9, f. 15.
Copie legalizată. Text dactilografiat. Aplicată ștampila Ministerului Învățământului Superior al URSS.

Doc. 184

1951, septembrie 12. Ordinul nr. 1535 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la transferarea Institutului Pedagogic din Chișinău în categoria a II-a de instituții de învățământ superior”

În corespundere cu dispoziția Sovietului de Miniștri al URSS, Ministrul Învățământului Superior al URSS dispune transferarea Institutului Pedagogic din Chișinău în categoria a II-a de instituții de învățământ superior.

ПРИКАЗ
ПО МИНИСТЕРСТВУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
Москва № 1535 12 сентября 1951 г.
Об отнесении Кишиневского педагогического института
к высшим учебным заведениям второй категории

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 3 сентября 1951 г. № 16151-р отнести Кишиневский педагогический институт к числу высших учебных заведений второй категории.

Заместитель министра
Высшего образования СССР В. ЕЛЮТИН
Верно: инспектор *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 9, f. 16.
Copie legalizată. Text dactilografiat. Aplicată ștampila Ministerului Învățământului Superior al URSS.

Doc. 185

1951, septembrie 12. Hotărârea Biroului CC al PC(b)M „Cu privire la măsurile de îmbunătățire a predării disciplinelor sociale în instituțiile de învățământ superior din RSSM”

Stabilind faptul că predarea disciplinelor sociale: Fundamentele marxism-leninismului, Economie politică și Filosofia sunt predate nesatisfăcător în instituțiile de învățământ superior din RSSM, aastfel neasigurându-se formarea concepției marxist-leniniste despre lume absolvenților, Biroul CC al PC(b)M dispune un șir de măsuri și acțiuni care să redreseze situația și să contribuie la realizarea misiunii politico-ideologice a disciplinelor sociale.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Бюро Центрального Комитета КП/б/ Молдавии

от «12» сентября 1951 года

9. О мерах улучшения преподавания общественных наук в
10. высших учебных заведениях Молдавской ССР
/вносит отдел науки и вузов ЦК КП/б/ Молдавии/

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии отмечает, что преподавание основ марксизма-ленинизма, политической экономии и философии в ВУЗах республики поставлено все еще неудовлетворительно. Коренным недостатком в преподавании общественных наук, формирующих мировоззрение советского студенчества, является низкий идейно-теоретический уровень многих лекций и семинарских занятий, ничетнический и талмудистский полход ряба преподавателей к изложению марксистско-ленинской теории.

В лекциях не всегда дается глубокое разьяснение основных идей, содержащихся в «Кратком курсе истории ВКП/б/» и других произведениях классиков марксизма-ленинизма.

Многие преподаватели слабо показывают коренную противоположность буржуазного и пролетарского мировоззрения, недостаточно раскритиковывают современные идеалистические реакционные теории в области общественных и естественных наук, преимущества советского строя, нет должной связи с задачами и практикой социалистического строительства, часто не дают глубокого анализа исторических событий, не показывают марксизм-ленинизм в действии.

Семинары, проводимые по основам марксизма-ленинизма, философии и политической экономии, часто превращаются в формальный опрос студентов, не способствуют воспитанию сознательного, творческого отношения студентов к изучению теории.

Очень малое количество студентов вовлекается в активную работу кафедр марксизма-ленинизма, философии и политэкономии. Не практикуется публикация лучших студенческих работ по отдельным вопросам общественных наук в ученых записках, трудах и сборниках, выпускаемых ВУЗами.

Неудовлетворительная постановка преподавания общественных наук приводит к тому, что многие молодые специалисты, выпущенные из ВУЗов республики (мединститут, пединститут), не обладают знаниями основных положений марксистско-ленинской теории и истории большевистской партии, не изучили глубоко ни одного произведения классиков марксизма-ленинизма. Многим студентам важнейшие выводы и практические лозунги марксизма-ленинизма воспринимаются и усваиваются догматически, без связи с конкретной исторической обстановкой, вследствие этого, как показали выпускные экзамены, выпускники ВУЗов часто не умеют связать положения марксистско-ленинской теории с современными вопросами внутренней и внешней политики партии и советского государства.

Неудовлетворительное состояние преподавания общественных наук в ВУЗах обьясняется прежде всего тем, что со стороны Кишиневского, Тираспольского, Бендерского Горкомов партии и Сорокского РК КП/б/ Молдавии и руководства ВУЗов не уделяется должного внимания подбору профессорско-преподавательских кадров. Научная квалификация преподавателей общественных наук в ВУЗах республики недостаточна. Из 42 преподавателей общественных наук в ВУЗах только 7 человек имеют ученые степени и звания.

Бюро ЦК КП/б/ Молдавии считает также неправильным, когда опыт работы кафедр общественных наук со стороны партийных организаций и руководства ВУЗов обобщается слабо.

Кишиневский, Бельцкий, Тираспольский ГК КП/б/ Молдавии и Сорокский райком партии редко проверяют состояние преподавания общественных наук в ВУЗах, мало уделяют внимания качеству усвоения студентами марксистско-ленинской теории, не ведут систематической работы по политическому воспитанию кадров преподавателей общественных наук, редко собирают их для информации о важнейших решениях партии и правительства, для обсуждения вопросов постановки преподавания общественных наук.

В соответствии с постановлением ЦК ВКП/б/ от 6/VIII-1951 г. «О мерах улучшения преподавания общественных наук в высших учебных заведениях», Бюро ЦК КП/б/ Молдавии п о с т а н о в л я е т:

1. Обязать Кишиневский, Бельцкий, Тираспольский горкомы партии, Сорокский РК КП/б/ Молдавии, директоров и секретарей партийных организаций ВУЗов добиться значительного улучшения преподавания общественных наук в ВУЗах, обеспечить прочное усвоение студентами основных положений марксистско-ленинской теории, научить молодых специалистов руководство-

ваться этими положениями в практической работе, воспитывать в них правильный, марксистско-ленинский подход к явлениям и событиям общественной жизни.

2. Обязать преподавателей общественных наук ВУЗов на конкретных примерах раскрывать творческий характер марксизма, не совместимый с догматизмом и начетничеством. На лекциях и семинарах на ярких примерах раскрывать преимущества социалистического строя перед капиталистическим, показывать коренную противоположность советской и буржуазной идеологии, разоблачать современные идеалистические реакционные теории в области общественных и естественных наук, привлекая обширный материал из области политической, хозяйственной и культурной жизни нашей страны и республики, международных отношений.

3. Обязать директоров ВУЗов и заведующих кафедрами общественных наук:

1/ усилить повседневный контроль за работой каждого преподавателя путем систематического стенографирования лекций и семинарских занятий и личного посещения их.

2/ организовать на кафедрах учебно-методическую работу, ввести в систему предварительное обсуждение планов и текстов лекций, практиковать проведение совещаний, на которых обсуждать вопросы методики проведения лекций и семинаров. Изучать и обощать опыт лучших преподавателей, хорошо владеющих аедагогическим мастерством.

3/ принять меры к улучшению научно-исследовательской работы кафедр, обеспечить систематический контроль за выполнением планов научно-исследовательской работы, периодически заслушивать отчеты преподавателей на заседаниях кафедр и ученых советов.

4/ повысить роль кабинетов марксизма-ленинизма, обеспечить повседневный контроль за их работой, заслушивать на заседаниях кафедр отчеты о работе заведывавщих кабинетами.

4. Провести в октябре с/г однодневное совещание при ЦК КП/б/ Молдавии руководителей ВУЗов, заведывающих кафедрами преподавателей общественных наук и секретарей партийных организаций с вопросом « О недостатках и мерах улучшения преподавания общественных наук в высших учебных заведениях Молдавской ССР».

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ [Подпись] /Л. БРЕЖНЕВ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 75, ff. 161-164.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 186

1951, septembrie 12. Ordinul nr. 713 al Ministrului Învățământului al RSSM „Cu privire la fuziunea facultăţilor și catedrelor institutelor pedagogice și învățătorești”

Prin ordinul din 12 septembrie 1951, Ministrul Învățământului al RSSM dispune fuzionarea unor facultăți și secții ale instituțiilor de învățământ pedagogic superior și numirea decanilor noilor structuri.

Кишиневский Пединститут

ПРИКАЗ № 713

МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

от 17 октября 1951 г. гор. Кишинев

На основании приказа министра высшего образования Союза ССР № 976 от 13 июня 1951 г.

ПРИКАЗЫВАЮ:

§ 1.

Провести объединение факультетов и отделений педагогического и учительских институтов.

а/ по Кишиневскому пединституту

a. исторический и литературный факультет – в историко-филологический.

b. географический и естествознания – в естественно-географический.

б/ по учительским институтам

c. исторические и литературные отделения – в историко-филологические.

§ 2.

Назначить деканами факультетов и заведующими отделениями с 1 сентября 1951 г.

а/ по Кишиневскому пединституту

d. историко-филологического факультета – тов. ПЕНЗУЛА А.П.

e. Естественно-географического факультета – тов. НИРКУ Е.А.

f. Физико-математического факультета – тов. ПАРНО И.К.

б/ По Бельцкому учительскому институту

1. историко-филологического отделения – тов. ЧЕРНЕЯ Ф.А.

в/ По Сорокскому учительскому институту.
1. Историко-филологического отделения – тов. РУДЕНКО И.А.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МССР /А. КРАЧУН/

Верно: инспектор *[Подпись]*

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 9, f. 22.
Copie legalizată. Text dactilografiat. Aplicată ștampila Ministerului Învățământului Superior al URSS.

Doc. 187

1951, noiembrie 1. Informații despre absolvenții secției cu frecvență redusă a institutelor învățătorești și pedagogic din RSSM la 1 decembrie 1951

Ministerul Învățământului al RSSM prezintă o notă informativă cu privire la numărul de absolvenții secției cu frecvență redusă a institutelor învățătorești și pedagogic din RSSM.

СВЕДЕНИЯ
о выпуске студентов заочников пеагогическим
и учительскими институтами Молдавской ССР

по состоянию на 1 декабря 1951 г.

1946 год	–	5 чел.
1947 год	–	45 чел.
1948 год	–	228 чел.
1949 год	–	355 чел.
1950 год	–	372 чел.
1951 год	–	544 чел.
Всего	–	1549 чел.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА ПЕДВУЗОВ И ПЕДУЧИЛИЩ
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

[*Подпись*] /С. НЕЧАЕВ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 283, f. 62.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 188

1951, noiembrie 3. Hotărârea Biroului CC al PC(b)M „Cu privire la editarea ziarul Universității de Stat din Chișinău”

Leonid Brejnev, secretarul CC al PC(b)M permite editarea ziarului „Stalineț” la Universitatea de Stat din Chișinău ca organ al comitetului de partid, rectoratului și comitetului sindical al instituției.

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

от 3 ноября 1951 года

Об издании многотиражной газеты
в Кишиневском Государственном Университете

В соответствии с решением ЦК ВКП(б).

Бюро ЦК КП(б) Молдавии ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Разрешить издание с 7 ноября 1951 года в Кишиневском Государственном Университете печатной многотиражной газеты «Сталинец» - орган парткома, ректората и профкома Университета, периодичностью один номер в неделю, обьемом две полосы половинного формата «Правда», тиражом 500 экземпляров, цена отдельного экземпляря 15 копеек.

2. Утвердить редактором газеты «Сталинец» тов. Сорина Юрия Николаевича.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП(б) МОЛДАВИИ [*Подпись*/ Л. БРЕЖНЕВ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 77, f. 95.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autorizată.

Doc. 189

1951, noiembrie 19. Reclamație semnată de Mihail Pavlov, șef al Catedrei de fizică generală „Cu privire la Facultatea de fizică și matematică a Universității de Stat din Chișinău”

În reclamația semnată de Mihail Pavlov, profesor și șef al Catedrei de fizică generală, acesta sesizează autoritățile republicane de partid despre fărădelegile, abaterile de la dis-

poziţiile legale ale Ministerului Învăţământului Superior al URSS şi nerespectare obligaţiilor de funcţie, precum şi persecutarea unor angajaţi ai Universităţii de Stat din Chişinău de către rectorul Ivan Leonov şi prorectorul Bolotin.

Заведующего кафедрой общей физики
Кишиневского Государственного Университета
профессора М.А. ПАВЛОВА

О СОСТОЯНИИ ФИЗИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ОРГАНИЗАЦИЯ ФАКУЛЬТЕТА

12 октября 1945 года ЦК ВКП/б/ и Союзное правительство вынесли решение об открытии в г. Кишиневе Государственного Университета.

1 октября 1946 года начались занятия в Университете в том числе и на физико-математическом факультете.

Летом 1946 года я был привлечен ректором Леоновым И.Г. к работе по подготовке открытия Университета. Среди других я был избран по конкурсу на должность зав. кафедрой физики и назначен организатором физико-математического факультета. Вначале на всем факультете нас было всего два преподавателя: по физике – я, а по математике ассистент Свирский. Чтобы не сорвать занятия по физике, я один, читал лекции по физике на двух курсах физико-математического факультета и на трех первых курсах химического, геолого-почвенного и биологического факультетов в течение целого года, так как физиков достать было невозможно. Затем прибыли математики-доцент Андрунакевич В.А., доцент Болотин А.С. /апрель 1947 г./ и другие.

Физико-математический факультет был открыт с двумя специальностями: физической и математической, с двумя курсами – 1-м и 2-м.

Для физической специальности необходимо было создать лаборатории и демонстрационную часть, нужны были ассистенты и лаборатории. Ни тех, ни других не было в наличии, Возникли новые трудности.

Ректор ЛЕОНОВ И.Г. стал настойчиво доказывать, что нужно организовать только математическую специальность, а через 2-3 года, когда пройдут трудности, организовать и физическую, т.е. уйти от трудностей, а не преодолевать их, как учит нас Партия. С точки зрения эгоистической мне в то время было выгодней остаться заведующим кафедрой физики сельхозинститута, откуда я пришел в Университет. Там нужно было прочесть краткий курс физики в 100-120 часов и принять от 200 студентов экзамен, или удовлетворить просьбу проф. С.С. Прилежаева, который уехал в Ленинград, и занять кафедру физики в Медицинском Институте, где работа моя была бы также легкой. Я же пошел во вновь открываемый Университет, где не пустом месте предстояло организовать кафедру физики

для подготовки физиков, поставив это Ректору условием своего перехода на работу в Университет. После моего перехода Ректор предложил мне отказаться от своего намерения. Предложение Ректора также было заманчивым: открыть физико-математический факультет в составе одной лишь математической специальности и небольшую кафедру физики для обслуживания математиков, химиков, посвоведов, геологов и биологов. Это было бы мне значительно легче, чем открыть и физическую специальность с соответствующеими лабораториями и оборудованием.

Я не согласился с этим, так как сознавал, что стране крайне необходимы физики, ибо век коммунизма, атомной энергии, радиолокации и реактивной техники потребует большого количества специалистов – физиков.

Вскоре ректор поехал в Москву и когда вернулся, опять стал возражать против открытия физической специальности и сообщил, что нам разрешено даже в 1946/47 учебном году не проводить физического практикума. И с этим я также не мог согласиться, ибо обучать физике без физического эксперимента – это не только бесполезно, но и вредно.

Около 3-х лет каждый раз, когда я просил у ректора помощи для кафедры физики, он неизменно говорил: «а я говорил, что ненужно открывать физической специальности». Это однако, не мешало ему в первую очередь проводить гостей в физические лаборатории и показывать достижения Университета. Наконец, он однажды вернувшись из Москвы сказал мне: «Знаете, три дня я не имел с кем говорить в МВО. Все, от Министра до секретаря были заняты физикой по заданию товарища СТАЛИНА, Меня спросили нужен ли нам физический Институт, я ответил да. И товарищ Рудь, который был в это время в Москве подтвердил, что нам нужен физический Институт». Казалось, что ректор наконец, понял какое значение придается физике в нашей стране. Н самом деле это было не так.

Свидетельством нашей правоты может служить тот факт, что в нынешнем учебном году Правительство предложило УВЕЛИЧИТЬ ПРИЕМ НА ФИЗИЧЕСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ В Д В О Е и постановило построить физико-химический корпус Кишиневского Университета / Приказ МВО № 495 от 10.VI-1950 г./. Составлен новый учебный план в 1949 г. с увеличением обьема занятий по физике в два с лишним раза. В Молдавском филиале АН СССР поставлено открыть институт физики и геофизики.

В 1945/46 учебном году, из физического оборудования, полученного по возврату из Румынии, я организовал физический кабинет в Кишиневском Молдавском Педагогическом Институте, причем, остался неиспользованный лом от физических приборов.

При помощи ЦК КП(б)М этот лом был получен для кафедры физики Университета, затем нами были закуплены аккумуляторы и выпрямители. Некоторую экспеоиментальную аппаратуру получили из Москвы.

Нам удалось организовать: лабораторию по механике, колебаниям, лабораторию по электричеству и по молекулярной физике/частично/.

К этому времени были приглашены по совместительтву ассистенты: тов. НАЗАРОВ из медицинского института и тов. ГАБОВИЧ[448] из сельскохозяйственного института на половину ставки.

Во втором полугодии студенты работали в лабораториях, которые для не физических факультетов были удовлетворительными. Для физиков же эти лаборатории были недостаточно оборудованными и студентам было обещано, что с пополнением лабораторий физическими установками им будет предоставлена возможность выполнить дополнительные экспериментальные работы, что к настоящему времени выполнено полностью.

ОБОРУДОВАНИЕ ФАКУЛЬТЕТА

Порядок получения оборудования для лабораторий оказался ненормаоьным. Ректор привез из Москвы, составленный кем-то список физической, химической и другой аппаратуры. В этом списке количество приборов исчислялось в десятках и сотнях экземпляров, такое количество приборов могло удовлетворить потребность в них на десяток лет.

Ясно было, что на такое количество аппаратуры средств нам не будет отпущено, что снабжающая организация может воспользоваться этим обстоятельством и заслать нам однотипные приборы, а других вовсе не послать; все выделенные средства уйдут на ненужные в данное время приборы, а другие, нужные приборы не на что будет приобрестию Таким образом, средства будут заморожены, а неужная аппаратура законсервированна. Нужной же аппаратуры не будет.

Деканам и заведующим кафедрами ректор предложил познакомиться со списком и подписать его как заявку, что означало взять на себя ответственность за то, что считаешь не правильным. Мною было высказано сомнение в пригодности для нас такого списка и меня поддержал профессор А.В. АБЛОВ. Мое мнение стало известным ректору и на ближайшем собрании деканов он смешал нас с грязью. Профессору АБЛОВУ А.В. ректор прямо заявил, что сомнение в пригодности списка – это антисоветское дело.

Мною же было предложено чтобы заявки на потребную каждой кафедре аппаратуру, со строгим учетом необходимой аппаратуры в данный момент и сумм, которые могут нам быть отпущены, составили на месте зав. кафедрами.

Ректор однако настаивал, чтобы мы подписали выше указанный список-заявку. Никто не согласился. Тогда было предложено пеоеработать заявку и подписать ее. Этот вариант также был неудачным, но под давлением ректора мы подписали плохо составленный список и результаты скоро сказались.

Стали присылать приборы в больших количествах, например, присланы 75 муфельных печей и т.п. Стали поступать и ненужные приборы, как например, оптиметры-вертикальный и горизонтальный, инструментальный микроскоп и т.п., а требуемых приборов не было.

[448] *Arnold Abramovici Gabovici* (1913-?), evreu, asistent la Catedra de fizică a Institutului Agricol din Chișinău (AOSPRM, F. 51, inv. 3, d. 267, f. 4).

Несколько раз обращал я на это ненормальное явление внимане ректора. Один раз предложил поставить об этом в известность Министра Высшего образования. Мои советы воспринимались очень холодно. Наконец, мне было сказано, чтобы я составил проект письма. Когда я принес ректору такой проект, то застал у него тов. ГОРБАДЕЯ /заведующего снабжением/. Ректор принял письмо с улыбкой и сказал: «Ну, хорошо, мы с тов. Горбадеем пошлем его куда надо».

Это было в 1947/1948 учебном году. Тем не менее присылка ненужных нам дорогостоящих приборов продолжалось и дальше и, к весне 1949 года, на складе накопилось ненужное оборудование на огромную сумму. Никто из заведующих кафедрами не хотел брать со клада ненужные приборы и на складе оказались затоваренными приборы и материалы на сумму около 300 тысяч рублей.

Чтобы скрыть от комиссии ЦК КП(б)М по обследованию Университета весной 1949 года этот факт, и, чтобы на складе не оказалось неиспользованного оборудования, иначе это угрожало сокращением новых ассигнований на такую же сумму, было отдано распоряжение /устное/ кафедрам: разобрать со склада кто что хочет.

Для двух кафедр физики – общей и экспериментальной, находившиеся на складе приборы были не нужны. Однако ректор настаивал на разборе приборов, говоря, что иначе не будет новых ассигнований на учебное и научное оборудование и к тому взять приборы придется только на время чтобы перепрятать их. Но стоило только кафедрам сделать это, как бухгалтерия перевела полученные ненужные приборы в инвентарь кафедр, закрыв все дело по складу.

СПОСОБ ФИНАНСИРОВАНИЯ КАФЕДР

Ректор Леонов И.Г., не будучи знаком реально с потребностями кафедр, тем не менее сам, довольно произвольно нерационально и несоответственно действительным потребностям кафедр, без плана отпускал средства на явно не первоочередные потребности. Например, в то время, когда экспериментальные кафедры не имели самого необходимого ректор отпускал недостаточно средства, но зато для кафедры литературы было отпущено 40 000 рублей на портреты писателей. Часть портретов была заказана за немалую цену, но портреты были изготовлены такого качества, что повесить их на стену было нельзя и они валялись на полу.

Возражения заведующих кафедрами и членов Ученого Совета не могли изменить хода дела. Даже выделенные кафедре средства, ей не принадлежали, Ректор перебрасывал их куда хотел и, как правило не на нужные дела: заведующий кафедрой и декан оказались бесправными лицами.

После долглй борьбы мы добились, что кафедрам после утверждения бюджета выделялась пределенная сумма, чтобы заведующий кафедрой мог своевременно приобретать оборудование под свою ответственность. Но и это оказалось лишь формальностью. В 1949 году заведующие кафедрами общей и экспериментальной физики профессор Павлов и доц. Балог заказали крайне необходимую

аппаратуру в городах: Кишиневе, Одессе и Киеве на основе имевшихся на руках специальных письменных доверенностей, а когда потребовалось оплатить счета, денег не оказалось. К концу финансового года таким образом кафедрам физики было недодано около 40 000 рублей из отпущенных 100 000 рублей /на 1949 г./.

Известно, что физика наука дорогая, но крайне необходимая: Без нее не может обходиться ни одно современное государство в мире. Тем более нашей Социалистической Родине, необходима большая физика. Для ее создания необходимы средства.

Несмотря на трудное послевоенное время Пария и Правительство выделяют сколько возможно средств, но они тратятся в Кишиневском Университете неразумно и во вред делу укрепления мощи нашей Родине и развития производительных сил. По инициативе деканов и заведующих кафедрами, ректор обратился с просьбой к товарищу ВОРОШИЛОВУ К.Е. о дополнительном выделении средств Кишиневскому Университету для его развития.

Несмотря на то, что это было не легко сделать, и Министр финансов, товарищ ЗВЕРЕВ[449] возражал против дополнительного выделения средств, Совет Министров Союза ССР согласился с мнением товарища ВОРОШИЛОВА и дополнительно выделили для университета около 1,5 миллиона рублей. Однако, и в этос случае, не все средства пошли на науку. Больше всего средства расходуютчя на хозяйственные нужды, но и в этой области раходы производятся нерационально. Огромные средства затрачиваются на декоративные цели, а не на строительство общежития для создания норальных бытовых условий студентам, при которых они могли бы продуктивно работать. За 4 года существования Университета не построено общежитие, хотя бы на 200-25- человек, в то время, когда студентов сейчас свыше 1 400 человек. Зато истрачены десятка тысяч рублей на декорацию. Дважды за 4 года расписаны актовый зал и вестибюль. Первый раз роспись была сделана до ремонта крыши, вследствие этого дождь испортил часть расписанного потолка и стены. Кабинет же Ректора был порыт позолотой. Такое расходование государственных средств вызвал рассказ писателя Б.Горбатова[450], во время его приезда в Кишинев и встречи со студентами Университета в актовом зале о том, как живет товарищ Сталин. Он Рассказал, что был у тов. И.В. Сталина и был удивлен простотой его рабочего кабинета, - этого величайшего человека современности. В противоположность этому, в провинции маленькие люди позолотой раписывают свои кабинеты. Этот рассказ слушал и Ректор. В этом году вновь затрачены десятки тысяч рублей на новую ропись актового зала, вестибюля и лестницы. Члены Комиссии Министерства Высшегл Образования,

[449] *Arseni Grigorievici Zverev* (1900-1969), rus, născut în s. Tihomirovo, ţin. Klin, gub. Moscova, Imperiul Rus. Doctor habilitat în ştiinţe economice (1959). Absolvent al institutului de Finanţe din Moscova (1933). Adjunct al Comisarului Poporului pentru Finanţe al URSS (1937), Comisar al Poporului pentru Finanţe al URSS (1938-1960).

[450] *Boris Leontevici Gorbatov* (1908-1954) – scriitor rus de etnie ucraineană, scenarist, jurnalist şi corespondent militar.

во главе с профессором Кочергиным, прибывшие летом этого года, также были поражены роскошью кабинета Ректора, но он поспешил сказать им, что «все это досталось даром».

РУКОВОДСТВО ФАКУЛЬТЕТАМИ МО СТОРОНЫ РЕКТОРАТА

Зуководство Ректората носит исключительно формальный характер. За истекшие 4 года, физико-математический факультет испытывал в своем развитии много трудностей: размещение лабораторий, вопросы общего и специального оборудования. Многие из них могли бы быть легко разрешены на месте, совместно с руководством Университета.

Однако ректор, после моих многократных и настойчивых приглашений, всего лишь один раз за 4 года пришел на производственное совещание работников кафедр физики. Работники кафедр уже ждали его прихода. Но так как ректор коллективного обсуждения вопросов не любит, то сказал, что присутствие сотрудников не обязательно, на что они ему ответили, что хотят учавствовать в совещании по обсуждению вопросов о состоянии кафедр физики.

К сожалению все руководство сводится к изданию приказов и распоряжений. При этом очень часто ректор сам решает вопросы, входящие в компетенцию декана или заведующего кафедройю Например, несколько раз по кафедрам физики приказом ректора были уволены лаборанты и препараторы без моего ведома и без предупреждения уволняемых.

1. Так, секретарь факультета студент-отличник Леляков А., отец которого погиб на фронте, а мать инвалид 2-й степени, был уволен без всяких мотивов в моем отсутствии. Вскоре после уволнения он слег и вот уже два года, как лежит больной в больнице.

2. Во время моего пребывания в больнице в марте-апреле 1950 года без ведома моего заместителя – доцента Балога И.И., секретарь факультета Дрожкина К.А. была взята с факультета.

3. В то же время были уволены ы должности лаборанты физических лабораторий комсомольцы Самусь И., Тырзиу В., Москаленко В. и член ВКП(б) Гуденко /круглая сирота/, чем лаборатории были поставлены в исключительно затруднительное положение.

Ректор мотивировал снятие с работы студентов-лаборантов, якобы запретом Министерства финансов выплачивать по полставке. Странно только то, что такой запрет коснулся в первую очередь кафедр физики, иак как на кафедре математич. анализа, где заведующим является доцент Болотин А.С., бывший тогда проректором, лаборант т. Сибирский был оставлен до окончания Университета. Также были оставлены лаборанты на некоторых других кафедрах.

Между тем, в сборнике «высшая школа» изд. 1948 г. стр. 559 имеется указание на этот счет: Из постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 5 мая 1942 г., № 629 «О плане приема в вузы в 1942 году и мероприятиях по укреплению высших учебных заведений».

10. Разрешить преприятиям и учреждениям принимать на работу студентов на 4 и 6 часовой рабочий день с оплатой в соответствии с проработанным временем и выработкой.

Учебные помещения, выделенные для факультета, отбирались без ведома заведующего кафедрой и декана /комн. № 2,3/.

Хозяйчтвенная часть Университета не направлена на удовлетворение в первую очередь потребностей учебного процесса и научно-исследовательской работы.

П Р И М Е Р Ы:

1. Нужды физических лабораторий /а их 6/ хозяйственной частью не обеспечиваются в должной мере и в нужный момент, как-то: заготовлением деревянных конструкций для монтажа установок, техн., током, водой и т.п.

Лишь к началу пятого учебного года физические лаборатории были обеспечены трехфазным током и водой. Отсутствие трехфазного тока и воды в лабораториях принесло большой ущерб делу подготовки студентов и научно-исследовательской работе.

2. Физические лаборатории не могут нормально работать без наличия выпрямительной и аккумуляторной установок. Для них было предназначено в подвале необходимое помещение. Ректор обещал нам его дать, но и до сих пор оно нами не получено.

Одним из главных условий успешного преподавания экспериментальной физики, является наличие специально оборудованной физической аудитории с препаровочной и предохранителем приней.

В течении 3-х лет я добивался получения аудиторий №1 для устройства в ней физической аудитории и лишь на 4-м учебном году кафедры физики ее получили. Однако, дав физикам 1-ю аудиторию ректорат отнял аудиторию №2, которая была связана непосредственно с аудиторией №1 дверью и потому была предназначена под препаровочную. Ректор же предлагал препаровочную устроить в комнате №3 отделенной от физической аудитории комнатой №2, а приборы предложил носить через коридор и общий вход в физическую аудиторию т.е. через верх амфитеатра, что физически немыслимо. Никакие мои обьяснения и доводы не помогали. Ректор и разговаривать по этому вопросу не хотел. Пришлось просить проректора по хоз часть тов. АЛИФАНОВА Ф.Я., чтобы он поговорил с Ректором по этому вопросу и убедил его в справедливости нашей просьбы, что дало положительный результат.

Летом 1947 года Ректор поехал в Москву. О нуждах физико-математического факультета мы ему составили памятку, в которой указали, что нам нужен физик-экспериментатор, а он пригласил физика теоретика. Часов же по теоретической физике было 48.

Проведенные примеры подтверждают тот факт, что Ректор глубоко не вникает в учебный процесс, в работу той или иной кафедры и факультета, в силу чего и проявляет безразличие к делу развития физико-математического факультета и делает с точки зрения интересов Государства грубые ошибки.

Не изучая работы кафедр и факультета невозможно составить правильное представление о содеожании их работы. Об этом говорит и выступление академика Н.А. Димо на одном из последних ученых советов по адресу Ректора Леонова И.Г. и проректора Болотина А.С.: «вся беда в том, что у руководства Университета нет никакого представления, что такое экспериментальные кафедры».

На протяжении двух лет я добивался того, чтобы Ректор получил в Министерстве Высшего образования места для производственной практики студентов-физиков. За эти два года Ректор Леонов несколько раз был в Москве, получал от нас памятки с нашими потребностями и мог бы лично разрешить этот вопрос в Министерстве Высшего образования. Кроме него в Москву неоднократно ездили и проректора. Но до сих пор места для производственной практики не получены. Но разительнее всего тот факт, что вину за свою бездеятельность в этом вопросе ректорат /Ректор Леонов и проректор Болотин/ пытался переложить на декана.

Когда возникла угроза срыва производственной практики и мною был поставлен вопрос проректору, доценту Болотину А.С., где ее проводить – в ответ на это 12 мая 1950 года было получено следующее распоряжение:

Декану физико-математического факультета

профессору Павлову М.А.

Так как Министерство Высшего образования до сих пор не преставило места производственной практики для студентов нашего Университета, предлагаю Вам озаботиться о размещении студентов на производственную практику в научно-исследовательские институты, лаборатории и предприятия города и ближайшие пункты от города.

Проректор по научно-исследовательской работе

Университета /А. Болотин/

Согласно положения о производственной практике студентов ВУЗов Союза ССР, утвержденному СНК СССР 26 марта 1938 г., цель практики определяется первым пунктом: «производственная практика является органической частью учебного процесса и имеет своей задачей проверку и закрепление теоретических знаний, полученных студентами при изучении специальных дисциплин», а ответственность за своевременное представление в Наркомат планов производственной практики несут директора высших учебных заведений /п.20/.

Так как заведемо известно, что в г. Кишиневе и его окрестностях нет никаких научно-исследовательских институтов, ни лабораторий, где было бы возможно проводить производственную практику по специализации «электрофизика», то полученное распоряжение предлагало нам нарушить п. 1 положения о производственной практике, превратив это важное дело в формальность.

В 1950/51 году наш факультет производит второй выпуск в количестве 24 физиков и 7 математиков. В целях обеспечения выпусков 5 курса физиков необходимо иметь помещениия для лаборатории по специальности и лаборатории для экспериментальных дипломных работ. Ректорат этих помещений не дал.

Чтобы не поставить под угрозу выпуск 5 курса, заведующий кафедрой общей физики – профессор Павлов М.А. предоставил свою конату /№12/ для устройства в ней лабораторий.

Но без согласования с заведующим кафедрой и деканом Ректор вселил в эту комнату деканат геологического факультета, лишив т.о. студентоа возможности выполнить работы в лаборатории по специальности и дипломным работам.

Встревоженные таким положением, грозящим срывом выпуска доцентом Балог И.И. была составлена докладная записка на имя ректора. Эту записку подписал и декан фак-та проф Пвловю С этой докладной запиской доцент Балог и профессор Павлов 5 дней добивались приема их Ректором и лишь на 6-й день Ректор изьявил согласие принять нас.

В докладной записке указывалось, что помещение для работы 5-го курса необходимо срочно освободить, чтобы к 15-IX успеть подготовить лабораторные установки, т.е. к моменту возвращения студентов 5-го курса из отпуска.

Ректор сказал: «подумаем и скажем».

Ответ на нашу докладную записку был задержан на целый месяц, хотя решение можно было принять за 5 минут. Благодаря вмешательству парторга факультета – вопрос удалось к настоящему моменту лишь частично разрешить. Такое отношение к делу выпуска 24-х физиков более чем странное. Времени потеряно очень много, опасность срыва выпуска не миновала.

ОТНОШЕНИЕ К НАУЧНОЙ РАБОТЕ СОТРУДНИКОВ

Во время командировки меня Академией Наук СССР на Всесоюзную антисейсмическую конференцию в г. Ереван в 1948 г. я обратился к ректору Леонову И.Г. с просьбой разрешить мне на обратном пути проехать через Москву, чтобы встретиться с учеными, работающими в той области, в которой работаю я и готовлю докторскую диссертацию, а также заказать необходимую физическую аппаратуру для продолжения экспериментальной работы по докторской диссертации, на что он ответил отказом.

Мотивы отказа его были следующие:

1. «Вы основной декан и поэтому яне могу согласиться, чтобы вы остсутствовали в начале учебного года».

Эта возможность могла быть мне вполне представлена т.к. факультет мной был подготовлен к началу занятий и, кроме того, я оставил вместо себя заместителя. Обо всем этом я ему доложил и все же ректор ЛЕОНОВ И.Г. не дал согласия, а предложил мне вернуться с конференции, а затем обещал через 2 недели отпустить в Москву.

Это явно не имела смысла, так как специальная командировка потребовала бы специальных затрат со стороны Университета времени и денег.

2. «А вообще научная работа это Ваше личное дело. Да и можно ли у нас заниматься научной работой? С научной работой нужно повременить год-два», сказал мне ректор Леонов.

По возвращении с конференции я все же не получил возможность сьездить в Москву, за то своему приятелю – профессору Дашкевичу декану химического факультета он предоставил возможность сьездить в Москву несколько раз.

В официальных разговорах и выступлениях на Ученом Совете он делает вид, что принимает все меры для развития научной работы Университета. Такое его двуличное отношение к научной работе не может способствовать делу ее действительного развития в стенах Университета.

ПРИНЦИПЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ РЕКТОРОМ КАДРОВ И РУКОВОДСТВО ИМИ

Окружение себя людьми не по принципу политического и делового соответствия своему назначению, как учит нас товарищ И.В. Сталин, а такими, которые и не допускают мысли о возможности критиковать неправильные действия, но и будут прикрывать его ошибки:

а/ Семейственность

На различных должностях в Университете работают его родственники и приятели:

Попова А.С. – /жена Ректора/ - Университетский врач

Попова М.А. – /его родственница/ - ассистент кафедры орган. химии.

Попова Е.А. – /брат Поповой М.А./ сначала ассистент кафедры марксизма-ленинизма, в настоящее время лаборант той же кафедры.

Соболева – /жена близкого друга/ - работает в библиотеке.

Горбадей Т.Р.[451] /старый приятель/ - был снабженцем на должности ассистента. Уволен по настоянию партийных органов.

б/ Подбор людей скомпрометирующих себя в каком либо отношении:

Колоний – /его друг/ – уволен за бытовое разложение и самозванство.

Дашкевич – исключен из партии за антисоветские разговоры, был назначен деканом химического факультета.

Прием на работу слабо подготовленных людей:

Саржевский, Камеристов, Костюк, Вольман и многие другие. В Руководстве кадрами ректором применяются слудующие два принципа:

1. Одних подкупает различными способами, например: назначение на определенные должности. Так, старший преподаватель теоретической физики Щербаков Л.М., нисходившийся на оккупированной территории в Краснодаре,

---

[451] *Timofei Romanovici Gorbadei* (1889-?), rus, născut în s. Koptevici, ţin. Lepel, gub. Vitebsk, Imperiul Rus. Absolvent al Universităţii Comuniste „I.M. Sverdlov” din Moscova (1928) şi al Institutului Pedagogic din Moscova (1946). În timpul Războiului civil din Rusia s-a înscris voluntar în trupele speciale ale Armatei Roşii (1918-1919). Inspector al Secţiei guvberniale de învăţământ şi cadru didactic la Şcoala pedagogică din or. Tula (1927-1930). Director al Şcolii FZO din Tula (1930-1932). Şef al Secţiei personal a Uzinei metalurgice din Tula (1932-1935). Director al Parcului de odihnă şi cultură din or. Tula (1935-1936). Cadru didactic în diferit tehnicumuri din Moscova (1936-1939). Director de şcoală medie în or. Moscova (1940-1946). Asistent şi conferenţiar la Catedra de marxism-leninism a Universităţii de Stat din Chişinău (1946-1949) (AUSM, F. 1, inv. 1, d. 35, ff. 1-65).

назначен Ученым Секретарем Совета Университета, получает помощь в строительстве дома.

2. Другие, которые не пришлись ему «по вкусу», это обычно честные хорошие работники, им увльняются по той или иной причине. По выражению одного из ближайших сотрудников Леонова И.Г., как бы работник не был хорош, но если он «не попал ему Леонову в нос», то любыми средствами он будет выжит с работы. Таким способом ЛЕОНОВ И.Г. удалил много работников.

Восстанавливает друг против друга научных работников /доц. Лобанова против профессора Аблова/ и др. Этим Ректор пользуется для того, чтобы не было дружного коллектива, который мог бы оказать противодействие его неправильному руководству и действиям.

ОТНОШЕНИЕ К МОЛДАВСКИМ КАДРАМ

Против кадров из молдаван – коренной национальности, в Университете Ректором Леоновым и проректором Болотиныи ведется упорная борьба.

С научными работниками модаванами Ректор ведет себя грубо, третирует их, сам оскорбляет и допускает оскорбление их лругими и старается от них избавиться или не допустить на работу в Университете.

1. В свое время из Университета группа молдавских научных работников была переведена в Пединститут, для укрепления его кадрами.

Среди них были:

кандидат наук Малинский В.Ф. /коммунист/.

2. Тов. Малинский в момент ухода из Унигверситета подвергся оскорблению со стороны Ректора.

3. Ректор не желает допускать на работу людей, имеющих что либо общее с Молдавией. Напрмер, профессор Аблов А.В. член ВКП(б), русский, но хорошо владеющий Молдавским языком, также испытывал противодействие со стороны Ректора при своем возвращении в Университет.

4. Старший преподаватель тов. Мунтян М.П. /коммунист/ также в свое время подвергался преследованиям Ректора. Он был снят с работы Ректором и заменен своим приятелем Горбадеем. Это было сделано им во время отсутствия заведующего кафедрой т. Гросула Я.С. Потребовалось вмешательство заведующего кафедрой истории СССР доцента Гросула, чтобы восстановить т. Мунтян в его правах. Впоследствии тов. Мунтян был избран серетарем парторганизации Университета.

5. Доцент, кандидат наук, тов. Вартичан И.К., член ВКП(б), исполняет обязанности декана филологического факультета, но Ректор не хочет представить его на утверждение в должности декана.

6. Долгое время Ректор преследовал кандидата наук Гросула Я.С. – члена ВКП(б).

7. Академик Димо Н.А. /член ВКП(б)/ в свое время являлся проректором по научной и учебной работе. Ректор Леонов как правило, помимо него издавал распоряжения и приказы по научной и учебной работе и ставил его перед

совершившимися фактами, не давал возможность академику Димо влиять на развитие Университета. В то же время в Москву он посылал донесения, в которых сообщал, что академик Димо не способен выполнить свои обязанности, принудив его таким образом, к уходу с должности проректора.

8. Старший преподаватель молдавского языка тов. Кирошко И.П. /Член ВКП(б)/, молодой научный работник, долгое время не мог добиться от ректора научной командировки в г. Киев. В дело вмешалась партийная организация.

9. Преподаватель молдавского языка Карамануца долгое время жила в плохих бытовых условиях, далеко от Университета, не могла получить от Ректора комнаты вблизи Университета. Только по настоянию парторганизации ей была предоставлена комната.

10. Старшая преподавательница молдавского языка Мельницкая С.Г. из-за несправедливого к ней отношения Ректора была вынуждена также уйти из Университета.

11. Старший преподаватель химии, декан факультета в Пединституте т. Нирка Е.А. просился в Университет, но ректор отказал ему.

Отношение ЛЕОНОВА И.Г. к выращиванию национальных кадров характеризуется тем фактом, что за 4 года существования Университета в Управленческом аппарате не был принят ни один работник-молдаванин, в то время как в учреждениях г. Кишинева есть много хороших работников-молдаван. В силу этого студенты-молдаване очень часто при обращении к работникам аппарата не могут выяснить многих вопросов. И мне часто приходилось ходить со студентами в ректорат в качестве переводчика. Несмотря на постановление ЦК КП(б)М о том, чтобы руководящие кадры овладели языком коренной национальности, в Университете до сих пор руководящими рабониками молдавский язык не изучается.

ОТНОШЕНИЕ К СТУДЕНТАМ-МОЛДАВАНАМ

В Университете не созданы необходимые условия для обучения студентов. Заболевания студентов вследствие плохого медицинского обслуживания /врач жена ректора Попова А.С./. Так, их-за плохо поставленной медицинской помощи умер студент Барбалат.

Из-за отсутствия должного медицинского и санитарного надзора в студенческом общежитии заболело 19 человек сыпным тифом, при этом умер студент, бывщий фронтовик. Когда я спросил у Ректора, какая причина такой заболеваемости студентов, он цинично ответил: «Эти вшивые молдаване приезжают и завозат тиф». При этом разговоре присутствовала преподавательница Молдавского языка в Университете Мельницкая С.Г.

Студент-отличник, математик Филип . . . . . живет в плохих бытовых условиях и на мое указание на Ученом Совете на неправильное расселение студентов /больной студент Филип был помещен на отдаленную от Университета квартиру/, бывший проректор Болотин А.С. ответил : «Ведь он туберкулезник» / значит помогать незачем/.

Отсев-молдаван в одном 1949 году составил 15 человек.

12. Ко мне со стороны Ректората в течении почти всего времени моей работы в Университете по настоящее время сохраняются плохие отношения. Задаваясь вопросом в чем причина этого и, проанализировав свою работу в Университете, я прихожу к выводу, что:

а/ причиной этого является мое расхождение во взглядах с Ректором по важным вопросам строительства и развития Университета.

б/ В момент открытия Университета я отстаивал необходимость одновременного открытия как математической, так и физической специальности, что шло в разрез с точкой зрения Ректора.

в/ Я отстаивал точку зрения о рациональном расходовании, отпускаемых нам средств, отдавая предпочтение строительству лабораторий перед затратами на наведение внешнего лоска.

г/ Я добивался развития кафедр и факультета и требовал должного внимания к нуждам факультета.

д/ Я был против засорения факультета студентами, не могущими учиться на факультете /Мерешенский, Шехтеман, Шпиченецкий, Коган и др./, а, так же студентами не подходящими по своим политическим качествам /Вановский, бывш. на оккупированной территории, учившийся при румынах сначала в Одессе, а затем в самой Румынии. Сначала его нам давали в качестве аспиранта, теперь принят Ректором в числе студентов 4-го курса физического отделения/.

е/ Я был против увольнения с должностей лаборантов студентов-отличников.

ж/ Я всегда возражал против его неправильного стиля руководства, когда он решал все главные вопросы факультета помимо завкафедрами, декана и проректора, часто не будучи компетентен в них, возлагая тем не менее ответственность за все на этих должностных лиц.

з/ Ректор Леонов И.Г. за мои критические замечания и полезные советы, направленные на улучшение дела, непрерывно преследует и желает избавиться от меня, облекая свое неприязненное отношение ко мне в оскорбительную форму, используя свое служебное положение.

С 26 по 28 декабря 1949 года в Университете должна была проводиться юбилейная научная сессия, посвященная 70-летия со дня рождения И.В. Сталина.

Я был назначен руководителем секции физико-математических наук.

29.XII-1949 года на кафедре экспериментальной физики /зав. кафедрой доцента Балог И.И./ проходил экзамен по «Истории физики», который принимал преподаватель Попов А.И. Срок экзамена 29.XII-1949 года был назначен с таким расчетом, чтобы я и доцент Балог И.И. могли посетить его.

Юбилейная сессия была перенесена и проводилась в период с 28 по 30 декабря 1949 года и, ввиду этого изменения, присутствовать на нем не мог ни я ни тов. Балог И.И., так как руководил в это время работой сессии физико-математических наук и был первым докладчиком, а 2-й доклад делал доцент Балог И.И. зав. кафедрой экспериментальной физики.

Экзамен, проводимый тов. Поповым А.И., посетил ректор Леонов И.Г., который нашел некоторые нарушения и 2.1 -1950 года т.е. на 4 день издает приказ, в котором обвиняет меня, как декана и заведующего кафедрой общей физики в игнорировании указаний МВО СССР и ректората о порядке и методе проведения экзаменов».

Этот приказ был подготовлен ректором ЛЕОНОВЫМ И.Г. с целью создать документ против меня.

Ректор Леонов И.Г. знал, что я и доцент Балог И. И. находимся на юбилейной сессии и не могли знать о нарушениях на экзамене и тем не менее не посчитал нужным вызвать 30.XII-1949 года ни тов. Балог, ни меня и выяснить действительно ли, как он утверждает в приказе, не было подготовки к экзамену.

Приказ по отношению ко мне был написан без основания т.к. факты говорят обратное.

Во-первых, подготовительная работа к зимней сессии проводилась деканом, зав. кафедрой и обществ. организациями факультета на протяжении ноября и декабря 1949 г. Об этом он не мог и не хотел знать т.к. был в отпуску.

Во-вторых, на обьединением заседании физических кафедр была проработана инструкция МВД СССР и указания учебной части Университета о проведении экзаменационной сессии.

В-третьих, перечень влпросов, вынесенных на экзамен был утвержден на обьединенном заседании кафедр физики 23.XII-1949 г.

Если бы все, что было написано в приказе № 1 от 2.1 -1950 г. соответствовало действительности, то приказ должен был бы быть направлен по адресу зав. кафедрой экспериментальной физики доцента Балог И.И., который был удивлен, что ректор написал приказ по адресу профессора Павлова – зав. кафедрой общей физики, в которую «История физики» не входит.

Ректор И.Г. стремясь избавиться от меня, старается опорочить меня для чего распространяет устную клевету, идет на любые провокации, а затем приступает к созданию письменных документов против меня, в результате чего и был издан приказ № 1 от 2.1-1950 г.

Предварительное обьяснение по вопросу проведения экзамена тов. Поповым А.И. ректору Леонову И.Г. не потребовалось по той причине, что он не хотел знать правды, т.к. иначе такой приказ не мог бы появиться и я узнал о случившемся 2.1-1950 г. Приказ был раньше вывешен для всеобщего сведения, а затем копию его прислали в деканат.

Я последний узнал о случившемся 29.XII-1949 года из приказа. Бывший проректор по научной и учебной работе ПОПОВ Н.П. также не знал, что издан такой приказ.

Доцент Болотин А.С. поступил на работу в Кишиневский Государственный Университет на кафедру математики 17 апреля 1947 года, заведующим кафедрой был тогда доцент Андрунакевич В.А.

Доцент Болотин прибыл из Москвы с запиской Ректора доц. Леонова И.Г. о зачислении на работу. Ни документа об освобождении от работы, ни характеристики с последнего места работы доцент Болотин А.С. не представил, мотивируя это тем, что поссорился с директором Пединститута и, что Министерство просвещения РСФСР его не отпустило с должности заместителя директора Читинского Пединститута и он сам ушел, воспользовавшись тем, что был командирован в Москву. Впоследствии доц. Болотин А.С. неоднократно высказав опасения, что может иметь неприятности из-за самовольного оставления должности. Непонятно является то, как мог уйти преподаватель с работы за 3 месяца до окончания учебного года.

Вначале доцент Болотин А.С. читал лекции по математике на химическом факультете. Когда он стал читать лекции по математике на 3 курсе физико-математического факультета, то обнаружилось его неудовлетворительное чтение лекций. На лекциях он неправильно излагал материал. Сначала обнаружили это студенты отличники, затем и остальные. Студенты стали задавать, вопросом для выяснения непонятного, но лектор еще более неправильными утверждениями пытался доказать свою правоту и окончательно запутался. Вел себя доц. Болотин А.С. со студентами грубо и возбуждающе. Такого низкого качества лекций возмутили студентов и они пришли с жалобой ко мне и пошли также в партийную организацию к секретарю тов. Саенко Я.М.

Еще раньше я посятил лекции доцента Болотина А.С. и в беседе с ним указал на ряд недостатков в его лекциях, отсутствие плана лекции, непоследовательность выводов, очень быстрый темп чтения материала. Последующие мои посещения лекций доц. Болотина А.С. убедили меня в том, что его лекции недоброкачественны, что он к ним не готовится. Давал я ему указания, но все он воспринимал не самокритично. Благодаря вмешательству партийной организации, доц. Болотин А.С, пришел к студентам, просил извинения и сказал: «Так обьяснить я могу только в нетрезвом состоянии».

Доцент Болотин А.С., как педагог и научный работник, скомпрометировал себя в глазах студентов не только 3-го курса, но и остальных курсов. Среди студентов высказывались опасения, что при таких преподавателей изучить математику не смогут. Возбуждение достигло своего апогея, когда на общеуниверситетском комсомольском собрании обсуждалась работа некоторых преподавателей историко-филологического факультета. Студенты-косомольцы физико-математического факультета хотели выступить на собрании против доц. Болотина с требованием снять с работы. Я не допустил этого выступления, указав на то, что вопрос о качестве лекций не рассматривался в ректорате и в партийной организации. Однако, несмотря на указания о необходимости тщательной подготовки к лекциям, качество работы его не улучшилось. Перед экзаменами студенты пришли ко мне, охваченные паникой, говоря, что они совсем не подготовлены к экзамену по математике и что они его не сдадут. В таком состоянии были и лучшие студенты-отличники. Они говорили, что курс полностью по программе

не прочитан, что им Болотин не давал программы. Теперь, когда они получили программу они увидели сколько программного материала им не прочитано. Я их старался успокоить и посоветовал как подготовиться к экзамену. Доценту Болотину А.С. предложил восполнить пробелы и руководить подготовкой студентов к экзамену, усилив консультации.

Вместо этого, доцент Болотин А.С. сказал студентам, что «по непрочитанному материалу на экзамене он их спрашивать не будет». Такое невыполнение программ Болотиным А.С. повторялось на протяжении всех трех лет чтения им курса – «Теория функций комплексного переменногоЁ, что им тщательно скрывалось.

Недавно обнаружен факт невыполнения программы доц. Болотиным А.С. В отчетах Болотин А.С. уже будучи проректором писал, что программа выполнена, обманывая деканат, это было 5 мая 1950 г.

Чтобы скрыть низкое качество своей работы и вследствие этого неполготовленность студентов, доц. Болотин А.С. проводит экзамены в недопустисой форме: во время ответа студента Болотин А.С. не только ставит наводящие вопросы, подсказывает ответы, но сам отвечает за студента и после этого ставит высокие оценки.

Получается такое несоответствие: студенты перед экзаменом говорят, что «совсем не подготовлены к нему» и, что «никто не сдаст его», а после экзаменов много высоких оценок / «отлично» и «хорошо»/. Я был на экзаменах тов. Болотина несколько раз, и каждые раз он так проводил его, каждый раз я возражал против такого способа экзамена, когда студенту не дается возможность полностью высказать свою мысль, чтобы показать степень и качество своих знаний, а сам преподаватель отвечает за него, маскируя неподготовленность студента. Хорошего студента такой способ проведения экзамена оскорбляет. Слабо подготовленный студент спасается этим от провала. Но это ведь грубейший обман партии, правительства и самих студентов. Я неоднократно запрещал доценту Болотину А.С. проводить таким порочным методом экзамен, советовал лучше готовить студентов по математике. Между тем, мои надежды на исправление доцента Болотина не оправдалось. Кроме этого он систематически опаздывал на лекции, экзамены.

Участие доцента Болотина А.С. в общественной жизни факультета

Во время научной студенческой конференции доц. Болотин счел нужным уехать в Одессу. Не было на конференции и заведующего кафедрой геометрии. Отсутствие заведеющих кафедрами математики на студенческой конференции вызвало недовольство как студентов, так и преподавателей. Доцент Кокорин А.И. поднял вопрос о том, «почему зав. кафедрами математики оставили студентов-математиков без руководства и отсутствуют на конференции».

Доцент Болотин А.С. не посещал и друге студенческие собрания, например, недавно состоявшеесф отчетно-предвыборное комсомольское факультетское собрание.

Болотин был представителем от факультета в бюро НСО. По словам председателя – Болотин А.С. не посещал заседаний собрбюро и поручения не выполнял.

В общество по распространению политических и научных знаний Болотин А.С. не хотел выступать. После того, как партийная организация обратила внимание на это ненормальное явление, он вступил в общество, но не прочитал ни одной лекции.

На аучной сессии, посвященной 70 летию со дня роэдения Тов. И.В. Сталина, доц. Болотин А.С. должен был сделать сообщение: «И.В. Сталин и развитие математики в СССР». Бывший и.о. ректора, проректор тов. Попов, просмотрев подготовленный Болотиным материал не допустил его выступления на пленарном заседании и не соглашался допустить его и на секционном заседании из-за недоброкачественности материала.

На мой вопрос можно ли допустить выступление доцента Болотина на заседание секции, тов. Попов сначала не согласился, а потом сказал: «посмотрите его материал – он очень сырой и рыхлый, в особенности вторая часть».

В своем выступлении доцент Болотин сказал: «в математике достгнуты такие успехи, что уже разрешены все вопросы и больше того, все советские математики овладели диалектическим методом». Я был вынужден опровергнуть такое антиленинское утверждение.

Работа тов. Болотина А.С. как заведующего кафедрой математического анализа

Осенью 1947 года доцент БОЛОТИН А.С. был назначен зав. кафедрой математического анализа. Рабоиа кафедры математического анализа им организованна неудовлетворительно.

Педагогические поручения распределились неправильно, а именно: трудные курсы и спецкурсы он поручил только членам кафедр и часто самым молодым, или малоквалифицированным работникам, а сам он не читал.

Неправильно вел учет выполнения учебного плана и программ и сам занимался обманом в деле выполнения их. Так курс «Теория функций комплексного переменного» читаемыйй им на 3-м курсе математического отделения, на протяжении трех лет из года в год прочитывался лишь частично /не дочитанно 1/3 программы/, а часы при этом, предусмотренные планом на весь курс, полностью им были израсходованы.

Тоже самое доцент Болотин А.С. проделал и на 2 курсе физического отделения по курсу «Высшая математика». Теперь непрочитанная им часть этих курсов поручается другим преподавателям и вновь расходуются государственные средства.

Спецсеминар на бывшем 5 курсе математического отделения в размере 124 часов не был проведен. Вместо этого доцент Болотин А.С. собрал студентов и

спросил их, кто из них читал доклады в кружке НСО, произвольно устанавливая время на каждый доклад.

«Тов. X! Вы сколько часов прочитали?

Ответ: «Два часа»

«Ну, будем считать четыре часа».

«Тов. Y! Сколько часов прочитали?

Ответ: «Четыре часа»

«Будем считать восемь».

Таким образом набрали 24 фиктивных часа и посчитали их за 124 часа спецсеминара. За 100 невыполненных часов зарплата получена, а фактически канд. наук т. Ицковичем И.А. было проведено 20 с лишним часов.

Следует отметить, что цели этих двух видов занятий различны и каждый их них обязателен. На спецсеминаре прорабатывается учебный материал спецкурса с целью более углубленного усвоения материала, а в Научном Студенческом Обществе студентам прививаются навыки самостоятельной творческой научной исследовательской работы.

Когда мне стало известно о намерении БОЛОТИНА заменить спецсеминар докладами на НСО, то я категорически запретил это нарушение учебного плана. Больше того, Болотин А.С. пытался повторить это нарушение учебного плана таким образом: были созваны студенты нынешнего 5 курса и им было предложено читать доклады в кружке НСО, что им будет засчитано, как спецсеминар. Студенты почувствовали, что это неправильно и не дождавшись когда им принесут темы разбежались.

Когда доцент Болотин А.С. был назначен в должности исполняющего обязанности проректора по учебной и научной работе, он также продолжал получать целую ставку, тогда как по закону имел право получать лишь полставки. Когда ревизор обнаружил это незаконное получение зарплаты, то с легкой руки ректора, он получал ту же зарплату, но в форме почасовой оплаты из расчета 1/75.

В 1949 г. по учебному плану был введен «Математический практикум» в количестве 200 часов /с 5 по 8 семестр/.

Назначение этого практикума привить практические навыки в применении математических теорий к практике нашего строительства. Это дело новое, трудное и весьма ответственное. В Московском Университете «Математ. Практикумом» руководит и проволит его академик Колмогоров А.Н. автор этого практикума и 4 его сотрудника доцента.

В течение первого полугодия 1949/1950 уч. года доцент Болотин А.С. на мои настойчивые требования ввести его в расписание, оттягивал выполнение моего распоряжения, мотивируя отсутствием программ. Между тем была возможность установить связь с математическими кафедрами других университетов и проконсультироваться по данному вопросу.

Во втором полугодии 1949/1950 уч. года «Математический практикум» был введен в расписание, но ведение его поручено работникам кафедр ассистенту

Фрейдкину С.А. и ст. преподавателю Колосковской А.К. Доц. Болотин А.С. не взялся за ведение трудного практикума.

Кроме того надо отметить, что содержание введенного практикума не соответствовало тому типу, который введен в Московском Университете.

Когда возник вопрос о специализации, он обсуждался на заседаниях кафедр, на заседаниях Совета факультета, на производственном совещании преподавателей и студентов.

При неукомплектованности кафедр кадрами, а факультета кафедрами, надо было этот вопрос решать осторожно. В самом деле, на 2-х кафедрах математического отделения было 4 доцента /из них только два штатных, ни одного пофессора/. Не все доценты могут читать необходимые спецкурсы. При таких условиях обьявлять, что математическое отделение открывает 4 специализации – нечестно.

Физики имели одного профессора, одного доцента, одного кандидата наук штатных и одного доцента кандидата наук – нештатного. Мы при этих условиях заявили, что пока можем обеспечить одну специализацию по электроным полупроводникам. В настоящее время такой специалист найден и специализация по электрофизике полностью обеспечена и осуществляется.

После моих настойчивых возражений против такого легкомысленного, рекламного характера, подхода к вопросу о специализации, число их было сокращено до 2: 1 /по геометрии и 2/ по математическому анализу.

И как раз по кафедре математического анализа, где и.о. зав. кафедрой состоит доцент Болотин специализация не обеспечена. Сам зав. кафедрой не хочет читатб спецкурсов, а поручает чтение их другим преподавателям кафедры. По собственному признанию доц. Болотина он не любит сам брать работу, на которую нужно затратить время для подготовки. В порядке управлени он поручает такую работу своим подчиненным. Таково одно из основных положений кодекса китайской мудрости доц. Болотина А.С.

Есть у него и другие положения: - не допускать на кафедры математики более квалифицированные и более честные кадры, чем он. Профессора математики и хороших доцентов можно было бы до сих пор найти и пригласить. Но это не безопасно для него, поэтому в обьявлении о конкурсе на замещение должностей профессорско-преподавательского состава ректорат /Ректор Леонов И.Г. и проректор Болотин А.С./ не счел нужным пригласить ни профессора, ни доцента математики, в конкурсе обьявленном Университетом на 1950-51 г.г.

2 года доцент БОЛОТИН распространяет слух о том, что якобы профессор математиеи Казанского Университета ГАГАЕВ желает приехать в Кишиневский Университет на работу. На вопрос когда же наконец предет профессор или подаст заявление с желанием приехать – он отвечает: «вот, вот, приедет, надо ему еще написать и т.п.».

Профессор КОЧЕРГИН прямо на это сказал: «мне эти разговоры не нужны. Вы мне дайте письмо профессора о его желании переехать в Кишинев и мы его тотчас же назначим и по телеграфу известим об этом». Конечно, ничего подобного Болотин А.С. не представил. Все разговоры – это мистификация. Зато доцент Болотин привлекает к работе таких преподавателей как Камеристов /провалил курс теоретической механики и был освобожден от работы/.

При его помощи также был принят на работу преподаватель Вольман минуя декана, поставив его перед совершившимся фактом. Преподаватель Вольман не владеет русским языком, хотя он много лет уже живет в Советском Союзе. Студенты его не понимают. Преподаватель Вольман своим изуродованным русским языком засоряет головы студентов, в особенности молдаван и студенты не могут получить точных и трудных математических понятий на таком языке. Декан не пускал преп. Вольмана на факультет по вышеуказанным причинам: Комиссия МВО предложила освободить преп. Вольмана. Ректорат был вынужден выполнить распоряжение. Однако, после освобождения преподаватель Вольман опять был приглашен и назначен на работу на химический факультет. Получилось так, что через парадный вход вывели, а через черный – обратно ввели. Вследствие того, что студентя опять запротестовали и.о. декана химического факультета доцент Кокорин потребовал на Ученом Совете снятия преп. Вольмана с работы на хим. факультете. Постановлением кафедры он был снят с работы на химическом факультете и ему же было поручено чтение еще более трудного курса теории вероятностей на физико-математическом факультете, по которому он и не специалист. Преподаватель Вольман сам отказался от чтения порученного ему курса. Когда вместе с доцентом Андронакевичем нас встретил Болотин, на вопрос как с преподавателем Вольманом? Болотин А.С. обращаясь ко мне ответил злобно: «Он освобожден от работы не без Вашей помощи».

Характерен такой факт: на закрытом заседании комиссии МВО по предложению председателя проф. Кочергина мною, как деканом, и проректором Болотиным А.С. были даны характеристики работников факультета. Болотин дал положительную характеристику Вольману. Мне и секретарю партийной организации тов. СЕНКЕВИЧУ В.М. пришлось рассказать правду о нем. Наши высказывния в закрытом заседании комиссии МВО очевидно не подлежали оглашению. Но Болотин А.С. рассказал Вольману, что нами было сказано о нем.

Болотин А.С. выжил двух доцентов математики и старшего преподавателя с кафедры математики.

1. Доцента Пикуса, читавшего трудные математические курсы и руководившего научной работой членов НСО.

2. Его жену Пикус, члена партии, которая могла читать курс элементарной математики, руководить пед. практикой и читать курс истории математики.

3. Доцента Штеренталя[452], читавшего трудные математические курсы в том числе курс теории вероятностей.

Для достижения своих целей Болотин не гнушился никакими средствами. Так, в отношении доц. Штеренталя он применил метод политического ошельмовывания, распространения слуха о том, что последний излагает курс по «каким-то венским учебникам». Проверка этого вопроса мною показала, что обвинения ложные и, что доцент Штеренталь читает лекции по лучшим рекомендованным советским учебникам.

С уходом этих преподавателей возник кризис, так как ушедших никто не заменил. Для чтения курса истории математики приходиться пользоваться наездами преподавателя из Одессы.

Руководство же педпрактикой Болотин А.С. поручил т. Васенину, ничегл общего не имеющего ни с педагогикой, ни с методикой преподавания математики, ни со средней школой. С первых же дней студенты пожаловались на срыв педпрактики. Пришлось пригласить второго методиста из Министерства Просвещения Молдавии. Он Руководил педпрактикой, а т. Васенин регистрировал уроки. Получилась двойная оплата.

В результате таких действий проректора Болотина А.С. на математическом отделении физико-математического факультета нет ни одного профессора и не хватает двух доцентов, которые могли бы читать спецкурс и проводить спецсеминары и матем. практикум.

Сосотояние математического отделения и дело преподавания математики на физическом отделении доведены до катастрофического. До такого состояния дело дошло когда Болотин А.С. уже был проректором.

Действия Ректора и проректора Болотина в отношении кафедр физики были направлены к тому, чтобы сорвать или, по крайней мере, затруднить подготовку физиков. Этим они рассчитывали убить сразу двух зайцев: с одной стороны они хотели направить средства не для научных и учебных целей, а на т.н. «строительство и хозяйственные нужды» с определенной целью. С другой стороны они рассчитывали найти способ расправы с теми, кто не разделяет их взглядов. Ряд факторов приведены выше. Однако, этим еще все не исчерпывается.

Остановлюсь только на последней «помощи» ректората физическому отделению.

Согласно учебному плану 1949 г. студенты V-го курса должны проходить лабораторию по специальности и выполнить эспериментальные дипломные ра-

---

[452] *Abram Froimovici Șterental* (1900-?), evreu, născut loc. Râșcani, ținut. Bălți, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Doctor în filosofie (1927), conferențiar universitar (1946). Absolvent al Gimnaziului din Bălți (1920) și al Facultății de fizică și matematică la Universitatea din Viena (1927). Învățător de matematică la Școala primară din Bălți (1920-1922). Secretar general al Companiei de asigurări din București (1928-1940). Conferențiar la Catedra de analiză matematică a Institutului Pedagogic Moldovenesc din Chișinău (1940-1941). În anii războiului sovieto-german s-a evacuat în or. Jambul, RSS Kazahă, unde s-a angajat profesor de matematică la Institutul Pedagogic din Jambul (1941-1942) și la Institutul Pedagogic Moldovenesc din Buguruslan (1942-1944). Conferențiar la Catedra de analiză matematică a Universității de Stat din Chișinău (1946-1950) (AUSM, F. 1, inv. 5, d. 24, ff. 1-23).

боты. Для этой цели необходимв 2 комнаты. Однако, Ректор не выделил нам ни одной. В связи с увеличением приема на физическое лтделение вдвое, первые курсы также находятся в затруднительном положении в отношении помещения.

из создавшегося положения я рассчитывал выйти за счет своей комнаты, которая была мне предоставлена еще при открытии Университета, как заведующему кафедрой общей физики. Мы разработали план оборудования комнаты установками, надеясь, что под деканат физ. матем. ф-та ректорат выделит где нибудь угол. Мы основывались на решении предщействующей комиссии МВО под предводительством проф. КОЧЕРГИНА, который предложил в присутствии секретаря партийной организации тов. СЕНКЕВИЧА В.М. отдать ректорат под лаборатории, а под ректорат подыскать небольшие комнаты. Это решение однико у нас и не думают выполнять /если не считать что одна маленькая комната передана деканатам исторического и филологического факультетов/. Напротив вместо предоставления помещения нас уплотнили, вселив в упомянутую комнату, которая предназначалась под лабораторией, еще и деканат геологического факультета, без всякого согласования и даже предупреждения, что создало угрозу выпуска 24 физиков в 1951 г. Мною и зав. кафедрой экспериментальной физики доцентом Балог И.И. были сделаны попытки договориться с ректором по вопросу о выпуске, однако в течение 5 дней ректор нас не принял и только на 6-й день /5-го сентября с.г./ удалось попасть к нему. Тем не менее до сих пор этот вопрос еще не решен и угроза срыва выпуска остается в силе.

Действия БОЛОТИНА во вреде содружеству теории и практики

Мы физики рады найти точки соприкосновения с техникой в условиях Молдавии, где можно оказать практическую помощь. Так, ко дню 70 летия И.В. Сталина моя бригада в 6 человек обследовала вновь построенную электрическую станцию на мясокомбинате, провела все требуемые тзмерения, благодаря чему комбинат был пущен ко дню юбилея. Оказываем также помощь и другим промышленными предприятиями.

Однажды пришел инжинер Осмаловский П.Е. к проректору Болотину А.С. официальным документов, в котором была выражена просьба разрешить профессору Павлову оказать помощь в градуировке трех вакуумметров на радиостанции.

Инжинер знал меня, как специалиста-вакуумшика. Проректор Болотин А.С., зная, что я специалист в этой области и видя впервые человека, сказал ему: «Павлов ничего не понимает в этих делах», что привело в изумление инжинера и он вынужден обратиться в сельхозинститут к ассистенту Габовичу А.А., который мог ему дать только книгу, по которой инжинер должен был сам разбираться в незнакомой ему обстановке, что задержало работу станции.

Довожу до Вашего сведения нижеследующее: приказом по Кишиневскому Государственному Университету от 14.IX-1946 года за №86 п.2 на меня была возложена работа по организации физико-математического факультета. Затем я был назначен деканом и утвержден в этой должности Министерством Высшего

образования приказом № 1240/к от 8.VIII-1947 года за подписью заместителя Министра Высшего образования СССР /А. Топчиев/.

27 сентября 1950 года Ректор доцент Леонов И.Г. вызвал меня к себе и в недопустимо грубой форме потребовал заявление об освобождении от должности декана «по собственному желанию».

Зная, что такой способ освобождения от должности декана осужден приказом Министра Высшего образования, я не согласился подать такое заявление. Тогда Ректор стал мне угрожать, что все равно сам издаст приказ, не приводя никаких к тому оснований. И действительно, через три дня, 30 сентября 1950 года, Ректор издал следующий приказ по Университету за № 302:

§ 1. Соответственно указанию заместителя Главного Управления Университетов т. Двухшерстова[453] и невозможностью совмещения работы на трех должностях /декана, завкафедрой и зав. сейсмической стации Академии Наук/ профессора Павлова М.А. освободить с 30 сентября с.г. от должности декана физико-математического факультета, оставив его на основной работе зав. кафедрой общей физики.

§ 2. назначить исполняющим обязанности декана физико-математического факультета кандидата физико-математических наук доцента Болотина А.С.

§ 3. Профессору Павлову М.А. сдать, а тов. Болотину А.С. принять факультет в течение 5-ти дней.

§ 4. Для приема и сдачи факультета создать комиссию в составе проректора по административно-хозяйственной части т. АЛИФАНОВА Ф.Я. /председатель/ и членов т. Авдейчик Е.М. и специалиста физика кандидата наук тов. Щербакова Л.М. с участием сдающего и принимающего».

Истинной причиной освобождения меня является нетерпимость Ректора к критике, с которой я выступал на ученых советах и в Комиссии МВО по оказанию помощи Кишиневскому Государственному Университету в связи с неправильным отношением ректора к нуждам физико-математического факультета.

В трудных послевоенных условиях на пустом месте был создан физико-математический факультет, которым руководил свыше четырех лет. На протяжении всего этого времени я отдавал все свои силы на дело развития факультета, за что получил благодарность в приказе по Кишиневскому Государственному Университету от 21.XII-1946 г. за № 229.

«Особо отмеаю и выношу мою сердечную благодарность товарищам, которые с первых же дней работы и до начала занятий положили много сил, труда и активности в проведении мероприятий по созданию Университета.

На основании изложенного обьявляю благодарность:

---

[453] *Grigori Ivanovici Dvuhșerstov* (1907-1966) - savant sovietic, cercetător în domeniul matematicii și mecanicii, organizator al științei. Doctor în științe matematice (1945), conferențiar universitar la Catedra de mecanică teoretică și decan al Facultății de Matematică și Mecanică (1939-1940) la Universitatea de Stat din Moscova. Șef al Direcției principale a instituțiilor de învățământ superior a Comisariatului Poporului pentru Învățământ al RSFSR (din 1937). Șef adjunct al Direcției principale universități din URSS.

Профессору Павлову М.А. за инициативу и большую проделанную работу в создании физико-математического факультета» и в приказе Министра Высшего Образования СССР КАФТАНОВА С.В. № 1358 от 20.XI-1949 года «В связи с 25 летием МССР и учитывая заслуги . . . . . в деле создания Университета приказываю: обьявить благодарность ПАВЛОВУ Михаилу Александровичу – профессору, декану физико-математического факультета».

Ссылка в приказе ректора на невозможность совмешения работы в филиале Академии Наук СССР противоречит данному мне ректором разрешения на это и больше того, Ректор сам настаивал, чтобы и устроил там сейсмическую станцию, что и было мною выполнено.

Поэтому считаю мое освобождение от должности декана спустя месяц после начала занятий, когда мною проведена вся подготовка к занятиям, несправедливым.

Ввиду того, что Ректор своим приказом допустил нарушение установленного приказами Министра Высшего образования № 422 от 29 сентября 1946 года и № 86 от 8-го февраля 1947 года порядка освобождения, то на основании приказа Министра Высшего образования СССР № 1677 от 30 ноября 1948 года приказ Ректора считается не имеющими силы, а я состоящим на работе.

ВЫВОДЫ

На основании изложенного можно сделать следующие выводы:

1. Противодействие со стороны ректора ЛЕОНОВА И.Г. по вопросу организации физического отделения, полготовки и выпуска физиков крайне необходимых нашей Родине.

2. Присвоение ректором Леоновым прав деканов и заведующих кафедрами в отношении распределения и пользования ассигнованными средствами, на ученую и научную работу.

3. Неправильное и бесконтрольное расходование средств ассигнованных Правительством для организации и развития Университета, заключающееся в том, что средства направлялись в значительной мере на заведение лоска, а не на удовлетворение учебных и научных нужд.

4. Подбор ректором Леоновым И.Г. угодных ему кадров, вне зависимости от политических и деловых качеств /ДАШКЕВИЧ, Болотин, Колоний/.

5. Преследование ректором Леоновым И.Г. и проректором Болотиным А.С. неугодных им работников в том числе членов партии-фронтовиков /Игнатьев Е.А., Фрейдкин С.А./, секретарей партийной организации Университета /Саенко Я.М., Мунтян М.П., Сенкевич В.М./.

6. Преследование и третирование с выживанием Ректором Леоновым И.Г. научных работников и студентов /Гросул Я.С., Димо Н.А., Малинский В.А., Мунтян М.П., Мельницкая С.Г., Вартичан И.К., Кирошко И.П./.

7. Недопущение ректором Леоновым И.Г. к работе молдаван /Нирка Е.А., Чебан/ и в качестве проректора кандидата наук т. Волкова И.Ф.

8. Третирование и оскорбление молдавского народа /см. в тексте/.

9. Неоднократные нарушения Устава Высшей школы, постановлений и распоряжений Министерства В.О.

10. Ректор за критику его неправильных действий по отношению к физико-математическому факультету в течение 4-х лет преследует меня с целью выжить из Университета. Один из его последних актов преследования меня описывается в заявлении.

ПРОФЕССОР [*Подпись*] М. ПАВЛОВ

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 10, f. 277, ff. 32-77.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 190

1951, noiembrie 28. Ordinul nr. 2091 al Ministerului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la organizarea Institutului Pedagogic din Tiraspol”

Ministerul Învățământului Superior al URSS dispune organizarea Institutului Pedagogic din Tiraspol de la 1 septembrie 1952 cu păstrarea Institutului Învățătoresc din Tiraspol și stabilește planul de admitere a studenților la Institutul Pedagogic din Tiraspol pentru anul de învățământ 1952-1953.

ПРИКАЗ
ПО МИНИСТЕРСТВУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 2091 28 ноября 1951 г.

Об организации Тираспольского педагогического института

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 19 ноября 1951 г. №22055-р

П Р И К А З Ы В А Ю:

1. Организовать с 1 сентября 1952 г. на базе Тираспольского учительского института в г. Тирасполе педагогический институт с сохранением учительского института.

2. Установить контингент приема в Тираспольский педагогический институт в количестве 250 чел. в пределах утвержденного на 1952 год плана приема в педагогический и учительские институты Молдавской ССР.

Заместитель министра
высшего образования СССР М. ПРОКОФЬЕВ

Sursa: ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 89, f. 2.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 191

1952, ianuarie 11. Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca în adresa președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Vasile Ceban , al doilea director al Institutului Învățătoresc din Soroca se plânge președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM că Ministerul comerțului al RSS Moldovenești și Comitetul Executiv al or. Bălți nu execută hotărârile guvernului de a-i transmite în gestiune clădirile din curtea institutului, or odată cu creșterea numărului de studenți instituția are nevoie de spații educaționale.

РССМ
МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ИНСТИТУТУЛ ЫНВЭЦЭТОРЕСК
ДЕ СТАТ ДИН СОРОКА

МССР
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
СОРОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УЧИТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

г. Сороки, ул. Ворошилова № 14, тел. № 86
№ 15 11 января 1952 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МССР тов. РУДЬ Г.Я.

В соответствии с Распоряжением Совета Министров Союза ССР № 11434 от 24 июля 1949 года «Об открытии Сорокского Государственного учительского молдавского института» Совет Министров Молдавской ССР своим постановлением за № 1193 от 6 сентября 1949 года обязал передать в распоряжение учительского института ряд зданий, находящихся на территории института, так как основной корпус здания ни в коей мере не может удовлетворить насущих потребностей института.

В частности в пункте 5 этого постановления было записано:

б/ Обязать председателя Исполкома Сорокского городского совета депутатов трудящихся в декадный срок перевести с территории двора учительского института гараж горторга.

Докладываем, что этот пункт постановления Совета Минисров МССР не выполнен. Здание гаража, ранее принадлежащее педучилищу, на базе которого

организован институт, несмотря даже на повторное распоряжение от 27 января 1950 года за № 1716, по прежнему находится в распоряжении горторга.

За последних два года количество студентов в институте значительно выросло и материальная база – представленные помещения – нас удовлетворить никак не могут. В институте отсутствуют мастерские, лаборатории, ряд хозяйственных помещений крайне необходимые для организации учебного процесса.

Помещение же гаража можно было бы приспособить для этих целей. Однако Министерство торговли и Сорокский исполком горсовета проявляя заботу о хозяйстве горторга, безразлично относятся к созданию нормальных условий для работы высшего учебного заведения, готовящего кадры для школ республики. Больше того, за последнее время горторг расширяет свое хозяйство на территории института, устраивая бензохранилище, что может привести к опасным последствиям.

Просим положить конц подобному безответственному отношению министерства торговли к правительственным постановлениям и обязать возвратить помещение в кратчайший срок.

ДИРЕКТОР СОРОКСКОГО
ГОС. УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСИТУТА [*Подпись*] /ЧЕБАН/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 160, f. 23.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 192

1951, martie 17. Ordinul nr. 434 al Ministerului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la deschiderea facultăților și secției cu frecvență redusă la Institutului Pedagogic din Tiraspol”

Ministerul Învățământului Superior al URSS dispune organizarea facultăților de istorie și filologie, de fizică și matematică și de științe ale naturii și geografie la Institutul Pedagogic din Tiraspol de la 1 septembrie 1952, precum și a unei secții cu frecvență redusă cu specialitățile: istorie, limba li literatura rusă, limba și literatura moldovenească, fizica, matematică, științe ale naturii și geografie

ПРИКАЗ
ПО МИНИСТЕРСТВУ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
№ 434 17 марта 1952 г.

Об открытии факультетов и заочного отделения
при Тираспольском педагогическом институте

В связи с ходатайством Министертва просвещения Молдавской ССР,

П Р И К А З Ы В А Ю:

I. Открыть с 1 сентября 1952 г. в Тираспольском педагогическом институте следующие факультеты:

1. Историко-филолоический со специальностями:
1/ история,
2/ русский язык и литература,
3/ молдавский язык и литература.
2. Физико-математический со специальностями:
1/ физика,
2/ математика.
3. Естественно-географический со специальностями:
1/ естествознание,
2/ география.

II. Открыть с 1 сентября 1952 г. в Тираспольском педагогическом институте заочное отделение со специальностями:

1/ история,
2/ русский язык и литература,
3/ молдавский язык и литература,
4/ физика,
5/ математика,
6/ естествознание,
7/ география.

Заместитель министра
высшего образования СССР М. ПРОКОФЬЕВ

Sursa: ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv. 1, d. 109, f. 40.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 193

1951, martie 29. Ordinul nr. 208 al Ministerului Învățământului al RSSM „Cu privire la activitatea Catedrei de limbă rusă a Institutului Pedagogic din Chișinău”

În urma controlului organizat de o comisie a Ministerului Învățământului al RSSM, activitatea Catedrei de limbă rusă a Institutului Pedagogic din Chișinău a fost apreciată ca nesatisfăcătoare, comisia identificând un șir de neajunsuri care împiedică formarea în-

vățătorilor calificați de limbă rusă pentru școlile naționale și implementarea teoriei lingvistice a lui Stalin în procesul de predare și cercetare a fenomenelor limgvistice. Agripina Crăciun, ministrul învățământului dispune mai multe măsuri de îmbunătățire a calității predării limbii ruse și a activității, în general, a catedrei de limbă rusă, avertizând membrii acestei catedre cu disponibilizarea în cazul neexecutării ordinului respectiv.

П Р И К А З
МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
№208
от 29 марта 1952 года гор. Кишинев

«О работе кафедры русского языка Кишиневского Государственного педагогического института»

Проверка работы кафедры русского языка Кишиневского Государственного педагогического института показала, что преподавание языковедческих дисциплин в этом учебном заведении поставлено неудовлетворительно.

Постановка учебно-педагогической, научно-исследовательской и общественно-воспитательной работы кафедры свидетельствует об отсутствии глубокой и серьезной перестройки преподавания языка в свете учения И.В. Сталина.

Кафедра русского языка не стала центром научно-исследовательской работы и подготовки кадров русского языка для молдавских школ.

Никто из шести работников кафедры (в том числе и заведующая) не имеют до сих пор ученой степени и звания; нерационально распределена учебная нагрузка между членами кафедры: тов. Колодзейская, например, в текущем учебном году имеет 996 часов (кроме того работает по совместительству в университете и офицерской школе). Чрезмерная нагрузка тов. Колодзейской не давала ей возможности руководить работой кафедры. Отсутствие контроля привело к тому, что некоторые члены кафедры читали лекции на низком научно-теоретическом и методическом уровне.

Отдельные недостатки имеются и в преподавания современного русского языка (тов. Колодзейская И.С.). В ее лекциях не находят отражение новейшие работы по языкознанию (студентам они тоже не рекомендуются); в лекции отсутствуют необходимые обобщения.

Имеются ошибки и в лекции тов. Юстратовой Н.Д.[454] по исторической грамматике так, например, «борьбу стилей» в XVI-XVII в.в. лектор оторвал от конкретной исторической обстановки, предопределившей ее. Отдельные грамматические явления объясняются бегло, недостаточно, допускаются неточности.

[454] *Natalia Dmitrievna Iustratova* (1913-?) rusoaică, absolventă a Institutului Pedagogic din Odesa (1940). Doctor în științe filologice. În perioada 1941-1945 a locuit în Odesa și a fost angajată în calitate de vânzătoare la magazin. Lector la Catedra de limbă rusă a Institutului Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 7).

Поверхностностью страдают лекции тов. Корнфельд Р.Е. читающей курс сравнительной грамматики. Лектор допускает повторения, противоречивые формулировки, расходящиеся с действительностью, не насыщает лекции новейшими материалами.

Неудовлетворительно читаются лекции ао общему языкознанию тов. Ледяевой С.Д.[455] Тов. Ледяева сама недостаточно освоила курс общего языкознания и не нашла путей правильного и глубокого освещения студентам сталинского учения о языке. В лекциях допускались ошибки. Изложение материала, относящегося к вопросу о словарном составе языка, было построено на основе глубокого ошибочного и путаного перечня отличительных особенностей основного словарного фонда, сводящихся, по мнению лектора, к трем: устойчивости, изменяемости, «росту и развитию»; такое толкование основного словарного фонда тов. Ледяева приписывает товарищу Сталину. Ничего не было сказано преподавателем о корневых словах, о ядре основного словарного фонда; допускались в лекции нечеткие формулировки: грамматический строй и основной фонд именовались «частями языка».

Нечетко поверхностно проходила тов. Ледяева практические занятия. Студентам предлагались непродуманные вопросы вроде: «Кто осветит вопросы, которые поставил товарищ Сталин»; «Почему марристы занимались семантикой?». Обобщая беседе, лектор заявил, что товарищ Сталин «связывает грамматику с геометрией», не раскрыв содержания этого сравнения.

Объясняя новую тему «фонетика» тов. Ледяева дала неверное положение о количественном составе звуков каждого языка, не сказала ни слова о социальной значимости звука речи, о фонеме, как материи языка.

Изложение нового материала изобилует у тов. Ледяевой неточностями, неверными положениями. Лекция на тему «История письма» была прочитана вне связи с программой и планом.

Неудовлетворительно поставлено преподавание практического курса русского языка в молдавских группах. В планах преподавателей, ведущих практический курс, связь с трудами товарища Сталина осуществляется формально, поверхностно. У преподавателя т.т. Душиной, Милютиной она ограничивается чтением отдельных отрывков из произведений И.В. Сталина.

Преподавание практического курса русского языка ведется на уровне средней школы, связь с грамматикой родного языка или вовсе не осуществляется, или осуществляется поверхностно и практически студентам ничего не дает. Домашние задания проверяются формально, словарная работа и борьба за культуру устной и письменной речи не ведется.

Особенно слабо проводит занятия по практическому курсу русского языка преподаватель тов. Милютина. Тов. Милютина допускала фактические ошибки

[455] *Serafima Danilovna Ledeaeva* (1917- ?) rusoaică, absolventă a Institutului Pedagogic din Taşkent, RSS Uzbekă (1940). Lector la Catedra de limbă rusă a Institutului Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 7).

при обьяснении нового материала (путала именительный и винительный падежи, склонения притяжательных прилагательных, неправильно объясняла правописание приставки «с», допускала ошибки в произношении). Примитивно, но совершенствуя методику, проводят занятия и другие преподаватели, ведущие практический курс русского языка – т.т. Иванова и Душина. В преподавании они ограничиваются нормативной грамматикой для средней школы; занятия проводят однообразно, без углубления материала; грамматический разбор не практикуется, сопоставление русского и родного языков не делается, мало уделяется внимания письменным работам студентов.

Поведенный на IV курсе русского отделения диктант выявил неудовлетворительную грамотность студентов. Из 23 человек, писавших диктант, только 8 человек получили оценку «хорошо», 4 человека – «посредственно» и 11 человек – «плохо» (отличных оценок не было»).

Низкий идейно-теоретический уровень преподавания языковедческих дисциплин свидетельствуют об отсутствии планомерного и систематического контроля за качеством лекций со стороны кафедры русского языка, деканата и учебной части института.

За полугодие заведующая кафедрой тов. Колодзейская посетила всего 16 часов; итоги посещения на заседаниях кафедры не обсуждались; взаимопосещения преподавателей не были организованы, не осуществлялся контроль за самостоятельной работой студентов. Кафедра русского языка не готовит учителей для молдавских школ: до сих пор практика студентов проводится только в русских школах.

Очень слабо осуществляется руководство кафедрой со стороны ее заведующей тов. Колодзейской. В текущем учебном году кафедра занималась только организационными вопросами (распределением нагрузки, утверждением планов, билетов и т.д.). Кафедра не занимается научно-исследовательской работой, не практикуется на кафедре обсуждение статей из периодической литературы, касающихся языка.

Неудовлетворительно проводит кафедра общественную работу, слабо организованна работа студенческих научных кружков (из 240 студентов факультета только 18 человек являются членами лингвистического кружка); в текущем году было проведено только 2 занятия кружка.

В целях коренного улучшения работы кафедры русского языка Кишиневского государственного педагогического института,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. В основу всей работы кафедра русского языка положить гениальные труды товарища Сталина по вопросам языкознания, добиваясь их творческого применения в педагогической деятельности и активного усвоения студентами.

2. Указать директору Кишиневского педагогического института тов. Чебану И.Д. и заместителю директора по научной и учебной части тов. Волкову И.Ф. на неудовлетворительное руководство работой кафедры русского языка, а также на невыполнение ими указаний Министерства высшего образования

СССР о перестройке преподавания языковедческих дисциплин в свете трудов И.В. Сталина. Обязать т.т. Чебана и Волкова:

1/ обеспечить чтение профилирующих дисциплин высококвалифицированными преподавателями, имеющими ученую степень и звание; установить контроль за идейно-творческим ростом работников кафедры, потребовав от них сдачи кандидатского минимума, активного участия в научно-исследовательской работе института;

2/ обеспечить подготовку кадров для молдавских школ, для чего: проводить практику студентов в молдавских школах, улучшить преподавание молдавского языка на русском отделении, пересмотреть методику преподавания русского языка, применив ее к молдавской школе;

3/ пересмотреть нагрузку зав. кафедрой русского языка тов. Колодзейской, освободив ее от совместительства, частично от ведения практики, в целях более активного руководства работой кафедры;

4/ Осуществлять систематический и всесторонний контроль за работой кафедры русского языка, практиковать заслушивание на заседаниях ученого совета стенограмм лекций и семинарских занятий, периодически заслушивать отчеты зав. кафедрой, контролировать фактическое выполнение членами кафедры учебного плана и программ;

5/ практиковать совместные заседания кафедр: русского языка и литературы, педагогики, истории, основ марксизма-ленинизма с постановкой общих идейно-теоретических докладов, обсуждение посещенных лекций и семинарских занятий;

3. За неудовлетворительное руководство работой кафедры и отсутствие контроля за деятельностью членов кафедры поставить тов. Колодзейской И.С. на вид и потребовать:

1/ организовать научно-исследовательскую работу на кафедре, ориентируя членов кафедры на исследование актуальных вопросов преподавания русского языка в школах, участие в составлении научно-сопоставительной грамматики русского и молдавского языков, разработку отдельных теоретических проблем лингвистики и методики;

2/ повысить идйно-теоретический и методический уровень лекций, семинарских и практических занятий, обратив особое внимание на качество работы т.т. Ледяевой и Милютиной; организовать взаимопосещение лекций и практических занятий; практиковать открытые лекции с их последующим обсуждением;

3/ систематически изучать передовой опыт учителей школ республики и использовать его в преподавании методики;

4/ улучшить работу по повышению грамотности, культуры устной и письменной речи студентов. Обязать преподавателей, ведущих практический курс русского языка, тщательно контролировать письменные работы студентов, увеличить количество самостоятельных письменных упражнений.

Оживить работу лингвистического кружка, вовлекая в члены его больше студентов, прививать студентам навыки самостоятельной научно-исследовательской работы.

4. Потребовать от декана историко-филологического факультета (тов. Неизвестных) улучшить руководство кафедрой русского языка и контроль за качеством читаемых лекций, за повышением идейно-теоретического уровня преподавателей, добиваясь глубокого и прочного усвоения студентами науки о языке в свете трудов И.В. Сталина.

5. Обязать всех членов кафедры систематически повышать свой идейно-теоретический и методический уровень, приступить к сдаче кандидатского минимума и защите диссертаций.

Предупредить членов кафедры русского языка, что если они в ближайшее время не улучшат всей своей работы, то встанет вопрос о невозможности их в дальнейшем использования в педагогическом институте.

6. Контроль за выполнением настоящего приказа возложить на начальника отдела педвузов и педучилищ Министерства просвещения Молдавской ССР тов. Нечаева С.Е.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /А. КРАЧУН/

Sursa: ANRM, Filiala Tiraspol, F. 225, inv.1, d. 110, f. 21-27.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 194

1952, aprilie 12. Hotărârea nr. 577 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la organizarea Institutului Pedagogic în orașul Tiraspol”

În scopul executării Hotărârii din 19 noiembrie 1951 a Sovietului de Miniștri al URSS, guvernul RSSM decide organizarea unui institut pedagogic în or. Tiraspol cu trei facultăți (istorie și fiologie, fizică și matematică, geografie și științe ale naturii) cu păstrarea Institutului Învățătoresc din Tiraspol până în anul 1953. De asemenea, autoritatea moldovenească stabilește un plan de admitere de 250 de studenți la secția cu frecvență a Institutului Pedagogic din Tiraspol și dispune deschiderea unei secții de învățământ cu frecvență redusă la specialitățile: istorie, geografie, limba și literatura rusă, limba și literatura moldovenească, fizică, matematică și științe ale naturii.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР
ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 577

12 апреля 1952 года г. Кишинев.

Об организации педагогического
института в городе Тирасполе

В соответствии с Распоряжением Министров Союза ССР от 19 ноября 1951 года № 22055-р об организации в 1952 году на базе Тираспольского учительского института в г. Тирасполе педагогического института Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Организовать с 1 июля 1952 года педагогический институт в г. Тирасполе на базе Тираспольского учительского института с приемом 250 человек с сохранением учительского института до 1953 года.

2. Обязать Министра просвещения Молдавской ССР т. Крачун:

а/ обеспечить набор студентов на 1 курс педагогического института в количестве 250 человек на факультеты:

1/ Историко-филологический по специальностями:

1/ история;

2/ русский язык и литература;

3/ молдавский язык и литература.

2/ Физико-математический со специальностями:

1/ физика;

2/ математика.

3/ Естественно-географический со специальностями:

1/ естествознание;

2/ география.

б/ до 15 августа 1952 года укомплектовать кафедры педагогического института профессорско-преподавательскими кадрами;

в/ открыть с 1 сентября 1952 года при Тираспольском педагогическом институте заочное отделение со специальностями:

1/ история;

2/ русский язык и литература;

3/ молдавский язык и литература;

4/ физика;

5/ математика;

6/ естествознание;

7/ география.

Председатель
Советов Министров Молдавской ССР Г. Рудь.

Управляющий делами
Советов Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 129, ff. 44-45.
Document original. Exemplarul Gosplanului. Text dactilografiat.

Doc. 195

1952, mai 10. Informații despre corpul profesoral al Institutului de Medicină de Stat din Chișinău

Directorul Ganul semnează o notă informativă în care prezintă evoluția numerică a corpului didactico-științific al Institutului de Medicină de Stat din Chișinău în perioada 1949-1952, inclusiv ponderea moldovenilor.

СВЕДЕНИЯ
о профессорско-преподавательском составе
Кишиневского Государственного медицинского института

	на I/-49 г.	на I/-50 г.	на I/-51 г.	на I/-52 г.	на V/-52 г.
Всего зав. кафедрами	29	29	31	33	34
в том числе молдован	-	-	-	-	-
Всего проф.препод. состава	124	133	131	129	126
в том числе молдован	6	6	8	9	7
Всего клинических ординаторов и аспирантов	39	49	37	49	51
в том числе молдован	3	5	9	22	24

ДИРЕКТОР
10/V-52 г.

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, f. 15.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 196

1952, mai 30. Proces-verbal nr. 5 al adunării organizației primare de partid a Institutului Învățătoresc de Stat din Soroca [*Extras*]

În urma audierii raprotului directorului Ceban cu privire la măsurile de pregătire a Institutului Învățătoresc din Soroca pentru noul an de învățământ 1952/1953, membrii organizației primare de partid a institutului stabilesc drept sarcini primordiale a direcției și a organizației de partid obligația de a realiza planul de înmatriculare a studenților la anul I; asigurarea numărului necesar de cadre științifico-didactice pentru defășurarea unui proces didactic calitativ; asigurarea tuturor ondițiilor pentru activitatea didactică și educativă și îmbunătățirea condițiilor de trai ale studenților. De asemenea, adunarea de partid decide să se adreseze Comitetului raional de partid Soroca, Comitetului Districtual de partid Soroca și CC al PC(b)M pentru a interveni pe lângă instituțiile și organizațiile de stat responsabile care să le acorde ajutor în soluționarea problemelor identificate.

П Р О Т О К О Л №5
партийного собрания первичной парторганизации Сорокского государственного учительского института от 30 мая 1952 года

На учете состоят:
Членов ВКП(б) – 18 человек,
кандидатов в члены ВКП(б) – 7 человек
Присутствуют: членов ВКП(б) – 17 человек,
кандидатов в члены ВКП(б) – 6 человек

Отсутствуют по уважительным причинам:
Член ВКП(б) – Марусич И.Ф., - находится в командировке.
Кандидат в члены ВКП(б) – Милютина – находится на дежурстве в РК КП(б)М.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Прием в ВКП(б).
2. О мероприятиях по подготовке института к 1952-1953 учебному году.
3. Персональное дело кандидата в члены ВКП(б) т. Бурцева А.Г.

[...]

II. СЛУШАЛИ : О мероприятиях по подготовке института к 1952-1953 уч. году (докладчик – директор института коммунист Чебан В.Г.).

Были заданы докладчику следующие вопросы:

ФЛОРЯ В.М.[456] Сумеет ли институт обеспечить хоть часть преподавателей квартирами?

ОТВЕТ: Вероятно нет. Это очень трудный вопрос.

ЛАПТЕВ С.И[457]. Будет ли закончено восстановление помещения под общежитие к началу года?

ОТВЕТ: Возможность закончить строительство есть.

[...]

ОТВЕТ: Нет, имеющийся учебный корпус не обеспечивает учебный процесс, даже если заниматься в 2-х сменах. Если дадут нам общежитие молдавской школы обеспечим учебный процесс в одной смене.

ШУЛЬМАН[458]: Будут приняты меры к тому чтобы в институте не было так холодно как в прошлом году?

ОТВЕТ: Будут. Ряд печек перестроим, окна починим.

---

[456] *Vasile Miheevici Florea* – lector superior la Catedra de pedagogie și psihologie a Institutului Învățătoresc din Soroca (1949-1953) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 60, f. 69).

[457] *Stepan Ivanovici Laptev* (?-?) Doctor în științe istorice. Șef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul Învățătoresc din Soroca (1950-1953). În anul 1953 a fost eliberat din funcție cu mențiunea „A elibera postul și a părăsi republica" (AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 41; ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 49, f. 18).

[458] *Efrem Borisovici Șulman* – lector superior, profesor de istorie a URSS și istoria evului mediu la Institutul Învățătoresc din Soroca (1949-1953) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 49, f. 18).

БУЮКЛИ: Кабинеты и библиотека плохо укомплектованы учебниками и учебными пособиями. Не достает программ. Очень плохо поставлена военно-физькультурная работа. Из-за плохого хозяйничанья физкультурный инвентарь выходит из строя очень быстро. Надо использовать студентов в работе по набору. В летние каникулы они могут очень многое сделать.

ПОПОВИЧ Т.Ф. Плохо идет набор студентов на заочное отделение. Надо усилить работу по набору вообще, заодно проводить и определенную работу по обеспечению набора и на заочное отделение.

Лаборатория по химии не имеет самых необходимых и простых химикатов.

ФЛОРЯ В.М. Основные вопросы это работа по набору, по обеспечению института профессорско-преподавательскими кадрами и забота о помещении. Что касается 3-го вопроса я думаю, что вам не дадут общежития молдавской школы и нам надо взять курс на то, чтобы заниматься в 2-х сменах.

Надо поставить вопрос о том, чтобы РК заслушал наш институт и оказал помощь в подготовке к новому учебному году.

ХМЕЛЬНИЦКИЙ Е.Д. следует отметить, что местные организации и в частности РК КП(б)М не прониклись ответственностью за работу института. Было бы очень желательно, чтобы на сегодняшнем партсобрании присутствовал представитель РК КП(б)М. У нас в городе один институт, а представитель РК КП(б)М с момента перевыборов секретаря парторганизации на наши партсобраниях не присутствовал. Виноваты и мы, что не требуем этого.

Что касается вопроса о кадрах, кроме того, что сказал уже В.Г. Чебан я могу обратить внимание на тот факт, что нам нужны именно молдавские кадры. Теперь у нас много зав. кафедрами, которые не владеют молдавским языком и поэтому не могут осуществить никакого контроля за теми преподавателями, которые ведут преподавание на молдавском языке. Другая часть кадров не внушает политического доверия. Так тов. Булат[459] закончила Ясский Университет, а читает у нас эконом. географию СССР. Работники библиотеки не соответствуют по своей квалификации.

СЕРЕДЕНКО А.Б. Надо уделить очень много внимания набору. Причем проводить эту работу надо обязательно своевременно. В прошлом году мы в некоторых местах просто опоздали. Эти ошибки надо учесть.

ЦУРКАН Ф.Ф. Первая наша задача это всей парторганизации включиться в работу по набору студентов в институт. Это большая работа и в этой работе парторганизация может оказать существенную помощь дирекции.

Очень важным вопросом для нас есть вопрос о кадрах. Известная часть профессорско-преподавательского состава и средне обслуживающего персонала не соответствуют по своим идейно-политическим качествам и деловой квалификации работе в советском вузе.

Этим вопросом следует заняться в ближайшем будущем. Следует также при подготовке к новому учебному году значительно улучшить оборудование каби-

[459] *Maria Gheorghievna Bulat* – lector, profesor de geografie economică la Facultatea de științe ale naturii și geografie a Institutului Învățătoresc din Soroca în anii 1949-1952 (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 36, f. 7).

нетов и укомплектовать библиотеку необходимыми учебниками, учебной литературой и программами.

Думаю, что вопрос о ходе выполнения решений данного партсобрания надо обсудить опять на партсобрании не позже первой декады июля месяца сего года.

ГРЕЧИНА А.П. Укомплектование института необходимым количеством соответствующих по своим качествам кадрами надо проводить вовремя т.е. обязательно до начала нового учебного года. А то всякие перемены в течение года либо недостаток в кадрах очень нехорошо отражается на работу студентов.

Надо улучшить бытовые условия студентов.

МАЛЕЦКИЙ С.И. В всязи с обсуждаемым вопросов проявляется еще раз недостаток в работе нашей парторганизации вообще. Парторганизация недостаточно связана с массами преподавателей и студенчества.

Влияние парторганизации на беспартийные массы – недостаточное. Нет должного контакта парторганизации и дирекции института. Как будто и разногласий нет, но и помощь недостаточная. Очень сложным вопросом в подготовке института к новому учебному году является материальной базы. Наше помещение не обеспечивает учебный процесс даже если работать в 2-х сменах. Кроме того надо сказать, что мы не имеем никакого права ориентироваться на 2-х сменах, ибо последствия будут очень тяжелые: замрет вся общественная работа и главное при той подготовке, с которой приходят к нам студенты, если работать до 10 часов вечера рискуем не успеть их подготовить за 2 года к своей будущей педагогической работе. Следовательно, о помещениях как учебных, так и для общежития надо ходатайствовать самым энергичным образом. В эту работу должен включиться и секретарь парторганизации тов. Цуркан. Надо поехать в округ, надо поставить вопрос о том, чтобы нас выслушали здесь на бюро РК КП(б)М и т.д. Требует своего немедленного решения вопрос о кадрах и также вопрос об изменении штатного расписания административно-технического персонала, которое осталось без изменений еще с тех пор, когда здесь было педучилище (и занималось всего 120 человек, а не 600 как будет у нас в будущем году), а посему не соответствует.

ЛАПТЕВ С.И. Из доклада тов. Чебана В.Г. выходит как будто у нас все благополучно. На самом деле это не так. Ремонт общежития идет плохо. Вероятно не аккуратно платим. Общежитье в молдавской школе нам тоже не дадут. Ничего не делается также для улучшения быта студентов.

ЧЕБАН В.Г. (заключительное слово) Работу по подготовке института к новому учебному году товарищи критиковали правильно. Думаю, что мы сможем многое исправить. Все замечания, которые будут сделаны будут учтены. Учтем и конкретные предложения для исправления недостатков. Тов. Лаптев видит вещи в слишком черном цвете. По некоторым вопросам он просто не в курсе дела. Так например, деньги никогда небыли препятствием для того, чтобы восстановить помещение под общежитие, надеюсь, что в дальнейшем сумеем обеспечить деньгами и стройматериалами наших строителей. Многое из того о чем говорили здесь товарищи уже делается. Для оборудования кабинетов отправлен в

командировку тов. Бем Н.А.[460], сможем отправить с этой же целью еще 2-3 товарищей. Вопрос о кадрах был поставлен перед вышестоящими организациями именно в таком плане как об этом говорили здесь, причем нужны нам именно преподаватели читающими на молдавском языке. Согласован с министерством и вопрос о библиотеке. Разрешим в ближайшие дни и вопрос о столовой даже если для этого придется пожертвовать одну аудиторию.

Основной задачей нашей парторганизации в плане подготовки института к новому учебному году теперь является работа по набору студентов. Эта работа по набору не ттерпит никаких отлагательств. При чем парторганизация должна мобилизовать на эту работу весь преподавательский коллектив, а по мере возможности и студентов.

РЕШЕНИЕ

Заслушав доклад директора института тов. Чебан В.Г. «Мероприятия по подготовке института к новому 1952-53 учебному году» партсобрание отмечает, что подготовка института к прошлому 1951-52 учебному году прошла неудовлетворительно в результате чего:

а/ План набора был выполнен только на 92,3%.

б/ При наборе контингента студентов имели место случаи нарушения установленных Министерством Высшего Образования правил приема в институт.

Набор студентов проводился недостаточно тщательно, что привело к низкой успеваемости студентов первых курсов и к значительному отсеву /28 чел./.

В результате неудовлетворительной подготовки института к 1951-52 учебному году в институте не были созданы необходимые условия для работы студентов и доброкачественного выполнения учебных планов и программ на протяжении всего текущего учебного года.

Партсобрание отмечает, что в данное время подготовка института к новому 1952-53 учебному году проходит весьма неудовлетворительно.

Не развернута в полной мере работа по обеспечению выполнения плана набора студентов на 1952-53 учебный год /до сих пор имеется всего 93 заявлений без соответствующих документов от желающих поступить в институт/.

1. Имеющиеся на сегодняшний день в институте профессорско-преподавательский состав в известной своей части не соответствует по своим идейно-политическим качествам и деловой квалификации работе в институте и не может обеспечить выполнение задач института по подготовке высококвалифицированных и воспитанных в духе марксистско-ленинской теории кадров.

[460] *Nikolai Abramovici Bem* (?-?), rus. Doctor în ştiinţe pedagogice, conferenţiar. Şef al Catedrei de ştiinţe ale naturii şi geografie la Institutul Învăţătoresc din Soroca (-1953). Pentru că nu cunoştea limba română, iar lecţiile se predau doar în această limbă, direcţia instituţiei a cerut constant Ministerului Învăţământului al RSSM să-l înlocuiască cu o persoană, care ar putea asigura procesul didactic la disciplinele academice în limba română (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 60, f. 50).

Не укомплектован институт необходимым количеством кадров в соответствии с планом набора на будущий учебный год /не достает 18 человек/ и не ведется необходимая работа для его укомплектования.

2. Учебные кабинеты и лаборатории по своему оборудованию совершенно не обеспечивают доброкачественное выполнение учебных планов и программ, библиотека не обеспечивает студентов необходимыми учебниками, учебной литературой и программами /особенно по основам марксизма-ленинизма/.

3. Партсобрание отмечает, что имеющиеся учебные помещения в институте /аудитории, лаборатории, кабинеты/ совершенно не могут обеспечить нормальный учебный процесс при наличии шестисот человек учащихся в институте в 1952-53 учебном году, даже при двухсменных занятиях.

4. Институт не обеспечен помещениями для общежития студентов. Имеющиеся ощежития всего лишь на 85 человек; восстановление здания под общежитие студентов /на 100 человек/ ведется крайне неудовлетворительно и находится под угрозой срыва.

При институте отсутствует прачечная, столовая и не созданы условия для улучшения быта студентов.

ПАРТСОБРАНИЕ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Считать, что основной задачей дирекции и парторганизации института в подготовки к новому учебному году должно быть безусловное выполнение плана набора студентов, обеспечение института необходимым количеством профессорско-преподавательских кадров, соответствующих по своим идейно-политическим качествам и деловой квалификации, обеспечение всех условий для нормальной учебной и учебно-воспитательной работы и улучшение бытовых условий студентов и преподавателей.

2. Обязать коммунистов тт. Чебана В.Г. и секретаря парторганизации тов. Цуркана Ф.Ф. мобилизовать парторганизацию и весь коллектив преподавателей на выполнение плана набора студентов на 1952-53 учебный год.

Для чего:

а/ Провести массово-разьяснительную работу среди выпускников 1-х классов средних молдавских школ о значении профессии учителя и педагогического образования. Организовать пропаганду педагогического образования и профессии учителя в местной и республиканской печати. Направить преподавателей института в школы для поведения бесед с выпускниками 10-х классов. Организовать в институте для выпускников средних школ дни открытых дверей, встречи с преподавателями, студентами-отличниками, знатными учителями.

б/ согласовано с ОкрОНО и ОК ЛКСМ провести молодежно-комсомольские собрания в школах ближайших районов, на которых обсудить вопрос о привлечении молодежи в учительские институты.

в/ При приеме студентов в институт не допускать нарушения установленных Министерством высшего Образования правил приема в вузах.

г/ Обеспечить силами преподавателей института консультационную помощь поступающим в институт, а также предоставить им в период подготовки и сдачи вступительных экзаменов возможность пользоваться библиотекой и кабинетами.

3. Обязать коммунистов т.т. Чебана В.Г. и Малецкого С.И.:

а/ Принять все необходимые меры для укомплектования института необходимым количеством профессорско-преподавательских кадров, соответствующих по своим идейно-политическим качествам и деловой квалификации. С этой целью, не позже 2-го июля сего года, предоставить соответствующие заявки в Министерство Просвещения МССР и ЦК КП(б)М и в установленном порядке объявить конкурс на замещение вакантных мест.

б/ Своевременно оборудовать кабинеты и лаборатории соответственно с задачами учебного процесса и пополнить библиотеку необходимыми учебниками, учебной литературой и программами, использовав для этого все имеющиеся ассигнования. /Партсобрание обращает особое внимание на необходимость заготовки всего требующегося инвентаря для развертывания в должной мере работы по физкультурному воспитанию и военной подготовки студентов/.

Подобрать необходимые кадры, которые смогут обеспечить нормальную работу кабинетов, лабораторий и библиотеки.

4. Обязать коммунистов т.т. Чебана В.Г. и Марусича И.Ф.:

а/ Принять решительные меры к тому, чтобы работы по восстановлению здания под общежитие студентов на 100 чел. были полностью закончены к началу нового учебного года.

б/ оборудовать все общежития студентов необходимым мягким и твердым инвентарем, открыть в институте столовую, прачечную, хлебный ларек и создать необходимые бытовые условия для нормальной работы студентов.

5. Просить Сорокский РК КП(б)М обсудить вопрос о подготовке Сорокского учительского института к новому 1952-53 учебному году и оказать институту всемерную помощь в этом деле.

6. Просить Окружной Комитет ЦК КП(б)М:

а/ оказать помощь в обеспечение института необходимыми помещениями для учебной работы и под общежитие без которых учебный процесс в будущем году находится под угрозой срыва.

б/ Воздействовать на Министерство Просвещения МССР с тем, чтобы оно обеспечило институт необходимыми кадрами.

[...]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРТСОБРАНИЯ	[*Подпись*]	/МАЛЕЦКИЙ/
СЕКРЕТАРЬ ПАРТСОБРАНИЯ	[*Подпись*]	/ШУЛЬМАН/
СЕКРЕТАРЬ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ	[*Подпись*]	/ЦУРКАН/

Sursa : AOSPRM, F. 121, inv. 69, d. 9, ff. 42-53.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 197

1952, iunie 26. Informații despre contingentul de studenți al Institutului de Medicină de Stat din Chișinău

Date statistice despre numărul studenților de la Institutul de Medicină de Stat din Chișinău, inclusiv structura etnică, partinică și de gen a contingentul de studenți la sfârșitul anului de învățământ 1951/1952.

Сведения о контингенте студентов К.Г.М.И на 26/VI.52 г.

курс	к-во студентов	Национальность					Партийность				пол		Участники ВОВ
		русс.	молд.	укр.	евр.	пр.	члены ВКП(Б)	канд. в члены ВКП(б)	член ВЛКСМ	б/п	М.	Ж.	
I	271	64	131	50	14	11	15		205	51	127	144	
II	230	70	88	18	51	3	5		185	40	110	120	
III	119	43	17	28	28	3	4		95	20	55	64	
IV	141	35	36	35	34	1	5		105	31	59	82	
V	243												
	~~1004~~ 761	212	272	132	127	29	29		590	142	351	410	

Sursa: ANRM, F. 3059, inv.1, d. 138, f. 1.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră și creion simplu.

Doc. 198

1952, iunie 26. Informații despre numărul absolvenților Institutului de Medicină din Chișinău (1946-1952)

Date statistice despre numărul absolvenților Institutului de Medicină de Stat din Chișinău în perioada 1946-1952.

Сведения о выпуске врачей Кишиневского
Государственного Медицинского института

Год окончания	количество врачей	молдаван
1946 (III-й кв.)	148	1
1947 (III-й кв.)	111	1
1948 (I-й кв.)	43	-
1948 (III-й кв.)	175	1
1949 (III-й кв.)	215	5
1950 (III-й кв.)	250	29
1951 (III-й кв.)	272	38
~~1952 (III-й кв.)~~	~~243~~	~~43~~[463]
Всего	**1214**	**75**

Sursa: ANRM, F. 3059, inv.1, d. 138, f. 3.
Document original. Text dactiligrafiat.

Doc. 199

1952, iulie 1. „Cu privire la rezultatele verificării formării și utilizării cadrelor pedagogice pentru școlile medii și cele de șapte clase din RSSM". Informația Ministrului Controlului de Stat al RSSM

În urma controlului procesului de formare a cadrelor pedagogice și a utilizării acestora în sistemul Ministerului Învățământului al RSS Moldovenești, Ministerul Controlului de Stat a constatat că școlile medii și cele de șapte clase din RSS Moldovenească nu sunt asigurate suficient cu cadre didactice, deficitul de învățători la începutul anului de învățământ 1951/1952 fiind de 2614 de persoane, inclusiv 2092 – pentru școlile moldovenești. Autoritatea de control a stabilit că cea mai mare parte a responsabilității pentru situația creată o poartă instituțiile de învățământ superior pedagogic, care nu realizează planul de stat de formare a cadrelor didactice pentru școlile de șapte ani și cele medii din republică, admit nerealizarea planurilor de înmatriculare și înmatriculează persoane care nu dețin diplome de absolvire a școlilor medii, nu luptă cu abandonul studiilor de către studenți, nu creează condiții materiale și de trai pentru studenții care locuiesc în cămine și altele.

[461] Informațiile despre absolvenții anului 1952 sunt inscrise cu creionul în tabel și radiate apoi.

МИНИСТЕРУЛ
КОНТОРУЛУЙ ДЕ СТАТ
ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ

———

МИНИСТР
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР
товарищу РУДЬ Г.Я.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ
товарищу ГОРБАНЬ Б. А.

1 июля 1952 г.
№ 994

О результатах проверки использования и подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ в Молдавской ССР

Произведенной Министерством государственного контроля МССР проверкой подготовки учителей для семилетних и средних школ и их использования в Молдавской ССР установлено:

1. Семилетние и средние школы республики не обеспечены педагогическими кадрами. По данным Министерства просвещения МССР для пятых-десятых классов семилетних и средних школ по состоянию на 20 мая 1952 года недоставало 2614 учителей, в том числе 2092 для молдавских школ.

Кроме того, в этих же классах на начало 1951-1952 учебного года работало 2786 учителей или 42,7% от общего их количества, которые не имели соответствующего педагогического образования и подлежали замене.

В связи с большим недостатком педагогических кадров, имеющейся учительский персонал и руководящие работники школ работают с большой перегрузкой. Только по приказам Министерства просвещения МССР в 1951-1952 учебном году было разрешено 875 директорам и заведующим учебной частью школ преподавание сверх установленной нормы часов.

2. При значительной необеспеченности школ учителями, Министерство просвещения МССР недостаточно принимало меры к полному использованию имеющихся педагогических кадров и выполнению планов их подготовки.

Из общего количества выпускников педагогического и учительского институтов в 1951 году не явились к месту назначения и не работают в школах республики 154 человека или 33 %, что превышает целый выпуск Кишиневского педагогического института за этот год.

Имеют место факты, когда лица, имеющие среднее и высшее педагогическое образование, работают в системе других министерств и ведомств не по специальности /бухгалтерами, завмагами и др./.

3. Планы приема в 1950 году не выполнили все учительские институты, а в 1951 году из 4-х педагогических вузов республики не выполнили два – Со-

рокский и Бельцкий учительские институты. В ряде проверенных вузов допускается неполное комплектование групп физико-математических отделений и отделений молдавского языка и литературы. За два последних учебных года по этим отделениям /факультетам/ план приема студентов не довыполнен на 235 человек или 25, 4 %.

Педагогические учебные заведения республики, призванные готовить учителей прежде всего для молдавских школ, недостаточно комплектуются слушателями за счет коренной национальности. В 1950 году из общего количества студентов, принятых в институты, молдаване составляли 42,3 % и в 1951 году – 59,9 %.

При приеме допускались нарушения установленных правил. Во многих случаях в институты зачислялись лица, окончившие техникумы или приравненные к ним другие средние специальные учебные заведения, которые не имеют установленного трехлетнего производственного стажа после окончания ими специального учебного заведения. В институты также принимались лица, получившие неудовлетворительные оценки и не представившие документов о наличии у них среднего образования.

4. Установленные планы по выпуску учительских кадров не выполняются. За два последних учебных года институтами республики не довыполнены планы выпуска на 155 человек или на 14,8 %. Невыполнение планов выпуска связано с большим отсевом слушателей. За 1950-1951 учебный год и первое полугодие 1951-1952 учебного года из институтов отсеялось только по неуважительным причинам 268 человек или 14,3 % к фактическому приему за указанный период. По причине значительного отсева слушателей не выполнен план выпуска учителей также на заочных отделениях институтов.

5. Педагогические вузы республики не укомплектованы соответствующими профессорско-преподавательскими кадрами. Даже ведущие кафедры в ряде институтов возглавляются лицами, не имеющими ученых степеней и званий. По штатному расписанию в составе кафедр вузов должны работать 46 доцентов, в т. ч. 19 на должности заведующих кафедрами, фактически же их имеется 12. Институты не имеют ни одного профессора.

В результате неукомплектованности институтов профессорско-преподавательскими кадрами и недостаточной организованности учебной работы во всех институтах допускались случаи ломки и невыполнения учебных планов.

6. Институты не обеспечены программами и учебными пособиями. Особенно острый недостаток ощущается в пособиях на молдавском языке. В 1951 году Министерство просвещения МССР запланировало издание для педагогических вузов 6 различных учебных пособий на молдавском языке, однако ни одно из этих пособий не было издано.

7. Имеют место многочисленные факты нарушения студентами учебной дисциплины. В Кишиневском пединституте только за первое полугодие 1951-1952 учебного года без уважительных причин пропущено 16317 часов. Студентами Сорокского института за тот же период пропущено без уважительных при-

чин 10977 учебных часов. За это время в Кишиневском и Бельцком институтах исключено за непосещаемость и неуспеваемость 90 студентов.

8. В нарушение постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП/б/ от 23 июня 1936 года «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» в ряде институтов не созданы нормальные бытовые условия для студентов, проживающих в общежитиях. Помещения общежитий не обеспечены соответствующим оборудованием, переуплотнены и содержатся в антисанитарном состоянии. Например, на день проверки в общежитиях Кишиневского педагогического института на 56 койках студенты спали по два человека на каждой койке. В 7 комнатах общежития № 2, этого же института, на стенах и кроватях имелась пыль, постельное белье было грязное, на 78 кроватях отсутствовали подушки. Выделенные средства на капитальный ремонт общежитий в 1951 году этим институтом освоены не полностью.

9. В связи с недостатком преподавателей Министерство просвещения МССР было обязано провести в 1951 году двухмесячные курсы подготовки учителей математики для V-VI классов семилетних и средних школ республики на 500 человек. Фактически на этих курсах было подготовлено только 220 человек, т. е. план подготовки был выполнен всего на 44 процента.

* * *

Подробная сводка материалов проверки прилагается.

Прошу обсудить данный вопрос на Бюро Совета Министров Молдавской ССР.

[*Подпись*] /С. ЕФИМОВ/[462]

ПРИЛОЖЕНИЕ
к докладу «О результатах проверки использования и подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ в Молдавской ССР»

Министерством государственного контроля Молдавской ССР произведена проверка подготовки учителей для семилетних и средних школ и использования педагогических кадров в республике. Проверка производилась в Министерстве просвещения МССР, Кишиневском педагогическом, Сорокском, Тираспольском и Бельцком учительских институтах.

Проверкой установлено:

1. Планы приема в 1950 году не выполнили все учительские институты, а в 1951 году из 4-х педагогических вузов республики не выполнили два – Со-

[462] *Serghei Petrovici Efimov* (1908-?) rus, studii superioare, cercetător științific superior. Ministru al Controlului de Stat din RSSM (1952-1954). Vicepreședinte al Sovietului de Miniștri al RSSM (1956) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956*), p. 71).

рокский и Бельский учительские институты. В ряде проверенных институтов установлен особенно большой недокомплект групп на физико-математических отделениях и отделениях молдавского языка и литературы.

В 1950 году план приема в учительские институты составлял 700 человек, фактически было принято 488 человек. В Кишиневском педагогическом институте при общем перевыполнении плана, на 1 курс отделения физики вместо 25 человек было принято 15. В Бельцком институте на всех отделениях, кроме отделения русского языка и литературы, план приема слушателей не был выполнен.

Такое положение имело место и в 1951 году. В Сорокском и Бельцком учительских институтах принято 470 человек, вместо 500 по плану. В Тираспольском учительском институте при перевыполнении плана в целом, на отделение молдавского языка и литературы и физико-математическое отделение план приема не выполнен на 41 человек или на 27,3 %. Всего за 2 года план приема по этим отделения в институтах недовыполнен на 235 человек или 25,4 % к плану.

Невыполнение плана приема по учительским институтам объясняется отсутствием необходимой предварительной работы по привлечение выпускников школ в институты со стороны руководства педвузов. Исполняющий обязанности директора Бельцкого учительского института Маклович С.Т. по этому вопросу в объяснении Министерству госконтроля МССР пишет:

> «В 1951/52 учебном году не выполнен план набора студентов. По плану должны были принять 250, приняли 237 человек. План набора не выполнен по причине, что мало проводилось работы с абитуриентами, кроме этого, выпуск 10 классов средних школ Молдавии составлял около 600 человек и большинство из них поступали в ВУЗЫ Кишинева».

В этом институте встречи с выпускниками средних школ не проводились.

Министерство высшего образования СССР директивным письмом от 3 августа 1951 года № Д-107 запретило директорам вузов принимать в институты сверх установленных планом контингентов. Несмотря на это, с целью создания резерва для покрытия массового отсева, дирекция Кишиневского института в 1951 году приняла сверх комплекта 106 чел., что превышает план на 42,4 % /следовало принять 250 человек, фактически принято 356 человек/. Из числа принятых на 1-й курс в течение I полугодия 1951/52 учебного года отсеялось 47 чел.

Педагогический и учительские институты республики призваны готовить учителей прежде всего для молдавских школ, между тем из общего числа принятых в институты слушателей молдаване составили в 1950 году 331 человек или 42,3 % и в 1951 году – 650 человек или 59,9 %.

2. В институтах допускались нарушения правил приема слушателей. Так, в институты принимались лица, окончившие техникумы или приравненные к ним средние учебные заведения, не имеющие установленного законом 3-летнего производственного стажа и не включенные в 5% выпуска, которым разрешено поступление в вузы по окончании среднего учебного заведения. В нарушение постановление Совета Министров СССР от 1 февраля 1949 года № 426 без на-

правления Министерства просвещения МССР в институты допускался прием лиц, окончивших педагогические училища.

В Бельцком учительском институте в 1950 году было принято 25 человек, окончивших средние специальные учебные заведения и не имеющих 3-летнего производственного стажа, в том числе 12 зоотехников, 4 агротехника и 4 фельдшера. В 1951 году таких специалистов средней квалификации было принято 18 человек.

Кишиневским педагогическим институтом в 1951 году принято 18 специалистов средней квалификации и один с высшим сельско-хозяйственным образованием.

В Сорокском учительском институте в 1950 и 1951 гг. нарушением установленного порядка был принят 31 специалист средней квалификации, в том числе 7 человек, окончивших учебные заведения в 1951 году.

Аналогичные факты неправильного приема были установлены в Тираспольском учительском институте.

Всего за 1950 и 1951 гг., в нарушение установленного порядка, институтами принято на первые курсы 105 человек, окончивших специальные учебные заведения.

Проверкой также установлены факты приема лиц, не представивших подлинные аттестаты зрелости и не сдавших экзамены по некоторым дисциплинам. В отдельных институтах практиковался прием позже установленных сроков.

Правила приема в вузы нарушались и на заочных отделениях институтов. Так, в Бельцком и Сорокском учительских институтах в 1950 и 1951 гг. были зачислены на первые курсы заочных отделений 146 чел., получивших неудовлетворительные оценки по некоторым предметам на вступительных экзаменах. В Кишиневском и Бельцком институтах в 1951 году приняты 23 человекам без соответствующих документов о среднем образовании. В Тираспольском и Кишиневском институтах проводился прием позже установленных сроков.

3. Установленные планы по выпуску учительских кадров не выполняются. В 1950 году Кишиневскому, Бельцкому и Тираспольскому институтам следовало выпустить 500 чел., фактически выпущено 424 человека. В 1951 году Кишиневским педагогическим и учительскими институтами вместо 544 чел. по плану, выпущено 465 чел. Всего за два года институтами не довыполнен план выпуска на 155 чел. или 14,8 % к плану.

В Бельцком институте из принятых в 1949 году на I курс 187 человек выпущено в 1951 году 125 чел. или 66,8 % к принятым. Выбили 51 чел., в том числе по неуважительным причинам 41. Не выдержали государственных экзаменов 11 человек.

В Сорокском институте в 1949 году было принято 140 чел. и дополнительно принято за два года 3 человека, а окончили институт в 1951 году лишь 100 чел. или 69,9 % к числу принятых.

Неудовлетворительно обстоит дело с выпуском и на заочных отделениях институтов. В Кишиневском педагогическом институте в 1950 году подлежало

выпуску 155 человек, фактически окончило 132 человека, а в 1951 году вместо 218 человек сдали государственный экзамен только 130 человек. Остальное количество студентов-заочников имели задолженность по текущим экзаменам и не сдали госэкзамены. На заочном отделении Бельцкого учительского института в 1950 году были допущены к сдаче государственных экзаменов 132 заочников, фактически выпущено 100 человек, из них 25 без выдачи дипломов из-за отсутствия у них документов о среднем образовании. В 1951 году планом предусмотрен выпуск 212 человек, а окончило только 121, в том числе 42 чел. без дипломов.

Невыполнение плана выпуска связано с большим отсевом студентов. За 1950-1951 учебный год и первое полугодие 1951-1952 учебного года из институтов отсеялось только по неуважительным причинам 268 или 14,3 % к фактическому приему за указанный период.

За это время из Кишиневского института выбыло 97 человек, а из Бельцкого института – 93 чел., в том числе 43 чел., с выпускного курса.

На заочных отделениях за 1950-1951 учебный год отсеялось по неуважительным причинам из Кишиневского пединститута 125 чел., из Бельцкого института – 120 человек.

4. Педагогические вузы республики не укомплектованы соответствующими профессорско-преподавательскими кадрами. Даже ведущие кафедры в ряде случаев возглавляются лицами, не имеющими ученых степеней и званий. Вместе с тем повышение квалификации преподавателей организовано неудовлетворительно.

По штатному расписанию, утвержденному Министерством высшего образования СССР, в составе кафедр педагогических вузов Министерства просвещения МССР должны работать 46 доцентов, в том числе 19 на должностях заведующих кафедрами, фактически имеется только 12 доцентов. Институты не имеют ни одного профессора.

В Тираспольском учительском институте все кафедры возглавляются лицами, не имеющими званий и ученых степеней. Кандидатский минимум сдали 4 преподавателя. По плану на 1952 году темы научных работ имеют 9 преподавателей из 23-х работающих в этом институте от 2 до 7 лет.

В Бельцком учительском институте из 32 штатных преподавателей не приступили к сдаче кандидатского минимума 28 человек, в том числе 5 преподавателей, работающих в этом институте от 3 до 5 лет.

В Кишиневском педагогическом институте работают 89 штатных преподавателей и 15 совместителей, а ученую степень имеют 30 чел. В 1950-1951 учебном году защитили кандидатские диссертации только 2 человека.

5. В результате неукомплектованности институтов профессорско-преподавательскими кадрами и недостаточной организованности учебной работы во всех институтах имели место факты невыполнения учебных планов.

Так, в Кишиневском педагогическом институте из-за отсутствия преподавателей в первом полугодии 1951-1952 учебного года второму курсу факультета

языка и литературы /молдавское отделение/ не читались логика и диалектология; на первом курсе /русское отделение/ не проводились практические занятия по грамматике. На четвертом курсе этого отделения по русскому языку вместо 24 часов было прочитано 12 часов, а специальный семинар по этому предмету вовсе не проводился. На четвертом курсе исторического факультета по истории Молдавии прочитано 16 часов вместо 48 часов по учебному плану.

В Сорокском институте согласно учебному плану на 1951-1952 учебный год школьная гигиена должна читаться вторым курсам всех отделений в 3 семестре, фактически этот предмет был прочитан первым курсам в I семестре. Картография с основами топографии для студентов первого курса естественно-географического отделения должна читаться во 2 семестре, фактически она была прочитана также в I семестре.

Не обеспечен учебниками, учебными пособиями и программами также Бельцкий учительский институт.

7. В институтах имеют место многочисленные факты неуспеваемости и нарушения студентами учебной дисциплины.

В Кишиневском педагогическом институте в первом полугодии 1950-1951 учебного года не сдали экзамены 68 студентов, а во втором полугодии число студентов, не сдавших экзаменов, уже составило 108 человек и не явилось на экзамены 3 человека. На следующий курс было переведено 124 студента с академической задолженностью или 15,4% общего состава студентов. В первом полугодии 1951-1952 учебного года не сдало экзаменов 65 человек, из них 21 студент по двум и более предметам.

В Сорокском учительском институте в первом полугодии 1950-1951 учебного года на первом курсе не успевало 29 студентов или 20,2% к общему количеству студентов этого курса.

В Бельцком институте в зимнюю сессию 1950-1951 учебного года не сдали экзаменов 27 человек и в летнюю сессию 36 человек. В первом полугодии 1951-1952 учебного года число неуспевающих уже составило 53 чел., из них получили неудовлетворительные оценки по двум и более предметам 29 человек.

По данному вопросу в решении ученого совета института от 16 февраля 1952 года сказано:

> «…основными причинами неуспеваемости большого числа студентов в первом полугодии являются: а/ устранение кафедр и многих преподавателей от руководства самостоятельной работой студентов; б/ на некоторые отделения была принята часть студентов или с чрезвычайной слабой общеобразовательной подготовкой или совершенно не желающих учиться; в/… многие курсы были прочитаны в очень сжатые сроки и потом в течение месяцев студенты к ним не возвращались вплоть до зимней экзаменационной сессии».

На заочных отделениях институтов многими студентами заочниками не представляются контрольные работы. В Кишиневском педагогическом инсти-

туте только заочниками факультета истории /русское отделение/ за 1950-51 учебный год не представлено 247 контрольных работ из 418 предусмотренных учебным планом.

В Бельцком институте по состоянию на 1 апреля 1952 года план представления контрольных работ заочниками выполнен лишь на 35,8%. Сроки выполнения контрольных работ заочниками не установились. В Сорокском институте в ряде случаев студенты заочники допускались к сдаче зачетов и экзаменов без представления контрольных работ. В Тираспольском институте во многих случаях рецензии на контрольные работы заочников давались в сроки до 2,5 месяцев после их получения.

В Кишиневском педагогическом институте только за первое полугодие 1951-1952 учебного года студентами пропущено без уважительных причин 16317 учебных часов. По этому вопросу заместитель директора Кишиневского педагогического института по учебной и научной работе Волков И.Ф. в объяснении министерству госконтроля МССР пишет:

> «Учебная дисциплина студентов института продолжает оставаться неудовлетворительной. Причинами этого является то, что в институте до сих пор не создана нетерпимая обстановка для нарушителей учебной дисциплины и прежде всего внутри каждой группы.»
>
> «В учебных и комсомольских группах не сколочен актив добросовестных и серьезных студентов, который бы влиял на весь состав группы. Нет надлежащей и повседневной борьбы за высокую посещаемость со стороны учебной части, деканов и общественных организаций института»

В Сорокском институте за первое полугодие 1951/52 учебного года студентами пропущено без уважительных причин 10977 учебных часов.

8. В нарушение постановления СНК СССР и ЦК ВКП /б/ от 23 июня 1936 года «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей школой» в ряде институтов не созданы нормальные бытовые условия для студентов, проживающих в общежитиях. Помещения общежитий содержатся в антисанитарном состоянии, не обеспечены соответствующим оборудованием и переуплотнены.

Например, на день проверки в общежитиях Кишиневского педагогического института на 56 койках спали по два человека на каждой койке, в то же время 3 комнаты занимаются посторонними жильцами. В 7 комнатах общежития № 2 этого института на стенах была пыль, постельное белье грязное, на 78 кроватях отсутствовали подушки. Выделенные средства на капитальный и текущий ремонт общежитий в 1951 году этим институтом не полностью освоены.

На капитальный ремонт общежитий в 1951 году было предусмотрено 95 тыс. руб., из них использовано на эти цели только 29,1 тыс. руб., 27,2 тыс. руб. на конец года остались неосвоенными, а 38,7 тыс. руб. израсходованы не по прямому назначению, в том числе из приобретение трансформатора 19,3 тыс. руб. На-

ряду с этим в общежитии № 1 не произведены работы, предусмотренные сметой, по восстановлению душевой и прачечной, а также на устройство внутреннего водопровода и горячего водоснабжения.

Для проведения текущего ремонта общежитий было отпущено 10,0 тыс. руб., из них израсходовано 4,1 тыс. руб. Вместе с тем многие работы, предусмотренные по смете, также не были выполнены.

В общежитии Бельцкого учительского института в спальных комнатах потолок и стены грязные, местами закопчены. В комнатах находятся ведра для помоев. Специальное помещение для приготовления пищи не оборудовано. Кладовые для хранения личных вещей и продуктов студентов отсутствуют в результате все это хранится под кроватями. Стирка индивидуального белья студентов не организована.

9. Министерство просвещения МССР не обеспечило должного руководства педагогическими вузами, слабо контролировало их деятельность и не оказывало им необходимую помощь в работе, как этого требовало постановление Совета Министров МССР от 26 апреля 1950 г. № 599 «О мерах по улучшению дела подготовки кадров для семилетних и средних школ республики».

В 1951-1952 учебном году Министерство просвещения МССР своевременно не обеспечило институты учебными планами. Полученные 31 июля 1951 года от Министерства высшего образования СССР учебные планы для педагогических вузов РСФСР пересоставлялись с учетом специфики вузов республики 3,5 месяца, в связи с чем утвержденные планы институтам были посланы лишь 15 ноября 1951 года, т. е. через 76 дней после начала учебного года в вузах. До этого времени институты вынуждены были работать по старым учебным планам. Такие обстоятельства вызывали ломку учебных планов в течение учебного года, что запрещено постановлением ЦИК СССР от 19 сентября 1932 г. «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах».

В целях улучшения профессиональной подготовки преподавателей для семилетних и средних школ республики Совет Министров Молдавской ССР постановлением от 26 апреля 1950 года обязал Министерство просвещения МССР обеспечить базовые школы квалифицированными педагогическими кадрами и создать нормальные условия для этих школ. Однако достаточных мер по выполнению этого постановления не было принято, в результате чего базовые школы при учительских институтах не отвечают установленным требованиям. Так, выделенная Тираспрольскому учительскому институту в качестве базовой школы для проведения педагогической практики Суклейская молдавская семилетняя школа занятия проводит в 3 смены. Классные комнаты могут обеспечить прохождение педагогической практики не более 45 студентам. Школа не имеет необходимых наглядных пособий по физике, географии и естествознанию. Из числа преподавателей V-VII классов 6 человек не имеют законченного высшего образования.

Бужеровская семилетняя школа, выделенная в качестве базовой Сорокскому учительскому институту, из-за недостатка площади не обеспечивает размещение значительной части студентов в классных комнатах для прохождения педагогической практики. Из 8 учителей этой школы, работающих в V-VII классах, 6 человек имеют незаконченное высшее и среднее образование. Пять учителей не имеют необходимого педагогического стажа.

Систематическое инспектирование педагогических вузов не организовано. В 1951 году инспектированием было охвачено только два института. Тираспольский учительский институт ни в 1951, ни в 1952 году не инспектировался.

В 1952 году проверена работа только кафедр русского языка в Кишиневском и марксизма-ленинизма в Сорокском институтах.

Работа заочных отделений педвузов на протяжении 1951 года и 1952 года проверялась только в Сорокском учительском институте /в феврале 1951 года/.

Коллегия Министерства просвещения МССР недостаточно уделяла внимания работе педагогических вузов. В 1951 году коллегия обсуждала на своих заседаниях вопросы о подготовке к учебному году Сорокского и Бельцкого институтов, о работе кафедры естествознания и географии Бельцкого института и заочного отделения Сорокского института. За 5 месяцев 1952 года на коллегии была обсуждена работа двух кафедр Кишиневского и Сорокского институтов. Вместе с тем коллегия не заслушивала такие важные вопросы, как отчеты руководителей педвузов по итогам учебного года и о качестве подготовки педагогических кадров, не рассматривала вопросов комплектования профессорско-преподавательским составом кафедр и повышения квалификации преподавателей вузов.

10. Министерство просвещения недостаточно принимало меры к полному использованию имеющихся учительских кадров.

Из общего количества выпускников педагогического и учительских институтов в 1951 году не явились к месту назначения и не работают в школах республики 154 человека или 33%, что превышает целый выпуск Кишиневского педагогического института за этот год.

Имеют место факты, когда лица, имеющие среднее и высшее педагогическое образование, используются не по специальности в системах других министерств и ведомств.

Например, в системе Министерства пищевой промышленности МССР учитель с высшим образованием Кордонской работает директором райпищекомбината. В Бендерском горторге учительница с высшим образованием Романовская работает старшим бухгалтером. Учитель Обмок, окончивший учительский институт, заведует магазином Тираспольского райпотребсоюза.

План подготовки учителей через курсовые мероприятия Министерством просвещения МССР в 1951 году выполнен на 44%. По плану на двухмесячных курсах следовало подготовить 500 преподавателей математики для V-VI классов семилетних и средних школ республики. Фактически на этих курсах обучалось 220 человек.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /Л. РЕПИДА[463]/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 11, d. 330, ff. 49-63.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 200

1952, iulie 28. Reclamația studenților de la secția cu frecvență redusă a Institutului învățătoresc din Bălți în adresa secretarului Comitetului de partid districtual Bălți

Un grup de studenți care urmează studii la secția cu frecvență redusă a Institutului învățătoresc din Bălți se plâng secretarului Comitetului de partid districtual de calitatea studiilor și a cadrelor didactice care predau la institut și la școala pedagogică din Bălți, și cer autorității de partid să numească o comisie de verificare a faptelor descrise în scrisoare și să întreprindă acțiuni de remediere a situației.

Секретарю Бельцкого Окружкома
Товарищу КВАСОВУ

Сессия заочников-студентов учительского института и педагогического училища подходят к концу.

На днях начнется экзаменационная сессия.

Для большинства учителей-слушателей сессии заочников напрашивается вопрос: «чему-же на самом деле научились? Что нам дала сессия?».

Из опыта прошлых лет мы знаем, что на сессию заочников смотрят не как на настоящее дело, а как на формально-аттестационное мероприятие, которое преподавателям дает легкий и сочный заработок, а учителям-студентам – государственный документ /диплом/. Что касается знаний – это побочный вопрос.

[463] *Lucheria Evstafievna Repida* (1922-2022), moldoveancă, născută în s. Sucleia, ţin. Tiraspol, gub. Herson, RSS Ucraineană. Doctor habilitat în ştiinţe istorice (1977), cercetător ştiinţific principal. Absolventă a Şcolii superioare agricole din Tiraspol (1938) şi a Facultăţii de istorie la Institutul Pedagogic din Chişinău (1949). Participantă la războiul sovieto-german (1941-1943). Controlor principal în cadrul Comisariatului Poporului pentru Controlul de Stat al RSSM, viceministru şi ministru (1954-1958) al Controlul de Stat al RSSM. Cercetător ştiinţific (1958), cercetător ştiinţific superior (1969), şef de sector (1971–1987) la Institutul de Istorie al Academiei de Ştiinţe a Moldovei (Tatiana Zaichovschi, „Omul–epocă, omul–legendă" (la 100 de ani de la naşterea Lucheriei Repida). În: *Revista de etnologie şi culturologie,* 2022, vol. XXXI, pp. 140-144).

Все время мы сознательные учителя-слушатели надеялись послевоенная пыль будет рассеяна и наконец вступим в новую эру плодотворной работы на сессию заочного обучения.

К сожалению наши надежды не оправдались.

Для преподавания молдавского языка и литературы /главно интересующей нас дисциплину/ в Учительский институт назначены два преподавателя тт. ЧЕРНЕЙ[464] и ЧЕБАН, у которых нет прочных знаний и часто вводят студентов в заблуждение.

Достаточно взять для проверки конспект любого студента для того, чтобы убедится, что работа тт. ЧЕРНЕЙ и ЧЕБАНА[465] настоящая халтура, заслуживающая быть освещена в «Крокодил»[466].

По главным вопросам языка и литературы оба плавают. Изложение материала антинаучна, безыдейна, вульгарно и порою диву даемся как все это у всех на глазах терпится.

Взять хотя бы конспекты самих преподавателей [и] можно обнаружить уйму грубых фактических и граматикальных ошибок и искажений.

Такое-же положение дел имеется и на заочном отделении Бельцкого педагогического училища, где командует парадом случайный, корыстный человек! румынский проходимец ГЕРАСИМЧУК, который под крылечко директора педучилища творит беспрепятственно свои коммерческие дела, Там своеобразное положение: студент, при условии налаживания денежного вопроса с Герасимчуком может преспокойно пройти весь курс обучения в один год и сдать госэкзамен, другой может сразу поступить на 3-й или 4-й курс, а третий имея задолженность за 2-й курс, сдает экзамены за 3-й и обучается на 4-м курсе. Услуги для «оформления дел» всегда готовы оказать Мустяцэ, Онилов, Васильев и др.

Состав и деловая квалификация преподавательского состава педучилища необходимо тщательно проверить, ибо многие получили «подработок» по блату с Герасимчуком. Некоторые /Мустяцэ/ «зарабатывают» из расчета 48 часов в сутки. Кроме того, с оплатой за счет часов по учебной программе делец Герасимчук содержит помощников /Васильев/, в том числе родственников /Гыцу/.

Важный источник «доходов» здесь является т.н. «рецензии письменных работ». Эти работы «проверяются» с большими опозданиями, даже после окончания сессии, результаты не сообщаются студентам, но зато приличные суммы денег из государственного кармана аккуратно переливаются в карман «своих парней» через которых Герасимчук берет свою долю.

---

[464] *Fiodor Moiseevici Cernei (Cernii)* (1917-?) moldovean, absolvent al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1939). Lector (1949-1953), șef al Catedrei de limbă și literatură moldovenească (1950-1953), prorector pentru studii cu frecvență redusă (1957-1959 și 1961-1973) la Institutul Învățătoresc?Pedagogic din Bălți (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 33, f. 6; d. 105, f. 6).

[465] *Pavel Emelianovici Ceban* (1919-?) moldovean. Lector la Catedra de limbă și literatură moldovenească a Institutului Învățătoresc din Bălți din anul de studii 1952-1953 (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 105, f. 6).

[466] *Krokodil* - revistă literar-artistică satirică sovietică. Simbolul publicației este un crocodil roșu cu o furcă. Revista era publicată de trei ori pe lună cu un tiraj de cca. 6,5 milioane de exemplare. S-a publicat din 1922.

То же самое случается под маркой «дополнительных занятий» и фиктивных «консультаций».

Во многих случаях оценки «своим клиентам» ставятся прямо на лицевых карточках без опроса.

В общем и в целом эта сессия была для нас разочарованием и что хуже этого руководство Учительского института и педучилища не прислушивается к голосу студентов-коммунистов.

Поэтому решили написать Вам эту жалобу с просьбой в срочном порядке назначить компетентную комиссию для проверки фактов и принятия строгих мер к упразднению безобразия и разгона халтурщиков и проходимцев из заочных учебных заведений.

г. Бельцы. 28 Июля 1952 г.
[*Подпись*] Бантуш Мария
[*Подпись*] Сорочану В.
[*Подпись*] Чеботарь

Sursa: AOSPRM, F. 2250, inv.1, d. 49, ff 18-19.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 201

1952, august 2. Scrisoarea directorului și șefului Catedrei de marxism-leninism a Institutului de Medicină din Chișinău pe numele șefului Sectorului știință și instituții de învățământ superior al CC al PC(b)M

Semnatarii scrisorii, directorul și șeful Catedrei de marxism-leninism a Institutului de Medicină din Chișinău se adresează șefului Sectorului știință și instituții de învățământ superior al CC al PC(b)M cu solicitarea de a contribui la completarea Catedrei de marxism-leninism cu personal calificat și pregătir din punct de vedere politico-ideologic, argumentând că persoanele angajate la moment la Institutul de Medicină din Chișinău nu sunt suficient de calificate pentru predarea unei discipline atât de importante.

Министерство Здравоохранения СССР
КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ
2 августа 1952

ЗАВ.СЕКТОРОМ НАУКИ И ВУЗОВ ЦК КП(б) М
тов. ВОЛКОВУ В.П.

При комплектовании кафедры марксизма-ленинизма Кишиневского Государственного Медицинского Института просим подобрать три преподавателя

основ марксизма-ленинизма к началу учебного года и зав. курсом политической экономии с 1 февраля 1953 года.

Хрюнова В.А.[467] не может работать в институте. Она не знает преподавательской работы. Любое указание или совет об улучшении работы она расценивает как придирку к ней чем дезорганизует работу. Стенограмму своей лекции о работе товарища Сталина „Марксизм и национальный вопрос" после обсуждения забрала и заявила, что не дам на кафедру. Для создания себе авторитета среди студентов, она собирает сведения от студентов кто, как читает лекции и дискредитирует других преподавателей. Просим в интересах дела заменить ее другим преподавателем.

Сметанин Я.Т.[468] переоценивает свои знания. С первого года работы в институте он требовал ставку доцента. Он хочет читать лекции. Уже договорился в сельскохозяйственном институте, что он будет там работать, что там больше перспектив для его работы. Мы просим заменить тов. Сметанина другим преподавателем, удовлетворив его желание работать в другом институте.

Довгополый И.И. работал по совместительству на полставки, как вынужденная необходимость, ибо не хватало одного преподавателя. Кафедра в 1951-1952 учебном году была не доукомплектована. Просим дать преподавателя на полную ставку.

Алексеев В.Н.[469] с 1 февраля уедет на годичные курсы для написания диссертации. Просим иметь ввиду, чтобы на второе полугодие 1952-1953 учебного года у нас был основной преподаватель по политической экономии.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА
– доцент [*Подпись*] (Л.Ганул[470])

---

[467] *Vera Alekseevna Hriunova* (1905-?) rusoaică, absolventă a Facultății de istorie a Universității din Moscova (1930). Doctor în științe istorice. Lector la Catedra de marxism-leninism la Institutul de Medicină din Chișinău (1948-1953) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 15).

[468] *Iakov Tomofeevici Smetanin* (1917-?) rus, absolvent al Facultății de istorie a Institutului Pedagogic din Chișinău (1950). Asistent la Catedra de marxism-leninism a Institutului de Medicină din Chișinău (1950-1953) (ANRM, F. 3059, inv. 1, d. 55, f. 15).

[469] *Valentin Nikolaevici Alekseev* (1914-?), rus, absolvent al Institutului Pedagogic din Kalinin (1939). Angajat pentru predarea disciplinei „Economie politică" la Universitatea de Stat din Chișinău și la Institutul Pedagogic din Chișinău (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 140, f. 14). Lector superior la Catedra de marxism-leninism a Institutului de Medicină din Chișinău (IX.1951-1953) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 62, f. 15).

[470] *Leonid Afanasievici Ganul* (1902-?), ucrainean, absolvent al Institutului de Medicină din Odesa (1927). Doctor în științe medicale (1949), conferențiar (1951). Medic la Spitalul nr. 1 „M. Frunze", or. Artemovsk, RSS Ucraineană (1927-1929). Medic-șef al Policlinicii din orașul Krasnograd, regiunea Poltava, RSS Ucraineană (1929-1930). Medic-șef al Spitalului Regional, medic ordinator în Secția de obstetrică și ginecologie, or. Poltava, RSS Ucraineană (1930-1931). Lector superior la Institutul de Medicină din Poltava (1931-1935). Medic-șef al Spitalului Orășenesc, medic ordinator în Secția de obstetrică și ginecologie, or. Romnî, reg. Sumsk (1935-1941). Medic-șef al Spitalului de evacuare nr. 1950 (1941-1945). Șeful Direcției regionale a Ocrotirii Sănătății, or. Lvov (1946-1950). Director al Institutului de Cercetări Științifice în domeniul Ocrotirii Sănătății Mamei și Copilului din Lvov (1950-1951). Director al Institutului de Medicină din Chișinău (1951-1953). Conferențiar la Catedra de obstetrică și ginecologie a Institutului de Medicină din Chișinău (1951-1956) (AOSPRM.F. 51, inv. 12, d. 231, ff. 29-31; d. 321, ff. 46-47).

ЗАВ. КАФЕДРОЙ
МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА – доцент [*Подпись*] (Омельчук)

Sursa: AOSPRM.F.51, inv.11, d. 321, f. 143.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 202

1952, august 4. Hotărârea nr. 1142 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la deficiențele serioase în formarea și utilizare cadrelor didactice pentru școlile de șapte ani și cele medii ale republicii”

În baza raportului Ministerului Controlului de Stat al RSSM, Sovietului de Miniștri al RSSM constată că Ministerul Învățământului al RSSM execută în mod nesatisfăcător Hotărârea guvernului din 26 aprilie 1950 cu privire la măsurile de îmbunătățire a pregătirii cadrelor pedagogice pentru școlile de șapte ani și cele medii ale republicii și nu întreprinde măsurile necesare pentru utilizarea completă și conform destinației a cadrelor pedagogice. Sovietul de Miniștri al RSSM obligă Ministerul Învățământului al RSSM și directorii instituțiilor de învățământ superior pedagogic să întreprindă mai multe măsuri și acțiuni concrete pentru îndreptarea lucrurilor.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1142
4 августа 1952 года г. Кишинев

О серьезных недостатках в использовании
и подготовке педагогических кадров для
семилетних и средних школ республики.

Совет Министров Молдавской ССР на основании материалов проверки, производственной Министерством государственного контроля МССР, отмечает, что Министерство просвещения МССР /т. Крачун/ неудовлетворительно выполняет Постановление Совета Министров МССР от 26 апреля 1950 года № 599 «О мероприятиях по улучшению дела подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ республики» и не принимает должных мер к полному использованию имеющихся педагогических кадров по назначению.

Необходимый контроль за своевременной явкой выпускников педагогических вузов к месту работы и правильным их использованием не организован.

Из общего количества выпускников педагогического и учительских институтов в 1951 году не явились к месту назначения и не работают в школах республики 154 человека или 33 % выпуска этого года.

В 1951 году не выполнили планов приема слушателей Сорокский и Бельцкий учительские институты. В педагогических вузах из года в год допускается неполное комплектование групп физико-математических отделений и отделений молдавского языка и литературы. При некотором увеличении числа студентов за счет коренной национальности, институты еще недостаточно комплектуются слушателями из числа молдаван.

При приеме в институты допускались нарушения установленных правил. Во многих случаях в институты зачислялись лица, окончившие техникумы или приравненные к ним средние специальные учебные заведения, которые не имеют установленного трехлетнего производственного стажа после окончания ими специального учебного заведения. В институты также незаконно принимались лица, получившие неудовлетворительные оценки и не представившие документов о наличии у них среднего образования.

Установленные планы по выпуску учительских кадров не выполняются. За два последних учебных года институтами республики недовыполнены планы выпуска на 155 человек или 14,8 %, что явилось следствием большого отсева студентов. За 1950-1951 учебный год и первое полугодие 1951-1952 учебного года из институтов отсеялось по неуважительным причинам 268 человек или 14,3 % к фактическому приему за указанный период. Вследствие большого отсева слушателей не выполнен план выпуска учителей также на заочных отделениях институтов.

Педагогический и учительские институты республики не укомплектованы профессорско-преподавательскими кадрами. Ведущие кафедры в ряде случаев возглавляются лицами, не имеющими ученых степеней и званий, однако повышение квалификации преподавателей вузов организовано неудовлетворительно. В результате неукомплектованности институтов профессорско-преподавательскими кадрами и недостаточной организованности учебной работы в институтах имели место факты невыполнения учебных планов в течение учебного года.

Институты не обеспечены программами и учебными пособиями. Особенно острый недостаток ощущается в пособиях на молдавском языке. Вместе с тем Министерство просвещения МССР не обеспечило издание в 1951 году пособий на молдавском языке, предусмотренных планом.

В институтах имеют место многочисленные факты неуспеваемости и нарушения студентами учебной дисциплины.

В нарушение Постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП/б/ от 23 июня 1936 года «О работе высших учебных заведений и о руководстве высшей шко-

лой» в Кишиневском и Тираспольском институтах не созданы нормальные бытовые условия для студентов, проживающих в общежитиях. Помещения общежитий не обеспечены соответствующим оборудованием, переуплотнены и содержатся в антисанитарном состоянии.

Министерство просвещения МССР слабо контролировало деятельность институтов и не оказывало им необходимую помощь в работе. По вине Министерства просвещения МССР в 1951/1952 учебном году в институтах допущена ломка учебных планов на отделениях молдавского языка и литературы, что запрещено Постановлением ЦИК СССР от 19 сентября 1932 года «Об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах». Базовые школы учительских институтов не укомплектованы квалифицированными педагогическими кадрами. Систематическое инспектирование педагогических вузов не организовано. Работа заочных отделений за 1951 и 1952 г. г. проверена только в Сорокском институте.

Коллегия Министерства просвещения МССР недостаточно уделяла внимание работе педагогических вузов, не заслушивала такие важные вопросы, как отчеты руководителей вузов по итогам учебного года и о качестве подготовки педагогических кадров, не рассматривала вопросов комплектования профессорско-преподавательским составом кафедр и повышения квалификации преподавателей вузов.

План подготовки учителей для V-VII классов семилетних и средних школ через курсовые мероприятия Министерством просвещения выполнен в 1951 году лишь на 44 %.

Имеют место факты, когда лица, имеющие среднее и высшее педагогическое образование, работают в системах других министерств и ведомств не по специальности /Министерство пищевой промышленности, торговли и другие/.

Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание Министра просвещения МССР т. Крачун на неудовлетворительное выполнение Постановления Совета Министров МССР от 26 апреля 1950 года № 599 «О мероприятиях по улучшению дела подготовки «педагогических кадров для семилетних и средних школ республики».

2. Обязать Министерство просвещения МССР и директоров педагогических и учительских институтов:

а) принять необходимые меры к безусловному выполнению плана приема на 1952-1953 учебный год в первую очередь за счет молодежи коренной национальности, обратив особое внимание на комплектование групп физико-математических отделений и отделений молдавского языка и литературы. Строго соблюдать установленные правила приема в вузы;

б) создать необходимые условия для сохранения контингентов слушателей, улучшить их бытовые условия и не допускать отсева студентов без уважитель-

ных причин. Укрепить учебную дисциплину и обеспечить повышение успеваемости студентов;

в) до начала учебного года укомплектовать институты недостающими профессорско-преподавательскими кадрами согласно утвержденным штатам, обратив особое внимание на укрепление ведущих кафедр. Организовать систематическое повышение квалификации преподавателей институтов;

г) не позднее 20 августа 1952 года обеспечить институты недостающими программами и учебными пособиями.

3. Обязать Министерство просвещения Молдавской ССР /тов. Крачун/:

а) установить контроль за своевременной явкой выпускников педагогических вузов к месту работы и правильностью их использования;

б) в срок до 15 августа 1952 года обеспечить педагогические и учительские институты учебными планами и установить строгий контроль за их выполнением в течение учебного года;

в) к началу учебного года издать учебные пособия на молдавском языке для вузов, предусмотренные планом на 1952 год.

Предусмотреть в плане на 1953 год издание не менее 10 наименований учебных пособий для вузов на молдавском языке;

г) обеспечить выполнение Постановления Совета Министров МССР от 26 апреля 1950 года № 599 в части укомплектования базовых школ квалифицированными педагогическими кадрами и создание нормальных условий для работы этих школ в соответствии с «Положением о базовых школах»;

д) предусмотреть в школьной сети на 1953-1954 учебный год открытие молдавской средней школы в г. Тирасполе на базе семилетних школ Тираспольского района, сделав ее базовой для Тираспольского педагогического института;

е) регулярно проверять работу педагогических вузов и их заочных отделений, глубоко вникать в их работу и оказывать практическую помощь им в улучшении организации учебного процесса, повышении квалификации профессорско-преподавательского состава и укреплении материальной базы институтов.

Не реже одного раза в квартал заслушать на заседаниях коллегии Министерства отчеты руководителей вузов по наиболее важным вопросам деятельности институтов;

ж) до 15 августа 1952 года обеспечить выполнение плана подготовки учителей для семилетних и средних школ республики через курсовые мероприятия.

4. Потребовать от руководителей министерств и ведомств республики освободить от работы учителей, окончивших высшие и средние педагогические учебные заведения в 1950-1951 г. г., используемых не по специальности, и направить их в распоряжение Министерства просвещения МССР.

5. Обязать Министра просвещения МССР т. Крачун в ноябре 1952 года представить Совету Министров МССР отчет о выполнении настоящего Постановления.

Председатель
Совета Министров Молдавской ССР Г. Рудь

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко

_____
Разослано: окрисполкомам

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 136, ff. 11-17.
Document original. Exemplarul Gosplanului. Text dactilografiat.

Doc. 203

1952, august 9. Hotărârea nr. 1173 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la predarea limbii latine în școlile medii ale RSSM”

Sovietului de Miniștri al RSSM dispune introducerea predării limbii latine din anul de învățământ 1952/1953 două școli medii moldovenești – una la Chișinău și alta la Bălți și obligă Ministerul Învățământului al RSSM să asigure introducerea disciplinei în planul de învățământ și să identifice cadre didactice calificate pentru predarea limbii latine.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1173
9 августа 1952 года гор. Кишинев

О преподавании латинского языка
в средних школах Молдавской ССР.

Во исполнение Постановления Совета Министров Союза ССР от 6 июня 1952 года № 2608 «О преподавании латинского языка в средних школах и о подготовке специалистов по латинскому языку» Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Ввести, начиная с 1952-53 учебного года, преподавание латинского языка в следующих школах республики:
a/ Бельцкой молдавской средней школе;
b/ Кишиневской молдавской средней школе № 4.

2. Обязать Министерство просвещения МССР /т. Крачун/:

a/ предусмотреть в учебных планах для этих школ изучение латинского языка в VIII, IX и X классах по три часа в неделю в каждом классе за счет соответствующего сокращения учебных часов по другим предметам;

b/ включить оценку по латинскому языку в аттестат зрелости лиц, окончивших средние школы, в которых введено преподавание латинского языка;

c/ обеспечить школы, в которых вводится преподавание латинского языка, преподавателями – специалистами.

3. Установить заработную плату преподавателям латинского языка в средних школах, окончившим государственные университеты по специальности «классическая филология» на 15,5 выше заработной платы преподавателей средней школы по другим предметам.

Председатель
Совета министров Молдавской ССР Г. Рудь

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 136, f. 81.
Document original. Exemplarul Gosplanului. Text dactilografiat.

Doc. 204

1952, august 11. Scrisoarea directorului și secretarului de partid ai Institutului Pedagogic din Chișinău pe numele lui Leonid Brejnev, secretar al CC al PC(b)M

Directorul și secretarul de partid ai Institutului Pedagogic din Chișinău informează CC al PC(b)M despre dificultățile cu care se confruntă în procesul de pregătire a instituției pentru noul an de învățământ 1952/1953 și solicită lui Leonid Brejnev, secretar al CC al PC(b)M, să intervină pentru soluționarea problemelor. Csrisoarea a fost redirecționată lui Artiom Lazarev, secretar pentru ideologie, care a dispus invitarea unor responsabili din cadrul Comitetului orășenesc de partid Chișinău la discuții, dacă cei din urmă nu vor remedia problemele până la 23 august 1952.

ИНСТИТУТУЛ ПЕДАГОЖИК
МОЛДОВЕНЕСК ДЕ СТАТ

№ 1163 г. Кишинев, ул. Киевская 78
Телефон 28-87

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

11 августа 1952 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ
тов. БРЕЖНЕВУ Л.И.

Кишиневский Государственный Пединститут самое старое высшее учебное заведение Молдавии. Он подготовил за это время много кадров, которые ныне успешно работают на культурном фронте в качестве преподавателей, педагогов-учителей, партийных и советских работников, а также выросли ряд научных работников и писателей. Однако, в настоящее время подготовка высококвалифицированных кадров в институте находится в неудовлетворительном состоянии. Прежде всего нужно отметить, что среди профессорско-преподавательского состава нет ни одного доктора наук или профессора. работают ряд преподавателей не внушающих доверия в деловом, политическом и моральном отношении.

Не читается нормально ряд дисциплины: молдавский язык, физика, иностранные языки, физвоспитание и т.д. Особенно тяжелое положение с оборудованием лабораторий и кабинетов. Ничтожное количество средств /35 т.руб./, отпущенных на оборудование лабораторий и кабинетов распределяются на 12 месяцев по несколько тысяч рублей в месяц и создается затруднение в их усвоении при условии, что многие аппараты, приборы и т.д. стоят по несколько тысяч /микроскоп 25 тыс. руб./ Поэтому создавшиеся условия задерживают оснащение лабораторий и кабинетов на уровне средней десятилетней школы. 10 тыс.руб. ассигнованные на научную работу в 1951-1952 учебном году ни в коем мере не могут удовлетворить или хоть минимально способствовать развертыванию научной работы.

Чрезвычайно тяжелые, катастрофические материально-бытовые условия студентов и преподавателей создались в 1951-1952 учебном году. В настоящее время свыше одной тысячи студентов стационара и около двух тысяч студентов-заочников занимаются без горячей пищи. В институте нет столовой. Три месяца Горисполком выносил решение о передаче столовой № 7 Пединституту и лишь теперь уже перед началом учебного года Госсанинспекция закрыла столовую № 7. Тогда Горисполком решил приспособить подвал института под столовую и ликвидировать, таким образом, гардеробную, учебные мастерские, а также закрыть склады и ГУ.

Во избежание провала начала учебного года, дирекция института вынуждена была согласиться на это. Однако, к оборудованию столовой соответствующие организации и не думают приступить.

В таком же недопустимом положении находится институт в отношении общежития. В 1951-1952 учебном году 120 человек спали по-двое на койке, вследствие чего создавались невыносимые антисанитарные условия. Обнаружилось завшивленность, инфекционные заболевания /туберкулез, грипп, последнее время брюшной тиф/.

В 1952-1953 учебном году в институте будет свыше 1000 студентов, а общежитие размещает 360 человек. Если институт не получит здание под общежитие хотя бы на 300 мест до начала нового учебного года, положение намного ухудшится. Около 300 человек студентов вынуждены будут спать по-двое на койке.

В институте имеется факультет физвоспитания и спорта, который находится на грани развала. Самое необходимое – лаборатория факультета, без чего немыслимо готовить специалистов по физкультуре и спорту, физзал – отсутствует.

На основании проекта 1948 года, в июне месяце 1952 года пришли строители начать работу по строительству физ. павильона на территории двора Пединститута. Однако, городские организации запретили строить, в связи с изменением генерального проекта строительства правительственного дома. После этого на выделенной нам площадке возле школы № 37 Управление архитектуры не разрешает строить спорт-зал, который удовлетворил бы хоть минимальную потребность института.

Мы указали здесь только на главнейшие ненормальности, без которых просто нельзя начать новый учебный год. За последние несколько месяцев мы получили много обещаний от вышестоящих городских организаций, вынесено по этим вопросам много решений, - все же пока нет никаких результатов.

Мы обращаемся с просьбой к Вам, хотя до конца нового учебного года осталось мало времени, все же кое что еще можно сделать. Убедительно и настоятельно просим обратить внимание на наши просьбы.

Директор КГПИ канд. филологических наук [*Подпись*] /И. Чебан/
Секретарь партбюро КГПИ [*Подпись*] /А. Репида/

Rezoluția, semnată de Artiom Lazarev[471]: *т. Волкову! Если до 23/VIII горсоветом не будут приняты меры, созвать ко мне т.т. Лобачева, Саблина, Скуртула и Крачун.* [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 11, d. 321, ff. 137-138.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

[471] În perioada 1951-1953, Artiom Lazarev îndeplinea funcția de secretar al CC al PCM pentru ideologie.

Doc. 205

1952, septembrie 9. Scrisoarea secretarului Comitetului regional de partid Kostroma pe numele lui Leonid Brejnev, secretarul CC al PC(b)M

Secretarul Comitetului regional de partid din Kostroma solicită CC al PC(b)M informații suplimentare despre Ivan Leonov, fost rector al Universității de Stat din Chișinău, delegat în postul de șef al Catedrei de marxism-leninism la Institutul de Textile din Kostroma.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков)
Костромской Областной Комитет
гор. Кострома

№ 415/511 9 сентября 1952 г.

/т. Волкову В.П. прошу подготовить ответ Подпись 22.9.52/

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП/б/ МОЛДАВИИ
товарищу БРЕЖНЕВУ Л.И.

В Костромской текстильный институт на работу в качестве заведующего кафедрой марксизма-ленинизма направлен тов. Леонов И.Г., работавший ранее ректором Кишиневского университета.

В характеристике, данной университетом, указывается, что тов. Леонов был освобожден от работы ректора за допущенные недостатки и ошибки.

Просим Вас сообщить, в чём состояли недостатки и ошибки в работе у тов. Леонова И.Г.

Секретарь Костромского обкома ВКП/б/ [*Подпись*] /Соколов/

Sursa: AOSPRM.F.51, inv.11, d. 321, f. 142.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 206

1952, septembrie. Scrisoarea secretarului de partid a Institutului Agricol din Chișinău pe numele lui Iuri Jdanov, secretarul CC al PCUS

ЗАВ. ОТДЕЛОМ ВУЗОВ И НАУКИ ЦК КПСС
Тов. ЖДАНОВУ Ю.А.

КОПИЯ: СЕКРЕТАРЮ ЦК КПМ
Тов. ЛАЗАРЕВУ А.М.

Специальным постановлением Союзного Правительства № 633 от 1 марта 1951 года за подписью Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА на Кишиневский сельскохозяйственный Институт возложена задача подготовки высококвалифицированных кадров инженеров-гидротехников.

Этим же постановлением предусмотрено, под ответственность Министра Жилгражданстроя МССР тов. СКУЛЬСКОГО, окончание строительства общежития на 400 человек студентов нашего института к 1 сентября 1952 года.

Исходя из необходимости создания институту условий для выполнения столь важного правительственного задания, постановлением Совета Министров СССР № 4800-2050 от 19-го ноября 1951 года о плане развития народного хозяйства СССР и капиталовложений на 1952 год, предусмотрено полное окончание строительства и ввод в эксплуатацию в III-квартале 1952 года главного учебного корпуса.

В порядке проверки выполнения упомянутого постановления, повторным постановлением за № 2546 от 2 июня 1952 года Союзного Правительства, Министр Жилгражданстроя тов. СКУЛЬСКИЙ был вновь обязан обеспечить сдачу в эксплуатацию к 1 сентября 1952 года главного учебного корпуса и 2-х общежития на 40 мест.

На 1 сентября 1952 года из отпущенных средств в текущем году – план капиталовложений по институту МЖГС МССР выполнен:

– по восстановлению главного учебного корпуса на 52%
– по строительству общежитий . . . . . на 32%

Таким образом, решение Союзного Правительства о сдаче в эксплоатацию главного учебного корпуса и общежитий сельскохозяйственного института к 1 сентября 1952 года МЖГС МССР сорвано.

Капиталовложениями и всеми необходимыми строительными материалами строительства общежитий и учебного корпуса обеспечены для полного их окончания, но строительство осуществляется исключительно слабыми темпами.

Из контингента 1400 студентов текущего года 45% размещено на частных квартирах (в углах), что является совершенно ненормальным и в сильной степени снижает уровень политико-воспитательной и учебной работы среди студентов.

В текущем учебном году при наборе студентов в 425 чел. и систематически работающих курсов при институте – число учащихся превысило 1400 человек, а число академических групп возросло до 65, почти вдвое возросло количество курсовых потоков.

В связи с наличием 3-курса факультета механизации и 2-курса гидротехников, с 1 сентября в обязательном порядке необходимо было развернуть кафедры: автомобилей, гидравлики, сельскохозяйственных машин, технологии металлов, сопротивления материалов и математики, лаборатории электрификации сельского хозяйства, мех. мастерские, цитологии и т.д., которые существуют номинально. Учебный процесс в институте протекает в две смены.

Институтом приняты все зависящие меры, как заказчика для своевременного ввода в эксплоатацию главного учебного корпуса и общежитий по линии обеспечения документацией, средствами, стройматериалов и оказана значительная помощь подрядчику рабочей силой за счет подшефного района и участием коллектива института по строительству корпуса систематической организацией воскресников. Однако, в настоящее время обозначилась явная угроза срыва выполнения плана кап. вложений из отпущенных ассигнований правительством на 1952 год, что поставит институт в совершенно невозможные условия работы и не выполнения Правительственного задания по подготовке кадров инженеров-гидротехников на высоком уровне для Великих строек Коммунизма.

Прошу оказать содействие по представленному вопросу, так как все средства по разрешению этой задачи на месте нами использованы.

Секретарь Парторганизации
Кишиневского сельскохозяйственного
Института им. М.В. Фрунзе [*Подпись*] (КИЧИГИН В.Н.)

Sursa: AOSPRM.F.51, inv.11, d. 321, ff. 155-156.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 207

1952, noiembrie 10. Notă informativă despre condițiile de tra ale studenților instituțiilor de învățământ superior din republică

În nota informativă privind condițiile de trai ale studenților, Andrei Timuș, prim-secretarul ULCTM, ăl informează pe Artiom Lazarev, secretar al CC al PCM, despre neajunsurile grave în procesul de creare a condițiilor de materiale și de trai ale studenților din instituțiile de învățământ superior identificate la Plenara a IV-a a CC al ULCTM: lipsa căminelor, supraaglomerarea camerelor din cămine, cantinelor studențești, insalubritatea din cămine și cantine, lipsa sălilor de spor și a altor spații educaționale și altele. Secretarul organizației comsomoliste solicită CC al PCM să emită instrucțiuni corespunzătoare ministerelor și organizațiilor de stat din RSSM pentru a întreprinde măsuri de îmbunătățire a condițiilor materiale și de trai ale studenților instituțiilor de învățământ superior din republică.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ
тов. ЛАЗАРЕВУ А.М.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
о бытовых условиях студентов вузов республики

IV пленум ЦК ЛКСМ Молдавии, обсуждая итоги работы IX пленума ЦК ВЛКСМ «О работе комсомольских организаций вузов», вскрыл серьезные недостатки в организации необходимых бытовых условий для студентов в ряде вузов республики.

В связи с увеличением контингента студентов в вузах в 1952-1953 учебном году, около 2600 студентов, нуждающихся в общежитии, проживают на частных квартирах. Имеющиеся при вузах студенческие общежития заселены сверх нормы.

В Кишиневском сельскохозяйственном институте из 1430 студентов – 600 не обеспечены общежитием, несмотря на это министерство Жилгражданстроя /министр тов. Скульский/ затягивает строительство общежития института.

Мало заботятся о создании студентам нормальных условий для учебы Министерства просвещения и здравоохранения Молдавской ССР.

В Кишиневском педагогическом институте 1043 студентов, из них 430 живут на частных квартирах. В общежитии института по ул. Фрунзе вместо 350 человек проживает 500 студентов. В общежитии нехватает мягкого и твердого инвентаря. В некоторых комнатах нет света, радио, отдельные комнаты подвального помещения из-за сырости совершенно непригодны для жилья. В общежитиях большая скученность, отсутствуют читальные залы, красные уголки, что отрицательно сказывается на самостоятельную работу студентов.

Совет Министров МССР затягивает решение вопроса о передаче пединституту здания министерства пищевой промышленности по ул. Сергея Лазо.

Факультет физического воспитания пединститута не имеет материальной спортивной базы, вследствие чего студенты не получают необходимых знаний и спортивную квалификацию. Отпущенные средства для строительства спортзала в 1952 году не освоены.

В Сорокском учительском институте из 583 студентов – 40 проживают на частных квартирах. Институту не хватает аудиторий для учебных занятий, однако Министерство просвещения МССР планом на 1951-55 гг. не предусматривает никакого строительства для Сорокского учительского института.

Тираспольскому педагогическому институту требуется 1200 кв.м. жилплощади, так как свыше 300 студентов проживают на частных квартирах. В общежитии института не созданы необходимые бытовые условия. Отсутствует мягкий и жесткий инвентарь, в том числе крайне необходимые хозяйственные предметы / утюги, тазы и др./. Не оборудовано помещение студенческой кухни и умывальных. Строительство общежития при институте на ближайшие годы не запланировано.

В Бельцком учительском институте размещены в общежитии при большой скученности лишь студенты первого курса, часть студентов ютятся на чердаке здания. Институту требуется свыше 1000 кв.м. жилплощади. Строительство общежития запланировано Министерством просвещения лишь в 1954 году.

В общежитии Кишиневского медицинского института предназначенного для 450 человек, проживает 630 человек, 217 студентов института размещены по частным квартирам. Мединституту отпущены средства /100 тыс. рублей/ на строительство спортзала, однако строительство еще не начато из-за отсутствия строительных материалов. Занятия студентов по физкультуре проводятся в вестибюле главного корпуса института.

Кишиневской Госконсерватории нехватает 400 кв.м. жилой площади для размещения студентов. Управление по делам искусств при Совете Министров МССР неоднократно рассматривало вопрос о строительстве общежития Госконсерватории, но положительного результата пока нет.

В вузах республики не решен окончательно вопрос организации общественного питания студентов. Министерство торговли МССР /министр тов. Беляев/, Кишиневский трест столовых и ресторанов /директор тов. Куликов/ мало проявляют заботы о студенческих столовых и буфетах, снабжают их дорогостоящими продуктами и в ограниченном ассортименте.

В студенческих столовых Госуниверситета, Мединститута, Тираспольского пединститута и других вузов питание готовится однообразное, зачастую отсутствуют мясные, картофельные и овощные блюда.

При Кишиневском пединституте столовая отсутствует, столовая № 8, куда прикреплены студенты, расположена далеко от института, имеет малое количество мест, снабжается плохо и не в состоянии обеспечить нормальным питанием студентов. На многочисленные жалобы со стороны комсомольских организаций и руководителей вузов по вопросу улучшения общественного питания для студентов торгующие организации не реагируют.

ЦК комсомола Молдавии просит Центральный Комитет Коммунистической партии Молдавии дать соответствующие указания министерствам и ведомственным организациям республики принять меры по улучшению материально-бытовых условий студентов вузов республики.

СЕКРЕТАРЬ ЦК ЛКСМ МОЛДАВИИ [*Подпись*] /А. ТИМУШ[472]/
10.XI.52

Sursa: AOSPRM.F.51, inv.11, d. 321, ff. 47-49.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[472] *Andrei Ivanovici Timuș* (1921-2018) ucrainean, născut în s. Molovata, ținut. Tiraspol, gub. Odesa, RSS Ucraineană. Doctor habilitat în științe economice (1981), profesor universitar (1988), fondatorul Școlii sociologice din Republica Moldova, membru-corespondent al AȘM (1984). Absolvent al Facultății de jurnalism la Universitatea din Moscova (1953) și a Școlii superioare de partid a CC al PCUS (1954). Contabil-revizor în sistemul cooperației de consum din Dubăsari (1939-1940). Mobilizat în Armata Roșie (1940-1942). Contabil-revizor a cooperativei de consum din r-nul Aiaguz, reg. Semipalatinsk, Kazahstan (1942-1943). Secretar al Comitetului comsomolist al județului Orhei (1944-1947). Secretar al Comitetului raional de partid Orhei (1947-1949). Prim-secretar al Comitetului raional de partid Telenești (1951-1952). Prim-secretar al ULCTM (1952-1953). Redactor al ziarului CC al PCM „Țăranul Sovietic" (1953-1958). Director al Televiziunii moldovenești (1958- 1961). Angajat la editura „Partizdat" (1961-1997). Adjunctul redactorului Enciclopediei Moldovenești (1967-1971). Șeful Sectorului de sociologie a Institutului de Filosofie și Drept al AȘM (1971-1983). Redactor-șef al Enciclopediei Moldovei (1983-1987). Șef al Secției de sociologie a Institutului de Filosofie, Sociologie și Drept al AȘM (1987-1991) (Tatiana Spătaru, 100 de ani de la nașterea lui Andrei Timuș, membru corespondent al Academiei de Științe a Moldovei, doctor habilitat, profesor universitar. In: *Revista de Filosofie, Sociologie și Științe Politice*, 2021, nr. 2(186), pp. 196-202).

Doc. 208

1952, septembrie 15.

Notă informativă cu privire la realizarea planului de admitere la Institutul Învățătoresc de Stat din Bălți pentru anul de studii 1952-1953

Directorul Institutului Învățătoresc din Bălți raportează ministrului controlului de stat al RSSM despre neîndeplinirea planului de admitere a studenților la anul I pentru anul academic 1952-1953 și arată într-o coloniță a tabelului – numărul de moldoveni admiși la fiecare secție a institutului.

С П Р А В К А

МИНИСТРУ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ МОЛДАВСКОЙ ССР

О выполнении плана набора на 1952-53 учебный год по Бельцкому Государственному Учительскому институту по состоянию на 15 сентября 1952 года.

	Наименование отделений	План	Выполнено фактически	Из них молдован
1	Русский язык и литерат.	25	29	-
2	Молдавский язык и литер.	125	62	62
3	Историческое отделение	25	27	14
4	Физики и математики	125	112	56
5	Естественно-географич.	75	76	61
	Итого:	375	306	198

ДИРЕКТОР БЕЛЬЦКОГО ГОС. УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА /БАЗАРЕНКО/

Sursa: ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 97, f. 1.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 209

1952, octombrie 1. Informații despre cadrele didactice ale institutelor pedagogic și învățătorești din RSSM la date de 1 octombrie 1952

Ministerul Învățământului al RSSM prezintă CC al PCM informații despre corpul profesoral ale institutelor pedagogic și învățătorești din RSSM la data de 1 octombrie 1952

СВЕДЕНИЯ

о преподавательском составе педагогических и учительских институтов Молдавской ССР по состоянию на 1/X-1952 г.

№№ пп	Наименование институтов	Всего препод.	В т. ч.		По полу		По национальности				По парт.		По образованию				По стажу работы					Находились на оккупирован. местности
			штатных	совместителей	мужчин	женщин	молдаван	русских	украинцев	др. национ.	чл. и канд .КПСС	чл. влксм	проф., док.наук	доцент. или канд. наук	без степеней и звани	оконч. затран. вузы	до 5 лет	5-10 лет	10-15 лет	15-20 лет	свыше 20 лет	
1.	Кишиневский пединститут	117	99	18	68	49	42	37	13	25	48	6	-	31	86	9	47	34	29	6	1	20
2.	Тираспольский пединститут	41	39	2	26	15	17	9	8	7	16	3	1	2	38	2	19	13	7	2	-	14
3.	Бельцкий учит. институт	35	35	-	27	8	16	13	2	4	11	7	-	-	35	3	28	7	-	-	-	11
4.	Сорокский учит. институт	37	36	1	28	9	15	9	5	8	13	9	-	4	33	-	32	1	1	2	1	14
	Итого	230	209	21	149	81	90	68	28	44	88	25	1	37	192	14	126	55	37	10	2	59

СВЕДЕНИЯ

№пп	Наименование институтов	Всего препо-дав.	В т.ч. молдаван	Всего зав. каф.	В т.ч. молдаван	Оконч. в 1952 г.	В т.ч. молдаван	Оконч. в 1951 г.	В т.ч. молдаван
1.	Кишиневский пединститут	99	42	19	8	166	81	156	60
2.	Тираспольский пединститут	41	17	9	3	162	61	113	57
3.	Бельцкий учитель-ский институт	35	16	8	4	154	72	155	94
4.	Сорокский учи-тельский институт	37	16	7	3	133	70	120	50
		212	81	43	18	615	284	544	261

На молдавском языке читается:

1. В Кишиневском пединституте:

Основы Марксизма-Ленинизма /частично/, педагогика, история СССР, психология, история древнего мира, история средних веков, ботаника /частично/, анатомия и физиология животных, химия, математика /частично/, физика.

2. В Тираспольском пединституте:

Основы Марксизма-Ленинизма /частично/ всеобщая история, педагогика, химия, зоология, физ. география, математика /частично/, физика /частично/.

3. В Бельцком учительском институте:

Основы марксизма-ленинизма /частично/, история, педагогика, психология, ботаника, зоология, анатомия, химия, математика, физика, география.

4. В Сорокском учительском институте:

история, педагогика /частично/, зоология, ботаника, химия, география /частично/, математика, физика.

И.О. НАЧАЛЬНИКА ОТДЕЛА ПЕДВУЗОВ И ПЕДУЧИЛИЩ
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР /Н. ПРОНЬКИНА/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 38-40.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 210

1952, octombrie 11.

Hotărârea nr. 1498 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la îmbunătățirea stării sanitare a instituțiilor de învățământ, căminelor studențești și a celor muncitorești din or. Chișinău”

În urma controlului organizat de Ministerul Controlului de Stat al RSSM, Sovietul de Miniștri al RSSM constată că școlile, căminele studențești și cele muncitorești din or. Chișinău se află într-o stare sanitară nesatisfăcătoare și dispune autorităților de stat, locale și directorilor instituțiilor de învățământ să întreprindă acțiuni de redresare a situației sanitare în școli și cămine.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1498
11 октября 1952 года г. Кишинев

Об улучшении санитарного состояния учебных заведений, студенческих и рабочих общежитий г. Кишинева

Совет Министров Молдавской ССР на основании материалов проверки, произведенной Министерством госконтроля МССР, устанавливает неудовлетворительное санитарное состояние школ, студенческих и рабочих общежитий г. Кишинева.

Директор Кишиневского сельскохозяйственного института им. М.В. Фрунзе т. Сидоров и директор физкультурного техникума т. Бегляров не создали нормальных бытовых условий для студентов, проживающих в общежитиях. Помещения общежитий содержатся в антисанитарном состоянии, постельное белье грязное, умывальников нет, санитарные устройства на территории общежитий загрязнены.

Руководители Министерства просвещения МССР и Кишиневского педагогического института не обеспечили выполнение Постановления Совета министров МССР от 4 августа 1952 года № 1142 в части улучшения бытовых условий студентов. В общежитиях института в спальных комнатах хранятся личные вещи и продукты студентов. Постельное белье и полотенца не соответствуют гигиеническим требованиям, у многих студентов отсутствуют постельные принадлежности. Территория общежития загрязнена. В общежитии № 3 нет уборной.

Факты нарушения санитарного режима имеют место также в общежитиях рабочих строительных трестов Министерства жилищно-гражданского строительства МССР и треста «Молдлегстроймонтаж» Министерства легкой промышленности МССР.

Городской отдел народного образования и директора ряда школ допускают нарушение санитарно-гигиенических правил в школах.

Установленные перерывы между сменами в школах не соблюдаются, классы проветриваются плохо, уборка не производится. В школе № 5 нет бачков для питьевой воды и дети вынуждены пить сырую воду из водопровода. В ряде школ совершенно нет воды. Санитарные узлы не оборудованы и загрязнены, особенно в школах №№ 3, 6 и 38. Мусорные ящики не приведены в порядок, мусор своевременно не вывозится. Дворы после ремонтов не очищены от строительного мусора. Озеленение территории дворов не производится.

Городской отдел здравоохранения (заведующий т. Ильин) и санитарно-эпидемиологическая станция не ведут должной борьбы с нарушениями санитарного режима.

Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Указать директорам Кишиневского сельскохозяйственного института им. М.В. Фрунзе т. Сидорову, Кишиневского педагогического института т. Чебану и физкультурного техникума т. Беглярову на необеспечение нормальных бытовых условий студентам, проживающим в общежитиях, и потребовать от них принятия неотложных мер к устранению недостатков, отмеченных в настоящем Постановлении.

Обязать директора Кишиневского сельскохозяйственного института т. Сидорова наложить взыскание на помощника директора по административно-хозяйственной части т. Школьникова за допущение нарушения санитарного режима в общежитии.

2. Обратить внимание Министра просвещения МССР т. Крачун на невыполнение Постановления Совета Министров Молдавской ССР от 4 августа 1952 года № 1142 в части соблюдения в студенческих общежитиях санитарного режима и обеспечения их твердым и мягким инвентарем.

3. Обязать Министра просвещения МССР т. Крачун и председателей гор / рай/ исполкомов обеспечить строгое соблюдение санитарно-гигиенического режима в школах. Во всех школах организовать кипячение воды для питья. Установить перерыв между сменами не менее 30 минут и улучшить уборку и проветривание школьных помещений.

4. Обязать руководителей министерств и ведомств навести санитарный порядок в содержании рабочих общежитий, выделить лиц, ответственных за соблюдение в них санитарно-гигиенического режима, и периодически лично проверять состояние общежитий.

5. Потребовать от Министра торговли МССР т. Беляева и руководителей предприятий общественного питания строгого выполнения Постановления Совета Министров МССР от 14 июля 1952 года № 1041-79 в части улучшения санитарных условий приготовления пищи, хранения и отпуска продуктов питания для общежитий и школ.

6. Обязать Министра здравоохранения МССР т. Хомутова[473] улучшить санитарный надзор в городе Кишиневе и в каждом случае грубого нарушения санитарного режима привлекать виновных лиц к установленной законом ответственности.

7. Обязать исполкомы окружных, городских и районных Советов депутатов трудящихся в десятидневный срок рассмотреть вопрос о санитарном состоянии учебных заведений, студенческих и рабочих общежитий в городах и районных центрах республики и принять меры к установлению имеющихся недостатков.

Заместитель Председателя
Совета Министров Молдавской ССР Н. Щелоков[474]

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко.

Разослано: окрисполкомам,
горисполкомам,
райисполкомам,
министерствам и
управлениям.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 139, ff. 194-196.
Document original. Exemplarul Judecătoriei Supreme a RSSM. Text dactilografiat.

Doc. 211

1952. Notă informativă cu privire la pregătirea cadrelor științifice la Institutul Pedagogic de Stat din Chișinău

---

[473] *Mihail Vasilievici Homutov* (1904-?) ucrainean, studii superioare medicale. Ministru al Sănătății al RSSM (1951-1954) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, f. 41).

[474] *Nikolai Anisimovici Șcelokov* (1910-1984), rus, născut în s. Almaznaiai, gub. Ekaterinoslav, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe economice (1978). Absolvent al Institutului Metalurgic dinDnepropetrovsk (1933). Participant la războiul sovieto-german. Viceministru al industriei al RSS Ucrainene (1946-1947). Adjunctul secretarului CC al PC al Ucrainei (1947-1951). Adjunctul președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM (1951-1962, 1965). Președintele Sovnarhozului RSSM (1957-1958, 1962-1965). Secretarul II al CC al PCM (1965-1966). Ministrul Protecției Ordinii Publice al URSS (1966-1968). Ministru de Interne al URSS (1968-1982). Suspectat de acte de corupție și abuz în serviciu și fiind destituit din toate funcțiile, s-a sinucis la 13 decembrie 1984 (Сергей Кредов, *Щелоков*, Москва: Молодая гвардия, 2016).

Institutul Pedagogic de Stat din Chișinău informează autoritățile republicane de partid despre pregătirea specialiștilor prin aspirantură, analizând activitatea științifică a fiecărui aspirant în parte, precum și importanța temei de cercetare pe care o realizează. Raportorul menționează pe lângă reușitele aspiranților și unele neajunsuri în procesul de pregătire a cadrelor științifice, așa precum controlul insuficient al autorităților instituției a procesului de susținere a examenelor de doctorat, a susținerii tezelor de doctor și, în general, asupra educației lor ideologice. Documentul nu este datat, dar reieșind din mențiunea că institutul depune eforturi considerabile să asigure îndeplinirea planului de admitere a aspiranților pentru anul academic 1952/1953 și de faptul că admiterea la doctorat avea loc în luna octombrie, presupunem că documentul a fost elaborat la începutul anului de studii 1952/1953.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КП МОЛДАВИИ
(Отдел науки).

ИНФОРМАЦИЯ
о работе с молодыми научными кадрами в Пединституте

В Кишиневском Пединституте имеется аспирантура, по таким кафедрам, как история СССР, ботаника, зоология, химия, география, молдавский язык и литература. Всего 15 человек.

Аспиранты института и молодые преподаватели, сдавшие кандидатский минимум без отрыва от работы в институте, сейчас работают над рядом проблем, которые имеют большое значение для развития истории Молдавии, молдавского языка и литературы и экономики Молдавии.

Так, например, старший преподаватель кафедры марксизма-ленинизма тов. Корницов заканчивает работу над диссертацией на тему: «Борьба большевиков Молдавии за осуществление Ленинско-Сталинской теории по национальному вопросу в Молдавской ССР». Эта работа показывает, как осуществлялась ленинско-сталинская политика по национальному вопросу в Молдавии и каковы достижения в этой области.

Старший преподаватель этой же кафедры тов. Карпенко работает над диссертацией: «Борьба большевиков Молдавии за коллективизацию с/х и организационно-хозяйственное укрепление колхозов». В этой работе автор раскрывает руководящую и направляющую роль партии и коллективизации с/х.

Старший преподаватель тов. Коротыч работает над очень актуальной темой: «Расширенное социалистическое воспроизводство Молдавской ССР», которая запланирована в качестве кандидатской диссертации. В этой теме автором будут разработаны вопросы развития экономики Молдавской ССР.

Старший преподаватель кафедры политэкономии тов. Зильберг успешно сдал кандидатский минимум и работает над диссертацией, которая имеет целью показать развитие социалистической промышленности Молдавии в первой послевоенной пятилетке.

Старший преподаватель философии тов. Смелых В.М. работает над кандидатской диссертацией «Философское мировоззрение Дмитрия Кантемира». Цель работы заключается в том, чтобы показать, как развивалась философская мысль в Молдавии XVII-XVIII веках.

Молодой преподаватель кафедры истории СССР участник отечественной войны тов. Кириченко после демобилизации из Советской Армии сдал кандидатский минимум и написал диссертацию на тему: «Молдавские отношения в начале XVIII века». Тов. Кириченко собрал интересные документы, характеризующие связь Молдавского народа с великим русским народом и помощь русского народа в освободительной борьбе против иноземных захватчиков.

Аспирант этой же кафедры тов. Ройтман успешно сдал все аспирантские экзамены и заканчивает написание диссертации на тему «Бессарабские царане и положение 1834 года». Эта диссертация, как и диссертация тов. Кириченко внесут серьезный вклад в развитие истории Молдавии. Кроме того, тов. Ройтман является соавтором истории Молдавии и ряда статей.

Старший преподаватель кафедры молдавского языка и литературы, участник Отечественной войны, тов. Пензул успешно сдав кандидатские экзамены заканчивает диссертацию на тему: «Творческий путь классика молдавской литературы Константина Стамати». Завершение этой работы явится серьезным вкладом в историю Молдавской литературы. Это будет первая монография по молдавской литературе написанная советским специалистов.

Большое хозяйственное значение имеет работа аспиранта кафедры зоологии тов. Томнатика на тему: «Экологические особенности роста и развития карпа в прудах северной Молдавии». Тов. Томнатик проделал большую экспериментальную работу и собрал интересный материал, который дает возможность разработать конкретные мероприятия для более рационального ведения карпового хозяйства в колхозных прудах Молдавской ССР. Нет необходимости доказать, что успешное завершение этой работы будет серьезным вкладом в развитии рыбного хозяйства Молдавии.

Группа молодых научных работников института т.т. Тодика[475] – канд. геогра-

[475] *Mihail Petrovici Todică* (1919-?) moldovean, născut în s. Coșnița, ținut. Tiraspol, gub. Herson, RSS Ucraineană. Doctor în științe geografice (1950), conferențiar universitar (1956). Absolvent al Școlii Pedagogice din Balta (1937) și Facultatea de geografie a Institutului Pedagogic Moldovenesc din Tiraspol (1941). Cursant la Școala de topografie miltară a Cartierului General a Armatei Roșii (1941-1942). Mobilizat în Armata Roșie (1942-1945). Student la Institutul Pedagogic din Chișinău (1945-1946). Doctorand la Institutul de Geografie al Academiei de Științe a URSS (1946-1950). Lector la Catedra de geografie (1946-1950), șef al Catedrei de geografie economică (1951-1954) la Institutul Pedagogic din Cișinău. Șef al Catedrei de geografie economică (1954-1955, 1958-1968), director (1955-1958) al Institutului Pedagogic din Tiraspol. Cercetător științific superior la Filiala Moldovenească a Academiei de Științe a URSS (1958-1968). Conferențiar la Facultatea de economie a Institutului Politehnic din Chișinău (1968-1977) și la Catedra de economie a muncii a Universității de Stat din Chișinău (1977-1979) (Буторина М.А., Стратиевская И.К., Стратиевский К.В., Хохлов В.А. *Ректоры Приднестровского университета им Т.Г. Шевченко*, Тирасполь, 2005, cc. 55-57).

фических наук, Шманенко[476] – канд. с/х наук, Мирский и Бялковская – старшие преподаватели, пишут «Очерки по развитию географии СССР», в которых будет освещен вклад русских и советских исследователей-путешественников в развитие географической науки. Эта работа послужит пособием для преподавателей географии студентов и учащихся школ Молдавской ССР.

Заканчивает работу над кандидатской диссертацией аспирантка института тов. Романенко. Ее тема: «Сложные слова и принципы словосложения в современном молдавском языке» представляет большой интерес для развития современного молдавского языка.

3. Аспирантка второго года обучения тов. Ковальская работает над актуальной темой молдавского языка «Лингвистические кальки в современном молдавском языке и их значение».

Закончено писания и сдано для защиты кандидатской диссертации аспиранта Соловьева В.П.[477] на тему: «Устойчивые словосочетания в молдавском языке» и аспирантки Вериной по физгеографии Молдавии.

Заканчивает работу по написанию диссертации старший преподаватель кафедры русской литературы тов. Дубовицкий на тему: «Тихий Дон» М.А. Шолохова.

В плане научно-исследовательской работы института есть еще ряд актуальных тем по различным отраслям науки, над которыми работают молодые научные работники нашего института.

Будучи глубоко проникнутые историческими решениями XIX съезда партии, молодые научные работники института стремятся сделать все для того, чтобы их скромный вклад содействовал развитию советской науки.

Однако, в работе аспирантов имеют место ряд недостатков. Так например, из 15 аспирантов 4 человека до сих пор не имеют научных руководителей, а руководители ряда аспирантов находятся в Москве и не могут уделять должного внимания и оказывать помощь в их работе.

Необходимо отметить, что и с остальными молодыми специалистами не проводилась достаточная работа по вовлечению их в работу по сдаче кандидатского минимума, защите диссертаций и вообще по их идейному росту.

---

[476] *Konstantin Nikitici Şmanenko* (1913-?) ucrainean, născut în s. Uspenovka, reg. Jalal-Abad, Kirgizia, Imperiul Rus. Doctor în ştiinţe agricole (1943), conferenţiar universitar (1951). Absolvent al Institutului Agricol din Taşkent (1937), unde va rămâne lector până în anul 1938. Doctorand, asistent la Institutul Clturii Plantelor din Leningrad (1938-1945). În anul 1945 a fost transerat de la Institutul Agricol din Taşkent în postul de lector superior la Catedra de geografie fizică a Institutului Pedagogic din Chişinău unde va rămâne până în anul 1954. Conferenţiar universitar la Institutul Pedagogic din Tiraspol (1954-1958), la Institutul Pedagogic din Chişinău (1958-1960) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25).

[477] *Vasili Petrovici Soloviov* (1923-?) moldovean, absolvent al Institutului Pedagogic din Chişinău (1945). Doctorand (1945-1949) şi lector la Catedra de limbă şi literatură moldovenească a Institutului Pedagogic din Chişinău din anul 1945. În statele de funcţie ale Universităţii de Stat din Chişinău pentru anul 1960-1961 – anul fuziunii Institutului Pedagogic cu Universitatea – nu se regăseşte (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25 vs; F. 3186, inv. 1, d. 346).

В настоящее время принимаются меры по устранению перечисленных недостатков в работе с молодыми научными работниками. Так например, организован семинар по изучению иностранных языков для лиц, сдающих кандидатский минимум, организован семинар по философии, в котором занимаются и часть молодых преподавателей, с 5-го января 1953 года начнет работать второй семинар для преподавателей не сдавших кандидатского минимума, приняты меры к подыскиванию научных руководителей для тех аспирантов, которые еще не имеют руководителей, принимаются также меры по выполнению плана набора в аспирантуру на 1952-53 уч. г.

Директор КГПИ
канд. филологических наук [*Подпись*[478]] (И. Чебан)

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 337, ff. 170-172.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 212

1952, decembrie 6. Proces-verbal nr. 3 al ședinței Consiliului științific al Institutului Învățătoresc de Stat din Bălți

Membrii Consiliului științific al Institutului Învățătoresc de Stat din Bălți discută pe marginea raportului șefului Catedrei de marxism-leninism Cu privire la restructurarea predării tuturor disciplinelor academice în lumina lucrării tovarășului Stalin „Problemele economice ale socialismului în URSS și a hotărârilor celui de al XIX-lea congres al partidului" *și își expun punctul de vedere asupra sarcinilor care le sunt puse prin prisma acestor documente și modalităților/posiibilităților de realizare.*

П Р О Т О К О Л № 3
заседания Ученого совета Бельцкого Государственного Учительского института от 6 декабря 1952 г.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. О перестройке преподавания всех дисциплин в свете труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и решений XIX сьезда партии.

2. Разбор заявлений.

[478] Semnătura lui Onufrie Andrus

По первому вопросу слушали В.И.Карпенко зав. кафедрой марксизма-ленинизма.

Выступление: Преподаватель кафедры марксизма-ленинизма Дроздов К.А.[479] указывает на серьезное упущение преподавательского коллектива нашего института, заключающегося в том, что до сих пор не организовано изучение работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалов XIX сьезда партии, тогда как эти документы вышли в свет уже давно. Для того чтобы перестроить преподавание необходимо самим глубоко изучить эти документы. Следовательно нужно немедленно начать глубокое изучение работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалов XIX сьезда партии. Эти документы имеют отношение не только к основам марксизма-ленинизма, полит. экономии и истории, но и ко всем дисциплинам. Товарищ Сталин поставил вопрос об обьективности научных законов, ибо они вытекают из потребности развития природы и общества. В свете положения об обьективности законов должны перестроиться и чтение точных наук.

Товарищ Сталин указывает на различие экономических законов общественной жизни, действующих при капитализме и при социализме. Между ними есть и общее, оно заключается в том, что в условиях капитализма экономические законы действуют стихийно, люди если даже и познают эти законы, все равно остаются их рабами. В условиях социализма человек – не раб действий экономических законов, он не только познает их, но и сознательно использует. Это вытекает из коренного различя капиталистического способа производства от социалистического, основанного на общественной собсвенности. Проверка наших кафедр показала, что перестройка преподавания в свете работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» проходит очень слабо, в частности, мне было сделано ряд замеяаний представителями Министерства просвещения МССР, что я недостаточно использовал положения работы товарища Сталина. В таких лекциях как: «Сталинская теория индустриализации» и «Особенности кризиса 1929-1933 г.г.», мне казалось я достаточно показал разницу основного экономического закона социализма от основного экономического закона капитализма, а также причины экономического кризиса 1929-1933 г.г. и его особенности. Однако замечания по этим темам были сделаны.

Тов. Дроздов указывает на необходимость перестройки чтения всех курсов, а не просто их дополнения. В работе товарища Сталина, говорит Дроздов, есть ряд новых положений, в частности по коллективизации. Коллективизация есть не только национальная политика, она носит интернациональный характер. Освещая ленинский коопреативный план, нужно провести параллель с кооперированием сельского хозяйства в странах народной демократии. товарищ Сталин показал пути перехода от социализма к коммунизму, пути преодолнния существенных различий между городом и деревней, умственным и физическим трудом. Это не только теоретические положения, но и практический план.

[479] Konstantin Aleksandrovici Drozdov (1913-?) rus. Lector la Catedra de marxism-leninism a Institutului Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 3143, inv.1, d. 106, f. 6).

Товарищ Сталин показал, что в условиях капитализма умственный труд эксплоатирует физический труд, ибо наука монополизирована господствующим классом. Эти положения можно использовать не только в чтении курса основ марксизма-ленинизма, но и других дисциплин, в частности по литературе. При анализе того или иного образа художественного произведения, преподаватель не может не остановиться на конкретно-исторической обстановке. Тов. Дроздов поддерживает предложение докладчика Карпенко Виктора Ивановича об организации семинара по изучению работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалов XIX сьезда партии.

Ст. преподаватель кафедры естествознания и географии тов. Шрира И.Н.[480] поддерживает предложение докладчика и Дроздова об организации семинара преподавателей, хотя-бы один раз в две недели.

Ничего не сделано в смысле наглядной агитации материалов XIX сьезда партии. Тов. Шрира не вполне согласен с докладчиком в отношении допустимости пересмотра программ, считает, что преподаватели такого права не имеют, но использовать в лекциях все новые достижения науки мы обязаны. Тов. Шрира считает, что нужно создать определенную материальную базу. Такой базы у нас нет. Тов. Шрира указывает, что главной залачей преподавателей нашего института является привите навыков самостоятельной работы студентов. Для самостоятельной работы студентов нужно иметь в достаточном количестве литературы, тогда как у нас не работает читальный зал, журналы на дом не выдаются, а весь новый материал сосредоточен в журналах. Неправльно комплектуется библиотека литературой. На кафедре естествознания и географии ненормальная работа кабинетов: к 6-ти часам вечера кабинет прекращает работу, и студентам фактически негде заниматься. Недостаточно внимания уделяется опытному участку, который является таким же участком учебной работы, как и учебные занятия. Тов. Шрира говорит, что преподаватели кафедры естествознания и географии стараются перестроить преподавание дисциплин в свете гениальных положений работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». На лекциях подчеркивается, что советский человек, познав обьективные законы природы, испльзует их в своих целях, пребразует природу. В курсе экономической географии зарубежных стран уделяется основное внимание основному экономическому закону капитализма – погоне капиталистов за прибылью. Освещается противоречие между империалистическими государствами, особенно между Англией и США.

Зав. кафедрй педагогики и психологии Ковтуненко И.В. в своем выступлении указывает, что докладчик подробно и правильно изложил положение ра-

[480] *Isai Nesanelovici Șrira* (1920-2000) evreu, născut în or. Akkerman, Regatul României. Absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău (1946). Doctor în științe geografice (1956). Lector superior la Catedra de științe ale naturii și geografie a Institutului Învățătoresc din Bălți (1952-1953) Conferențiar la Catedra de geografie (1954-1997), șef al catedrei de geografie (1961-1965) și a Catedrei de geografie generală și cartografie (1965-1968) a Institutului Pedagogic din Tiraspol (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 105, f. 6).

боты Иосифа Висарионовича Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», но недостаточно уделил внимания вопросу о перестройке преподавания в свете данной работы. Тов. Ковтуненко останавливается на вопросе политехнизации обучения и на задачах преподавателей. Не серьезно учебная часть отнеслась к педагогическо практике. Преподаватели методисты перегружены в период педпрактики.

Зав. кафедрой русского языка и литературы Маслюков Н.А.[481] не соглашается с заявлениями т. Ковтуненко, что докладчик недостаточно уделил внимания вопросу перестройки преподавания дисциплин в свете работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». В задачу докладчика и не входило дать рецепт каждому преподавателю. Задача поставлена верно, а мы преподаватели должны задуматься как перестроить преподавание в свете гениальной работы товарища Сталина. Положениями работы товарища Сталина можно пронизать и лекции по литературе (пример Радищев[482] и Белинский[483], которые клеймили капитализм) и по языку являющимся общественным явлением и имеющим свои обьективные законы. На вопрос как перестроить преподавание трудно ответить, но важно и то, что этот вопрос мы пытаемся решить. Тов. Маслюков не соглашается с мнением Шриры, что мы не имеем право пересматривать программы. Нельзя допустить, чтобы на Достоевского и Чернышевского отводилось одинаковое количество часов (как это сделанно в программе). Следовательно, преподаватель не должен слепо итти за программой. товю Маслюков поддерживает общее мнение об организации семинара по изучению гениального труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Преподаватель кафедры естествознания и географии Брацлавская Э.К. указывает, что гениальное произведение товарища Сталина имеет отношение ко всем дисциплинам и в частности к географии СССР. Вся политика и действия нашей партии и Советского правительства были подчинены основному экономическому закону социализма – повышения материального и культурного бла-

[481] *Nikolai Aleksandrovici Masliukov* (1913-?) rus, născut în or. Lgov, gub. Kursk, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de filologie a Institutului Pedagogic din Chișinău (1950). Lector superior la Catedra de limbă și literatură rusă (1950-1953) la Institutul Învățătoresc din Bălți și lector superior (1953-1964) la Institutul Pedagogic din Bălți. Director adjunct la secția cu frecvență redusă (1953) și șef al Catedrei de limbă și literatură rusă la Institutul Învățătoresc/Pedagogic din Bălți (1950-1954) (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 46, f. 5; d. 105, f. 5).

[482] *Alexandr Nikolaevici Radișcev* (1479-1802) – scriitor rus. Sub influența scriitorilor iluminiști francezi, a scris lucrarea Călătorie de la Petersburg la Moscova, în care, sub forma unui șir de tablouri ale vieții din Rusia feudală, conține un protest la adresa autocrației țariste. Pentru puternicele accente critice la adresa autocrației ruse a fost arestat în 1790 și condamnat la moarte, apoi grațiat și deportat în Siberia (1790-1797).

[483] *Vissarion Grigorievici Belinski* (1811-1848) – critic literar și gînditor democrat-revoluționar rus. Teoretician al esteticii realiste, comentator al fenomenului literar contemporan lui (Pușkin, Gogol ș.a.). În calitate de colaborator al revistei „Sovremennik", a exercitat o influență considerabilă asupra gândirii ruse din secolul al XIX-lea.

госостояния трудящихся масс. Это можно проиллюстрировать на конкретных примерах. Ранее, отсталые, служившие местом ссылок Сибирь теперь является житницей СССР. Отсталый ранее Алтайский край – базой сахарной свеклы, Узбекистан – хлопка. Невиданные успехи достгла Молдавская ССР. Этот материал должен найти отражение на уроках географии СССР. По-иному нужно освещать материал об общей характеристики народного хозяйства, в частности с новым пятилетним планом.

Ст. преподаватель кафедры математики и физики Бычков Б.П.[484] в своем выступлении указывает, что вопрос о политехнизации обучения был поставлен еще Марксом, Энгельсом и Лениным и теперь с особойй силой Иосифом Виссарионовичем Сталиным. Вопрос политехнизации обучения нельзя предоставить только методистам кафедры педагогики, преподаватели специальных дисциплин прежде всего должны передать опыт работы студентам. Учебная часть не всегда прислушивается к советам преподавателей. В прошлом году учебная часть не разрешила преподавателю Бычкову проведение практических занятий по методике, в этом году дали 16 часов, причем они отнесены на конец года и зачетов не будет. Это формальный подход к делу, нужно практические занятия по методике перенести на первый семестр, когда студенты менее заняты, и ввести в зачет.

Преподаватели должны заставить студентов изучить школьные учебники, однако это не означает снижение преподования до уровня средней школы. Тов. Бычков указывает, что наши преподаватели оторвались от школы, они сообщают только теоретические знания студентам и не прививают достаточных нывков к работе. Хороших учителей мы не сможем до тех пор подготовить, пока не будем связаны со школой. В своих выступлениях некоторые товарищи остановились на том, что для политехнизации нужна соответствующая материальная база, мастерская. Отсутствие соответствующей материальной базы ни в коем случае не оправдывает нашу бездеятельность.

Заместитель директора по научной и учебной работе Маклович С.Т. в своем выступлении останавливается на выжности обсуждаемого вопоса о перестройке преподавания дисциплин в свете труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Некоторые из выступающих говорили, что мы опоздали, другие указывали, что никогда не поздно изучение работы товарища Сталина. Преподаватели, готовясь к лекциям, обязяны ежедневно использовать работу товарища Сталина. перед докладчиком не стояля задача дать рецепт каждому преподавателю, как перестроить преподавание той или иной дисциплины в свете работы товарища Сталина. Эти вопросы должны обсудить на кафе-

[484] *Boris Pavlovici Bîcikov* (1911-?) rus, născut în or. Bender, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de matematică a Universității din Iași (1939). Doctor în științe matematice (1955), conferențiar universitar (1956). Lector superior la Catedra de fizică și matematică a Institutului Învățătoresc/Pedagogic din Bălți (1950-1953). Lector superior la Catedra de matematică (1953-1957), decan interimar al Facultății de Științe Reale (1954-1955) și prorector pentru activitate didactică și cercetare (1955-1957) la Institutul Pedagogic din Bălți (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 46, f. 5).

дре, должен продумать каждый преподаватель. Тов. Маклович указывает, что необходимо увязывать чтение курсов с современностью, с првктикой коммунистического строительства. Поддерживает мнение тов. Карпенко о организации семинара по изучению работы товарища Сталина, ибо дискуссии [в дискуссиях] легче выяснить те или другие непонятные вопросы.

Считает необходимым осуществить изучение работы товарища Сталина со студентами, добиться, чтобы студенты поняли всю важность задач, стоящих перед ними. Тов. Маклович не вполне согласен с упреками в адрес учебной части, что она перегружает преподавателей методистов во врремя проведения практики. По возможности руководители педпрактикой будут освобождены от чтения лекций в период прохождения педпрактики. Нужно чтобы кафедры заранее решили кто будет руководить практикой, чтобы учебная часть могла правильнее распределить часы.

Директор института Базаренко Н.Н. в своем выступлении указывает, что XIX сьезд партии поставил важные задачи перед работниками идеологического фронта. В отчетном докладе товарищ Маленков указывал, что всякое умаление социалистической идеологии ведет к усилению буржуазной идеологии, там где не работаем мы работает классовый враг. Изучению решений XIX сьезда партии и работе товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» нужно уделить большое внимание. Преподаватели должны повысить свою идейно-политическую подготовку, перестроить преподавание дисциплин в свете этих исторических документов. В процессе преподования основ марксизма-ленинизма нужно повседневно испольсовать работу товарища Сталина, ибо нет таких разделов в курсе, где бы нельзя было применить положения данной работы, да и нет такой дисциплиня, в которой бы нельзя было использовать положеня работы товарища Сталина.

Педлагает всем кафедрам института провести до 20 декабря заседания, на которых заслушать каждого преподавателя как он будет перестраивать чтение порученных ему курсов. Использование положений исторических документов: решений XIX сбезда партии и работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» на много облегчит преподавание в институте.

Тов. Базаренко указывает, что политехнизация должна проводиться ежедневно, особенно на таких уроках как физики, математики, географии и естествознания. Что касается создание материальной базы политехнизации, этот вопрос будет решаться практически в 1953 году. Вопрос о том, что кабинет естествознания работает до 6 часов вечера нужно обсудить на кфедре и обеспечить работу кабинетов в вечернее время.

Зав. кафедрой марксизма-ленинизма Карпенко В.И. говорит, что замечания сделанные тов. Ковтуненко в его адрес он принимает как заслугу. Чтобы говорить о перестройке преподавания необходимо вскрыть идеи положений товарища Сталина. Эту задачу и ставил перед собой тов. Карпенко, а говорить о перестройке преподавания каждой дисциплины не входило в его задачу, да он и не мог бы с нею справиться.

Тов. Карпенко еще раз указывает на необходимость глубокого изучения гениального труда И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», а о том, что мы недостаточно изучили эту работу говорят выступления наших товарищей на совете.

[...]

Заслушав доклад зав. кафедрой марксизма-ленинизма Карпенко В.И. «О перестройке преподавания всех дисциплин в свете труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и решений XIX сьезда партии» Ученый совет Бельцкого Государственного Учительского института

П О С Т А Н О В И Л:

1. Обязать всех преподавателей института, лаборантов и заведующих кабинетами изучить труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» для чего: а/. По линии кафедры марксизма-ленинизма начиная с 10 декабря 1952 года прочитать цикл лекций для студентов и преподавателей в течении всегл учебного года, не реже одного раза в месяц. б/. Пригласить доцента политэкономии, участника дискуссии и составителя учебника по политической экономии из Кишинева тов. Палькина для чтения лекций по курсу политической экономии для преподавателей института и начать их чтение с 15 декабря 1952 года. в/. Провести в конце учебного года со всеми преподавателями, лаборантами и завкабинетами семинар по работе товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» в целях выяснения глубины знаний этого труда.

2. Зав. кабинетами пересмотреть на заседании кафедр до 15 декабря 1952 года учебнные программы и включит в их содержание изучение проблем, разработанных товарищем Сталиным в труде «Экономические проблемы социализма в СССР» в связи с проходимым материалом, а также дополнить списки обязательной рекомендуемой литературы трудом товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

3. Обязать заведующих кафедр организовать переработку лекций по читаемому курсу в свете труда товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», выступление товарища Сталина на XIX сьезде партии, в свете решений XIX партийного сьезда и в целях пропаганды пятого пятилетнего плана. Организовать предварительное обсуждение этих лекций на заседаний кафедр.

4. Обязать зав. кафедрами, зав. кабинетами и зав. библиотекой организовать выставки литературы, фотомонтажи, диаграмы, знакомящие с решениями XIX сьезда партии.

5. Преподавателям института глубоко изучить труд товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», решения XIX сьезда партии и всемерно пронизовать лекционные курсы и практические занятия, а также насыщать их материалами и проблемами, вытекающими из этих первоисточников и шире их популяризировать среди студентов института.

6. Зав. кафедрами и преподавателям частных методик в своем курсе глубже расскрывать перед студентами идею товарища Сталина о политехническом обучении, его содержании и методах осуществлении в семилетних школах.

7. Обязать зав. кафедрой педагогики и психологии прочи[та]ть лекцию о политехнизации в свете учения товарища Сталина для преподавателей и студенов института 25 декабря 1952 года.

8. Учебной части принять меры по обеспечению преподавателей новыми программами по читаемому курсу и организовать критику недостатков существующих программ и направить свои замечания в соответствующие управления Министерства высшего образования СССР.

Председатель Ученого совета /Базаренко/
Секретарь Ученого совета [*Подпись*] /Фролова[485]/

Sursa: ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 88, ff. 15-23.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 213

1952, decembrie 10. Proces-verbal nr. 10 al ședinței biroului de partid al Institutului de Medicină de Stat din Chișinău [*Extras*]

Nikolae Starostenko, vicedirector pentru activitatea științifică, prezintă biroului organizației primare de partid a Institutului de Medicină din Chișinău un raport cu privire la măsurile de consolidare a corpului științifico-didactic al institutului. Vicedirectorul menționează că în procesul de selectare cadrelor științifico-didactice, direcția institutului și organizația de partid a comis un șir de greșeli, admițând angajarea unor persoane „insificient de bine verificate", care „au locuit pe teritoriile ocupate", care au un „trect dubios" și calități personale și profesionale îndoielnice. În urma discuțiilor asupra raportului, biroul de partid decide „să ridice nivelul formării marxist-leniniste a cadrelor științifico-didactice" și să ceară direcției și secretarului biroului de partid să elibereze din funcție „persoanele care nu inspiră încredere politică, care nu asigură activitatea științifică și didactică și nu contribuie la pregătirea cadrelor".

[485] *Maria Florova* (1929-?) rusoaică, născută în s. Othojee, reg. Tambov, URSS. Absolventă a Facultății de istorie a Universității de Stat din Chișinău (1951). Șefa Cabinetului de istorie la Institutul Învățătoresc din Bălți (1951-1953). Lector, lector superior la Catedra de istorie la Catedra de filosofie și economie politică (1953-2001) a Institutului Pedagogic de Stat /Universității din Bălți (Iulius Popa, *Universitatea de Stat „Aleco Russo" din Bălți (1945-2015),* Chișinău: S.n., 2015, p. 311).

П Р О Т О К О Л № 10
заседания партийного бюро Кишиневского Госмединститута от 10.XII.52 г.

Присутствовали чл. партбюро т.т. Лекарь[486], Ганул, Платоч, Омельчук, Балакин, Смирнов, Горбушина, Тестемицяну[487], Агейченко, зав. сектором ВУЗов т. Баталова и секретари первичных парторганизаций.

Секретарь РК Красноармейского района т. Карабань.

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Утверждение плана работы партбюро на декабрь месяц 1952 г.
2. О состоянии организационно-партийной и партийно-политической работы парторганизации II-го курса.
3. О состоянии и мерах укрепления профессорско-преподавательских кадров института.

[...]

СЛУШАЛИ: 3

О состоянии и мерах укрепления профессорско-преподавательских кадров института

/докл. зам. директора по научн. части т. Старостенко/

Всего профессорско-преподавательского состава в 1950 г. было 136 чел., в настоящее время – 123 чел. Уменьшение произошло за счет малого набора студентов в этом году. Докторов наук – 19 чел. До сего времени некоторые кафедры /каф. патфизиологии, фармакологии, гистологии, физики и др. возглавляются доцентами.

---

[486] *Piotr Grigorievici Lecari* (1921- ?) moldovean, născut în s. Novo-Ignatievka, gub. Donețk, RSS Ucraineană. A studiat la Institutul de Medicină din orașul Stalino (Donețk), dar a absolvit Școala Superioară de Infanterie din Harkov. În timpul războiului a activat în cadrul Secției speciale a NKVD ca ofițer operativ, apoi în serviciul de contraspionaj. Absolvent al Institutului de Medicină din Chișinău (1951), medic-neurolog. Secretarul organizației primare de partid a Institutului de Medicină din Chișinău (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, f. 41; Iulian Grossu, *Cronica meditativă a unei promoții,* Chișinău, 2011, p. 146-147).

[487] *Nicolae Andreevici Testemițanu* (1927-1986), moldovean, născut în s. Ochiul Alb, jud. Bălți, Regatul României. Doctor habilitat (1973), profesor universitar (1973). Absolvent al Institutului de Medicină din Chișinău (1951). Medic în Secția de chirurgie a Spitalului raional din Râșcani (1951-1954). Asistent, conferențiar, profesor, șef al Catedrei de chirurgie generală a Institutului de Medicină din Chișinău (1951-1957). Medic-șef al Spitalului Clinic Republican (1957-1959). Director al Institutului de Stat de Medicină din Chișinău (1959-1963). Ministru al sănătății al RSSM (1963-1968). Conferențiar (1968-1973), profesor (1973-1986), șef al la Catedra de medicină socială și organizare a ocrotirii sănătății (1973-1986) (*Aleea savanților și medicilor iluștri* / Iulian Grossu (coord.), pp. 138-140).

Клиническая кафедра и общей хирургии остались без руководителя, что не соответствует требованиям ВУЗ'ов. В настоящее время имеется 18 доцентов. Выбыли доценты: Асс, Литвак и Ноткина.

За это время увеличилась партийная прослойка профессорско-преподавательского состава. Так в настоящее время из проф[ессорско]-преп[одаввтельского] состава имеется – 54 коммуниста.

По национальному составу:

русских – 74
украинцев – 17
евреев – 16
молдован – 5

остальные другие национальности.

За это время из молдавской национальности выбыли: по семейным обстоятельствам тов. Караман, а тов. Кырлиг[488] и Беккер как во время оккупации занимались преподавательской работой на оккупированной территории и были сокращены.

На протяжении этого времени были отстранены от работы 62 чел. которые не отвечали ~~требований~~ требованиям высшей школы.

/Рехелис, Кушнир[489], Григорьева, Голуб, Асс, Шенфайн[490], Голуб-Горелик[491], Шрайбер, Красильщик[492], Сосонкин, Вильдерман, Блинкин и др/.

Партийная организация и дирекция мединститута занимались подбором соответствующих кадров, но к сожалению еще не добились коренного улучшения, до настоящего времени в институте работают люди бывшие на оккупирован-

---

[488] *Elizaveta Alexandrovna Cârlig* – moldoveancă, lector la Catedra de limbi străine a Institutului de Medicină din Chișinău. Eliberată din funcție la 31 august 1952 cu mențiunea „nu corespunde postului ocupat" (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, f. 5).

[489] *Iţko Moiseevici Kuşnir* (1897-?), evreu, absolvent al Facultății de medicină la Universitatea din Liège, Franța (1926). Doctor-infecționist. Asistent la Institutul de Medicină din Chișinău (1945-1946) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 19).

[490] *Anatoli Alexandrovici Şeinfain* (1912- 1977), evreu, absolvent al Institutului de Medicină din Sverdlovsk (1940). Medic-anatom. Doctor în științe medicale. conferențiar la Catedra de anatomie normal a Institutului de Medicină din Chișinău (1946-1950) Eliberat din funcție în octombrie 1950 pentru „decăderea morală" și „comportament incompatibil cu titlul de pedagog în școala superioară" (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 23; AOSPRM, F. 51, inv. 10, d. 244, f. 5). Șef Secție Neurologie la Spitalul regional din Tambov din 1955.

[491] *Sofia Moiseevna Golub-Gorelik* (1903—1972), evreică, absolventă a Facultății de medicină a Universității din RSS Belorisă (1928). Medic-terapeut, asistent la Institutul de Medicină din Chișinău (1945-1954) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 17).

[492] *Mihail Isakovici Krasilşcik* (1892-1959) evreu, născut în or. Chișinău, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe medicale, profesor. Absolvent al Universității din Paris (1923). Medic-chirurg. Șef al Secției de chirurgie a Spitalului Evreiesc din Chișinău până la 1941 și Șef al Spitalului orășenesc nr. 2 din Chișinău până la 1959. Asistent, conferențiar și profesor la Institutul de Medicină din Chișinău din 1945. Șef al Catedrei de chirurgie la Institutul de Medicină din Chișinău (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 19).

ной территории, недостаточно проверенные /Еремеев[493], Перлин, Юзефович[494], Щербакова[495], Познанская[496], Трахтенберг[497], Держи[498] и др./ имеющая судимость ассистент Аксельрод[499]. Таким образом среди нашего состава 26 чел. имеют непроверенное вполне прошлое.

За последнее время к нам прибыло 35 человек, из коих есть молодые растущие люди, но есть и такие люди как Кукин[500] – мало осведомленный в практической работе, тов. Михлин[501] – сын крупного торговца /каф[едра] биохимии/, в прошлом «бундовец»[502].

---

493 *Victor Petrovici Eremeev* (1882-?), rus, absolvent al Facultății de drept a Universității din Sankt-Petersburg (1910). Doctor în pedagogie, conferențiar universitar. Șef interim al Catedrei de limbi străine și profesor de limbă latină la Institutul de Medicină din Chișinău din 1.IX.1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 16).

494 *Tamara Selivestrovna Iuzefovici* (1922-?), rusoaică, născută în staniţa Suvorovsk, reg. Stavropol, RSFSR. Absolventă a Institutului de Chimie și Farmacie din Piatigorsk, RSFSR (1945). Laborant superior la Institutul de Medicină din Kislovodsk (1945). Doctor în științe biologice (1952), conferențiar universitar (1954). Asistent la Catedra de farmacologie a Institutului de Medicină din Chișinău (1945-1951). Asistent (1951-1954), conferențiar (1954-1992) la Catedra de biochimie din 15 septembrie 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 19; Ion Ababii, Tamara Iuzefovici. 90 de ani. În: *Curierul Medical*, 2012, nr. 4(328), p. 75).

495 *Ana Konstantinovna Șcerbakova* (1918-?), rusoaică, absolventă a Institutului de Medicină din Kislovodsk (1944). Asistent la catedra de fiziologie patoligică a Institutului de Medicină din Chișinău (1946-1952) ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 23).

496 *Roza Semionovna Poznanskaia-Edelștein* (1903-?), evreică, absolventă a Institutului Pedagogic de limbi străine din Odesa (1952). Lector superior, profesor de limbă franceză la Catedra de limbi străine a Institutului de Medicină din Chișinău din 1 septembrie 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 16).

497 *Lia (Elizaveta) Iakovlevna Trahtenberg-Șteinberg* (1914-1997), evreică, absolventă a Universității din Iași (1940) și a Institutului Pedagogic din Chișinău (1952). Asistent, profesor de limbă germană, franceză, română și latină la Catedra de limbi străine a Institutului de Medicină din Chișinău (decembrie 1946-1990) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 16).

498 *Abram Mendeleevici Derji* (1920-1974), evreu, absolvent al Institutului de Medicină din Chișinău (1945). Asistent, conferențiar la Catedra de chimie a Institutului de Medicină din Chișinău din 4 decembrie 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 20).

499 *Hana Abramovna Akselrod* (1909-1977), evreică, absolvent al Institutului de Medicină din Minsk (1934). Doctor în științe medicale (1949). Asitent la Catedra de biologie a Institutului de Medicină din Minsk (1934-1941). Șeful al Secției chirurgie a Spitalului militar din evacuare nr.4662 din Saransk, RASS Mordovia (1941-1945). Asistent la Catedra de chirurgie generală a Institutului de Medicină din Chișinău din 23 septembrie 1950. Șef al Catedrei de urologie la Institutul de Medicină din Chișinău (1971-1974) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 270).

500 *Nikolai Nikolaevici Kukin (*1899-?), rus, absolvent al Facultății de medicină a Universității din Moscova (1923). Doctor habilitat în medicină, profesor. Șef al Caterdei de chirurgie clinică la Institutul de Medicină din Chișinău din 25 martie 1951 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 27).

501 *Mihail (Movșa) Semionovici Mihlin* (?-1985) Doctor habilitat în științe medicale (1939), profesor (1940). Absolvent al Facultății de medicină a Universității din Moscova. Rezident și asistent la Facultatea de medicină a Universității din Moscova. Șef al Laboratorului de biochimie la Institutul Central al Muncii. Șef al Cateedrei de biochimie la Institutul de Medicină din Simferopol, Crimeea (1940-1951). Șef al Catedrei de biochimie la Institutul de Medicină din Chișinău (1951-1971) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 62, f. 19).

502 *Membru al bundului. Bund* (Confederația Generală Evreiască a Muncii din Lituania, Polonia și Rusia) – un partid socialist evreiesc laic, format inițial în Imperiul Rus și activ între 1897 și 1920 și care se considera se considera singurul reprezentant al intereselor clasei muncitoare evreiești. În 1917, fracțiunea poloneză s-a separat de cea rusă și a creat Bundul General Evreiesc al Muncii, care a continuat să funcționeze în Polonia în anii dintre cele două războaie mondiale. Fracțiunea majoritară rusă a fost dizolvată în 1921. O parte a membrilor au fost incorporați în Partidul Comunist al Întregii Rusii.

проф. Зубков[503] – ~~жен~~ сестра его жены замужем за бывшим Германским императором Вильгельмом II, родственники которого в настоящее время проживают в Америке. проф. Зубков далёк от учения И.П. Павлова.

проф. Михалойц[504] – приехал из Черновиц, откуда по наведенным справкам имеет отрицательные отзывы как в лечебной, так и преподавательской работе. Проф. Михалойц самоустранился от работы в клинике и работы МК института.

доц. Тер-Степанов[505] – лекции читает на низком идейно-теоретическом уровне. Научной работы кафедра не ведёт.

проф. ОТЕЛИН[506] – злоупотребляя близкими отношениями директора, повёл себя неправильно. Отелину в лице директора тов. Ганула созданы особые условия в ущерб кафедры биологии. Отелин требует особого внимания и по той причине, что он находится в близких взаимоотношениях с Збарским, который в настоящее время арестован. Отелин неоднократно предлагал провести чтение публичных лекций Збарского.

---

[503] *Anatoli Anatolievici Zubkov* (1900-1967), rus, născut la Moscova, Imperiul Rus. Savant sovietic, doctor habilitat (1936), profesor (1937). Absolvent al Facultății de medicină a Universității de Stat din Moscova (1923). Asistent-fiziolog la Facultatea de medicină a Universității din Moscova (1923-1927). A predat limbi străine la Institutul de Orientalistică (1927-1932). Cercetător științific superior la Institutul de Biologie „K. Timireazev" (1933-1936). Șef al Catedrei de fiziologie la Institutul de Medicină din Perm (1937-1944), șef al Catedrei de fiziologie animală la Universitatea din Perm (1937-1944). În anul 1944 a fost transferat la Institutul de Medicină din Kislovodsk. A înființat și a condus Catedra de fiziologie a Institutului de Medicină din Chișinău (1945-1946 și 1951-1967). Șef de catedră la Facultatea de medicină a Universității din Riga (1946-1949) și la Universitatea din RSS Belorusă (1949-1951). Șef al Secției de fiziologie a Academiei de Științe a RSS Beloruse (1950-1951). Șef al Laboratorului de fiziologie a Academiei de Științe a RSSM (1953-1967) (Anatolie Zubkov – promotor al ideilor progresiste în domeniul fiziologiei. Disponibil: https://usmf.md/ro/noutati/anatolie-zubkov-promotor-al-ideilor-progresiste-domeniul-fiziologiei).

[504] *Mikola Ivanovici Mihailoiț* (1889-?) ucrainean, născut în Temir-Kan-Șura (Buinaksk), reg. Daghestan, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de medicină a Universității din Harkov (1918). Doctor în științe medicale (1936), profesor (1940). În perioada 1918-1939 a lucrat ca medic, rezident, șef de secții în mai multe spitale din Caucazul de Nord. Director adjunct pentru activități științifice și educaționale al Institutului de Medicină din Osetia de Nord (Ordzhonikidze) (1939-1941). Șef al Catedrei ORL la Institutul de Medicină „Serghei Kirov" din Baku (1941-1944), la Institutul de Medicină din Kiev (1944-1945) și la Institutul de Medicină din Cernăuți (1945-1951) (*Сторінки історії: Бібліографічний довідник завідувачів кафедр та професорів Буковинської державної медичної академії (1944~1998)*/За ред. акад. АНВU1 України, професора В. П. Пішака, Чернівці, 1999, с. 111).

[505] *Mihail Gheorghievici Ter-Stepanov* (1903-?), armean, absolvent al Facultății de medicină a Universității din or. Molotov (astăzi Perm) RSFSR (1928). Doctor în științe medicale, conferențiar. Șef al Catedrei de farmacologie a Institutului de Medicină din Chișinău din 12 februarie 1952 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 23).

[506] *Alexandr Anatolievici Otelin* (1904-1981), evreu, născut în or. Tulciîn, ținut. Bratlav, gub. Podolsk, Imperiul Rus. Doctor habilitat în medicină (1946), profesor (1946). Absolvent al Institutului de Medicină nr. 1 din Harkov (1930) și a aspiranturii la același institutut (1933). Director al Institutului de Farmacie din Vinița (1930-1931). Asistent (1931-1938), conferențiar (1938-1941) și șef interim al Catedrei de anatomie normală, profesor (1941-1945) a Institutului de Medicină din Harkov. Profesor (1946-1948) și șef al catedrei de anatomie normală (1945-1946) la Institutul de Medicină din Lvov. Șef al Catedrei de anatomie normală a Institutului de Medicină din Chișinău (1951-1954) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 17). Șef al Catedrei de anatomie normală a Institutului de Medicină din Kursk (1954-1966). În anul 1966 Alexandr Otelin a fost transferat la Institutul de Medicină din Kemerovo (AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 29).

проф. Речменский[507] – серьёзный специалист, но опять мы должны относиться осторожно т.к. он судим за разглашение тайны /Англия/

Проф. Хохлов[508] – скомпрометировал себя в институте, имея жену и двое детей вступил в брак с ординатором Кодицей[509].

Доцент ЛОГВИНСКИЙ – был неатестован, но всё же Министерство его восстановило.

Анализируя все данные мы должны сказать, что некоторые из профессорско-преподавательского состава не должны быть и работать в Молдавии.

Пополнение наших кадров далеко от решений 19 съезда партии и партийное бюро и дирекция института должны уделить серьезное внимание подбору и расстановке кадров в нашем институте.

Кафедра иностранных языков состоящая из 11 человек бывших за границей и в оккупации. Нет политического лица и правильного подбора.

Кафедрой физики руководит доцент Назаров[510], который скрывает своё пребывание в плену у немцев.

Каф. неорганической химии Леонов[511] и Держи также были на оккупированной территории.

Кафедра физвоспитания – зав. каф. Вакуленко[512], которые совершенно не перестроил свой работы, после данных ему указаний партийного бюро. Занимается пьянством.

Каф[едра] оперативной хирургии, руководимая проф. Рубашовым также не пользуется авторитетом, хотя он и заслуж. деятель.

---

[507] *Serghei Sergheevici Recimenski* () rus. Doctor habilitat în științe medicale, professor universitar. Șef al Catedrei de microbiologie a Institutului de Medicină din Samarkand (1938). Șef al Catedrei de microbiologie a Institutului de Medicină din Chișinău (1951-1953). Profesor la Institutul de Medicină din Ivanovo (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, f. 21).

[508] *Petr Petrovici Hohlov* – evreu, doctor habilitat în științe medicale, profesor universitar. Șef al catedrei de chirurgie geberală la Institutul de Medicină din Chișinău. Chirurg principal al RSSM (1951-1953). Șef al Catedrei de chirurgie spitalicească la Institutul de Medicină din Karaganda (1953-1961).

[509] Roza Ivanovna Codiță desemnată rezident la Catedra de otorinolaringologie a Institutului de Medicină din Chișinău și transferată la 18.XI. 1952 la Institutul de Medicină din Kiev (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, f. 7).

[510] *Leonid Terentievici Nazarov* (1905-?), rus, absolvent al Universității din Saratov (1930). Doctor în științe fizico-matematice, conferențiar universitar. Șef al Catedrei de fizică la Institutul de Medicină din Chișinău din septembrie 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 17).

[511] *Boris Ivanovici Leonov* (1899-?), rus, absolvent al Facultății de chimie a Institutului Politehnic din Donețk (1929). Doctor în chimie, conferențiar. Șef al Catedrei de chimie a Institutului de Medicină din Chișinău din septembrie 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 20).

[512] *Fiodor Fiodorovici Vakulenko* (1917-?), ucrainean, absolvent al Institutului de Medicină de educație fiizică din Harkov (1940). Șef al Catedrei de educație fizică la Institutul de Medicină din Chișinău din mai 1949 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 22).

Более тяжелое положение на кафедре партфизиологии, которой в настоящее время зав. доцент КУРЦЕР[513]. Лекции проводятся на низком идейно-теоретическом уровне. Кафедра совершенно обезличена. Для «укрепления кафедры», по настоянию директора и декана т. Борзова направлена ассистент Щербакова, которая была в оккупации и совершенно не владеет методом преподавания партфизиологии, т.к. по специальности Щербакова кожно-венеролог.

Нет зав. кафедрой общей хирургии, которой руководит в настоящее время доцент Шуляк[514].

Не может выполнять поставленных задач и проф. Розеньер (каф. инфекц[ионных] болезней). До сих пор с её кафедры не вышла ни одна научная работа.

Нет работ и от проф. Стыриковича /каф. детск. болезней/ хотя за последнее время тов. Стырикович перестраивает свою работу.

Кафедра госпитальной терапии быв. зав. кафедрой проф. Корнетов, завалил работу, на кафедре нет ни одного члена партии. Доцент Русскov[515] был на оккупированной территории, да и второй доцент Кенигсон[516] не соответствует своему назначению.

Нам необходимо коренным образом перестроить работу кафедр, укомплектовав их соответствующими кадрами.

ВЫСТУПЛЕНИЯ

ОМЕЛЬЧУК – партийная организация и дирекция занималась подбором кадров, об этом говорит, что за последние годы много было сокращено проф[ессорско]-преподавательского состава, но у нас еще имеется политическая беспечность. Мы не можем доверять воспитание студентов, которые вышли из дворянской семьи как Зубков и ему подобные. Имеют место случаи перетаскивание кадров, как это получилось с проф. Отелиным, которого притащил за собой директор т. Ганул.

---

[513] *Bronislava Markovna Kurțer* (1912-1997), evreică, născută în or. Loev, ținut. Reciţk, gub. Minsk, Imperiul Rus. Doctor habilitat în medicină (1970), profesor (1971). Absolventă a Institutului de Medicină nr. 1 din Moscova (1939). Cercetător științific și șef al Laboratorului experimental al Institutului de metode fizice de tratatment (1939-1941). Cercetător științific superior și medic la spitalul din Borov, RSS Kazahă și Kislovodsk (1941-1944). Conferențiar la Catedra de fiziologie patologică a Institutului de Medicină din Kislovodsk (1944-1945). Șef al catedrei de Fiziologie patologică (1945-1948, 1950-1955, 1961-1963) și profesor (1971-1994) la Institutul de Medicină din Chișinău. În anul 1994 a emigrat în or. Gomel, Belarus (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 30).

[514] *Leonti Petrovici Șuleak* (1912-?), rus, absolvent al Institutului de Medicină din Ijevsk (1941)Doctor în științe medicale, conferențiar. Șef al Catedrei de chirurgie generală a Institutului de Medicină din Chișinău din 2 septembrie 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 25).

[515] *Nikolai Vasilievici Russkov* (1901-?), rus, absolvent al Institutului de Medicină din Moscova (1931). Medic-terapeut. Conferențiar la Institutul de Medicină din Chișinău în 1945-1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 20, f. 21).

[516] *Tamara Vladimirovna Kenigson* (1914-?) evreică/ Doctor în științe medicale. Asistent, conferențiar la Catedra de terapie spitalicească a Institutului de Medicină din Chișinău (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, f. 34).

Зубков совершенно не переносит критики, болтун, склочник, не наш человек. Я считаю необходимым просить ЦК КПСС и Министерство здравоохранение в ближайшее время укрепить наш институт соответствующими кадрами.

СМИРНОВ – наши кадры должны быть хорошо подготовленными и воспитаны в духе преданности нашей Родине. Членам партийного бюро нужно повысить партийную бдительность, которая несколько притупилась. Так, принят в партию тов. Стырикович, который почему то не вступал в партию в дни Великой отечественной войны. Стырикович является сыном дворянина, как мы только не приняли в партию проф. Никогосяна, который был в оккупации!

Проф. Михалойц – бывший офицер царской армии провалил работу местного комитета института, от которой совершенно самоустранился. Не пора ли по партийной линии привлекать к ответственности за подобное отношение к порученной ему почетной работе.

Необходимо укрепить все кафедры партийными кадрами.

ПЛАТОЧ – подбором кадров партийная организация занималась, но еще недостаточно. С приездом проф. Зубкова в институте снова начались склоки, которые были за последнее время изжиты. Нет партийного глаза всех на некоторых кафедрах, а также в библиотеке, отделе кадров и бухгалтерии нет ни одного коммуниста. В библиотеке работала Чаусова – чл. КПСС, но её оттуда выжили.

БАЛАКИН – 19-й съезд партии ставит вопрос по деловому подбирать кадры, а не по приятельским взаимоотношениям, как это имеет место в нашем институте. Я считаю, что проф. Отелин и Зубков проверенные люди. На кафедре, по моему, у них хорошо поставлен педагогический процесс. Проф. Зубков неплохо проводит Павловское учение в жизнь. Лекции излагает правильно, но очень увлекается теоретическими вопросами упуская главное, но проф. Зубков плохой организатор и методист, а как физиолог Зубков является квалифицированным физиологом. Зубкова можно сменить, но на большего физиолога. Что касается происхождения, то моё мнение на это нельзя так расценивать, поскольку это было много лет назад.

АГЕЙЧЕНКО – мы не занимаемся подготовкой национальных кадров а если занимаемся, то очень незначительно. Нужно подбирать в кадры более способных молдаван. Знакомиться с студентами выдвигаемыми на научную работу еще со студенческой скамьи.

ГОРБУШИНА – возмущается выступление тов. Балакина, который высказался в защиту Зубкова и Отелина. Я считаю, что наши кафедры действительно слабо укомплектованы кадрами профессорско-преподавательского состава. Некоторые кафедры совершенно без руководителей, а на большинстве из кафедр – люди не заслуживающего внимания и должного авторитета среди студенчества. Много проходимцев вымещено из института как Голуб, Блинкин, Асс, Шенфайн и ряд других, но много еще нужно вычистить.

Руководствуясь решениями 19 съезда партии, наша партийная организация мединститута и мы как члены партийного бюро должны быть особенно бди-

тельны в деле подбора и расстановки кадров, особенно клинических кафедр. Я поддерживаю всецело выступление проф. Агейченко о выдвижении молодых национальных кадров молдован. Кадры подбирать не по приятельским взаимоотношениям, а по их проявленным деловым качествам еще со студенческой скамьи. Наша партийная организация сильная и мы должны справиться с возложенными на нас задачами по укомплектованию.

ГАНУЛ – вопрос о кадрах нужно было ставить ни сегодня, а еще раньше. Все имеющиеся здесь выступления по кадрам и в мой адрес считаю были правильные. Многих надо менять и на их место приглашать лучших специалистов, проверенных. Основное укомплектование должно пройти за счет молодых кадров-молдован.

Отелин был направлен в институт с моего согласия, но проф. Зубков направлен Министерством Здравоохранения СССР без ведома моего и парторганизации. Если профессор не подходит по деловым качества, то считаю он не подойдет и по политическим качествам. Я согласен, что от Зубкова действительно следует освободиться т.к. он большой склочник.

Проф. Борзов также не отличается хорошими качествами. С его кафедры не вышла ни одна кандидатская диссертация. Также нет научной продукции и с кафедры проф. Стыриковича и Розеньер.

ЛЕКАРЬ – анализируя работу института Райком и Горком партии неоднократно подсказывали нам, что нет у нас подготовки молдавских кадров. Возможно это объясняется нежеланием некоторых профессоров готовить национальные кадры, но наличие факта имеется.

Партийное бюро было против приглашения на работу в наш институт проф. Зубкова и Отелина, однако они ГУМ-зом были к нам направлены. Также мы поспешили и с проф. Михалойцем, у которого не блестящие отзывы по Черновицкому мединституту. Считаю в ближайшее время нам необходимо освободиться от имеющихся кадров. Очистить институт от засоренности. Выполняя решения 19 съезда Коммун[истической] партии Советского Союза, нам необходимо еще больше быть бдительными. Зорко следить, что бы не проникали в стены, где воспитывается наша советская молодежь, такие как Зубков, и подобные ему. Слабо работают члены партийного бюро. До сих пор активно не включились в дело подбора кадров, не уделяют столь важному вопросу должного внимания. Просить ЦК КПСС Молдавии в ближайшее время укомплектовать наш институт соответствующими кадрами /каф. основ марксизма ленин[инизма], общей хирургии, партфизиологии, инфекц[ионных] болезней, физики, фармак. и др/.

При наличии хорошего подбора-специалистов, мы в короткое время сможем добиться укомплектования молодыми кадрами из местной национальности молдаван.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
партийного бюро Кишинёвского Государственного Медицинского института от 10 декабря 1952 года.

Заслушав и обсудив доклад зам.директора КГМИ по научной и учебной части тов. Старостенко Н.Т. «О состоянии и мерах укрепления профессорско-преподавательскими кадрами КГМИ» партийное бюро отмечает:

дирекция и партбюро института за последние два года провели некоторую работу по укреплению профессорско-преподавательским составом института: были освобождены от работы в институте лица не обеспечивающие ведение учебно-педагогического процесса и научно-исследовательской работы по политическим мотивам (проф. Голуб, проф. Львов, проф. Блинкин, проф. Лаврентьев, доцент Литвак, Асс, Красильщик, Вильдерман и др. работники института).

Вместе освобожденных от работы в институт прибыли ряд профессоров, доцентов и ассистентов. Вместе с тем, партийное бюро считает, что в подборе укрепления кадров профессорско-преподавательским составом в институте имеет место крупные недостатки и ошибки. Только отсутствием серьезной и глубокой проверки деловых и политических качеств и ограничением ознакомления с анкетными данными и формальными справками могло случиться, что в институт были приняты лица не внушающие политического доверия.

Профессор ЗУБКОВ А.А. – дворянин, сын помещика. В 1923 году бежали за границу: мать Зубкова и его брат, который женился на сестре бывшего германского императора Вильгельма II-го, проживающих ныне в Америке.

Заведуя кафедрой в Латвийском Госуниверситете в 1946-48 гг. проф. Зубков А.А. установил близкие связи с буржуазно-националистическими элементами, занимался дискредитацией членов партии и руководящих работников университета, распространяя склоки, за что и был уволен с работы в Университете. Также отрицательно характеризует работу профессора Зубкова и Белорусский государственный университет, где проф. Зубков работал с 1950-51 гг.

Проф. Зубков был назначен в Кишинёвский Мединститут вопреки указания ЦК КП/б/ Молдавии и мнения партийного бюро института. Прибыв в Кишинёвский Мединститут, проф. Зубков создал вокруг себя шумиху о «больших открытиях» сделанных им, одновременно дискредитируя крупных советских ученых: Быкова, Иванова-Смоленского, Разенкова, Филатова и др.

Проф. Зубков пренебрежительно относится к работающим в мединституте профессорам. В учебно-педагогическом процессе у проф. Зубкова имеются крупные недостатки.

Проф. Михлин М.С. сын торговца, состоял в рядах еврейской националистической партии.

Зав. кафедрой фармакологии доцент Тер-Степанов, исключавшийся из рядов ВКП/б/ Сталинским Обкомом КП/б/ У и восстановленный ЦК КП/б/У со строгим выговором и предупреждением, читает лекции на низком идейно-теоретическом уровне.

Проф. Михалойц Н.И. не обеспечивает учебно-педагогического процесса и научно-исследовательской работы.

Неправильно поступил директор института тов. Ганул Л.А. который сразу после назначения его директором Кишинёвского Мединститута добился перевода на должность зав. кафедрой нормальной анатомии проф. ОТЕЛИНА А.А. *~~/ под руководством тов. Ганул выполнил кандидатскую диссертацию./~~*

~~Тов. Ганул Л.А. создал проф. Отелину в Кишинёвском мединституте особо-благоприятные условия в ущерб кафедре биологии~~. Проф. Отелин как сам он об этом заявлял является другом Збарского, ныне арестованного органами Госбезопасности.

Проф. Отелин пытался организовать в г. Кишинёве публичное выступление Збарскому. В институте проф. Отелин установил дружеские взаимоотношения с проф. Зубковым, которого всячески поддерживает.

Проф. Стырикович – дворянин, брат его репрессирован органами МГБ, две сестры эмигрировали за границу, за период работы в институте не подготовил ни одного кандидата меднаук.

Проф. Шарапов Б.И. – сын попа, брат Шарапова был репрессирован в 1938 году. Мужья двух сестер также репрессированы в 1937-38 годах.

Проф. Никогосян Х.А. работал в период оккупации в Кисловодском Мединституте. Не подготовил ни одного кандидата меднаук.

Доцент ЗОРИН А.И.[517] служил в армии Колчака.

Ряд ассистентов находились на оккупированной территории (Щербакова, Ляликов[518], Юзефович, Колесникова[519], Перлина[520] и друг.)

Серьезные недостатки были допущены также в подборе клинических ординаторов (Злотан, Наку и др.).

Неудовлетворительно подобран административно-хозяйственный состав к ряд кафедр: общей хирургии, пат[ологической] физиологии) не имеют до сего времени зав. кафедрами проф. докторов наук.

Все эти недостатки явились следствием того, что дирекция и партбюро института неудовлетворительно занимались подбором и расстановкой кадров. Проявили политическую беспечность, не руководствовались в подборе кадров политическим деловым качеством рекомендуя на работу в институт.

---

[517] *Aleksandr Petrovici Zorin* (1896-?) rus, absolvent al Universității din Tomsk (1920). Doctor în științe medicale, conferențiar universitar la Catedra de igienă a Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 25).

[518] *Serghei Ivanovici Lialikov* (1921- 1966) rus, născut în or. Piatigosrk, reg. Stavropol, RSFSR. Absolvent al Institutului de Farmacie din Piatigorsk (1944). Doctor în științe medicale, conferențiar universitar. Asistent, conferențiar, întemeietorul și șeful Catedrei de farmacologie la Institutul de Medicină din Chișinău (1945-1966) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 24; inv. 1, d. 186, f. 24).

[519] *Natalia Mihailovna Kolesnikova* (1922-?), rusoaică, absolventă a Institutului de Medicină din Chișinău (1946). Asistentă la Catedra de histologie și embriologie a Institutului de Medicină din Chișinău din octombrie 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 62, f. 31).

[520] *Lidia Petrovna Perlina* (1921-?) rusoaică, absolventă a Institutului de Medicină din Kislovodsk (1945). Asistent la Catedra de educație fizică și gimnastică medicinală a Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 16).

1. Руководствуясь решениями 19-го съезда коммунистической партии Советского Союза об идеологическом воспитании и правильном подборе и расстановке кадров по политическим и деловым мотивам, повысить уровень марксистско-ленинского образования профессорско-преподавательского состава, помня, что всякое ослабление влияния социалистической идеологии, означает усиление идеологии буржуазной.

Потребовать от дирекции и секретаря партбюро тов. Лекарь принять все меры к укреплению профессорско-преподавательскими кадрами института и освобождению лиц не внушающих политического доверия и не обеспечивающих учебно-педагогический и научно-исследовательской работы и подготовку научных кадров.

2. Обязать секретаря партбюро тов. Лекаря, через отдел ВУЗов ЦК КП Молдавии и члена партбюро тов. Ганул через ГУМУЗ Минздрава СССР добиться замены лиц не внушающих политического доверия и не обеспечивающих учебно-исследовательскую работу института освободить и заменить достойными кадрами. Считать невозможным дальнейшее пребывание в институте профессоров: Зубкова.

3. Обязать чл. партбюро тов. Ганул в ближайшее время добиться через ГУМУЗ Минздрава СССР об укомплектовании заведующими кафедрами клинику общей хирургии, формакалогии, пат. физиологии, инфекционных болезней.

4. Обязать чл. партбюро тов. Ганул и секретаря партбюро тов. Лекарь пересмотреть руководящий состав административно-хозяйственного персонала и считать невозможным дальнейшее пребывание на должности зам. директора по административно-хозяйственной части тов. ЧЕРНЕЦА А.М.

5. Обязать члена парт. бюро тов. Ганул и члена партии тов. Старостенко обеспечить все условия для успешного роста молодых научных кадров подготовляемых через аспирантуру и ординатуру.

Систематически заслушивать отчеты зав. кафедрами о ходе выполнения научной работы аспирантов и ординаторов.

6. Обязать члена парт. бюро тов. Ганул и секретаря партбюро тов. Лекарь улучшить подбор кандидатов в аспирантуру и клиническую ординатуру, путем объявления широких конкурсов и тщательного ознакомления с политическими и деловыми качествами, обратив особое внимание на увеличение приёма в аспирантуру и клиническую ординатуру из числа молдован.

Секретарь парт. бюро КГМИ [Подпись] Лекарь

Sursa: AOSPRM, F. 276, inv. 54, d. 16, ff. 85, 88-99.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 214

1952. Caracteristica personalului didactico-științific al Institutului de Medicină din Chișinău

Documentul semnat de șeful Secției cadre a Institutului de Medicină din Chișinău conține o caracteristică cantitativă și calitativă a personalului didactic și didactico-științific al instituției de învățământ superior medical în anul 1952.

ХАРАКТЕРИСТИКА
ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКИХ КАДРОВ Кишиневского ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО ИНСТИТУТА

Всего в КГМИ профессорско-преподавательского персонала на 1952 г. состоят 126 чел.

Из них мужчин 68 ‘’
женщин 58 ‘’

Участников Великой Отечественной войны 46 чел.

Всего зав. кафедрами 31 ‘’
мужчин 28 ‘’
женщин 3 ‘’

Из них имеют ученую степень доктора медицинских наук и звание профессора 15 чел.

По национальности: украинцев – 3 9,7%
русских – 20 64,5%
евреев – 4 12,9%
прочих национальн. – 4 12,9%

Из завед. кафедрами профессоров – 13
доцентов – 13
кандид. наук – 14
без уч. степени – 2

Членов и кандидатов ВКП(б) – 19 61,3%
беспартийных – 12 38,7%

Доценты всегл 17 чел. из них:

имеют учен. степень доктора мед. наук	нет	
имеют учен. степень канд. мед. наук	13 ч.	76%
без ученой степени	4 ч.	24%
членов и кандидатов ВУК(б)	9 ч.	53%
беспарийных	8 ч.	47%
по национальности: украинцев:	3 ч.	17,5%
русских	10 ч.	58,7%
евреев	4 ч.	23,8%

проч. национальностей	нет	
Ассистенты и преподаватели	78 чел.	
Имеют ученую степень канд. мед. наук	12 ч.	15,4%
не имеют ученой степени	66 ч.	84,6%
Членов и канд. в ВКП(б)	25 ‘’	32%
беспарийных	53 ‘’	68%
По национальности:		
молдаван	8 ч.	10,4%
украинцев	9 ч.	11,5%
русских	37 ч.	47,4%
евреев	19 ч.	24,3%
прочих национ.	5 ч.	6,4%

ОБЩИЙ СТАЖ РАБОТЫ

стаж должность	1-5 л.	5-10 л.	10-15 л.	15-20 л.	20-30 л.	свыше 30 л.	Всего
Зав. кафедрой	2	3	3	12	5	1	31
Доценты	2	7	4	4			17
Асстстенты и преподаватели	48	24	6				78

Возраст

возраст должность	23-30	30-36	36-40	41-50	51-60	свыше 60 л.	Всего
Зав. кафедрой	1	1	2	9	15	3	31
Доценты	1	1	1	9	5		17
Асстстенты и преподаватели	20	12	18	19	3	1	78

Участников Великой Отечественной войны:

Зав. кафедрой профессоров 18 чл.
доцентов 9 чл.
ассистентов 19 чл.

Нет заведующего кафедр:
1. Микробиологии
2. Лор
3. Пат. физиологии

[*Подпись*] (В. Подвойская)

Sursa: ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 54, ff. 10-13.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 215

1952, decembrie 25. Scrisoarea directorului și secretarului organizației de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM, secretarului CC al PCM și Ministrului Învățământului al RSSM

Directorul și secretarul organizației de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți se solicită președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM, secretarului CC al PCM și Ministrului Învățământului al RSSM să intervină pentru construcția unui cămin de 400 de locuri pentru studenții institutului, pentru asigurarea profesorilor invitați la Bălți cu apartamente și pentru acordarea unei sume de 101 mii de ruble pentru a cumpăra combustibil pentru sistemul de încălzire a blocului de studii în sezonul rece al anului.

РССМ
Министерул де Ынвэцэмынт

ИНСТИТУТУЛ ЫНВЭЦЭТОРЕСК ДЕ СТАТ ДИН БЭЛЦЬ
гор. Бельцы, ул. Пушкина № 34

МССР
Министерство Просвещения

БЕЛЬЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧИТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
Телефон № 1-42

№ 1309 25 декабря 1952 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР
Тов. РУДЬ Г.Я.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ
Тов. ГЛАДКОМУ Д.С.

Копия: МИНСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
Тов. КРАЧУН А.Н.

Бельцкий государственный учительский институт является единственным учебным заведением в Молдавии, в котором нет ни одного научного работника со степенью или званием. Вследствие чего научно-исследовательская работа в институте находится на низком уровне, потому что некому ее возглавить и руководить.

Согласно штатному расписанию в институте должны работать один профессор и семь доцентов, которых можно было пригласить на работу в институт путем объявления конкурса. Но из-за отсутствия жилплощади не предоставляется возможности укомплектовать институт соответствующими кадрами, хотя

заявления от профессоров и доцентов с просьбой работать в институте поступают ежегодно.

Все постановления и решения Совета Министров и ЦК КП Молдавии об улучшении жилищных условий студентов и преподавателей Бельцкого государственного учительского института до сих пор не выполнены.

Для улучшения подготовки учительских кадров и подготовки материальной базы будущего пединститута просим:

1. Включить и титульный список 1953 г. строительство студенческого общежития на 400 мест, техническая документация которого составлена еще в 1951 г., но строительство из года в год откладывается;

2. Выделить институту для вновь приглашенных научных работников два финских четырехквартирных дома и ассигновать для этих целей необходимые средства;

3. Ассигновать 101 тысячу рублей для установления центрального отопления в учебном корпусе института и выделить необходимые материалы и оборудование. Техническая документация составлена также еще в 1951 году.

ДИРЕКТОР
БЕЛЬЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА [*Подпись*] /БАЗАРЕНКО/

СЕКРЕТАРЬ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ [*Подпись*] /КОНУП/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 107, ff. 1-2.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 216

1953 ianuarie 2. Scrisoarea șefului Secției școli a CC al PCM adresată Ministrului Învățământului al RSSM

Șefului Secției școli a CC al PCM solicită raportul ministrului învățământului al RSS Moldovenești cu privire la gradul de realizare a apelurilor Biroului Comitetului orășenesc Bălți de a contribui la consolidarea cu cadre a Institutului Învățătoresc din Bălți, în mod special cu cadre naționale.

2 января [195]3

Министру просвещения МССР
Тов. Крачун А.Н.

Бюро Бельцкого горкома КП Молдавии довело до сведения ЦК КП Молдавии о том, что, несмотря на неоднократную постановку вопроса перед Министерством просвещения об укреплении Бельцкого учительского института кадрами, особен-

но национальными, и о замене некоторых преподавателей, до сих не принято никаких мер и просит укрепить институт профессорами и доцентами.

Кроме того, бюро ставит вопрос о выделении Министерством средств на строительство дома для профессоров и преподавателей института.

Отдел школ ЦК КП Молдавии просит сообщить предположения Министерства по указанным вопросам.

Зав. отделом школ
ЦК КП Молдавии [*Подпись*] /Ильяшенко/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 1.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 217

1953 ianuarie. Notă informativă cu privire la pregătirea specialiștilor la Secția aspirantură a Institutului de Medicină din Chișinău

Nikolai Starostenko, vice director pentru activitatea științifică și didactică, informează autoritățile republicane de partid despre pregătirea specialiștilor prin aspirantură la Institutul de Stat de Medicină din Chișinău, indicând numărul aspiranților și ordinatorilor clinici, inclusiv coraportul etnic și partinitatea tinerilor aspiranți și ordinatori. De asemenea, vice directorul prezintă date despre susținerea examenelor de doctorat și despre activitatea științifică a aspiranților. Documentul nu este datat, dar reieșind din mențiunea că informațiile prezentate reflectă situația de la 1 ianuarie 1953, presupunem că documentul a fost elaborat la începutul anului 1953.

ЦК КП МОЛДАВИИ ОТДЕЛ НАУКИ И ВУЗОВ
ТОВ. КЕЧИГИНУ

В Кишиневском Медицинском институте на 1-е января 1953 г.
состоит:
аспирантов – 12; клинических ординаторов - 48; ассистентов – 63.

АСПИРАНТЫ

Из общего количества аспирантов мужчин – 10, женщин – 2. Членов и кандидатов в члены Коммунистической Партии Советского Союза – 7, членов ВЛКСМ – 5. По национальности: молдаван – 8; русских – 4. Работают аспиранты на следующих кафедрах: нормальная физиология – 1; нормальная анатомия – 2; биохимия – 1; микробиология – 1; общая гигиена – 2; топографическая анатомия – 1, патологическая анатомия – 2; терапия – 1; нервные болезни – 1. Обучается аспирантов – 12. В том числе по годам обучения: 1-й год – 7; 2-й год – 5.

Ожидаемый выпуск аспирантов в 1953 году – 1.

Окончили Кишиневский медицинский институт из числа аспирантов – 11 ч.

КЛИНИЧЕСКИЕ ОРДИНАТОРЫ

Клинических ординаторов – 48. В том числе мужчин – 22; женщин – 26. Из них членов и кандидатов в члены КПСС – 15; членов ВЛКСМ – 31. По национальности: молдаване – 22; русские – 18; украинцы- 5; белорусы – 1; цыгане – 1; поляки – 1. Работают клинические ординаторы на следующих кафедрах: хирургия – 10; терапия – 8; акушерство и гинекология – 5; психиатрия – 5; инфекционные болезни – 4; детские болезни – 3; нервные болезни – 3; глазные болезни – 4; кожные болезни – 3; оториноларингология – 3. Окончили клиническую ординатуру в 1952 году – 10 чел. Ожидаемый выпуск клинических ординаторов в 1953 году – 10. Все (48) клинические ординаторы окончили Кишиневский Медицинский институт.

КАНДИДАТСКИЙ МИНИМУМ

Все аспиранты и клинические ординаторы охвачены подготовкой к сдаче кандидатского минимума. Занимаются в Вечернем Университете Марксизма-Ленинизма – 52 чел.; в кружке по изучению философии при кафедре основ Марксизма-Ленинизма – 4; закончили Вечерний Университет Марксизма-Ленинизма – 4 ч. Организована при институте читка лекций по нормальной физиологии для подготовки к сдаче кандидатского минимума по нормальной физиологии для аспирантов и клинических ординаторов один раз в неделю (по вторникам). Читает лекции профессор Зубков. Посещают лекции по нормальной физиологии – 44 чел. (аспиранты и клинические ординаторы). Организована при кафедре иностранных языков подготовка к сдаче предмета иностранного языка. Работают три кружка, по изучению английского языка, французского языка и немецкого языка. Подготовка к сдаче специальных предметов проводится непосредственно на кафедрах.

Предполагаемый срок окончания сдачи кандидатского минимума по всем предметам аспирантам и клиническими ординаторами – 1 мая 1953 года. На первое января 1953 года ряд аспирантов и клинических ординаторов 2-го года обучения сдали кандидатский минимум полностью (Мунтян, Анестиади[521], Луценко и др.).

НАУЧНАЯ РАБОТА

Из 12 – 5 аспирантов второго года обучения работают над диссертационными работами (Лекарь – нервные болезни, Сокол – терапия, Щербаков – оперативная хирургия, Мунтян – общая гигиена, Анестиади – патанатомия).

---

[521] *Vasile Hristoforovici Anestiadi* (1928-2014) grec, născut în s. Sărătenii Vechi, jud. Orhei, Regatul României. Profesor universitar (1964), doctor habilitat în științe medicale (1963), membru titular al Academiei de Științe a Moldovei (1972). Absolvent al Institutului de Medicină din Chișinău (1951). Asistent (1955-1958), șef al Catedrei de patomorfologie (1958-1988), prorector pentru activitatea științifică (1962-1963) și rector (1963-1986) al Institutului de Medicină din Chișinău. Șef al Laboratorului de patologie (1986-1991), director al Centrului Științific de Patobiologie al Academiei de Științe a Moldovei (1991-2014) (*Aleea savanților și medicilor iluștri* / Iulian Grossu (coord.), Chișinău, 2015 (Tipogr. „Elan Poligraf"), pp. 21-22).

Диссертационные работы выполняются строго по плану и к концу окончания прохождения аспирантуры будут представлены к защите.

Из 30 клинических ординаторов второго и третьего года обучения работают над выполнением диссертационных работ – 13 чел. (Диордица – терапия, Луценко, Цыбырнэ[522], Серпуховитин, Тестемицяну – хирургия, Луценко, Танутрова – акушерство и гинекология, Герман – нервные болезни, Иванова, Тулубьева – психиатрия, Микрюкова – глазные болезни, Брагаренко – кожные болезни, Черткова – детские болезни).

Диссертационные работы выполняются по плану и к концу окончания прохождения клинической ординатуры будут закончены и представлены к защите.

1-2-го ноября в институте была проведена научная сессия молодых ученых института. Выступили с научными докладами аспиранты и клинические ординаторы – 26.

Все 26 докладов опубликованы в сборнике института «тезисы докладов». На 1953-54 год запланированы и работают над выполнением 14 научных работ аспирантами и клиническими ординаторами.

АСПИРАНТЫ

Работают в институте на клинических и общебиологических кафедрах – 63 ассистента. Из них членов и кандидатов в члены КПСС – 25. Члены ВЛКСМ – 2. Беспартийных – 36. По национальности: молдаване – 4; русские – 34; украинцы – 13; евреи – 7; татары – 2; армяне – 1; грузины – 1; удмуртка – 1.

Педстаж работы: до 3-х лет – 26 ч.; до 5-ти лет – 8; свыше 5 лет – 29. Окончили Кишинёвский Медицинский институт и работают ассистентами – 13 чел. Являются кандидатскими наук 13 ассистентов.

Защитили диссертационные работы в 1952 году 7 ассистентов. (Юзефович, Ляликов, Налегатская[523] – фармакология, Билинкис[524], Беляева – акушерство и гинекология, Лопушанский[525] – хирургия, Вознюк[526] – рентгенология).

---

[522] *Constantin Andreevici Ţîbîrnă* (1929-2010) moldovean, născut s. Sângereii-Vechi, jud. Bălți, Regatul României. Doctor habilitat în medicină (1966), profesor universitar (1967). membru de onoare al Academiei de Științe a Moldovei (2000). Absolvent al Institutului de Medicină din Chișinău (1950). Asistent (1953-1960), conferențiar (1960–1962), șef al Catedrei de chirurgie generală (1962–1992) a Institutului de Medicină din Chișinău. Decan al Facultății de pediatrie (1955-1959), decan al Facultății de medicină generală (1959-1964) (*Aleea savanților și medicilor iluștri* / Iulian Grossu, pp. 141-144).

[523] *Ana Vasilievna Nalegatskaia* (1909-2003) rusoaică, născută în or. Sankt Petersburg, Imperiul Rus. Absolventă a Institutului de Medicină nr. 1 din Leningrad (1937). Doctor în științe medicale (1952), conferențiar universitar la Catedra de farmacologie a Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1948 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 24).

[524] *Samuil Iakovlevici Bilinkis* (1905-?) evreu, absolvent al Institutului de Medicină din Odesa (1932). Doctor în științe medicale, conferențiar la Catedra de obstetrică și ginecologie la Institutul de Medicină din Chișinău din 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 28).

[525] *Vasili Kirilovici Lopușanski* (1898-?) ucrainean, absolvent al Facultății de medicină a Universității din Saratov (1920). Doctor în științe medicale, conferențiar universitar la Catedra de chirurgie facultativă la Institutul de Medicină din Chișinău din 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 27).

[526] *Ivan Iakovlevici Vozniuk* (1900-?) ucrainean, absolvent al Institutului de Medicină din Kiev (1927). Doctor în științe medicale, conferențiar universitar la Catedra de boli interne a Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 24).

Заканчивают диссертационные работы и оформляют для преподавания к защите – 9 чел. (Захарова[527], Дубилей[528] – терапия, Корженко[529], Анестиади[530] – хирургия, Луканин[531] – психиатрия, Шройт[532] – патанатомия, Кошкин – гистология, Байбурт[533] – нервные, Перлин – нормальная анатомия.

Работают над диссертационными работами 18 ассистентов. (Комарик[534], Перлин – микробиология, Максимова, Чевкунова, Яфунаева[535] – терапия, Бойко[536] – оперативная хирургия, Горделадзе[537] – патанотомия,

[527] *Maria Nikolaevna Zaharova* (1919-?), ucraineancă, absolventă a Universității din Odesa (1949). Doctor în științe filologice (1955), conferențiar (1958). Lector superior (1952-1958), conferențiar (1958-?) la Catedra de limbă rusă a Universității de Stat din Chișinău (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 18).

[528] *Vladimir Vasilievici Dubilei* (1915-?) ucrainean, absolvent al Institutului de Medicină din Vinița (1939). Asistent la Catedra de terapie a Institutului de Medicină din Chișinău din 1952 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 26).

[529] *Galina Mihailovna Korjenko* (1912-?) rusoaică, absolventă a Institutului de Medicină din Odesa (1940). Asistent la Catedra de chirurgie spitalicească a Institutului de Medicină din Chișinău din 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 32).

[530] *Nicolae Hristoforovici Anestiadi* (1916-1968), grec, născut în s. Sărătenii Vechi, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe medicale (1965), profesor universitar (1966). Absolvent al Institutului de Medicină din Alma-Ata (1943). Asistent la Catedra de chirurgie (1956-1959), conferențiar (1969), șef al Catedrei de chirurgie (1960-1968) la Institutul de Medicină din Chișinău (*Aleea savanților și medicilor iluștri/* Iulian Grossu, pp. 18-19).

[531] *Valentin Ivanovici Lukanin* (1924), rus, absolvent al Institutului de Medicină din Chișinău (1948). Asistent la Catedra de psihiatrie a Institutului de Medicină din Chișinău din octombrie 1951 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 31).

[532] *Iraida Aleksandrovna Șroit* (Iakovleva) (1924-2021) rusoaică, născută în or. Moscova, URSS. Doctor habilitat în științe medicale (1965), profesor universitar (1967). Absolventă a Institutului de Medicină nr.2 din Moscova (1946). Expert medico-legist al or. Chișinău (1946-1948). Asistent (1948-1953), conferențiar (1953-1963) la Catedra de anatomie patologică a Institutului de Medicină din Chișinău. Cercetător științific principal (1963-2014), șef al Laboratorului de Patomorfologia Tumorilor Umane la Institutul de Oncologie din Moldova și vicedirector al Institutul de Oncologie din Moldova (1964-1988) (Ираида Александровна Яковлева. К 90-летию со дня рождения. В: *Архив патологии*, 1, 2014, сс. 65-66.

[533] *Evdokia Artemievna Baiburt* (1902-?) armeancă, absolventă a Facultății de Medicină a Universității din Rostov-pe-Don (1926). Asistent la Catedra de boli nervoase la Institutul de Medicină din Chișinău din 1946 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 26).

[534] *Olga Kuprianovna Komarik* (1918-?) ucraineancă, absolventă a Institutului de Medicină din Odesa (1941). Asistent la Catedra de educație fizică și gimnastică medicinală a Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 22).

[535] *Mariam Hakimovna Iafunaeva* (1913-?) tătăroaică, absolventă a Institutului de Medicină din Omsk (1938). Asistent la Catedra de terapie a Institutului de Medicină din Chișinău din 1946. (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 26).

[536] *Anatoli Goreevici Boiko* (1922-?) ucrainean, absolvent al Institutului de Medicină din Dnepropetrovsk (1945). Asistent la Catedra de chirurgie a Institutului de Medicină din Chișinău din 1947 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 24).

[537] *Antonina Sergeevna Gordeladze* (1924- ?) georgiană, născută în or. Sevastopol, URSS. A fost admisă în anul 1943 la Institutul de Medicină din Kislovodsk și a absolvit Institutul de Medicină din Chișinău (1948). Doctor habilitat în științe medicale (1969), profesor universitar (1971). Asistent la Catedra de anatomie patologică a Institutului de Medicină din Chișinău (1949-1958). Anatomopatolog la Spitaulul republican de psihiatrie din Chișinău (1948-1958). În anul 1958 s-a transferat la Institutul de Medicină din Altai, RSFSR (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 23; Антонина Сергеевна Горделадзе. К 90-летию со дня рождения. В: *Архив патологии*, 4, 2014, сс. 63-64).

Гоцкая, Загарских[538] – оториноларингология, Колесникова, Отелина[539] – гистология, Айзенберг[540] – детские, Курт[541], Тищенко[542] – инфекционные болезни, Соколова[543], Попружный[544] – биохимия, Чекурина[545], Ткачук[546] – нормальная анатомия.

Выступили с научными докладами на 9-й научной сессии института в 1952 году – 15 ассистентов.

Опубликованы ассистентами научные работы в сборнике института «тезисы доклады» - 15.

Представлено в издающемся 3-м сборнике института ассистентами в 1952 году научных работ.

Запланировано выполнение научных работ ассистентами в 1953-55 году – 29.

ЗАМ. ДИРЕКТОРА ПО НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЧАСТИ
профессор [*Подпись*] /СТАРОСТЕНКО Н./

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 337, ff. 167-169.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

---

538 *Mihal Grigorievici Zagarskih* (1919-1973) rus, absolvent al Institutului de Medicină din Irkutsk (1946). Doctor habilitat în științe medicale, profesor universitar. Asistent, conferențiar, profesor și șef al Catedrei de otorinolaringlogie la Institutul de Medicină din Chișinău din septembrie 1950 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 24).

539 *Lidia Efimovna Otelina* (1918-?) ucraineancă, absolventă a Institutului de Medicină din Harkov (1941). Asistent la Catedra de histologie și embriologie a Institutului de Medicină din Chișinău din septembrie 1951 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 62, f. 20).

540 *Liubov Markovna Aizenberg* (1901-?) evreică, absolventă a Institutului de Medicină din Odesa (1937). Asistent la Catedra de boli de copii a Institutului de Medicină din Chișinău din 1945 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 30).

541 *Eudochia Iacovlevna* Curt (1915-?) moldoveancă, absolventă a Institutului de Medicină din Rostov (1946). Doctor în științe medicale (1964). Asistent la Catedra de boli infecțioase a Institutului de Medicină din Chișinău din octombrie 1951. (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 29).

542 *Klavdia Terentievna Tișcenko* (1916-?) ucraineancă, absolventă a Institutului de Medicină din Dnepropetrovsk (1940). Asistent la Catedra de boli infecțioase a Institutului de Medicină din Chișinău din decembrie 1950 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 29).

543 *Anastasia Fiodorovna Sokolova* (1921-?) rusoaică, absolventă a Institutului Agricol din Chișinău (1946). Asistent la Catedra de biochimie a Institutului de Medicină din Chișinău din 1948 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 19).

544 *Ivan Ivanovici Poprujnîi* (1913- ?) ucrainean, absolvent al Universității din Dnepropetrovsk (1936). Asistent la Catedra de biochimie a Institutului de Medicină din Chișinău din 1950 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 19).

545 *Natalia Vasilievna Cekurina* (1928-?) rusoaică, absolventă a Institutului de Medicină din Chișinău (1951). Asistent la Catedra de anatomie normală a Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1951 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 18).

546 *Valentina Aleksandrovna Tkaciuk* (1914-?) rusoaică, absolventă a Institutului de Medicină din Crimeia (1937). Asistent la Catedra de anatomie normală a Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1951 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 18).

Doc. 218

1953, ianuarie 20. Scrisoare Ministrului Învățământului Superior al URSS adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM cu privire la reorganizarea instituțiilor de cercetare științifică din RSSM

Ministerul Învățământului Superior al URSS reacționează la sesizarea directorului Institutului Agricol din Chișinău cu privire la reorganizarea rețelei de instituții științifice de cercetare a RSSM și se pronunță împotriva lichidării stațiilor experimentale ale Institutului Agricol din Chișinău.

тов. Мельник А.А.[547]
тов. Скуртул М.В.[548]

Кто вносил такое предложение? 24/I-53 г. [*Подпись*] Г. Рудь

Копия

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
С С С Р
20 января 1953 года
ОХ 6-102

Председателю Совета Министров
Молдавской ССР
товарищу РУДЬ Г.Я.

В Министерство Высшего образования СССР поступило сообщение от директора Кишиневского сельскохозяйственного института о проекте реорганизации сети научно-исследовательских учреждений по Молдавской ССР.

Указанным проектом намечается ликвидация всех опытных станций Кишиневского сельскохозяйственного института /комплексной опытной станции полеводства им. В.Р. Вильямса, биологической рыбохозяйственной опытной станции им. М.В. Фрунзе, опытной станции животноводства и селекционно-экспериментальной базы им. М.В. Фрунзе./

---

[547] *Aleksandr Antonovici Melnik* (1911-?) ucrainean, studii superioare. Prim-secretar al Comitetului raional de partid Congaz (1949). Secretar al CC al PC(b)M (1951-1952). Şef al Secţiei agricole a CC al PC(b)M. Vicepreşedinte al Sovietului de Miniştri al RSSM (1952-1954). Prim-secretar al Comitetului raional de partid Drochia (1955-1958) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică de partid din RASSM și RSSM (1924-1956),* p. 121).

[548] *Maxim Vasilievici Scurtul* (1911-1993) moldovean, născut în or. Ananiev, gub. Herson, Imperiu Rus. Absolvent al Colegiului de mecanizare a agriculturii din Ananiev (1934). Secretar regional al CC al ULCTM din Balta (1940-1941) și al doilea secretar al CC al UTCLM (1944-1945). Secretar al prezidului Sovietului Suprem al RSSM (1945-1948). A absolvit Școala Superioară de Partid de pe lângă CC al PCUS (1951). Vicepreședinte a Consiliului de Miniștri a RSSM (1951-1953). Secretar al PCM (1953-1961). Ministru al aprovizionării al RSSM (1961-1962). Președintele conducerii Uniunii Moldovenești pentru Consum (1962-1979). Directorul Muzeului de Istorie a PCM (1979-1981) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956*), pp. 160-1961).

Опытные станции Кишиневского сельскохозяйственного института работают на базе учебно-опытных хозяйств института и их отрыв от сельскохозяйственного вуза нанесет ущерб развитию учебной и научной работы.

В составе Кишиневского сельскохозяйственного института эти опытные станции работают с 1945 года. За этот относительно короткий период они укомплектованы квалифицированными работниками, руководство ими осуществляется профессорами-докторами наук.

Опытные станции целеустремленно работают по научным исследованиям в области сельского хозяйства и разрешили ряд вопросов, связанных с выведением новых перспективных сортов с. х. растений /пшеницы, кукурузы, а также сои, арахиса, ячменя, фасоли, нута и др./. Все эти новые сорта сельскохозяйственных культур передаются производству.

Большое значение имеют исследования по разработке агротехники отдельных культур, изучению вопросов травосеяния многолетних трав, испытанию и внедрению новых более продуктивных для Молдавии кормовых растений – эспарцета закавказского и др. На опытных станциях осуществляются новые приемы в агробиологии, направленные на развитие сельского хозяйства.

Опытной станцией животноводства выведена новая породная группа свиней – «Черная молдавская сальная». В колхозах Молдавской ССР эта порода получила значительное распространение /свыше 10 000 голов/.

Научные работники изучают водоемы и реки Молдавии и в результате исследований работали практические мероприятия по повышению их продуктивности.

Опытные станции института являются основной базой для проведения научно-исследовательской работы профессорско-преподавательским составом и студентами.

Принимая во внимание изложенное Министерство высшего образования СССР возражает против ликвидации опытных станций Кишиневского сельскохозяйственного института.

Прошу Вас рассмотреть этот вопрос и о Вашем решении поставить в известность Министерство высшего образования СССР.

А. РУБАНОВ.

Копия верна: [*Подпись*]

Peste textul scrisorii este înscrisă cu creionul roșu rezoluția cu semnătură a lui M. Scurtul: т. Ушаков! Прошу дать справку от кого исходит предложение о реорганизации и с чем это связано. 20/I/53. [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 14-15.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 219

1953, ianuarie 20. Scrisoarea lui Victor Karpenko, lector la Catedra de marxism-leninism a Institutului Învățătoresc din Bălți adresată secretarului CC al PCM, ministrului Învățământului al RSSM și secretarului Comitetului de orășenesc de partid Bălți cu privire la calificarea profesională cadrelor didactice de la Catedra de marxism-leninism

Victor Karpenko, lector la Catedra de marxism-leninism a Institutului Învățătoresc din Bălți se adresează secretarului CC al PCM al Moldovei, Ministrului Învățământului al RSSM și secretarului Comitetului orașenesc de partid Bălți cu o scrisoare în care arată neajunsurile grave în activitatea Catedrei de marxism-leninism (schimbarea anuală a șefului de catedră, fluctuația nesănătoasă de cadre, lipsa cabinetului de marxism-leninism, atitudinea nesănătoasă a direcției institutului față de membrii catedrei și altele) și propune soluții pentru fiecare problemă identificată.

СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ МОЛДАВИИ
тов. ЛАЗАРЕВУ А. М.

МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР
тов. КРАЧУН А. Н.

СЕКРЕТАРЮ БЕЛЬЦКОГО ГОРОДСКОГО
КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
тов. ОСТРОУШКО В. К.

Я вынужден обратиться к Вам непосредственно с письмом по вопросу состояния дел на кафедре марксизма-ленинизма при Бельцком Государственном учительском институте, так как мои неоднократные сигналы о причинах неудовлетворительного состояния работы кафедры через дирекцию и партийную организацию института, по-видимому, до Вас не доходят.

За период моей работы в качестве старшего преподавателя кафедры марксизма-ленинизма Бельцкого учительского института, начиная с 1946 года, т.е. на протяжении шести с половиной лет, неоднократными обследованиями работы кафедры представителями Городского комитета партии, Министерства Просвещения МССР, ЦК Коммунистической Партии Молдавии, Управления общественных наук Министерства Высшего образования Союза ССР, если и отмечались положительные результаты работы отдельных членов кафедры и

достаточный идейный уровень читаемых лекций, то, как правило, в выводах обследователей ежегодно повторялись заключения: «что кафедра не заняла ведущего места в институте», «что она не влияет на работу других кафедр», «слабо развертывает политико-воспитательную работу среди студентов», «при кафедре не работают кружки», «что нет утвержденного заведующего кафедрой» и т.д. и т.п. И если сравнить выводы последнего обследования нашей кафедры по линии городского Комитета партии и Министерства Просвещения Молдавской ССР в начале 1952-53 учебного года с выводами обследователей предыдущих лет, начиная с 1946-47 учебного года, то они ничем не отличаются одни от других. Одни и те же обвинения в адрес членов кафедры, их последующие признания своих ошибок на партийных собраниях и ежегодные повторения в практической работе кафедры тех же недостатков, которые были в прошлом. Как будто кафедра марксизма-ленинизма ежегодно формируется в новом составе и заново начинает ощупью свою работу. В чем тут дело? Где причина этого затора? Я постараюсь ее раскрыть в этом письме.

1. Начнем с руководства кафедры, которого по существу нет, начиная с 1946-47 учебного года, т. е. на протяжении шести с половиной лет. Вот факты: если поднять книги приказов по институту и заглянуть в приказы Министерства Просвещения МССР, а я это хорошо знаю, как очевидец, то 1946-47 учебный год начинался без заведующего кафедры марксизма-ленинизма. Он не был назначен и утвержден ни Министерством Просвещения, ни ЦК Коммунистической Партии Молдавии, а просто директор института Таратин своим приказом временно заведывание кафедрой передал больше из приятельских соображений бывшему зав. отделом пропаганды и агитации Бельцкого Горкома партии тов. Большакову И.И. Естественно, Большаков, будучи перегруженным по основной работе, не провел ни одного заседания кафедры и не оставил никаких следов своей работы.

Через три месяца эта должность из тех же соображений была передана вновь назначенному секретарю Горкома партии и опять-таки временно тов. Кайдалову, который работал в институте по совместительству и также ничего не сделал в смысле налаживания ее работы.

В 1947-48 учебном году на должность заведующего кафедры был направлен Конев Н. Я., который без всякой преемственности дел, ибо их не было на кафедре, приступил к работе. Все началось с начала. В 1949-50 учебном году Конев Н.Я. уехал на учебу в Москву и в ноябре месяце 1949 года временное исполнение обязанностей заведующего кафедрой марксизма-ленинизма было возложено приказом директора по институту без моего согласия на меня. Передача дел на кафедре не состоялась, так как Н.Я. Конев выехал на учебу совершенно неожиданно, не только для меня, но и для руководителей Городского и Центрального Комитета партии. Наконец, Конев вернулся с учебы и, проработав полтора месяца, уехал на курорт. Вновь кафедра была передана временно мне, а по возвращении из курорта – снова Коневу. Перед началом 1951-52 учебного года Конев, будучи уже кандидатом исторических наук, оставляет заведывание кафедрой

вообще и уезжает в город Фрунзе. В сентябре, октябре и ноябре месяцах 1951-52 учебного года кафедра марксизма-ленинизма остается без заведующего. В течение трех месяцев велись разговоры и согласования о назначении на должность зав. кафедрой Гозуна А. П. За это время работа на кафедре велась от случая к случаю. Наконец, в ноябре месяце решили временное исполнение обязанностей зав. кафедрой возложить на тов. Гозуна А. П. Приказ по Министерству Просвещения МССР о назначении Гозуна А. П. был дан задним числом /фактически написан в ноябре, а Гозун назначался на эту должность с сентября 1951 года/. Через семь месяцев своей работы вновь назначенный и временно исполняющий обязанности зав. кафедрой Гозун А. П. ушел в отпуск, а затем уехал на учебу в Ленинград.

1952-53 учебный год наш институт начинает работу без заведующего кафедры марксизма-ленинизма. Вновь к заведованию кафедры допускается новый человек – директор института Н. Н. Базаренко, который на продолжение сентября, октября, ноября и начала декабря месяцев остается на этой должности без оплаты за нее, и при всех официальных обследованиях работы кафедры Базаренко заявил, что он не заведующий и почему-то всех обследователей кафедры направлял ко мне по всем вопросам работы кафедры. Так продолжалось до 4 декабря 1952 года, а 4 декабря 1952 года мне зачитывается директором института тов. Базаренко Н.Н. Приказ Министра Просвещения МССР тов. Крачун об освобождении от заведывания кафедрой марксизма-ленинизма тов. Гозуна А. П. в связи с отъездом его на учебу, и вновь я назначаюсь временно исполняющим обязанности заведующего кафедрой. Вновь члены кафедры и сам «временно исполняющий заведывание кафедрой» в ожидании нового приказа по Министерству о назначении нового заведующего кафедрой, который по нашему мнению в пятой пятилетке, возможно и удостоится быть постоянным заведующим кафедрой, и будет утвержден как ЦК Коммунистической Партии Молдавии, так и Министерством Высшего образования Союза ССР. Чем объясняется эта игра вышестоящих руководителей во «временно исполняющих заведующими кафедрой марксизма-ленинизма Бельцкого учительского института?»

Некоторые из них говорят: «резервируем должность», «подбираем подходящую кандидатуру», «прислушиваемся к голосу снизу» и т. д.

Так вот этот «голос снизу» подсказывает: «Пора прекратить это баловство и крайне несерьезный, а я бы сказал не государственный, не партийный подход к разрешению вопроса подбора человека на должность заведующего кафедрой и покончить с институтом «временно исполняющих обязанности заведующего кафедрой», ибо только этим можно объяснить крайнюю запущенность работы на кафедре на протяжение шести с половиной лет. Быстрая смена так называемых «временно исполняющих заведующих кафедрой» не дает возможности этим «временщикам» накопить опыта по руководству кафедрой и использовать его в последующие годы в своей практической работе, /а отсюда и ежегодное повторение одних и тех же ошибок/. Такой «временщик» не успевает не только изучить состояние преподавания общественных или гуманитарных дисциплин

на других кафедрах и повлиять на их работу, но и членов своей кафедры, а последние не успевают с ним познакомиться, как он уже сдает свои дела другому. Я надеюсь, что мне придется передать заведывание кафедрой новому товарищу в последний раз. В этих условиях на кафедре нет почти никакой документации, т. к. вновь назначенный временно заведующим кафедрой, принимая кафедру, не встречает таковой документации, да и сам не думает ее вводить, т. к. он со дня на день ожидает себе смену. Вот почему при кафедре нет стенограмм и текстов примерных лекций, разработок планов семинарских занятий, документации о работе научных студенческих кружков. Потэому на кафедре нет своих традиций, определенного стиля в работе и известной слаженности между ее членами. Авторитет такого «временщика» не велик, как среди членов кафедры, так и среди студентов и преподавателей института. Не говоря об администрации института, Горкоме партии, Министерства Просвещения и т. д., которые обычно с ним и не считаются и в любой момент могут такого «заведующего» кафедрой освободить, если он только не так повернулся или слишком резко выступил письменно или устно в адрес вышеуказанных руководителей со своими требованиями от имени кафедры. Так оно и есть. А освобождение его не требует мотивировки, достаточно сказать, что «это мол товарищ временный, а посему мы его заменяем другим».

В ы в о д: Я прошу Горком партии, Министерство МССР, ЦК Коммунистической партии Молдавии подобрать из работников высших учебных заведений города Кишинева или через Министерство Высшего образования Союза ССР пригласить из Москвы непременно постоянного заведующего кафедрой марксизма-ленинизма со стажем работы и научным званием и утвердить его в должность по линии Министерства Высшего образования.

2. На работе кафедры и преподавании курса основ марксизма-ленинизма также отрицательно сказывается частая сменяемость преподавательского состава, его текучесть. Кстати сказать, от этой текучести преподавателей кафедра не выигрывает, а проигрывает. Я не буду приводить длинный список членов кафедры, сменяющихся почти ежегодно, за исключением меня, в полном составе. Достаточно указать лишь на тот факт, что мы потеряли за это время, т. е. с 1946-47 учебного года трех преподавателей со стажем работы в вузах по основам марксизма-ленинизма не менее 4-5 лет и одного кандидата наук, а получили вместо них или совсем без соответствующего образования или без стажа преподавательской работы вообще. Отсюда и занижение идеологического уровня читаемых лекций и отсутствие элементарных педагогических навыков в преподавании большинства членов кафедры в настоящее время.

Аналогичная картина и с заведующими кабинетом, где также с калейдоскопической быстротой происходит смена одних лиц другими: Поплавская, Ковтуненко, Шкарденко, Ковтуненко, Сердцев, Тихомиров, Дроздов, Фролова… – вот далеко не полный список заведующих кабинетом марксизма-ленинизма, сменившихся за шесть с половиной лет, ни один из них больше года не работал. Отсюда отсутствие работы и по линии кабинета.

В ы в о д : Я прошу Горком партии, Министерство Просвещения МССР, ЦК Компартии Молдавии пересмотреть преподавательский состав кафедры марксизма-ленинизма в целях освобождения товарищей, не имеющих специального высшего образования и, тем более, не желающих такового иметь и укомплектовать кафедру квалифицированными преподавателями. Обратить внимание и на то, что отдельные члены кафедры, хотя и имеют высшее образование, но не специальное и читают почему-то с одинаковой легкостью одновременно как историю народов СССР, так и основы марксизма-ленинизма в институте или специальный курс философии в вечерних университетах марксизма-ленинизма. Такое дилетантство приносит огромный ущерб качеству читаемых лекций. Прошу также не только впредь поощрять, как это делалось до настоящего времени, научный рост членов нашей кафедры, но и тех из них, кто добивается и сдал кандидатский минимум или защитил диссертацию и получил научное звание кандидата наук, не освобождать от работы в данном институте, а именно сохранить его здесь для налаживания работы и выращивания новых кандидатов.

Прошу запретить администрации производить частную смену заведующих кабинетом марксизма-ленинизма и закрепить на этой должности постоянного работника, который бы работал с перспективой на будущее.

3. Почему-то никем и ничем не оправданно попираются законные права членов нашей кафедры на их материальное вознаграждение, за их труд. Известно, что согласно приказу Министерства Высшего образования Союза ССР старшие преподаватели, ведущие самостоятельно лекционный курс марксизма-ленинизма получают оклад по ставкам доцентов без научного звания в соответствии со стажем работы ы вузе. Таков порядок определения окладов-ставок существует во всех вузах Советского Союза, в том числе в Молдавской ССР. Но он почему-то грубо нарушается в нашем институте по отношению членов нашей кафедры, трое из которых /Дроздов, Сыч, Смолянкина[549]/, хотя и значатся ст. преподавателями и ведут самостоятельный курс, но получают за это не по 2200 руб. в месяц, согласно их стажу, а по тысячу 1200 руб.

Кто и на каком основании с начала 1952-53 учебного года сократил им зарплату по 1000 руб. каждому? Понять трудно. Дирекция института объясняет это тем, что «де» в Планово-финансовом управлении Министерства Высшего образования Союза ССР забыли на нашем штатном формуляре поставить «звездочку-сноску» и из-за этой «звездочки-сноски» нам не ясно как выплачивать. Этому ребяческому объяснению поверили указанные товарищи и стали «бомбить» письменными запросами Планово-финансовое управление Министерства Высшего образования с просьбами поставить такую «звездочку-сноску» на нашем штатном формуляре, ибо дескать, без нее нам администрация не выплачивает положенные оклады. После долгих недоумений от таких вопросов и формальных отписок Министерство Высшего образования, наконец, ответило послед-

[549] *Ekaterina Aleksandrovna Smoleankina* (1910-?) rusoaică. Lector superior la Catedra de istorie a Institutului Învățătoresc din Bălți (ANRM, F. 3143, inv. 1, d. 95, f. 5).

ним письмом ясно, что «ст. преподавателям кафедры основ марксизма-ленинизма, ведущим самостоятельный курс оплачиваются по ставкам доцента и в соответствии со стажем работы в вузе». Казалась бы дирекция института на основе этого распоряжения должна была соответственно протарифицировать этих преподавателей. Но тут же снова злополучная «звездочка-сноска» поставила ее в тупик. Снова запросы в Министерство. Как быть и кто поставит «звездочку-сноску» на нашем штатном расписании? Преподаватели ждут ответ от Министерства Просвещения МССР.

В ы в о д : Незаконное попирательство материальных прав, членов кафедры марксизма-ленинизма на деле приводит к тому, что все они отказываются вести лекционный курс во втором учебном полугодии, разрабатывать лекции и представлять их для обсуждения на кафедре. Все они заявляют, что согласно получаемым окладам и проведенной тарификации поведут только семинарские занятия.

Прошу Горком партии, Министерство Просвещения МССР и ЦК партии немедленно разрешить этот вопрос на основе последнего разъяснения Министерства Высшего образования Союза ССР и протарифицировать товарищей Смолянкину, Сыча и Дроздова с 1 сентября 1952 года как старших преподавателей по ставкам доцентов без научного звания и соответствии с их стажем работы в вузах.

4. Мало уделяется внимания обеспечению кафедры соответствующими условиями для работы. Достаточно указать на то, что если кафедра естествознания и географии, физики и математики имеют свои кабинеты, в которых сосредоточены наглядные пособия и которые не занимаются под учебные аудитории, то кафедра марксизма-ленинизма до настоящего времени не имеет такого кабинета. Последний размещается в обычной аудитории, где нельзя вывесить наглядные пособия, организовать выставки или документально отразить решения XIX съезда Коммунистической Партии Советского Союза, работы тов. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». В дневное время в такой аудитории проходит занятие, а заведующий кабинетом марксизма-ленинизма вынужден в рабочее время ходить по коридору или искать себе пристанища в других кабинетах.

В ы в о д : Прошу Городской Комитет партии, Министерство Просвещения МССР, ЦК КПМ обязать дирекцию института выделить для кабинета основ марксизма-ленинизма специальную комнату и в первом квартале текущего года оборудовать ее письменными столами, настольными лампами, шкафами, стендами и витринами, с тем, чтобы мы могли организовать настоящий кабинет основ марксизма-ленинизма и проводить в нем всю политико-воспитательную и методическую работу.

5. После моего выхода из больницы и вступления в обязанности временно исполняющего заведующего кафедрой я был поставлен перед фактом роспуска всех членов кафедры марксизма-ленинизма в отпуск, сроком с 25 декабря 1952

г. по 7 февраля 1953 года. Я это считаю недопустимым: во-первых, потому что ни один из ушедших членов кафедры в отпуск /Дроздов, Сыч, Смолянкина/ не приняли полностью у своих студентов зачетов по своему предмету за первое полугодие и прекратили с ними работу в этом направлении. Дроздов не принял зачеты у 25 студентов, Сыч – у 20, Смолянкина у 26. Ни один из этих преподавателей не успел составить отчет о своей работе за первое полугодие. Во-вторых, некоторые из них впервые ведут курс основ марксизма-ленинизма и не имеют текстов разработанных лекций. В первом полугодии они не успевали готовиться к лекциями и зачастую их читали по плану или просто по программе. Все трое не сумели дать ни одной лекции для обсуждения на кафедре. Естественно, что период с 25 декабря 1952 г. по 7 февраля 1953 г. этим товарищам надо не отдыхать, а усиленно работать над подготовкой лекций ко второму учебному полугодию, а кафедра должна осуществить контроль над ними и обсуждение их лекций до наступления занятий.

В ы в о д: Несвоевременное предоставление отпусков начинающим преподавателям кафедра марксизма-ленинизма парализовала работу кафедры в самый ответственный период и поставило под удар учебную работу во втором полугодии.

Прошу Горком партии, Министерство Просвещения МССР ЦК Коммунистической Партии Молдавии немедленно отозвать вышеуказанных товарищей из отпусков и заставить их приступить к своей работе. По-настоящему штатному расписанию утверждено по кафедре марксизма-ленинизма четыре с половиной единицы вместе с заведующим кафедры, а фактически весь объем работы на кафедре выполняется четырьмя преподавателями, из которых тт. Базаренко и Смолянкина имеют по полставки.

Учитывая, что во-втором полугодии будет читаться курс по работе товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и решениям XIX съезда партии, что составляет 500 дополнительных часов, поэтому необходимо сейчас запросить по линии планово-финансового отдела Министерства Просвещения МССР от Министерства Высшего образования дополнительно одну ставку.

7. Прошу Городской Комитет партии, Министерство Просвещения МССР и ЦК КПМ обеспечивать представление членов нашей кафедры как на республиканских, так и на межреспубликанских совещаниях и семинарах, проводимых по вопросам изучения материалов XIX съезда партии и работы тов. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

При выходе из больницы я узнал, что при ЦК КПМ в конце декабря 1952 г. проходило совещание-семинар преподавателей марксизма-ленинизма вузов республики, на котором были заслушаны очень важные для нас доклады крупных научных работников столицы.

И что же? Администрация института не обеспечила явку на это совещание членов нашей кафедры и ограничилось тем, что направило в Кишинев тов.

Сыча, который как-то ухитрился побывать в столице республики, но не присутствовать на совещании.

Таким образом, никто из нас не знает, о чем, собственно, там шла речь и что нам надо делать в практической деятельности на основе данных установок.

Второе, 15 января 1953 г. директор института тов. Базаренко при строгой конспирации под флагом утверждения темы диссертаций экстренно выбыл в город Киев. Через три дня я как временно исполняющий обязанности зав. кафедрой и члены кафедры узнают, что тов. Базаренко, оказывается, выехал на межреспубликанское совещание работников кафедр основ марксизма-ленинизма, проводимое в Киеве, и на этом совещании будут даны установки в отношении изучения со студентами материалов XIX съезда партии и работы тов. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Я не могу понять, что это за стиль в работе. Не сказав ничего никому, не имея никакого отношения к этому предмету /не Базаренко, а ст. преподаватель Дроздов разрабатывает и будет читать курс лекций по работе тов. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалам XIX съезда партии/, в тайне от кафедры директор института выехал на это совещание и этим нанес ущерб работе кафедры.

Почему же от Тираспольского педагогического института выехали на это совещание 2 преподавателя и третий зав. кафедрой, от Сорокского учительского института – 2 и т. д., а наш институт опять не представлен, а если и представлен, то не тем, кем это нужно. Интересно бы поручить тов. Базаренко при возвращении с этого совещания чтение курса по работе тов. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалам XIX съезда партии. Я думаю, что тов. Базаренко по этой непосильной для него работы отказался бы.

8. До настоящего времени несмотря на обещание окружкома партии и заверение тов. Квасова о предоставлении мне квартиры по линии горжилотдела в связи с тем, что моя квартира, расположенная в «Доме учителя» занималась Окроно в период моей учебы в Ленинграде.

Я этой квартиры от горжилотдела не получил. Окружком и Окрисполком предпочли мне вернуть мою квартиру в «Доме учителя», чем предоставлять горжилотделовскую. Я снова живу на учрежденческой жилплощади и снова вызываюсь местным судом по заявлению директора «Дома учителя» на предмет выселения. Так продолжается в течение четырех лет, когда я выступаю в роли подсудимого. Мне кажется, что за шесть с половиной лет работы в институте, я мог бы заслужить законную жилплощадь и быть освобожден от вызова в суд.

Прошу Горком партии, Министерство Просвещения МССР и ЦК КПМ разрешить и этот вопрос.

Резюмируя все сказанное, прошу Городской Комитет партии, Министерство Просвещения МССР, ЦК КПМ разрешить вопрос с заведующим кафедрой марксизма-ленинизма, с укомплектованием кафедры преподавательским составом и утверждением их в этой должности, также закрепить на должности заведующего кабинетом марксизма-ленинизма постоянного работника. Одновремен-

но прошу обязать дирекцию института выделить и оборудовать кабинет основ марксизма-ленинизма, упорядочить вопрос с оплатой труда преподавателей, ведущих самостоятельный курс лекций, запросить Министерство Высшего образования Союза ССР и дать нам дополнительную ставку по кафедре основ марксизма-ленинизма, в связи с изучением работы тов. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и решений XIX съезда партии.

Прошу также отозвать всех преподавателей кафедры марксизма-ленинизма из отпуска и обязать их приступить к работе.

Прошу разрешить вопрос о предоставлении мне коммунальной квартиры.

В.И.О. ЗАВ. КАФЕДРОЙ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА
БЕЛЬЦКОГО ГОС. УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА
[*Подпись*] /КАРПЕНКО/
«20» января 1953 г.

Pe prima foaie a documentului Artiom Lazarev lasă rezoluția cu creion albastru:
Волкову В.П.
Карпенко справедливо возмущается недостатками работы на кафедре и поднимает хорошие предложения. Взвесьте предложения по улучшению работы этой кафедры. 27.II.53 [*Подпись*]

Sub rezoluția semnată de Artiom Lazarev este înscrisă cu cerneală albastră altă rezoluție, dar semnătura este indiscifrabilă:
С 16-18 марта в Бельцком учит. институте был Волков, проверил работу кафедры основ М.Л. и дал указания об исправлении недостатков.
[*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 337, ff. 49-57.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 220

1953, ianuarie 21. Scrisoare de însoțire și proiectul demersului Ministerului Învățământului al RSSM către lui N.A. Mihailov, secretar al CC al PCUS cu privire la asigurarea introducerii învățământului universal de șapte clase în RSSM

Agripina Craciun, ministrul învățământului al RSSM, expediază Sovietului de Miniștri al RSSM proiectul de demers pe care intenționa sa-l adreseze după verificarea me-

sajului, CC al PCUS. În scrisoarea ministrului se descrie criza de personal didactic în RSSM și se indică că deficitul învățători se va agrava în procesul de realizare a reformei școlare prin introducerea învățământului universal de șapte claMinisterul Învățământului al RSSM recunoaște că nu va putea implementa reforma școlară fără susținerea autorităilor unionale și solicită ajutor , indicând și acțiui concrete care ar putea fi realizate în acest sens, cum ar fi deschiderea unei instituții de învățământ superior pedagogic la Cahul, transformarea Institutului Învățătoresc din Bălți într-un institut pedagogic, înființarea unui institut pedagogic cu organizarea studiilor cu frecvență redusă etc.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Репубпичий
Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской
Советской Социалистической республики

Индекс № 272-р

г. Кишинев 21.I 1953 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МССР
тов. РУДЬ Г.Я.

Министерство просвещения Молдавской ССР препровождает Вам проект письма Секретарю Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза тов. МИХАЙЛОВУ Н.А.[550]

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /А. КРАЧУН/

СЕКРЕТАРЮ ЦК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА

тов. МИХАЙЛОВУ Н.А.

В связи с введением в Молдавской ССР всеобщего семилетнего обучения и подготовкой к осуществлению в шестой пятилетке всеобщего среднего образования в школах республики ощущается острый недостаток в педагогических кадрах.

[550] *Nikolai Aleksandrovici Mihailov* (1906-1982) rus, născut în or. Moscova, Imperiul Rus. A studiat trei ani la Facultatea de jurnalism a Universității din Moscova (1935). Primul secretar al CC al ULCT (1938-1952). Membru al Prezidiului CC al PCUS, secretar al CC al PCUS și șef al Secției propagandă și agitație a CC al PCUS (1952-1953). Prim-secretar al Comitetului Regional de partid Moscova (1953-1954). Ambasador al URSS în Polonia (1954-1955). Ministru al Culturii al URSS (1955-1960). Ambasador al URSS în Indonezia (1960-1965). Președinte al Comitetului de presă al Consiliului de Miniștri al URSS (1965-1970).

В настоящее время в школах республики работает всего 18 076 учителей. Из них: в I-IV классах – 7 716 чел., в том числе без соответствующего образования 2 816 чел.; V-VII классах – 8 368 чел., в том числе без соответствующего образования 4 304 чел.; в VIII-X классах – 1 992 чел., в том числе без соответствующего образования 764 чел.

Наличие большого количества учителей без соответствующего образования вызвало необходимость широкого развертывания заочного обучения: за курс педагогического училища обучаются 3 648 заочников, за курс учительского института – 2 310 заочников, за курс педагогического института 2 199 заочников.

Большое количество заочников за курс педагогического института при Кишиневском педагогическом институте 1 805 чел. затрудняет работу института, имеющего стационарный контингент студентов в количестве 1 031 чел., и не дает возможности одновременно уделять серьезное внимание заочному обучению.

Назрела крайняя необходимость в организации самостоятельного заочного педагогического института.

Развернутый баланс педагогических кадров на 5 и 6-ю пятилетку при наличии имеющихся на территории Молдавии педагогических учебных заведений показывает, что без помощи со стороны ЦК КПСС и Правительства Союза ССР решить вопрос с учительскими кадрами невозможно.

Учитывая необходимость укомплектования педагогическими кадрами не только массовых школ, но и развивающейся сети вечерних школ рабочей и сельской молодежи по I-IV классам к концу 6-й пятилетки будет недоставать 1 117 учителей. Этот недостаток может быть покрыт за счет проведения приема в педагогические училища, начиная с 1954-55 учебного года, выпускников 10-х классов, что позволит сократить срок обучения в педагогических училищах до 2-х лет.

Возможность приема выпускников 10-х классов в средние специальные учебные заведения возникает вследствие планомерного ежегодного роста количества выпускников 10-х классов.

По V-VII классам ощущается еще более острый недостаток в педагогических кадрах, начиная уже с 1953-54 учебного года, когда будет недоставать 3 189 учителей, в том числе по специальностям:

молдавский язык	–	493 чел.
русский язык	–	581 чел.
физика и математика	–	934 чел.
история	–	471 чел.
естествознание и геогр.	–	710 чел.

Преподавание указанных дисциплин не срывается, так как для работы в V-VII классах вынуждены привлекать учителей, имеющих только среднее образование, а также за счет нагрузки специалистов до 2-2,5 ставок, что болезненно отражается на качество учебно-воспитательной работы.

Необходимо организовать в 1953 на базе Кагульского педагогического училища Кагульский учительский молдавский институт с приемом в первый год на 1-й курс 150 чел. Также необходимо оказать помощь Молдавской ССР в направлении для работы в V-VII классах лиц, оканчивающих учительские русские институты в РСФСР.

По VIII-X классам также испытывается недостаток в педагогических кадрах, который можно частично покрыть при условии реорганизации Бельцкого учительского института в педагогический и частично за счет направления в Молдавскую ССР выпускников университетов в порядке оказания помощи в кадрах Министерством высшего образования СССР.

Центральный Комитет КП Молдавии и Совет Министров Молдавской ССР просят Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР оказать помощь Молдавской ССР в деле решения вопроса с педагогическими кадрами, для чего: разрешить, начиная с 1954-55 учебного года производить прием в педагогические училища выпускников 10-х классов, обязав в связи с этим Министерство Высшего образования к этому сроку решить вопрос о двухгодичном сроке обучения в педагогических училищах;

разрешить организовать в 1953 году Кагульский учительский институт на базе Кагульского педучилища с приемом в 1953 году на 1-й курс 150 чел.;

реорганизовать в 1953 году Бельцкий учительский институт в педагогический институт с приемом на 1-й курс 300 чел.;

организовать в гор. Кишиневе в 1953 году самостоятельный заочный педагогический институт, с контингентом заочников 1 900 человек и с приемом в 1953 г. 300 чел., ликвидировав заочное отделение при Кишиневском педагогическом институте и обязав Государственную штатную комиссию при Совете Министров СССР рассмотреть и утвердить штаты, Кишиневского заочного педагогического института.

Дать указание Министерству высшего образования СССР и Министерству просвещения РСФСР о ежегодном направлении в Молдавскую ССР для работы в V-X классах русских школ учителей с высшим образованием по специальностям математики и физики, русского языка и литературы.

Одновременно ЦК КП Молдавии и Совет Министров Молдавской ССР считает необходимым поставить Вас в известность, о том, что высшие педагогические учебные заведения имеют крайне недостаточное оборудование.

Начав свою деятельность в Молдавии после изгнания фашистских оккупантов, они с 1945 года получают на оборудование средства, рассчитанные на пополнение существующих кабинетов и лабораторий.

А так как эти средства служили по существу началом организации кабинетов и лабораторий, все высшие педагогические учебные заведения оказались фактически без лабораторий, что сильно отражается на качестве подготовки высоко-квалифицированных педагогических кадров.

ЦК КП Молдавии и Совет Министров Молдавской ССР просят выделить единовременно средства на организацию и пополнение кабинетов и лабораторий высших педагогических учебных заведений:

Кишиневского педагогического института	–	800,0 т. р.
Тираспольского педагогического института	–	600,0 т. р.
Бельцкого учительского института	–	600,0 т. р.
Сорокского учительского института	–	500,0 т. р.
Для вновь организованного Кагульского учительского института	–	500,0 т. р.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 2-6.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 221

1953, ianuarie 26. Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Directorul Institutului Învățătoresc din Soroca se adresează lui Gherasim Rudi, președinte al Sovietului de Miniștri al RSSM, să intervină pe lângă autoritățile sovietice responsabile pentru a i se repartiza institutului o mașină, argumentând că Soroca nu are o stație de cale ferată și este la o depărtare considerabilă de Chișinău. În același timp, toate materialele de construcție, materialele didactice, inventarul și altele institutul le primește din depozitele de la Chișinău. De asemenea, o mașină este absolut bnecesară în perioada admiterii, pentru deplasarea cadrelor didactice și a studenților la practicile pedagogice și de producție etc.

РССМ
МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ИНСТИТУТУЛ ЫНВЭЦЭТОРЕСК ДЕ СТАТ ДИН СОРОКА

МССР
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
СОРОКСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧИТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ

г. Сороки, ул. Ворошилова № 14, тел. № 1-34

№ 33 «26» января 1953 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР

тов. РУДЬ Г.Я.

Сорокский учительский институт испытывает исключительно большие трудности в средствах транспорта. Наш институт самый отдаленный от Кишинева и железнодорожной станции.

Все строительные материалы, учебные пособия, хозяйственный инвентарь мы получаем с баз Кишинева. Кроме того нам приходится совершать много разъездов по организации набора студентов в 11 районах республики, разведке студентов на практику и т.д. Институт имел только одну машину ГАЗ-51. В настоящее время эта машина, прошедши 105 тысяч клм., полностью вышла из строя и институт остался без каких-либо средств транспорта.

Это, безусловно, тяжело отразится на материальном снабжении института, проведении педпрактики (в феврале месяце нам необходимо вывезти на педпрактику 230 студентов с постельными принадлежностями) в снабжении топливом, строительными материалами.

Институт еще в прошлом году неоднократно обращался в Министерство Просвещения с просьбой о выделении нам новой машины. По ходатайству Министерства Просвещения Совет Министров направил председателю Госплана тов. Черемисину распоряжение о выделении машины. Однако машины институт до сих пор не получил.

Просим дать указание о выделении нам автомашины в ближайшее время.

ДИРЕКТОР СОРОКСКОГО
ГОС. УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА [*Подпись*] /ЧЕБАН/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 8.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 222

1953 ianuarie 26. Scrisoarea Viceministrului Învățământului al RSSM adresată șefului Secției școli a CC al PCM

Drept răspunsul la scrisoarea din 2 ianuarie 1953, Viceministrul învățământului al RSS Moldovenești raportează șefului Secției școli a CC al PCM că în scopul consolidării Institutului Învățătoresc din Bălți, Ministerul Învățământului l-a eliberat din funcția de șef al Catedrei de pedagogie pe I.F. Kovtunenko, pentru acțiuni amorale care l-au compromis în fața studenților, iar directorului institutului i s-a indicat să înlocuiască cadrele care nu pot realiza activității didactice din motive politice și profesionale. În ce privește alocarea mijloacelor pentru construcția unei case de locit pentru personalul științifico-didactic, ministerul susține că nu poate soluționa problema la moment.

МИНИСТЕРУЛ де ЫНВЭЦЭМЫНТ ал Републичий Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ Молдавской Советской Социалистической республики

Индекс № 128-в

Кишинев 26 января 1953 г.

ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОТДЕЛОМ ШКОЛ ЦК КП МОЛДАВИИ
тов. ИЛЬЯШЕНКО К.Ф.

На Ваш № 15-1 от 2 января 1953 года.

Министерство просвещения Молдавской ССР сообщает, что по вопросу укрепления Бельцкого учительского института сделано следующее:

1. Освобожден от занимаемой должности зав. кафедрой педагогики тов. КОВТУНЕНКО И.Ф. как допустивший аморальный поступок и скомпрометировавший себя перед студентами института и общественностью города.

2. Даны указания директору института об объявлении конкурса на замещение вакантных должностей профессорско-преподавательского состава и на замену тех преподавателей, которые по своим политическим и деловым качествам не подходят для работы в институте.

3. Институту даны дополнительные ассигнования на приобретение учебно-наглядных пособий, литературы и оборудования.

4. Вопрос о выделении институту средств на строительство жилого дома для профессорско-преподавательского состава настоящее время разрешить не можем.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /С. ТАНАСЕВСКИЙ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 2.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 223

1953, februarie 2. Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Învățământului Superior al URSS

Președintele Sovietului de Miniștri al RSSM solicită Ministerului Învățământului Superior al URSS să aloce fonduri suplimentare Universității de Stat din Moldova pentru

construcția blocului principal de studii, a câte un etaj la blocurile existente, a unei case cu 32 de apartamente pentru corpul profesoral, a căminelor studențești, pentru procurarea utilajelor, materialelor didactice și a literaturii științifice și didactice și, deasemenea, să transfere universitatea în categoria I de instituții de învățământ superior subordonată Comitetului Unional pentru Școala Superioară a Sovietului de Miniștri al URSS.

Исх. № 0103/29 2 февраля 1953 г.

Министру высшего образования Союза ССР

Товарищу Столетову В.Н.[551]

Кишиневский государственный университет существует 6 лет. За этот период он вырос и оформился как крупное учебное заведение общественного значения.

В университете имеется пять факультетов: историко-филологический, химический, физико-математический, биолого-почвенный и геологический. Учебный и научный процесс обслуживается 31 кафедрой.

Из года в год растет контингент студентов. В 1952 году в университете было 1565 студентов. К 1-му сентября 1953 года контингент студентов возрастает до 1761 чел., а к 1955 будет достигать свыше 2000 человек.

За годы своего существования университет подготовил 600 квалифицированных специалистов. В 1953 году будет выпущено 239 человек.

В Университете работает 158 профессоров, доцентов и преподавателей. К 1955 году число их достигнет до 200 человек.

Университет готовит научные кадры через аспирантуру. По пятнадцати кафедрам, получившим право готовить научные кадры, в настоящее время обучается 25 аспирантов. Двенадцати кафедрам университета дано право приема кандидатских диссертаций.

За последние два года улучшилась научно-исследовательская работа. Однако быстрый рост университета настоятельно требует дополнительной материальной помощи. Это видно из нижеследующего:

1. Учебная площадь, которой располагает университет, совершенно не обеспечивает нормальной учебной и научной работы. Имея два учебных корпуса, университет работает в две смены при ежедневном недостатке 10-16 аудиторий. Недостаток аудиторий приходится покрывать переносом занятий в лаборатории и кабинеты и тем самым прекращать на весь день работу последних.

[551] *Vsevolod Nikolaevici Stoletov* (1906-1989) rus, născut în s. Leonovo, gub. Vladimir, Imperiul Rus. Secretar Științific, director-adjunct al Institutului de Genetică al Academiei de Științe a URSS (1941-1948). Director al Academiei Agricole din Moscova (1948-1950). Viceministru al agriculturii al URSS (1950-1951). Ministru al Învățământului Superior al URSS (1951-1953). Ministru al Învățământului Superior și Mediu de Specialitate al RSFSR (1959-1972). Președinte al Academiei de Științe Pedagogice a URSS (1971-1981).

К сентябрю 1953 года, когда контингент студентов увеличится еще на 350 человек, положение с учебной площадью еще более осложнится.

Для нормальной учебной и научной работы университет нуждается в развертывании совершенно новых лабораторий /минералогии и петрографии, полезных ископаемых, палеонтологии, зоологический музей, биохимии растений, зоологии беспозвоночных, физики почв, химии почв, вакуумную лабораторию, астрономическую обсерваторию, оранжерею, лабораторию физики твердого тела, лабораторию электрических и магнитных явлений/.

Кроме того существующие лаборатории химического, биолого-почвенного и физико-математического факультетов имеют устаревшее оборудование.

Чтобы поставить работу лабораторий на уровень новейших достижений науки и техники старое оборудование в значительной мере должно быть заменено современным новым. Средства, отпускаемые Министерством высшего образования по 100 тысяч в год обеспечивают обслуживание только 2-х-3-х экспериментальным кафедрам.

3. Университет недостаточно укомплектован квалифицированными кадрами /профессоры, доценты/. Главным тормозом для комплектования научных кадров является отсутствие жилищной площади. В настоящее время 39 научных работников нуждаются в благоустроенных квартирах.

4. В университете неудовлетворительно обстоит дело с обеспечением студентов общежитием. В данное время в общежитиях университета из 1565 чел. студентов проживает только 600 чел.

5. Университетская библиотека, имеющая 160 тысяч томов, в нужной мере не обеспечивает ни учебного, ни научного процесса. Необходимы дополнительные ассигнования для приобретения научной литературы.

6. Кишиневский государственный университет по своему контингенту перерос многие молодые университеты, между тем по финансированию приравнен к педагогическим и учительским институтам.

На основании вышеизложенного Совет Министров Молдавской ССР просит Вас:

а/ в 1953 году включить в план строительства текущей пятилетки постройку главного учебного корпуса университета.

б/ в 1953 году надстроить по одному этажу над обоими учебными корпусами университета.

в/ в 1953 году приступить к строительству 32-х квартирного дома для профессорско-преподавательского состава.

г/ в 1953 году выделить нужные фондовые материалы для окончания строительства хозяйственного и третьего корпуса студенческого общежития. В 1954 году закончить /согласно плана/ строительство всего студенческого городка.

д/ в 1953-55 годах отпустить для оборудования кабинетов и лабораторий два миллиона рублей дополнительных ассигнований.

е/ отпустить в течение 2-х лет дополнительные ассигнования на библиотеку университета 500 тысяч рублей.

ж/ с 1953 года перевести университет в категорию вузов, бывших в ведении ВКВШ, приравняв его таким образом к университетам первой категории.

Председатель
Совета Министров Молдавской ССР /Г. Рудь/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 84-86.
Document original. Exemparul 2. Text dactilografiat.

Doc. 224

1953, februarie 6. Proiect de scrisoare adresată de către autoritățile de partid din RSSM CC al PCUS, privind deficitul de cadre pedagogice în școlile RSSM

În proiectul de scrisoare adresată lui Nikolai Mihailov, secretar al CC al PCUS, autoritățile de partid ale RSS Moldovenești indică asupra unui deficit cras de cadre pedagogice în școlile din republică, deficit care va crește odată cu introducerea învățământului general de șapte ani și cu implementarea învățământului mediu general în cel de-al șaselea cincinal. Autoritățile moldovenești mai menționează că instituțiile de învățământ superior nu au o capacitate care să asigure formarea pedagogilor nici prin învățământul cu frecvență și nici prin cel cu frecvență redusă. Astfel, responsabilii de învățământul din RSS Moldovenească cer susținerea CC al PCUS pentru a deschide un institut pedagogic care să asigure formarea cadrelor didactice la frecvență redusă, cer permisiunea să admită în școlile pedagogice absolvenți ai școlilor medii pentru a reduce durata studiilor în aceste instituții până la doi ani, organizarea a încă unui institut învățătoresc pe baza școlii pedagogice din Cahul, repartizarea la muncă în RSS Moldovenească a absolvenților instituțiilor de învățământ superior pedagogic din RSFSR, reorganizarea Institutului Învățătoresc din Bălți în institutul Pedagogic din Bălți și alocarea a 30 000 000 de ruble din bugetul unional pentru organizarea și completarea cabinetelor specializate și a laboratoarelor din instituțiile de învățământ superior din RSS Moldovenească.

Documentul nu este nici semnat și nici datat. Dar reieșind din data apostilei, scrisă de G. Șehvatov, proiectul de scrisoare a fost elaborat în ianuarie-februarie 1953.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
тов. МИХАЙЛОВУ Н.А.

В связи с введением в Молдавской ССР всеобщего семилетнего обучения и подготовкой к осуществлению в шестой пятилетке всеобщего среднего обра-

зования в школах республики ощущается острый недостаток в педагогических кадрах.

В настоящее время в школах республики работает всего 18076 учителей.

Из них: в I-IV классах 7716 чел., в том числе без соответствующего образования 2816 чел.

В V-VII классах 8368 чел., в том числе без соответствующего образования 4304 чел.

В VIII-X классах 1992 чел., в том числе без соответствующего образования 764 чел.

Наличие большого количества учителей без соответствующего образования вызвало необходимость широкого развертывания заочного обучения: за курс педагогического училища обучаются 3648 заочников, за курс учительского института 2310 заочников, за курс педагогического института 2199 заочников.

Большое количество заочников за курс педагогического института при Кишиневском педагогическом институте /1805 чел./ затрудняет работу института, имеющего стационарный контингент студентов в количестве 1031 чел., и не дает возможности одновременно уделять серьезное внимание заочному обучению.

Назрела крайняя необходимость в организации самостоятельного заочного педагогического института.

Развернутый баланс педагогических кадров на 5 и 6-ю пятилетку при наличии имеющихся на территории Молдавии педагогических учебных заведений показывает, что без помощи со стороны ЦК КПСС и Правительства Союза ССР решить вопрос с учительскими кадрами невозможно.

Учитывая необходимость укомплектования педагогическими кадрами не только массовых школ, но и развивающейся сети вечерних школ рабочей и сельской молодежи по I-IV классам к концу 6-й пятилетки будет недоставать 1117 учителей. Этот недостаток может быть покрыт за счет проведения приема в педагогические училища, начиная с 1954-55 учебного года, выпускников 10-х классов, что позволит сократить срок обучения в педагогических училищах до 2-х лет.

Возможность приема выпускников 10-х классов в средние специальные учебные заведения возникает вследствие планомерного ежегодного роста количества выпускников 10-х классов.

По V-VII классам ощущается еще более острый недостаток в педагогических кадрах, начиная уже с 1953-54 учебного года, когда будет недоставать 3189 учителей, в том числе по специальностям:

молдавский язык	– 493 чел.
русский язык	– 581 чел.
физика и математика	– 934 чел.
история	– 471 чел.
естествознание и география	– 710 чел.

Преподавание указанных дисциплин не срывается, так как для работы в V-VII классах вынуждены привлекать учителей, имеющих только среднее образование, а также за счет нагрузки специалистов до 2-2,5 ставок, что болезненно отражается на качество учебно-воспитательной работы.

Необходимо организовать в 1953 году на базе Кагульского педагогического училища Кагульский учительский молдавский институт с приемом в первый год на 1-й курс 150 чел. Также необходимо оказать помощь Молдавской ССР в направлении для работы в V-VII классах лиц, оканчивающих учительские русские институты в РСФСР.

По VIII-X классам также испытывается недостаток в педагогических кадрах, который можно частично покрыть при условии реорганизации Бельцкого учительского института в педагогический и частично за счет направления в Молдавскую ССР выпускников университетов в порядке оказания помощи в кадрах Министерством высшего образования СССР.

Центральный Комитет КП Молдавии и Совет Министров Молдавской ССР просят Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР оказать помощь Молдавской ССР в деле решения вопроса с педагогическими кадрами, для чего: разрешить, начиная с 1954-55 учебного года производить прием в педагогические училища выпускников 10-х классов, обязав в связи с этим Министерство высшего образования к этому сроку решить вопрос о двухгодичном сроке обучения в педагогических училищах;

Разрешить организовать в 1953 году Кагульский учительский институт на базе Кагульского педучилища с приемом в 1953 году на 1-й курс 150 чел.;

Реорганизовать в 1953 году Бельцкий учительский институт в педагогический с приемом на 1-й курс 300 чел.;

Организовать в гор. Кишиневе в 1953 году самостоятельный заочный педагогический институт, с контингентом заочников 1900 человек и с приемом в 1953 г. 300 чел., ликвидировав заочное отделение при Кишиневском педагогическом институте и обязав Государственную штатную комиссию при Совете Министров СССР рассмотреть и утвердить штаты Кишиневского заочного педагогического института.

Дать указание Министерству высшего образования СССР и Министерству просвещения РСФСР о ежегодном направлении в Молдавскую ССР для работ в V-X классах русских школ учителей с высшим образованием по специальностям математики и физики, русского языка и литературы.

Одновременно ЦК КП Молдавии и Совет Министров Молдавской ССР считает необходимым поставить Вас в известность о том, что высшие педагогические учебные заведения имеют крайне недостаточное оборудование.

Начав свою деятельность в Молдавии после изгнания фашистских оккупантов, они с 1945 года получают на оборудование средства, рассчитанные на пополнение существующих кабинетов и лабораторий.

А так как эти средства по существу началом организации кабинетов и лабораторий, все высшие педагогические учебные заведения оказались фактически без лабораторий, что сильно отражается на качестве подготовки высококвалифицированных педагогических кадров.

ЦК КП Молдавии и Совет Министров Молдавской ССР просят выделить единовременно средства на организацию и пополнение кабинетов и лабораторий высших педагогических учебных заведений:

Кишиневского педагогического института – 800,0 тыс. руб.
Тираспольского педагогического института – 600,0 тыс. руб.
Бельцкого учительского института – 600,0 тыс. руб.
Сорокского учительского института – 500 тыс. руб.
Для вновь организуемого Кагульского учительского института – 500,0 тыс. руб.

30000

În partea stângă a documentului este înscris de mână avizul, semnat de Șehvatov: *В дело. В ЦК КПСС направляем письмо по этому вопросу.*

Sursa : AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 340, ff. 12-15.
Document original. Text dactilografiat. Cifrele subliniate au fost introduse după culegerea textului cu pixul cu cerneală.

Doc. 225

1953, februarie 11. Scrisoarea secretarului CC al PCM adresată lui N.A. Mihailov, secretar al CC al PCUS

În scrisoarea adresată lui Nikolai Mihailov, secretar al CC al PCUS, Dimitri Gladki, secretar al CC al PCM anunță autoritățile unionale că în legătură cu introducerea învățământului general de șapte ani și creșterea numărului de școli RSS Moldovenească nu poate depăși deficitul cras de cadre pedagogice, or instituțiile de învățământ superior pot asigura formarea unui număr necesar de pedagogi. Astfel, secretarul CC al PCM solicită ajutorul CC al PCUS pentru a asigura pregătirea numărului necesar de cadre didactice pentru școlile din RSS Moldovenească: organizarea unui institut învățătoresc la Cahul cu o capacitate de 150 de studenți la anul I, reorganizarea Institutului Învățătoresc din Bălți în Institutul Pedagogic din Bălți cu 300 de studenți la anul I, crearea unui institut pedagogic la Chișinău cu forma de studii la frecvență redusă, admiterea absolvenților de școli medii în școlile pedagogice și repartizarea în școlile din RSS Moldovenească a absolvenților instituțiilor de învățământ superior pedagogic din RSFSR.

СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА
тов. МИХАЙЛОВУ Н.А.

В связи с введением всеобщего семилетнего образования и быстрым ростом сети средних школ в Молдавской ССР ощущается большой недостаток в педагогических кадрах. Из 18 тысяч учителей, работающих в настоящее время в школах республики, около 8 тысяч человек не имеет соответствующего образования. Многие учителя старших классов имеют по 2,2,5 ставки. Все это отрицательно сказывается на качестве преподавания учебных предметов.

Существующая сеть средних и высших педагогических учебных заведений республики не в состоянии обеспечить возрастающую потребность массовых школ и школ рабочей и сельской молодежи в учительских кадрах. Уже в 1953-54 учебном году для нормальной работы школ не хватит 4300 учителей, в том числе 3189 учителей 5-7 классов.

Исходя из вышеизложенного, ЦК Компартии Молдавии просит Вас оказать помощь в решении следующих вопросов, связанных с подготовкой учительских кадров:

1. Организовать в 1953 году в городе Кагуле /окружном центре/ новый педагогический институт с приемом студентов на первый курс 150 человек;

2. Реорганизовать в 1953 году Бельцкий учительский институт в педагогический с приемом студентов на первый курс 300 человек.

3. В целях улучшения заочного обучения учителей, не имеющих соответствующего образования, организовать в городе Кишиневе самостоятельный заочный педагогический институт, с контингентом студентов-заочников 1900 человек и с приемом в 1953 году 300 человек, ликвидировав при этом заочное отделение при Кишиневском педагогическом институте.

4. Для сокращения срока подготовки учителей начальных классов до 2-х лет, разрешить, начиная с 1954-55 учебного года, прием в педагогические училища выпускников 10-х классов.

5. Обязать Министерство высшего образования СССР и Министерство просвещения РСФСР направлять ежегодно в Молдавскую ССР для работы в 5-10 классах русских школ учителей с высшим образованием по специальностям: математика, физика, русский язык и литература.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП МОЛДАВИИ [*Подпись*] /Д. ГЛАДКИЙ[552]/.
11 февраля 1953 года.

Sursa : AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 340, ff. 16-17.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[552] *Dimitri Spiridonovici Gladki* (1911-1959) moldovean, născut în s. Martonoșa, gub. Herson, Imperiul Rus. Membru de partid din anul 1940. Modilizat în În anii Armata Roșie (1938-1945). În anii războiului sovieto-german a condus divizia de contrainformații de pe frontul din Orientul Îndepărtat. Absolvent al Școlii Superioare de Partid a CC al PC(b) din întreaga Uniune (1950). Instructor al Comitetului orășenesc de partid Chișinău (1947). Secretarul II al Comitetului Raional de partid Lăpușna (1947). Prim-secretar al Comitetului Raional de Partid Călărași (1950-1951). Prim-secretar al PCM (25.X.1952-7.II.1954). Secretarul II al CC al PCM (1954-1959) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956*), Chișinău, Cartdidact, 2017, p. 81).

Doc. 226

1953, februarie 11. Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Directorul Institutului de Istorie, Limbă și Literatură a Filialei Moldovenești a Academiei de Științe a URSS se adresează CC al PCM cu solicitarea de a permite editarea volumului I al „Istoriei Moldovei" în „limba moldovenească" ca o nouă ediție revizuită și completată și nu ca o traducere din limba rusă, or, lucrarea a fost redactată în conformitate cu indicațiile metodologice ale lui I.V. Stalin, expuse în lucrarea „Problemele economice ale socialismului în URSS".

Филиала Молдовеняскэ а Академией де Штиинць в Униуний РСС

ИНСТИТУТУЛ ДЕ ИСТОРИЕ, ЛИМБЭ ШИ ЛИТЕРАТУРЭ
Кишинэу, ул. Комсомолулуй, № 52
Тел. 17-38

Молдавской Филиал Академии Наук Союза ССР

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ
Кишинев, ул. Комсомольская, № 52
Тел. 17-38

№ 29/2 11 февраля 1953 г.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КП МОЛДАВИИ

Издательским планом на 1953 г. предусмотрен выпуск на молдавском языке книги «ИСТОРИЯ МОЛДАВИИ» том I.

Книга на русском языке вышла из печати в конце 1951 г., до сих пор учебно-педагогическое издательство Молдавии не закончило работы над ее переводом. За прошедшие 15 месяцев в области истории произошло много изменения, которые необходимо отразить в издаваемой книге. Книга должна быть переработана в соответствии с методологическими указаниями в труде И.В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

На основании изложенного прошу разрешить издать книгу не как перевод с русского, а как новое переработанное и дополненное издание. На переработку книги потребуется дополнительно несколько месяцев работы авторов и редакторов.

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА ИСТОРИИ,
ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ МОЛДАВСКОГО
ФИЛИАЛА АН СССР [*Подпись*] /А.Т. БОРЩ[553]/

Сообщено тов. Гросул и Барановскому.
20/II-53 г.

Rezoluția, semnată de Artiom Lazarev la 14 februarie 1953:
Тов. Волкову,
Сообщите Филиалу АН СССР, Учпедгизу о согласии ЦК КП Молдавии. В плане енига имеется.

[*Подпись*] А. Лазарев

Sursa : AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 107, f. 8.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 227

1953, februarie 11. Scrisoarea directorului interimar al Institutului de Medicină din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

În legătură cu faptul că numărul studenților va crește considerabil în anul de studii 1953/1954, iar construcția căminului nu se va finisa până la începutul noului an academic, directorul interimar al Institutului de Medicină din Chișinău și secretarul organizației primare de partid se adresează președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM să intervină pentru a repartiza institutului o clădire, care să fie folosită provizoriu pentru cazarea studenților.

[553] *Andrei Timofeevici Borș* (1908-1993), rus, născut în localitatea Grigoriopol, ținut. Tiraspol, gub. Herson, Imperiul Rus. Doctor în științe filologice (1947), conferențiar (1954). Absolvent al Tehnicumului Pedagogic Moldovenesc din Balta (1930) și a Universității din Leningrad (1940). Învățător, director al școlii din s. Coșnița (1931-1935). Cercetător principal la Institutul de Lingvistică și Folclor al Academiei de Științe a RSS Ucrainești (1942-1952). Șef al Catedrei de limbă franceză la Universitatea din Kiev (1949). Cercetător științific principal (1949-1975), director (1952-1958) la Institutul de Istorie, Limbă și Literatură al Bazei (Filialei) Moldovenești a Academiei de Științe a URSS din Chișinău. Lector (1952-1954), conferențiar (1954- ?) și șef al Catedrei de Limba și Literatura moldovenească a Universității de Stat din Chișinău (1971-1975) (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 509, f. 22 ; AOSPRM, F. 51, inv. 8, d. 398, f. 18).

МИНИСТЕРУЛ ПЭЗИРИЙ СЭНЭТЭЦИЙ
АЛ УНИУНИЙ СОВЕТИЧЕ
ИНСТИТУТУЛ
ДЕ СТАТ ДЕ МЕДИЧИНЭ ДИН
КИШИНЭУ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
СССР
КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ
Кишинев, ул. Ленина, 165

№ II/53 11 февраля 1953 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР
товарищу РУДЬ Г.Я.

Министерство здравоохранения Союза ССР утвердило Кишиневскому Госмединституту на 1953 год строительство студенческого общежития и обеспечивает финансирование.

В виду того, что в 1953 году строительство закончено не будет, то просим Вас выделить здание во временное пользование под студенческое общежитие вместимостью в 250-300 человек.

В связи с переходом в 1953-54 уч. году на 6-ти годичное обучение, выпуска врачей не будет, а набор как и ежегодно будет в 250 человек, что резко увеличит контингент проживающих в общежитиях.

Набор будет произведен в основном за счет масс коренной национальности районов Молдавии, которым необходимо предоставить общежитие.

Исходя из вышеизложенного дирекция и партийная организация Кишиневского Госмедунститута просит Вас выделить указанное помещение.

И.О. Директора Кишиневского
Госмединститута
Профессор
[*Подпись*] /Старостенко/

Секретарь
партийной организации
Института
[*Подпись*] /Лекарь/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 68.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 228

1953. Notă informativă privind disponibilitatea bazei materiale pentru reorganizarea Institutului Învățătoresc din Bălți în institut pedagogic și organizarea Institutului Învățătoresc in orasul Cahul

În urma analizei patrimoniului material al Institutului Învățătoresc din Bălți și a Școlii pedagogice din Cahul, Agripina Craciun, ministru al învățământului RSS Moldovenești, indică asupra necesității consolidării logistice a celor două instituții pentru a reorganiza cu succes Institutul Învățătoresc în Institutul Pedagogic din Bălți și Școala pedagogică de la Cahul în Institut Învățătoresc.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Репуличий
Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской
Советской социалистической республики

СПРАВКА
о наличии материальной базы для реорганизации Бельцкого учительского института в педагогический и организации учительского института в г. Кагуле.

Бельцкий учительский институт, подлежащий реорганизации в педагогический институт, располагает в настоящее время следующей материальной базой:

Назначение здания в отдельности: учебн. здание, общежит. и т. п.)	Внешний стр. объем здания в куб. метр.	Общая площ. всех помещ. здания в куб. метр.	Стоим. здания по страх. оценке в тыс. руб.	Имеется ли внутри здания		Основной материал		Примечания
				Водопров.	Канализац.	стен	крыши	
Учебный корпус	14938	2561	1.374200	-	есть	кирпич	железо	
Общежития	3626	567,7	1.725700	есть	-	кирпич	железо	

В Бельцком педагогическом институте предполагается открыть следующие факультеты: историко-филологический с отделениями: истории, русского языка и литературы, молдавского языка и литературы, естественно-географический с отделениями: естествознания и географии, физико-математический с отделениями: физики и математики.

Имеющийся учебный корпус, вследствие своей неприспособленности, не сумеет обеспечить нормального проведения учебного процесса в педагогическом институте: не хватает аудиторий, совершенно отсутствуют кабинеты и лаборатории, не имеют рабочего места деканы и заведующие кафедрами.

Учебное оборудование не может удовлетворить требований пединститута: не хватает мебели, твёрдого и мягкого инвентаря, лабораторного оборудования и наглядных пособий (учебно-наглядных пособий в институте имеется на 185128 руб.). Слабо оснащена библиотека (на сумму 176124 руб.)

Для удовлетворения всех требований педагогического института необходимо перевести педучилище из г. Бельцы, а все здания, принадлежащие этому учебному заведению, объединить и переоборудовать под учебный корпус общежития пединститута. Бельцкое педучилище перевести в г. Рыбницу в здание молдавской средней школы.

После передачи всех помещений педучилища институту, материальная база последнего значительно улучшится, она составит:

Назначение здания каждого в отдельности учебное здание, общежитие и т.п.	Внешний (строит.) объем здания в куб. мет.	Общая площадь всех помещен. здания в кв. м.	Стоимость здания по страховой оценке в тыс. руб.	Имеется ли внутри
Учебный корпус	22922	4492	2.225300	
Общежития	4148	695.7		

Совершенно неблагополучно обстоит дело с жилым фондом для профессорско-преподавательского состава: квартирами институт не располагает. Необходимо принять все меры для обеспечения института квартирами с тем, чтобы педагогический институт имел возможность пригласить к себе на работу квалифицированные кадры.

Хуже обстоит дело с материальной базой вновь открываемого Кагульского учительского института.

Под учебный корпус и общежития будут переданы Кагульскому учительскому институту помещения училища. Общий объем и площадь которых представлены в следующей схеме:

Назначение здания в отдельности: учебн. здание, общежитие	Внешний строит. объем здания в куб. м.	Общая площ. всех помещ. здания в кв. м.	Стоим. здания по страх. оценке	Имеется ли внутри здания		Основной материал	
				Канализация	Водопровод	стен	крыши
Учебный корпус	6360	1229	444600	нет	нет	кирпич	железо
Общежития	1522	420	56000	нет	нет	кирпич	железо
Столовая, кухня, кладовая	585	131	22900	-	-	-	-

Этих помещений, разумеется, совершенно недостаточно для размещения учительского института.

Нужны дополнительные здания под учебный корпус и общежития, которые бы смогли полностью удовлетворить потребности учебного заведения.

Кагульский окрисполком выделяет одно помещение под учебный корпус и два – под общежития.

Общий объем общежитий составит – 4796 куб. м., площадь – 2691,7 кв. м., стоимостью по страховой оценке в 538,2 руб.

Кагульское педагогическое училище будет переведено в Московей, в здание детского дома, который к этому времени расформируется.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР - [*Подпись*] /А. КРАЧУН/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 22-24.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 229

1953. Notă informativă privind necesitatea deschiderii unui institut pedagogic republican cu forma de organizare a studiilor la frecvență redusă în RSSM

În urma analizei învățământului superior pedagogic organizat cu frecvență redusă, Agripina Craciun, ministru al învățământului RSS Moldovenești, constată că numărul studenților care urmează studii la frecvență redusă a crescut constant, iar odată cu introducerea învățământului general obligatoriu de șapte clase, numărul lor va crește și mai mult. În aceste condiții este oportună deschiderea la Chișinău a unui institut pedagogic republican cu forma de organizare a studiilor la frecvență redusă, precum și de a reorganiza Institutul Învățătoresc în Institutul Pedagogic din Bălți, iar Școala pedagogică de la Cahul în Institut Învățătoresc.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Репуличий
Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской Советской
социалистической республики

ОТДЕЛ ШКОЛ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

Тов. ДЕРВИНОВУ В.Н.

Необходимость организации республиканского заочного педагогического института диктуется тем, что контингенты заочников педагогических и учительских институтов республики растут очень быстро, - с 1949 по 1953 год они возросли на 2097 чел. и в настоящее время составляют 4509 чел., а в 1954 году контингент заочников возрастает до 5809 чел. /в том числе в Кишиневском пединституте – 2305 чел., Тираспольском пединституте – 1338 чел. и т.д./. В настоящее время из-за отсутствия учебно-методического кабинета по заочному обучению в республике и предельно минимального штата работников в заочных отделениях учебных заведений и отделе вузов Министерства мы не можем обеспечить руководство учебно-методической работой заочников. Такая возможность будет создана только организацией специального заочного республиканского института, в котором будет предусмотрены специальные штаты и ассигнования для проведения этой работы.

Штатный профессорско-преподавательский состав института будет приглашен по конкурсу, а для проведения учебно-экзаменационных сессий будут приглашаться преподаватели высших учебных заведений республики.

Для проведения текущей работы республиканский заочный педагогический институт будет размещен в здании Кишиневского пединститута, а на время проведения учебно-экзаменационных сессий будет арендовать учебные корпуса и общежития учебных заведений.

В связи с ростом сети средних школ в ближайшие годы необходимо реорганизовать Бельцкий учительский институт в педагогический и вновь организовать в гор. Кагуле учительский институт:

а/ Бельцкий педагогический институт будет реорганизован на базе нынешнего Бельцкого учительского института и зданий Бельцкого педагогического училища. Бельцкого педагогическое училище будет переведено в другой район республики.

б/ Кагульский учительский институт будет организован в зданиях /Кагульского педагогического училища и издании, которое в настоящее время занимает Кагульский Окрисполком. Кагульское педагогическое училище будет переведено в другой район республики.

Педагогическими кадрами Бельцкий педагогический институт и Кагульский учительский институт будут обеспечены за счет использования профессорско-преподавательского состава Бельцкого учительского института, за счет перераспределения имеющихся кадров других институтов, за счет части лучших преподавателей педагогических училищ и средних школ, за счет лиц, оканчивающих аспирантуру в этом и ближайшие годы и за счет объявления конкурса на замещения вакантных должностей.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 22-24.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 230

1953, februarie 16. Plan de înmatriculare a studenților în institutele pedagogice și învățătorești ale RSSM în anul academic 1953-1954

Șeful Secției instituții de învățământ superior și medii pedagogice a Ministerului Învățământului al RSSM prezintă CC al PCM un plan de înmatriculare a studenților în institutele pedagogice și învățătorești ale RSSM în anul academic 1953-1954.

ПЛАН НАБОРА В ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И УЧИТЕЛЬСКИЕ ИНСТИТУТЫ МОЛДАВСКОЙ ССР НА 1953-1954 УЧЕБНЫЙ ГОД

Наименование институтов	Отделение	Курс	Всего студ.	В том числе по специальности:											
				история	рус. яз. и лит.	молд. яз. и лит.	физика	матема-тика	естествоз-нание	геогр.	физмат.	ест. геогр	англ. яз.	фр. яз.	физ .воспит.
Кишиневский пединститут	стационар	I	350	25	25	50	50	75	25	25			25	25	25
	вечернее	I	150	25	25	25	25	25	25						
	заочное	I	300	25	25	50	50	50	25	25			25	25	
	заочное	старш	200	25	25	25	25	50	25	25			25	25	
Тираспольский пединститут	стационар	I	250	25	25	50	50	50	25	25					
	заочное	I	200	25	25	25	50	25	25	25					
	заочное	старш	100			25	25	25		25					
Бельцкий пединститут	стационар	I	250	25	25	50	25	75	25	25					
	заочное	I	250	25	25	50	50	50	25	25					
Сорокский пединститут	стационар	I	250	25	25	50					100	50			
	заочное	I	250	25	25	50					100	50			
Кагульский пединститут	стационар	I	150		25	25	25	50	25						
	заочное	-													
Итого:			2700	250	275	475	375	475	225	200	200	100	50	50	25

И.О. Начальника отдела педвузов
и педучилищ Мин. просв. МССР [*Подпись*] 14.II.53 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 61.
Document original. Text scris de mână cu cerneală albastră. Semnătură autografă.

Doc. 231

1953, februarie 16. Scrisoarea secretarului CC al PCM adresată șefului Secției școli a CC al PCUS

Artiom Lazarev, secretar al CC al PCM, îl informează pe șefului Secției școli a CC al PCUS despre motivele eliberării din funcția de lector la Institutul Pedagogic din Chișinău pe M.M. Ursul, ultimul fiind învinuit de colaboraționism cu „ocupanții germano-fasciști" în timpul războiului sovieto-german.

ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОТДЕЛОМ ШКОЛ
ЦК КПСС
Тов. ДЕРБИНОВУ В.Н.

На Ваш телефонный запрос

ЦК Компартии Молдавии считает, что Урсул М.М. был освобожден от работы преподавателя Кишиневского педагогического института правильно. Во время Великой Отечественной войны Урсул скомпрометировал себя: был в плену к немецко-фашистских захватчиков. Исключен из партии. С работой преподавателя экономической географии Кишиневского пединститута слабо справлялся, над повышением своей научной квалификации не работает.

В связи с тем, что по состоянию здоровья /больной туберкулезом/ Урсул не может работать в массовой школе, ему была предложена работа по специальности в одной из вечерних школ г. Кишинева. Однако Урсул от этого назначения отказался. В настоящее время он нигде не работает.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП МОЛДАВИИ /А. ЛАЗАРЕВ/
«16» февраля 1953 год.

Sursa : AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 340, f. 18.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 232

1953, februarie 18. Scrisoarea Ministrului Învățământului Superior al URSS adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Exainând demersul Sovietului de Miniștri al RSSM, Ministerul Învățământului Superior al URSS informează autoritățile de la Chișinău despre finanțarea construcției orășelului studențesc și a blocurilor de studii în anii 1953 și 1954, iar în ce privește con-

struirea etajelor superioare la blocurile existente – să se găsească fonduri republicane. Ministerul unional dispune finisarea construcției căminului și blocurilor de studii până în iunie 1953, solicită Comitetului executiv al orașului Chișinău să aloce 15-20 de apartamente din fondul de locuințe al orașului pentru cazarea angajaților universității, iar Ministerului de Interne al RSSM să elibereze clădirile de pe str. Gogol și biserica din campusul universitar pentru a le preda Universității de Stat din Moldova.

МИНИСТР
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
СССР
Москва

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР

«18». II.1953 г.
№ КМ 8/13

Тов. РУДЬ Г.Я.
На № 0103/29 от 2 февраля 1953 г.

Рассмотрев Ваше ходатайство об оказании помощи Кишиневскому государственному университету, Министерство высшего образования сообщает:

1) строительство второго студенческого общежития, хозяйственного корпуса и строительство третьего общежития обеспечено в первом квартале 1953 года ассигнования и фондовыми материалами. Средства на полное окончание третьего корпуса в сумме 500 тыс. рублей будут выделены в текущем году дополнительно при условии успешного хода строительства. Окончание строительства студенческого города планируется в 1954 году;

2) в план проектных работ 1954 года будет включено изготовление проекто-сметной документации на строительство главного учебного корпуса университета. Что касается осуществления в текущем году надстройки двух учебных корпусов, то этот вопрос может быть решен положительно в том случае, если Совет Министров Молдавской ССР, за счет своих лимитов, обяжет Молдпроект до 1 мая 1953 году изготовить на это строительство проектно-сметную документацию, а Министерство гражданского строительства МССР примет на себя обязательство в 1953 году закончить надстройку учебных зданий;

3) выделить специальные ассигнования в размере 2-3 млн. рублей на приобретение учебно-научного оборудования из-за ограниченности лимитов Министерство не имеет возможности. Необходимые ассигнования на эти цели будут предусмотрены соответствующими сметами на строительство главного учебного корпуса и надстройки существующих зданий. Увеличить ассигнования на расширение библиотечного фонда в этом году Министерство также не может;

4) вопрос об отнесении Кишиневского университета к вузам первой категории и распространения на учебно-вспомогательный персонал университета должностных окладов, установленных Постановлением Совнаркома СССР от 18 февраля 1944 г. № 179, будет рассмотрен дополнительно в установлено порядке.

Наряду с этим следует отметить, что Министерство гражданского строительства МССР осуществляет строительство Кишиневского университета неудовлетворительно. План 1951 г. выполнен только на 61,1 %, а план 52 г. – на 74,5 %.

Министерство высшего образования СССР просит Вас обязать:

а) Кишиневский горисполком выделить из городского жилого фонда в текущем году для научных работников Кишиневского университета 15-20 квартир;

б) Министерство жилищно-гражданского строительства республики обеспечить ввод в эксплуатацию второго общежития не позднее мая и хозяйственного корпуса – июня 1953 года и усилить работы по строительству студенческого городка, обеспечив полное освоение ассигнований, отпущенных на строительство университета в 1953 году;

в) МВД МССР, в соответствии с решением Совета Министров Молдавской ССР, освободить первый этаж дома, принадлежащего университету по ул. Гоголя, ныне занимаемый под телефонную станцию;

г) начальника гарнизона освободить здание бывшей церкви, находящейся на строительной площадке студенческого городка и предназначенной для разборки;

д) рассмотреть вопрос о передаче университету до окончания строительства главного учебного корпуса здания, занимаемого Городским управлением милиции, с целью использования его под учебные и научные цели с 1 июля 1953 г., а также рассмотреть вопрос о возможности передачи университету бывшей водонапорной башни по ул. Гоголя для использования ее под астрономическую обсерваторию университета.

[*Подпись*] В. СТОЛЕТОВ

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 81-83.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 233

1953, martie 10. Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Directorul Institutului Pedagogic din Chișinău solicită președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM să intervină pentru a repartiza institutului un un agronom-pomicultor și un agronom-legumicultor din rândul absolvenților Institutului Agricol din Chișinău pentru a fi angajați în posturile vacante la stația agrobiologică a institutului.

ИНСТИТУТУЛ ПЕДАГОЖИК МОЛДОВЕНЕСК ДЕ СТАТ

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

№ 260 «10» марта 1953 г.
г. Кишинев ул. Киевская, 78
телефон 28-87

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР тов. РУДЬ Г.Я.

Дирекция Кишиневского Госпединститута просит Вашего распоряжения Государственной Комиссии по распределению на работу выпускников Кишиневского сельхозинститута о направлении в Кишиневский Пединститут одного агронома-плодовода и одного агронома-овощевода для назначения их на постоянную работу в должности ассистентов на агробиологической станции.

В настоящее время эти должности вакантны и станция не имеет ни одного высококвалифицированного специалиста.

Дирекция КГПИ просит Вас срочно разрешить этот вопрос.

Директор КГПИ
канд. филологических наук [*Подпись*] (И. Чебан)

Peste peste textul scrisorii este înscrisă cu creionul rezoluția cu semnătura lui M. Scurtul, vicepreședintele Sovietului de Ministri al RSSM: т. Сидоров, Прошу при распределении специалистов из окончивших институт в 1953 г., учесть просьбу тов. Чебана И.Д. 12/3/53 г. [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 71.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 234

1953, martie 13. Scrisoarea directorului Institutului Agricol din Chișinău adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Directorul Institutului Agricol din Chișinău anunță vicepreședintele Sovietului de Miniștri al RSSM despre imposibilitatea satisfacerii solicitării directorului Institutului Pedagogic din Chișinău de a-i repartiza doi agronomi-absolvenți din anul 1953 pentru posturile vacante de agronom-pomicultor și un agronom-legumicultor la stația agrobiologică a Institutului Pedagogic.

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР
КИШИНЕВСКИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
им. М.В. ФРУНЗЕ
Ул. Садовая № 121

13 марта 1953 г. № 300

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ МССР

Тов. СКУРТУЛ

На Ваш № 0605/12 от 13 марта 1953 года Кишиневский сельхозинститут сообщает, что удовлетворить просьбу Госпединститута не можем. В связи с тем, что все выпускники в феврале мес. Госкомиссией по распределению уже направлены на работу, согласно плана межведомственного распределения.

По этому поводу госпединституту надо обратиться в ЦК КПМ.

ДИРЕКТОР ИНСТИТУТА [*Подпись*] (М.И. СИДОРОВ)

În subsolul scrisorii este adăugat cu cerneală albastră rezoluția fără semnătură: ответ т. Сидорова, сообщить в по телефону (т. Кириченко).

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 71.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 235

1953, martie 16. Scrisoarea directorului Institutului de Medicină din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Leonid Ganul, directorul Institutului de Medicină din Chișinău solicită președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM să intervină pentru a se aloca institutului o clădire pentru cazarea studenților, numărul cărora va crește în anul de învățământ 1953/1954 în legătură cu faptul că în acest an institutul nu va avea promoție, în schimb trebuie să înmtariculeze conform planului circa 300 de persoane la anul I.

МИНИСТЕРУЛ ПЭЗИРИЙ СЭНЭТЭЦИЙ АЛ УНИУНИЙ СОВЕТИЧЕ
ИНСТИТУТУЛ ДЕ СТАТ ДЕ МЕДИЧИНЭ ДИН КИШИНЭУ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР
КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ
Кишинев, ул. Ленина, 165

№ кд- 98

16 марта 1953 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР

товарищу Р У Д Ь Г.Я.

В соответствии с планом набора студентов на 1953-54 учебный год мы должны будем принять 300 человек.

Запланированное в этом году строительство студенческого общежития будет закончено только в 1954 году, а если учесть, еще и то обстоятельство, что в 1953 году выпуска врачей не будет, то для нового набора у нас не будет ни одного места в общежитии, что равносильно срыву набора.

В связи с создавшимся положением дирекция института убедительно просит выделить помещение для организации общежития на 250 человек.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО
ИНСТИТУТА – доцент [*Подпись*] /Л. ГАНУЛ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 69.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 236

1953, martie 19. Proiect de scrisoare a Sovietului de Miniștri al RSSM și a CC al PCM adresată președintelui Sovietului de Miniștri al URSS

Gherasim Rudi, președintele Sovietului de Miniștri al RSSM și Dumitru Gladchi secretarul CC al PCM îl informează pe Gheorghi Malenkov, președinte al Sovietului de Miniștri al URSS despre starea patrimoniului instituțiilor de învățământ superior și a celor mediu de specialitate din RSSM, indicând, totodată, necesitățile de investiție în baza tehnică și materială a acestora. Pentru a elimina deficiențele existente în crearea bazei materiale și pentru a asigura condiții normale pentru activitatea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate, autoritățile republicane solicită alocații financiare suplimentare în cincinalul curent.

Председателю Совета Министров
С о ю з а ССР

Товарищу МАЛЕНКОВУ Георгию Максимилиановичу

За истекшие послевоенные годы, благодаря последовательному осуществлению ленинско-сталинской национальной политики, Молдавский народ достиг значительных успехов в развитии социалистической культуры.

В настоящее время в Молдавской ССР имеются девять высших учебных заведений, в том числе: Государственный университет, Государственная консерва-

тория, сельскохозяйственный, медицинский, два педагогических и три учительских института, которые выросли и оформились как крупные учебные заведения общесоюзного и республиканского значения.

Указанные высшие учебные заведения располагают 17 факультетами и 6 отделениями, учебный и научный процесс которых обслуживается 147 кафедрами, при которых работает 670 научных работников.

Из года в год растет контингент студентов в высших учебных заведениях, который в 1952/1953 учебном году достиг 6 750 человек и на заочных отделениях свыше 4 500 человек, а к 1955 году контингент достигнет 10 000 студентов и на заочных отделениях 6 520 человек.

В послевоенные годы высшие учебные заведения выпустили более 7 540 высококвалифицированных специалистов, в числе которых 4 686 учителей, 1 452 врача, 708 агрономов, 116 работников искусства и 580 других специалистов, закончивших различные факультеты Кишиневского Государственного университета.

Кроме высших учебных заведений в Молдавии функционируют 39 средних специальных учебных заведений с контингентом учащихся в них 1952/1953 учебном году 12 325 человек, которые после освобождения республики от оккупации выпустили около 10 000 специалистов средней квалификации различных отраслей знаний.

К концу текущей пятилетки контингент учащихся средних специальных учебных заведений достигнет 17 160 человек.

Однако, быстрый рост высших и средних специальных учебных заведений слабо подкрепляется материальной помощью и чем дальше, тем более нетерпимым становится разрыв между ростом учебных заведений и располагаемой учебно-производственной базой, которая еще крайне недостаточно технически оснащена, что существенным образом отражается на качестве учебного процесса и снижает уровень практического обучения специалистов.

Дальнейшее успешное развитие высших и средних специальных учебных заведений существенно тормозится недостатком учебных корпусов, книжного фонда библиотек, спортивных помещений, общежитий для студентов, жилого фонда научных работников, для устранения которых крайне необходимо проведение следующих мероприятий.

I. По Кишиневскому Государственному университету

Для нормальной учебной и научной работы университет нуждается в безотлагательной надстройке в течение 1953-1954 года по одному этажу над обоими учебными корпусами объемом в 25,8 тыс. м3 стоимостью 6,46 млн. рублей.

~~Для смягчения квартирной нужды~~ Построить в 1953-54 году 24 квартирный дом для профессорско-преподавательского состава объемом работ 1,2 млн. рублей.

Для удовлетворения нужды студентов в общежитиях дополнительно построить в 1953-54 году общежитие на 250 человек и ввести в эксплуатацию общежитие № 2, на что необходимо 6,2 млн. рублей.

На оборудование новых лабораторий и расширение существующих ~~необходимо~~ университету в текущей пятилетке необходимы дополнительные средства в размере 2,0 млн. рублей.

Отпустить в течение 2 лет дополнительные ассигнования на библиотеку университета в сумме 0,5 млн. рублей.

Исходя из изложенного университету требуется дополнительных ассигнований в текущей пятилетке 16,36 млн. рублей.

Из них: на строительство 13,86 млн. рублей,
на приобретения 2,5 млн. рублей.

II. По Кишиневскому Государственному медицинскому институту.

Организацию педиатрического факультета на 150 человек приема.

Оснащение кафедр, лабораторий, клиник новейшей аппаратурой, оборудованием и инвентарем для научно-исследовательской и учебно-педагогической работы на сумму 4 млн. рублей.

Строительство общежития для студентов на 400 мест, на сумму 4,0 млн. рублей.

Строительство морфологического (учебный) корпуса стоимостью 4,5 млн. рублей.

Надстройку 3-го этажа над существующим главным учебным корпусом – стоимостью 2,5 млн. рублей.

Строительство спортивного корпуса и стрелкового тира на сумму 1,2 млн. рублей.

Строительство вивария на 1 500 подопытных животных на сумму 0,8 млн. рублей.

Строительство жилого дома на 19 квартир для профессорско-преподавательского состава, стоимостью 1,5 млн. рублей.

Осуществление указанного строительства по Медицинскому институту в текущей пятилетке потребует дополнительных ассигнований в размере – 18,5 млн. рублей.

Из них: на строительство – 14,5 млн. рублей,
на приобретения - 4,0 млн. рублей.

III. По Кишиневскому сельскохозяйственному институту.

Строительство учебного корпуса для гидромелиоративного факультета (на 500 студентов) стоимостью 6 млн. рублей;

Строительство 2-х студенческих общежитий на 800 человек, стоимостью 6,5 млн. рублей.

Строительство павильона механизации и типовых учебных мастерских для факультетов механизации и гидромелиорации стоимостью 5,0 млн. рублей;

Строительство вегетационного домика (на 1 000 сосудов) и 2-х учебных теплиц зимнего типа по 300 м2 стоимостью 0,6 млн. рублей/

Оборудование кафедр факультета механизации и факультета гидромелиорации на сумму 1,5 млн. рублей.

Всего для института необходимы ассигнования в размере 19,6 млн. рублей.

Из них: на строительство – 18,1 млн. рублей,
на приобретения – 1,5 млн. рублей.

IV. По учебным заведениям системы управления по делам искусств.

Строительство нового здания для Кишиневской Госконсерватории на 300 человек учащихся с концертным залом на сумму 3,0 млн. руб.

Для обеспечения набора учащихся за счет коренного местного населения построить музыкальное училище в г. Тирасполе и в г. Кагуле и художественное училище в г. Бельцы, общей стоимостью 5,7 млн. рублей.

Пополнение библиотечного фонда консерватории и средних специальных учебных заведений на сумму 0,25 млн. рублей.

Приобретение музыкальных инструментов, жесткого и мягкого инвентаря и спортоборудования на сумму 0,76 млн. рублей.

Всего для учебных заведений системы Управления по делам искусств необходимы дополнительные ассигнования в текущей пятилетке в размере 9,71 млн. рублей.

Из них: на строительство – 8,7 млн. рублей,
на приобретения – 1,01 млн. рублей.

V. По Высшим и средним специальным учебным заведениям Министерства просвещения Молдавской ССР.

В целях подведения необходимой материальной базы для обеспечения высокого качества выпускаемых молодых специалистов педагогическими и учительскими институтами крайне необходимо осуществить в текущей пятилетке следующие мероприятия:

Ассигновать на строительство общежития на 400 человек Кишиневского педагогического института 2,0 млн. рублей.

Строительство учебного корпуса Сорокского учительского института на сумму 4,6 млн. рублей и общежития на 200 человек на сумму 2,3 млн. рублей.

Строительство общежития для Бельцкого института и Тираспольского педагогического института на 200 человек в каждом, общей стоимостью на сумму 4,7 млн. рублей.

Строительство жилых домов на 72 квартиры для профессорско-преподавательского состава институтов стоимостью 3,4 млн. рублей.

Выделить институтам дополнительные ассигнования на приобретение:

Лабораторного оборудования и учебно-наглядных пособий на сумму 2,8 млн. рублей; мягкого и жесткого инвентаря для учебных корпусов и общежитий на сумму 2,7 млн. рублей, пополнение библиотек на сумму 0,4 млн. рублей.

Кроме указанных институтов, в системе Министерства просвещения Молдавской ССР работают 7 педагогических училищ.

Педагогические училища республики находятся в крайне тяжелых материально-бытовых условиях: Тираспольское и Бричанское не имеют своих учебных корпусов, совершенно не удовлетворяют потребностей учебные корпуса Бендерского, Оргеевского и Кагульского педагогических училищ, все училища плохо обеспечены мебелью и необходимым мягким инвентарём.

В целях обеспечения педагогических училищ необходимой материальной базой для постановки учебно-воспитательной работы на должную высоту, необходимо в текущей пятилетке:

Выделить на строительство учебного корпуса Тираспольского, Бендерского, Кагульского и Бричанского педучилища на сумму 10 млн. рублей; для надстройки второго этажа над учебным корпусом Оргеевского педагогического училища на сумму 0,6 млн. рублей.

Выделить для строительства общежитий по 200 мест Бендерского, Каларашского, Кагульского и Бричанского педагогических училищ – 6 млн. рублей и четырех 8-квартирных домов для преподавательского состава в городах Тирасполь, Бендерах, Оргееве, Кагуле общей стоимостью 1,7 млн. рублей.

Выделить дополнительные ассигнования на приобретение мебели, жесткого и мягкого инвентаря, учебного оборудования и на пополнение книжного фонда библиотек педагогических училищ на сумму 1,3 млн. рублей.

Всего по учебным заведениям системы Министерства просвещения Молдавской ССР необходимо ассигновать в текущей пятилетке 42,5 млн. рублей, из них:

на строительство – 35,3 млн. рублей,
на приобретения – 7,2 млн. рублей.

VI. По средним специальным учебным заведениям министерства сельского хозяйства Молдавской ССР.

Подготовку специалистов средней квалификации, Министерство сельского хозяйства республики проводит в 8 сельскохозяйственных техникумах и 2-х средних сельскохозяйственных школах по подготовке председателей колхозов.

Большинство сельскохозяйственных техникумов республики созданы на базе ранее имевшихся на территории Бессарабии сельскохозяйственных училищ. Новое строительство учебных и жилых помещений за послевоенное время было крайне недостаточно, а контингент учащихся возрос в 6 раз.

В ряде сельскохозяйственных техникумов отсутствуют также помещения для столовых, прачечных, бань, нет физкультурных залов и клубов.

Значительная часть преподавателей не обеспечена квартирами, из-за отсутствия жилой площади исключается возможность приглашать на преподавательскую работу ~~крайне нужных~~ высококвалифицированных специалистов.

В техникумах механизации и электрификации сельского хозяйства отсутствуют производственные помещения для монтажа и демонтажа тракторов, сельскохозяйственных и гидротехнических машин и оборудования.

Ветеринарный техникум не обеспечен ветеринарной клиникой для проведения учащимися ветеринарной практики.

Средние сельскохозяйственные учебные заведения республики испытывают большие недостатки в учебном оборудовании, наглядных пособиях, классной мебели, оборудовании физических и химических кабинетов, лабораторий.

Имеющиеся в учебно-опытных хозяйствах сельскохозяйственных техникумов и средних сельскохозяйственных школах сады и виноградники требуют ремонта и расширения, однако отсутствие и недостаток средств и материалов не позволяет учебным хозяйствам своими средствами сделать это.

Отсутствуют стандартные животноводческие помещения и нет оборудования для механизации трудоемких процессов.

Учитывая изложенное, считаем необходимым осуществить в текущей пятилетке следующие мероприятия, на которое потребуется 29,5 млн. рублей,

из них: на строительство 22,5 млн. рублей,
на приобретения 2,5 млн. рублей,
капитальные ремонты 1,8 млн. рублей.

VII. По средним учебным заведениям Министерства здравоохранения Молдавской ССР

Положение с учебными корпусами и общежитиями средних медицинских учебных заведений не обеспечивает ни нормального хода учебного процесса, ни нормальных жилищных условий для учащихся.

Из 9 специальных учебных заведений Министерства здравоохранения МССР в 6 отсутствуют помещения для лабораторий, анатомического кабинета, физкультурного зала, библиотеки и читального зала.

Общежития в школах крайне недостаточны.

В связи с изложенным необходимо в текущей пятилетке построить:

В трех фельдшерско-акушерских школах три учебных корпуса в 30 классных комнат стоимостью 5,3 млн. рублей.

В четырех фельдшерско-акушерских и двух школах медсестер общежития на 1 100 учащихся, стоимостью 9,5 млн. рублей.

Выделить дополнительные капиталовложения в текущей пятилетке:

На оборудование лаборатории и кабинетов существующих школ из расчета 50,0 тыс. рублей на 1 школу – всего 450,0 тыс. рублей.

На приобретение школьной мебели, а также инвентаря для школьных общежитий – 600,0 тыс. рублей.

Всего капиталовложений для средних школ Министерства здравоохранения 15,85 млн. рублей, из них: на строительство 14,8 млн. рублей и на приобретения 1,05 млн. рублей.

VIII. По училищу виноделия и виноградарства министерства пищевой промышленности Союза ССР.

Кишиневское училище виноделия и виноградарства существует более 110 лет, но учебно-производственная база, которой располагает училище является весьма слабой. Большая часть имеющегося оборудования и сельскохозяйственного инвентаря-устаревшего типа, рассчитанное в основном на ручной труд. Многое из него совсем обветшало и не пригодно к эксплуатации.

Все прессовое хозяйство подлежит замене, виноподвал требует коренной реконструкции и расширения. Осуществление указанных мероприятий требует капиталовложений в сумме 1,33 тыс. рублей.

Училище не располагает учебно-производственными мастерскими и курс технических дисциплин проходит без практических занятий. Для оборудования мастерских необходимо ассигновать 0,21 млн. руб.

Фундаментальная библиотека училища в 75 тыс. экземпляров в период румынско-немецкой оккупации была полностью уничтожена, расхищена также коллекция вин в 120 тыс. бутылок. Возможность пользования библиотеками г. Кишинева исключена, так как училище расположено от Кишинева на расстоянии 6 ~~клм.~~ километров. Училище не имеет возможности знакомить учащихся с различными типами и марками вин основных винодельческих районов страны. Для восстановления библиотечного фонда и коллекции вин необходимы дополнительные ассигнования в сумме 0,14 млн. рублей.

Учебно-бытовые помещения училища были рассчитаны на контингент 100 учащихся, в настоящее время обучается 400 человек.

Необходимо строительство общежития на 200 человек стоимостью 1,8 млн. рублей, а также расширение основного учебного корпуса, для чего требуется 1,35 млн. рублей. Одновременно с этим необходимо в 1954 году переоборудовать бытовые и учебные помещения под центральное водяное отопление, устройство водопровода и канализации, а также банно-прачечного блока, на что потребуется 0,85 млн. рублей.

Училищу крайне необходим клуб на 500 посадочных мест со спортзалом и библиотекой, сметной стоимостью 2,0 млн. рублей.

Имеющаяся при училище племенная животноводческая ферма примитивно оборудована, не механизирована, не может быть показательной, такое же положение с тепличным хозяйством, помещением для хранения сельскохозяйственных машин, на строительство которых требуется 0,34 млн. рублей.

Из-за отсутствия системы орошения в отдельные засушливые годы учебное хозяйство сильно страдает от засухи, хозяйство при этих условиях не может быть образцовым по этой же причине учащиеся курса сельхозмелиорации лишены возможности приводить производственную практику. Необходимо провести в 1953/1954 годах сооружение оросительной системы на площади 30 гектаров, одной артезианской скважины и ограждение территории училища, на что необходимо предусмотреть 1,16 млн. рублей.

Всего для училища виноделия и виноградарства, включая составление проектно-сметной документации, в текущей пятилетке требуется дополнительных ассигнований в размере 9,36 млн. рублей.

Из них на: строительство – 8,5 млн. рублей,
на приобретения – 0,86 млн. рублей.

IX. По средним специальным учебным заведениям ~~Комитета по делам~~ системы культурно-просветительских учреждений при ~~Совете Министров~~ Молдавской ССР.

В республике имеется один Сорокский библиотечный техникум, в котором в настоящее время обучается 360 человек, а общежитиями обеспечены только 110 человек, остальные 250 человек размещены на частных квартирах и живут в неудовлетворительных условиях.

Имеющийся при техникуме небольшой клуб и библиотека не могут служить базой для практических занятий студентов техникума.

Неудовлетворительные жилищные условия создают текучесть кадров педагогического персонала.

Для улучшения материальной базы Сорокского библиотечного техникума необходимо:

Строительство общежития техникума на 300 человек стоимостью 2,2 млн. рублей, жилого дома на 10 квартир для педагогического персонала, сметная стоимость которого выразится в 0,3 млн. рублей.

Для проведения практических занятий по библиотечному и клубному делу необходимо предусмотреть строительство при библиотечном техникуме клуба на 350 зрительных мест, комнаты для кружковых работ, библиотеки с читальным залом и книгохранилищем на 60 тыс. томов общей стоимостью 1,0 млн. рублей.

Всего по библиотечному техникуму требуется дополнительных ассигнований в текущей пятилетке 3,5 млн. рублей, из них:

на строительство – 3,5 млн. рублей,
на приобретения - -.

X. По среднему специальному учебному заведению
XI. Министерства коммунального хозяйства Молдавской ССР.

В текущем учебном году количество учащихся на всех четырех курсах Кишиневского коммунально-строительного техникума составляет 415 человек и в ближайшие два года контингент учащихся будет доведен до 600 человек.

Учебный корпус состоит из аудиторий при наличии 20-ти учебных групп с общей площадью 800 м2, в силу чего при двухсменных занятиях, техникум не имеет возможности разместить специальные лаборатории в имеющемся учебном корпусе и часть учебных групп вынуждена заниматься в проходных помещениях.

В техникуме нет читального и спортивного залов, отсутствуют также учебно-слесарные и столярные мастерские.

Из общего числа 415 учащихся всего в общежитиях размещено 207. Учитывая, что ежегодно контингент учащихся увеличивается главным образом за счет сельской молодежи, техникум будет испытывать еще большие затруднения в обеспечении учащихся общежитием.

Такое же положение с обеспечением квартирами преподавательского состава техникума.

Для обеспечения нормальной работы техникума и создания нормальных бытовых условий учащимся, коммунально-строительному техникуму на протяжении ближайшего времени требуется:

К началу 1953/1954 учебного года закончить строительство общежития, для чего необходимы дополнительные ассигнования в размере 0,4 млн. рублей.

На оборудование нового общежития, на пополнение лабораторным имуществом и классной мебелью – 0,12 млн. рублей.

В целях расширения учебного корпуса в 1954 году необходимо осуществить надстройку 2-го этажа над имеющимся одноэтажным здравием, построить учебные слесарные и столярные мастерские, второе общежитие на 200 человек, строительство жилого дома для преподавательского состава техникума и расширить учебный корпус техникума общей стоимостью 4,5 млн. рублей.

Всего для коммунально-строительного техникума требуется в текущей пятилетке дополнительных ассигнований 5,02 млн. рублей.

Из них: на строительство – 4,9 млн. рублей,
на приобретения – 0,12 млн. рублей.

XII. По автодорожному техникуму железнодорожного и автодорожного управления.

Техникум находится в неприспособленном помещении, оборудование кабинетов не обеспечивает всех работают, предусмотренных программами.

В учебном корпусе отсутствует лекционный и физкультурный залы, нет также механической мастерской, учебного гаража и полигона для дорожно-строительных машин, нет общежития.

Состав преподавателей живет в крайне неудовлетворительных жилищных условиях.

Для обеспечения нормальных условий работы техникума в текущей пятилетке требуется осуществить следующее:

Построить учебный корпус стоимостью 2,5 млн. рублей, 12 квартирный жилой дом для преподавательского состава – 0,5 млн. рублей.

Приобрести станочное оборудование для учебной мастерской, кабинетов и лабораторий, жесткий инвентарь для оборудования общежитий учащихся общей стоимостью – 0,7 млн. рублей.

Всего для Кишиневского автодорожного техникума требуется 3,7 млн. рублей из них: на строительство – 3 млн. рублей,
на приобретения – 0,7 млн. рублей.

XIII. По среднему специальному учебному заведению Министерства торговли СССР.

В системе Министерства торговли Молдавской ССР имеется один техникум Советской торговли, который готовит работников со средним специальным образованием.

Материальная база техникума советской торговли совершенно не отвечает требованиям среднего специального учебного заведения.

Жилищные условия учащихся крайне тяжелые. Из 220 человек учащихся 170 человек живут на частных квартирах.

Исходя из изложенного и учитывая, что ежегодный выпуск молодых специалистов будет увеличен в 2 раза, необходимо построить в г. Кишиневе в текущей пятилетке учебный корпус на 360 человек стоимостью 2,5 млн. рублей и общежитие на 200 человек стоимостью 2 млн. рублей, пополнить учебное оборудование и оборудование общежитий на 1,11 млн. рублей. Всего стоимостью 5,61 млн рублей.

из них: на строительство – 4,5 млн рублей,
на приобретения – 1,11 млн. рублей.

В столице республики, работают более 600 научных работников высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов и Молдавского филиала Академии наук СССР, обучаются около 9,7 тыс. студентов высших и средних специальных учебных заведений, однако научные работники республики не имеют Дома ученых, а студенчество столицы Молдавии своего клуба для проведения научной, массово-культурной и политической работы.

В городе Кишинёве обучается в школах Всеобуча 17 тыс. учащихся из которых ..... тыс. пионеров не имеют специального дворца пионеров.

Для строительства этих объектов и их оборудования в текущей пятилетке потребуются ассигнования размере до 22 млн. рублей, из них: на строительство – 17,0 млн. рублей и на приобретения оборудования, мягкого и жесткого инвентаря – 5,0 млн. рублей.

Исходя из изложенного, в целях устранения имеющихся недостатков в создании материальной базы и обеспечения нормальных условий для работы выс-

ших и средних специальных учебных заведений республики, Совет Министров Молдавской ССР и Центральный Комитет Коммунистической партии Молдавии просят Вас рассмотреть вопрос о выделении в текущей пятилетке дополнительных ассигнований в размере 201,21 млн. рублей, из них на строительство учебных корпусов и общежитий для учащихся – 169, 16 млн. рублей, на приобретение жесткого инвентаря, учебно-наглядных пособий и оборудования для учебных заведений, а также на оборудование общежитий 30,25 млн. рублей и на капитальные ремонты зданий средних, специальных учебных заведений Министерства сельского хозяйства Молдавской ССР 1,8 млн. рублей.

Председатель Совета Министров
Молдавской ССР /Г. Рудь/
Секретарь ЦК КП Молдавии /Д. Гладкий/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 41-57.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 237

1953, martie 19. Scrisoarea Ministrului Învățământului al RSSM adresată secretarului CC al PCM

Agripina Craciun, ministru al învățământului RSS Moldovenești, se adresează secretarului CC al PCM, solicitând reorganizarea Institutului Învățătoresc în Institutul Pedagogic din Bălți și a Școlii pedagogice de la Cahul în Institutul Învățătoresc din Cahul în scopul asigurării formării cadrelor pedagogice pentru școlile din RSSM, deficitul cărora va crește odată cu introducerea învățământului general obligatoriu de șapte clase.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Републичий
Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской
Советской социалистической республики

Индекс № 1244-10

г. Кишинев 19 марта 1953 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ

Тов. ЛАЗАРЕВУ А.М.

В целях обеспечения подготовки необходимого количества педагогических кадров Министерство просвещения Молдавской ССР считает необходимым провести следующие мероприятия:

1. Реорганизовать Бельцкий учительский институт в педагогический.

Реорганизацию эту целесообразно провести с 1953-54 учебного года.

Никакого дополнительного строительства проводить не потребуется. Необходимо перевести Бельцкое педагогическое училище в г. Рыбницу, передав учебный корпус и общежитие педучилища Бельцкому педагогическому институту, что в полной мере обеспечит его необходимым помещением при плане приема на 1-й курс 250 человек.

2. Организовать с 1953-54 года в г. Кагуле учительский институт с планом приема в 200 человек.

Под учебный корпус института передать здание средней школы № 2, имеющей 12 аудиторий и 1 зал, а также необходимые помещения для размещения дирекции.

Под общежитие Кагульский Окружком КП Молдавии передает здание, занимаемое ими в настоящее время, что дает возможность разместить до 250-300 студентов.

В ближайшие годы Министерством просвещения включается в народнохозяйственный план строительство учебного корпуса института и общежития к нему на 200 человек.

В текущем году необходим отпуск средств на оборудование учебного корпуса, учебных кабинетов и общежития в сумме 400.0 т. рублей.

3. Организовать самостоятельный заочный институт в г. Кишиневе с охватом 2500 заочников.

Руководство и аппарат института будет размещаться в здании Кишиневского педагогического института, а при проведении сессий заочников для учебных целей, помимо учебного корпуса педагогического института, будет использованы здания средних школ №№ 1,4,2,9 и 37, что полностью обеспечит проведение сессий.

Учебные корпусы Кишиневского и Бельцкого педагогических институтов требуют большого пополнения. Министерство просвещения Молдавской ССР внесло предложения по этому вопросу Совету Министров Молдавской ССР.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР: [*Подпись*] /А. КРАЧУН/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 28-29.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 238

1953, martie 19. Scrisoarea directorului Institutului de Medicină din Chișinău adresată președintelui Comitetului Executiv al Sovietului de deputați al orașului Chișinău

Leonid Ganul, directorul Institutului de Medicină din Chișinău solicită președintelui Comitetului Executiv al Sovietului de deputați al orașului Chișinău să întreprindă măsuri urgente pentru evacuarea mormanelor de pământ care au fost aduse în toamna și iarna anilor 1952/1953 în fața blocului de studii al Institutului de Medicină din Chișinău și care încurcă scurgerii apelor și determină crearea condițiilor insalubre la intrare în clădire. O copie a scrisorii este expediată lui Gherarim Rudi, președinte al Sovietului de Miniștri al RSSM.

МИНИСТЕРУЛ ПЭЗИРИЙ СЭНЭТЭЦИЙ ал УНИУНИЙ РСС ИНСТИТУТУЛ ДЕ СТАТ ДЕ МЕДИЧИНЭ ДИН КИШИНЭУ

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ
Кишинев, ул. Ленина. 165

кд – 104

«19» марта 1953 г.

Председателю Исполкома Кишиневского
Горсовета Депутатов Трудящихся
тов. МАРЮТИНУ.

Копия: Председателю Совета Министров МССР,
тов. РУДЬ Г.Я.

В течение осени и весны 1952-53 г. г. на площадку по улице ЛЕНИНА, против Медицинского института, вывезено и свалено в пути большое количество земли, наличие которой создает антисанитарные условия, препятствует стоку воды, в результате чего, образуются непросыхаемые лужи и, что самое важное, на этом месте мы должны приступить в ближайшие дни к строительству студенческого общежития.

По этому вопросу мы и общественность института неоднократно обращались в Горсовет, а также неоднократно получали заверения, что земля будет убрана, но этого не слушают.

Наконец, вмешался в этот вопрос и Председатель Совета Министров МССР тов. РУДЬ Г.Я., но и это не помогло. Кучи земли на месте, лужи и грязь … поступить к строительству мы не можем.

Еще раз прошу о немедленном выполнении ваших обещаний.
ПРИЛОЖЕНИЕ: 1. Копия письма Горкомхоза № 928 от 24.XII.52 г.
2. Копия письма Горисполк. № 3395 от 20.01.53 г.

Директор Кишиневского
Государственного Медицинского Института
Доцент - [*Подпись*] /Л. ГАНУЛ/.

Peste documentul tipărit vicepreședintele Sovietului de Miniștri al RSSM, lasă scrisă de mână rezoluția: тов. Марютин, тов. Тонких, примите неотложные меры по выполнению своих собственных обязаностей и распоряжений. Исполнение сообщить Совмину. 13.3.53. [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 39.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 239

1953, martie 19. Hotărârea nr. 234 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la schimbarea locului construcției sălii de sport a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău”

Pentru a evita demolarea clădirilor de pe stradă Ștefan cel Mare nr. 71 și 73 din Chișinău, Sovietul de Miniștri al RSSM decide schimbarea locului construcției sălii de sport a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 234

19 марта 1953 года гор. Кишинев

Об изменении места строительства здания
спортивного зала Кишиневского государственного
педагогического института

В целях избегания сноса строений на площадке по ул. Штефана Великого №№ 71 и 73 в г. Кишиневе, отведенной для спортивного зала Кишиневского государственного педагогического института, Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать Министерство просвещения МССР /т. Крачун/ предусмотреть размещение здания спортивного зала Кишиневского государственного пединститута на красной линии участка по ул. Штефана Великого №№ 71 и 73.

2. Утвердить прилагаемое измененное плановое задание на проектирование спортивного зала Кишиневского государственного пединститута и установить две стадии проектирования: проектное задание и рабочие чертежи.

3. Считать утратившими силу Распоряжение Совета Министров МССР от 22 августа 1952 года № 1494-р Постановление Совета Министров МССР от 7 января 1953 года № 11.

Заместитель Председателя
Совета Министров Молдавской ССР Н. Щелоков

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 147, f. 178.
Document original. Exemplarul Gosplanului RSSM. Text dactilografiat.

Doc. 240

1953, martie 21. Scrisoarea președintelui Comisiei planificării de stat a Sovietului de Miniștri al RSSM adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Grigori Ceremisin, președintele Comisiei planificării de stat a Sovietului de Miniștri al RSSM, anunță vicepreședintele guvernului moldovenesc că volumul lucrărilor de proiectare a etajelor superioare ale celor două blocuri ale Universității de Stat din Moldova nu poate fi acoperit financiar din bugetul republican și nici nu pot fi construite în termenele indicate de Ministerul Învățământului Superior al URSS. Grigori Ceremisin consideră că este oportun să se planifice lucrările indicate în plan economic național pentru anul 1954 și să se transmit Universității fostul turn de apă de pe strada Gogol pentru a fi utilizat în calitate de observatory astronomic.

КОМИСИЯ ДЕ ПЛЭНУИРЕ ДЕ СТАТ
А СОВЕТУЛУЙ МИНИШТРИЛОР
РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПЛАНОВАЯ КОМИССИЯ
СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР

№ 6-1522 «21» марта 1953 г.

Заместителю Председателя Совета Министров
Молдавской ССР

товарищу СКУРТУЛ М.В.

По Вашему распоряжению № 0611/2 от 3 марта 1953 года Госплан МССР рассмотрел письмо Министра высшего образования и сообщает:

Объем проектных работ по разработке проектных заданий и рабочих чертежей на надстройку двух учебных корпусов Кишиневского Государственного университета составит около 120,0 тыс. рублей.

Высвободить лимит на проектные работы для Госуниверситета в таком размере из республиканских министерств и ведомств нет возможности, так как проектом плана проектных работ на 1953 год, принятым Госпланом СССР не предусматривается никакого резерва и объем проектирования для хозяйства, подведомственного Совету Министров Молдавской ССР рассчитан только для минимального обеспечения проектно-сметной документацией объектов, заложенных в план капитального строительства на 1953 год, а также объектов строительства будущих лет, поименно предусмотренных в титульном списке, утверждаемом Советом Министров СССР.

Кроме того нереальным является и срок изготовления проектно-сметной документации для надстройки корпусов /1 мая с. г./, а также окончание строительства объектов в 1953 году, продиктованный Министерством высшего образования.

Исходя из изложенного Госплан МССР считает целесообразным указанные работы предусмотреть в проекте народнохозяйственного плана на 1954 год.

Что касается вопроса о передаче университету бывшей водонапорной башни по улице Гоголя, используемой в настоящее время пожарной охраной, то этот вопрос может быть решен положительно для совместного использования башни и под астрономическую обсерваторию университета и как место наблюдения для пожарной охраны МВД МССР.

В части освобождения и передачи первого этажа дома принадлежащего университету по ул. Гоголя № 2, ныне занимаемого телефонной станцией МВД, а также церкви, расположенной на строительной площадке студенческого городка, занимаемой под склад Кишиневского гарнизона, то по этим вопросам принято Постановление Совета Министров Молдавской ССР от 25 июля 1952 г. № 1104.

Председатель Госплана
Совета Министров Молдавской ССР [*Подпись*] Г. Черемисин

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 80.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 241

1953, martie 28. Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Rectorul Universității de Stat din Chișinău nu este de acord cu soluția propusă de președintele Comisiei planificării de stat a Sovietului de Miniștri al RSSM de a transfera construcția etajelor celor două blocuri de studii în anul 1954 și solicită președintelui guvernului moldovenesc să oblige Ministerul Locuințelor și Ingineriei Civile să realizeze lucrările menționate în prima jumătate a anului 1953, așa cum prevede planul.

МИНИСТЕРУЛ ЫНВЭЦЭМЫНТУЛУЙ СПЕРИОР АЛ УНИУНИЙ РСС

УНИВЕРСИТАТЯ ДЕ СТАТ ДИН КИШИНЭУ

№ 674

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ СССР

КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

«28» марта 1953 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

Г.Я. РУДЬ

Письмом № 0103/29 от 2/II-1953 г. Министр высшего образования Союза ССР просил вас оказать содействие в выполнении проектных работ силами института «Молдавстройпроект» по надстройке двух учебных зданий Кишиневского Государственного Университета за счет лимитов, выделенных Молдавской ССР.

Необходимость срочной надстройки обусловлена открытием дополнительно экономического факультета и увеличением контингента нового набора студентов. Министр высшего образования выразил пожелание проектные работы выполнить в первом полугодии с таким расчетом, чтобы с мая месяца с. г. можно было приступить к производству строительных работ силами Министерства жилищно-гражданского строительства и закончить работы в этом году.

Ассигнования на строительные работы Министерство высшего образования выделяет.

Госплан Молдавской ССР по затронутому вопросу в своем письме от 21/III- с. г. № 13-1547 высказал свои соображения, заключающиеся в том, что проектные работы и строительство следует перенести на 1954 год.

Отсрочка проектирования и строительства на целый год ставит Государственный Университет в исключительно тяжелое положение. При наличии двух зданий, в которых занятия ведутся в две смены непрерывным потоком, отпадает всякая возможность организации дополнительного факультета и увеличения контингента студентов.

Учитывая особую важность намеченных мероприятий, прошу Вас изыскать возможность выполнить проектные работы по надстройкам в первом полугодии и включить в план Министерства жилищно-гражданского строительства выполнение строительных работ.

РЕКТОР УНИВЕРСИТЕТА
ДОЦЕНТ [*Подпись*] /В. ЧЕПУРНОВ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 88.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 242

1953, aprilie 1. Hotărârea nr. 281 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la aprobarea proiectului pentru construirea unei cămin pentru 400 de persoane a Institutului Pedagogic Moldovenesc de Stat din Chișinău”

Guvernul RSSM aprobă proiectul construirii unui cămin pentru 400 de studenți ai Institutului Pedagogic din Chișinău, propus de Ministrul Învățământului al RSSM cu consimțământul Consiliului Direcției Arhitectură a Sovietului de Miniștri al RSSM.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 281

1 апреля 1953 года гор. Кишинев

Об утверждении проектного задания на строительство общежития на 400 человек Молдавского государственного педагогического института в гор. Кишиневе.

Совет министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить представленное Министерством просвещения Молдавской ССР и одобренное Архитектурным советом Управления по делам архитектуры при Совете Министров Молдавской ССР проектное задание на строительство общежития на 400 человек молдавского государственного педагогического института в городе Кишиневе, сметно-финансовый расчет к нему в сумме 3493.11 тыс. руб. согласно приложению № 1 и ведомость дополнительных единичных расценок согласно приложению № 2[554].

[554] Anexa lipseşte în dosarul de arhivă.

Председатель
Совета Министров Молдавской ССР Г. Рудь

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 148, f. 102.
Document original. Exemplarul Gosplanului RSSM. Text dactilografiat.

Doc. 243

1953, aprilie 17. Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic de Stat Chișinău adresată secretarului CC al PCM și Ministrului Învățământului al RSSM

În scopul îmbunătățirii pregătirii cadrelor pedagogice pentru școlile medii și de șapte clase ale RSSM, Ion Ceban, directorul Institutului Pedagogic de Stat Chișinău, solicită CC al PCM și Ministerului Învățământului al RSSM să-i susțină propunerile de consolidare a corpului științifico-didactic cu specialiști de înaltă calificare.

ИНСТИТУТУЛ ПЕДАГЖИК
МОЛДОВЕНЕСК ДЕ СТАТ
г. Кишинев, ул. Киевская, 78
тел. 28-87

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

№ 376 «17 апреля» 1953 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ тов. ЛАЗАРЕВУ А.М.
МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР тов. КРАЧУН А.Н.

Решение XIX съезда КПСС о завершении к концу пятилетки перехода от семилетнего образования на всеобщее среднее образование (десятилетка) в наиболее крупных административных и промышленных городах и полного осуществления в следующей пятилетке всеобщего среднего образования в остальных городах и сельских местностях обязывает нас коренным образом улучшить подготовку педагогических кадров. Для того, чтобы осуществить эту задачу в Кишиневском Пединституте необходимо, прежде всего, укрепить профессорско-преподавательский состав высококвалифицированными специалистами.

С этой целью дирекция Кишиневского Пединститута выдвигает следующие предложения и просит Вас помочь их осуществлению:

1. На кафедре русского языка института нет ни одного преподавателя с научной степенью или званием. Кафедра не справляется со своими обязанностями. Есть необходимость послать тов. Шлыкову М.А., работающую ныне в Институте школ, на зав. кафедрой русского языка.

2. Для укрепления кафедр ботаники, химии, биологии, физики, математики постоянными высококвалифицированными специалистами есть просьба послать в институт на должность зав. кафедрами: а) ботаники – проф. В.Н. Андреева или проф. Щутова, работающих ныне в Молдавском филиале АН СССР и работавших ранее в Молдпединституте; б) биологии – проф. Ильина, работающего ныне в Мединституте; в) химии – проф. Аблова, работающего ныне в Госуниверситете; г) экспериментальной физики доцента Добролюбского и теоретической физики доцента Перлина[555], работающих ныне в Кишиневском Университете и в Пединституте на 0,5 ставки; д) на кафедру математики доцента Андрунакевича.

3. На зав. кафедрой физгеографии необходимо направить в Пединститут канд. географических наук Щеглову, заканчивающую аспирантуру в Москве.

4. В Пединституте имеется единственный в республике факультет иностранных языков. Для улучшения работы на факультете есть необходимость направить в институт на постоянную работу тов. Заплетину и Хаханянц, работающих ныне в Госуниверситете.

5. В пединституте имеется единственный в республике факультет физвоспитания и спорта, который находится в тяжелом положении в отношении кадров. Есть большая необходимость направить в институт на работу:

а) Титова (мастер спорта);

б) Конюхова, работающих в физкультурном техникуме;

в) Горленко, работающего в сельхозинституте.

Управление Пединститута этими кадрами улучшит и работу аспирантуры.

Директор КГПИ
канд. филологических наук [*Подпись*] (И. Чебан)

În colțul din stânga foii, Artiom Lazarev a lăsat rezoluția: «т. Ильяшенко, рассмотрите вместе вместе с т. Волковым» [*Подпись*].

De document este anexată o scrisorică, scrisă de mână cu cerneală albastră cu următorul conținut:

[555] *Iuri Evghenievici Perlin* (1917-1990), rus, născut în or. Kirsanov, gub. Tambov, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe fizico-matematice (1962), membru-corespondent al AȘM (1970). Absolvent al Facultății de fizică a Universității de Stat din Saratov (1941). Mobilizat în Armatat Roșie (1941-1945). Învățător de fizică la Școala tineretului muncitor din Kiev (1945-1946). Studii de doctorat la Institutul de fizică a Academiei de Științe a Ucrainei (1946-1949). Lector superior la Catedra de fizică experimentală (1950-19520, conferențiar (1952-?) și șef al Catedrei de fizică teoretică (1953-1988) a Universității de Stat din Chișinău. Conferențiar și profesor la Facultatea de fizică și matematică a Institutului Pedagogic „Ion Creangă" din Chișinău.

т. Шехватову,
К.Ф. Ильяшенко.

И. Д. Чебан в подлинном смысле «нашел топор под лавкой». – хочет всех работников из других вузов забрать к себе – это неправильно.

Персонально я согласен обсудить вопрос о переводе в Кишиневский пединститут следующих товарищей:

1) доцента Добролюбского из КГУ (каф. физики)
2) Щеглову (аспирантку) – на каф. физгеографии.
3) Хаханянц (каф. ин. языков)

20/IV [*Неразборчивая* подпись]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 33-35.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 244

1953, aprilie 23.

Notă informativă „Cu privire la încălcările grave ale procedurilor de eliberare a actelor de către secțiile raională și orășenească a învățământului public din Soroca și încălcarea ordinii de admitere și eliberare a diplomelor de catre Institutul Învățătoresc din Soroca", semnată de Ministrul Planificării de Stat a RSSM la 23 aprilie 1953

În urma controlului asupra corectitudinii eliberării documentelor de absolvire a școlii medii de către secțiile raională și orășenească a învățământului public din Soroca și respectării procedurii de admitere a studenților și de eliberare a diplomelor de studii superioare de către Institutul Învățătoresc din Soroca, Ministerul Controlului de Stat al RSSM informează CC al PCM despre încălcări grave ale procedurilor de eliberare a actelor de către instituțiile publice din raionul Soroca și a celor de admitere și eliberare a diplomelor de studii de către direcția Institutului Învățătoresc din Soroca.

МИНИСТРУЛ
КОНТРОЛУЛУЙ ДЕ СТАТ
ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ

МИНИСТР
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ

товарищу ГЛАДКОМУ Д.С.

«23» апреля 1953
№ 222/1

О фактах неправильной выдачи Сорокским гороно и районо документов об образовании и нарушениях установленного порядка приема и выдачи дипломов Сорокским учительским институтом

По поручению тов. Лазарева А.М. Министерством государственного контроля Молдавской ССР произведена проверка правильности выдачи Сорокским районо и гороно документов о среднем образовании и соблюдения установленного порядка приема студентов и выдачи дипломов Сорокским учительским институтом.

Проверкой установлено:

1. В Сорокском городском и районном отделах народного образования грубо нарушался порядок выдачи документов /взамен утерянных/ об окончании школы, установленный инструктивным письмом Министерства просвещения Молдавской ССР от 30 сентября 1946 года № 3675 и приказом Министерства просвещения МССР от 15 мая 1950 года № 262, в результате чего ряд лиц незаконно получил удостоверения об образовании.

Согласно вышеуказанному приказу запрещена выдача удостоверений лицам, которые окончили школу вне территории данного города /района/, а также окончившим гимназии и другие учебные заведения при румынской оккупации. Однако инспектор Сорокского гороно, исполнявший обязанности заведующего, Сургучев В.В. за период с 27 мая по 16 октября 1950 года выдал 26 удостоверений об окончании гимназий и других румынских учебных заведений.

Заведующая Сорокским городским отделом народного образования Цушко К.Ф. незаконно выдала два удостоверения, подтверждающие среднее образование, причем выданное удостоверение Протасову Т.И. об окончании им средней школы в г. Смоленске даже не зарегистрировано в журнале гороно, заведенном для этих целей.

В Сорокском районном отделе народного образования с 31 марта 1948 года по 9 декабря 1950 1950 года выдано 52 удостоверения об окончании румынских гимназий и других учебных заведений, в том числе бывшим заведующим Сорокским районо, ныне работающим заведующим учебной частью Застынской семилетней школы Багрий И.А. выдано 43 удостоверения.

Бегрий И.А. незаконно выдал Каменеву Г.М. 10 апреля 1950 года удостоверение об окончании им в 1931 году рабфака в г. Харькове, а 13 сентября 1950 года – об окончании в 1941 году средней школы в г. Сороки.

По этому вопросу Багрий И.А. в своем объяснении Министру госконтроля МССР пишет:

«В апреле месяце 1950 года, мною было выдано удостоверение об окончании рабфака тов. Каменеву Г.М., который после долгого хождения принес выписку из трудовой книжки, которая подтверждала окончание рабфака».

«В конце ноября 1952 года тов. Каменев Г.М. пришел ко мне на квартиру, когда, когда я уже работал завучем Застынской семилетней школы, показал мне диплом об окончании института и попросил снова подписать такое же удостоверение, чистый бланк, где не было ни печати, ни штампа, а также не указывалась и школа, которую он окончил. Он это мотивировал тем, что удостоверение будет за моей подписью хранится в архиве института, взамен уничтоженного. Я знал, что на основании удостоверения институт не выдает дипломы, а также удостоверение не имеет никакого юридического значения, подписал удостоверение вторично».

2. В Сорокском учительском институте в нарушение «Правил приема в высшие учебные заведения СССР», утвержденных Министерством высшего образования СССР 25 февраля 1947 года, принимались лица из заочное отделение без соответствующих документов о среднем образовании. В число студентов-заочников зачислялись лица, представившие справки и копии различных документов об образовании, а также удостоверения, незаконно выданные отделами народного образования. Всего за 1950-1952 г. г. по таким документам было принято на заочное отделение 36 человек.

Вопреки указанию Министерства высшего образования от 28 июня 1951 года и Министерства просвещения МССР от 10 июля 1951 года в институт также принимались лица, окончившие средние учебные заведения в период немецкой оккупации. Например, в 1952 году в порядке перевода из Бельцкого учительского института был зачислен студентом Ружанский Г.М. при наличии у него в качестве документа об окончании среднего учебного заведения перевода текста диплома с румынского языка на русский об окончании сельскохозяйственной школы в 1943 году в гор. Бельцы.

В нарушение приказа Министерства высшего образования СССР от 26 сентября 1949 года № 1239 директором института Чебан В.Г. в октябре 1952 года допущены к сдаче государственных экзаменов, а заместителем по заочному отделению Поповичем Т.Ф. выданы дипломы об окончании института пяти выпускникам, не имеющим соответствующих документов о среднем образовании. В числе их получила диплом об окончании института Ермакова Л.А., у которой имелась только ведомость об успеваемости за восьмой класс коммерческой гимназии в 1943-1944 учебном году в гор. Кишиневе.

В институте нарушается инструкция «О порядке изготовления, заполнения и выдачи дипломов лицам, окончившим высшие учебные заведения СССР»,

утвержденная ВКВШ 1 октября 1938 года. Бланки дипломов, поступивших в институт, не хранятся как бланки строгой отчетности, учет их не ведется. На 2 апреля 1953 года в институте недостает один чистый бланк. Дипломы выпускникам, окончившим заочное отделение в октябре 1952 года, вместо директора института, подписал заместитель по заочному обучению.

Министерством государственного контроля МССР по результатам проверки направлены письма с обязательными указаниями директору Сорокского учительского института и заведующему городским отделом народного образования об устранении вскрытых проверкой недостатков.

Материалы проверки для принятия мер направлены также Министерству просвещения МССР.

/С. ЕФИМОВ/

În parte de sus a foii este înscrisă cu creion simplu rezoluția semnată de Kiril Iliașenko, șef al Secției de învățământ și cultură a CC al PCM*: В дело. т. Крачун, издать специальный приказ, виновников наказать и предупреждать повторения подобных явлений в дальнейшем*. 24/IV.53 [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 30-32.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 245

1953, mai 8. Raportul privind rezultate verificării lecțiilor politice în grupurile academice ale Institutului Pedagogic Chișinău *și s*crisoare de însoțire adresată autorităților de partid ale RSSM

În raportul semnat de I. Kulikov, membru al organizației de partid a Institutului Agricol din Chișinău care a verificat realizarea Hotărârii Biroului CC al PCM din 10 martie 1953 „Cu privire la propaganda hotărârilor Congresului al XIX-lea al PCUS și lucrarea tov. Stalin «Problemele economice ale socialismului în URSS»”, raportorul informează Secția instituții de învățământ superior a CC al PCM că lecțiile politice în grupurile academice se realizează în conformitate cu planurile Institutului Pedagogic Chișinău, că organizația de partid a institutului manifestă o atitudine serioasă în procesul de popagare a hotărârilor Congresului al XIX-lea al PCUS și față de calitatea educației politice a studenților etc. Totodată, autorul raportului indică asupra lipsei propagandei vizuale în holul, coridoarele și sălile de clasă ale institutului, asupra duratei prea lungi a lecțiilor politice și asupra faptului că acestea se realizează după orele academice, când studenții sunt obosiți și asupra transferării orelor în alte zile ale săptămânii decât cele prevăzute în orar.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КП МОЛДАВИИ
Отдел Вузов
т. Баталовой Е. В.

При этом направляю Вам итоги проверки проведения политзанятий в учебных группах Кишиневского Пединститута, согласно Вашего поручения.

Член КПСС парторганизации
К.С.Х.И. им. М. В. Фрунзе [*Подпись*] (Куликов И. В.)
8/V-1953 г.

И Т О Г И
проверки проведения политзанятий в учебных группах
студентов Кишиневского Госпединститута
18/IV-6/V-1953 г.

Результаты проверки проведения политзанятий в учебных группах студентов Пединститута следующее:

1) Политзанятия в учебных группах проводятся по утвержденному партбюро института тематическому плану по пятницам и субботам еженедельно, после академических занятий. Продолжительность занятий 1,5-2 часа.

2) Ответственным по институту за организацию проведения политзанятий, за подбор политруководителей и разработку тематических планов является член партбюро тов. Афтенюк С. Я. В течение апреля месяца т. Афтенюка С. Я. заменял декан естественно-географического ф-та Нирка Е.А.

3) На ф-тах, ответственными за организацию и проведение политзанятий являются парторги партийных групп.

4) Всего учебных групп по институту 36, за которыми закреплено 36 чел. политруководителей, из которых: преподавателей 32, аспирантов 4. По партийности: членов и кандидатов Коммунистической партии КПСС 20 чел., членов ВЛКСМ 3 чел., беспартийных 7 чел. (список политруководителей учебных групп прилагается).

5) Во II-м полугодии текущего уч. года с 13.II по 25.IV. включительно, в учебных группах проведены следующие темы занятий: 13.II. *Речь тов. Сталина на XIX съезде КПСС*, 20.II. – *Итоги выполнения государственного плана народного хоз-ва за 1952 г.* 24.II- *Итоги первого полугодия учебного года и задачи на II полугодие.* 7.III. – сообщение о смерти тов. Сталина и решение современного заседания ЦК КПСС, президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР. 12.III – 14.III – 16.III. Чтение материалов траурного митинга. 21.III – Материалы IV сессии Верховного Совета, 28.III – Лекция на тему: «Экономический закон социализма в СССР», 4.IV. «Сила советского строя», 11.IV- «Сталинская забота о советских людях», 17.IV. «С. М. Буденный – выдающийся полководец Сталинской школы», 25.IV. – «83 года со дня рождения В.И. Ленина».

Все темы занятий отражают текущий момент или исторические даты, что вполне соответствует целям и задачам, проводимых политзанятий.

Метод проведения политзанятий комбинированный: читка исторических материалов, доклады политруководителями или выступления студентов.

6) На каждом ф-те ведутся журналы в котором каждый политруководитель ведет запись проведенных тем занятий и учет посещаемости студентов. Из 4-х посещений, мне представилась возможность побывать только на 2-х политзанятиях. 17.IV.53 г. на естественно-географическом ф-те должны проводиться занятия в 3-х группах по теме: «С. М. Буденный – выдающий полководец Сталинской школы». Занятие было перенесено на 18.IV. по той причине, что 4-я пара часов в этих группах занята академическими занятиями. 18.IV.58 г. должны были проходить политзанятия во всех 8 группах, не состоялись только в одной учебной группе, на III курсе географического отделения, где политруководителем тов. Бялковская Л. А.

На политзанятиях выступили 3 студентки: Первая студентка Чебан М.В. на тему: «С. М. Буденный – великий полководец сталинской школы». За 20 минут студентка Чебан М.В. довольно обстоятельно осветила данный вопрос. Вторая студентка т. Зибина выступила на тему: «По родной стране». Тов. Зибина за 20 минут сумела довольно обстоятельно, ярко, на конкретных примерах показать патриотический подъем советского народа на колхозных полях в промышленности, на транспорте, на великих стройках коммунизма, в области науки и искусства. Третья – студ. т. Гуцуленко хорошо и красочно сделала обзор событий в странах народной демократии и показала патриотический подъем рабочего класса и крестьянства. Явка студентов на политчас была полная. Все студенты стоя встретили политруководителя и на занятиях слушали внимательно.

Однако следует отметить, что студенты не были подготовлены к выступлению ни по одной теме, кроме того, не сумели дать ответа ни на один из заданных вопросов политруководителем, кроме студентов-докладчиков.

Занятия закончились краткими дополнениями, отдельными поправками и заключением по ходу политзанятий политруководителем т. Бялковской Л. А. Тов. Бялковская Л. А. пассивность студентов на занятиях объяснила мне тем, что она после месячного перерыва (отсутствовала в институте) провела это первое занятие, и что за ее отсутствие в группе несколько ослабла дисциплина.

В институте данная группа считается одной из лучших. По записям в журнале учета, посещаемость политзанятий студентами группа хорошая.

По историко-филологич. ф-ту.

24.IV. с/г по плану должны были проходить политзанятия в 8 уч. группах на тему: «83 года со дня рождения В. И. Ленина». Я решил посетить политзанятия на отделении русского языка II курса, где политруководителем ст. преподаватель т. Ледяева С.Д. Однако, в аудитории студентов группы не оказалось, разошлись самовольно, зная о том, что занятия должны быть. С парторгом ф-та т. Колодзейской И.С. обошли все аудитории, где должны были проходить политзанятия, но к сожалению, ни в одной из 8 уч. групп политзанятия не состоялись.

На следующий день 25.IV.с/г парторг ф-та т. Колодзейская И. С. мне сообщила, что политзанятия т. Ледяевой С.Д. и Мельник Б.Е. 24.IV были проведены. 25.IV. с/г политзанятия на тему: «83 года со дня рождения В. И. Ленина» должны были состояться на этом же ф-те в 3 учебных группах. Фактически политзанятия состоялись только в 6 уч. группах, где политруководителями:

т. Буденек Е. Ф. – отд. рус. яз. 1 курс

т. Педченко Е. Д. – отд. анг. яз. III курс

т. Пензул А. П. – отд. молд. яз. 1 курс

т. Неизвестных Л. М. – отд. рус. яз. III курс

т. Стратиевский[556] – историч. отд. 1 курс

т. Краюшина – отд. анг. яз. 1 курс

Посетил политзанятия студентов исторического отд. III курса. Политзанятия проводила политруководитель т. Дубинская Р.А. В докладе на тему: «83 года со дня рождения В.И. Ленина» т. Дубинская Р.А очень кратко осветила революционный путь пройденный В.И. Лениным его заслуги в создании коммунистической партии большевиков и советского государства и затем перешла к вопросам о преобразовании Молдавской республики со дня воссоединения молдавского народа в единую семью братских республик СССР, и очень подробно остановилась на великих преобразованиях в странах народной демократии и Китайской Народной Республики. Последние два вопроса темы были освещены очень подробно и хорошо. Однако, т. Дубинская Р.А. по содержанию темы совершенно не осветила таких вопросов, как: 1) какая историческая обстановка заставила В. И. Ленина стать с юных лет на революционный путь. 2) В борьбе с какими врагами зародился, рос, и победил ленинизм. Доклад продолжился около полтора часа на чем и были закончены политзанятия. На заседаниях присутствовало студентов половина группы, сидели тихо, но не чувствовалось со стороны студентов внимания к докладу. За 10-15 минут до окончания доклада явилось на занятия еще 5 студентов, которые разговаривали между собой заставили докладчика предложить не мешать работе.

По заявлению т. Афтенюк С. Я. и секретаря партбюро тов. Котиной М.И. III курс исторического отделения считается недостаточно дисциплинированной группой факультета.

Тов. Дубинская Р. А. содержание своего доклада объяснила мне тем, что она не хотела углубляться по теме в те вопросы, которые студентам хорошо известны по программе основ марксизма-ленинизма, а решила больше осветить вторую часть доклада.

ВЫВОДЫ

Партийная организация института учла указания ЦК Коммунистической партии Молдавии от 17.III.53 г. и значительно улучшила работу по вопросу о проведении политзанятий в учебных группах студентов. Политруководителями в основном являются коммунисты и лучшая часть беспартийных профес-

[556] *Chiril Vasilievici Stratievschi* (1929-2007) Doctor habilitat în istorie, profesor universitar, membru corespondent al AȘM.

сорско-преподавательского состава. Во II полугодии значительно улучшилась посещаемость политзанятий студентами. Многие студенты к политзанятиям готовятся хорошо.

18.XI.52 г. (протокол 11) партийное бюро обсуждало вопрос о работе партгруппы естественно-географического ф-та (т. Тодика М.П.) и было указано, на недостаточное руководство и контроль за качеством проведения политзанятий в группах. 27.IV.53 г. /протокол № 11/ на партбюро, в связи с обсуждением решений бюро ЦК КП Молдавии о пропаганде решений XIX съезда КПСС, было уделено большое внимание вопросу о качестве проводимых политзанятий в студенческих общежитиях и в учебных группах. По данному вопросу вынесено развернутое постановление.

Недостатки

1) Партбюро не проводило проверки качества проводимых политзанятий отдельных политруководителей, с последующим обсуждением на бюро.

2) Партбюро не заслушивало отчета члена партбюро т. Афтенюк С. Я. о его работе по организации и проверки качества проводимых политзанятий в учебных группах, в свете указаний ЦК КП Молдавии и решения партийного бюро.

3) Т. Афтенюк С.Я. не было организовано взаимопосещаемости политзанятий политруководителями, в порядке обмена опытом работы.

4) В вестибюле, коридорах и в аудиториях института нет диаграмм с показателями из решений XIX съезда КПСС по пятому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР, в качестве наглядной агитации.

5) Политзанятия в группах проводятся продолжительностью по полтора два часа, что является перегрузкой для студентов, учитывая, что академические занятия проходят с нагрузкой для студентов по 8 час. в день.

6) Часто по разным причинам политзанятия переносятся на другие дни недели, вместо твердо установленного дня и часа.

Предложения

1) Рекомендовать, строго придерживаться расписание проведения политзанятий и политзанятия проводить в определенные часы, установленного дня недели.

2) Практиковать периодическую проверку качества проводимых политзанятий, с последующим обсуждением в партгруппах и на партбюро.

3) Практиковать проведение взаимопосещаемости политзанятий политруководителями, в порядке обмена опытом работы.

4) Желательно, чтобы политзанятия проводились только по пятницам, с 8 часов утра, с передвижкой всех академических занятий на один час позже и в этот день по учебному расписанию больше 6 час. академической нагрузки студентам не давать. Политзанятия больше 1 часа не проводить.

5) Желательно, чтобы на каждом ф-те по руководству и проверки качества проводимых политзанятий были специально выделены более подготовленные

коммунисты, освободив от этой работы парторгов ф-та, что даст возможность парторгам еще глубже заняться работой по коммунистическому воспитанию профессорско-преподавательского состава и студентов, а равно и проверки исполнения решений партийного бюро.

6) Желательно аспирантов не загружать работой руководителями политзанятий в группах, во избежание недопущения отставаний по выполнению аспирантского плана работы.

7) Добиться, чтобы к политзанятиям готовились все студенты, а поэтому нецелесообразно, как показывает опыт, к политзанятиям готовить только студентов докладчиков. Тогда не будет на политзанятиях пассивных студентов и активных только докладчиков, что приучит всех студентов еще глубже изучать текущий момент по периодической печати.

8) Вестибюль, коридоры и аудитории оборудовать показателями из решений XIX съезда КПСС в качестве наглядной агитации.

Член КПСС парторганизации
Кишиневского с/х Института
им. М. В. Фрунзе [*Подпись*] (Куликов И. В.)

8/V-1953 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 337, ff. 149-155.
Document original. Text dactilografiat (Data adăugată cu pixul). Semnătură autografă.

Doc. 246

1953, mai 8. Ordinul nr. 570 al Ministerului Culturii al URSS „Cu privire la divizarea Catedrei de marxism-leninism a Institutului Pedagogic Chișinău”

Ministerul Culturii al URSS dispune reorganizarea Catedrei de marxism-leninism a Institutului Pedagogic din Chișinău prin crearea Catedrei de marxism-leninism și a Catedrei de economie politică și filosofie începând cu 1 septembrie 1953.

П Р И К А З
по Министерству Культуры СССР
№ 570 8 мая 1953 г.

СОДЕРЖАНИЕ: О разделении кафедры марксизма-ленинизма в Кишиневском педагогическом институте

1. Разделить с 1 сентября 1953 года в Кишиневском педагогическом институте кафедру марксизма-ленинизма на кафедру марксизма-ленинизма и кафедру политической экономии и философии.

2. Внести соответствующее изменение в устав института.

Заместитель министра
культуры СССР В. Столетов

Верно: [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 179, f. 193.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 247

1953, mai 26. Extras din procesul-verbal nr. 30 al ședinței Biroului Comitetului raional de partid Soroca „Cu privire la acțiunile împotriva statului ale membrilor PCUS tovarășii V.V. Surgucev, C.F. Țușco și T.F. Popovici”

Constatând încălcări flagrante în procedura de eliberare a documentelor care atestă studiile medii sau superioare, Biroul Comitetului de partid al raionului Soroca hotărăște să-i pedepsească pe unii responsabili din secțiile raională și orășenească de învățământ și pe directorul adjunct al Institutului Învățătoresc din Soroca prin eliberare din posturile pe care le dețineau. De asemenea, Biroul Comitetului de partid al raionului Soroca solicită CC al PCM să oblige Ministerul Învățământului al RSSM să examineze problema lipsirii de diplome a persoanelor, care le-au primit în baza unor acte false.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 30
ЗАСЕДАНИЯ БЮРО СОРОКСКОГО РК КП МОЛДАВИИ

от 26 мая 1953 года

ОБ АНТИГОСУДАРСТВЕННЫХ ПОСТУПКАХ
ЧЛЕНОВ КПСС т. т. СУРГУЧЕВА В.В.,
ЦУШКО К.Ф. и ПОПОВИЧ Т.Ф.

Обсудив материалы проверки о фактах неправильной выдачи Сорокским РайОНО и ГорОНО документов об образовании и нарушениях установленного порядка приема и выдачи Сорокским Учительским институтом дипломов об

окончании института, бюро РК КПМ считает, что тов. Сургучев В.В., исполняя в 1950 г. обязанности заведующего ГорОНО, превысил свои полномочия, выдавал документы о среднем образовании, грубо нарушая инструкцию о порядке выдачи документов, утвержденную Министерством МССР от 30 сентября 1946 г. т. Сургучев выдал 26 справок об окончании румынских гимназий, лицеев и других средних учебных заведений, находящихся в период окончания за пределами СССР.

Заведующая ГорОНО т. Цушко выдала члену КПСС т. Гайзлер справку об окончании Сорокской средней школы в 1940 г., заведомо зная, что т. Гайзлер в то время не жил в г. Сороках и в средней школе не учился, выдала справку – удостоверение т. Протасову об окончании средней школы в г. Смоленске, не имея на то никаких оснований.

При выдаче удостоверений о среднем образовании т. Сургучев подходил формально к представляемым документам, многие удостоверения выдавались лицам, не внушающим политического и делового доверия (Иванченко, Резник, Колокольникова и другие). Своими антигосударственными действиями т. Сургучев дал возможность поступить в советские ВУЗы лицам, не внушающим политического доверия.

Бюро РК КПМ отмечает антигосударственное отношение к своим обязанностям по подготовке работников народного образования заместителя директора Сорокского учительского института по заочному, отделению члена КПСС т. Попович Т.Ф., который при оформлении на заочное отделение, не интересуется политическими качествами поступающих, допускает прием студентов-заочников без документов об образовании или с сомнительными документами. Так, студенты Донич, Голбана, Ящан, Ревенко, Цуркан и другие приняты в институт на основании копии справок, выданных бывшими румынскими учреждениями. 36 человек приняты по недействительным документам, незаконно выданным отделами народного образования.

Кроме того, т. Попович потерял коммунистическую бдительность, способствовал выдаче 5 дипломов выпускникам, не имеющим документов о среднем образовании и утере одного бланка диплома.

Т. т. Сургучев и Попович своими действиями подрывали дело народного образования в Молдавской СССР.

БЮРО РК КПМ ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. За грубое нарушение инструкции о порядке выдачи документов об образовании, выразившееся в выдаче 26 незаконных справок об окончании гимназий и других румынских учебных заведений, потерю бдительности, члену КПСС с 1940 г., партбилет № 3431935 Сургучеву Виктору Васильевичу объявить выговор с занесением в учетную карточку, с работы инспектора ГорОНО снять.

2. За грубое нарушение правил приема студентов на заочное отделение Сорокского учительского института, выразившееся в незаконном приеме 36 чело-

век без соответствующих документов об образовании за незаконную выдачу 5 дипломов и утерь одного бланка диплома, притупление политической бдительности, члену КПСС с 1940 г. партбилет № 3241059 Попович Трофиму Федоровичу объявить строгий выговор с занесением в учетную карточку и с работы зам. директора Сорокского учительского института по заочному обучению освободить.

3. За выдачу незаконных двух справок о среднем образовании т. т. Гайзлер и Протасову члену КПСС с 1939 г. партбилет № 2372669 т. Цушко Ксении Федоровне объявить выговор.

4. Обязать Зав. ГорОНО т. Цушко навести необходимый порядок в выдаче документов об образовании, строго руководствоваться указаниями Министерства образования СССР и МССР.

5. Обязать директора Сорокского Учительского института тов. Чебан Г.В. навести должный порядок в оформлении дел, поступающих на заочное отделение института.

6. Просить ЦК КПМ Обязать Министерство просвещения рассмотреть вопрос о лишении дипломов лиц, получивших их по фиктивным документам.

СЕКРЕТАРЬ СОРОКСКОГО
РК КП МОЛДАВИИ [Подпись] (В. САМОХИН)

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 67-68.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 248

1953. Notă informativă privind propagarea hotărârilor Congresului al XIX-lea la Institutul Pedagogic din Chișinău

Șeful Secției instituții de învățământ superior a CC al PCM informează secretarul CC al PCM despre activitatea de studiere și realizare a hotărârilor Congresului al XIX-lea la Institutul Pedagogic din Chișinău, menționând că administrația institutului încă nu a organizat suficient de bine propaganda hotărârilor Congresului al XIX-lea și a lucrării lui Stalin „Problemele economice ale socialismului în URSS", cei mai mulți dintre profesori și studenți nu cunosc în profunzime lucrarea lui Stalin și materialele Congresului. Raportând despre activitatea nesatisfăcătoare a biroului politic și a organizației comsomoliste ale institutului de educare politică a studenților și de selecție a cadrelor, autorul documentului indică și asupra condițiilor materiale și de trai ale studenților în cămine, vorbește despre calitatea studiilor și reușita academică a studenților în anul universitar

1952/1953, despre structura etnică a contingentului de studenți și a corpului științifico-didactic, modul de completare a institutului cu personal și pregătirea cadrelor științifice prin aspirantură și altele.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ

Тов. ГЛАДКОМУ Д.С.

СПРАВКА

о пропаганде решений XIX съезда в Кишиневском пединституте.

По изучению и реализации решений XIX съезда в Кишиневском пединституте проделана некоторая работа.

Однако, в институте все еще неудовлетворительно организована пропаганда материалов XIX съезда и работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». В парторганизации нет продуманного плана организации изучения работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалов XIX съезда, отсутствует систематический контроль за ходом изучения этих важнейших документов. Партбюро мало заботится о том, чтобы материалы съезда глубоко усваивались каждым членом коллектива института.

Большинство преподавателей института считается самостоятельно изучающими работу товарища Сталина и материалы XIX съезда, однако систематического контроля за ходом изучения не ведется. Партбюро полностью передоверило эту работу консультантам, которые сводят свои функции к приему зачетов от консультируемых.

В целях углубления изучения материалов XIX съезда была проведена теоретическая конференция преподавателей, однако она была подготовлена наспех, ряд докладов были сделаны на низком теоретическом уровне. На конференции не было активного обсуждения докладов, что свидетельствует о том, что участники конференции не изучили глубоко материалов XIX съезда. Партбюро института и факультетские партийные организации ни разу не поднимали на заседаниях партбюро, партсобраниях института или факультетских партгруппах вопроса о ходе изучения в институте материалов XIX съезда и работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР. В результате, значительная часть преподавательского состава института слабо знает работу товарища Сталина и материалы XIX съезда партии.

Тов. Кисиль, член КПСС, зав. кафедрой, председатель месткома, руководитель политзанятий, «сдала» зачеты консультанту по работе товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР», по материалам XIX съезда, на политзанятиях разъяснила студентам работу товарища Сталина, а сама не разбирается в основных положениях этих документов. Так, она не смогла ничего сказать о законе стоимости при социализме, об итогах четвертой пятилетки в

области промышленности и сельского хозяйства, заявив, что без конспектов она не может выступать по этим вопросам и не обязана знать «все вопросы на память».

Преподаватель Лейбман, считающаяся одной из лучших по изучению материалов XIX съезда и работы товарища Сталина, состоит в кружке по изучению политической экономии, «сдала зачёты» консультанту по работе товарища Сталина и материалам XIX съезда, руководит политзанятиями в студенческой группе, не знает какие задачи ставит пятый пятилетний план в области промышленности и сельского хозяйства, перед школой и педагогическими вузами.

Секретари партгрупп историко-филологического факультета и факультета иностранных языков т. т. Колодзейская и Гринбаум не знают материалов XIX съезда и работы товарища Сталина. Тов. Колодзейская, например, не могла сказать ничего об основном экономическом законе социализма и капитализма, не знает задач, которые поставил перед партией и советским народом XIX съезд. Тов. Гринбаум не знает, какие задачи поставил XIX съезд перед наукой и высшей школой страны, не знает работ товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Совершенно неудовлетворительно организовано изучение материалов XIX съезда и работы товарища Сталина на политзанятиях в студенческих группах. Состав руководителей политзанятий партбюро не утверждался. Партбюро не имеет даже списков руководителей политзанятий и не знает, кто их проводит. Комплектование руководителей политзанятий партбюро института полностью передоверило секретарям факультетских партгрупп, а последние выдвигали на этот важнейший участок случайных людей, не внушающих доверия по политическим и деловым качествам /Штернталь[557], Эскенази, Фаерштней, Бахов и другие/.

Многие из руководителей политзанятий, разъясняющие материалы XIX съезда и работу товарища Сталина, сами этих документов не знают.; тов. Быхов[558] не знает, какая разница между Уставом и программой и даже был удивлен, когда ему сказали, что на XIX съезде была создана редакционная комиссия по выработке новой программы. Руководитель политзанятий тов. Стротиевский / историк по специальности/, накануне прочитавший лекцию студентам о новом пятилетнем плане СССР, сам не знает, доклада товарища Маленкова и задач пятой пятилетки.

---

[557] *Abram Froimovici Șterntal* (1900-1956), evreu, absolvent al Universității din Viena (1927). Conferențiar la Catedra de fizică și matematică a Institutului Pedagogic din Chișinău (1940-1956). Autor al unui manual de analiză matematică pentru universități în limba română „Întroducere în studiul analizei matematice" (1957, 1966) și traducător al unei serii de manuale școlare de algebră și geometrie în limba română (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25 vs).

[558] *Boris Moiseevici Bîhov* (1916-?) moldovean, născut în or. Chișinău, jud. Chișinău, Regatul României. Absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău (1948). Angajat la Institutul Școlilor al Comisariatului Poporului pentru învățământ al RSSM (1945-1949). Lector la Catedra de limbă și literatură moldovenească a Institutului Pedagogic din Chișinău (1949-1960) și lector superior la Catedra de limbă moldovenească a Universității de Stat din Chișinău (1960-?) (ANRM, F. 1961, inv. 1, d. 146, f. 25; d. 258, f. 6; F. 3186, inv. 1, d. 346. f. 12).

Партбюро работой политруководителей интересуется мало. Тов. Афтенюк, отвечающий за этот участок работы, заявил: «Контроля я никакого не осуществлял. В нынешнем году я этим вопросом не занимался». Никто не контролирует, систематически ли проводятся политзанятия в каждой группе, каков их идейный уровень, в результате, в ряде групп эти занятия вообще не проводились.

На 4 курсе географического факультета /руководитель тов. Тодика/ политзанятия с 7 ноября не проводились. На 2 курсе естественно-географического факультета /руководитель тов. Кисиль/ до декабря не было политзанятий.

Неудивительно, что многие студенты плохо знают материалы XIX съезда и работу товарища Сталина.

Кафедры общественных наук /зав. кафедрами: т. т. Шемяков и Коротыч/ не заняли ведущей роли в пропаганде решений XIX съезда и работы товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

На лекциях по общественным наукам связь читаемого курса с материалами XIX съезда была поверхностной, не органической. В результате многие студенты не знают материалов XIX съезда и работы товарища Сталина. Студент Райбург на зачетах по основам марксизма-ленинизма не могла даже назвать повестки дня XIX съезда и призналась, что она не читала докладов Маленкова, Сабурова, Хрущева и работу товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Студентка Толстикова на зачетах по основам марксизма-ленинизма не могла ничего сказать о работе XIX съезда. На вопрос «Кто же выступая с докладом по новому Уставу», она ответила, что не знает. Когда ее спросили «Кто такой товарищ Хрущев» -, она сказала: «Кажется, секретарь ЦК Украины».

Кафедры основ марксизма-ленинизма, политэкономии, диалектического и исторического материализма недостаточно пропагандируют работу товарища Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» и материалы XIX съезда во внеучебное время. Кафедра политэкономии не проводила и не говорит теоретических конференций по работе товарища Сталина среди студентов и преподавательского состава. Кафедра слабо помогает другим кафедрам в изучении работы товарища Сталина и материалов XIX съезда. По вине кафедры основ марксизма-ленинизма сорваны студенческие теоретические конференции по материалам XIX съезда на физико-математическом факультете и факультете физического воспитания.

Парторганизация крайне неудовлетворительно перестраивает организационно-партийную работу в свете решений XIX съезда. Собрание факультетских партгрупп проводятся редко /на физико-математическом факультете не проведено ни одного собрания, на историко-филологическом – одно/.

Совершенно неудовлетворительно партбюро института организовало политико-воспитательную работу среди студенчества во внеучебное время.

Настроение студенчества не изучается. Никто из преподавателей не бывает в общежитиях. Агитаторы там не работают. За все время не было проведено ни одной беседы. Стенгазета не выпускается. Нет даже плана политико-воспита-

тельной работы в общежитии. Бытовые условия студентов неудовлетворительные. Из 1000 студентов института в ветхих общежитиях при большой скученности можно разместить только 300 человек. В настоящее время 326 студентов по-прежнему спят по двое на кровати. В зданиях грязно, холодно, с чем мирится дирекция института и Министерство просвещения МССР.

Партбюро института слабо руководит комсомольской организацией. На партбюро, партсобраниях ни разу не слушался отчет комсомольской организации, которая работает неудовлетворительно.

Вопросы, которые поднимаются на комсомольских собраниях института и факультетах, на заседаниях комитета комсомола неконкретны, не ставятся вопросы, волнующие молодежь вуза.

Комсомольские собрания по итогам работы XIX съезда КПСС свелись к обсуждению успеваемости и посещаемости студентов, а в решениях по этому вопросу не ставится даже задача перед комсомольцами о глубоком изучении и пропаганды материалов XIX съезда КПСС.

Очень слабое участие принимают преподаватели института и студенты в пропаганде решений XIX съезда и работа товарища Сталина среди населения. На избирательном участке занято свыше 100 человек преподавателей и студентов. Но списки агитаторов до сих партбюро не утверждены. Контроль за работой агитаторов парторганизация не осуществляет, в результате многие агитаторы не работают. Тов. Иванов, Галинский, Кац, Драхенберг[559], Корнфельд и др. за 3 месяца были на участке по одному разу. Очень мало преподавательский состав выступает с лекциями и докладами по работе товарища Сталина и материалам XIX съезда.

Дирекция и парторганизация института крайне медленно перестраивают практическую деятельность коллектива в свете требований XIX съезда.

На заседании Ученого совета даже не обсуждался вопрос о перестройке работы института в свете решений XIX съезда. Не обсужден этот вопрос и на некоторых кафедрах /кафедре русской литературы, английского языка, физики/.

В результате некоторые преподаватели не обеспечивают высокого качества занятий.

Зав. кафедрой биологии тов. Мариц в лекциях протаскивает антипавловские положения, не показывает приоритета русской, советской биологии перед иностранной. На низком идейно-теоретическом уровне читают лекции преподаватели Голомоз /зав. кафедрой физики/, Быхов /преподаватель молдавского языка/, Галинский /преподаватель педагогики/ и др.

---

[559] *Constantin Mihailovici Drahinberg* (1927-2020) moldovean, născut în or. Soroca, jud. Soroca, Regatul României. Doctor în științe istorice, conferențiar universitar. Absolvent al Facultății de istorie la Institutul Pedagogic din Chișinău (1952). Lector superior la Catedra de istorie la Institutul Pedagogic din Chișinău (1952-1960). Conferențiar la Catedra de istorie medie și modernă a Universității de Stat din Chișinău (1960-1988) (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 2573, f. 62; F. 1961, inv. 1, d. 258, f. 4; *Patrimoniu educațional universitar: dascăli și discipoli*: resp. ed. Rodica Naniu [et. al], Chișinău: Cartdidact, vol. I, 2019, pp. 33-49).

Крайне низка успеваемость студентов. В зимнюю сессию 1952/53 учебного года только по стационару 95 студентов не сдали экзамены.

Совершенно неудовлетворительно дирекция и парторганизация Кишиневского пединститута выполняют решения XIX съезда о подборе и расстановке кадров, не выполняют постановления III пленума ЦК КП Молдавии.

Ни дирекция, ни парторганизация института не занимаются серьезным и глубоким изучением преподавательских кадров.

~~В институте подвизается значительная часть преподавателей, не имеющих политического доверия.~~

Дирекция и парторганизация ~~института~~ проявляют крайнюю беззаботность в укомплектовании института высококвалифицированными кадрами. Из 117 преподавателей ~~института~~ только 30 имеют степень кандидата наук или ученое звание доцента и нет ни одного доктора или профессора.

Несмотря на такое тяжелое положение с преподавательским составом в институте, дирекция парторганизация не принимают серьезных мер по подготовке кадров для института. План набора в аспирантуру из года в аспирантуру из 10 человек по плану принято только 3. Из года в год аспиранты не выполняют учебных планов: еще ни один человек из окончивших аспирантуру в Кишиневском пединституте не защитил в срок диссертации. Из 17 человек, числящихся в аспирантуре в настоящее время, ни один аспирант не выполняет своего учебного плана. Аспиранты в большинстве не имеют квалифицированных руководителей. На кафедре химии аспирантами руководит тов. Нирка, сам не сдавший даже кандидатского минимума. Некоторые аспиранты /Флока, Брагарь, Ковальская/ до сего времени не имеют руководителей. Аспиранты не имеют индивидуальных планов.

При комплектовании аспирантуры дирекция и парторганизация проявляют недопустимое легкомыслие. В аспирантуру зачислялись и зачисляются лица, зачастую не внушающие политического доверия или не способные вести научной работы. Аспирантка Верина в аспирантуре с 1942 года; все ее родственники находятся за границей, муж был репрессирован.

Крайне неудовлетворительно дирекция парторганизация института выполняют решение XIX съезда о расширении сети заочного образования и вечернего отделения института.

О заочном и вечернем отделениях ни разу не ставился вопрос на Ученом совете института, на партбюро и партсобраниях. Не занимаются этими отделениями и кафедры. Все руководство заочным и вечерним отделением передано штату, обслуживающему эти отделения /штат состоит из 3-ъ человек на 1800 чел. заочников/.

В результате учебно-педагогический процесс организован плохо. Ряд лекций читается на низком идейно-теоретическом уровне. Для преподавания привлекаются лица, недостаточно подготовленные.

Некоторые курсы лекций вообще не читаются /диалектический материализм – на естественном факультете, истории Молдавии – на историческом факультете/. Во время экзаменационной сессии на заочном отделении отсутствует стабильное расписание. В результате такой организации заочного обучения и работы вечернего отделения качество подготовки учителей значительно снижается.

На последнюю сессию из 1800 человек-заочников явилось 1250 человек, сдали все экзамены только 314 чел.

Институт все еще неудовлетворительно справляется с задачей подготовки национальных кадров, хотя он в первую очередь призван решать эту задачу.

На заочном отделении из 1800 чел. только 806 чел. молдаван, 513 человек – русские и украинцы, 400 чел. евреев, 90 чел. других национальностей. На вечернем отделении из 360 чел. студентов, молдаван только – 34 чел., русских, украинцев – 175, евреев – 137 чел., других национальностей 14 человек.

По стационару из 1043 чел. студентов, молдаван – 523 челов. русских и украинцев – 322 чел., евреев – 250 чел. Особенно неудовлетворительно идет подготовка кадров из коренной национальности на факультете иностранных языков. Из 151 чел. молдаван только 24, 43 чел. русских и украинцев, 87 человек евреев. В составе преподавателей из 117 человек молдаван только 42, 50 чел. русских и украинцев, 25 человек евреев.

Совершенно неудовлетворительно институт перестраивает в организации научно-исследовательской работы.

В плане научно-исследовательской работы на 1953 год почти ничего не изменилось по сравнению с планом на 1952 год и предыдущими годами.

Тематика научно-исследовательских работ не направлена на решение важнейших вопросов развития народного хозяйства страны и республики и обобщение передового опыта, мало поднимается теоретических проблем, темы мало увязываются с нуждами школы.

Кафедра педагогики планирует товарищу Андрусу тему докторской диссертации – «Социалистическое преобразование народного просвещения в Румынской народно-демократической республике», тов. Крачун[560] работу «Развитие школы и педагогической мысли в XVIII и передовой половине XIX вв., тов. Вноровской – «Усвоение языка в школах Молдавии в первой половине XIX века».

---

[560] *Timofei Antipovici Crăciun* (1906-1983) moldovean, născut în s. Cocieri, gub. Herson, Imperiul Rus. Doctor în pedagogie (1947), conferențiar universitar (1950). Absolvent al Școlii Pedagogice de la Balta și al Institutului Pedagogic din Tiraspol (1930). Doctorant la Universitatea din Harkov (1931-1933). Șeful Direcției școli a Comisariatului Poporului pentru Învățământ al RASSM (1932). Lector, profesor de pedagogie (1932-1941) și șef al Catedrei de pedagogie și psihologie (1938-1941) la Institutul Pedagogic din Tiraspol. Mobilizat în Armata Roșie (1941-1945). Șef al Catedrei de pedagogie și psihologie la Institutul Învățătoresc din Tiraspol (1945-1949), la Institutul Pedagogic din Chișinău (1949-1960). Șef de catedră (1960-1967) și conferențiar la Universitatea de Stat din Chișinău (1967-1979) (*Institutul Pedagogic de Stat „Ion Creangă" din Chișinău.* p. 331-332).

Кафедра педагогики, которая должна была бы поднимать темы, связанные с развитием советской школы с политехнизацией школы, разрабатывает темы глубокой старины и совершенно стоит в стороне от сегодняшнего дня. Планы научно-исследовательских работ из года в год не выполняются и темы переносятся из года в год. За прошлый год не выполнено 34 темы, в работы т. т. Гринбаум, Голомоз, Колодзейская, Кисиль переносятся с 1949 года. 4 и 19 кафедр вообще не включены в научно-исследовательскую работу /русского языка, английского и др./

Серьезные пробелы в пропаганде и реализации решений XIX съезда объясняется тем, что тов. Котина /секретарь парторганизации/ не вникает еще серьезно в работу парторганизации, в учебно-научную и воспитательную работу не создает напряжения в работе коллектива, а Кишиневский окружком КП Молдавии не оказывает парторганизации института необходимой помощи в улучшении политико-воспитательной работы среди студентов и преподавателей института.

Директор института тов. Чебан не обеспечивает руководства институтом. В его работе нет достаточного чувства ответственности за порученное дело, нет инициативы, напряжения в работе.

Совершенно неудовлетворительно занимается институтом Министерство просвещения МССР /т. Крачун/, не оказывает необходимой помощи в улучшении быта студентов Совет Министров МССР.

Зав. сектором Вузов [*Подпись*] /Баталова/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 13-21.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 249

1953, iunie 20. Notă informativă „Cu privire la comportamentul nedemn al tovarășului Ganul, director al Institutului de Medicină din Chișinău”

Șeful Secției știință și cultură a CC al PCM raportează Comitetului controlului de partid a CC al PCUS despre comportamentul nepartiinic al lui Leonid Ganul, directorului Institutului de Medicină din Chișinău.

В КОМИТЕТ ПАРТИЙНОГО КОНТРОЛЯ ПРИ ЦК КПСС

тов. ЯКОВЛЕВУ

На Ваш устный запрос о неправильном поведении директора Кишиневского мединститута т. Ганул сообщаю следующее:

Официальной проверкой установлено, что отец т. Ганула – Ганул А.П. в 1929 году был раскулачен и выслан вместе со своей семьей из села Целиная Мечетья, Одесской области.

В это время Ганул Л.А. обманным путем пробравшийся в парию в 1937 году работал на джутовой фабрике.

Лишь в 1932 году Ганул сообщил в партколлегию Полтавского горкома о том, что его родители кулаки и что при вступлении в партию он это скрыл, учитывая, что о своем обмане партии т. Ганул сообщил сам в партийный орган, партколлегия ограничилась объявлением ему выговора. В 1933 году Полтавским горкомом Ганулу объявлен выговор за притупление политической бдительности, а в 1935 году а его бытность вынесено последнее предупреждение за засоренность кадров враждебными элементами и запущенность финансов и хозяйства в подведомственных учреждениях. В этом году же ЦК КПК по Харьковской области за неприятие мер к прекращению разбазаривания средств лечебной комиссии, был сначала исключен из партии, а затем в порядке пересмотра был переведен в кандидаты в партии на 6 месяцев.

Из всего этого, как видно, тов. Ганул не сделал правильных выводов и продолжал трусливо умалчивать и скрывать свое кулацкое происхождение.

Так, при утверждении директором Кишиневского мединститута, он снова в документах скрыл от ЦК КПМ и от Министерства Здравоохранения СССР социальное положение своего отца, указав в графе «О социальном происхождении» – крестьянин, а в автобиографии, что «отец в 1929 году подвергался твердому заданию и был осужден на три года». Ганул скрыл также, что его отец и брат в период оккупации возвратились в свое село, получили от немецких властей ранее конфискованный у них дом, выбросив из дома антенну.

Таким образом, Ганул обманным путем пролез в партию и продолжал до последнего времени таким же путем занимать служебные должности.

Причем он выводов не сделал не только из факта скрытия своего соцпроисхождения. Не сделал он их и из других, в свое время, предъявленных ему обвинений: потеря бдительности, засоренность кадров, бесхозяйственное расходование государственных средств.

Работая директором Кишиневского мединститута, Ганул стал на осужденный партией путь подбора кадров по принципу приятельства и землячества. Так был переведен на работу в Кишинев из Львова его приятель Отелин, не внушающий доверия по своим деловым и политическим качествам. Вопреки прямого указания секретаря ЦК КП Молдавии принял на работу профессора Зубкова –

дворянина, бежавшего в 1923 году за границу, брат которого женатый на сестре Вильгельма II, проживает в Америке. Из Львова же Ганул перевел своего приятеля Гвоздева на должность заместителя директора по хозчасти, который допустив ряд бесхозяйственных расходов, фактически скрылся. Привезенного из Львова же студент I курса Левандовского зачислил на должность инженера и платил ему соответствующий оклад.

И всем этим людям Ганул создавал всяческий авторитет, не считаясь с мнениями членов партбюро и вообще коммунистов.

Политическая слепота Ганула дошла до того, что он, зная подозрительное лицо Отелина, по его протекции хотел устроить в институт какого-то французского подданого по фамилии Бернгард, а затем дал ему справку, чтобы последний благополучно уехал из Молдавии. Сейчас, при разборе дела на партбюро, в своих объяснениях в отделе ЦК т. Ганул ведет себя неискренне и трусливо.

Считаю, что своим нечестным, непартийным поведением, своим противопоставленным парийной организации тов. Ганул, как директор института, подорвал свой авторитет и не может в дальнейшем оставаться на этом посту.

Зав. отделом науки и культуры
ЦК КП Молдавии
член КПСС с 1945 года, партбилет № 7514322
[*Подпись*] /*Ильяшенко*/

20 июня 1953 года.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 321, ff. 29-31.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 250

1953, iunie 22. Notă informativă privind structura contingentului de studenți în anii postbelici, inclusiv numărul studenților moldoveni la Institutului Pedagogic din Tiraspol

Ivan Kotenko, directorul Institutului Pedagogic de Stat din Tiraspol, informează Secția știință și cultură a CC al PCM despre evoluția numerică a contingentului de studenți în perioada 1944-1953, indicând și numărul de studenți care au abandonat anual studiile în instituția respectivă, inclusiv numărul studenților moldoveni și cauzele generale ale abandonului.

РССМ
МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
Институтул Педагожик де стат
дин Тираспол
г. Тирасполь, ул. 25 Октября № 128

№ 513

СССР
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ Тираспольский Государственный Педагогический институт
Телефон № 86

22 июня 1953 г.

ЗАМ. ЗАВ. ОТДЕЛОМ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ
ЦК КП МОЛДАВИИ
тов. ПОСТОВОМУ Е. С.

С П Р А В К А
о составе студентов в том числе
молдавской национальности в
Тираспольском Педагогическом институте за послевоенные годы

№ п/п	Учебные годы	Всего зачислено	Отчислено за послевоенные годы	Из них молдаван	Причины отсева
1	1944/1945	205	36	21	По семейным обстоятельствам.
2	1945/1946	223	71	33	
3	1946/1947	250	46	31	По материальным условиям.
4	1947/1948	316	46	16	
5	1948/1949	339	54	29	За самовольное оставление института.
6	1949/1950	274	17	9	
7	1950/1951	299	32	19	По болезни и 3 человека за нарушение учебного распорядка.
8	1951/1952	430	37	10	
9	1952/1953	499	13	7	
10	ВСЕГО	2835	352	175	

ДИРЕКТОР ТИРАСПОЛЬСКОГО
ПЕДИНСТИТУТА [*Подпись*] /И. КОТЕНКО/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 337, f. 116.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 251

1953, iunie 22. Informație privind demiterea și perfecționarea profesională a lectorilor moldoveni de la Institutul Pedagogic din Tiraspol în perioada postbelică

Ivan Kotenko, directorul Institutului Pedagogic de Stat din Tiraspol, informează Secția știință și cultură a CC al PCM despre structura etnică a corpului profesoral, inclusiv despre ponderea moldovenilor, indicând că niciunul dintre angajații moldoveni nu a fost demis în perioada raportată.

РССМ
МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
Институтул Педагожик де стат
дин Тираспол
г. Тирасполь, ул. 25 Октября № 128

СССР
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Тираспольский Государственный Педагогический институт
Телефон № 86

№ 5/3 22 июня 1953 г.

ЗАМ. ЗАВ. ОТДЕЛОМ НАУКИ И КУЛЬТУРЫ
ЦК КП МОЛДАВИИ
тов. ПОСТОВОМУ Е.С.

СПРАВКА
об отстранении от работы и повышения квалификации преподавателей молдаван Тираспольского Педагогического института за послевоенный период

1. В составе научных работников Тираспольского Педагогического института всего 39 человек, молдавской национальности 14 человек, из них 4 человека уроженцы правого берега Днестра.

2. За послевоенные годы никто из старых деятелей науки молдавской национальности не отстранен от работы.

3. Один из преподавателей кафедры основ марксизма-ленинизма по национальности молдаванин, уроженец правого берега, был послан институтом в 1951 году на годичные курсы повышения квалификации преподавателей основ марксизма-ленинизма при Ленинградском Государственном Ордена Ленина Университете им. Жданова.

ДИРЕКТОР ТИРАСПОЛЬСКОГО
ПЕДИНСТИТУТА [*Подпись*] /И. КОТЕНКО/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 337, f. 145.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 252

1953, iunie 27. Scrisoarea Secretarului Comitetului raional de partid Soroca către șeful Secției școli a CC al PCM

Secretarul Comitetului raional de partid Soroca se adresează șefului Secției școli a CC al PCM pentru a primi permisiunea de a elibera câteva persoane din posturile didactice pe care le ocupă la Institutul Învățătoresc din Soroca și solicită ajutor pentru completarea cu cadre calificate a instituției de învățământ superior pedagogic.

Зав. ОТДЕЛА ШКОЛ ЦК КП МОЛДАВИИ
Тов. ГРЕКУЛ

Сорокский РК КП Молдавии просит Вас оказать помощь в укомплектовании учительского института квалифицированными преподавательскими кадрами и считает целесообразным освободить от занимаемых должностей следующих товарищей:

1/. Тов. Лаптева Степана Ивановича[561] от должности зав. кафедрой Марксизма-ленинизма. Тов. Лаптев на протяжении трех лет относится к своим обязанностям формально, лекции читает на низком идейном и методическом уровне, студенты их посещают только благодаря административному принуждению. С обязанностями зав. кафедрой не справляется, в силу своей слабой подготовки и формального отношения к делу, необходимой помощи преподавателя в их работе не оказывает. ЦК КП Молдавии, бюро Сорокского РК КПМ, Бельцкий ОК КПМ, комиссии Министерства просвещения, партийная организация и дирекция института неоднократно указывали тов. Лаптеву на недостатки, но тов. Лаптев относится к замечаниям болезненно, недостатков не устраняет.

Райком партии просит освободить тов. Лаптева от занимаемой должности и перевести его в другое учебное заведение.

2/. Тов. Усанова Василия Прокофьевича[562] – преподавателя основ марксизма-ленинизма. Тов. Усанов, являясь неплохим преподавателем, в коллективе вести себя не умеет, неуживчив, склонен к склокам раздорам. В отношении непонравившимся ему преподавателям груб, называет их «хамами», «шпионами», «сионистами».

Подобные действия тов. Усанова при поддержке т.т. Лаптева и Качуры, привели к разделению коллектива преподавателей и нездоровым отношениям среди них, нарушили организованную и дружную работу коллектива. К критическим замечаниям относится болезненно, мстит за критику, недостатков не устраняет.

---

[561] În dreptul numelui lui Stepan Laptev, Andrei Grecul a scris cu creion roșu „A elibera postul și a părăsi republica" (Освободить и с выездом из республики).

[562] În dreptul numelui lui Vasilii Usanov, Andrei Grecul a scris cu creion roșu „A elibera din post" (Освободить).

3/. Корчинского Николая Алексеевича[563] – зав. кафедрой молдавского языка и литературы.

Корчинский Н.А. в годы Великой Отечественной войны, находился на временно оккупированной территории политического и делового доверия не внушает, в общественной жизни института и города участия не принимает.

Дирекция и парторганизация института неоднократно ставили вопрос перед Министерством просвещения о замене Корчинского, однако, вопрос до сих пор не решен.

4/. Бем Николая Абрамовича – зав. кафедрой естествознания и географии. Бем Н.А. не знает молдавского языка и поэтому не может действенно руководить кафедрой. Преподавание естествознания и географии ведется только на молдавском языке.

5. Тов. Поповича Т.Ф.[564] – зам. директора института по заочному обучению. За последние 2-3 года тов. Попович к своим производственным обязанностям относится безответственно. Допускал массовый прием в институт лиц, не имеющих документов о среднем образовании или с сомнительными документами.

В 1952 году 5 студентов из этого числа сдавали госэкзамены и незаконно получили «Дипломы» об окончании учительского института. Кроме того, один бланк «Диплома» у тов. Поповича был похищен.

Своими действиями тов. Попович нанес вред делу народного образования.

Решением бюро РК КПМ в мае с. г. тов. Поповичу объявлен строгий выговор с занесением в личное дело и с работы он был снят. Однако Министерство просвещения и лично министр тов. Крачун, зная об этом до сих пор этот вопрос не решили.

В связи с не укомплектованностью кадрами, РК КПМ просит Вашей помощи, чтобы в Сорокский институт были направлены квалифицированные преподаватели, владеющие молдавским языком, в том числе:

Зав. кафедрой марксизма-ленинизма
Зав. кафедрой истории
Зав. кафедрой молдавского языка и литературы
Зав. кафедрой естествознания и географии.
Трех преподавателей основ Марксизма-Ленинизма.
Ст. преподавателя истории.
Зам. директора института по заочному обучению.

СЕКРЕТАРЬ СОРОКСКОГО
РК КПМ [*Подпись*] /В. САМОХИН/
27 июня 1953 года.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 41-42.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[563] *Nicolai Alexeevici Corcinschi* (?) moldovean. Șef al Catedrei de limbă și literatură moldovenească la Institutul Învățătoresc din Soroca (1949-1953) (ANRM, F. 2991, inv. 5, d. 80, f. 29).

[564] În dreptul numelui lui T. Popovici, Andrei Grecul a scris cu creion roșu „Eliberat cu dreptul de a părăsi republica" (Освобожден с правом выезда из республики).

Doc. 253

1953, iulie-august. Informație privind mobilitatea personalului științifico-didactic în instituțiile de învățământ superior din RSSM în perioada iulie-august 1953

În Nota informativă, Evgheni Postovoi, adjunctul șefului Secției știință și cultură a CC al PCM, sintetiează informații despre mobilitatea personalului științifico-didactic în instituțiile de învățământ superior din RSSM în perioada iulie-august 1953, indicând și cauzele demisiilor sau angajării persoanelor.

СПРАВКА

о движении научно-педагогических кадров по вузам Молдавской республики за период июль-август месяц 1953 года

Наименование вуза	Освобожд. от работы	Перемещено	Вновь принято
Кишиневский университет	6 чел.	-	Прошло по конкурсу из других вузов и учреждений 14 чел. Выдвинуто из окончивших университет 8 человек.
Сельхозинститут	8 чел.	-	Проходит конкурс, результаты еще не определены.
Мединститут	6 чел.	-	Конкурс на ряде кафедр еще не закончен
Консерватория	3 чел.	1 чел.	Принят 1 чел. и проходит еще конкурс.
ВСЕГО:	23 чел.	1 чел.	23

I. По Кишиневскому университету освобождены от работы как прошедшие по конкурсу в другой вуз – 3 человека, по другим причинам 3 человека.

1. Мамонтова Е.В. – доцент кафедры исторической геологии /по конкурсу/.

2. Колосовская А.К. – стр. преп-ль кафедры геометрии и алгебры /по конкурсу/.

3. Шлигин А. И. – зав. кафедрой физической химии /по конкурсу/.

4. Балог И.И. – зав. кафедрой экспериментальной физики /в связи с переводом жены/.

5. Литвинов З.Н.[565] – преподаватель кафедры марксизма-ленинизма /как скомпрометировавший себя/.

6. Безносюк М.П. – лаборант кафедры химии /не имеет высшего образования/.

II. В Кишиневском медицинском институте освобождены от работы персонально:

[565] *Zosim Nikolaevici Litvinov* (1919-?), rus, absolvent al Institutului Învățătoresc din Leningrad și al Școlii Superioare de partid a CC al PC(b) al întregii Uniuni. Transferat în anul 1949 de la CC al PC(b)M în postul de lector superior la Catedra de marxism-leninism a Universității de Stat din Chișinău (1949-1953). (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 18).

1. Профессор, доктор медицинских наук Речменский С.С. /прошел по конкурсу в другой институт/.

2. Освобождены по сокращению штатов преподаватели неспециальных кафедр 5 чел. т.т. Гаркушина М.А.[566], Корнегруца С.А. /кафедра иностранных языков/; т.т. Кухарь С.Т., Колоскова А.Ф. /каф. физ. воспитания/, т. Щербакова А. К. – каф. пат. физиологии.

III. По сельскохозяйственному институту персонально освобождены от работы:

1. Кандидат с/х наук, зав. кафедрой разведения с/х животных, член КПСС тов. Дорожкин М. Д. /как неисправившийся с работой/.

2. Профессор, доктор медицинских наук член КПСС Лаврентьев А.П. /избран по конкурсу в Московский институт коневодства/.

3. т.т. Златоуст В. и Призмак В.Г., ассистенты кафедры растениеводства /как неисправившиеся с работой/.

4. т.т. Банк и Зейникович Т.П. преподаватели кафедры иностранных языков /как почасовики/.

5. т. Андрющенко, ассистент кафедры плодоводства, освобожден по деловым и политическим признакам.

6. Лукина К.Н.[567] ассистент кафедры защиты растений, освобождена по собственному желанию.

IV. По Кишиневской Консерватории персонально приняты и освобождены:

1. Немкевич А.Д., доцент, зав. кафедрой хорового дирижировали /не обеспечила руководства кафедрой, имеет выговор с предупреждением/.

2. Барбрайер И.Б., преподаватель по классу баяна – как не имеющий высшего образования.

3. Смурова М.А., преподаватель вокальной кафедры, освобождена по собственному желанию.

4. Принят по классу баяна выпускник института Гнесиных тов. Фалошкин И.И.

5. Выдвинут на заведывание кафедрой хорового дирижировали тов. Попеско И.Г., член КПСС, молдаванин, окончил Кишиневскую консерваторию в 1951 году.

Зам. зав. отделом науки и культуры
ЦК КП Молдавии /Постовой[568]/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 337, ff. 126-128.
Document original. Text dactilografiat.

---

[566] *Margarita Anatolievna Garkușina* (1925-?) ucraineancă, absolventă a Facultății de limbi străine a Institutului Pedagogic din Krasnodar, RSFSR (1949). Lector, profesor de limbă franceză la Catedra de limbi străine a Institutului de Medicină din Chișinău (1951-1953) (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 16).

[567] *Klavdia Nikolaevna Lukina* (1918-?), rusoaică, absolventă a Institutului Agricol din Odesa. Asistent la Catedra de plante inferioare a Universității de Stat din Chișinău (-1953) (ANRM, F. 3186, inv. 1, d. 56, f. 18).

[568] *Evgheni Postovoi* (1921-1971), moldovean, născut în s. Dubova, r-nul Krasnîie Ocna, gub. Odesa, RSS Ucraineană. Doctor în științe istorice (1969). Absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău (1948). Angajat al CC al PC(b)M (1949-1955). Șef al secției școli a Comitetului Districtual Tiraspol al PCM (1952-1953). Ministru al învățământului al RSSM (1955-1958 și 1962-1971). Prim-secretar al Comitetului orășenesc Chișinău al PCM (1958-1960). Secretar al CC al PCM (1960-1962). Membru al Biroului CC al PCM (1960-1962) (*Справочник по истории Коммунистической партии и Советского Союза 1898 – 1991*. http://www.knowbysight.info/PPP/13312.asp)

Doc. 254

1953, iulie 3. Informație cu privire la structura națională a corpului profesoral al Institutului Învățătoresc din Soroca la 3 iulie 1953

Directorul Institutului Învățătoresc din Soroca informează CC al PCM despre structura etnică a corpului didactic al Institutului Învățătoresc din Soroca și despre limba de predare la secțiile institutului.

№ 253
3 июля 1953 г.

СПРАВКА
о национальном составе преподавателей Сорокского
Гос. учительского института на 3 июля 1953 г.

1. Всего преподавателей 35 человек
Из них:
1. Молдаван . . . . . 15 ‘’
2. Русских . . . . . 13 ‘’
3. Украинцев . . . . . 2 ‘’
4. Евреев . . . . . 4 ‘’
5. Белорусов . . . . . 1 ‘’

II. Всего заведующих кафедрами 7 человек
Из них:
1. Молдаван . . . . . 3 человека
2. Русских . . . . . 3 ‘’
3. Белорусов . . . . . 1 ‘’

III. Чтение курсов на языках:
1. На отделении молдавского яз. и литературы:
Все курсы читаются на молдавском языке, кроме курса основ Марксизма-Ленинизма, курса русской литературы, русского языка и детской литературы, которые читаются на русском языке.
2. На отделении русского яз. и лит. :
Все курсы читаются на русском языке, кроме курса молд. языка.
3. На отделении истории:
Все курсы читаются на молдавском языке, кроме курсов основ марксизма-ленинизма и основ Советского Государства и права, которые читаются на русском языке.
4. На отд. естествозн. – географии:

Все курсы читаются на молдавском языке, кроме курса основ марксизма-ленинизма, географии СССР и методики географии, которые читаются на русском языке.

5. На отделении физики и математики:

Все курсы читаются на молдавском языке, кроме курсов основ Марксизма-Ленинизма и черчения, которые читаются на русском языке.

Примечание:

Во всем институте курс основ Марксизма-Ленинизма, по причине отсутствия преподавателей, знающих молдавский язык читается только на русском языке.

ДИРЕКТОР
СОРОКСКОГО ГОС УЧИТЕЛЬСКОГО
ИНСТИТУТА [*Подпись*] /ЧЕБАН/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 47-48.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 255

1953, iulie 4. Hotărârea nr. 682 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1953-1954”

Guvernul RSSM constată că deși instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate au îndeplinit planul de admitere a studenților în anul 1952 și au reușit să reducă numărul persoanelor care abandonează studiile, mai multe ministere, direcții și conducători ai instituțiilor de învățământ de subordonare unională nu au îndeplinit Hotărârea Sovietului de Miniștri al RSSM din 25 iulie 1952 cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1952/1953: nu au reușit să completeze posturile vacante cu cadre științifico-didactice, mai multe posturi de șefi de catedre rămân să fie deținute de persoane fără titluri științifice, o bună parte a cadrelor sunt angajate prin cumul, nu se acordă suficientă atenție predării disciplinelor în limba română etc. Pentru lichidarea neajunsurilor Sovietul de Ministri al RSSM dispune autorităților centrale, celor locale și directorilor instituțiilor de învățământ să întreprindă mai multe măsuri și pentru pregătirea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1953/1954. În anexa Hotărârii este prezentată o listă de imobile (cămine, case pentru personalul științifico-didactic, blocuri de studii) care sunt date în exploatare în anul 1953.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 682

4 июля 1953 года гор. Кишинев.

О подготовке высших и средних специальных учебных заведений к новому 1953/54 учебному году

Совет Министров Молдавской ССР отмечает, что утвержденный народнохозяйственным планом прием учащихся на 1 курс 1952/53 учебного года выполнен по высшим учебным заведениям на 100,0 % и средним специальным учебным заведением на 99.6 %.

За первый семестр 1952/53 учебного года отсев учащихся по сравнению с прошлым учебным годом значительно уменьшился и составил по высшим учебным заведениям 1,15 % и по средним специальным учебным заведениям 4.0 %.

Однако, ряд министерств, ведомств и руководителей учебных заведений союзного подчинения не выполнили Постановление Совета Министров Молдавской ССР от 25 июля 1952 года № 1104 «О подготовке высших и специальных средних учебных заведений к новому 1952/53 учебному году».

Руководители высших и средних специальных учебных заведений не обеспечили к началу учебного года полного укомплектования профессорско-преподавательского состава.

Из 230 преподавателей педагогических и учительских институтов имеется только один профессор, 37 доцентов и кандидатов наук.

В Тираспольском педагогическом, Бельцком и Сорокском учительских институтах заведующие кафедрами не имеют ученых степеней и званий.

В Кишинёвском Госуниверситете, коммунально-строительном, автодорожном, библиотечном, финансово-кредитном техникумах, а также в средних медицинских школах Министерства здравоохранения МССР значительная часть преподавателей являются совместителями.

В Госуниверситете, мединституте, в педагогических и учительских институтах, а также во многих средних специальных учебных заведениях недостаточно уделяется внимания преподаванию дисциплин на молдавском языке /имели место случаи, когда преподаватели, владеющие молдавским языком, лекции читают на русском языке/, улучшению учебного процесса, а также идейно-воспитательной работе среди студентов.

В педагогических и учительских институтах некоторые преподаватели плохо готовятся к проводимым лекционным и семинарским занятиям. Материал излагается в отрыве от практического опыта и достижений науки.

Министерство просвещения МССР и бывшее Управление по делам полиграфической промышленности, издательств и книжной торговли при Совете

Министров МССР не обеспечили издания учебников для высших и средних специальных учебных заведений и установленный Правительством срок.

Значительное количество учебных заведений ощущало недостаток в ученических тетрадях.

Руководители высших и средних специальных учебных заведений не уделяли достаточного внимания строительству учебных корпусов и общежитий, ремонту существующих помещений, своевременному завозу топлива на весь отопительный сезон, а также улучшению общественного питания студентов.

Существующие столовые полностью не обеспечивают контингент студентов необходимым ассортиментом блюд, нет достаточного ассортимента продуктов и в буфетах при учебных заведениях.

В целях своевременной и качественной подготовки высших и средних специальных учебных заведений к новому 1953/54 учебному году Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать министерства и ведомства Молдавской ССР, имеющие в своем ведении высшие и средние специальные учебные заведения, а также руководителей учебных заведений союзного подчинения:

а/ обеспечить предусмотренный народнохозяйственным планом, прием учащихся на 1 курс 1953/54 учебного года, главным образом, за счет молодежи коренной национальности, и не допускать отсева учащихся в течение учебного года;

б/ полностью укомплектовать штат профессорско-преподавательского состава, обратив особое внимание на подбор преподавателей, владеющих молдавским языком, для учебных заведений и отделений с молдавским языком обучения;

в/ обеспечить учебные заведения методической литературой, наглядными пособиями и учебными программами;

г/ улучшить работу учебных Советов высших учебных заведений, педагогических советов, предметным и методических комиссий средних специальных учебных заведений в деле руководства педагогическим процессом;

д/ улучшить работу общественных студенческих организаций;

е/ за месяц до начала вступительных экзаменов организовать консультации для вновь поступающих в высшие и средние специальные учебные заведения;

ж/ до 1 августа 1953 года обеспечить завоз топлива в учебные заведения на весь отопительный сезон, закончить ремонт учебных корпусов, общежитий, учебного и хозяйственного инвентаря.

2. Обязать исполкомы городских и районных Советов депутатов трудящихся, на территории которых расположены высшие и средние специальные учебные заведения;

а/ оказывать учебным заведениям помощь в проведении ремонтов учебных корпусов и общежитий силами ремонтно-строительных трестов и контор;

б/ разместить студентов, не охваченных общежитиями, на частных квартирах и обеспечить их прописку;

в/ оказывать помощь учебным заведениям транспортными средствами для своевременного завоза топлива.

3. Обязать председателя исполкома Бендерского городского Совета депутатов, трудящихся г. Гроссула до начала учебного года решить вопрос о расширении площади двора финансово-кредитного техникума, с целью создания условий для проведения физкультурных мероприятий.

4. Обязать Министерство торговли МССР /т. Беляева/ улучшить общественное питание студентов высших и средних специальных учебных заведений.

5. Обязать Министерство культуры МССР /тов. Лазарева/:

а/ до 1 октября 1953 года закончить издание учебников для высших и средних специальных учебных заведений, предусмотренных тематическим планом на 1953 год;

б/ предусмотреть в проекте тематического плана на 1954 год перевод на молдавский язык учебника: «Внутренние болезни» для школ медицинских сестер Министерства здравоохранения МССР по согласованию с Министерством и издание учебников: Дорохова – «Детские болезни» и Великор – «Хирургия» для медицинских школ Министерства здравоохранения МССР;

в/ обеспечить издание наглядных пособий на молдавском языке для учебных заведений республики.

6. Обязать руководителей высших и средних специальных учебных заведений, не входящих в систему Министерства просвещения МССР, в декадный срок представить Министерству просвещения МССР заявки на потребное количество учебников на русском языке и тетрадей для учебных заведений, расположенных центрах в городах, в Молдавпотребсоюзу- на тетради для учебных заведений, расположенных в районных центрах в селах республики.

7. Министерству просвещения МССР /тов. Крачун/ дать указание городским и районным отделам народного образования при распределении учебников, изданных на молдавском языке, учитывать потребность всех специальных учебных заведений согласно их заявкам.

8. Обязать Молдвпортсбсоюз /тов. Краюшина[569]/ обеспечить систематическую продажу тетрадей средним специальным учебным заведениям, расположенным в районных центрах и селах республики.

9. Обязать Министерство просвещения МССР /т. Крачун/ снабжать через «Модснабпрос» все высшие и средние специальные учебные заведения республики учебно-наглядными пособиями и лабораторным оборудованием согласно их заявкам.

10. Обязать Министерство местной промышленности МССР /тов. Атаманенко/, Министерство сельского хозяйства и заготовок МССР /тов. Коваля/ и Министерство культуры МССР /тов. Лазарева/ дать указание соответственно

[569] *Tihon Stepanovici Kraiușin* (1899-?) rus, studii medii nefinalizate. Membru de partid din anul 1925. Nu a participat la războiul sovieto-german. Președintele conducerii Uniunii de Consum din RSSM (1949-1954) (*Instituțiile și nomenclatura sovietică și de partid din RASSM și RSSM (1924-1956,* p. 106).

декораторам заводов и ремесленных училищ о предоставлении возможности студентам высших и средних специальных учебных заведений прохождения практических занятий на заводах и в ремесленных училищах.

11. Обязать Министра финансов МССР тов. Диордица, исполкомы городских и районных Советов депутатов трудящихся профинансировать до 15 августа 1953 года высшие и средние специальные учебные заведения в пределах годовых ассигнований на приобретение учебно-наглядных пособий и оборудования, капитальные, текущие ремонты и топливо.

12. Обратить внимание Министра жилищно-гражданского строительства МССР тов. Скульского, Министра сельского хозяйства и заготовок МССР тов. Коваля и начальника строительно-монтажного Управления № 4 «Консервстрой» Министерство лёгкой и пищевой промышленности СССР тов. Селезнева на крайне неудовлетворительный ход осуществляемого ими строительства зданий учебных корпусов и общежитий высших и средних специальных учебных заведений и обязать их обеспечить ввод в эксплуатацию этих объектов в сроки согласно приложению.

Заместитель Председателя
Совета Министров Молдавской ССР А. Мельник

Заместитель Управляющего Делами
Совета Министров Молдавской ССР Г. Акимов

Приложение
к Постановлению Совета Министров
МССР от 4 июля 1953 года № 682

ПЕРЕЧЕНЬ ОБЪЕКТОВ
высших и средних специальных учебных заведений, вводимых
в эксплуатацию в 1953 году.

	Наименование объектов	Срок ввода в эксплуатацию	Наименование подрядной организации, осуществляющий строительство.
1	Общежитие № 4 госуниверситета гор. Кишинев	К 1 декабря	Министерство жилищно-гражданского строи-тельства МССР.
2	Общежитие № 2 госуниверситета гор. Кишинев	К 15 августа	-”-
3	Общежитие сельхоз. института	К 1 сентября	-”-

4	3 стандартных дома сельхозинститута гор. Кишинев	К 15 сентября	-”-
5	Учебный корпус сельхозинститута гор. Кишинев	К 10 июля	-”-
6	Общежитие гидромелиоративного техникума гор. Бендеры	К 1 сентября	-”-
7	Спортивный зал гор. Кишинев	К 15 декабря	-”-
8	Общежитие автодорожного техникума (главный корпус) гор. Кишинев	К 1 сентября	-”-
9	Общежитие коммунально-строительного техникума гор. Кишинев	К 15 августа	-”-
10	Общежитие средней сельхоз школы гор. Тирасполь	К 1 декабря	«Молдсельстрой»
11	Учебный корпус средней сельхоз школы гор. Кишинев	К 1 декабря	-”-
12	Учебный корпус педучилища, гор. Калараш	К 1 августа	СМУ-4 «Консервстрой» Мин-ва легкой и пищевой промыш-ленности ССР

Заместитель Управляющего Делами
Совета Министров Молдавской ССР Г. Акимов

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 152, ff. 202-206.
Document original. Exemplarul Gosplanului RSSM. Text dactilografiat.

Doc. 256

1953, iulie 9. Scrisoarea Ministrului Învățământului al RSSM adresată șefilor secțiilor raionale și orășenești de învățământ și directorilor instituțiilor de învățământ pedagogic

Ministrul Învățământului al RSSM informează șefii secțiilor raionale și orășenești de învățământ și directorii instituțiilor de învățământ pedagogic că instituțiile de învățământ care au activat pe teritoriul din dreapta Nistrului până în anul 1940(școlile normale și liceele teoretice) se egalează cu școlile medii și școli pedagogice sovietice. Documentele care atestă absolvirea unor instituții de învățământ în perioada „ocupării germno-române a teritoriului din dreapta Nistrului” sunt nevalabile.

ЗАВЕДУЮЩИМ РАЙ /ГОР/ ОНО, ДИРЕКТОРАМ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

В постановлении Совета Министров Молдавской ССР за № 236 от 19 марта 1953 года «О дополнении постановления Совета Министров МССР от 8 июля 1949 года № 862 «О порядке начисления ставок заработной платы учителям и другим работникам начальных, семилетних и средних школ» указывается список учебных заведений, действовавших на временно оккупированной части территории Молдавской ССР, которые приравниваются к средним школам и педагогическим училищам /школэ нормалэ», «личеул теоретик» и т.д./.

Министерство просвещения Молдавской ССР разъясняется, что в данном постановлении имеются в виду учебные заведения, находящиеся на территории правобережной Молдавии до 1940 г. Документы, свидетельствующие об окончании учебных заведений в период немецко-румынской оккупации, /1941-1944 г./, считаются недействительными.

п/п МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР /А. КРАЧУН/

Верно: [*Подпись*]

_____

9/VII – 53 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 57.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 257

1953, iulie 14. Scrisoarea secretarului CC al PCM adresată Ministrului Învățământului al URSS privind mărirea numărului de burse de doctorat la Institutul Agricol din Chișinău

Invocând deficitul de personal științifico-didactic capabil să realizeze un proces didactic în „limba maternă a studenților" în instituțiile de învățământ superior din RSSM, secretarul CC al PCM solicită Ministrului Învățământului al URSS să permită Institutului Agricol din Chișinău să admită la doctorat un număr de persoane mai mare decât cel prevăzut de planul de admitere pentru anul 1953.

М О С К В А
МИНИСТРУ КУЛЬТУРЫ СССР
товарищу ПОНОМАРЕНКО П.К.

Высшие учебные заведения и научные учреждения Молдавской ССР испытывают большую потребность в специалистах, способных вести научную и педагогическую работу на родном языке. Ранее утвержденный Министерством культуры СССР план подготовки научных кадров при Кишиневском сельскохозяйственном институте в количествк двух человек, не может удовлетворить потребности республики.

В целях более успешного решения вопросов подготовки научных кадров, ЦК КП Молдавии просит разрешить Кишиневскому сельхозинституту принять в 1953 году в аспирантуру 15 человек по специальностям: политэкономии – 2 человека, агрохимии – 2, селекции полевых культур – 2, фитопатологии – 2, по сельхозживотноводству – 4, сопротивление материалов – 1, плодоводству – 2.

Научным руководством и материальной базой для подготовки аспирантов Кишиневский сельскохозяйственный институт располагает.

СЕКРЕТАРЬ ЦК КП МОЛДАВИИ [*Подпись*] /М. Скуртул/

14.VII.53 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 321, f. 33.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 258

1953, iulie 20. Scrisoarea Ministrului Învățământului al RSSM adresată CC al PCM cu privire la aprobarea candidaturii lui Iacob Ceban în postul de director al Institutului Pedagogic din Cahul

Agripina Craciun, Ministrul Învățământului al RSSM propune spre aprobarea CC al PCM candidatura lui Iacob Ceban în calitate de director al Institutului Pedagogic din Cahul.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ ал Републичий Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ Молдавской Советской Социалистической республики

Кодекс № 2978-в

г. Кишинев 20.VII.1953 г.

Секретарю Центрального Комитета
Коммунистической Партии Молдавии
тов. Скуртулу М.В.

Министерство просвещения Молдавской ССР представляет на утверждение в должности директора Кагульского педагогического института тов. Чебана Якова Степановича.

Министр просвещения
Молдавской ССР [*Подпись*] /А. Крачун/

În partea de sus, stânga a documentului este înscrisă cu pixul rezoluția lui M. Scurtul, secretar al CC al PCM: «т. Грекул! Подготовьте материал для рассмотрения на Бюро ЦК КПМ. 21.VII-53». [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 340, f. 57.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 259

1953, iulie 21. Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău adresată secretarului CC al PCM cu privire la finanțarea și susținerea materială a Universității

Victor Cepurnov, rectorl Universității de Stat din Chișinău, solicită CC al PCM să aloce Universității o clădire cu 30 de camere pentru organizarea facultății de economiei și 20 de apartamente pentru cadrele didactice care vor fi invitate pentru a asigura predarea disciplinelor academice în cadrul acestei facultăți; să includă în planul de construcție a orașului în următorul cincinal construcția blocului central al Universității și a unei case cu 32 de apartamente pentru corpul științifico-didactice, dar și alte alte solicitări pentru îmbunătățirea bazei tehnico-materiale a Universității.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ КУЛЬТУРЭ ал УРСС	МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР
_____	_____
УНИВЕРСИТАТЯ ДЕ СТАТ ДИН КИШИНЭУ	КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
№ 1470	21 июля 1953 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ МОЛДАВИИ
тов. СКУРТУЛ М.В.

Кишиневский государственный университет существует 6 лет. За этот период он вырос и оформился как крупное учебное заведение общесоюзного значения.

В университете имеется пять факультетов: историко-филологический, химический, физико-математический, биолого-почвенный и геологический. Учебный и научный процесс обслуживается 31 кафедрой.

Из года в год растет контингент студентов. В 1952 году в университете было 1565 студентов. К 1/IX-1953 г. контингент студентов возрастет до 1761 чел., а в 1955 г. будет достигать свыше 2000 человек. За годы своего существования университет подготовил более 800 высококвалифицированных специалистов. В одном лишь 1953 году выпущено 239 человек.

В университете работает 158 профессоров, доцентов и преподавателей. К 1955 году число их достигнет до 200 человек.

Университет готовит научные кадры через аспирантуру. По 15 кафедрам, получившим право готовить научные кадры, в настоящее время обучается 25 аспирантов. Двенадцати кафедрам университета дано право приема кандидатских диссертаций. Однако быстрый рост университета не подкрепляется достаточной материальной помощью для его роста. Университет работает в ненормальных условиях. И чем дальше, тем более нетерпимым становится разрыв между ростом университета и условиями, в которых он работает. Это видно из нижеследующего:

1. Учебная площадь, которой располагает университет, совершенно не обеспечивает нормальной учебно-научной работы. Для нормальной работы необходимо 26 330 квадратных метров полезной площади, а университет располагает в данное время только 6 050 квадратных метров. Университет работает в две смены при ежедневном недостатке 10-16 аудиторий. Недостаток аудиторий приходится покрывать переносом занятий в лаборатории и кабинеты и тем самым прекращать на весь день работу последних. Между тем университет не может существовать без научно-экспериментальной базы, без специальных кабинетов и лабораторий. Занятия в две смены только в незначительной мере компенсируют недостаток в помещении, но зато в сильной мере затрудняет учебную и особенно научно-исследовательскую работу, не говоря уже о самостоятельной работе студентов вне учебные часы. Ряд кафедр не могут развернуть свою работу из-за полного отсутствия площади (кафедра дарвинизма, растениеводства, низших растений, фотоавтологии и др.). Фактически не имеют площади общеуниверситетские кафедры основ марксизма-ленинизма, политической экономии, философии. В кабинетах марксизма-ленинизма, политэкономии, философии, истории СССР, всеобщей истории, литературы, русского языка, молдавского языка и литературы, иностранных языков самостоятельная работа студентов и

дипломантов возможна только после 22 часов, так как в течение двух смен в них проводятся учебные занятия по расписанию.

Университет готовит квалифицированные кадры – кандидатов наук через аспирантуру по 10 специальностям. К началу учебного года будет 35 аспирантов, но они не имеют постоянного рабочего места не только уголка в лаборатории, но и письменного стола, так как негде их разместить.

Значительный книжный фонд университета так же не может быть использован в виду отсутствия площади.

К сентябрю 1953 года, когда контингент студентов увеличится еще на 350 человек, положение с учебной площадью будет катастрофическим. Выход может быть найден только в организации трехсменных занятий. Последнее приведет к полному прекращению работы кабинетов и лабораторий и невозможности обеспечивать руководство педагогическим процессом, так как штаты в университете утверждаются из расчета односменных занятий.

Следовательно, нужно безотлагательно приступить к строительству главного учебного корпуса университета, а в качестве временной меры выделить университету минимум 30 учебных комнат, общей площадью 1500 квадратных метров, и приступить в текущем году к надстройке по одному этажу над обоими учебными корпусами. Только при этом условии будет возможна более или менее нормальная двухсменная работа.

2. Университет недостаточно укомплектован квалифицированными кадрами (профессоры, доценты). Главным тормозом для комплектования научных кадров является отсутствие живой площади (квартир). Сейчас 39 работников (доценты, кандидаты наук) живут в нетерпимых, жилищных условиях. Часть живет в частных квартирах, часть в студенческом общежитии, часть в учебных корпусах и все с семьями имеют по одной комнате.

Для смягчения квартирной нужды университету необходимо выделить из горжилфонда минимум 20 квартир, а также построить 32-х квартирный дом для профессорско-преподавательского состава.

3. В университете совершенно неудовлетворительно, но обстоит дело с обеспечением студентов общежитием. В данное время в общежитиях университета из 1565 чел. студентов проживает только 500 человек. Для того, чтобы удовлетворить нужду в общежитиям примерно на 50 % необходимо ускорить строительство общежития № 3 на 250 человек.

4. Для нормальной учебной и научной работы университет нуждается в развертывании совершенно новых лабораторий (минералогии и петрографии, полезных ископаемых, палеонтологии, зоологический музей, биохимии растений, зоологии беспозвоночных, физики почв, химии почв, вакуумную лабораторию, астрономическую обсерваторию, оранжерею, лабораторию физики твердого тела, лабораторию электрических и магнитных явлений).

Кроме того, существующие лаборатории химического, биолого-почвенного и физико-математического факультетов имеют, как правило, устаревшее обору-

дование. Чтобы поставить работу лабораторий на уровень новейших достижений науки и техники, старое оборудование в значительной мере должно быть заменено современным, новым. Средства, отпускаемые Министерством культуры СССР по 100 тысяч в год обеспечивают оборудование 2-3 экспериментальным кафедрам.

Чтобы развернуть работу существующих лабораторий и оборудовать новые лаборатории необходимо в ближайшие 2-3 года отпустить университету дополнительных средств 2 миллиона рублей.

5. Университетская библиотека не обеспечивает в должной мере ни учебного, ни научного процесса (160 тысяч томов), необходимы дополнительные ассигнования в сумме 500 тысяч рублей для приобретения научной литературы.

6. Наконец, необходимо ликвидировать одну несправедливость, допускаемую Министерством культуры СССР в отношении Кишиневского государственного университета.

Большинство университетов союзных республик приравнены к вузам, бывшим в подчинении ВКВШ. Кишиневский Государственный университет по своему контингенту перерос многие университеты, между тем по финансированию и по штатам приравнен к педагогическим и учительским институтам.

Необходимо приравнять Кишиневский государственный университет к категории вузов, бывших в подчинении ВКВШ, что позволит руководству университета укомплектовать обслуживающий и учебно-вспомогательный персонал лицами с соответствующей квалификацией.

Итак, для нормального роста университета необходимо:

а/ В течение ближайших дней выделить учебное помещение в 30 комнат для развертывания работы кафедр и организации экономического факультета и минимум 20 квартир для профессорско-преподавательского состава.

б/ В 1953 году включить в план строительства текущей пятилетки постройку главного учебного корпуса университета.

в/ В 1953-54 учебном году надстроить по одному этажу над обоими учебными корпусами университета.

г/ В 1953 г. приступить к строительству 32-х квартирного дома для профессорско-преподавательского состава.

д/ В 1953 году закончить строительство хозкорпуса, построить общежитие на 250 человек (общежитие № 3). В 1954 году закончить (согласно плана) строительство всего студенческого городка.

е/ В 1953-1955 годах отпустить для оборудования кабинетов и лабораторий два миллиона рублей дополнительных ассигнований.

ж/ Отпустить в течение 2-х лет дополнительное ассигнование на библиотеку 500 тысяч рублей.

з/ С 1953 года перевести университет в категорию вузов, бывших с ведении ВКВШ, приравняв его, таким образом, к университетам первой категории.

РЕКТОР УНИВЕРСИТЕТА [*Подпись*] (Доц. В. ЧЕПУРНОВ)

Rezoluția lui M. Scurtul înscrisă peste textul documentului cu cerneală albastră:

Тов. Ильяшенко К.Ф.

Внесите предложение на рассмотрение Секретариата – об оказании помощи Госуниверситету.

1. Обязать Горсовет выделить помещение;

2. Выделить квартиры для преподавателей;

3. Просить Министерство Финансов СССР о переводе Университета в первую категорию.

25.VII. 53 [*Подпись*] М.В. Скуртул

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 107, ff. 150-155.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 260

1953, iulie 28. Cu privire la procedura de susținere a examenelor la limba și literatura rusă în instituțiile de învățământ superior unde predarea nu are loc în limba rusă

Serghei Kaftanov, Viceministrul Culturii al URSS vine cu precizări la „Regulamentul de admitere a studenților în instituțiile de învățământ superior", indicând asupra noilor reguli de susținere a examenelor șa limba și literatura rusă în instituțiile de învățământ superior unde predarea nu are loc în limba rusă.

СССР
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
28 июля 1953 г.
№ 29-35

г. Москва.

ДИРЕКТОРАМ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ СССР

О ПОРЯДКЕ ПРОВЕДЕНИЯ ЭКЗАМЕНОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ, ГДЕ ПРЕПОДАВАНИЕ ВЕДЕТСЯ НЕ НА РУССКОМ ЯЗЫКЕ

Министерство культуры СССР, в дополнение к пункту IV Правил приема для поступающих в высшие учебные заведения в 1953 г. разъясняет, что лица, поступающие в вузы, где преподавание ведется не на русском языке, подвергаются письменным и устным экзаменам по русскому языку и языку, на котором

ведется преподавание в данном высшем учебном заведении, причем по русскому языку письменный экзамен проводится в виде изложения или диктанта, а по языку, на котором ведется преподавание, в виде сочинения на одну их трех-четырех тем литературного или общественно-политического характера.

По результатам письменных и устных экзаменов по русскому языку и языку, на котором ведется преподавание в данному вузе, проставляется одна общая оценка по русскому языку и одна общая оценка по языку, на котором ведется преподавание.

Заместитель министра культуры СССР

С. КАФТАНОВ.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 41-42.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 261

1953, iulie 29. Scrisoarea secretarului Comitetului raional de partid Soroca adresată secretarului CC al PCM

Secretarul Comitetului raional de partid Soroca se plânge lui Dumitru Gladchi, secretar al CC al PCM, pe politica de cadre lipsită de principialitate a Ministerului Învățământului al RSSM la Institutul Învățătoresc din Soroca, inclusiv pe faptul că tutelează persoane compromise fie prin originea lor socială sau activitatea politică, fie prin lipsa de profesionalism, manifestată de catedrele Institutului din Soroca.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ
Тов. ГЛАДКОМУ Д.С.

Сорокский РК КПИ просит Вашей помощи в решении следующих вопросов:

1. Об укреплении кадрами Сорокского Учительского института.

В течение ряда лет Сорокский Учительский институт не был полностью укомплектован квалифицированными кадрами преподавателей. До сих пор в институте среди преподавателей имеются лица, не внушающие политического и делового доверия.

В решении этого вопроса Министерство просвещения занимает беспринципные позиции, а в ряде случаев берет под опеку лиц, не внушающих политического и делового доверия. Например, по требованию и настоянию РК КПМ были сняты с работы преподаватель ОКСМАН – за барское и пренебрежитель-

ное отношение к студентам молдавской национальности (выходец из буржуазной семьи), ПЕРЕЛЬМАН – за сионистское взгляды, однако Министерство просвещения МССР устроило их в Кишиневских школах.

Неоднократно ставился вопрос об освобождении зав. кафедрой молдавского языка и литературы КОРЧИНСКОГО Н.А. по политическим и деловым качествам. Корчинский Н.А. в годы Великой Отечественной войны находился на временно оккупированной территории, скомпрометировал себя, к своим обязанностям относится недобросовестно. Министерство просвещения считает его незаменимым.

В целях укрепления кадрами института и улучшения учебно-педагогического процесса, РК КПМ своевременно ставил вопрос перед отделом школ ЦК КПМ о замене ряда преподавателей и направлении в институт других преподавателей. Наша просьба до сих пор не удовлетворена. Не освобожден от должности зав. кафедрой молдавского языка и литературы Корчинский Н.А., не направлен зав. кафедрой естествознания и географии (исполняющий ныне обязанности зав. кафедрой естествознания и географии т. БЕМ Н.А. не знает молдавского языка и не может действенно руководить кафедрой), не полностью укомплектована кафедра основ марксизма-ленинизма, на кафедре истории нет заведующего и не хватает двух преподавателей.

Кроме того, Министерство просвещения МССР отзывает директора института т. ЧЕБАН В.Г., освобождает зам. директора института по научной и учебной части т. МАЛЕЦКОГО С.И. и на их места направляет новых людей. Не имея ничего против нового директора, РК КПМ категорически возражает против направления нового зам. директора института по научной и учебной части т. МАКЛОВИЧА, который не оправдал себя на практической работе в той же должности в г. Бельцах, за что имеет партийное взыскание. Если на это место нет другой кандидатуры, РК КПМ просит оставить зам. директора института т. МАЛЕЦКОГО С.И.

II. Об игнорировании Министерством просвещения МССР решений бюро Сорокского РК КП Молдавии.

В 1952-53 учебном году, занимаясь вопросами народного образования, бюро РК КПМ вскрыло серьезные недостатки, а также злоупотребления со стороны ряда работников народного образования, которые решением бюро были сняты с работы и получили партийные взыскания.

14 ноября 1952 г. был снят с работы преподаватель истории молдавской средней школы, член КПСС т. РОМАНОВИЧ Г.А. за непартийное поведение в школе, выразившееся в появлении на работе в нетрезвом состоянии, за систематическую неподготовленность к занятиям и проведение их на низком идейном уровне.

26 мая 1953 г. был снят с работы инспектор ГорОНО, член КПСС т. СУРГУЧЕВ В.В. за грубое нарушение инструкции о порядке выдачи документов о среднем образовании, выразившемся в выдаче 26 незаконных справок об окончании гимназий и других румынских учебных заведений, потерю политической бдительности.

Вопрос об этом своевременно ставился перед Бельцким ОкрОНО, однако, решения бюро РК КПМ не выполнены, т. т. Сургучев и Романович от занимаемых должностей не освобождены.

26 мая с. г. за грубое нарушение правил приема студентов на заочное отделение учительского института, выразившееся в незаконном приеме 36 человек без соответствующих документов об образовании, за незаконную выдачу 5 дипломов и утерю одного бланка диплома, притупление политической бдительности, члену КПСС т. ПОПОВИЧ Т.Ф. решением бюро был объявлен строгий выговор с занесением в учетную карточку и с работы зам. директора учительского института по заочному отделению т. ПОПОВИЧ был освобожден.

Министерство просвещения МССР получило о злоупотреблениях т. Поповича подробные материалы от Министерства Госконтроля, решение бюро Сорокского РК КПМ было доведено до сведения министра просвещения т. КРАЧУН и зам. министра т. ТАНАСЕВСКОГО. Однако, до сих пор Министерство просвещения никаких мер не приняло. Лица, получившие незаконные дипломы, не лишены их, а т. Попович Т.Ф. приказом по Министерству просвещения от 3 июля 1953 г. подписанного зам. министра просвещения т. Танасевским (приказ был написан им же в г. Сороках), был снят не за злоупотребления, а освобожден по собственному желанию, согласно поданного заявления.

РК КПМ считает действия т. Танасевского неправильными и заслужившими партийного осуждения, а формулировка приказа об освобождении т. ПОПОВИЧ должна быть изменена.

Сорокский РК КПМ просит Вашей помощи в решении вышеупомянутых вопросов.

СЕКРЕТАРЬ СОРОКСКОГО
РК КП МОЛДАВИИ [*Подпись*] (В. САМОХИН)

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 64-65.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 262

1953, august 5. Informații privind corpul științifico-didactic al Institutului de Medicină din Chișinău

Nicolai Starostenko, , vicedirectorul Institutului de Medicină din Chișinău, prezintă CC al PCM informații despre numărul personalul științifico-didatic angajat pentru anul academic 1953/1954, indicând, inclusiv, numărul deținătorilor de titluri științifice și științifico-didactice, precum și modificările operate în structura personalului în perioada iunie-august 1953.

МИНИСТЕРУЛ ПЭЗИРИЙ СЭНЭТЭЦИЙ ал УНИУНИЙ РСС
ИНСТИТУТУЛ ДЕ СТАТ ДЕ МЕДИЧИНЭ
д ин Кишинэу

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР
КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ
Кишинев, ул. Ленина, 165

5 августа 1953 г.

ЦК КП МОЛДАВИИ ЗАВ. ОТДЕЛОМ
НАУКИ И КУЛЬТУРЫ
Тов. ИЛЬЯШЕНКО К. Ф.

СВЕДЕНИЯ
о профессорско-преподавательском составе Кишиневского Государственного Медицинского Института.

1. Всего профессорско-преподавательского состава на 1/VI 1953 года – 127 чел.

Из них: Зав. кафедрами – 32 чел.
Доцентов – 12 чел.
Ст. преподавателей – 20 чел.
Ассистентов – 63 чел.

2. Происшедшие изменения в составе профессорско-преподавательского состава за период с 1 июня 1953 года по 5/VIII-53 г.

а/ Освобождено от занимаемых должностей.

1. Зав. кафедрой микробиологии профессор, доктор мед. наук РЕЧМЕНСКИЙ С.С. – в связи с утверждением в должности зав. кафедрой Киевского Института Усовершенствования врачей /Приказ Министерства Здравоохранения СССР за № 1779-л от 25/VI-1953 года.

2. И. О. преподаватель кафедры иностранных языков тов. ГАРКУШИНУ М.А. – по сокращению штатов.

3. И. О. преподавателя иностранных языков тов. КОРНЕГРУЦА С. А. – по сокращению штатов.

4. И. О. ст. преподавателя кафедры физического воспитания и врачебной физкультуры тов. КУХАРЬ С.Т. по сокращению штатов.

5. И. О. преподавателя кафедры физического воспитания и врачебной физкультуры тов. КОЛОСКОВА А.Ф. по сокращению штатов.

6. И. О. ассистент кафедры пат. физиологии ЩЕРБАКОВА А.К. по сокращению штатов.

б/ Переведено на полставки:

1. Ассистент кафедры микробиологии тов. ПЕРЛИНА Л.П.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ДИРЕКТОРА ПО НАУЧНОЙ И УЧЕБНОЙ ЧАСТИ
КИШИНЕВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО МЕДИЦИНСКОГО
ИНСТИТУТА [*Подпись*] /Н. СТАРОСТЕНКО/
- профессор

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 337, ff. 129-130.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 263

1953, august 6. Notă informativă privind mobilitatea personalului științifico-didactic la Conservatorul din Chișinău

Alecsandr Sokovnin, directorul Conservatorului din Chișinău, prezintă CC al PCM informații despre migrarea personalul științifico-didactic al instituției în lunile iulie-august 1953, indicând și modificările operate în structura personalului în această perioadă.

СВЕДЕНИЯ
о движении профессорско-преподавательского состава с 1-го июля
по 5-е августа 1953 года по Кишиневской Госконсерватории

1/. Освобождена в связи с переводом зав. кафедрой хорошего дирижирования доцент ЮШКЕВИЧ А.Д.

Консерватория не возражала против перевода, так как хотя тов. ЮШКЕВИЧ является хорошим специалистом, как завкафедрой не обеспечивала руководство.

В конце 1951/52 года получила строгий выговор с предупреждением за умышленное и преднамеренное скрытие факта плагиата педагога своей кафедры у студентки.

На место тов. ЮШКЕВИЧ выдвигается ст. преподаватель т. ПОПЕСКУ И.Г.

2/. Освобождена по личному заявлению преподаватель вокальной кафедры СМУРОВА М.А.

Тов. СМУРОВА мотивировала свой уход тем, что у нее в Ленинграде семья и квартира и она больше оставаться не хочет.

3/. Министерством Культуры СССР к нам направлен педагог по классу баяна тов. ФОЛОМКИН И.И., выпускник института ГНЕСИНЫХ.

Тов. ФОЛОМКИН направлен к нам взамен имеющего у нас педагога – совместителя, не имеющего высшего образования, тов. БАРБРАЕРА И.Б.

25-го августа 1953 года состоится конкурс на замещение всех должностей, кроме заведующих на кафедрах вокальной, общего фортепиано, а также доцен-

тов по классам – скрипки и валторны, профессора или доцента по оперному классу и преподавателей по народным инструментам.

Цель конкурса – укрепление профессорско-преподавательского состава.

ДИРЕКТОР КИШИНЕВСКОЙ
ГОСКОНСЕРВАТОРИИ ДОЦЕНТ /СОКОВНИН/.
6/VIII-53 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 337, f. 131.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 264

1953, august 6. Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca adresată Ministrului Învățământului al RSSM și secretarului CC al PCM

Directorul Institutului Învățătoresc din Soroca informează Ministerul Învățământului al RSSM și CC al PCM despre starea deplorabilă a blocurilor de studii și a căminelor studențești și pe care nu le va putea pregăti pentru noul an de învățământ dacă nu i se vor aloca resurse financiare suplimentare. Directorul cere înaintarea problemei spre discuție în guvernul RSSM și identificarea unei soluții cât mai rapide.

МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
Тов. КРАЧУН А.Н.

КОПИЯ: СЕКРЕТАРЮ ЦК КПМ Тов. СКУРТУЛУ

В настоящем докладываю, что подготовка материальной базы Сорокского учительского института к новому учебному году находится в катастрофическом состоянии.

Отпущенные средства в сумме 62 тыс. рублей израсходованы на ремонт только двух зданий общежитий и учебных мастерских. Учебные корпуса на протяжении 3-х лет не ремонтировались (т.к. деньги расходовались на восстановление здания общежития) и находится в крайне непригодном для учебы состоянии – необходимо провести некоторые переоборудования, ремонт крыш, пересыпка многих печей, на что потребуется 40 тыс. рублей.

Особенно в непригодном состоянии находится переданное здание институту в прошлом году по ул. Ленина, предназначенное для учебных аудиторий

и общежития. Только на ремонт этого здания потребуется минимально еще 50 тыс. рублей. Кроме того, необходимо переоборудовать имеющиеся помещения под столовую и прачечную на сумму 20 тыс. рублей.

Итого институт испрашивает дополнительно минимальную сумму на ремонт зданий 110 тысяч в т. ч. 10 тысяч рублей безлюдного фонда на ремонт крыш и некоторые другие работы, какие не могут произвести имеющиеся в городе строительные организации.

Просим срочно поставить этот вопрос перед Советом Министров Молдавской ССР и изыскать эти суммы.

ДИРЕКТОР СОРОКСКОГО
ГОС. УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА [*Подпись*] /БОРОВИК/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 79.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 265

1953, august 13. Hotărârea nr. 846 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la reorganizarea Institutului Învățătoresc din Bălți și organizarea Institutului Pedagogic din Cahul”

În scopul executării Hotărârii Sovietului de Miniștri al URSS din 10 iulie 1953, guvernul RSSM dispune Ministerului Învățământului al RSSM să reorganizeze de la 1 septembrie 1953 Institutul Învățătoresc din Bălți în Institutul Pedagogic din Bălți și să înființeze la Cahul un institut pedagogic. De asemenea, guvernul stabilește planul de admitere a studenților la anul I pentru cele două instituții de învățământ superior pedagogic și obligă ministru finanțelor să a sigure financiar toate acțiunile care decurg din organizarea celor două institute pedagogice. Sovietul de Miniștri al RSSM dispune autorităților locale din orașele unde se organizaează instituțiile de învățământ să asigure studenții cu cămine și personalul științifico-didactic cu locuințe.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 846

13 августа 1953 года гор. Кишинев.

О реорганизации Бельцкого учительского института и организации Кагульского педагогического института

В соответствии с Распоряжением Совета Министров Союза ССР от 10 июля 1953 года № 9038-р Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обязать Министерство просвещения МССР:

а/ реорганизовать с 1 сентября 1953 года Бельцкий учительский институт в Бельцкий педагогический институт и организовать в г. Кагуле педагогический институт;

б/ установить прием на первый курс Бельцкого педагогического института в 1953 году 250 человек и Кагульского педагогического института – 150 человек за счет сокращения плана приема в 1953 году по реорганизованному учительскому институту в педагогический институт в г. Бельцы на 50 человек, по Сорокскому учительскому институту на 50 человек и по Тираспольскому педагогическому институту на 50 человек;

в/ предоставить возможность студентам второго курса реорганизуемого Бельцкого учительского института окончить курс обучения по программе учительского института при Бельцком педагогическом институте;

г/ израсходовать на приобретение учебного и хозяйственного оборудования для Кагульского педагогического института 0,8 млн. рублей и для Бельцкого педагогического института 0,2 млн. рублей за счет нижелимитных капитальных вложений, предусмотренных в 1953 году: по Кишиневской средней школе /Рышкановка/ 0,3 млн. рублей, по Атакской средней школе 0,5 млн. рублей и по Комратской средней школе 0,2 млн. рублей без изменения годового плана по этим объектам.

2. Считать Бельцкий и Кагульский педагогические институты высшими учебными заведениями третьей категории.

3. Обязать Министерство финансов МССР /т. Диордица/ обеспечить финансирование мероприятий, вытекающих из организации педагогического института в г. Кагуле и реорганизации Бельцкого учительского института в педагогический институт как высших учебных заведений третьей категории за счет общих ассигнований на просвещение Министерства просвещения Молдавской ССР.

4. Обязать исполком Кагульского городского Совета депутатов, трудящихся /т. Трубина/:

а/ предоставить Кагульскому педагогическому институту под учебные корпуса здания, в которых ранее размещались Кагульский горисполком, Кагульский РК КП Молдавии и школа № 3;

б/ предоставить Кагульскому педагогическому институту под общежития студентов здания бывшего окружного управления милиции, бывшей редакции окружной газеты и здание, в котором ранее размещалась редакция районной газеты;

в/ для размещения профессорско-преподавательского состава предоставить педагогическому институту тринадцать квартир, в том числе 8 квартир в новом доме по ул. Фрунзе;

г/ к началу 1954/55 учебного года предоставить Кагульскому педагогическому институту под учебный корпус здание бывшего окружного комитета КП Молдавии.

5. Обязать исполком Бельцкого городского Совета депутатов, трудящихся /тов. Рошкован/ предоставить Бельцкому педагогическому институту под общежития студентов здание, ранее занимавшееся Бельцким райисполкомом по ул. Артема, здание бывшего окружного Комитета КП Молдавии по ул. Горького, здание, занимаемое базой Молдавпотребсоюза по ул. Ленина и 2 жилых дома, расположенных на территории базы Молдавпотребсоюза.

6. Обязать Молдавпотребсоюз /тов. Краюшина/ до 25 августа 1953 года перевести контору и до 15 октября 1953 года – Бельцкую базу из здания по ул. Ленина в ведомственное здание по ул. Сингурянской.

7. Обязать исполкомы Бельцкого и Кагульского городских Советов депутатов, трудящихся предоставлять в 1953-1956 годах ежегодно к 1 августа по 5 квартир для профессорско-преподавательского состава Бельцкого и Кагульского педагогических институтов.

8. Обязать Госплан Совета Министров МССР /тов. Черемисина/ выделить в IV квартале 1958 года Кагульскому институту 1 автомашину ГАЗ-51 и 1 автомашину «Победа» и Бельцкому пединституту 1 автомашину ГАЗ-51.

Заместитель Председателя
Советов Министров Молдавской ССР Н. Щелоков

Управляющий Делами
Совета Министров Молдавской ССР Л. Дьяченко

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 153, ff. 286-287.
Document original. Exemplarul Procuraturii RSSM. Text dactilografiat.

Doc. 266

1953, august 15. Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Bălți adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM, secretarului CC al PCM și Ministrului Învățământului al RSSM

Directorul Institutului Pedagogic din Bălți informează autoritățile republicane de stat și de partid despre dificultățile cu care se confruntă în procesul de organizare a pre-

gătirii instituției pentru noul an academic 1953-1954 și, în mod special, despre lipsa de spații educaționale și de cazare a studenților admiși.

РССМ
Министерул де Ынвэцэмынт
ИНСТИТУТУЛ ЫНВЭЦЭТОРЕСК ДЕ СТАТ ДИН БЭЛЦЬ
Гор. Бельцы, ул. Пушкина № 34

МССР
Министерство Просвещения БЕЛЬЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УЧИТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
Телефон № 1-42

№ 799

«15» августа 1953 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МССР
Тов. РУДЬ

КОПИЯ: СЕКРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ
Тов. ГЛАДКОВУ Д.С.

ЗАМ. МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР
Тов. ТАНАСЕВСКОМУ

Дирекция Бельцкого Государственного Педагогического института доводят до Вашего сведения, что до начала учебного года и размещения студентов остались считанные дни, а институт не располагает аудиториями для учебных занятий и общежитиями для размещения студентов.

Для того, чтобы начать учебный год, крайне необходимо дополнительно к имеющемся аудиториями:

1. Помещение для 12 кабинетов и 8 аудиторий;
2. Общежития на 350 человек-студентов;
3. 16 квартир для размещения преподавательского состава.

Решение Совета Министров Молдавской ССР от 13 августа 1953 года о предоставлении институту помещения базы «Межрайпотребсоюза» не решает вопроса об обеспечении нормального начала учебного года, так как площадь занимаемая административным аппаратом освобождается с 25 августа, помещения занимаемые складами лишь с 1 октября 1953 года.

И даже при наличии этого, потребность института в помещениях обеспечивается всего на 30 %.

Докладываю, что если институт не получит крайне необходимые помещения в самый кратчайший срок, то начало учебного года будет оставаться под угрозой срыва.

ДИРЕКТОР БЕЛЬЦКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА /В. ЧЕБАН/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 190.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 267

1953, august 17. Referință cu privire la directorul Institutului Pedagogic din Bălți, Vasile Grigorievici Ceban, doctor în științe fizico-matematice

Ministerul Învățământului al RSS Moldovenești prezintă CC al PCM o caracteristică a candidatului la postul de director al Institutului pedagogi din Bălți, Vasile Ceban, doctor în științe fizico-matematice, moldovean, membru al PCUS cu mențiunea că ministerul consideră că Vasile Ceban va face față cu succes postului încredințat.

ОТЗЫВ
на директора Бельцкого педагогического института
кандидата физико-математических наук, доцента тов. Чебана Василия Григорьевича, 1917 г. рождения, молдаванина, члена КПСС.

Тов. Чебан В.Г. работал директором Сорокского учительского института с 1951 года. За время работы в институте тов. Чебан показал себя хорошим руководителем, опытным и чутким педагогом, хорошим организатором учебного и педагогического процесса. Тов. Чебан сумел сплотить профессорско-преподавательский коллектив института на выполнение поставленных перед ним задач – подготовку высококвалифицированных учителей для молдавских семилетних школ нашей республики.

Тов. Чебан в августе 1953 года был выдвинут на должность вновь реорганизованного Бельцкого педагогического института.

Министерство просвещения Молдавской ССР считает, что тов. Чебан с успехом справится с руководством Бельцкого пединститута.

Заместитель Министра Просвещения
Молдавской ССР [*Подпись*] /К. Никитин/

гор. Кишинев, 17 августа 1953 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 340, f. 69.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 268

1953, august 17. Telegramă trimisă de directorul Institutului Pedagogic din Bălți pe adresa secretarului CC al PCM

Directorul Institutului Pedagogic din Bălți cere ajutorul secretarului CC al PCM și a președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM pentru soluționarea problemei deficitului de auditorii și a căminelor pentru cazarea studenților.

Министерство Связи СССР

ТЕЛЕГРАММА

Принял к/с Кондратенко
Из Бельц 502

Адрес: 2 адреса Кишинев
ЦК Партии Молдавии товарищу Гладкому копия Совет Министров товарищу Рудь

В новом открытом Бельцком Пединституте срывается начало учебного года из-за отсутствия аудиторий для занятий общежития для студентов, прошу срочно выслать комиссию для оказания помощи директор института Чебан.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 80.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 269

1953, septembrie 1. Scrisoarea șefului Secției repartizarea tinerilor specialiști a Ministerului Culturii al URSS adresată Ministerului Învățământului al RSSM

Adjunctul șefului Secției repartizarea tinerilor specialiști a Ministerului Culturii al URSS cere ministrului învățământului al RSSM să angajeze în școlile din RSSM absolvenții-filologi ai universităților din Moscova, Leningrad, Rostov pe Don și absolvenții-chimiști ai Universității de Stat din Chișinău. Ministrul învățământului al RSSM susține că aceștia au refuzat să fie angajați în școli moldovenești din zonele rurale și au plecat fără voie la Moscova.

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ СССР

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ОТДЕЛ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ

№ РС 11-5/3669 АВИАПОЧТОЙ «1» сентября 1953 г.

МИНИСТРУ ПРОСВЕЩЕНИЯ МОЛДАВСКОЙ ССР
Тов. КРАЧУН А.Н.

Копия: ЦК КП Молдавской ССР
Отдел школ и вузов т. ГРЕКУЛ
-//- Тов. РАДУЦКОЙ
г. Кишинев, ул. Щусева, 18.

В Отдел распределения молодых специалистов поступила телеграмм от молодых специалистов-филологов французского языка, окончивших Московский, Ленинградский и Ростовский государственные университеты и согласно плану междуведомственного распределения, направленных в распоряжение Министерства просвещения Молдавской ССР.

Из телеграммы видно, что им предложена работа в школах, где преподавание ведется на молдавском языке. Ввиду незнания молдавского языка, они не могут работать в национальных школах.

Одновременно сообщает, что в Отдел распределения молодых специалистов обратился целый ряд молодых специалистов, окончивших химический факультет Кишиневского государственного университета, направленных в распределение Министерства просвещения Молдавской ССР для преподавательской работы в средних школах. По порученным ими направлениям Министерства Молдавской ССР, их не могут обеспечить работой по специальности и рекомендуют по вопросу трудоустройства обратиться в наш отдел.

Отдел распределения молодых специалистов просит Вас незамедлительно решить вопрос с трудоустройством указанных специалистов и ваш ответ сообщить нашему отделу.

Зам. начальника Отдела распределения
молодых специалистов [*Подпись*] П. ГРИШЕЧКИН

Pe telegramă este înscrisă rezoluția Agripinei Crăciun, ministrul învățământului al RSSM: *В дело. К примеченному сообщено телеграммой 1/IX-53 г, что молодые специалисты, окончившие Кишиневский госуниверситет т.т. Будиловский, Богдановский, Коган и др., а также некоторые из молодых специалистов-филологов французского языка, окончившие Ленинградский и Московский госуниверситеты категорически отказались работать в сельских школах Молдавии и самовольно выехали в Москву.*

4/IX-53 г. [*Подпись*] А. КРАЧУН

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 82.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 270

1953, septembrie 2. Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Bălți adresată șefului Secției școli a CC al PCM, secretarului CC al PCM și președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Directorul Institutului Pedagogic din Bălți informează CC al PCM și Sovietul de Miniștri al RSSM despre situația instituției la începutul anului de învățământ, menționând că hotărârea despre reorganizarea Institutului Învățătoresc din Bălți în institut pedagogic a fost luată cu două săptămâni înainte de începerea anului școlar, astfel că direcția nu a reușit să pregătească instituția în conformitate cu rigorile pe care îl impune noul statut. Dar nici autoritățile și organizațiile locale nu contribuie la soluționarea problemelor spațiilor educaționale și de trai pentru studenți, ba dimpotrivă, unele organizații nu eliberează clădirile care au fost transmise în gestiunea institutului. Directorul Ceban solicită susținerea autorităților republicane pentru soluționarea problemelor respective.

ЗАВЕДУЮЩЕМУ ОТДЕЛА ШКОЛ
ЦК КПСС

К о п и я : Секретарь ЦК КП МОЛДАВИИ
Тов. ГЛАДКОВУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МССР
Тов. РУДЬ

10 июля 1953 г. Совет Министров Союза ССР в своем распоряжении за № 9038-р предоставил право Совету Министров Молдавской ССР реорганизовать Бельцкий учительский институт в педагогический институт.

В соответствии с этим 13 августа 1953 г. Совет Министров МССР вынес постановление за № 846 о реорганизации Бельцкого учительского института в педагогический институт.

В связи с тем, что это решение бюро вынесено за две недели до начала учебного года, и учитывая, что в указанном постановлении отсутствуют указания о мероприятиях по расширению материальной базы института, по существу учебный год начался в очень трудных условиях.

В институте сейчас обучается 572 студента. Всего имеется 21 учебных группы, где обучаются по 25-30 человек. Институт готовит специалистов по физике, математике, географии, естествознанию, истории, по молдавскому языку и литературе, по русскому языку и литературе.

Для нормальной подготовки этих специалистов уже к началу учебного года нужно было иметь 21 аудиторию для проведения лекционных занятий. Кроме

того, хотя бы 4 лаборатории для проведения практических занятий со студентами физико-математического факультета, где обучаются 216 студентов.

На сегодняшний день институт имеет 13 хороших аудиторий и 3 аудитории в полуподвале, где темно и стенки сырые. Нет ни одной лаборатории.

Таким образом институту не хватает 8-9 комнат для проведения занятий, т.е. почти 200 студентов не обеспечены учебными помещениями.

Переход на двухсменное занятие в институте невозможно, так как в г. Бельцы нет днем электрического света, а вечером свет бывает только с 19 часов до 1 часу ночи и зачастую с перерывом.

Министерство просвещения Молдавской ССР в прошлом году предполагало, что в случае реорганизации Бельцкого учительского института в педагогический ему будут предоставлены помещения Бельцкого педагогического училища, а его предполагалось перевести в г. Рыбница. Но когда стал вопрос о ликвидации округа в Молдавии, то Министерство просвещения МССР решило реорганизацию учительского института произвести за счет помещения Бельцких окружных организаций, оставляя педагогическое училище на своем месте. Ликвидация округов была проведена, но помещения для педагогического института выделены не были.

Учитывая необходимый рост института до полного укомплектования, где будут обучаться 1200 студентов на стационаре, необходимо сейчас решать вопрос об обеспечении института учебными помещениями. Даже при предоставлении институту помещений педучилища вопрос об аудиториях не будет полностью разрешен. Поэтому сейчас нужно поставить вопрос перед Советом Министров Молдавии и Центральным Комитетом КПМ о передаче уже в настоящее время строящегося здания дом Советов в г. Бельцы педагогическому институту с тем, чтобы произвести некоторую перепланировку внутренних помещений этого здания. Строительство этого здания поднято до второго этажа из четырех планируемых.

В данном здании предполагалось ранее разместить окружные организации.

В настоящее время на это здание претендует городские организации, размещенные в хороших помещениях. Помимо этого, эти организации не имеют перспектив на расширение на ближайшие 10-20 лет/ площадь, занимаемая ими сейчас полностью не эксплуатируется/.

Для проведения нормальных занятий в этом учебном году я прошу оказать помощь в передаче институту помещения в 10-12 комнат для организации лекционных и лабораторных занятий:

Об общежитиях

Из 572 студентов института обеспечены общежитием только 190 человек, остальные 350 лишены общежитий.

По постановлению Совета Министров МССР институту было передано под общежитие здание бывшего окружкома по ул. Горького на 60 человек. Но вместе

с тем было отобрано общежитие института на 70-80 человек по ул. Достоевского для расширения городской гостиницы, так как наше общежитие расположено рядом с гостиницей.

Причем до сих пор оно пустует, ибо Бельцкому городскому совету не отпущены средства на его реконструкцию.

До настоящего времени не выполнено решение Совета Министров МССР в части передачи под общежитие студентов здание, занимаемое базой Молдавпотребсоюза по ул. Ленина и один жилой дом, расположенный на территории базы Молдавпотребсоюза.

В настоящее время в этом доме размещена контора Межрайбазы, в которой работает всего 15-18 человек и целый ряд комнат занято под складом мебели и других товаров. Это сделано специально для того, чтобы не передавать помещения под общежитие.

Совет Министров обязал Молдавпотребсоюз перевести контору и склады с ул. Ленина на ул. Сингурянской, где имеются прекрасные помещения для складов и конторы, но Молдавпотребсоюз не хочет выполнять этого решения, а Совет Министров МССР не хочет добиваться выполнения своих собственных решений.

В связи с ликвидацией округов в г. Бельцы имеется полная возможность обеспечить студентов необходимыми жилыми помещениями. Для этого требуется государственный подход к решению вопроса о подготовке национальных кадров для молдавских школ.

Учитывая, что основной контингент студентов – это дети крестьян, которые начали свое образование в румынских буржуазных школах и в городе никогда не жили, имеется острая необходимость сосредоточить их в общежитиях для проведения целого ряда мероприятий по их коммунистическому воспитанию.

Материальное положение студентов также лишает их возможности снимать частные квартиры. Это, в свою очередь, может привести к большому отсеву студентов из института. Так например, в прошлом учебном году из учительского института из-за отсутствия общежитий отсеялось 57 человек.

Поэтому прошу оказать реальную помощь в получении в этом году общежитий на 300-350 человек. Также сейчас нужно ставить вопрос перед соответствующими организациями о строительстве с начала 1954 г. общежития на 400 человек.

О квартирах для преподавательского состава. Совет Министров СССР обязал Бельцкий Горисполком в 1953-56 гг, ежегодно к 1 августа предоставлять 5 квартир для преподавателей. Даже это указание до сих пор не выполнено. Вместо 5 квартир на этот год институту предоставлено 2, а 3 квартиры еще неизвестно, когда дадут. Сейчас в институте 15 преподавателей не имеют квартир. Имеется необходимость сейчас поставить вопрос о строительстве жилого дома на 15-20 квартир для преподавательского состава института.

О транспорте. Для оперативного решения всех хозяйственных вопросов в части реорганизации института и его дальнейшей работы нам нужны: одна автомашина ГАЗ-51 и одна легковая машина. В настоящее время институт полностью лишен транспорта. За институтом числится одна грузовая машина, которая требует большого капитального ремонта на авторемонтных заводах за пределами республики. Отсутствие легковой машины в институте тормозит быстрому разрешению целого ряда вопросов на месте в городе и в г.

Кишиневе.

ДИРЕКТОР БЕЛЬЦКОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА /ЧЕБАН В.Г./
2 сентября 1953 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, f. 82.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 271

1953, septembrie 10. Telegrama directorului Institutului Pedagogic din Bălți adresată președintelui Sovietului de Miniștri al URSS

Directorul Institutului Pedagogic din Bălți expediază o telegramă pe numele președintelui Sovietului de Miniștri al URSS și o copie ministrului culturii al URSS prin care anunță autoritățile că nu se îndeplinește hotărârea Sovietului de Miniștri al RSSM de a-i transmite institutului cămine pentru studenți, astfel că studenții nu au unde locui, periclitând astfel desfășurarea cu succes a procesului didactic .

Копия

ТЕЛЕГРАММА – т. ЧЕБАН

Из Бельц. 10/IX-53 г.

Совет Министров Союза ССР – товарищу МАЛЕНКОВУ Г.М.

Копия: Министерство культуры СССР – товарищу ПОНОМАРЕНКО П.К.

В Бельцах в текущем году открыт педагогический институт Совет Министров Молдавской ССР обязал выделить студенческие общежития, решение Совета Министров не выполняется, студентам жить негде, условий для занятий нет.

Просим помощи.

Директор Бельцкого пединститута ЧЕБАН

Верно: [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 88.
Copie. Text dactilografiat. Semnătură autografă a legalizatorului.

Doc. 272

1953, septembrie 15. Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS

Invocând lipsa de spații locative pentru cazarea cadrelor didactice și a căminelor pentru cazarea studenților Institutului Pedagogic din Chișinău, Președintele Sovietului de Miniștri al RSSM solicită Ministrului Culturii al URSS să planifice resurse financiare pentru construcția de cămine studențești pentru 1000 de locuri și o clădire rezidențială 30 de apartamente pentru cazarea profesorilor.

Совет Министров Молдавской ССР
тов. Крачун,
тов. Усик

15/IX-53 г.

МССР
Исполнительный Комитет
Городского Совета
депутатов трудящихся

Подготовить ответ
[*Подпись*] Г. Рудь

Копия
№ 297

14 сентября 1953 г.

Секретарю ЦК КП Молдавии
тов. Гладкому Д.С.
Председателю Совета Министров МССР
тов. Рудь Г.Я.

В городе Бельцы в текущем году на базе учительского института открыт педагогический институт. Размещается он в тесном, неприспособленном здании, в котором нет ни актового, ни спортивного залов, ни места для лабораторий. Уже сейчас не хватает аудиторий. Через 2-3 года институт вообще не сможет разместиться в этом здании. Выделить же какое либо другое здание для института город не может, так как в Бельцах таких зданий нет.

Исполнительный комитет Бельцкого городского Совета депутатов трудящихся и городской Комитет КП Молдавии просят Совет Министров Молдавской ССР разрешить строительство учебного корпуса Бельцкого педагогического института. Для ускорения этого строительства можно было бы перевести уже запланированную постройку учебного корпуса института из города Сороки в город Бельцы.

В связи с тем, что город Бельцы испытывает особенно острый недостаток в жилой площади, институт тоже крайне плохо обеспечен общежитиями для студентов и квартирами для профессорско-преподавательского состава. Уже теперь 80 % общего числа студентов размещается по частным квартирам. Через 2 года,

когда значительно возрастает число студентов, не будет возможности разместить их по частным квартирам.

Поэтому мы просим запланировать городу строительство студенческих общежитий на тысячу мест и жилого дома для профессорско-преподавательского состава на 30 квартир.

Председатель исполнительного комитета Бельцкого окружного Совета депутатов трудящихся
П. Полоз

Секретарь Бельцкого Горкома КПМ
В. Остроуш

16 сентября 1953 г.

Верно: [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 171.
Copie. Text dactilografiat. Semnătura autografă a legalizatorului.

Doc. 273

1953, septembrie 17. Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS

Președintele Sovietului de Miniștri al RSSM solicită Ministrului Culturii al URSS să extindă forța Dispoziției Sovietului de Miniștri al URSS din 19 septembrie 1949 prin care moldovenii și găgăuzii au fost eliberați de taxa de studii în instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate din RSSM și asupra studenților-moldoveni care își fac studiile superioare în alte republici ale Uniunii Sovietice. scrisoarea este însoțită de o anexă în care sunt enumerate instituțiile de învățământ superior din afara RSSM și numărul de studenți-moldoveni care urmează acolo studiile superioare.

Министру культуры СССР
тов. Пономаренко П.К.

Учитывая большую нужду Молдавской ССР в специалистах из лиц коренной национальности и в соответствии с просьбой Совета Министров Молдавской ССР, Министерство культуры Союза ССР разрешило в этом году принять вне конкурса 127 человек молдаван в ВУЗы РСФСР и Украинский ССР.

В соответствии с распоряжением Совета Министров СССР от 19 сентября 1949 года № 14817-р и приказом Министра высшего образования СССР от 3 октября 1949 года № 1277 молдаване и гагаузы, обучающиеся в высших и средних специальных учебных заведениях Молдавской ССР, освобождены от платы за обучение.

Совет Министров Молдавской ССР просит распространить это распоряжение и на учащихся – молдаван, обучающихся в ВУЗах других республик.

Председатель
Совета Министров Молдавской ССР /Г. Рудь/

Приложение № 1

Список
ВУЗов, куда посланы на учебу студенты-молдаване.

1	Московский Госуниверситет им. М.В. Ломоносов	–	2 чел.
2	Московский Госпединститут им. В.И. Ленина	–	3 чел.
3	Киевский Госуниверситет	–	8 чел.
4	Одесский Госуниверситет	–	7 чел.
5	Ленинградский пединститут им. Герцена	–	4 чел.
6	Киевский политехнический институт	–	10 чел.
7	Львовский политехнический институт	–	10 чел.
8	Одесский политехнический институт	–	10 чел.
9	Киевский технологический институт пищевой промышленности им. Микояна	–	10 чел.
10	Одесский технологический институт пищевой и холодильной промышленности	–	6 чел.
11	Киевский технологический институт легкой промышленности	–	6 чел.
12	Киевский инженерно-строительный институт	–	10 чел.
13	Московский институт легкой промышленности им. Кагановича	–	6 чел.
14	Одесский гидротехнический институт	–	5 чел.
15	Одесский фармацевтический институт	–	30 чел.
	Всего	–	127 чел.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 160-161.
Proiect de document. Text dactilografiat.

Doc. 274

1953, septembrie 22. Scrisoarea Președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS

Direcția principală pentru învățământul superior al Ministerului Culturii al URSS solicit președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM să întreprindă măsuri urgente pentru a identifica un cămin pentru studenții Institutului Pedagogic din Bălți.

тов. Крачун А.Н.
тов. Усик П.В.
22/IX-53 г. Г. Рудь

Копия

Министерство культуры СССР
Заместитель начальника главного управления
высшего образования

17/IX-53 г. № Т-8/221 Председателю Совета Министров

Молдавской ССР
тов. Рудь Г.Я.

В Главное Управление высшего образования поступила телеграмма от директора Бельцкого Педагогического института т. Чебан, в которой он сообщает, что решение Совета Министров Молдавской ССР о выделении вновь открытому в текущем 1953-54 учебном году Бельцкому педагогическому институту студенческого общежития местными организациями не выполняется, в результате чего студенты остаются без жилплощади и учебные занятия в институте крайне затрудняются.

Главное управление высшего образования просит Вас принять срочные меры к выделению Бельцкому педагогическому институту студенческого общежития.

/А. Михайлов/

Копия верна: [*Подпись*]

№ 0104/996
22/IX-53 г.

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 162.
Copie. Text dactilografiat. Semnătura autografă a legalizatorului.

Doc. 275

1953, septembrie 22. Scrisoarea șefului Sectorului special al CC al PCM adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Șeful Sectorului special al CC al PCM solicită vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM să examineze cererea Comitetului executiv al orașului Bălți de a construi un bloc de studii și un cămin pentru Institutul Pedagogic din Bălți.

ПАРТИДУЛ КОМУНИСТ АЛ МОЛДОВЕЙ
КОМИТЕТУЛ ЧЕНТРАЛ

КОММУНИСТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ МОЛДАВИИ
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

№ ОС-12741 «22» сентября 1953 г.

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МССР

Тов. КРАЧУН А.Н.

Направляем Вам письмо Бельцкого Горисполкома и Горкома партии по вопросу необходимо строительство учебного корпуса Бельцкого пединститута, студенческих общежитий и жилого дома для профессорско-преподавательского состава с резолюцией тов. Скуртула М.В.: «Тов. Крачун А.Н! Прошу рассмотреть в Совмине просьбу руководителей г. Бельцы о дальнейших перспективах Бельцкого института и предложения Совмина сообщите ЦК КП М и Бельцкому Горкому КП М».

Приложение: упомянутое на 1 листе. Материал вместе с ответом подлежит возврату.

Зав. Особым Сектором ЦК КП Молдавии [*Подпись*] /А. Утков/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 210.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 276

1953, octombrie 1. Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS

Autoritățile orașului Bălți informează guvernul și CC al PCM că desi au întreprins mai multe măsuri în vederea identificării unor clădiri pentru căminele Institutului Pedagogic din Bălți, circa 2/3 dintre studenți nu pot fi cazați din lipsă de spațiu locativ. Președintele executivului or. Bălți și secretarul Comitetului orășenesc de partid solicită guvernului de la Chișinău să susțină și să cintribuie la transmiterea clădirilor casei de copii din oraș Institutului Pedagogic din Bălți pentru a le utiliza în calitate de cămine studențești.

РСС МОЛДОВЕНЯСКЭ
КОМИТЕТУЛ ЫМПЛИНИТОР АЛ
СОВЕТУЛУЙ АЛ ДЕПУТАЦИЛОР
ТРУДИТОРИЛОР дин Бэлць

МССР
ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ
БЕЛЬЦСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

№ 417 ор. Бэлць „1” октября 1953 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР
Товарищу РУДЬ Г.Я.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ МОЛДАВИИ
Товарищу ГЛАДКОМУ

Вновь открытый в этом году Бельцкий Государственный Педагогический Институт начал работу в трудных условиях.

Особенно плохо обеспечен Институт студенческими общежитиями.

Несмотря на то, что городской Совет депутатов трудящихся и Горком КПМ принимали все меры к созданию для работы Института нормальных условий, стремясь выделить под студенческие общежития максимум жилой площади, в условиях Бельц мы не сумели обеспечить минимальных нужд. Сейчас около 300 студентов (две трети общего числа) не имеют общежития. Нет никакого помещения для студенческой столовой.

В Бельцах уже несколько месяцев пустует помещение бывшего детского дома.

Исполком Бельцкого городского Совета депутатов трудящихся и городской Комитет КПМ просят Вас дать указание о передаче помещений бывшего детского дома (жилые здания и столовую) Бельцкому Педагогическому Институту, что до некоторой степени удовлетворит нужды Института.

Председатель исполнительного Комитета Бельцкого городского Совета депутатов трудящихся
П. ПОЛОЗ
[*Подпись*]

Секретарь Бельцкого Г.К. КП Молдавии
В. МИХАШОНОК
[*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 171.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 277

1953, octombrie 14. Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca pe adresa secretarilor CC al PCM

Directorul Institutului Învățătoresc din Soroca solicită secretarilor CC al PCM să întreprindă măsuri pentru a introduce în planul de construcții capitale pentru anul 1954 a blocului de a institutului, or întârzierea construcției clădirii va produce pagube mari procesului de formare a profesorilor pentru învățământul general.

СЕКРЕТАРЯМ ЦК КП МОЛДАВИИ
тов. ГЛАДКОМУ Д. С. тов. СКУРТУЛУ М.В.

«14» октября 1953 г.

Дирекция Сорокского Государственного учительского института просит дать указания в разрешении следующего очень важного вопроса.

Еще в момент открытия Сорокского учительского института в 1949 году Министерство Просвещения и дирекция института поставили перед Правительством вопрос о необходимости строительства учебного корпуса института, так как переданные институту помещения представляли собой неприспособленные помещения для учебных целей, очень малые по своим размерам. Уже в 1950 году дирекции сообщили, что такое строительство в г. Сороки утверждено и начаты подготовленные работы к строительству. И действительно в г. Сороки неоднократно приезжали специалисты из «Молдавстройпроекта», которые определяли место стройплощадки будущего строительство, вели геологические исследования, требования исходные данные и т.д.

Годы шли. За это время в институте значительно вырос контингент студентов. Институт уже выпустил около 600 специалистов. В настоящее время в институте учится более 600 человек на стационаре и около 1000 человек на заочном отделении. Однако проблема строительства учебного корпуса до сих пор не разрешена.

В 1953 году дирекции сообщили, что строительство утверждено, ведутся проектно-сметные работы и с 1-го января 1954 года начнется уже финансирование строительства.

Но вот несколько дней тому назад в город снова приехала комиссия, которая определила уже новое место для стройплощадки. Такая неопределенность, затягивание сроков начала строительства весьма сильно отражается и еще отразится в деле подготовки кадров, так как институтские здания ни в какой степени не отвечают более или менее нормальным условиям для организации учебного процесса. Учебные занятия в институте ведутся в 6 зданиях, аудитории очень малы своей кубатурой, темные, ибо это в прошлом склады, гараж и другие хозяйственные постройки. К тому эти помещения, будучи не капитальными зданиями, очень холодные, и в зимнее время студенты вынуждены работать в верхней одежде. В институте почти совершенно отсутствуют аудитории для потоков, в результате чего потоки состоят только из двух групп и даже одной группы. Наличие таких малых потоков государству дополнительно обходится сотни тысяч рублей в год. Институт не имеет никаких возможностей для развертывания учебных кабинетов, лабораторий, мастерских, а это крайне необходимо в деле политехнической подготовки учителей.

Все это создает крайне трудные условия для работы. На основании вышеизложенного дирекция института просит принять меры к тому, чтобы строительство учебного корпуса института было включено в план капитального строительства на 1954 год и уже с января 1954 года начались строительные работы.

Дальнейшее затягивание сроков строительства учебного корпуса нанесет большой ущерб в подготовке кадров учителей.

ДИРЕКТОР СОРОКСКОГО
ГОС. УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА [*Подпись*] /БОРОВИК/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 123-124.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 278

1953, octombrie 19. Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS

Viceministrul învățământului informează vicepreședintele Sovietului de Miniștri al RSSM că un șir de fapte indicate în foiletonul publicat în ziarul Moldova Socialistă *din 30 august 1953 despre peregrinările tinerilor specialiști, absolvenți ai Institutului Pedagogic din Chișinău, în căutarea locurilor de muncă din cauza unui funcționar al ministerului – sunt adeărate.*

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Републичий Советиче Сочиалисте Молдовенешть

Индекс № 5469.12

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской Советской Социалистической республики

г. Кишинев 19.X.1953 г.

ЗАМЕСТИТЕЛЮ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

Тов. КРАЧУН А.Н.

Копия: РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ «МОЛДОВА СОЧИАЛИСТЭ».

В газете «Молдова Сочиалистэ» за 30 августа 1953 года помещен фельетон «Выпускники – путешественники», указывающий на ряд фактов, когда молодые специалисты-выпускники Кишиневского педагогического института – по вине начальника отдела кадров Министерства просвещения МССР тов. Масленниковой, получив направления в отделе кадров, ездили по республике в поисках места работы.

В связи с этим сообщаем следующее:

Выпускница географического факультета Кишиневского педагогического института тов. ХАРАХНИНА, которой в фельетоне уделено внимание, действительно неоднократно ездила на место своего назначения по вине заведующего Тираспольским райОНО тов. ФОМИНА, уклоняющегося от выполнения указания Министерства просвещения МССР по вопросу ее устройства.

Выпускница Одесского университета тов. СОЛОВЬЕВА вначале была направлена на работу в пограничный Братушанский район, однако не пожелала ждать пропуска в течение 10 дней, в связи с чем было намечено направление и она была командирована в Атакский район.

Учительница географии тов. БОЙКО при распределении была назначена на работу в институт усовершенствования учителей, впоследствии же, в связи с отсутствием у тов. БОЙКО педагогического опыта первоначальное решение было отменено и тов. БОЙКО предложили работу в одной из школ республики.

Обсудив фельетон «Выпускники-путешественники», Министерство просвещения МССР считает, что факты, изложенные в нем, в основном правильные.

Молодые специалисты т. т. ХАРАХНИНА, СОЛОВЬЕВА и БОЙКО в настоящее время устроены и приняты меры к закреплению их на работе.

Тов. ХАРАХНИНА работает по специальности в Парканской средней школе Тираспольского района, тов. СОЛОВЬЕВА в Атакском районе, а тов. БОЙКО преподает географию в вечерней школе № 3 гор. Кишинева.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА ПРОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*] /И. МИХАЙЛОВ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 166-167.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 279

1953, octombrie 23. Scrisoarea viceministrului învățământului adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Invocând deficitul de spații educaționale și de cazare pentru studenții institutelor pedagogice de la Bălți și Tiraspol, Viceministrul Invățământului al RSSM solicită președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM să intervină pentru a transmite institutelor pedagogice clădirile școlilor pedagogice dina ceste orașe.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Републичий Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской Советской Социалистической Республики

№ 5509-в

г. Кишинев 23.X.1953 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА МИНИСТРОВ
МОЛДАВСКОЙ ССР

тов. РУДЬ Г.Я.

В связи с реорганизацией Тираспольского и Бельцкого учительских институтов в педагогические, необходимо решить вопрос об учебных корпусах педагогических училищ, расположенных в этих же городах.

Необходимость разрешения этого вопроса вызвана тем, что существующие здания педагогических институтов не смогут полностью удовлетворить потребность этих учебных заведений, потребуются дополнительные помещения для организации нормального хода учебно-воспитательного процесса.

Естественно встанет вопрос о разрешении учебной площади Тираспольского педагогического института за счет аудиторий, занятых в настоящее время педагогическим училищем, и Бельцкого педагогического института за счет учебного корпуса педагогического училища.

Для успешного решения учебно-воспитательных задач, поставленных перед педагогическими училищами, Министерство просвещения Молдавской ССР просит передать Тираспольскому педучилищу под учебный корпус строящееся здание Дома Советов в гор. Тирасполе.

При положительном разрешении этого вопроса целесообразным будет произвести слияние двух учебных заведений /Тираспольского и Бендерского/ в одно училище с несколькими отделениями, а Бельцкое педагогическое училище перевести в гор. Калараш, слив его с Каларашским педучилищем.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА
ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР /К. НИКИТИН/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 233.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 280

1953, noiembrie 1. Informații despre contingentul de studenți ai instituțiilor de învățământ superior și al elevilor instituțiilor de învățământ mediu de specialitate ale RSSM

Șeful Secției școli a Ministerului Culturii al RSSM prezintă informații despre contingentele de studenți ai instituțiilor de învățământ superior din RSSM, inclusiv numărul de studenți admiși la anul I în 1953-1954, numărul absolvenților și ponderea moldovenilor în contingentele studențești din anul 1953-1954.

СВЕДЕНИЯ
о контингенте студентов вузов и учащихся средних спецучебных заведений Молдавской ССР по состоянию на 1/XI-1953 г.

№ п/п	Название учебного заведения	Всего учащихся	Из них молдаван	Принято на I курс 1953-1954 уч.год	Выпущено спец-тов в 1952 -1953 уч. г.	Ожидаемый выпуск в 1953-1954 уч.год
		Вузы Молдавской ССР				
1	Госуниверситет	1750	562	485	238	237
2	Сельхозинститут	1643	312	425	164	174
3	Мединститут	1307	647	307	вып.не было	126
4	Кишиневский пединститут	1153	680	360	214	229
5	Тираспольский пединститут	530	398	273	229	-
6	Бельцкий пединститут	567	404	300	183	319
7	Кагульский пединститут	170	85	170	-	-
8	Сорокский учительский институт	631	494	283	223	361
9	Госконсерватория	192	66	47	30	36
	Итого	7943	3648	2650	1281	1482

И.о. нач. отдела вузов
Министерства культуры Молдавской ССР /Н. Петрова/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 2, d. 242, ff. 329.
Document original. Text dactilografiat.

Doc. 281

1953, noiembrie 2. Hotărârea nr. 1221 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la închiderea Institutului Învățătoresc din Tiraspol”

În legătură cu organizarea Institutului Pedagogic din Chișinău, Sovietul de Miniștri al RSSM decide să închidă din anul de învățământ 1953/1954 Institutul Învățătoresc din Tiraspol.

СОВЕТУЛ МИНИШТРИЛОР ал РСС МОЛДОВЕНЕШТЬ
СОВЕТ МИНИСТРОВ МОЛДАВСКОЙ ССР

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1221

2 ноября 1953 года Гор. Кишинев

О закрытии Тираспольского учительского института

В связи с организацией в г. Тирасполе педагогического института на базе учительского института Совет Министров Молдавской ССР ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Закрыть с 1953-54 учебного года Тираспольский учительский институт.

Заместитель Председателя
Совета министров Молдавской ССР Н. Щелоков

Управляющий Делами
Совета министров Молдавской ССР Л. Дьяченко

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 22, d. 157, f. 96.
Document original. Exemplarul Gosplanului RSSM. Text dactilografiat.

Doc. 282

1953, noiembrie 21. Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Invocând deficitul de personal didactico-științific, directorul Institutului Învățătoresc din Soroca solicită intervenția vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM pe lângă Comitetul executiv al orașului Soroca ca cel din urmă să restituie apartamentele repartizate cadrelor didactice de la institut și în care au fost cazate persoane din alte instituții.

ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ МССР
тов. КРАЧУН А.Н.

Копия: ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОРОКСКОГО ГОРИСПОЛКОМА
ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ
тов. МИХАЙЛОВУ.

В Сорокском Государственном учительском институте из-за отсутствия преподавателя – зав. кафедрой естествознания и географии не читаются: география СССР, картоведение с основами топографии и методика преподавания географии, что грозит срыву выпуска учителей на отделении естествознания и географии.

Министерство Просвещения МССР приняло меры и назначило 17 октября 1953 года заведующим кафедрой естествознания и географии преподавателя Бельцкого педагогического училища тов. Онилова Д.В.

Тов. Онилов не может переехать на новое место работы, так как институт не может обеспечить его квартирой.

Сорокский Горисполком не только не оказывает институту помощь в обеспечении преподавателей квартирами, но, наоборот даже те квартиры, которые два года тому назад были выделены для преподавателей института специальным решением Сорокского райкома партии, в сентябре 1953 года были переданы другим лицам, не имеющим отношения к институту (ул. Котовского № 5, 25 октября дом № 15.)

Больше того, председатель Сорокского Горисполкома тов. Михайлов отказал законному обмену квартир между тов. Ониловым, который назначен к нам заведующим кафедрой и проживает в г. Бельцы и тов. Пахолковым, который работает зав. отделом пропаганды и агитации Бельцкого горкома партии и имеет коммунальную квартиру в г. Сороки, несмотря на то, что и тов. Пахолков и тов. Онилов в обмене заинтересованы и Бельцкий Горисполком разрешил обмен и выдал тов. Онилову обменный ордер на право вселения в квартиру тов. Пахолкова.

Таким образом, председатель Сорокского горисполкома институту квартир не дает, а отбирает, обмен квартир тоже не разрешает, тем самым ставит институт под угрозу срыва выпуска учителей на отделении естествознания и географии.

Дирекция Сорокского Государственного учительского института просит вас вмешаться и предложить председателю Сорокского горисполкома тов. Михайлову разрешить обмен квартир между тов. Ониловым (г. Бельцы) и тов. Пахолковым (г. Сороки), а также вернуть институту отобранные квартиры.

ДИРЕКТОР
ГОС. УЧИТЕЛЬСКОГО ИНСТИТУТА [*Подпись*] /БОРОВИК/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 225-226.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 283

1953, noiembrie 21. Informație despre pregătirea intelectualității la Conservatorul de Stat din Chișinău

Directorul și secretarul organizației de partid a Conservatorului din Chișinău raportează autorităților de paartid despre activitatea de pregătire a intelectualității în cadrul instituției, subliniind că nici contingentul de studenți înmatriculați la Conservator și nici corpul profesoral încă nu corespund în totalitate cerințelor revendicate. Din cele 152 de persoane, care au absolvit Conservatorul în perioada 1947-1953, au fost doar 23 de moldoveni, autoritățile instituției de învățământ explicând acest număr foarte mic de reprezentanți ai „naționalității autohtone" prin faptul că nici instituțiile medii muzicale nu pregătesc suficienți moldoveni. În ce privește cadrele didactice, raportorii menționează că o serie dintre acestea nu corespund cerințelor, nu dețin titluri științifice, astfel că nu pot asigura pregătirea unor specialiști calificați. În ultima parte a documentului, directorul și secretarul de partid înaintează mai multe propuneri, care consideră ei vor contribui la îmbunătățirea pregătirii specialiștilor și baza materială a instituției.

ЦЕНТРАЛЬНОМУ КОМИТЕТУ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ МОЛДАВИИ

ПОДГОТОВКА КАДРОВ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

С П Р А В К А

---

2. Комплектование ВУЗа. Выполнение планов набора и выпуска студентов Качественный и национальный состав студентов

Планы набора и выпуски студентов в консерваторию выполнились.

В течение ряда последних лет консерватория по плану должна была принять 40 человек в год, однако по разрешению Главного Управления по делам искусств Министерства культуры МССР в прошлом году принято сверх нормы 5 человек, в этом году 9 человек.

По национальному составу консерватория добилась за последние годы некоторого улучшения приема. Так в течение последних 3-х лет консерватория принимала 50 % молдаван, к общему числу принимаемых, тогда как до 1951 года процент принимаемых молдаван составлял 20-30 %.

В настоящее время в консерватории обучается 194 студента, в том числе по национальности:

русских – 60,	молдаван – 66,
украинцев – 19,	евреев – 35,
болгар – 3,	гагаузов – 2,

и других национальностей – 9.

Качественный состав студенчества не отвечает еще полностью предъявленным требованиям. Это происходит ввиду того, что средние муз. учебные заведения готовят для консерватории кадры коренной национальности в совершенно недостаточном количестве и, главное, не по основным специальностям / фортепиано, скрипка, виолончель, композиция, пение/. В силу этого консерватория вынуждена принимать по некоторым специальностям /пение, духовные и народные инструменты/ молдаван без специальной музыкальной подготовки. Естественно, что за 5 лет трудно подготовить полноценного специалиста, если для этого требуется минимум 9 лет, несмотря на то, что консерватория дает дополнительные часы для указанных студентов. Что касается пианистов, скрипачей и композиторов, коренной национальности, то их в консерватории всего несколько человек, так как уже говорилось выше, средние учебные заведения их почти не выпускают. Прием же по этим специальностям без подготовки невозможен, т.к. пианисты, скрипачи должны начинать свое обучение с 8-10 лет.

Всего окончило консерваторию с 1947 года 152 человека, из них 23 человека молдаван.

3. Качественный состав преподавательских кадров. Качество подготовки молодых специалистов.

Всего в консерватории работает 76 преподавателей, из них совместителей и почасовиков 18 человек. 5 человек из общего числа и преподавателей имеют незаконченное высшее и среднее образование.

В составе педагогов профессоров нет, доцентов 12 человек, кандидат исторических наук 1 человек.

Ряд педагогов принятых еще в 1944 г. не соответствует своему назначению, особенно на вокальной кафедре. Естественно, что это отражается на подготовке специалистов. Так в 1953 году из 10 окончивших вокалистов 5 получили посредственные оценки.

Среди педагогов исполнительских кафедр мало хороших исполнителей, что также отражается на преподавании. Не может отражаться на подготовке специалистов также отсутствие профессоров и малое количество доцентов, тем более, что и среди доцентов имеются педагоги не отвечающие требованиям /Гершфельд, Драпман/.

Ряд затруднений испытывают выпускники консерватории при устройстве на работу.

Отсутствие оперного театра, несомненно сказывается на устройстве выпускников, т.к. хоровая капелла «Дойна» не может принимать без конца. Что касается оркестрантов, то и здесь затруднения будут несомненно увеличиваться, т.к. симфонический оркестр филармонии полностью укомплектован. Учитывая растущую потребность в руководителях хоровых коллективов, необходимо бу-

дет значительно увеличить прием хоровиков, за счет уменьшения приема вокалистов и оркестрантов.

4. Руководство и контроль за работой со стороны партийных органов.

Партийные органы осуществляют систематический контроль за работой Вууза, особенно по таким участкам, как кафедра марксизма-ленинизма и воспитательная работа. Однако следует указать, что работники соответствующих отделов ЦК, Горкома и Райкома, особенно Горкома и Райкома, редко бывают в консерватории, почти никогда не бывают на концертах студентов и педагогов, и поэтому, по существу, не знают работы консерватории и специальной области.

5. Состояние научно-исследовательской работы, повышение идейного уровня и научной квалификации педагогов.

Недостатки качественного состава преподавателей отражаются и на состоянии научно-исследовательской работы. За последние годы имеются определенные сдвиги в области научно-исследовательской работы, однако удовлетворить нас они не могут. Среди педагогов специальных дисциплин еще никто не защитил диссертаций и лишь только 2 человека сдали полностью кандидатские экзамены.

Нет ни одной печатной научной работы.

На исполнительских кафедрах, где разрешается замена научно-исследовательской работы-исполнительской, последняя ведется недостаточно. Отдельные педагоги, хотя их и не много могущие вести интенсивную исполнительскую работу, ведут ее недостаточно.

Следует указать и на то, что среди педагогов имеется ряд хороших специалистов-практиков не приученных еще, по настоящему, к ведению научной работы. С такими педагогами необходимо много и внимательной работать.

С целью повышения квалификации педагогов, консерватория проводит ряд мероприятий. В частности ряд педагогов командируются в Москву, Ленинград и Киев для ознакомления с работой соответствующих кафедр в консерваториях, для консультации с крупными специалистами и т.д. Так в 1953 г. уже было направлено 6 человек. До 1 января предполагается командировать еще 6 педагогов.

Кроме того педагоги консерватории охвачены научной и исполнительской работой по особому плану, утвержденному Художественным Советом консерватории.

Весь профессорско-преподавательский состав консерватории охвачен политучебой.

В Университете марксизма-ленинизма обучается 6 человек, в кружке по изучению произведений классиков марксизма-ленинизма – 18 человек,

в кружке по изучению марксистко-ленинской философии – 18 чел.

в кружке по изучению политэкономии – 11 человек,
в кружке по изучению Истории КПСС повышенного типа 7 человек.

6. Участие в общественной, политической и культурно-просветительной работе.

Педагоги кафедры марксизма-ленинизма ведут систематическую лекционную работу по заданиям Горкома и Райкома партии. Ряд педагогов оказывают систематическую помощь художественной самодеятельности на производстве, путем консультаций, как в городе, так и в районах /Златов, Борщ и др./

7. Предложения по улучшения работы с кадрами и по улучшению материальной базы.

В целях улучшения профессорско-преподавательского состава необходимо добиться приглашения 2-3 профессоров и 5-6 доцентов, конечно при условии предоставления им квартир. В первую очередь по таким специальностям, как пение, скрипка хоровое дирижирование.

Необходимо освободить нескольких педагогов, не отвечающих своему назначению /4-5 человек/. Целесообразно к концу учебного года организовать конкурс на ряд кафедр, в первую очередь вокальной.

В целях пополнения консерватории студентами коренной национальности необходимо открыть при музшколе X-летке интернат на 75-80 человек.

Консерватория крайне нуждается в расширении материальной базы, учебный корпус не отвечает элементарным требованиям учебы/мало классов и аудиторий, отсутствует читательской зал, библиотека тесна, нет научных лабораторий и кабинетов кафедр/.

Необходимо в срочном порядке выделить общежитие для студентов, примерно на 100-120 человек, что позволит освободить ряд учебных помещений, занимаемых в настоящее время под общежитие студентов.

Кроме того, необходимо выделить 18-20 квартир остро-нуждающимися в жилой площади преподавателям.

Необходима помощь в открытии столовой для студентов консерватории, которым фактически негде питаться, т.к. имеющийся буфет /от столовой № 21/ работает крайне неудовлетворительно.

В крайне изношенном состоянии находятся инструменты в консерватории, особенно клавишные. Отсутствует арфа, магнитофон, радиола и т.д. Отпускаемы же средства меньше стоимости одного рояля. Для приобретения необходимых инструментов, обновления крайне изношенной мебели и пополнения библиотеки нам необходимо 200 тысяч рублей.

За период с 1944 г. контингент консерватории значительно возрос, штаты же еще меньше, чем были в 1944 г. т.к. за это время отдельные штатные единицы сокращались.

Одна уборщица вынуждена обслуживать общежитие на 75 человек. Два имеющихся работника библиотеки не в состоянии обслужить всех студентов и педагогов консерватории. Нам необходимо дополнительно 4 штатных единицы / уборщица, швейцар, электромонтер и библиотекарь/.

Слабо помогает нам Главснаб Министерства культуры МССР, который до сего времени не закончил ремонт нашего здания хотя срок окончания был 15 августа.

Необходимо отметить неудовлетворительную помощь со стороны УУЗа Главного Управления по делам искусств, Министерства культуры СССР в вопросе контроля за учебным процессом и научной работой. Кишинёвская Госконсерватория нуждается в регулярной квалифицированной помощи со стороны ведущих профессиональных сил Московской и Ленинградской консерватории. Однако УУЗ не направляет к нам, несмотря на наши просьбы, необходимых консультантов.

ДИРЕКТОР ГОСКОНСЕРВАТОРИИ
ДОЦЕНТ [*Подпись*] /А. СОКОВНИН/

СЕКРЕТАРЬ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ
ГОСКОНСЕРВАТОРИИ [*Подпись*] /ХРИСТОФОРОВ/

21/XI-1953 года.
г. Кишинев.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 317, ff. 35-39.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 284

1953, noiembrie 23. Scrisoarea Ministrului Învățământului al RSSM adresată secretarului CC al PCM și Vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Ministrului Învățământului al RSSM solicită intervenţia autorităților de partid în problema restituirii apartamentelor Institutuui Învățătorec din Soroca, confiscate ilegal de către Comitetul Executiv al or. Soroca.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ ал Репубпичий Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ Молдавской Советской Социалистической Республики

г. Кишинев 23.XI.1953 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КП МОЛДАВИИ
Тов. СКУРТУЛУ М.В.

Заместителю Председателя Совета Министров МССР
Тов. КРАЧУН А.Н.

Дирекция Сорокского Учительского института обратились в Министерство просвещения МССР с жалобой на незаконные действие председателя Сорокского Горисполкома тов. Михайлова.

Исполком Сороскского Городского совета депутатов трудящихся крайне отрицательно относится к нуждам учительского института и не оказывает ему никакой помощи. Так, в сентябре 1953 г. квартиры, в которых жили преподаватели института, ранее закрепленные за институтом /по ул. Котовского, 5 и 25 октября, 15/ были переданы другим лицам, не имеющим отношения к институту, в то время как целый ряд преподавателей института в течение нескольких лет ютится на частных квартирах.

Более того, Сорокский Горисполком отказал а законном обмене квартиры между т. Ониловым, переведенным на работу в институт из Бельц и т. Пахолковым, переведенным из Сорок в Бельцы, несмотря на их просьбу и на согласие Бельцкого Горисполкома. Создавшаяся положение ставит под угрозу выполнение учебного плана в Сорокском учительском институте из-за отсутствия преподавательского состава.

Министерство просвещения Молдавской ССР просит Вашего вмешательства по вопросу возвращения Сорокскому учительскому институту незаконно изъятых квартир и разрешения обмена квартиры тов. Ониловым, который без квартиры не может приступить к работе.

МИНИСТР ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР [*Подпись*] /А. БАРАНОВСКИЙ/

Peste peste textul scrisorii este înscrisă cu pixul rezoluția cu semnătura lui M. Scurtul, vicepreședintele Sovietului de Ministri al RSSM: *t. Крачун А. Н., Прошу принять меры 25/XI/53 г.* [*Подпись*]

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, f. 223.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 285

1953, noiembrie 23. Informație despre pregătirea intelectualității la Institutul de Medicină din Chișinău

Directorul Institutului de Medicină din Chișinău raportează autorităților de partid despre activitatea de educare a intelectualității instituției de învățământ. În partea introductivă a documentului directorul informează CC al PCM despre numărul de studenți admiși și numărul de absolvenți pentru fiecare an în perioada 1945-1953, despre numărul de doctoranzi admiși la aspirantura institutului, după care caracterizează contingentul de studenți și doctoranză, menționînd că calitatea lor crește din an în an. Directorul identifică mai multe neajunsuri în procesul de educare a intelectualității institutului și propune câteva măsuri de îmbunătățire a educației corpului profesoral, a studenților și doctoranzilor Institutului de Medicină din Chișinău.

ЦК КП МОЛДАВИИ
ЗАМЕСТИТЕЛЮ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА НАУКИ И КУЛЬТУРЫ
ТОВАРИЩУ ПОСТОВОМУ Е.С.

СПРАВКА

«О воспитании интеллигенции Кишиневского Госмединститута»

В основу идейно-воспитательной работы с профессорско-преподавательским составом и студентами Кишиневского Государственного Медицинского Института положены решения ЦК КПСС по идеологическим вопросам, решения исторического XIX съезда Коммунистической партии, Сентябрьского Пленума ЦК КПСС. За время с момента организации Института, с 1945 года по настоящее время прием студентов характеризовался следующими данными:

1945	год	270 ч.	в т. ч. молдаван		– 38 ч.
1946	год	285 ч.	-”-	-”-	– 49 ч.
1947	год	255 ч.	-”-	-”-	– 68 ч.
1948	год	129 ч.	-”-	-”-	– 52 ч.
1949	год	117 ч.	-”-	-”-	– 27 ч.
1950	год	250 ч	-”-	-”-	– 100 ч.
1951	год	262 ч.	-”-	-”-	– 143 ч.
1952	год	257 ч.	-”-	-”-	– 157 ч.
1953	год	301 ч.	-”-	-”-	– 217 ч.

За этот же период Институтом подготовлено 1459 врачей, из них по годам и в том числе из местной национальности – молдаван – 115 человек.

1946	год	146 ч.	в т. ч. молдаван		– 1 ч.
1947	год	111 ч.	-”-	-”-	– 1 ч.

1948	год	218 ч.		-”-		-”-	– 1 ч.
1949	год	215 ч.		-”-		-”-	– 5 ч.
1950	год	250 ч.	-”-		-”-	– 29 ч.	
1951	год	272 ч.		-”-		-”-	– 38 ч.
1952	год	245 ч.		-”-		-”-	– 40 ч.

Большая часть врачей выпуска КГМИ работает в Молдавской ССР, преимущественно в райцентрах и сельских местностях.

В период с 1946 года по настоящее время включительно принято в аспирантуру и клиническую ординатуру 132 человека из них молдаван – 47 человек.

Закончили аспирантуру и клиническую ординатуру 55 человек, из них молдаван – 7 человек.

Из закончивших аспирантуру и клиническую ординатуру защитили кандидатские диссертации – 4 человека, из них молдаван – 1 человек.

В настоящее время в аспирантуре и клинической ординатуре – 81 человек, в т. ч. молдаван – 42 человека.

Необходимо отметить, что качественный состав студентов, выпускников, аспирантов и клинических ординаторов неуклонно улучшается из года в год, что подтверждается ростом успеваемости студентов на отлично, и в т. ч. молдаван /в 1946/47 уч. году успеваемость была равна 12,1 %, а в 1953 г. – 24,7 %, и на отлично и хорошо соответственно 24,2 и 71, 5 %/.

Если в первые годы подготовки аспирантов и клинических ординаторов по окончанию срока учебы они не имели законченных диссертационных работ, а некоторые даже не вели совсем научную работу, то в 1952-1953 учебном году из общего числа клинических ординаторов 47 человек – работают над кандидатскими диссертациями 20 человек, из них 10 молдаван.

Из общего числа аспирантов 12 человека, из них молдаван – 8 человек, все работают над кандидатскими диссертациями. Из них закончили и оформляют диссертации 3 человека, из них молдаван – 2 /Анестияди, Диордица/

Заканчивают в настоящее время диссертационные работы аспиранты и клинические ординаторы: ЦЫБЫРНЭ, АНЕСТИАДИ, КОВАЛЬ, СЕРПУХОВИТИН, СЛЕПЫХ[570], СОКОЛ, ДИОРДИЦА, ЛЕКАРЬ, КОЩУГ, ГЕРМАН, ТУЛУБЬЕВА, ЛУКАНИН[571], ЛУЦЕНКО, ЩЕРБАКОВ, ТЕСТЕМИЦЯНУ Н., МИКРЮКОВА и другие.

Успешно работают над кандидатскими диссертациями: ЗЛАТАН, БАБИН, ТЕСТЕМИЦЯНУ, БЭТКЭ, ПОПА, ЖИЦА и другие.

В составе Института в настоящее время работают:

докторов меднаук – профессоров – 20 человек.

---

[570] *Alexei Semionovici Slepîh* (1924-?) rus, absolvent al Institutului de Medicină din Leningrad (1913). Asistent la Catedra de obstetrică și ginecologie la Institutul de Medicină din Chișinău din 1951 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 28).

[571] *Valentin Ivanovici Lukanin* (1924-?) rus, absolvent al Institutului de Medicină din Chișinău (1948). Asistent la Catedra de psihiatrie la Institutul de Medicină din Chișinău din noiembrie 1951 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 31).

доцентов – 11, из них канд. меднаук – 10 человек.

аспирантов – 46, из них канд. меднаук – 16 человек.

Из них за время работы в Институте защитили диссертации – докторские: СТАРОСТЕНО Н.Т., ПОЛЮХОВ[572], БОЛДИН,

Закончили и сдали к защите: Н.К. ГЕОРГИУ,

Кандидатские: БЕЛЯЕВА, КАРНИЧАНСКИЙ, ЛЯЛИКОВ, ЮЗЕФОВИЧ, НАЛЕГАТСКАЯ, ЗАХАРОВА, ЩЕРБАКОВА.

Работают над кандидатскими диссертациями доценты: КОРОВИН[573], КУЧИНСКИЙ и другие.

Весь профессорско-преподавательский состав закончил ВУМЛ и охвачен марксистко-ленинским образованием путем самостоятельного изучения марксистко-ленинской теории и объединения в семинарские группы с еженедельными занятиями.

В студенческих группах еженедельно проводятся политзанятия, а через неделю, - курсовые политсекции.

Руководителями политзанятий являются профессора, доценты и ассистенты Института.

В комнатах студенческих общежитий два раза в неделю проводятся политинформации.

Для профессорско-преподавательского состава и студентов проводятся теоретические конференции по марксистко-ленинской теории, на которых с докладами выступают сами слушатели. Проводятся также конференции по учению И.П. ПАВЛОВА, работам И.В. МИЧУРИНА и О.Б. ЛЕПЕШИНСКОЙ.

Улучшившаяся обстановка и полный охват идейно-теоретическим воспитанием дал возможность резко поднять качество читаемых лекций, проводимых семинарских и практических занятий, а также научно-исследовательской работы /проф. Агейченко Ф.Е., проф. Рыжов П.В.[574], проф. Чернов В.М., проф. Рубашов С.М., и другие./.

Однако в работе по воспитанию интеллигенции Кишиневского Мединститута имеются серьезные недостатки, среди которых основными являются:

1. Редкое проведение общеинститутских лекций по теоретическим вопросам марксистко-ленинской теории и международному и внутреннему положению СССР.

---

572 *Mihail Afrikanovici Poliuhov* (1902-1968) rus, născut în or. Astrahan, gub. Astrahan, Imperiul Rus. Doctor habilitat în științe medicale, profesor universitar. Absolvent al Institutului de Medicină din Astrahan (1925). Asistent (1925-1936), conferențiar (1939-1946) la Catedra de terapie a Institutului de Medicină din Samarkand. Conferențiar și profesor (1946-1968), șef al Catedrei de terapie spitalicească (1952-1968) la Institutul de Stat de Medicină din Chișinău (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 31).

573 *Aleksandr Anatolievici Korovin* (1906-?), rus, absolvent al Institutului de Medicină nr. 1 „I.P. Pavlov" din Leningrad (1931). Doctor în științe medicale, conferențiar universitar. Șef al Catedrei de boli interne la Institutul de Medicină din Chișinău din 1950 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 32).

574 *Pavel Vasilievici Rîjov* (1898-1964) rus, absolvent al Institutului de Medicină din Leningrad (1924). Doctor habilitat în medicină, profesor universitar. Șef al Catedrei de chirurgie spitalicească la Institutul de Medicină din Chișinău din iunie 1950 (ANRM, F. 3059, inv. 2, d. 55, f. 32).

2. Не читаются лекции о новейших достижениях науки и техники в СССР / не медицинского профиля./

3. Контроль за проводимой идейно-воспитательной работой недостаточный.

На ряде кафедр научная работа не отражает идей Павловского нервизма в той степени, как этого требует Объединенная Сессия АН СССР и АМН СССР от 1950 года, вследствие чего они носят анатомо-локалистический, вирховианский характер.

4. Связь клинических кафедр с теоретическими недостаточная, в виду чего не обеспечивается комплектность в научно-исследовательской работе и в преподавании.

5. Некоторые кафедры не подготовили за это время ни одного кандидата медицинских наук /анатомия проф. Отелин, клиника инфекц. болезней – проф. Розеньер, клиника детских болезней – проф. Стырикович, клиники госпитальной и пропедевтической терапии – доктор мед. наук Полюхов и доцент Коровин, нормальной физиологии – проф. Зубков и другие./.

6. На ряде кафедр задерживается выполнение научных работ и диссертаций, заканчивающими аспирантуру и клиническую ординатуру.

7. Научные студенческие кружки и Научное Студенческое Общество работают еще недостаточно /мало экспериментальных работ, сменяемость членов кружков, мало тем связанных с практикой, недостаточная материальная база для научной работы и др./

В целях улучшения воспитательной работы среди профессорско-преподавательского состава Институтом провидится и будет проведено:

1. Расширение политико-воспитательной работы среди профессорско-преподавательского состава: организация общеинститутских лекций по вопросам марксистско-ленинской теории, по международному и внутреннему положению СССР, достижениях науки и техники в СССР, и другие.

2. Организация общеинститутских и курсовых лекций для студентов по этим же вопросам, а также увеличение числа политических и научных лекций на всех курсах Института.

3. Улучшение работы лектория Института. Организация лекции и кинодемонтраций о достижениях советской науки, техники, искусства для профессорско-преподавательского состава и студентов.

4. Организация коллективных посещений профессорско-преподавательским составом театров, музеев с последующим обсуждением.

5. Увеличение числа тематических вечеров отдыха студентов, проводя их не реже 2-3 вечера в году по каждому курсу.

6. Расширение в библиотеке Института раздела художественной литературы.

7. Пересмотр научной тематики кафедр с обеспечением запросов народного хозяйства. Здравоохранения, и в первую очередь – промышленности и сельского хозяйства.

Разработать комплексную научную работу по проблеме: «Сельскохозяйственный травматизм».

8. Широкое творческое обсуждение выполняемых научных работ в процессе их выполнения и по их окончанию.

9. Улучшение работы научных медицинских обществ, направление их работы на повышение теоретического уровня практических врачей г. Кишинева и периферии.

10. Широкое отражение в научно-исследовательской, учебной работе и при выездах на периферию, учение И.П. ПАВЛОВА, работ И.В. МИЧУРИНА и О.Б. ЛЕПЕШИНСКОЙ.

11. Проведение лекций для самостоятельно изучающих марксистко-ленинскую теорию.

12. Изучение и применения в учебной и научной работе материалов дискуссий по биологии, физиологии, политической экономии.

13. Организация обмена опытом работы пропагандистов и агитаторов.

14. Улучшение наглядной агитации в политико-массовой работе и наглядного метода в учебном процессе.

15. Участие пропагандистов и агитаторов в курсовых мероприятиях партийных организаций.

16. Улучшение работы стенной печати Института и курсов.

17. Включение всех вновь зачисляемых аспирантов и клинических ординаторов в занятия ВУМЛ.

18. Расширение работы Института по подготовке высококвалифицированных кадров научных работников /посылка в докторантуру, выполнение докторских и кандидатских диссертаций, более широкое привлечение к педагогической работе, в аспирантуру и клиническую ординатуру молодых врачей, особенно с периферии и из коренной национальности.

ДИРЕКТОР КГМИ
ПРОФЕССОР [*Подпись*] /Н.Т. СТАРОСТЕНКО/

23.XI.53

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 317, ff. 71-75.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 286

1953. Notă informativă despre numărul absolvenților Conservatorului din Chișinău în perioada 1946-1953

Inspectorul CC al PCM informează adjunctul Secției știință și cultură a CC al PCM despre numărul de cadre didactice și științifico-didactice și despre absolvenții Conservatorului din Chișinău în perioada 1946-1953, inclusiv despre cota partea a moldovenilor printre profesori și absolvenți. Inspectorul concretizează că jumătate din absolvenții-moldoveni ai Conservatorului nu sunt angajați în conformitate cu calificarea obținută.

Заместителю заведующего отделом
науки и культуры ЦК КП Молдавии

тов. ПОСТОВОМУ Е.С.

Справка
О выпуске специалистов по Кишиневской консерватории
с 1946 года по 1953 год включительно

По состоянию на 1.VII.1953 года в консерватории числится штатных единиц 41, из них молдаван 4.

Всего доцентов 11 человек, из них молдаван нет.

Зав. кафедрами – доцентов – 5 человек.

Выпуск специалистов.

Годы выпуска	Всего вып.	в т.ч. молд.	Выпущено по специальностям							
			вокалистов	пианистов	струн. инструм.	духов.	дирижеры хора	народ. и ударн. инстр.	музыковеды и теорет.	композиторы
1946	6	1	2	1	-	3	-	-	-	-
1947	3	-	1	-	1	1	-	-	-	-
1948	6	-	2	1	3	-	-	-	-	-
1949	23	1	9	9	3	-	-	-	1	1
1950	17	2	9	2	2	1	2	-	1	-
1951	26	10	12	4	2	5	3	-	-	-
1952	38	6	15	-	6	9	2	1	3	2
1953	30	3	10	4	4	5	4	3	-	-
Итого	149	23	60	21	21	24	11	4	5	3

Из всего числа выпущенных специалистов – молаван в городе работает 20 человек, в районах республики – 2, выехало за пределы республики – 1. *Причем половина из них работают не по специальности.*

Инструктор отдела
науки и культуры ЦК КП Молдавии [*Подпись*] (Усищева)

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 330, f. 4.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 287

1953, noiembrie 24. Informație cu privire la numărul cadrelor pedagogice din RSSM în anul 1953

Șeful Secției personal a Ministerului Învățământului al RSSM prezintă CC al PCM informații despre numărul cadrelor pedagogice din republică, inclusiv apartenența lor de partid și nivelul de studii.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ ал Републичий Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ Молдавской Советской Социалистической республики

г. Кишинев 24.XI.1953 г.

СПРАВКА

Из общего количества учителей Молдавской республики 18732 человека, членов и кандидатов КПСС 1736 чел.

Чл. ВЛКСМ – 6795
Женщин – 11269
С высшим образованием – 2394
С незаконченным высшим – 6145
Со средним педагогическим – 5753
С общим средним – 1811
С незаконченным средним – 2629
Директоров средних школ – 271 из них членов и кандидатов КПСС – 144
Членов ВЛКСМ – 16.
Заочников – 8488.

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА КАДРОВ
МИНИСТЕРСТВА ПРОСВЕЩЕНИЯ МССР [*Подпись*] /П. МАКСИМЕНКО/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 340, f. 102.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 288

1953, noiembrie 24. Măsuri de îmbunătățire a pregătirii și recalificării personalului pedagogic național

Documentul, semnat de Andrei Grecul, șeful Secției școli a CC al PCM, însumează măsuri de îmbunătățire a pregătirii și de recalificare a personalului pedagogic național, inclusiv, predarea tuturor disciplinelor în instituțiile de învățământ superior pedagogic în limba moldovenească începând cu anul 1953-1954, repartizarea utilă a absolvenților instituțiilor de învățământ pedagogi astfel încât să se completeze toate școlile moldovenești din or. Chișinău, reorganizarea Institutului Învățătoresc din Bălți în institutul pedagogic din Bălți și deschiderea institutului Pedagogic la Cahul, îmbunătățirea calității studierii limbii și literaturii moldovenești în școli și instituții de învățământ pedagogic și altele.

МЕРОПРИЯТИЯ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

1. Пересмотреть расстановку профессорско-преподавательского состава педагогических ВУЗов. В течение 1953-1954 годов перевести преподавание всех предметов в педагогических учебных заведениях на молдавский язык.

2. Провести перераспределение выпускников педагогических учебных заведений с той целью, чтобы полностью укомплектовать молдавские школы гор. Кишинева и педагогические учебные заведения национальными кадрами.

3. Реорганизовать в 1953-54 учебном году Бельцкий учительский институт в педагогический и открыть новый педагогический институт в гор. Кагуле.

4. Расширить аспирантуру при Кишиневском педагогическом институте. Войти с ходатайством перед союзным правительством о направлении 25-30 чел. на курсы подготовки и переподготовки преподавателей ВУЗов.

5. Периодически проводить курсы подготовки и переподготовки заведующих и инспекторов райгорОНО, директоров, завучей и учителей школ.

6. Улучшить работу журнала «Ынвэцэторул советик» по обобщению и распространению лучшего педагогического опыта, по идеологическому воспитанию учительских кадров.

7. Сосредоточить внимание на улучшении качества изучения молдавского языка и литературы в школах и педагогических учебных заведениях.

8. Разработать перспективный план по изданию учебников по молдавскому языку и литературе.

Зав. отделом школ
ЦК КП Молдавии [*Подпись*] /А. ГРЕКУЛ[575]/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 340, f. 105.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 289

1953, noiembrie 25. Informație despre rezultatele controlului activității de educare a intelectualității din orașul și raionul Tiraspol

Adjunctul șefului Secției propagandă și agitație a CC al PCM raportează secretarului CC al PCM despre rezultatele verificării activității de educare a intelectualității din orașul și raionul Tiraspol. În partea documentului care se referă la orașul Tiraspol, în mare parte șeful de partid informează autoritățile republicane despre activitățile de educație politică, ideologică și culturală a studenților, elevilor și personalului didactic, științifico-didactic și științific din orașul Tiraspol, orpindu-se în mod special la această activitatea în cadrul Institutului Pedagogic din Tiraspol. Raportorul constată că Comitetul de partid și cel executiv al orașului Tirasopl acordă puțină atenției acestui segment din activitatea lor și nu depun eforturi pentru a satisface nevoile și cerințele intelectualității.

СЕКЕРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ

тов. СКУРТУЛ М.В.

СПРАВКА

о результатах проверки состояния работы с интеллигенцией
в городе Тирасполе и Тираспольском районе

[575] *Andrei Vasilievici Grecul* (1919-1983) moldovean, născut în s. Slobozia, ținut. Tiraspol, gub. Herson, RSS Ucraineană. Doctor habilitat în științe istorice (1976), profesor universitar (1977). Membru de partid din anul 1944. Absolvent al Institutului Pedagogic din Chișinău (1949) și a Academiei de Științe Sociale a CC al PCUS (1953). Secretar al Comitetului de partid al raionului Fălești (1948-1950). Șef al Secției școli a CC al PCM (1953-1956). Director al Institutului Pedagogic din Chișinău (1956-1960). Conferențiar (1960-1977), profesor (1977-1983) la Universitatea de Stat din Chișinău (*Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă" din Chișinău (1940-2000)*, Chișinău, p. 339).

ПО ГОРОДУ ТИРАСПОЛЮ

Город Тирасполь располагает значительным отрядом интеллигенции. В составе интеллигенции имеется учителей 356, медработников 449, инженерно-технических работников – 102, специалистов других отраслей хозяйства и культуры 171. Подавляющее большинство из них получили образование в советских высших и средних учебных заведениях. Среди интеллигенции имеют образование: высшее более 40 процентов и среднее до 60 процентов.

Учитывая наличие интеллигенции в городе и ее качественный состав, Тираспольский городской комитет партии и советские организации уделяли внимание работе с интеллигенцией. В 1952-1953 гг. был проведен ряд городских собраний учителей, врачей. Для различных групп интеллигенции проводились лекции, доклады. С лекциями и докладами на политические темы периодически выступали секретари горкома партии т. т. Лыхварь, Гуцало и другие руководящие работники. Известное внимание уделялось горкомом партии работе с инженерно-технической интеллигенцией. Особенно заслуживают внимания такие мероприятия, как проведение в текущем году при горкоме отраслевых совещаний инженерно-технических работников, а также проведение на заводах имени 1 Мая, имени Ткаченко, швейных фабриках №№ 2 и 4, на заводе имени Кирова и лесотарном комбинате партийно-технических конференций, в работе которых приняли активное участие инженерно-технические работники. На этих конференциях были заслушаны по 5-7 докладов о путях дальнейшего улучшения работы предприятий по важнейшим экономическим показателям, об улучшении технологических процессов. Проведено общегородское собрание инженерно-технических работников и рационализаторов с обсуждением вопроса о техническом прогрессе предприятий и задачах инженерно-технических работников и рационалистов. Проводимые мероприятия горкомом партии способствовали более активному участию инженерно-технической интеллигенции в улучшении работы предприятий.

Ряд мероприятий проводится горкомом партии по улучшению марксистко-ленинского образования интеллигенции. Большинство учителей, врачей, инженерно-технических работников охвачены различными формами политической учебы. Значительная часть интеллигенции принимает активное участие в общественно-политической жизни города. 70 человек учителей, врачей, инженерно-технических работников являются депутатами Городского Совета и членами горкома партии. Интеллигенция широко привлекается к чтению докладов и лекций перед трудящимися города.

Однако, как показала проверка в работе партийных и советских органов с интеллигенцией в городе Тирасполе имеются крупные недостатки и ошибки. Тираспольский горком партии на протяжении 1952-1953 годов ни одного раза не обсуждал на пленумах или Бюро горкома вопросов работы с интеллигенцией. В горкоме нет продуманных мероприятий и какой-либо системы в этой работе, а то, что проводилось горкомом часто носило случайный характер.

По существу горком партии не направлял внимание первичных партийных организаций на усиление работы среди интеллигенции. Даже при обсуждении на Бюро таких вопросов как итоги работы сети партийного просвещения и подготовка к новому учебному году, о работе отдельных учебных заведений, совершенно не упоминалось об интеллигенции.

Все это не могло не сказаться на ослаблении внимания партийных организаций к работе с отдельными категориями интеллигенции. Например, в этом году значительное количество учителей и медицинских работников не охвачены никакими формами политической учебы. Из 356 учителей города более 60 учителей нигде не учится, не охвачено политической учебой более 100 человек медицинских работников. Крайне слабо привлекаются учителя к общественно-политической работе среди населения. Среди учителей числится 145 человек агитаторов, ознакомление с их работой показало, что более половины никакого участия в массово-политической работе не принимают, а некоторые даже не знают, что они выделены агитаторами.

Слабое участие в общественно-политической работе принимают врачи. Из 123 врачей города только 7 человек состоят членами по существу не работающего научного общества и 5 человек членами общества по распространению политических и научных знаний. Созданный агитколлектив при городской больнице совершенно не работает.

Значительные недостатки имеют место в организации политической учебы среди медицинских работников. Посещаемость созданных кружков часто составляет не более 30 процентов, или занятия совершенно не проводятся /городская больница и другие/.

В школах учителям лекции читаются крайне редко. В большинстве школ в этом году не было проведено ни одной лекции.

Проверка состояния преподавания в отдельных школах города Тирасполя показала, что большая часть учителей к работе относится добросовестно, тщательно готовится к урокам, упорно работает над созданием прочных знаний учащихся. Однако следует сказать, что часть учителей ввиду недостаточной работы с ними, плохо готовятся к урокам, не дают учащимся нужных знаний. Так, например, в школе № 11 преподаватель истории Парван С.Т. в девятых классах, на уроке истории СССР, при изучении подтемы «Наука, литература и искусство в борьбе с гнетом царизма» не смог раскрыть перед учащимися реализма передового русского искусства, не смог показать влияния передовой русской культуры на культуру других народов, влияние передовой русской культуры на Западную Европу. Совершенно не было показано влияние передовой русской культуры на культуру Молдавии. В ходе урока преподаватель совершенно не использовал имеющихся пособий. В результате у учащихся не сложилось даже самого элементарного представления о развитии русской культуры того времени. Ответы учащихся показали полное незнание предыдущего материала. Они ничего не могли рассказать о величайшем математике XIX века Н.И. Лобачевском, о выдающемся

русском физике Петрове, о знаменитом русском враче-хирурге и педагоге Пирогове. На вопрос: - что вы знаете о Пирогове, - ученица ответила: - «Пирогов что-то изобрел, кажется электролиз». На вопрос о славянофилах, ученица ответила: - Славянофилы – это братья Аксаковы, они были за народ». Подобные факты наблюдались и в других школах.

Горком партии и партийные организации не уделяют должного внимания работе с инженерно-технической интеллигенцией, преподавателям учебных заведений и работникам научно-исследовательских учреждений. Среди этой части интеллигенции особенно плохо организована работа по повышению деловой квалификации. Следует отметить, что горком партии этим вопросом совершенно не занимался.

В городе единственным высшим учебным заведением является пединститут. Однако за два года его существования горком партии ни разу не поинтересовался состоянием его деятельности. В то же время в работе института имеются серьезные недостатки. Главным из них является то, что институт по своему составу профессорско-преподавательских кадров и учебно-материальной базе далеко еще не отвечает требованиям высших учебных заведений. Из 9 заведующих кафедрами института 6 не имеют учебной степени или звания. Штат преподавателей не полностью укомплектован. Из-за отсутствия преподавателей в институте совершенно не читается курс психологии, физиологии и анатомии человека.

Национальный состав преподавателей также не отвечает требованиям преподавания. Ввиду этого в молдавских группах, состоящих из студентов коренной национальности лекции читаются на русском языке по физике, старославянскому языку, геологии, детской литературе, логике, зарубежной литературе, спец. подготовке и другим.

В институте плохо организована научно-исследовательская работа и повышение деловой квалификации преподавателей. Из 43 преподавателей только 5 сдали кандидатский минимум и работают над кандидатской диссертацией.

В результате отсутствия должного контроля со стороны партийной организации и руководства института, преподавание в институте многими преподавателями ведется на крайне низком уровне. В лекциях преподавателей Сторожука, Карманова, Шапиро, Лушера, профессора Павлова и некоторых других, допускаются многие ошибки и неправильные толкования, а преподаватель филологических наук т. Розенфельд и зоологии т. Цуркан ведут преподавание в лучшем случае на уровне семилетней школы.

Все эти недостатки в работе института отрицательно сказываются на подготовке молодых учительских кадров.

Горком партии не уделяет достаточного внимания работе средних специальных учебных заведений: в педучилище, фельдшерско-акушерской школе имеется много недостатков в постановке учебной и воспитательной работы. Значительная часть преподавателей этих учебных заведений не принимает никакого участия в общественно-политической жизни города.

Значительный коллектив по составу специалистов сельского хозяйства представляет Тираспольская опытно-овощекартофельная оросительная станция. Из 27 научных сотрудников этой станции имеется 8 кандидатов сельскохозяйственных наук и один доктор сельскохозяйственных и биологических наук. На опытной станции имеются разработанные на 1954 год планы научно-исследовательских работ, тематика научно-исследовательских работ в основном отражает запросы сельскохозяйственного производства.

Все научные работники станции ведут научно-исследовательскую работу в соответствии с тематическим планом. Значительную научно-исследовательскую работу по бахчевым культурам ведет доктор сельскохозяйственных и биологических наук профессор Пангало, по овощным культурам кандидат сельскохозяйственных наук Загинайло, по ирригации – зав. отделом ирригации Паненко, по картофелю – кандидат сельскохозяйственных наук Немчин, по овощеводству закрытого грунта – кандидат сельскохозяйственных наук Владимирова.

Однако следует отметить, что в деятельности опытной станции имеются большие недостатки. Станция крайне медленно перестраивает свою работу в свете требований сентябрьского Пленума ЦК КПСС и IX Пленума ЦК КП Молдавии.

В планах научно-исследовательской работы не находят достаточного отражения вопросы внедрения квадратно-гнездовых посадок овощных культур и картофеля.

На опытной станции имеются известные выводы по агротехнике, овоще-бахчевых культур, применение которых могло бы резко повысить урожайность в колхозах. Однако, достижения, имеющиеся в области агротехники не популяризируются и медленно внедряются в производство, особенно по бахчевым культурам. Из тематического плана опытной станции снята тема по борьбе с макроспориозом. В условиях зоны консервной промышленности в отдельные годы указанная болезнь приобретает угрожающий характер для основной консервной культуры- томатов.

Деятельность опытной станции проходит в отрыве от колхозного производства. Даже окружающим колхозам Тираспольского района научными сотрудниками станции по существу не оказывается никакой помощи по внедрению достижений сельскохозяйственной науки и передового опыта по выращиванию высоких урожаев овощных культур и картофеля. Многие сотрудники не принимают никакого участия в пропаганде среди колхозников решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС и оказании практической помощи колхозам в осуществлении этих решений.

Плохо организована работа по повышению деловой квалификации научных сотрудников опытной станции. Научные конференции не проводятся, научные советы, за исключением отчетов и планов работы, других вопросов не обсуждают, что отрицательно сказывается на росте научных кадров. Для научных работников опытной станции не организуют чтение лекций высококвалифициро-

ванными лекторами по общеполитическим и специальным вопросам. Опытная станция не поддерживает связи и не обменивается опытом с родственными научно-исследовательскими и сельскохозяйственным институтом.

Все эти и многие другие недостатки являются несомненно результатом того, что Тираспольский горком партии мало интересуется работой партийной организации опытной станции, а деятельность самой станции находится вне контроля горкома.

Тираспольский городской комитет партии и горисполком слабо занимаются вопросами удовлетворения нужд и запросов интеллигенции. Многие жалобы и письма, поступающие от учителей, врачей, инженерно-технических работников по вопросам предоставления квартир, ремонта жилплощади и топлива, не находят должного разрешения в горкоме и передаются механически на рассмотрение Горсовету. Из поступивших в Городской Совет за 1953 год 149 жалоб от интеллигенции, пока не нашли должного разрешения более 50 процентов.

[...]

Зам. Зав. отделом пропаганды и
агитации ЦК КП Молдавии [*Подпись*] /А. ДЕЙНЕКО/

25.XI.53 г.

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 317, ff. 76-87.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 290

1953, noiembrie 28.

Informație cu privire la educarea intelectualității tinere a RSSM prezentată CC al PCM de instructorul Secției tineret studios al CC al ULCTM

Trecând în revistă unele succese ale educației tinerilor din RSSM, inclusiv a studenților instituțiilor de învățământ superior, instructorul Secției tineret studios al CC al ULCTM prezentă CC al PCM mai multe deficiențe ale acestei activități pe care trebuie să o organizeze și desfășoare organizațiile de partid, comitetele comsomoliste ale instituțiilor de învățământ superior, precum și comitetele raionale și orășenești de partid și comsomoliste ale RSSM.

Комитетул Чентрал ал
УЛКТМ ал МОЛДОВЕЙ

Центральный Комитет
ВЛКСМ МОЛДАВИИ

№ 1129
28 ноября 1953 г.

СПРАВКА

о работе с молодой интеллигенцией в республике.

В нашей республике насчитывается свыше десяти тысяч молодой интеллигенции – учителей, врачей, агрономов, инженеров и техников, представителей творческой молодежи. Этот большой отряд агитаторов, пропагандистов, лекторов призван повседневно пропагандировать среди широких слоев населения нашу передовую науку, культуру, разъяснять внутреннюю и внешнюю политику нашей партии и правительства. Чтобы выполнить эту задачу кадры молодой интеллигенции нуждаются в постоянной заботе со стороны партийных, советских, комсомольских органов.

По выражению тов. Сталина молодые специалисты «… горят желанием показать себя, но не имеют достаточного марксистского воспитания, не знают многих, нам хорошо известных истин и вынуждены блуждать в потемках».

Чтобы помочь и действительно воспитать молодую интеллигенцию в духе марксизма-ленинизма необходимо повседневно повышать ее политический уровень, марксистко-ленинское образование.

Во многих районах республики хорошо налажено политическое воспитание молодой интеллигенции. В Бравичском, Кангазском, Бендерском, Слободзейском и других районах значительное количество молодой интеллигенции систематически повышает свой идейно-политический уровень. В Кангазском районе из 343 членов ВЛКСМ, 223 учатся в кружках партийного просвещения, 11 человек занимаются заочно в вузах республики. Для молодой интеллигенции района организована читка цикла лекций по историческому и диалектическому материализму, 2 раза в месяц проводятся молодежные вечера с читкой на них лекций и докладов.

Хорошо налажена работа по привлечению молодой интеллигенции к активной жизни на селе в Бравичском районе.

Райком комсомола провел ряд совещаний с молодыми учителями, медицинскими работниками, секретарями учительских организаций по вопросу вовлечения их в общественную работу в районе, селе. Молодая интеллигенция этого района активно участвует в агитационной работе среди колхозников, помогает комсомольским организациям в оформлении наглядной агитации в колхозах; молодые учителя являются членами сельского лектория.

Активное участие в общественно-политической работе на селе принимает интеллигенция Братушанского района. В ряде колхозов района секретарями комитетов комсомола избраны молодые специалисты сельского хозяйства. Секретарём комитета комсомола колхоза им. Ленина избран агроном т. Чемортан. Колхозная комсомольская организация насчитывает в своих рядах 104 члена ВЛКСМ; 15 чл. ВЛКСМ работают на животноводческих фермах, два комсомольца избраны членами правления, 2 – работают бригадирами. Тов. Чемортан вы-

двигает перед правлением колхоза вопросы, направленные на улучшение колхозного производства, использует полученные им знания для поднятия в колхозе общественного животноводства, для организации правильного ухода за скотом и обеспечения его высококачественными кормами.

Хорошо работает молодой агроном т. Пелин, недавно пришедший в колхоз «Октомбрие». На прошедшем отчетно-выборном собрании т. Пелин был избран секретарём комсомольской организации этого колхоза.

Немалую помощь в проведении агитационно-массовой работы оказывают молодые учителя этого района. В колхозном клубе села Заиканы силами учителей и медицинских работников организован лекторий, в котором часто читаются лекции и доклады, организовано изучение материалов сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Более 10 лекций прочел молодой учитель – комсомолец Кэтрару. Свыше 20-ти учителей – комсомольцев привлечены к пропагандисткой работе и являются руководителями комсомольских политкружков.

Активно участвуют в общественной жизни школы и села молодые учителя Бардарской средней школы Котовского района. На комсомольских собраниях учительских организаций часто обсуждались вопросы, связанные с повышением идейно-политического уровня молодых учителей, а также вопросы улучшения постановки учебно-воспитательной работы среди учащихся.

Учителя – комсомольцы Унту, Тону, Бурова часто выступали с лекциями и докладами в клубе и в колхозных бригадах, работают агитаторами и пропагандистами. Все учителя этой школы повышают свой политический уровень, занимаясь в политкружках повышенного типа.

Успеваемость и посещаемость учащихся в большинстве классов, где преподают учителя – комсомольцы /Чугут, Боар, Урсу/ достигает 100 %.

Однако, в ряде районов республики работа с молодой интеллигенцией ведется плохо. Згурицкий, Болотинский, Криулянский и другие райкомы комсомола не знают жизни молодой интеллигенции, не вникают в ее работу, не оказывают молодым специалистам помощи в повышении политического уровня и деловой квалификации. Интеллигенция этих районов остается оторванной от общественной жизни села, района, подчас не имеет представления о практических задачах, которые предстоит решать колхозу, МТС.

Молодая интеллигенция Ниспоренского, Корнештского и др. районов не привлекается к читке лекций и докладов среди населения, очень слабо участвует в политико-воспитательной и агитационно-пропагандистской работе на селе.

В республике есть немало примеров, когда молодые врачи, учителя не работают над повышением своего политического уровня, исполняют религиозные обряды.

Завуч семилетней школы села Вынаторы Ниспоренского района т. Данила Серафим и его жена – старшая пионервожатая Трубой Любовь систематически посещают церковь, крестили ребенка. Поэтому неудивительно, что большинство учащихся этой школы также исполняют религиозные обряды. Отдельные

молодые учителя Оргеевского района /т. Филиппова, Машковский/ неправильно ведут себя в быту.

Большая часть молодой интеллигенции республики учатся заочно, но она не ощущает ни должного внимания, ни контроля со стороны райкомов, горкомов комсомола, есть многочисленные факты, когда комсомольцы по несколько лет формально числятся заочниками учебных заведений. Так, секретарь учительской комсомольской организации Синешской НСШ Корнештского района тов. Онищенко в 1947 году поступила на заочное отделение Бельцкого учительского института, а в 1953 году была исключена, т.к. за это время она не сдала ни одного экзамена. Были отчислены из института также т. Иову Лариса и Попа Георгий.

Никакой работы с молодой интеллигенцией, особенно с творческой молодежью не ведут горком и райкомы комсомола г. Кишинева. Горком и райкомы комсомола не интересуются жизнью и творческой работой молодых писателей, художников, артистов и т.д. Мало внимания молодым исполнителям уделяет дирекция русского драматического театра. Предложение комсомольской организации о выпуске сверхпланового молодежного спектакля остается невыполненным. Никаких мероприятий для повышения деловой, творческой квалификации актёрского состава, а также технически – постановочного персонала в театре не проводятся.

Плохо организуют работу с молодыми поэтами, прозаиками, литературными критиками отделы литературы и искусства молодежных газет. Молодежный творческий актив этих отделов работает по собственной инициативы, отсутствует необходимое руководство и плановость в их работе.

Большую работу по подготовке молодой интеллигенции, высококвалифицированных специалистов проводят высшие учебные заведения республики. Наряду с положительной работой по выращиванию молодых специалистов, в постановке учебно-производственной работы среди студентов, особенно среди молодых аспирантов, ассистентов, ординаторов имеют место серьезные недостатки.

По-прежнему в педагогическом, медицинском институтах г. Кишинева, в госуниверситете, педагогическом институте г. Тирасполя и Бельцы низка успеваемость студентов. В период летней экзаменационной сессии 1952-53 учебного года в педагогическом институте 49 студентов имели академическую задолженность, в медицинском институте 25 студентов, в госуниверситете 80 студентов. Только на одном физико-математическом факультете госуниверситета в период зимней сессии 19 студентов имели задолженность, а в летнюю сессию количество задолжников увеличилось до 20 человек.

Большинство студентов сельскохозяйственного института сдают экзамены на посредственно. Во II-ой группе III-го курса мех. факультета 74 % посредственных оценок, а в III группе II-го курса гидрофака – 72 %.

Дирекция, комсомольская организация педагогического института г. Кишинева, госуниверситета и др. вузов республики не ведут решительной борьбы с на-

рушителями учебной дисциплины. На лекциях, семинарских занятиях студенты продолжают заниматься посторонними делами, а некоторые из них вообще не посещают лекции, не готовятся к семинарам. Студенты IV-го курса физико-математического факультета госуниверситета Кубарев, Парилис, Ройзенвассер и др. устроили «соревнование» по шахматам на семинаре по диалектическому материализму. Член факультетского бюро химического факультета тов. Паладе ни одной из лекций читал «золотого теленка», а тов. Салей за нарушение дисциплины на лекции по кристаллографии была изгнана из аудитории. Слабо сдают государственные экзамены и защищают дипломные работы студенты – выпускники медицинского, педагогического институтов, госуниверситета. Часто деканаты вместе с руководителями дипломных работ натаскивают студентов, чтобы они кое-как закончили высшее учебное заведение. Выпускница университета т. Эрлих заявила, что «нас все равно выпустят, ибо мы проучились 5 лет». Так же высказывались выпускники педагогического института т. Рабинович, Зверицкая, Ляндверг и др.

В ряде высших учебных заведений еще низок уровень политико-воспитательной работы среди студентов и молодых специалистов. Результатом этого явился отказ выпускников Коган, Кигельман, Дорфан /госуниверситет/ ехать на работу по назначению государственной комиссии.

В ряде общежитий имеют место факты пьянства, хулиганства, аморального поведения студентов. Комсомолец сельскохозяйственного института Грот попал в милицию за азартную игру в карты, студенты 37 комнаты общежития № 1 пединститута г. Кишинева устроили в общежитии банкет совместно с комендантом, а затем в пьяном состоянии явились в институт. Комсомольцы госуниверситета Баранин, Шатов явились в учебное заведение в пьяном состоянии, устроили драку, а бывший секретарь курсового бюро /I-го к. историч. отдел./ т. Бородин был освобожден комитетом комсомола за дебош.

Слабая успеваемость студентов отдельных вузов, а также низкий уровень воспитательной работы говорят о том, что дирекции, партийные организации, а также комитеты комсомола вузов еще недостаточно уделяют внимания подготовке высококвалифицированных специалистов в республике. Мало внимания со стороны дирекции отдельных вузов уделяется также молодым ассистентам, аспирантам, ординаторам. Большинство молодых ассистентов, как правило /Росняк - мединститут, Медников – госуниверситет/ и другие не сдают кандидатского минимума, не говоря уже о разработке научной темы.

Нарушают сроки сдачи кандидатских минимумов и защиты диссертаций также аспиранты и ординаторы ряда вузов. Закончился срок обучения в аспирантуре т. Мячкова, Губаревой, Березина /госуниверситет/, Брагарь /пединститут/ и др., но их диссертации далеко еще не готовы. Большим тормозом в работе аспирантов является частая смена руководителей, а также необеспеченность надлежащей базой для экспериментов, литературой, научными командировками.

Два года работал без руководителя аспирант кафедры органической химии университета Зобов, на третьем году обучения осталась без руководителя аспирантка кафедры физической химии Очкина, сменились научные руководители у четырех аспирантов кафедр физико-математического факультета. На протяжении всех лет учебы не имела научного руководителя аспирантка педагогического института города Кишинева Флока. Нормальную работу аспирантов нарушила также частая смена тем диссертационных работ. По разным причинам изменили темы работ т.т. Ковальская, Бирюкова /пединститут/. Большие затруднения испытывают аспиранты экспериментальных кафедр. Из-за отсутствия необходимых приборов, оборудования для постановки опытов многие аспиранты вынуждены временно прекращать работу.

Дирекция высших учебных заведений совершенно недостаточно занимается работой с аспирантами. Эти вопросы очень редко выносятся на заседания ученых советов, научные руководители из-за своей загруженности систематически не помогают молодым аспирантам. В результате индивидуальные планы аспирантов не проверяются и не выполняются.

Партийные организации, комитеты комсомола вузов очень слабо вникают в работу молодых научных работников, недостаточно борются за воспитание молодых специалистов различных отраслей народного хозяйства. В стороне от воспитания научных кадров находятся также райкомы, горкомы комсомола, которые пустили эту работу на самотек.

ИНСТРУКТОР
ОТДЕЛА СТУДЕНЧЕСКОЙ
МОЛОДЕЖИ ЦК ЛКСММ [*Подпись*] /К. ЯЩЕНКО/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 317, ff.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 291

1953, noiembrie 26.

Scrisoarea directorului și secretarului organizației de partid a Institutului de Medicină din Chișinău adresată secretarului CC al PCM și președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM

Direcția și organizația de partid a Institutului de Medicină din Chișinău solicită secretarului CC al PCM și președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM să intervină pe lângă organizațiile responsabile pentru a soluționa problema cazării studenților și pentru a finisa construcția sălii de sport a institutului în anul 1953.

МИНИСТЕРУЛ СЭНЭТЭЦИЙ
ал УНИУНИЙ РСС

ИНСТИТУТУЛ СТАТ ДЕ МЕДИЧИНЭ
ДИН КИШИНЭУ

МИНИСТЕРСТВО
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ СССР
КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
МЕДИЦИНСКИЙ ИНСТИТУТ
Кишинев, ул. Ленина, 165

«26» ноября 1953 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК КП МОЛДАВИИ
ТОВАРИЩУ ГЛАДКОМУ

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА
МИНИСТРОВ МССР
ТОВАРИЩУ РУДЬ Г.Я.

17 сентября 1953 года распоряжением № 1591-О Совет Министров Молдавской ССР предоставил ряд помещений Медицинскому Институту под общежитие студентов.

На сегодня т.е. на 24 ноября 1953 года Медицинский Институт получил часть помещений и разместил в них 110 человек студентов.

До сих пор не освобождено и Мединституту не представлено помещение занимаемое политсектором Министерства Сельского Хозяйства МССР.

Министр Коммунального хозяйства и жилищно-гражданского строительства МССР тов. ТРОЯН Т.И. освободил цокольное помещение по переулку Инзова № 4, но это цокольное помещение занял тов. КОЛЕЖУК под красный уголок транспортной конторы Молдупрснаба. Положение с размещением студентов Мединститута чрезвычайно тяжелое. До сих пор 86 человек не имеет где жить, 58 человек размещены в общежитии вторыми на койке /спят по 2 ч. на койке/, кроме того в ряде комнатах общежитий большая скученность. Такое положение сильно влияет на успеваемость студентов, среди студентов распространяются болезни и т.д.

Дирекция и Партийная организация Медицинского Института убедительно просит Вас оказать Медицинскому Институту срочную помощь в предоставлении помещений под общежитие студентов не менее, как на 156 человек, в том числе помещение политсектора Министерства Сельского Хозяйства МССР на 70 человек.

Одновременно дирекция и Партийная организация Медицинского Института просит Вас оказать должное содействие Мединституту – закончить в этом году строительство спортзала Мединститута. Дело в том, что спортзал Мединститута стоимостью 150000 рублей строят с 1949 года, ранее его стоил Трест Сельстроя, сейчас тот же трест только переименованный в Коммунжилстрой / нач. тов. ШАФИР/.

Министерство Коммунального строительства и Жилгражданстроя сделали стены, перекрытие крыши, осталось выполнить работ на 6000 рублей, финансированные на спортзал Министерством Здравоохранения СССР. Восстанавливалось на 1950, 1951, 1952, 1953 годы – четыре раза, в настоящее время Мединститут предупрежден Министром Здравоохранения СССР, что в случае если в 1953 году спортзал не будет закончен, финансирование на 1954 год восстановлено не будет.

ДИРЕКТО КГМИ
ПРОФЕССОР [Подпись] /Н. Т. СТАРОСТЕНКО/

СЕКРЕТАРЬ
ПАРТБЮРО [Подпись] /П. ЛЕКАРЬ/

Sursa: ANRM, F. 2848, inv. 10, d. 511, ff. 214-215.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

Doc. 292

1953, noiembrie 26. Informație despre activitatea de educare a intelectualității organizației orășenești de partid Bălți

Un funcționar al organizației de partid din Bălți (semnătura olografă de sub document este indiscifrabilă) raportează secretarului CC al PC(b)M despre implicarea intelectualității din orașul Bălți în acțiuni de educație politico-ideologică, acordând o atenție deosebită cadrelor științifico-didactice și studenților Institutului Învățătoresc din Bălți.

СЕКРЕТАРЮ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА
КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ МОЛДАВИИ

Товарищу СКУРТУЛ М.В.

СПРАВКА
о состоянии работы с интеллигенцией
Бельцкой городской партийной организации

Город Бельцы представляет собой развивающийся промышленный и культурный центр Молдавской ССР, в котором имеется 41 промышленное предприятие и значительное количество культурно-бытовых учреждений.

Наиболее крупными промышленными предприятиями города являются: механический завод, маслобойные заводы, меховая фабрика, ликерно-водочный и спиртовой заводы. Кроме того, на территории города находится крупный железнодорожный узел.

В городе имеется педагогическое училище, фельдшерско-акушерская школа, музыкальная школа. В 1953 году открыт педагогический институт. На территории города работает государственная секционная станция.

Населения города обслуживается русским драматическим театром, двумя государственными кинотеатрами, четырьмя ведомственными киноустановками, городской публичной и детской библиотеками и другими культурно-бытовыми учреждениями.

На территории города работают две городские больницы, одна детская больница, санэпидстанция и другие лечебно-профилактические учреждения.

В перечисленных и других предприятиях и учреждениях города работают инженерно-технических работников 556, учителей 347, врачей 150 и других специалистов – 577, а всего около 1630 человек интеллигенции.

За 10 месяцев 1953 года промышленность города выполнила план на 104,9 %. Специальными средними учебными заведениями в 1953 году выпущено ___ человек специалистов.

Расширяется сеть медицинских учреждений. В текущем году в городе открыта новая детская больница, несколько улучшилось лечебно-профилактическое обслуживание населения города, а также культурно-бытовое обслуживание трудящихся.

Городская комитетом партии проводится работа по марксистко-ленинскому образованию интеллигенции. В сети партийного просвещения занимаются 1308 человек интеллигенции. В вечернем университете марксизма-ленинизма обучается 58 учителей, 43 медицинских работника, 34 инженерно-технических работника и 5 специалистов сельского хозяйства. Кружками и школой охвачено 1044 человека, из них: учителей 332, медработников 413, инженерно-технических работников 253, специалистов сельского хозяйства 36 и самостоятельно изучающих марксистко-ленинскую теория – 11 человек. Из числа интеллигенции работают пропагандистами кружков и школ 71 человек.

Городским комитетом партии через парткомитет железнодорожного узла, через городские профсоюзные и партийные организации установлен контроль за ходом занятий, оказывается помощь руководителям и слушателям путем проведения для них семинаров, собеседований, консультаций. Лекторские группы Горкома КП Молдавии, Общество по распространению политических и научных знаний, отдел культуры горисполкома в текущем году прочитали для интеллигенции 283 лекции. Так, например, в лектории дома учителя для учителей города прочитаны лекции на темы: «Советское государство – могучее оружие в борьбе за коммунизм», «Политика Коммунистической партии – жизненная основа советского строя», «Успе-

хи трудящихся Китайской Народной Республики», «Марксизм-ленинизм о роли народных масс и личности в истории», «О пролетарском интернационализме», «О международном положении».

В течение апреля текущего года инженерно-технические работники сахарного комбината прослушали 10 лекций на политические темы; члены профсоюза работников культуры – 13 лекций; преподаватели ФАШ /фельдшерско-акушерской школы/ - 16 лекций. Читаются лекции для работников транспорта, медицинских и других групп интеллигенции.

Однако, в работе по марксистко-ленинскому воспитанию интеллигенции имеются серьезные недостатки. Во многих кружках и школах занятия проводятся на низком идейно-теоретическом уровне, имеют место факты срывов занятий и низкой посещаемости. Так, например, в кружке при поликлинике № 1 пропагандист т. Титков изложил Постановление сентябрьского Пленума ЦК КПСС за 20 минут.

Около трехсот человек интеллигенции города в текущем году не охвачены марксистско-ленинской учебой. Так, например, на сахарном комбинате не охвачено никакими формами политической учебы 16 инженерно-технических работников из 62-х.; Из 41 человека инженерно-технических работников меховой фабрики нигде не обучается 11 человек, в том числе: заместитель директора фабрики член КПСС т. Пащенко, главный инженер фабрики т. Стрельникова, старший химик т. Жигулев, начальники цехов т. т. Уколов, Попеску и др.

Несмотря на эти недостатки, городской комитет партии вопрос марксистко-ленинского образования на меховой фабрике обсудил на Бюро горкома только 18 ноября 1953 года.

* * *

Работа среди учительства.

В 1952-53 учебном году в школах города работают 347 учителей. Из них с законченным высшим образованием – 96, с н/высшим – 125, со средним педагогическим – 121 и с законченным средним – 5 человек. Заочно обучается 47 человек.

Членов КПСС 52, членов ВЛКСМ 48 человек.

По национальности: молдаван 50, русских 149, украинцев 47, евреев 89, прочих национальностей – 12 человек.

За 1952-53 учебный год на пленумах и бюро партийного комитета вопрос о работе с учителями города ни разу не обсуждался.

За указанный период с учителями города проведено 3 профактива с вопросами: «О решении VII Пленума ЦК союза работников НСШ», «Творческое сотрудничество научных работников педагогических учебных заведений с работниками школ и детских учреждений», «О работе с профсоюзным активом – Постановление IV пленума ЦК профсоюзов», «Решение сентябрьского пленума ЦК КПСС».

В целях повышения деловой квалификации учителям города было прочитано руководящим составом школ 16 докладов на педагогические темы. Такие

доклады, как «Макаренко – педагог-новатор», «Макаренко о воспитании в семье» и многие другие. На методические темы на секциях предметников классных руководителей и руководителей школ прочитано 97 докладов. Особое внимание уделялось и уделяется вопросу политехнического обучения в школе.

Все эти темы помогли расширить политехнический кругозор учителей и приблизить содержание лекций к специфике работы учителя каждой специальности.

Проведен целый ряд экскурсий с целью ознакомления с технологией местных производств. При изучении школьного курса физики, химии, биологии, математики, географии многие учителя данных предметов, для привития практических навыков, проводят лабораторные работы с учащимися.

Учительница Молдавской школы № 1 т. Аршевская Г.М. в процессе преподавания химии регулярно проводит экскурсии с учащимися на производства, знакомит учащихся с важнейшими отраслями химической промышленности, прививает им уменьшение обращаться с приборами, посудой, реактивами.

Учительство города активно участвует в общественно-политической работе.

Учительница русского языка т. Кучинская выдвинута на работу инструктора Горкома партии. Избраны депутатами Горсовета т. т. Дитятина З.А., Лимонов С.Н., Пронина В.И., Баландина А.А. Как избранник народа особенно хорошо работает т. Лимонов С.Н., являясь председателем постоянной комиссии по народному образованию.

Действительными членами общества по распространению политических и научных знаний являются: 12 человек, лекторами при Горкоме партии – 38 человек. Такие учителя, как т. т. Матковская, Самсонова, Молотков[576], Креховецкая, Рябцев, Абрамова, Зайдман и др. выступали с докладами и лекциями на предприятиях города и в сельских клубах на темы научно-политического, антирелигиозного и производственного характера. Так, были прочитаны доклады «О решении XIX съезда партии», «Наша цель – коммунизм», «Астрономия на службе социалистического строительства», «Механизация сельскохозяйственных работ в СССР», «Мичурин – великий ученый и преобразователь природы», «Наука и религия», «О происхождении жизни», «Ватикан на службе реакции», «Есть ли жизнь на других планетах» и др.

Многие учителя города выступают с докладами перед родителями на педагогические темы, увязывая школьную и внешкольную работу учащихся.

---

[576] *Alexandr Ivanovici Molotkov* (1894-?), rus, născut în s. Volontirovca, ținut. Akkerman, gub. Basarabia, Imperiul Rus. Absolvent al Facultății de matematică a Universității din Iași (1925). Asistnet la Catedra de matematică a Universității din Iași (1925-1930). Învățător de matematică la Școala comercială din or. Bălți (1930-1940) și la școala medie nr. 8 din Bălți (1940-1941). Evacuat în RSS Kazahă (1941-1944). Învățător de matematică și director la școala medie moldovenească din Bălți (1944-1947). Lector superior și șef al Catedrei de fizică și matematică a Institutului Învățătoresc din Bălți (1947-1949) (AUSARB, F. 1, inv. 3, d. 179, ff. 3-3vs, 7).

Однако, некоторые учителя, руководители школ мало выступают с докладами перед населением и не мобилизовывают общественность на выполнение решений партии и правительства о школе. Имеются такие учителя, как учительница средней школы № 6 Конупэк, которая за 8 лет своей работы в городе ни разу не выступала с докладом ни перед родителями, ни перед общественностью города.

В период выборной кампании учителя города проводили большую разъяснительную работу.

Агитаторами работало 189 человек, председателями и членами комиссии – 67 человек. В агитбригаде принимали участие 14 человек. Учительская агитбригада пользовались большим авторитетом среди избирателей.

Со стороны партийных и советских органов проявляется недопустимое отношение к нуждам и запросам учителей. Постановления партии и Правительства, касающееся материального благосостояния учителей, не выполняется. Из 347 учителей 102 учителя не имеют квартир, а такие как т. т. Филатова, Батишева, Аршавская, Боршевич, Помшина, Красный живут в непригодных квартирах для жилья, а горжилуправление ремонт не производит.

Особенно плохое отношение к молодым специалистам. Так, т. Лебедева, приехавшая в 1950 году по направлению Министерства просвещения, до сих пор не имеет квартиры.

Больше 200 человек учителей не обеспечены топливом.

О состоянии работы с интеллигенцией,
работающей в системе здравоохранения.

В системе здравоохранения города Бельцы работают 150 врачей и 14 преподавателей фельдшерско-акушерской школы, все имеют законченное высшее образование.

Закончили советские ВУЗы 130 чел. и иностранные – 34 человека /в г. г. Бухарест, Яссы, Прага/.

По стажу работы делятся следующим образом:

До 3-х лет ……. 13,

до 5-и лет …….. 30,

до 10 лет ……. 31,

свыше 10 лет …… 30 человек.

Из числа врачей членов КПСС – 14 человек, членов ВЛКСМ – 11 человек.

Врач-хирург АСТРОЖНИКОВ в 1953 году защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата медицинских наук.

Средних медицинских работников в системе здравоохранения работает 405 человек, 20 % из них не имеют документов об образовании.

Не имеющие документов об образовании занимаются в вечернем отделении ФАШ и курсах медицинских сестер без отрыва от производства.

[...]

Подготовка кадров в Бельцком пединституте.

План набора в педагогический институт на 1953-54 учебный год полностью выполнен. На таких отделениях, как русского языка и литературы, истории, географии, естествознания было подано на много больше заявлений по сравнению с количеством намеченных по плану мест. Молдавские средние школы в основном стали работать лучше, готовят в подавляющем большинстве неплохих выпускников. Однако, уровень знаний отдельных выпускников по отдельным дисциплинам еще остается низким, что безусловно отрицательно сказывается на их успеваемости в вузе.

Преподавателей в Бельцком пединституте насчитывается 44 человека, в т. ч. молдаван 16 чел., членов КПСС 10 человек.

Студентов насчитывается 567 чел., из них молдаван 404 ч., членов КПСС 5 чел., и членов ВЛКСМ – 497 человек.

Самые прочные знания показали выпускники Бельцкой молдавской школы № 1 /учительница русского языка и литературы т. Белоусова/, Флорештской молдавской школы /учительница т. Шапиро Е. Я./ и выпускники этих школ сдали экзамены на ниже оценки «хорошо», а большинство «отлично», /например, Борта, Врабие, Анточ - Бельцкая школа; Руссу – Флорештская школа, Юрко -Рединская школа и др./.

Хорошую культуру речи прочные знания русского языка и литературы показали выпускники Надушицкой средней школы Дрокиевского района /учитель т. Молдованов И. М./.

Знания всех их оценены только баллами «отлично» и «хорошо», например, Георгица, Кожокару, Лешенко, Чумак и др.

Вместе с тем экзамены выявили и чрезвычайно серьезные недостатки в обучении по русскому языку и литературе значительным числом учителей молдавских школ, следствием чего явилось то, что свыше 20 % вступающих на данные отделения не сдали письменного или устного экзамена. Так, например, из 38 человек, вступающих на отделение истории 9 человек написали диктант на неудовлетворительно. Подавляющая часть ошибок, допущенных в диктантах, относится к орфографическим.

Состояние воспитательной работы со студентами

Воспитательная работы со студентами проводится путем чтения лекций, докладов, организации студенческих теоретических конференций, вечеров художественной самодеятельности, организации встреч с работниками искусства, литературы, промышленности и т.д., участие студентов в работе научно-студенческих кружков, участие в работе спортивных секций и т. д.

Например, за истекший период от начала учебного года проведены следующие мероприятия:

«Вечер, посвященный 125-летию со дня рождения Л.Н. Толстого».

Цикл лекций, посвященные творчеству Л. Н. Толстого:

а/ «В.И. о Толстом»;

б/ «Л. Н. Толстой как беспощадный критик буржуазного строя»;

в/ «Роман «Анна Каренина» Л.Н. Толстого величайший памятник культуры человечества».

«Общеинститутский профсоюзно-комсомольский марш-бросок».

«Встреча коллектива института с молдавскими и украинскими писателями».

Лекция для коллектива института «Учитель советской школы.

«35-я годовщина со дня основания комсомола».

Литературно-художественный вечер «Стихи и песни о Родине».

Просмотр коллективом института спектаклей Бельцкого русского драматического театра «Незабываемый 1919 год», «Любовь Яровая», «Семья».

Открытое заседание кафедры истории «Годовщина выхода в свет труда И. В. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР».

Студенческая теоретическая конференция на тему: «Историческая дружба великого русского, украинского, белорусского и молдавского народов».

Открытое заседание кафедры естествознания, посвященное 90-летию со дня рождения выдающегося советского ученого почвоведа и агробиолога Л.Р. Вильямса.

Открытое заседание кафедры географии, посвященное 65летию со дня смерти Н.И. Пржевальского – великого русского географа-путешественника» /просмотр кинофильма/.

Художественный вечер физико-математического факультета.

Заседание кафедры физики «80 лет со дня рождения Мамина Я.В. – конструктора первого трактора.

Серьезным недостатком по воспитанию студентов является недостаточное количество прочтенных лекций на международные темы. Например, за истекший период прочтена лишь одна лекция о достижениях китайского народа. Вторым недостатком является пассивная работа кружка основ Марксизма-Ленинизма в институте. Наконец в институте политинформационные занятия еще недостаточно увязывается с жизнью, поведением и состоянием дисциплины самих студентов.

Качество подготовки молодых специалистов

Качество подготовки специалистов по институту удовлетворительное. Преподавательский состав в основном хорошо подготовлен и работоспособен. Многие преподаватели имеют большой опыт работы в ВУЗе – Булат, Бычков, Чебан В.Г. и другие.

Основная масса преподавательского состава владеет хорошо фактическим материалом, их лекции глубоко содержательны и методически выдержаны /

Маслюков, Кочкина[577], Гозун, Богданова, Ганя[578], Фейдер[579], Булат[580], Васильев и другие/.

В институте есть и преподаватели, лекции которых страдают еще многими недостатками научного и методического характера /Чебан П.Е., Блажевский, Зонис, Дубинов/. Это объясняется отчасти и тем, что некоторые из них слабо владеют молдавским языком, ходя преподавание ведут на молдавском языке / Зонис, Дубинов/.

В институте в настоящее время значительно усилен контроль за качеством преподавания.

Министерство просвещения распределяет на работу выпускников института в период их подготовки к государственным экзаменам.

При распределении обычно присутствуют заместитель Министра просвещения, работники Министерства просвещения, администрация и заведующие кафедрами и т.п. В основном выпускники по рекомендации администрации и заведующих кафедрами правильно распределяются на работу.

Несмотря на это имеются случаи, когда свободный выбор района или же села назначения предоставляется не отличниками и хорошо успевающими, а наоборот, слабо успевающим.

Участие в общественно-политической и культурно-просветительной работе. Связь института со школами

Преподаватели института активно участвуют в общественно-политической жизни города. В частности в выборах в местные Советы депутатов трудящихся, через проведение лекций и докладов для избирателей, организации встреч избирателей с кандидатами в депутаты, уточнение и составление списков избирателей, проведение агитационной работы, участие в работе избирательных комиссий и т.д.

Преподаватели института выступают с лекциями перед жителями города и сельской местности, многие из них являются членами секций культпросвет отдела Горисполкома /Ганя, Шуберницкий, Блажевский, Черний и другие/, Общества по распределению политических и научных знаний /Перцова, Белоглазова, Прокопец, Васильев, Фейдер и др./. Преподаватели института привлекаются для проведения контроля за качеством работы политкружков /Фролова, Кочкина, Приставкин и др./.

---

577 *Valentina Iosifovna Kocikina* (1927-?) rusoaică. Lector la Catedra de limbă şi literatură rusă a Institutului Învăţătoresc din Bălţi (ANRM, F. 3243, inv. 1, d. 106, f. 6).

578 *Ivan Mihailovici Ganea* (1926-?), moldovean, absolvent al Institutului Pedagogic din Chişinău (1948). Lector, responsabil de predarea biologiei la Institutul Învăţătoresc din Bălţi din 1948 (ANRM, F. 3243, inv.1, d. 33, f. 6).

579 *Leonid Viktorovici Feider* (1921-?) evreu. Lector la Catedra de istorie a Institutului Învăţătoresc din Bălţi (ANRM, F. 3243, inv. 1, d. 106, f. 5).

580 *Pavel Mihailovici Bulat* (1905-?) moldovean. Lector superior la Catedra de matematică a Institutului Învăţătoresc din Bălţi (ANRM, F. 3243, inv. 1, d. 106, f. 5).

Следует отметить, что основным недостатком в этом направлении является пассивность части преподавательского состава в проведении культурно-просветительных мероприятий.

Такие преподаватели, как т.т. Рыбалко, Чертан, Блажевский, Булат, Брацлавская и ряд других совершенно не выступают перед населением с лекциями и докладами, не участвуют в популяризации грандиозных достижений советской науки. Этим можно объяснить и тот печальный факт, что из всего преподавательского состава только 6 человек являются членами общества по распространению политических и научных знаний.

Что же касается той связи, которую поддерживает институт со школами города и районов можно отметить следующее:

1. Тесная связь института со школами осуществляется во время проведения в этих школах педагогической практики школы, в этот период получают большую помощь в особенности по обогащению кабинетов наглядными пособиями.

2. Преподаватели института участвуют в работе секций по специальности при городском методическом кабинете.

3. Преподаватели института как: Шрира, Ганя, Шуберницкий, Маслюков и другие часто выезжают в районы, где принимают участие в работе учительских конференций, в работе секций, обещают лучший опыт учителей и оказывают помощь выпускникам института.

4. Связь института со школами осуществляется путем проведения лабораторно-практических работ нашими преподавателями с учащимися школ города и некоторых районов /Глодянского, Флорештского и др./.

Следует подчеркнуть, что эта связь, которую поддерживает институт со школами еще не носит планового, целеустремленного характера. Можно сказать, что еще отсутствует настоящее творческое содружество ВУЗа со школами.

СОСТОЯНИЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ:

Повышение идейного уровня и педагогической квалификации преподавательского состава

В Бельцком Педагогическом институте имеется один человек с ученой степенью и званием /Чебан В.Г./. Остальные преподаватели повышают свою деловую квалификацию подготовкой к сдаче экзаменов по кандидатскому минимуму, разработкой отдельных методических вопросов, написанием диссертаций. Из всего преподавательского состава 7 человек полностью сдали кандидатский минимум и работают над диссертациями Гозун, Базаренко, Приставкин, Бычком, Еременко, Шрира, Натанзон. Частично сдали кандидатский минимум: Римашевская, Гохберг, Васильев. Закончили вечерний Университет Марксизма-Ленинизма 12 человек, продолжают заниматься 8 человек.

Основным недостатком научно-исследовательской работы является отсутствие специалистов с ученой степенью, которые могли бы передать свой опыт другим преподавателям. С другой стороны Научный центр республики Молдавский филиал АНСССР не планирует и не выдвигает определенного количество имеющих народнохозяйственное значение тем, для того, чтобы работники ВУЗа могли бы набрать и приступить к работе.

ВЫВОДЫ

Горком партии, первичные партийные организации за последние два года не обсуждали вопроса о работе с интеллигенцией. Крайне редко обсуждали вопросы о марксистко-ленинском образовании.

Горком партии не обеспечил систематической работы среди различных групп интеллигенции, ограничившись проведением совещаний, собраний, связанных, главных образом, с выполнением производственных планов.

Совершенно неудовлетворительно проводилась работа среди инженерно-технических работников заводов и предприятий, Горком не заботился об экономическом образовании ИТР. Более 300 человек интеллигенции не охвачены политической учебой. Крайне мало читалось лекций на политические и научные темы для различных групп интеллигенции.

Городской комитет партии глубоко не вникает в работу Педагогического института, в содержание лекций и семинарских занятий, мирится с засоренностью кадров в институте, с большой неуспеваемостью и посещаемостью.

Работники городского комитета партии редко бывают в институте.

Горком партии и партийные организации не обеспечили выполнение решений партии и правительства об удовлетворении материально-бытовых нужд учителей, врачей и других групп интеллигенции. В городе 102 учителя живут на частных квартирах, около 200 человек учителей не обеспечены топливом, медленно разрешаются вопросы, связанные с ремонтом квартир.

Секретари, заведующие отделами Городского комитета партии крайне редко выступают с докладами. В Горкоме нет планов и мероприятий по работе среди интеллигенции.

[*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 320, ff. 33-71.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 293

1953, decembrie 3. Notă informativă despre Institutul Pedagogic de Stat din Bălți în anul 1953

Directorul Institutului Pedagogic din Bălți prezintă CC al PCM o notă informativă despre pregătirea cadrelor didactice pentru școala generală din RSSM la specialitățile: limba și literatura rusă, limba și literatura moldovenească, fizică și matematică, geogrfie și învățător de limbă rusă pentru școala moldovenească. De asemenea, directorul analizează gradul de pregătire politică a viitorilor pedagogi și recomandă autorităților responsabile unele modificări ale planurilor de învățământ pentru a îmbunătăți calitatea formării cadrelor didactice pentru învățământul general.

3.XII.1953

СПРАВКА
О БЕЛЬЦКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ

I. СОСТОЯНИЕ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЬСКИХ КАДРОВ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТЯМ.

I. Характеристика подготовки учителей по русскому языку и литературе.

На отделении русского языка и литературы учительского института ежегодно производился выпуск в 45-55 человек. Как отмечали государственные экзаменационные комиссии, подавляющее большинство выпускников прочно и глубоко владело знаниями по специальности. Имеющиеся у нас сведения и отзывы о работе в школах республики наших выпускников большей частью положительные. Многие учителя, закончившие наш институт в 1951-1952 гг., работают в старших классах средней школы и вполне справляются с работой (например, тт. Молдованов, Седлеш, Бак, Буберман, Шашкова, Пимшин и др.). О хорошей в целом подготовке наших выпускников говорит хотя бы такой факт: работающие в школах г. Бельцы наши выпускники тт. Полякова, Алтухова, Куриленко, Лисицкая и др., несмотря на небольшой страж работы, пользуются репутацией одних из лучших учителей русского языка и литературы. Следует отметить и такой факт. Из 17 выпускников Надушитской средней школы (Дрокиевский район), которых в 9-10 классах обучал русскому языку и литературе наш выпускник тов. Молдованов, 16 человек сдали вступительные экзамены в институт по эти предметам только на «хорошо» и «отлично».

Вместе с тем, не оправдали себя на работе наши выпускники Красножон, Панченко, Гудзь и некоторые другие. Эти товарищи не обладают достаточной грамотностью, знанием фактического материала и методикой его преподавания, однако, преподавателями соответствующих дисциплин были допущены к госэкзаменам и аттестованы (кроме Панченко, которая не сдала госэкзаменов).

В текущем учебном году предстоит выпустить 26 учителей русского языка и литературного чтения для 5-7 классов.

В результате снижения требовательности со стороны некоторых преподавателей кафедры, студенты нынешнего 2-го курса учатся значительно хуже студентов соответствующего курса прошлых годов обучения. Сейчас – очень низкая дисциплина на курсе, студенты делают массу пропусков, к семинарам и практическим занятиям в большинстве случаев готовятся плохо. Среди второкурсников есть студенты, не поднимающиеся по своей грамотности выше учащихся 7-8 классов (например, Чиркина, Косовская, Наумцева, Ядыкина и др.). Прошедший первый этап педпрактики показал, что многие студенты не приучены к систематическому труду, боятся его. Был даже случай, когда студентка Медякова отказала основательно выучить материал урока, который она должна была дать в 6-м классе молдавской школы, не подготовилась к уроку и не была допущена к нему.

Кафедра принимает все меры к тому, чтобы коренным образом выправить положение на этом курсе.

На первом курсе положение гораздо лучше. Прежде всего, по конкурсу отобраны выпускники средних школ, обладающие необходимыми знаниями русского языка и литературы. Подавляющее большинство студентов группы хорошо посещает занятия, упорно работает самостоятельно, систематически готовится к семинарским и практическим занятиям, благодаря чему добивается глубоких и прочных знаний по языку и литературе.

2. Характеристика подготовки учителей по молдавскому языку и литературе

Несмотря на трудности, которые встречает кафедра молдавского языка и литературы в своей повседневной работе, члены кафедры отдают все силы и знания в организации учебно-воспитательной работы.

Студенты, оканчивающие отделение молдавского языка и литературы, полностью обеспечивают потребности семилетней школы. Они великолепно применяют свои знания на практике в школе, связывая теорию с практикой повседневной жизни. К таким учителям можно отнести студентку Скутарь М.И., окончившую в 1952 году и работающую сегодня в Единецком районе Вовко В.С., Гудаль З.Ф., окончившие в этом же году и работающие в семилетних школах г. Бельцы, Скобиола И.В., Колибаба З.И. и другие.

Министр просвещения Молдавской ССР в своем докладе на совещании учителей в марте 1953 года отметил в рядах лучших учителей Молдавии и выпускницу Гудаль З. Ф., Колибабу З.И. и др. Хорошо работают выпускники 1953 года, как Андроник З.И. Бадражан О.Д., Прибыш Е.М.

Большинство студентов учительского института выпуска 1952 года продолжают учебу. К примеру: студент Ватаву М.Г. – кончает Кишиневский вечерний институт, Еладий И.В. занимается на заочном отделении Кишиневского пединститута и другие.

Большинство из студентов выпускников работают завучами, директорами семилетних и средних школ. К примеру: Лупашко С.И., Елпужан А.Г., Бадражан В.Г., Чеботарь Ф.И. и другие.

3. Характеристика подготовки учителей по физике и математики.

На физико-математическом факультете Бельцкого Учительского института студенты – будущие учителя физики и математики получают достаточную научную подготовку, чтобы преподавать математику и физику в V-VII классах, и даже в VIII-X классах. Студенты получают достаточную методическую подготовку по математике и физике V-VII классах. Студенты умеют решать все задачи по математике и физике V-VII классах. Не все лабораторные работы по физике V-VII классах студенты умеют проводить фронтально, так как и в институте эти лабораторные работы не проводятся фронтально.

О прочности знаний, приобретенных умений и навыков можно судить по результатам педагогической практики. Студенты дают уроки на высоком научном уровне, связывая материал с практикой, показывая умения и навыки в демонстрации опытов, наглядных пособий.

На январских и августовских конференциях учителей даются хорошие отзывы о наших выпускниках. Многие выпускники как Лукачер – Рэспопенский район, Ландес – Унгенский район, Драгомирецкая В. – средняя школа из Высока, Згурицкий район и другие успешно преподают в VIII-X классах. Много выпускников заканчивают заочно Кишиневский педагогический институт, например: Лаврик, Бельцкий, район, Ландес, Лукачер и другие. Наряду с этим, окончили физико-математический факультет ряд товарищей, которые до сих пор не сдали госэкзаменов, например: Буга село Стрымба, Бельцкий район, Поляруш, Вертюжанский район. Имеются выпускники как тов. Бортэ – Болотинский район, который не справился с преподаванием в школе и был снят с работы. Этот учитель будучи в институте всегда занимался на посредственно, сдавал экзамены по несколько раз, слабо провел педагогическую практику.

Многие наши выпускники успешно проводят политехнизацию обучения, например – учитель физики Котюжанского района Гроссул построил ручную электростанцию и получает электроток для лабораторных работах по электричеству. Учительница Полянская Е.Г. – г. Бельцы хорошо проводит пионерские сборы.

В этом году на II-м курсе есть 56 студентов в молдавских группах и 32 студента в русской группе. Не были допущены к педпрактике студенты Делиу, Кожокарь и Хомова, которые имеют по одной академической задолженности.

Слабую подготовку имеют такие студенты, как Боднарь, Стриюк, Рокицкая и др. Студентка Стриюк на недельной педагогической практики часто отсутствовала на педпрактике, отказывалась выполнять общественную нагрузку.

4. Характеристика подготовки учителей по географии.

Основной трудностью в подготовке хороших специалистов: педагогов географов является весьма слабая подготовка по географии полученная в средней школе. Поступая в институт студенты зачастую не имеют даже самых элементарных знаний. География на аттестат зрелости не выносится и знания выпускников средних школ и контролируются. Поступающие в институт не умеют пользоваться картой, не умеют читать разные карты, не умеют давать характеристики районов. Не имеют элементарных физико-географических понятий, плохо произносят географические названия.

В учительском институте на географические дисциплины отводится сравнительно мало часов, в то же время студенты сильно загружены работой по другим специальностям (по химии, биологии, основам сельского хозяйства) поэтому естественно, что за два года невозможно полностью ликвидировать все пробелы в подготовке студентов. В особенности учитывая, что по многим предметам нет учебников (географии СССР, география зарубежных стран), а общий культурный уровень студентов низок и навыков широкого использования дополнительной литературы им привить не удается.

Весьма сильным препятствием является слабое знание русского языка и почти полное отсутствие специальной и методической литературы на молдавском языке.

Все же в итоге 2-х летнего пребывания в институте студенты получают достаточную подготовку по специальности и по методике преподавания. Имеют в основном достаточно знаний для дальнейшей успешной работы, конечно, при обязательном дальнейшем совершенствовании.

Студенты сравнительно хорошо овладевают знанием карты СССР, слабее карты зарубежных стран. Получают необходимые для учителя 5-7 классов знания о природе и хозяйстве основных районов СССР и зарубежных стран.

Слабым местом в подготовке студентов является недостаточное привитие им политехнических навыков и знаний. Так как лабораторные занятия в учительском институте учебным планом по географическим дисциплинам не предусмотрены. Целесообразно и в учительских институтах ввести курсовые работы, это привило бы студентам навыки самостоятельной работы над литературой.

Подготовка студентов в средней школе несколько лучше тех, которые были приняты в учительский институт. Студенты сравнительно меньше загружены, что сказывается положительно на их знания.

Мешает подготовке полноценных специалистов плохая оснащенность кабинетов оборудованы и очень малое количество специальной литературы в библиотеке.

Опыта подготовки учителей в пединституте у нас нет поэтому наши замечания носят весьма общий характер.

Для улучшения подготовки желательно учесть наши пожелания в отношении изменения учебных планов и программ. Совершенно недопустимо, что в

этом году полевая практика должна проводиться с группой в 30 человек (до сих пор проводилась с лабораторной подгруппой). Преподаватель не будет иметь физической возможности контролировать работу студентов. Кроме того, у нас не хватает оборудования даже на группу в 12-15 человек. Многие останутся без дела и будут попусту терять время.

II. ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЛЯ МОЛДАВСКИХ ШКОЛ

В этом деле кафедра за последние три года добилась некоторых положительных результатов. Начиная с 1951 года, студенты отделения русского языка и литературы большую часть педпрактики проводят в молдавской школе (каждый студент дает здесь минимум три урока из пяти). Курсы методик преподавания русского языка и литературного чтения строятся с учетом специфики работы будущего учителя именно в молдавской школе. В целях подготовки к работе в молдавской школе, студенты изучают специальный курс сопоставительной грамматики молдавского и русского языков.

Тем не менее, все это не обеспечивает в полной мере подготовку нашего выпускника для работы в молдавской школе. Многие наши выпускники приезжают в школу, совершенно не владея молдавским языком. Возможно, виной этому является слабая требовательность преподавателей, читающих на русском отделении молдавский язык; возможно, недостаточно часов отводится на этот курс. Но факт остается фактом, что большинство наших выпускников, приезжая в молдавскую школу, первые месяцы не могут обучать детей-молдаван, а сами вынуждены учиться молдавскому языку.

Считаю, что дело необходимо поставить так, чтобы через два (а теперь через четыре) года обучения в институте студенты отделения русского языка и литературы свободно владели молдавским языком. Эту задачу должны решить совместно кафедры молдавского и русского языков.

III. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ

Политическое воспитание студентов является делом всего преподавательского коллектива института, партийной, комсомольской и профсоюзной организаций.

Особое место в этом занимает кафедры общественных наук.

Как известно в учительском институте таких кафедр меньше, поэтому увеличивается ответственность политического воспитания студентов для всего преподавательского состава, для всех кафедр института.

Преподавательский коллектив прикладывает много усилий, чтобы подготовить политически грамотных, любящих и знающих свою специальность учителей.

Большая роль в политической подготовке будущих учителей принадлежит кафедре основ марксизма-ленинизма, которая руководствуется в своей работе известным сталинским положением: «Есть одна отрасль науки, знание которой

должно быть обязательным для большевиков всех отраслей науки, - это марксистко-ленинская наука об обществе, о законах развития общества, о законах развития пролетарской революции, о законах развития социалистического строительства, о победе коммунизма».

Исходя из этого положения кафедра марксизма-ленинизма ставит своей задачей, чтобы будущие учителя не были узкими специалистами, специалистами влюбленными только в свою специальность в свой предмет, а были бы вместе с тем общественниками, интересующимися судьбой своей страны, знакомыми с законами общественного развития, умеющими творчески пользоваться этими законами, стремящихся быть активными участниками в политической жизни страны, в строительстве коммунизма.

Выполнение этой задачи кафедрой марксизма-ленинизма сопряжено со многими трудностями.

Во-первых, это недостаточная подготовке (общеобразовательная) части выпускников средних школ, поступающие на I-й курс института. Значительная часть студентов набора 1952-53 учебного года имеют лучшую подготовку по сравнению с наборами прошлых лет. Это выпускники средних школ и педагогических училищ. В институте они приобрели навыки к самостоятельной работе и уже заканчивая I-й курс они получили хорошие прочные знания.

Вместе с тем имеются студенты с весьма слабой теоретической подготовкой, слабо владеющих русским языком (в молдавских группах), что не может не препятствовать работе над первоисточниками, или усвоению читаемых лекций на русском языке, а все это снижает качество усвоения программного материала.

Выпускники средних, как молдавских, так и русских школ не обладают необходимыми методическими навыками для слушания и конспектирования вузовских лекций, для самостоятельной работы над книгой для конспектирования первоисточников.

К сказанному следует добавить, что срок обучения в учительском институте слишком сжатый (2 года), а учебные планы и программы чрезвычайно перегружены учебными материалами и это также снижает качество подготовки учителей для неполных средних школ.

Следовало бы останавливаться и на такой факт, что преподавателям кафедры марксизма-ленинизма приходится работать не с одним курсом и не с одной группой, как преподавателям других дисциплин, а с несколькими потоками (2-3), в которых количество студентов доходит до 130-150 человек на одного преподавателя. Однако, несмотря на эти трудности повседневная работа со студентами помогает лучше усвоить курс марксизма-ленинизма, улучшить работу по марксистко-ленинскому воспитанию студенчества. Большинство студентов серьезно работают над первоисточниками классиков марксизма-ленинизма.

Студенты 2-х курсов в основном умеют работать над первоисточниками классиков марксизма-ленинизма, умеют конспектировать их. Об этом говорит проверка конспектов по работам В. И. Ленина «Детская болезнь «левизны» в

коммунизме» и И. В. Сталина «Об основах ленинизма», «К вопросам ленинизма». В течение этого года студенты улучшили подготовку к семинарским занятиям. Во многих группах удается добиться большой активности студентов на семинарских занятиях.

В основном студенты серьезно изучают основы марксизма-ленинизма, знают внутреннюю и международную обстановку Советского Союза, регулярно читают периодическую печать, принимают активное участие в общественной работе института. Успешно изучают основы марксизма-ленинизма следующие студенты: отделение физики и математики (молдавские группы) Лупу, Диакону, Диордица, Шестик, Гудима, Бронфман и другие; отд-ние естествознания и география (молдавские группы) – Киореску, Годзун, Брайман, Бордияну, Горяч, Ваксман, Блюмис и др.; отделение молдавского языка и литературы: Бобу, Будигай, Гума, Вахнован и другие; отделение истории: Кройтор, Енакий, Марущенко, Медведовская; оотделение русского языка и литературы – Ляховский, Лизунова, Пузакова, Дукач; отделение физмат (русская группа) – Орехов, Нисенблат, Бабинецкая, Федосова, Глинберг.

Указанные студенты показали себя как хорошие учителя на педагогической практике, они участвуют активно и в общественной работе института.

Имеются некоторые студенты со слабой подготовкой и которые недостаточно работают над собой, слабо разбираются в теоретических вопросах. Семинарские занятия выявили таких студентов, которые составляют абсолютные меньшинство, но которые еще есть по отделениям физмат молдавские группы: Кетрарь, Кожокарь, Карбунару; отделение естествознания и географии (молд. группы) – Барбэнягрэ, Кэрэруш, Дубчак; Отделение молдавского языка и литературы – Маркова, Данилевич, Гужа); отделение физмат (русская группа Желевская, Стриюк, Причина – неудовлетворительное знание русского языка и слабая теоретическая подготовка.

4. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ИЗМЕНЕНИЮ УЧЕБНЫХ ПЛАНОВ

Кафедра русского языка и литературы еще не накопила достаточного опыта, чтобы дать сколько-нибудь основательный ответ на этот вопрос. У нас есть единственное предложение: перестроить программу по курсу «Введение в языкознание» так, чтобы материал в ней излагался в такой же последовательности, как в соответствующей программе для учительских институтов.

Кафедра молдавского языка и литературы в процессе организации учебно-воспитательной работы встречает большие и почти непреодолимые трудности. Работа кафедры и преподавателей крайне затруднена.

Совершенно отсутствуют программы, учебная литература по следующим предметам:

1. Молдавская литература;
2. Молдавский язык;
3. Методика преподавания молдавского языка;

4. Методика литературного чтения;

5. Введение в литературоведение;

6. Введение в языкознание;

7. Практикум по выразительному чтению;

8. Молдавский язык (в русских группах).

Кафедра пользуется программами и учебной литературой для вузов, где преподавание ведется на русском языке.

Кроме этого, кафедра не имеет учебного плана. Кафедра организовала учебный процесс (для I-го курса) по «Проект – учебному плану» предложенным начальником отдела педвузов и педучилищ Министерства просвещения МССР 24 августа 1953 г.

И, к сожалению, этот документ исключительно большой важности не учитывает специфику национального вуза и имеет крупные недостатки, которые отражаются на организацию учебного процесса и усвоение учебного программного материала студентами:

1. Учебный план специальности русский язык и литература, утвержденный Министерством высшего образования СССР 15 июня 1951 г. предусматривает недельную нагрузку в среднем 34-35 часов; на втором курсе – 3 семестр 31 час; а на 4 курсе в связи с чтением политической экономии, диалектического и исторического материализма, истории и философии и подготовки к госэкзаменам предусматривается недельная нагрузка в 7 семестре 30 часов, а в 8 семестре 26 часов. Безусловно, это очень хорошо. А «проект-учебного плана» предложенный нам предусматривает учебную нагрузку с 1 семестра по 8 семестру для всех курсов 36 учебных часов в неделю. Это, безусловно, немыслимо.

Проект-учебного плана в 4 семестре предусматривает 7 экзаменов и 5 зачетов и одну курсовую работу, то что учебным планом для вузов РСФСР по предусматривается ни не одной специальности.

Проект-учебного плана не дает расшифровки следующим дисциплинам:

1. Русская литература;

2. Русский язык;

3. Зарубежная литература.

По отделению физики:

По механике необходимо увеличить количество лекционных часов с 54 до 72; по теплоте – с 48 до 64, по электричеству – с 64 до 80; по оптике – с 64 до 80; по физике на факультете естествознания с 72 до 136.

Ввести как факультативные предметы:

1. Изучение с/х машин – 68 часов.

2. Изучение двигателя внутреннего сгорания – 68 часов.

3. Изучение киноаппаратуры – 40 часов.

По отделению географии:

Считаем целесообразным ввести для географов небольшой курс физики на I семестре I-го курса (примерно в таком же объеме как читается для биологов).

Ввести в план подготовки педагогов географов практический курс изготовления наглядных пособий (раз в неделю в течение 3-х лет).

Перевести курсы рисования и фотографии из факультативных в обязательные, с тем чтобы давать студенту географу вторую специальность преподавателя рисования и черчения. (Это уже практикуется в пединститутах Ленинграда) и улучшит его профессиональную подготовку.

За счет снятия повторяющихся тем и лучшей увязки дисциплин читаемых на географическом факультете сократить программы с целью лучшей политехнической подготовки. Ввести факультативные курсы основ промышленного производства и основ сельского хозяйства. Помимо летней полевой практики предусмотреть на одном из курсов короткую зимнюю и осеннюю полевую практику. Практика студентов географов проходит в такое время, когда в школах каникулы.

Многие аспекты природы в осенне-зимнее время, когда в основном проводятся учебные экскурсии со школьниками остаются студентам практически не познанными.

В действующих программах усилить вопросы связанные с политехнизацией обучения. В первую очередь путем сообщения студентам знания основ производства и производительных связей между различными отраслями и географическими районами.

Повысить требования к проведению полевой практики, с этой целью восстановить для практики, как это было предусмотрено учебным планом – группу в 12-15 человек, а не как в этом году в 25-30 человек.

V.ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО ПОВЫШЕНИЮ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ИНСТИТУТА

1. Ни в коем случае не догружать до максимума преподавателей, читающих основные курсы.

2. Добиться систематической посылки преподавателей в научные командировки в крупные университетские центры – Одессу, Киев, Москву и др.

3. Ежегодно посылать на курсы усовершенствования хотя бы одного преподавателя кафедры.

4. Создать одногодичные курсы повышения квалификации преподавателей географии, биологии, психологии по типу курсов математиков, преподавателей основ марксизма, политэкономии, русского языка.

IV. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СНАБЖЕНИЮ УЧЕБНОГО И ЛАБОРАТОРНОГО ОБОРУДОВАНИЯ ИНСТИТУТА

Снабжение институтов оборудованием в данное время поставлено крайне неудовлетворительно.

Пополнение происходит не планомерно исходя из нужд данного вуза, а скорее стихийно исходя из поступления фондов и из имеющегося в это время в наличии оборудования в торговой сети.

Для упорядочения дела снабжения вузов оборудованием предлагаем:

1. Поручить каждой кафедре составить список необходимого оборудования по дисциплинам читаемым членами кафедры.

2. Создать при Министерстве по каждой специальности республиканскую комиссию, которая на основании заявок кафедр составит типовые списки оборудования по специальностям.

3. Проверить в каждом вузе по каждой специальности наличное оборудование и его соответствующие типовому списку.

4. На оборудование, которое данный вуз должен иметь по типовому списку, но которого фактически в наличии не имеется, составить заявки.

5. Рассмотреть заявки вузов (после сличения инвентаря с типовым списком) и установить очередность закупки тех или иных приборов и материалов в зависимости от бюджетных возможностей.

6. Обязать Молдснабпрос безусловно удовлетворить заявки вузов на оборудование, закупка которого предусматривается на текущий год. С этой целью передать Молдснабпросу значительную часть суммы, предусмотренную на финансирование приобретения оборудования различными институтами.

7. Поручить госплану МССР с помощью уполномоченного госплана СССР запланировать снабжение институтов необходимым оборудованием, отсутствующем в продаже («фондовое оборудование») или же имеющееся в недостаточном количестве как: геодезические инструменты, станки для мастерских, метеорологические и гидрологические приборы и др. приборы и материалы.

VII. ЗАОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

(прилагается отчет работы заочного отделения)

В. О. И. ДИРЕКТОРА БЕЛЬЦКОГО
ГОСПЕДИНСТИТУТА [*Подпись*] /И. ПРОКОПЕЦ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 347, ff. 138-151.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

Doc. 294

1953, decembrie 24. Informații despre pregătirea cadrelor didactice de către instituțiile de învățământ pedagogic ale republicii

Ministerul Învățământului al RSSM prezintă Secției școli a CC al PCM o notă informativă cu privire la pregătirea pedagogilor pentru învățământul general de către instituțiile de învățământ pedagogic din republică la data de 15 decembrie 1953.

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Републичий
Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской
Советской Социалистической республики

г. Кишинев 24.XII 1953 г.

Заведующему Отделом школ ЦК КП Молдавии
Тов. Грекулу А.В.

Министерство просвещения Молдавской ССР при этом направляет справку о подготовке учительских кадров педагогическими вузами республики по состоянию на 15 декабря 1953 года.

Приложение: по тексту.

Заместитель Министра просвещения
Молдавской ССР [*Подпись*] /И. Михайлов/

МИНИСТЕРУЛ ДЕ ЫНВЭЦЭМЫНТ
ал Републичий
Советиче Сочиалисте Молдовенешть

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
Молдавской
Советской Социалистической республики

г. Кишинев_____195_г.

С П Р А В К А
о подготовке кадров учителей в педагогических вузах
Молдавской ССР
по состоянию на 15/XII-53 г.

В V-X классах средних школ Молдавской ССР работает 11417 преподавателей, в том числе с законченным высшим образованием 2614 человек, с незаконченным высшим – 4127, со средним образованием – 3228 человек.

В разрезе специальностей количество преподавателей распределяется следующим образом:

№ пп	Наименование специальностей	Потребность	Имеется препод.			Недостает на 53-54 уч. год
			С высшим образ.	С н/в образ.	Со сред. обр.	
1.	Русский язык и литература	2518	515	1250	615	138
2.	Молдавский язык и литература	1989	274	1051	556	108
3.	Физика и математика	2787	454	728	1280	325
4.	История	1353	580	625	148	-
5.	Иностранные языки	1039	182	-	687	170

Плохо обеспечены школы республики также и преподавателями других предметов. Ярким свидетельством этого может служить тот факт, что во всех средних школах республики работает только 19 преподавателей физвоспитания с высшим образованием. Слаба еще и партийная прослойка: из общего количества учителей только 1736 чел. является членами и кандидатами в члены КПСС.

Такой состав преподавательских кадров республики наглядно подтверждает необходимость улучшения подготовки преподавателей через сеть стационарных и заочных педвузов, особенно по таким специальностям, как физика, математика, русский, молдавский и иностранные языки и др.

Преподаватели средних школ республики готовятся в 4 педагогических и одном учительском институтах. Контингент студентов этих институтов в 1953 году составляет 3051 человек, в том числе на I курсах – 1388 человек, на II – 1165 человек, на III курсах 282 чел. и на IV курсах – 218 человек.

Это положение объясняется тем, что два педагогических института /Тираспольский и Бельцкий/ только второй год, как переведены из учительских институтов и III курсов еще не имеют, а один пединститут /Кагульский/ был организован только в 1953 году.

В разрезе факультетов и специальностей контингент студентов выражается в следующих данных:

1. Историко-филологические факультеты:
Отделения: истории – 304 чел.
русского яз. и литер. – 332 чел.
молдавск. яз и лит. – 563 чел.
английского языка – 114 чел.
французского языка – 57 чел.
2. Естественно-географические факультеты:
Отделения: естествознания – 205 чел.
географии – 165 чел.
физического воспитан. – 105 чел.
естествозн и географ. – 248 чел.
3. Физико-математические факультеты:
Отделения: физики – 221 чел.
математики – 317 чел.
физики и математики – 420 чел.

По национальному составу: молдаван – 2039 чел., русских – 347 чел., украинцев – 216 чел., евреев – 390 чел. и прочих национальностей – 59 человек.

Стипендию получают 2506 человек, обеспечены общежитиями только 1443 чел.

Кроме того, на заочных отделениях педвузов в настоящее время обучается 4593 чел. Только в 1953 году педагогический и учительский институты дали школам республики 739 преподавателей.

Однако педагогические институты полностью еще не справляются с задачей подготовки специалистов для школ республики.

Слабая подготовка у учителей русского языка и литературы для молдавских школ. На факультетах русского языка и литературы еще неудовлетворительно поставлено преподавание сравнительной грамматики русского и молдавского языков /по этой дисциплине нет даже утвержденной программы, не говоря уже об учебниках или других методических пособиях/, педпрактика студентов этого отделения не всегда проводится в молдавских школах.

Отрицательно сказывается на подготовке специалистов русского языка и то обстоятельство, что соответствующие кафедры, работу своих выпускников изучают недостаточно, не анализируют и не делают для себя соответствующих выводов. Выпускники филологических отделений затрудняются в проведении грамматического разбора, в анализе литературных произведений, в составлении календарных и поурочных планов.

Педагогические институты недостаточно уделяют внимания практическим занятиям по русскому языку /по учебному плану на это отведено всего лишь 68 часов/, не знакомят студентов с таким важнейшим разделом науки о языке, как стилистика, поэтому и молодые специалисты зачастую не в состоянии проанализировать сочинения учащихся, не всегда замечают стилистические ошибки.

Несмотря на то, что теоретическая подготовка студентов, оканчивающих педвузы, в основном, удовлетворительная, выпускники не всегда всесторонне подготовлены к практической деятельности.

Педагогические институты недостаточно прививают студентам навыков в проведении практических работ и внеклассных мероприятий по биологии, физике, математике, химии и другим предметам. Институты еще мало внимания уделяют подготовке специалистов по таким важнейшим сторонам учебно-воспитательного процесса, как классное руководство, руководство комсомольской и пионерской организациями; многие выпускники не умеют составлять планы, не знают программы и учебники средники средней школы.

В связи с тем, что часть предметов читается на русском языке /в молдавских группах/ отдельные выпускники затрудняются в пользовании молдавскими научными терминами, допускают ошибки в своей речи.

Большие недостатки имеют место в подготовке преподавателей математики и физики. Трудность подготовки преподавателей по этим специальностям объясняется тем, что средние школы Молдавии еще слабо готовят учащихся по математическим дисциплинам, поэтому на эти факультеты не всегда подается нужное количество заявлений. Отсутствие конкурса при поступлении, а также необходимость проведения длительных консультаций перед вступительными экзаменами отрицательно влияют на качество подготовки специалистов по этим предметам.

Преподаватели физики и математики, окончившие пединституты республики, в большинстве случаев, слабо знают арифметику, не владеют практическими навыками в решении задач, не имеют соответствующих навыков по черчению и по изготовлению наглядных пособий. Молодые учителя встречают большие

трудности в построении пространственных геометрических фигур, в вопросах техники проведения школьного эксперимента.

Слабо владеют необходимыми практическими навыками, и выпускники биологических факультетов педвузов: они не знают технику химического и биологического эксперимента, встречают большие затруднения в руководстве работой учащихся на пришкольном участке.

Типичным для всех факультетов институтов является тот факт, что учебные заведения недостаточно осуществляют профессиональную направленность преподавания, не всегда увязывают программы вуза с программами средней школы, не специализируются в проведении школьных экспериментов и опытом по всем предметам.

Эти недостатки объясняются тем, что научно-исследовательская работа институтов недостаточно связана с педагогическим процессом школы, не направлена на изучение и обобщение опыта работы лучших учителей школ республики, недостаточно изучается работа своих выпускников.

Одной из причин недостатков подготовки специалистов педагогическими учебными заведениями является тот факт, что между отдельными программами педвузов и программами средних школ нет должной преемственности.

Так, например, программы истории средних школ загружены ненужными данными, характеристиками личностей, слабо освещается роль народных масс в истории, новейшая история в школах не читается. История Древнего мира и Средних веков, которая преподается в V-VII классах, недоступна пониманию учащихся 12-13 лет, поэтому выпускники средних школ попадают в институты с неполными, ограниченными представлениями о сущности общественно-экономических формаций.

Слабо готовят средние школы учащихся по иностранным языкам.

Нет необходимой преемственности между программами географии средней школы и географических курсов вуза.

Студенты не подготовлены к слушанию курса геологии, так как в школе совершенно не знакомятся с указанной дисциплиной; имеют очень поверхностные сведения по физической географии, т.к. знакомятся с этим разделом только в V классе и больше к нему не возвращаются.

Большим тормозом в деле подготовки специалистов по физическому воспитанию является тот факт, что Кишиневский пединститут, единственный вуз, готовящий специалистов этой квалификации, не располагает специальными программами, а пользуется программами институтов физической культуры, которые не отражают специфики педагогического учебного заведения.

Подготовка специалистов, в основном, зависит от качества чтения лекций, от состава и подбора профессорско-преподавательских кадров, от всей постановки учебно-воспитательного процесса в педагогических институтах.

Качество преподавания в педагогических институтах республики за последние годы значительно повысилось. Многие преподаватели серьезно работают

над повышением своего идейно-политического уровня и деловой квалификации, серьезно готовятся к лекциям и проводят их на высоком идейно-теоретическом и методическом уровне.

Только за 1952-53 учебный год защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата наук 7 преподавателей педвузов Молдавии. 11 преподавателей институтов закончили работу над кандидатскими диссертациями и готовят их к защите, 8 преподавателей работает над докторскими диссертациями /т.т. Афтенюк, Андрус, Крачун, Чебан В.Г., Агасьева, Парно, Хованский/; около 25 преподавателей готовятся защитить диссертации в 1954-55 учебном году.

Профессорско-преподавательский состав педагогических вузов проводит научно-исследовательскую работу, способствующую всестороннему развитию науки и культуры Молдавской ССР. Отдельные темы, разрабатываемые преподавателями педвузов, имеют практическое значение для развития экономики и культуры республики. Так, тов. Крачун П.И., преподаватель Тираспольского пединститута, представил к защите диссертацию на тему «Биогенные стимуляторы и их влияние на урожай кукурузы». Вопросы сопоставительной грамматики молдавского и русского языков разрабатывает кандидат филологических наук, доцент т. Шапиро М.А. /Тираспольский пединститут/.

Все преподаватели педвузов работают над повышением своего идейно-политического уровня, охвачены учебой в сети партийного просвещения; большинство из них окончило Вечерние университеты марксизма-ленинизма, многие сами являются лекторами этих университетов и пропагандистами.

Всего в 4 педагогических и одном учительством институтах работает 268 преподавателей, в том числе 99 членов и кандидатов КПСС и 41 членов ВЛКСМ. Только 34 преподавателя имеют ученую степень, преимущественно в Кишиневском пединституте. /В Тираспольском пединституте 5 кандидатов наук, в Бельцком и Сорокском, в Кагульском по одному кандидату наук.

О неблагополучном положении с кадрами высокой квалификации говорит также тот факт, что такие кафедры как русского языка, физики, географии, иностранных языков и некоторые другие во всех институтах возглавляются лицами, не имеющими ученой степени и звания; по кафедрам молдавского языка и литературы имеется только один кандидат наук.

Плохо укомплектованы кафедры институтов преподавательскими кадрами коренной национальности, всего в педвузах работает только 114 преподавателей – молдаван, поэтому на многих кафедрах, особенно на общеинститутских /основ марксизма-ленинизма, педагогики и др./ преподавание, в основном, ведется на русском языке.

Стаж работы большей части преподавателей не превышает 3-5 лет, только 65 человек имеют стаж свыше 10 лет.

Одной из основных причин слабого роста профессорско-преподавательских кадров республики является неудовлетворительная работа аспирантуры Кишиневского пединститута. План приема в аспирантуру из года в год не вы-

полняется. Так, в 1952 году в аспирантуру было принято 4 человека вместо 10 по плану; не выполнен план приема в аспирантуру и в 1953 году.

Состав аспирантов тщательно не проверяется, не изучается, поэтому в аспирантуру иногда попадают случайные лица, не внушающие политического доверия, которые исключались из аспирантуры /т. т. Быхов, Доценко и др./

Также плохо обстоит дело и с выпуском аспирантов. За время существования аспирантуры ни один аспирант не защитил в срок кандидатской диссертации. Нередки также случаи, когда аспиранты меняют темы диссертационных работ, в основном, из-за отсутствия научных руководителей /т. т. Верина, Бирюкова, Флока, Брагарь и др./

В настоящее время в аспирантуре Кишиневского пединститута обучается 19 человек, все по национальности молдаване, членов КПСС 3, комсомольцев 12.

Большим недостатком является и тот факт, что часть преподавателей несерьезно, непродуманно подходит к вопросу выбора темы для диссертации и поэтому по несколько раз меняют их.

Серьезной причиной слабого роста профессорско-преподавательских кадров является слабая постановка научно-исследовательской работы в педвузах республики, а также недостаточный контроль со стороны администрации за идейно-политическим ростом и повышением деловой квалификации преподавателей.

Одним из тормозов в укомплектовании педвузов республики высококвалифицированными преподавательскими кадрами является отсутствие соответствующей материальной базы. Ни один институт не может объявить конкурс на замещение вакантных должностей по той причине, что учебные заведения не могут предоставить научным сотрудникам жилой площади.

Значительную роль в подготовке специалистов призвана сыграть материально-техническая база, оборудование кабинетов, лабораторий, мастерских. Роль их еще больше возрастает в связи с задачами, поставленными XIX съездом КПСС по введению политехнического обучения в школах.

Учебные заведения должны подготовить таких специалистов, которые бы смогли осуществить проведение в жизнь основных принципов политехнического обучения с тем, чтобы обеспечить учащимся свободный выбор профессии.

Однако педагогические институты полностью еще не справляются с этими задачами. Они недостаточно знакомят студентов с основными отраслями производства, недостаточно вооружают их практическими навыками, не знакомят с основами технологии, не дают необходимых знаний в области сельскохозяйственного производства.

Для этого необходимо пересмотреть учебные планы и программы педагогических институтов с тем, чтобы дать будущим учителям необходимую политехническую подготовку. До сих пор же пединституты соответствующими инструктивными и руководящими материалами по этому вопросу не располагают.

Лаборатории и учебные кабинеты института не располагают всем необходимым оборудованием. Отсутствие централизованного снабжения оборудованием приводит к тому, что институты вынуждены направлять своих представителей в другие республики, что сопряжено с большими денежными затратами.

Педагогические институты не в состоянии создать необходимые бытовые условия и для студентов, так как все институты испытывают острый недостаток в общежитиях.

Педагогические институты республики готовят кадры учителей средних школ также и путем заочного обучения. На заочных отделениях педвузов занимаются в настоящее время 4593 человека.

В своей работе заочные отделения испытывают большие трудности студенты-заочники не обеспечиваются программами и учебными пособиями /особенно на родном языке/, не налажена работа консультпунктов /так как заведующие не оплачиваются/, штаты заочных отделений незначительны, в отделе педвузов отсутствует единица инспектора по руководству работой заочных отделений, в республике нет методического кабинета, который бы мог оказать действенную помощь заочникам.

В целях улучшения подготовки высококвалифицированных кадров учителей Министерство просвещения Молдавской ССР считает необходимым:

. Направить для работы в педвузах Молдавской ССР специалистов, имеющих ученую степень и звание, а также опыт работы в вузах по следующим специальностям: русскому языку – 4 чел., педагогике и психологии – 4 чел., основам марксизма-ленинизма – 3 чел., политэкономии – 2 чел., философии – 2 чел., физике – 4 чел, химии – 4 чел., истории – 2 чел.

2. Организовать подготовку аспирантов по молдавскому языку и литературе при институте истории языке и литературы Молдавского филиала Академии Наук СССР.

3. Увеличить количество мест, выделяемых республике, на курсы повышения квалификации преподавателей в вузах: по общественным наукам до 4-х человек, по математике до 5 человек, по русскому до 5 человек.

4. Предоставить 5 мест в аспирантуре по специальности «педагогика» и «психология» в вузах Москвы, Ленинграда, Киева.

5. Поручить Институту истории языка и литературы Молдавского филиала Академии Наук СССР составить соответствующие программы, учителей и методические пособия для факультетов, готовящих учителей молдавского языка и литературы. Разрешить Институту истории языка и литературы принимать к защите диссертации по молдавскому языку и литературе.

6. Улучшить бытовые условия преподавателей института путем строительства жилых домов для профессорско-преподавательского состава.

В целях улучшения обеспечения институтов учебно-наглядными пособиями и оборудованием необходимо:

1. Организовать снабжение институтов учебными пособиями и оборудова-

нием для кабинетов и лабораторий, а централизованном порядке через Главснаб Министерства культуры СССР.

2. Обеспечивать институты, а также всех заочников необходимыми программами, учебниками и методическими пособиями через методкабинет по заочному обучению учителей Министерства просвещения РСФСР, для чего увеличить тираж указанной литературы.

3. Увеличить ассигнования на приобретение учебно-наглядных пособий, оборудования кабинетов и лабораторий.

В целях реализации решений XIX съезда о введении политехнического обучения в средних школах необходимо:

1. Пересмотреть учебные планы, программы и учебные пособия соответствующих факультетов, а также тематику практических работ и содержание педагогической практики и дать конкретные указания по этим вопросам.

2. Пересмотреть программы средних школ и институтов с тем, чтобы установить соответствующую преемственность между ними.

Для лучшей организации научно-исследовательской и методической работы в педвузах республики необходимо:

1. Организовать при отделе педвузов и педучилищ Министерства просвещения МССР методический кабинет по заочному обучению учителей.

2. Выделить отделу педвузов и педучилищ одну дополнительную штатную единицу инспектора по руководству работой заочных отделений.

Для улучшения материальной базы институтов, бытовых условий преподавателей и студентов необходимо запланировать строительство учебных корпусов, общежитий и квартир для преподавателей:

1. Кишиневскому пединституту – общежитие на 400 мест, 24-х квартирный дом для преподавателей.

2. Тираспольскому пединституту – общежитие на 400 мест и 24-х квартирный дом для преподавателей.

3. Бельцкому пединституту – учебный корпус, общежитие на 400 мест, 24-х квартирный дом для преподавателей.

4. Кагульскому пединституту – общежитие на 300 мест и 16-ти квартирный дом для преподавателей.

5. Сорокскому учительскому институту – учебный корпус и 16-ти квартирный дом для преподавателей.

МИНИСТР ПОСВЕЩЕНИЯ
МОЛДАВСКОЙ ССР [*Подпись*[581]] /А. БАРАНОВСКИЙ/

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 12, d. 340, ff. 118-129.
Document original. Text dactilografiat. Semnătură autografă.

[581] Semnătura viceministrului învățământului al RSS Moldovenești.

Doc. 295

1953 decembrie 28. Informație cu privire la Institutul Agricol din Chișinău

Mihail Sidorov, directorul Institutului Agricol din Chișinău, prezintă CC al PCM informație cu privire la numărul de studenți care și-au făcut studiile în această instituție în perioada 1950-1953, inclusiv numărul moldovenilor, și numărul de absolvenți pentru aceiași perioadă.

СПРАВКА
о Кишиневском сельскохозяйственном институте

I. Контингент студентов по годам

По годам	Всего	В том числе молдаван
1950 год	862	100
1951 год	1013	126
1952 год	1388	219
1953 год	~~1650~~	*312*
с I/IX	*1643*	

II. Выпуск студентов

Год выпуска	Всего	В т.ч. молдаван	Направлены на работу в р-ны МССР	Направлены за пределы Молдавии
1950 год	128	7	124	--
1951 год	166	15	159	--
1952 год	176	23	141	29
1953 год	162	15	139	18

ДИРЕКТОР
КИШИНЕВСКОГО СЕЛЬХОЗИНСТИТУТА [*Подпись*] /М. СИДОРОВ/

Нач. отдела кадров КСХИ [*Подпись*]

Sursa: AOSPRM, F. 51, inv. 13, d. 283, f. 1.
Document original. Text dactilografiat. Semnături autografe.

INDICE DE NUME

А

Аблов Антон Васильевич – 116, 125, 128, 222, 237, 297, 316, 389, 390, 391, 504, 509, 512, 542, 543, 546, 560, 557, 641, 743, 751, 904
Абрамова – 1005
Абрамович Александр Владимирович – 669, 712
Абрикосов Алексей Иванович – 88
Авербух – 131, 134
Авербух (студентка) – 79
Авдеева Зинаида Георгевна – 201, 250, 252, 361, 363
Агасьева Наталья Александровна – 76, 77, 114, 217, 233, 234, 241, 316, 472, 482, 485, 492, 502, 505, 506, 686, 1026
Агейченко Федор Ефимович – 105, 263, 631, 828, 834, 835, 984
Адамов – 20, 70
Ажаев Василий Николаевич – 634
Айзенберг Леонид Наумович – 465
Айзенберг Любовь Марковна – 847
Акимов Григорий Григорьевич – 14, 29, 584, 937, 938
Акиндинов – 163
Аксельрод Хана Абрамовна – 830
Аксенов А. – 416, 657, 661
Аксенов Д.Е. – 119, 172, 224, 239, 240, 241, 249, 255, 295, 356
Аксенова Лидия Александровна – 166, 192, 564, 565, 566, 572, 573, 633, 671
Александров Б. – 155,
Александров Георгий Федорович – 51, 55, 62, 76, 121, 161, 211, 221, 474, 475,
Алексеев Валентин Николаевич – 797
Алешин Александр Семенович – 568, 569, 633, 713
Алифанов Ф.Я. – 10, 49, 56, 61, 63, 117, 377, 747, 763
Алтухова – 1013
Альперин – 131
Альтман Иоганн Львович – 534, 535
Амосов Петр Алексеевич – 4, 19, 22, 25, 71, 111, 132, 217, 227, 241, 297, 527, 530, 684, 685, 688
Андреев Владимир Николаевич – 48, 58, 116, 124, 127, 222, 344, 376
Андреев И.Ф. – 732
Андроник З.И. – 1013
Андронова Римма Петровна – 56, 521, 522
Андрунакевич Владимир Александрович – 117, 314, 316, 390, 391, 542, 741, 754, 904
Андрус Онуфрий Григорьевич – 172, 181, 192, 196, 197, 288, 307, 360, 922, 1026
Андрющенко – 931
Анестиади Василий Христофорович – 844, 846, 983
Анилов (студент) – 562
Анисимова Тамара Степановна – 499, 505, 507, 513
Анофрикова Парасковья Степановна – 19, 114, 233, 241, 384, 385, 386, 387, 390, 392, 545
Антипин Степан Дмитриевич – 259, 262, 263, 264, 266
Анточ – 1007
Апальков – 424, 425, 437, 438, 440, 441, 443, 447, 448, 449, 452, 453, 456, 457, 458, 460, 461, 465, 466
Аптекарь – 631
Аравин Петр Васильевич – 158, 159, 162, 164, 166, 186, 187, 189, 190, 191, 192
Аршавский Алексей Яковлевич – 279
Аршевская Г.М. – 278, 1006
Асс Михаил Яковлевич – 829, 834, 836,
Афтенюк Семен Яковлевич – 109, 231, 232, 315, 321, 909, 911, 912, 919, 1026

Б

Бабин – 983
Бабук – 698
Бадражан В.Г. – 1014
Бадражан О.Д. – 1013
Базаренко Николай Никифорович – 609, 610, 611, 613, 656, 658, 679, 699, 811, 825, 827, 842, 852, 856, 857, 1010
Бак – 1012
Байбурт Евдокия Артемьевна – 846

Балакин Сергей Леонтьевич – 710, 828, 834
Баландина Алексей А. – 525, 1005
Балог Иван Иванович – 744, 746, 749, 753, 754, 762, 930
Банареско – 567
Банк – 931
Бантуш Мария – 796
Баранин – 999
Барановская Екатерина Исаковна – 234, 235
Барановский Афанасий Григорьевич – 4, 7, 8, 9, 18, 22, 71, 72, 73, 76, 77, 109, 110, 114, 132, 133, 172, 192, 193, 196, 197, 220, 222, 223, 225, 233, 234, 239, 240, 241, 243, 282, 283, 316, 392, 470, 511, 513, 514, 517, 523, 532, 533, 556, 557, 558, 560, 579, 580, 607, 655, 658, 662, 676, 682, 683, 730, 873, 981, 1029
Барбалат (студент) – 752
Барбрайер И.Б. – 931
Барбэнягрэ (студент) – 1018
Барган – 242
Бардин (Штейн) Марк Борисович – 118, 377
Баринов Е.Г. – 635, 673, 674
Барладян (студент) – 228
Баталова Е. В. – 828, 909, 923
Батишева – 1006
Батов Иван Георгиевич – 324
Баширницан (студент) – 719
Бахрех Мария Лазаревна – 377
Бегляров – 814, 815
Безгинский Г.Л. – 712, 713, 714, 715
Безносюк Мария Петровна – 930
Бейлина Александра Самойловна – 564, 565, 633, 671
Беккер (студент) – 229, 829
Белинский Виссарион Григорьевич – 221, 823
Белистов В.Н. (студент) – 74, 229
Белоглазова – 1009
Белоусова – 1007
Беляев П. – 810, 816, 936
Беляева – 845, 984
Бем Николай Абрамович – 779, 929, 947
Бернгард – 925
Березанская Елизавета Савельевна – 659
Березин Борис Махимович – 417, 419, 999
Березняков Николай Васильевич – 316, 357, 386, 504, 512, 529, 531, 532, 556
Берекет Р.К. – 173, 683
Беров Леонид Савич – 566
Бескромнов – 417, 419
Бешляга Евдокия Фоминична – 514, 515
Билинкис Самуил Яковлевич – 845
Бирюкова – 505, 1000
Блажевский – 1009, 1010
Блинкин Семен Александрович – 94, 96, 98, 99, 105, 106, 107, 260, 263, 829, 834, 836
Блюмис (студент) – 1018
Боар – 997
Бобу – 1018
Богатый Пантелей Гаврилович – 229, 247, 308, 595, 615
Богачева Людмила Григорьевна – 592
Богданова Вера Николаевна – 225, 1009
Боднарь (студент) – 630, 1014
Бойко – 971
Бойко Анатолий Гордеевич – 846
Болдин Александр Михайлович – 97, 106, 351, 984
Болотин Андрей Степанович– 117, 125, 376, 746, 748, 751, 752, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 774
Болотинский – 997, 1014
Большаков Иван Ильич– 140, 249, 254, 255, 607, 851
Бондаренко Василий Маркович – 13
Бордияну (студент) – 1018
Борисова (студентка) – 80
Борзов Михаил Васильевич – 100, 216, 219, 265, 342, 601, 833, 835
Боровик – 952, 970, 975
Бородавкин Николай Петрович – 39, 40, 140, 142, 143, 144, 146, 170, 184, 200, 249, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 307, 308, 363
Бородин Г.И. – 629, 677, 678, 679, 999
Борта – 1007
Бортэ – 1014
Боршевич – 1006
Борщ Андрей Тимофеевич – 730, 873, 979

Борщаговский Александр Михайлович – 534, 535
Бояджиев (Вояджиев) Григорий Нерсесович – 534, 535
Брагарь – 921, 999, 1027
Брайман – 1018
Брацлавская Эстер Кивовна – 615, 823
Брежнев Леонид Ильич – 680, 702, 704, 709, 717, 722, 731, 737, 740, 804, 806, 1061
Бровко Федор Григорьевич – 315
Бровман Григорий Абрамович – 535, 536
Бронфман (студент) – 1018
Буга – 1014
Буберман – 1012
Буденек Елена Федоровна – 297, 911
Буденный Семен Михайлович – 909, 910
Будинский Л.П. – 229
Буков Емилиан Несторович – 579, 679
Булавко (студент) – 49, 55, 301
Булат Мария Георгиевна – 777
Булат Павел Михайлович – 1009
Булат Феодосия Дмитриевна – 35, 36, 37, 358, 359, 360, 1008, 1010
Булгару – 623
Бурда – 38, 145
Буров – 564, 565, 566, 997
Бурштейн Суламиф Яковлевна – 361
Бурцева А.Г. – 776
Буюкли – 777
Бык Михаил Борисович – 117, 123, 124, 155, 156, 157, 301, 312, 313, 379, 469, 521, 599
Быков Б.М. - 230
Быкова А.С. – 229,
Бычков Борис Павлович – 824, 1008
Быхов Борис Моисеевич – 920, 1027
Бэткэ – 983
Бялик (Бьялик) Борис Аронович – 535, 536
Бялковская Л. А. – 240, 389, 504, 819, 910

В

Вагнер – 279, 360
Вагнер Рихард – 160, 165, 562
Вадило Павел Савельевич – 378, 379, 380, 386, 555
Вайсман Михаил (Моисей) Матвеевич – 34, 39, 144, 245, 247, 248, 249, 250, 253, 261, 611, 613, 1051
Ваксман – 1018
Вакуленко Федор Федорович – 832
Вановский – 753
Варварецкая Анна Николаевна – 173, 192, 195
Вартапетова Нина Ефимовна – 153, 158, 203, 204, 205, 377, 520, 521, 550
Вартичан Иосиф Константинович– 751, 764
Варшавский Яков Львович – 534
Васенин – 761
Васильев (студент) – 795
Васильев Борис Андреевич – 247, 1009, 1010
Ватаву М.Г. (студент) – 1013
Вахнован (студент) – 1018
Вейсман Август (Вайсман) – 263, 365
Великор – 936
Вердеревский Дмитрий Дмитриевич – 117, 127, 128
Верлан Николай Иванович – 724, 725, 726
Верина Вера Николаевна – 115, 358, 819, 921, 1027
Веселовский Александр – 122, 153, 154
Вильдерман – 829, 836
Вильямс Василий Робертович – 345, 346, 382, 398, 425, 429, 430, 431, 434, 435, 436, 439, 443, 468, 848, 1008
Виноградов Павел Иванович – 458
Витушкин – 417, 419
Владимиров – 994
Вноровская Клеопатра Михайловна – 358
Вовк (студент) – 631
Вовко В.С. – 1013
Вознюк Иван Яковлевич – 845
Войцеховский В.А. – 623
Волков Владимир Петрович – 73, 267, 322, 796, 805, 806, 858, 873, 904
Волков Иван Федорович – 170, 185, 284, 285, 286, 287, 288, 764, 771, 772, 791
Вольман – 750, 760
Вольская Лидия Владиславовна – 571
Воробьев – 444
Воронин П.В. – 691, 721, 731

Воронов К. – 19, 22, 77
Ворошилов Клемент Ефремович – 5, 294, 488, 745, 766, 862, 1047
Врабие (студент) – 613, 1007
Всесвятский Борис Васильевич – 366

Г

Габович Арнольд Абрамович – 743, 762
Гавронский (студент) – 38
Гагаев Борис Михайлович – 732, 759
Гагарин Н.З. – 724
Гайзлер – 915, 916
Гакин К.Т. – 559
Галан (студент) – 719
Галинский Николай Дементьевич – 389, 557, 920
Галинкин (студент) – 211
Ганул А.П. – 924
Ганул Леонид Афанасьевич – 729, 797, 828, 831, 833, 835, 837, 838, 885, 898, 924, 925
Ганя Иван Михайлович – 1009, 1010
Гаркушина Маргарита Анатольевна – 931, 949
Гассовский Георгий Николаевич – 732
Гаузштейн Дориан Моисеевич – 685
Гвоздев – 925
Гельфанд (студент) – 34, 201
Георгиу-Осна Наталья Константиновна – 351, 984
Георгица – 1007
Герасимович Павел Петрович – 15, 28, 151, 152, 319, 323, 417, 418, 419, 421, 424, 443, 461, 467, 469, 470, 584
Герасимчук – 795
Герась Сергея Григорьевича – 724, 725, 726
Герлиманов Федор Феодорович– 696
Герман – 983
Геродот – 21
Гершфельд Б.С. – 229
Гершфельд Григорий Исакович – 633, 671, 713
Гехтман Моисей Яковлевич – 104, 591
Гиенко Петр Григорьевич – 32, 35
Гладкий Дмитрий Спиридонович – 841, 871, 895, 906, 917, 946, 955, 957, 959, 963, 968, 969, 1001
Глазман Мария Николаевна – 84, 100, 350
Глейзер (Глайзер) Герш (Георгий) Исаакович – 115, 314, 545
Глимберг (Глинберг) Раиса Давыдовна – 377, 437
Годзун (студент) – 1018
Гозун Андрей Прокопьевич – 25, 26, 132, 224, 225, 227, 229, 241, 472, 482, 495, 852, 1009, 1010
Голбан (студент) – 915
Голенкин Михаил Ильич – 367
Голомоз Терентий Иустинович– 114, 920, 923
Голуб-Горелик Софья Моисеевна – 829
Голуб Файбыш Моисеевич – 81, 92, 102, 108, 138, 259, 263, 264, 265, 266, 590, 593, 601, 606, 829, 834, 836
Горбадей Тимофей Романович – 750
Горбань Борис Архипович – 624, 784
Горбатова (студент) – 79
Горбушина – 828, 834
Горделадзе Антонина Сергеевна – 846
Горяч (студент) – 1018
Горячкин – 434
Гоцкая – 847
Гохберг – 1010
Греков Борис Дмитриевич – 20, 488
Грекул Андрей Васильевич – 1022
Гречина (студент) – 632
Гречина А.П. – 778
Гречина Ефросинья Александровна – 567
Григорьева – 829
Гримальский Валентин Леонидович – 58, 442, 468, 502, 507
Гринбаум Натан Соломонович – 385, 387, 543, 918
Гришечкин Н. – 958
Громотович Валентина Апполинарьевна – 499, 503, 507, 509, 510, 512, 513
Гросул (студент) – 699
Гросул Яким Сергеевич – 3, 4, 45, 48, 49, 52, 56, 62, 64, 117, 204, 205, 222, 237, 324, 377, 764, 873
Гросул Георгий Сергеевич – 229, 247, 255, 308, 595, 613
Грот (студент) – 999
Грушевский Михаил Сергеевич – 168, 175, 184
Губарева (студент) – 999

Гудаль З.Ф. – 1013
Гуденко – 746
Гудзь – 1012
Гудима (студент) – 1018
Гужа (студент) – 1018
Гума (студент) – 1018
Гураевский М.Н. – 623
Гурвич Абраам – 534, 535
Гуров Леонид (Лев) Семенович – 163, 188, 189, 191, 564, 566, 633
Гутерман Ирина Соломоновна – 31, 40, 140, 143, 254, 258, 361, 611, 615, 617
Гушан Андрей Аврамович – 668
Гуцало – 991
Гуцу – 246, 253,
Гуцуленко (студентка) – 910
Гыцу – 795

Д

Давидсон Роза Петровна – 377
Дайлис Иосиф Львович – 191, 192, 573, 712
Дайн Оскар Миронович– 570, 573, 633
Данилевич (студент) – 1018
Данильчук-Гнатюк Анастасия Александровна – 712, 727
Даска (студент) – 74
Дашкевич Борис Николаевич – 376, 551, 621, 622, 691, 692, 717, 731, 750, 764
Двухшерстов Григорий Иванович – 763
Дебнер М.А. – 131, 132, 134, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 493, 494, 495, 496
Дейнеко А. – 995
Делиу (студент) – 1014
Дервинов В.Н. – 877
Деревицкий Николай Федорович – 622
Державин Николай Севастьянович – 20, 21
Держи Абраам Менделеевич – 830, 832
Джесмиджиян А.А. – 712, 713
Димо Николай Александрович – 55, 59, 111, 116, 119, 125, 126, 127, 128, 204, 205, 294, 344, 345, 346, 376, 748, 751, 752, 764,
Диордица – 845, 983
Диордица (студент) – 1018
Диордица Александр Филлипович – 13, 629, 678, 697, 937, 953
Дитятина З.А. – 1005
Добында Григорий Степанович – 18, 71, 72, 132, 167, 171, 173, 178, 185, 186, 192, 195, 197, 244, 245, 246, 247, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 256, 257, 258, 282, 283, 307, 308, 356, 361, 364, 389, 485, 486, 487, 507, 509, 510, 513
Довгополый Иван Иванович – 797
Докучаев Василий Васильевич – 345, 382, 425, 431, 436, 465
Долев В. Г. – 190, 568, 633, 712, 715
Долгушин Алексей Николаевич – 568, 569
Донич (студент) – 915
Дорожкин М. Д. – 931
Дорофеев Павел Платонович – 430, 454, 469
Дорохов Лазарь Михайлович – 417, 421, 432, 442, 451, 456, 705, 936
Дорфан – 999
Драгомирецкая В. – 1014
Драпман Александр Николаевич – 570, 712, 713, 977
Драхенберг Константин Михайлович – 920
Дроздов Константин Александрович – 821, 822, 853, 854, 855, 856, 857
Дрожкина К.А. – 746
Дубилей Владимир Васильевич – 846
Дубинов – 1009
Дубинская Раиса Абрамовна – 169, 176, 284, 286, 287, 911
Дубовицкий Игорь Александрович – 225, 297, 819
Дубчак (студент) – 1018
Дудкин – 417, 419
Дукач (студент) – 1018
Дукельская Мальвия Яковлевна – 351
Душина Клавдия Дмитриевна – 546, 686, 770, 771
Дышин – 417, 421, 423
Дьяченко Лука Степанович – 304, 629, 678, 698, 774, 802, 803, 816, 899, 903, 954, 974

Е

Евтодиенко Филип Иванович – 570, 632
Егоров С.Я. – 251, 700

Ежов Николай Николаевич – 341
Еладий И.В. (студент) – 1013
Елпужан А.Г. – 1014
Енакий (студент) – 1018
Енгмен Вера Григорьевна – 570
Еремеев Виктор Петрович – 830
Еременко – 1010
Ефимов В.П. – 229
Ефимов Сергей Петрович – 786, 908

Ж

Жебрак Антон Романович – 51, 444
Жданов Андрей Александрович – 51, 86, 94, 211, 409, 475, 497, 526, 527, 548, 553, 591, 717, 807, 927
Живаев Андрей Григорьевич – 49, 59
Жигулев – 1004
Жица – 983

З

Забалканцева (студентка) – 80
Загарских Михаил Григорьевич – 847
Загинайло – 994
Зайдман – 1005
Захарова Мария Николаевна – 846, 984
Збарский – 831, 837
Зверев Арсений Григорьевич – 643, 668, 745
Згурицкий – 451, 997
Зейникович Т.П. – 931
Зеленчук Степан Спиридонович – 67, 239, 281, 315, 322, 357, 674
Зельцер Берта Марковна – 632
Зельцман Владимир Борисович – 390, 506, 543
Земцов И. – 150
Зибина (студентка) – 910
Зильберг Самуил Израилевич – 23, 24, 507, 563, 817
Зинин Н.Н. – 386, 555
Златан – 983
Златов Семен Волкович – 187, 188, 189, 562, 565, 566, 979
Златоуст В. – 931
Зобов – 1000
Зонис – 1009
Зорин Александр Петрович – 837
Зубков Анатолий Анатольевич – 729, 831, 833, 834, 835, 836, 837, 844, 924, 985
Зыков Иван Семёнович – 27, 231, 315, 321

И

Иваницкий М.Н. – 165
Иванов Виктор Александрович – 240, 315, 317,
Иванова – 845
Иванова Нина Федоровна – 685, 771
Иванов-Смоленский Анатолий Георгиевич – 836
Иванченко – 915
Игнатенюк Александр – 38
Игнатьев В.В. – 367
Игнатьев Е.А. – 764
Израэльян Георгий Семенович – 712
Ильин – 815, 904
Ильяшенко Кирилл Федорович – 224, 727, 843, 864, 904, 905, 925, 945, 949
Иову Лариса – 998
Иорданов Яков Степанович – 322, 643, 668
Истмак – 163
Ицкович И.А. – 758

К

Кабалевский – 163
Кабанов Александр Николаевич – 367
Каблучко Григорий Алексеевич – 417, 421
Кавун Степан Апропович – 165, 570
Кайдалов Д.Н. – 31, 851
Какулия (студент) – 630
Калачев А.М. (студент) – 212
Калинин М.И. – 54
Калитина Л.Б. – 210
Каменев Александр Андреевич – 524, 544, 545, 907
Камеристов - 750, 760
Канге – 566
Канивец И.И. – 622
Канин Лев Винкович – 566, 983
Канцевич – 229
Капицкая (студентка) – 136
Капустин Анатолий Иванович – 49, 52
Карабань - 828

Карабуля – 623
Караман Полина Федоровна – 829
Карманов – 993
Карамануца Нина Яковлевна – 752
Карбунару – 1018
Кармакова Наталья Александровна – 724, 725, 726
Карничанский – 984
Карпенко Виктор Иванович – 2, 3, 5, 7, 9, 18, 24, 26, 221, 235, 249, 258, 611, 613, 615, 817, 821, 822, 825, 826, 858
Карчевская Полина Ивановна – 33, 142, 246, 360
Катков Георгий Филиппович – 376, 381
Кафтанов Сергей Васильевич – 11, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 134, 255, 275, 334, 375, 400, 416, 452, 498, 508, 541, 554, 560, 593, 650, 690, 716, 764, 946
Качура (студент) – 49, 51
Кац Лев (Леонид) Абрамович – 74, 75, 221, 235, 237, 526, 528, 536, 555, 920
Кацман Евгения Абраамовна – 32, 33, 40, 141, 596, 608
Кашников Филипп Иванович – 231, 315, 321, 447, 624, 668
Квасов Григорий Васильевич – 78, 151, 371, 668, 794, 857
Кенигсон Тамара Владимировна – 833
Кердиваренко Александр Порфирьевич – 429, 452, 622
Кетлинская Вера Казимировна – 634
Кетрарь – 1018
Кетроски (студент) - 300
Кигельман – 999
Кидель Александр Самойлович – 118
Киореску – 1018
Кириченко Никита Павлович – 173, 179, 182, 225, 227, 358, 470, 472, 482, 483, 484, 485, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 529, 531, 532, 818, 884
Киров Сергей Миронович – 405, 406, 991
Кирошко И.П. – 752, 764
Кирпотин – 122, 124, 535
Кирстя Игнат Федорович – 38, 142, 143, 144, 250, 251, 252, 253, 256, 307
Киртока Александр Савельевич – 669, 670, 671, 673
Кирьянов А. – 330
Кисиль Серафима Григорьевна – 234, 241, 917, 919, 923
Климович Г.Ф. – 136
Кичигин Виктор Николаевич – 418, 808
Клюева Нина Георгиевна – 32, 33, 34, 37, 39, 41, 43, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 60, 61, 73, 75, 145, 239
Кнобель (студентка) – 32, 35, 144
Коваленко – 567
Коваль Николай Григорьевич – 219, 242, 270, 275, 315, 319, 321, 356, 447, 497, 508, 548, 550, 618, 624, 631, 640, 668, 669, 670, 674, 983
Ковальская – 819, 921, 1000
Коварский Анатолий Ефимович – 442, 457, 459, 463, 468, 469
Ковда Виктор Абрамович – 344, 346
Ковтуненко Иван Васильевич – 611, 612, 613, 614, 822, 823, 825, 853
Ковчегов Павел Александрович – 44, 48, 49, 50, 54, 61, 62, 63, 117, 119, 123, 124, 125, 126, 158, 214, 301, 302, 377, 403, 404, 405, 411, 412, 413, 414
Ковырзина Ксения Николаевна – 563
Коган – 753, 958, 999
Коган-Ясный Виктор Моисеевич – 104
Кодицэ Роза Ивановна – 832
Кожокару – 1007
Кожокарь – 1018
Кожухарь Семен Тимофеевич – 73, 510, 598, 663, 730
Козин В.А. – 211
Козлов – 698
Койфман Илья Борисович – 168, 169, 173, 176, 178, 181, 184
Кока Е. – 162, 187, 228, 476
Колежук – 1001
Колесникова Наталья Михайловна –837, 847
Колесникова Харитина Ивановна – 36, 37
Колибаба З.И. – 1013
Колодзейская Ирена Станиславовна – 241, 684, 769, 771, 772, 911, 918, 923
Колокольникова – 915

Колоний Владимир Пантелеймонович – 378, 750, 764
Колоскова А.Ф. – 931, 949
Колосовская Анна Каземировна – 759
Колпаков – 442, 444, 447
Колчак Александр Васильевич – 623, 837
Конге Владимир Дмитриевич – 80, 81
Конев Николай Яковлевич – 31, 32, 36, 39, 40, 143, 144, 245, 250, 252, 255, 256, 257, 361, 420, 851, 931
Конопелько Козьма Гаврилович – 350
Конуп Илья Александрович – 611, 614, 842, 1006
Конупэк – 1006
Кордонской – 793
Коренев – 428
Корженко Галина Михайловна – 846
Корлэтяну (Карлатяну/ Карлотяну) Николай Григорьевич – 118, 401, 502, 510,
Корнегруца С.А. – 931, 949
Корнеев Николай Степанович – 150, 315, 628, 668, 670, 678
Корнетов Николай Иванович – 84, 98, 100, 107, 137, 265, 266, 601, 833
Корнецов (Корницов) Гавриил Михайлович – 2, 3, 4, 9, 18, 19, 23, 24, 25, 221,817
Корнфельд Розалия Ефимовна – 392, 513, 686, 770, 920
Коровин Александр Анатольевич – 984, 985
Королев Николай Васильевич – 8, 9, 115, 225, 244, 475, 478, 492, 493, 495, 496, 530, 622
Коротыч Г. М. – 218, 817, 919
Корчинский Николай Алексеевич – 929, 947
Костюк – 750
Косыгин Алексей Николаевич – 93, 284
Котелев Вадим Витальевич – 263
Котенко Иван Арсеньевич – 514, 517, 519, 556, 655, 727, 926, 927
Котина Мария Ивановна – 730, 911, 923
Котова О.Г. – 136
Коханский Василий Иванович – 119, 668
Кочергин – 746, 760, 762
Кочкина Валентина Иосифовна – 1009
Кошкин – 846
Кощуг – 983
Кравченко М.Ф. – 171, 186, 587
Крайний Михаил Степанович – 697
Красильщик Михаил Исаакович – 729, 829, 836
Красножон – 1012
Красный – 1006
Красовский Сергей Васильевич – 351
Красоткин Сергей Иванович – 385, 387, 392, 501
Крачун Агриппина Никитична – 167, 170, 171, 173, 180, 181, 182, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 519, 724, 739, 773, 774, 798, 800, 801, 803, 805, 815, 841, 842, 850, 852, 859, 877, 896, 899, 903, 908, 923, 929, 936, 939, 941, 951, 958, 963, 966, 967, 971, 975, 981
Крачун Петр Илларионович – 1026,
Крачун Тимофей Антипович – 298, 922
Краюшин Тихон Степанович – 936
Краюшина – 389, 911
Креховецкая – 1005
Крецу К.И. – 623
Кривилев (студент) – 49, 52, 54, 122, 300
Кривицкий (студент) – 228
Кривонос Федор Федорович – 128
Крижевский Е. – 15, 30, 31, 585
Кришталь И.И. – 152
Криченко - 415
Кройтор (студент) – 1018
Кройтореску (студент) – 79
Крочек (студент) – 410
Крупеников Игорь Аркадиевич – 378
Кубарев – 999
Кудрявцев – 700
Кукин Николай Николаевич – 729, 830
Кузнецов И.Ф. – 378, 403, 407, 408, 409, 415
Кузнецов Николай Николаевич – 263, 639
Кузьминов – 163
Кулаков Василий Петрович – 78, 232, 287, 415
Куликов И. В. – 464, 810, 909, 913
Кульжинский Сергей Пантилимонович - 57
Куриленко – 1012
Куропатченко – 38
Курсанов Лев Иванович – 367
Курт (Яковец) Евдокия Яковлевна – 847
Курцер Бронислава Марковна – 833
Курчатов Петр Андрианович – 222, 417, 420, 435, 454, 690, 733

Кутовой Семен Павлович – 415, 417, 418, 419, 420, 23, 424
Кухарь С.Т. – 931, 949
Кучинская – 1005
Кучинский Евгений Петрович – 263, 264
Кушнир Ицко Моисеевич – 829
Кырлиг Елизавета Александровна – 829
Кэрэруш (студент) – 1018
Кэтрару – 997

Л

Лаврентьев А.П. – 266, 931
Лаврик – 1014
Лавровский В.К. –692
Лазарев Артем Маркович – 13, 16, 28, 29, 65, 66, 73, 172, 182, 186, 192, 196, 197, 224, 303, 306, 307, 314, 316, 356, 371, 398, 515, 518, 519, 578, 584, 587, 594, 597, 599, 607, 610, 629, 640, 645, 674, 676, 677, 678, 683, 691, 695, 696, 697, 700, 707, 722, 724, 730, 733, 807, 809, 850, 873, 880, 895, 903, 906, 936
Лазарев Н.М. – 229, 252, 253
Ландо – 539
Лаптев Степан Иванович – 776, 778, 928
Лашкул Николай Сергеевич – 181, 358, 583, 631
Лебедев Алексей Алексеевич – 712, 714
Лебедева – 1006
Левандовский – 925
Левит Циля Яковлевна 385, 532
Левченко Митрофан Васильевич – 20, 72, 290
Ледяева Серафима Даниловна – 770, 910
Лейбельман Е.Н. – 229
Лейбман Фрида Соломоновна 503, 918
Лекарь Петр Григорьевич – 828, 835, 838, 844, 874, 983, 1002
Леляков А. – 746
Ленин Владимир Ильич – XIV, XXXI, LXVI, LXVII, LXXXIV, 107
Лемперт Борис Давыдович – 52, 118, 378
Леонов Иван Григорьевич – 14, 27, 28, 41, 55, 58, 62, 63, 64, 152, 203, 205, 206, 207, 213, 214, 294, 300, 312, 323, 342, 376, 379, 403, 412, 413, 522, 551, 552, 554, 560, 718, 719, 720, 741, 744, 748, 749, 751, 752, 753, 754, 755, 759, 763, 764, 806, 832
Лепешкина Вера Ивановна –290
Лепешинская О.Б. –984, 986
Лепилин М.М. – 403, 404, 405, 411
Лернер Идель Овсеевич –106, 351
Лешенко – 1007
Лехницкий Б.Н. –574
Лизунова – 1018
Лимонов С.Н. – 1005
Линденбойм Лия Шмиловна – 145
Липиксная (студентка) – 562
Лисецкий – 210
Лисицкая – 1012
Литвак Павел Пинхасович – 729, 829, 836
Литвинов Зосим Николаевич – 930
Лихерман – 571
Лихман Павел Федорович – 14
Лобанов Николай Иванович – 377, 718, 719, 732, 751
Лобачев Николай Федорович – 323, 666, 669, 805, 992
Лобачевский Н.И. – 222
Лобель Соломон Моисеевич – 161, 164, 188, 189
Лобовкин – 420
Логвинский Григорий Борисович – 350, 832
Локтев И. – 721, 731
Ломанченко – 173, 181, 192
Лопушанский Василий Кириллович – 845
Луканин Валентин Иванович –846
Лукачер – 1014
Лукина Клавдия Николаевна – 931
Лукянов Сергей Борисович – 118
Лупашко С.И. – 611, 613, 1014
Лупу – 1018
Лушер Серафима Борисовна – 993
Луценко – 844, 983
Львов Алексей Николаевич – 90, 92, 94, 96, 101, 105, 107, 108, 137, 138, 264, 268, 836
Лысенко Трофим Денисович – 51, 260, 261, 262, 263, 264, 323, 324, 325, 337, 344, 345, 365, 366, 371, 380, 382, 397, 398, 425, 427, 428, 430, 431, 433, 435, 436, 440, 442, 443, 445, 457, 464, 468
Лыткин А.Д. – 549
Лыхварь – 991
Ляликов Сергей Иванович – 837, 845, 984

Ляндверг – 999
Ляховский – 1018

M

Мадонич – 246, 250
Мазникер (студент) – 22
Майорова В.А. – 417, 420
Макаренко Антон Семенович – 5, 222, 1005
Маклович Семен Тихонович – 284, 787, 824, 825, 947
Максименко П. – 989
Максимова – 846
Маленков Георгий Максимилианович – 119, 554, 561, 618, 825, 885, 918, 919, 962
Малецкий С.И. – 778, 781
Малиевич – 229
Малинский А. – 764
Малинский Василий Федорович – 117, 212, 213, 412, 415, 751
Малюгин (Малютин) Леонид Антонович – 534
Малышев Евгений Иванович – 418, 419, 443, 447, 454
Мальцев Михаил Лаодикиевич – 315, 322, 554
Мамина Я.В. – 1008
Мамонтова Елизавета Васильевна – 930
Марина Валентина Феодосьевна – 34, 246, 249, 250, 253, 307, 363, 396
Мариц – 920
Маркова – 1018
Марчук – 172, 192, 195, 368
Марусич И.Ф. – 776, 781
Марущенко – 1018
Масалова Р. – 209
Масленикова – 971
Маслинков Иван Афанасьевич – 377
Маслюков Николай Александрович – 823, 1009, 1010
Матвеев Борис Степанович – 367
Матевич – 418
Матковская – 1005
Матюшинский – 119
Машковский – 998
Медведовская – 1018
Медиократская (Медиократская) Фаина Васильевна – 232, 240
Медников – 999
Медякова – 1013
Мезнцев Петр Андреевич – 119
Мейлехзон Айзик Шимолович – 615, 699
Мельник Александр Антонович – 848, 937
Мельник Б.Е. – 911
Мельников Михаил Иванович – 366
Мельников Николай Афанасьевич – 49, 54, 68
Мельницкая Стефания Гавриловна – 320, 545, 752, 764
Менделеев Дмитрий Иванович – 222, 525
Мерешенский Я.С. (студент) – 212, 753
Мерзляков Доментий Осипович – 211, 212, 213, 215, 377, 403
Месняев Алексей Петрович – 165, 190, 569, 573, 633
Мещерюк И.И. – 45, 205, 377, 472, 481, 488
Миклухо-Маклай Николай Николаевич – 222
Микрюкова – 845, 983
Милюков Павел Николаевич – 623
Милютин Борис Семенович – 568, 770, 772, 776
Миних – 25
Миркинд Анатолий Морицевич – 378
Мирский Давид Аронович – 74, 282, 819
Мирзагитов (Мирзагидов) – 142
Михайлов А. – 243, 690, 966, 972, 975, 981, 1022
Михайлов Николай Александрович – 859, 867, 871
Михайлов М.В. – 559
Михалойц Николай Иванович – 831, 834, 835, 837
Михашонок В. – 969
Мичурин И.В. – 260, 262, 264, 324, 325, 365, 371, 382, 425, 430, 431, 432, 434, 436, 443, 449, 450, 468, 469, 984, 986
Михлин Михаил (Мовша) Семенович – 729, 830, 836
Михул Борис Федорович – 247
Мокряк (студент) – 228, 610
Молдованов И. М. – 1007, 1012
Молев – 222
Молотков Алекандр Иванович – 1005

Молотов – 93, 95, 268, 300, 488, 489, 494, 591, 699
Молотов Вячеслав Михайлович – 503
Молохов Алексей Николаевич – 85, 88, 94, 100, 134, 261
Момейкова – 210
Мордовец Иосиф Лаврентьевич – 315, 321, 668
Москаленко В. – 350, 746
Мочалова (студентка) – 410
Мохов Николай Андреевич – 48, 52, 54, 124, 125, 153, 158, 204, 217, 218, 230, 377, 472, 478, 481, 482, 488, 489, 491, 492, 496, 522
Мунтян Михаил Павлович – 44, 50, 52, 156, 301, 312, 563, 751, 764, 844
Мурадели В. – 159, 177
Мурзаев Петр Макарович – 718, 720, 731
Муранов – 322
Мустяцэ (студент) – 795
Мындыкан – 623
Мышкин (студент) – 562
Мякшин А.Г. – 504, 524, 531, 536
Мячкова – 999

Н

Назаров Леонид Терентьевич – 743, 832
Назарова Надежда Яковлевна – 176
Налегатская Анна Васильевна – 845, 984
Нарцов Виктор Наумович – 19, 21, 22, 23, 24, 26, 45, 69, 70, 71, 72, 74, 75, 77, 123, 153, 235, 470, 471, 482, 493, 504
Нарцов Леонид Наумович – 465
Нарцов Наум Арианович – 112, 114, 129, 130, 131, 132, 133
Нарцова М.С. – 134, 220, 236
Натанзон – 1010
Неизвестных Людмила Михайловна – 297, 911
Нежельский – 505
Немкевич А.Д. – 931
Немчин – 994
Непочатых Никифор Федорович – 387
Никогосян Христофор Арамович – 96, 601, 834, 837
Никитин Павел Никифорович – 323
Никитина К.Т. – 167, 290, 956, 972
Никифоров – 411, 415
Николаев – 315, 322
Николаев (студент) – 49, 53
Нирка Евгений Александрович – 4, 19, 23, 195, 241, 386, 507, 542, 764, 909, 921
Нисееман С. – 623
Нисенблат – 1018
Новицкий М.В. – 243, 476
Ноткина Маргарита Григорьевна – 97, 829
Няга С. – 162, 188, 566

О

Обмок – 793
Ованесова Елизавета Гавриловна – 567, 568
Овчар А.К. – 229
Овчинников Василий Иванович – 315, 322, 608, 668
Овчинникова (студентка) – 632
Оганесьян Грачик Огапесович – 571
Огнёв, Сергей Иванович – 367
Оксман – 946
Олейник Андрей Иванович – 325
Ольшанский – 442
Ольшевская Софья Трифоновна – 378
Ольшевская Н.С. – 119
Омельчук Филипп Семенович – 264, 351, 720, 798, 828, 838
Онилов (студент) – 975, 981
Онищенко – 998
Опальков – 418
Орехов – 1018
Оробченко Е.В. – 719
Ортенберг – 418
Осташко Ф.П. – 131, 132, 134, 472, 473, 476, 479, 480, 481, 483, 485, 487, 496
Остроуш В. – 964
Остроушко В. К. – 850
Отелин Александр Анатольевич – 831, 833, 834, 835, 837, 847, 985
Отелина Лидия Ефимовна – 925
Отян (студент) – 24
Охрименко Павел Павлович – 621
Очкина – 1000

П

Павлов (Моргенштейн) Михаил Александрович – 718, 723, 732
Паладе – 999
Палькин Михаил Андреевич – 403, 405, 826
Пангало – 994
Паненко – 994
Панкратова Анна Михайловна – 70
Панкратьев Леонид Иванович – 56, 118, 377
Панченко – 1012
Панченко Григорий Иванович – 209
Парван С.Т. – 992
Парилис – 999
Парно Иван Константинович – 297, 738, 1026
Пастухов В.М. (студент) – 212
Патрин Александр И. – 217, 221, 227, 235, 237, 238, 494
Паукова В.А. – 415
Пахолков – 975
Пащенко – 1004
Педченко Е.Д. – 911
Пензул Авраам Петрович – 320, 374, 385, 391, 392, 509, 685, 738, 818, 911
Первенцев Аркадий Алексеевич – 634
Перельман – 947
Перлин Борис Зиновьевич – 136
Перлин Юрий Евгеньевич – 830, 837, 846, 904
Перлина Лидия Петровна – 949
Перцова – 1009
Печек Мария Станиславовна – 566
Пикус – 760
Пилашевский Павел Осипович – 221, 316, 376, 401, 402, 557
Пимшин – 1012
Пироган (студент) – 38
Писаренко Наталья Филипповна – 668
Платонов Семен Павлович – 284, 285, 286
Платоч – 350, 828
Плугарь С. – 700
Повзун Василий Петрович – 570, 713, 728
Познанская-Эдельштейн Роза Семеновна – 830
Половинкин – 188
Полоз П. – 964,
Полюхов Михаил Африканович – 984
Полякова – 1012
Полынов Борис Борисович – 345, 346
Полянская Е.Г. – 1014
Поляруш – 1014
Помшина – 1006
Пономаренко П.К. – 565, 940, 962, 964, 1041
Попа – 983
Попа Георгий – 998
Попеско И.Г. – 931
Попеску Иван Гаврилович – 562, 950, 1004
Поплавская Дора Эммануиловна – 142, 168, 173, 178, 179, 180, 182, 183, 184, 252, 253, 260, 554, 561, 595, 853
Попов (студент) – 572, 632
Попова А.С. – 49, 56, 61, 750, 752
Попова Е.А. – 750
Попова Мария Александровна – 63, 118, 378, 692, 750
Попович-Альперина Родика – 131, 134
Попович В.И. – 114
Попович Трофим Федорович – 610, 777, 907, 914, 915, 916, 929, 948, 1068
Попович (студент) – 33
Поповян Иван Минаевич – 81, 88, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 103, 105, 106
Попружный Иван Иванович – 847
Поручик Теодор – 221
Посконов Алекей Андреевич – 12
Постовой Евгений Семенович – 229, 504, 513, 931
Препелица Иван Тимофеевич – 363
Прилежаев С.С. – 351
Прибыш Е.М. – 1013
Пригорский (студент) – 562
Призмак В.Г. – 931
Приставкин – 1009, 1010
Причина – 1018
Прокофьев С. – 159, 164, 189, 191, 766, 768, 928
Пронина В.И. – 1005
Пронькина Н.Д. – 229, 813
Протасов – 906, 915
Прощенко В.К. – 33, 144, 145, 244, 247, 250, 251, 253, 254, 308, 359, 361
Прозоровский – 21, 25

Пузаков Иван Дмитриевич – 249
Пузакова – 1018
Путилин Александр Сергеевич – 379

Р

Рабинович – 999
Раденко Людмила Борисовна – 378
Радзивиловская З.О. – 567, 671
Радул Ксения Константиновна – 115, 718, 732
Радул Макарий Михайлович – 217, 287, 362, 377, 402, 461, 465, 498
Разенков – 836
Райбург (студент) – 919
Расчетнов В.С. – 14, 583, 584
Рачкова Елизавета Петровна – 552, 599
Ревенко (студент) – 189, 915
Ревзо Евгения Михайловна – 572, 573
Резник – 535, 915
Резинков Виктор Вениаминович – 569
Репида Афанасий Васильевич – 388, 389, 504, 805
Репида Лукерия Евстафьевна – 794
Рехелис – 729, 829
Речменский Сергей Сергеевич – 832, 931
Ривилин С.С. – 712
Ривилис Софья Иосифовна – 169, 170, 172, 173, 174, 178, 179, 181, 186, 358, 359
Риднер (лаборант военной кафедры) – 49, 50, 300, 301
Ройзенвассер – 999
Ройтман Наум (Нахман) Давидович – 471, 472, 475, 476, 480, 483, 484, 493, 495, 496
Ройтман У.М. (студент) – 136, 818
Ройцын Л.Б. – 210
Родэ (Роде) Алексей Андреевич – 344, 345, 346
Розанов (студент) – 79
Розеньер Любовь Алексеевна – 92, 137, 264, 265, 833, 835, 985
Розенталь Борис Ефимович – 35, 36, 37
Розенфельд Анна (Фейха) Григорьевна (Гершевна) – 284, 287, 289, 993
Рокицкая – 1014
Ролль Нина Азраелиевна – 35, 36, 37, 244, 358, 359
Романов Г.П. – 152
Романова З. – 691, 692
Романович Г.А. – 947, 948
Романовская – 793
Ромашова Дарья Матеяновна – 658
Роскин Григорий Иосифович – 33, 37, 39, 41, 43, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 56, 57, 59, 61, 73, 75, 145, 239
Рошкован – 954
Рощина – 172, 173, 192
Рубанов А. – 849
Рубашов Савелий Миронович – 138, 340, 601, 602, 832
Рудь Герасим Яковлевич – 7, 16, 30, 64, 66, 68, 284, 294, 315, 316, 319, 321, 325, 347, 400, 497, 585. 590, 629, 651, 668, 674, 698, 742, 766, 774, 784, 802, 803, 841, 848, 859, 862, 867, 874, 881, 883, 895, 897, 901, 903, 955, 957, 959, 963, 965, 966, 968, 972, 1001
Ружин К.С. – 623
Ружина Вадим Антонович – 118, 124, 153, 154, 155, 156, 157, 301, 378, 492, 520, 521, 522, 535, 613, 699
Русанова – 574
Руснак (студент) – 79
Руснак Борис Филлипович – 324
Руссков Николай Васильевич – 351, 833
Руссу (студент) – 38, 1007
Рутченко – 632
Рухова А. – 149
Рыбалко – 1010
Рыжов Павел Васильевич – 984
Рябцев – 1005

С

Сабуров – 575, 919
Савин (студент) – 38
Савченко Мефодий Ефремович – 376, 379, 383
Сагинур – 172, 192
Садовников – 144
Саенко Я.М. – 49, 54, 61, 63, 117, 313, 377, 755, 764
Салей – 683, 999
Селезнев – 231, 937

Самарин Александр Михайлович – 548, 553, 586, 681, 693, 701
Самохин В. – 916, 929, 948
Самсонова – 1005
Самусь И. – 746
Сафронов – 162, 253
Саулеску Максим Георгиевич – 563
Сапко Петр Иванович – 423, 427, 428, 445
Сапожникова – 669
Саржевский – 750
Светлицкий – 192, 196
Северцов (Северцев) Алексей Николаевич – 502, 507
Седлеш – 1012
Селявский Т. – 269
Сербина (студентка) – 228
Сербул (студент) – 228
Сервивер С. (студент) – 211
Сергеева Зоя Дмитриевна – 49, 117, 302, 377
Сердцев – 853
Середенко А.Б. – 777
Серединский – 719
Серебрякова (студентка) – 410
Середа З.Н. – 152
Серпуховитин – 845, 983
Сенкевич (Синкевич) Василий Маркович – 118, 124, 531
Сеченов Иван Михайлович – 222, 268
Сибирский – 746
Сидоров Михаил Иванович – 690, 706, 814, 815, 883, 884, 1030
Силкина Ольга Константиновна – 571
Симонов Арсений Васильевич – 204, 210, 212, 213, 215, 376, 404, 410, 411, 520, 521, 689, 690, 1056
Синельщиков Вячеслав Алексеевич – 263, 264
Систер (студент) – 34, 38
Скобиола И.В. – 1013
Скульский Георгий Петрович – 638, 807, 809
Скуртул Максим Васильевич – 805, 848, 884, 900, 940, 941, 942, 945, 951, 967, 969, 981, 990, 1002
Скутарь М. И. – 1013
Слепых Алексей Семенович – 983
Слободенюк – 173
Сложинский Анатолий Миронович – 19
Слуцкая Клавдия Осиповна – 2, 114, 217, 223, 233, 234, 237, 239, 241, 242
Смелых Вера Михайловна – 240, 242, 243, 818
Сметанин Яков Тимофеевич – 797
Смирнов – 96, 102, 309, 582, 638, 641, 674, 828, 834
Смирнова Лилия Львовна – 94, 674
Смолиевский – 440
Смоляк – 417, 418, 419
Смолянкина Екатерина Александровна – 854, 856
Смурова М.А. – 931, 950
Соболев (студент) – 410
Соболева – 44, 55, 64, 232, 750
Соковнин Александр Львович – 271, 276, 561, 632, 634, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 711, 712, 714, 715, 727, 728, 951, 980, 1057
Сокол – 844, 983
Соколик (студент) – 50, 119, 300
Соколин V. – 49
Соколов – 806
Соколова Анастасия Федоровна – 847, 971
Соловьев Б.П. (студент) – 74, 230
Соловьев Александр Иванович – 119
Соловьев Василий Петрович – 819
Сорочан Ипатий Христофорович – 14, 28, 81, 87, 93, 94, 105, 108, 139, 268, 590, 592, 601, 606
Сорочану В. – 796
Сосонкин Залман Симонович – 97, 829
Сотниченко – 49, 53, 378
Софронов А.С. – 564, 566, 728
Сталин Иосиф Виссарионович – 5, 42, 53, 54, 82, 83, 88, 92, 93, 94, 95, 107, 119, 120, 121, 130, 147, 201, 207, 208, 214, 217, 218, 269, 280, 345, 360, 406, 407, 409, 412, 468, 469, 488, 489, 490, 491, 494, 505, 524, 562, 591, 604, 614, 617, 638, 641, 692, 742, 745, 750, 753, 757, 769, 770, 771, 772, 773, 797, 807, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 856, 857, 858, 872, 909, 917, 918, 919, 920, 996, 1008, 1018
Старенков Михаил Петрович – 117, 122, 123, 124, 128, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 269, 301
Старостенко Николай Тихонович – 104, 267,

351, 591, 828, 836, 838, 847, 874, 950, 986, 1002
Старуш – 144
Стахович Александр Александрович – 623
Стойков Георгий Семенович – 566
Столетов Всеволод Николаевич – 865, 882, 914
Столыпин Петр Аркадьевич – 409
Столяр Ханна Срулевна – 173, 250, 253, 271, 594, 597, 1058
Сторожук – 993
Стратиевский Кирилл Васильевич – 25, 45, 164, 514, 818, 911
Страхилевич Гита Беровна – 570
Стрельников V. – 1004
Стриюк – 1014, 1018
Студеникин Александр Сергеевич – 285
Стырикович Валериан Львович – 137, 833, 834, 835, 837, 985
Стырча Алексей Георгиевич – 161, 163, 164, 188, 189, 564
Сырцова Галина Петровна – 118, 378
Суворов Александр – 21, 70, 130, 168, 181, 184, 480, 667,
Сулла П.М. – 198, 199, 249, 251, 252, 254, 299, 396
Супряга И.К. – 719
Сургучев Виктор Васильевич – 906, 914, 915, 948, 1068
Суслов Михаил Андреевич – 1061
Сухарев Михаил Яковлевич – 13, 101, 103, 104, 582, 584, 591, 592
Сухов Иван Михайлович – 118, 204, 377,
Сухова Зинаида Васильевна – 545
Сыч Владимир Васильевич – 377, 854, 855, 856, 857

Т

Табак И. – 159
Танасевский Степан Семенович – 19, 24, 607, 665, 864
Тер-Степанов Михаил Георгиевич – 831, 836
Тепер Вилли Моисеевич – 201
Таратин Георгий Алексеевич – 32, 34, 35, 36, 37, 39, 140, 143, 145, 167, 170, 171, 173, 179, 181, 182, 183, 185, 200, 202, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 281, 307, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 395, 396, 612, 613, 614, 615, 851
Тарнопольская (студентка) – 136
Терещенко Петр Филлипович – 315, 324
Теплинский – 188
Тестемицану Николай Андреевич – 828, 845, 983
Теут – 238
Тимирязев – 371, 398, 425, 430, 434, 443, 468, 689
Тимуш Андрей Иванович – 810
Титков – 1004
Титов Михаил Серанович – 31, 32, 140, 147, 244, 246, 250, 252, 253, 257, 359
Титов Николай Сергеевич – 904
Тимофеева (студентка) – 136
Тихомиров – 853
Тищенко Клавдия Терентьевна – 847
Ткач Дмитрий Григорьевич – 548, 561, 597, 668
Ткаченко Ольга Захаровна – 567, 633, 671
Ткачук Валентина Александровна – 847
Тодика Михаил Петрович –
Толстикова (студентка) – 919
Толстой Л.Н. – 645, 1008
Тома (студент) – 79
Томнатик – 818
Тонасогло (студент) – 78
Тону – 997
Топор Николай Дмитриевич – 117, 316, 378
Торпан (студент) – 79
Тотров Виссарион Константинович – 379, 522
Трапезников С. – 415
Трахтенберг-Штейнберг Лия Яковлевна – 830
Триколич – 79
Троицкий Алексей Алексеевич – 106, 351
Трофименко А.П. – 621
Троян Т.И. – 1001
Трубой Любовь – 997
Тулубьева – 983
Турилкин Сергей Георгиевич – 80, 189
Туркин М.А. – 594, 597, 618, 626, 640, 668
Тутушкин Федор Яковлевич – 77, 315, 321, 583, 589
Тюткина – 562, 632
Тырзиу В. – 746

У

Уколов – 1004
Ульянов Василий Григорьевич – 315, 322, 324, 641
Унту – 997
Уретя Дмитрий Яковлевич – 2, 3, 7
Урсу – 880, 997
Урсул М.М. – 238
Усанов Василий Прокофьевич – 928
Усик П.В. – 963, 966
Усищева Юлия Генадиевна – 162, 712, 968
Утков Андрей Георгиевич – 315, 322, 967
Ушаков – 849

Ф

Фаерштейн Моисей Герцевич (Григорьевич) – 514, 515
Файнштейн (Шапиро) Клара Львовна – 191
Фалошкин И.И. – 931
Федорова М.Е. – 95
Фейдер Леонид Викторович – 1009
Федосова – 1018
Филатов – 836
Филатова – 1006
Филиппов Михаил Павлович – 998
Филиппов – 752
Фишер – 163
Флока – 921, 1000, 1027
Фролов Николай Павлович – 422, 853, 1009
Фролова Мария – 827
Флоровская Ольга Васильевна – 528
Флоря Василий Михеевич – 776, 777
Фоломкин И.И. – 950
Фомин – 721, 971
Фомица А.А. – 560
Фрейдкин Соломон Абрамович – 118, 759, 764
Френкель Сарра Моисеевна – 378
Фролова – 827, 853, 1009
Фрунзе Михаил Васильевич – 317, 424, 689, 705, 706, 808, 814, 815, 848, 883, 909, 913, 1053, 1055, 1060
Фурман Александр Самойлович – 90, 91, 92, 94, 105, 108

Х

Хараузов Николай Александрович – 259, 262, 265, 266, 323, 333, 342, 350, 352, 353, 373, 622, 708
Харахнина – 971
Харитонов Дмитрий Лукьянович – 627, 696
Харлас Б.И. – 229
Хатин Василий Васильевич – 563
Хаханянц Елена Михайловна – 118, 377, 904, 905
Хвалов – 172, 192, 369
Хигенстром – 58
Хмельницкий Евгений Дмитриевич – 777
Хмельницкий Богдан – 173, 192
Холодов Ефим Григорьевич – 534, 535, 700
Хомаритов (студент) – 79
Хомова – 1014
Хомутов Михаил Васильевич – 816
Хохлов Петр Петрович – 832
Хохлов В. А. – 25, 514, 818
Христев Борис Иванович – 556
Христофоров – 980
Хрюнова Вера Алексеевна – 266, 797

Ц

Царанов Степан Васильевич – 164, 189, 190, 267, 286, 357, 563, 564
Цейтлина (студент) – 635
Цидник – 567, 632
Цулимов Андрей Иванович – 403, 404, 408, 409, 411, 412, 564
Цуркан (студент) – 915
Цуркан Филипп Ферапонтович – 516, 517, 558, 594, 777, 778, 780, 781, 993
Цушко Ксения Федоровна – 906, 914, 915, 916, 1068
Цыбырнэ Константин Андреевич – 845, 983
Цыганаш Кирилл Иванович – 285, 286, 519, 661

Ш

Шапиро – 993
Шапиро Е. Я. – 1007
Шапиро М.А. – 1026
Шарапов Борис Иванович – 58, 89, 266, 604, 729, 837
Шатов – 999

Шашкова – 1012
Шевченко – 54
Шевченко Тарас Григорьевич – 25, 111, 514, 818
Шейдемитт – 160
Шемяков Дмитрий Егорович – 90, 101, 104, 105, 107, 316, 351, 385, 501, 503, 531, 543, 545, 590, 591, 919
Шенфайн Анатолий Александрович – 829, 834
Шербул Гавриил Васильевич – 177, 724, 725, 726, 1062
Шестик – 1018
Шехтеман (студент) – 753
Шимбирев Павел Николаевич – 334, 357, 541, 559, 560
Ширинкин – 418, 420, 423
Широков М.И. – 10, 63, 119, 302
Шихова – 212
Шишмарев – 122
Шкарденко – 143, 145, 853
Школьников – 815
Шкрептиенко (студент) – 632
Шлаен Иосиф Моисеевич – 225, 478, 530
Шлигин А. И. – 930
Шлыков М.А. – 904
Шманенко Константин Никитич – 819
Шмарский (студент) – 49, 50
Шолохов М.Л. – 645
Шостакович Д. – 51, 159, 160, 161, 163, 164, 189
Шпиченецкий (студент) – 753
Шрайбер Лев Борисович – 267, 829
Шрамко Григорий Дмитриевич – 570
Шрира Исай Несанелович – 822, 1010
Шройт Ираида Алекандровна – 623, 846
Штейман Лев Борисович – 52, 209, 215, 378, 379, 403, 405, 406, 407, 409, 410, 411, 413, 415
Штейнвиль Бенцион Израильевич – 238
Штеремберг Л.И. – 229
Штеренталь Иона Фроимович – 143
Штеренталь Абрам Фроимович – 172, 173, 174, 175, 179, 358, 761
Штраус Иоганн – 160
Шуберницкий – 1009, 1010
Шульман Ефрем Борисович – 776, 781
Шуляк Леонтий Петрович – 833
Шульга Е.Я. – 623
Шур Альфред Максович – 692
Шутов Дмитрий Алексеевич – 117

Щ

Щелоков Михаил Дмитриевич – 315, 322
Щелоков Николай Анисимович – 816, 899, 954, 974
Щербаков – 844, 983
Щербаков Леонид Михайлович – 550, 750, 763
Щербакова Анна Константиновна – 830, 833, 837, 931, 949, 984
Щербаченко – 567
Щука Мария Харитоновна – 34, 363, 657, 658

Ч

Чабашенко – 389
Чайковский – 565
Чаусова – 834
Чебан Василий Григорьевич – 722, 764, 767, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 795, 907, 916, 947, 955, 956, 957, 962, 966, 1008, 1010, 1026, 1062, 1070
Чебан Иван Дмитриевич – 771, 815, 883, 904, 905
Чебан М.В. – 910
Чебан Павел Емельянович – 795, 1009
Чебан Яков Степанович – 941, 1069
Чебану (студент) – 79, 641
Чеботарь (студент) – 796
Чеботарь Ф.И. – 1014
Чевкунова – 846
Чекурин Василий Петрович – 342
Чекурина Наталья Васильевна – 847
Чепурнов Виктор Сергеевич – 680, 723, 902, 945
Черемисин Григорий Андреевич – 67, 584, 678, 697, 863, 900, 954
Чернец А.М. – 838
Череп В.И. – 692
Черненко Константин Устинович – 310, 315, 322, 327, 336, 339, 608, 668, 720
Черней (Черний) Федор Моисеевич – 795
Чернов В.М. – 32, 35, 140, 984
Черный (студент) – 562, 574
Чернышев Г.Т. – 140, 143, 144, 211, 212, 249, 597
Чернышов Н.Д. – 145, 244, 256

Четыркин Иван Сергеевич – 432, 442, 443, 446, 449, 459, 467, 468, 469
Чешуева – 572
Чобану – 569, 730
Чубарев (студент) – 410
Чугут – 997
Чумак – 1007
Чумаков А. А. – 732
Чуткерашвили – 667

Э

Энгельгардт Рудольф Юльевич – 377, 381
Энштейн – 229
Эпельбаум Моисей Абрамович – 377, 551
Эрлих – 999

Ю

Юзефович Тамара Сильвестровна – 830, 837, 845, 984
Юзовский Иосиф Ильич – 534, 535
Юраш Анна Георгиевна – 47
Юрко – 1007
Юрьев – 583, 590, 697
Юстратова Наталья Дмитрьевна – 769
Юшкевич Анна Дмитриевна – 712, 950

Я

Яблонская – 229
Язан – 623
Яковлев И.И. – 231, 554, 561, 733, 924
Яковлева Валентина Марковна – 316
Якубанис Николай Борисович – 122
Янку (студент) – 632, 672
Яровин – 162
Ярошенко Михаил Фёдорович – 502, 507
Яфунаева Марьям Хакимовна – 846
Яхонтов Александр Александрович – 366
Ящан (студент) – 915
Ященко К. – 1000

LISTA DOCUMENTELOR

1. Протокол № 5 заседания партийного бюро парторганизаций Кишиневского Госпединститута от 24 марта 1947 г. *Proces-verbal nr. 5 al ședinței biroului organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău din 24 martie 1947*
2. Проект письма председателя Совета Министров СССР адрессованное заместителю председателя Совета Министров СССР Клементу Ворошилову 3 апреля 1947 года. *Proiect al scrisorii președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM către Klement Voroșilov, adjunct al președintelui Sovietului de Miniștri al URSS din 3 aprilie 1947*
3. Протокол № 6 заседания партийного бюро парторганизаций Кишиневского педагогического института от 5 апреля 1947 г. *Proces-verbal nr. 6 al ședinței biroului organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău din 5 aprilie 1947*
4. Протокол № 15 заседания бюро первичной парторганизации Кишиневского Госуниверситета от 22 апреля 1947 г. *Proces-verbal nr. 5 al ședinței biroului organizației primare de partid a Universității de Stat din Chișinău din 22 aprilie 1947*
5. Резолюция Министерства Финансов СССР от 20 мая 1947 г. на запрос Совета Министров Молдавской ССР об освобождении молдавских учащихся и студентов от платы за обучение. *Rezoluția Ministerului de Finanțe al URSS cu referire la solicitarea Sovietului de Miniștri al RSSM de a elibera de taxa de studii elevii și studenții moldoveni din 20 mai 1947*
6. Письмо Управляющего Делами Совета Министров Молдавской ССР от 6 июня 1947 г. адрессованное республиканским властям и руководителям высших учебных заведений. *Scrisoarea adjunctului șefului Direcției Administrative a Sovietului de Miniștri al RSSM către autoritățile republicane și conducătorii instituțiilor de învățământ superior din 6 iunie 1947*
7. Обращение Министра просвещения Молдавской ССР к председателю Совета Министров СССР от 22 июня 1947 г. *Adresa ministrului învățământului al RSSM către președintele Sovietului de Miniștri al RSSM din 22 iunie 1947*
8. Справка о подготовке педагогических учебных заведений к новому ученому 1947-48 году. *Notă informativă cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ pedagogic pentru noul an de învățământ 1947-1948*
9. Протокол №11 заседания партийного бюро парторганизации Государственного пединститута от 20 августа 1947 года. *Proces-verbal nr. 11 al ședinței a biroului organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău din 20 august 1947*
10. Письмо ректора Кишиневского государственного университета на имя секретаря ЦК ПК(б)М от 27 августа 1947 г. *Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău pe numele secretarului CC al PC(b)M din 27 august 1947*
11. «Об оказании помощи высшим учебным заведениям республики в подготовке к 1947-1948 учебному году». Постановление № 862 Совета Министров Молдавской ССР от 9 сентября 1947 г. *Cu privire la acordarea asistenței instituțiilor de învățământ superior în procesul de pregătire pentru anul universitar 1947/1948.* Hotărârea nr. 862 a Sovietului de Miniștri al RSSM din 9 septembrie 1947
12. Протокол № 3 закрытого партийного собрания парторганизации Бельцкого государственного учительского института от 9 сентября 1947 г. *Proces-verbal nr. 3 a adunării închise a organizației primare de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți din 9 septembrie 1947*

13. Протокол № 10 закрытого партийного собрания Кишиневского Госуниверситета, состоявщегося 11 и 12 сентября 1947 года. *Proces-verbal nr.10 al şedinţei închise a organizaţiei primare de partid a Universităţii de Stat din Chişinău din 11 şi 12 septembrie 1947*

14. Письмо Министра просвещения Молдавской ССР к председателю Совета Министров СССР от 11 сентября 1947 г. *Adresa ministrului învăţământului al RSSM către preşedintele Sovietului de Miniştri al RSSM din 11 septembrie 1947*

15. Проект распоряжения Совета Министров СССР об открытии подготовительных отделений при высших педагогических учебных заведений Молдавской ССР, сентябрь 1947 г. *Proiect al dispoziţiei Sovietului de Miniştri al RSSM despre deschiderea secţiilor de pregătire a studenţilor în cadrul instituţiilor de învăţământ superior pedagogic din RSSM, septembrie 1947*

16. Резолюция председателя Госплана Молдавской ССР об организации годичных подготовительных отделений при высших педагогических учебных заведений в 1947/1948 учебном году. *Rezoluţia preşedintelui Comisiei Planificării de Stat a RSSM despre organizarea secţiilor de pregătire a studenţilor în cadrul instituţiilor de învăţământ superior pedagogic în anul de studii 1947/1948*

17. Письмо председателя Совета Министров СССР адресованное заместителю председателя Совета Министров СССР 18 сентября 1947 г. *Scrioarea preşedintelui Sovietului de Miniştri al RSSM adresată vicepreşedintelui Sovietului de Miniştri al URSS la 18 septembrie 1947*

18. «О статье „Как и к чему учит профессор Нарцов" опубликованной в газете „Советская Молдавия"». Постановление Коллегии Министерства просвещения Молдавской ССР, сентябрь 1947 г. *Cu privire la articolul „Ce şi cum ne învaţă profesorul Narţov", publicat în ziarul „Sovetsckaia Moldavia".* Hotărârea Colegiului Ministerului Învăţământului al RSSM din septembrie 1947

19. Протокол № 11 закрытого партийного собрания Кишиневского государственного педагогического института от 12 октября 1947 г. *Proces-verbal nr. 11 al şedinţei închise a biroului organizaţiei de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chişinău din 12 octombrie 1947*

20. Распоряжение № 2013-с Совета Министров ССР от 14 октября 1947 г. *Dispoziţia nr. 2013-c a Sovietului de Miniştri al RSSM din 14 octombrie 1947*

21. Сведения об отчисленных студентах Кишиневской Государственной Консерватории за период сентябрь, октябрь и ноябрь месяцы 1947/1948 учебного года. *Informaţie privind studenţii exmatriculaţi de la Conservatorul de Stat din Chişinău în semestrul I al anului de învăţământ 1947/1948*

22. Стенограмма расширенного заседания Ученого Совета при Кишиневском Государственном Медицинском Институте от 6 декабря 1947 г. *Stenograma şedinţei lărgite a Consiliului Ştiinţific al Institutului de Medicină din Chişinău din 6 decembrie 1947*

23. Сводка о движении студентов Кишиневского Государственного Педагогического Института по состоянию на 13 декабря 1947 г. *Situaţie centralizatoare privind fluctuaţia studenţilor Institutului Pedagogic din Chişinău la data de 13 decembrie 1947*

24. Сводка о численности студентов по курсам Кишиневского Государственного Университета по состоянию на 13 декабря 1947 г. *Situaţie centralizatoare privind numărul de studenţi ai Universităţii de Stat din Moldova la data de 13 decembrie 1947*

25. Сведения о Молдавском (Кишиневском) Государственном Педагогическом Институте. *Informații despre Institutul Pedagogic de Stat Moldovenesc din Chișinău*

26. Протокол № 2 Ученного Совета Кишиневского Государственного Университета от 29-30 декабря 1947 г. *Proces-verbal nr. 2 al ședinței Consiliului Științific al Universității de Stat din Chișinău din 29-30 decembrie 1947*

27. «О серьезных недостатках, ошибках и извращениях в преподавании курса истории Молдавии в Кишиневском государственном педагогическом институте и мерах по улучшению работы кафедры истории СССР этого института». Приказ № 1938 министра высшего образования СССР от 31 декабря 1947 г. *Cu privire la deficiențele, greșelile și falsificările în procsul de predare a cursului de istorie a Moldovei la Institutul Pedagogic din Chișinău și măsurile de îmbunătățire a catedrei de istorie a URSS a acestui institut.* Ordinul nr. 1938 din 31 decembrie 1947 al ministrului învățământului superior al URSS

28. Отчет о работе Кишиневского Государственного Медицинского Института Министерства Здравоохранения СССР по борьбе с дистрофией в Молдавии в 1947 году. *Raport privind activitatea Institutului de Medicină de Stat din Chișinau al Ministerului Sănătății al URSS de luptă împotriva distrofiei în Moldova în 1947*

29. Протокол закрытого собрания парторганизации Бельцкого Государственного Учительского Института от 19 января 1948 г. *Proces-verbal al ședinței organizației de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți din 19 ianuarie 1948*

30. Сравнительные данные о количестве студентов в ВУЗах и специальных средних учебных заведениях Молдавской ССР (1945-1948). *Informații comparative despre numărul de studenți în instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate ale RSSM (1945-1948)*

31. Письмо секретаря заведующего Секретариатом Бюро ЦК ВКП (б) по Молдавии в адрес Совета Министров РССМ и копия Справки директора Кишиневского Сельхозинститута о выполнении постановления Совета Министров СССР от 14-го февраля 1947 г. *Scrisoarea secretarului biroului CC al PC(b)M adresată Sovietului de Miniștri al RSSM și copia notei informative a directorului Institutului Agricol din Chișinău cu privire la executarea Hotărârii nr. 291 a Sovietului de Miniștri al URSS din 14 februarie 1947*

32. Докладная записка о положении дел на кафедре литературы Кишиневского Государственного Университета. *Notă informativă cu privire la starea de lucruri la Caterda de literatură a Universității de Stat din Chișinău.*

33. Протокол № 27 задания Ученого Совета Консерватории от 1 марта 1948 года. *Proces-verbal nr. 27 al ședinței Consiliului științific al Conservatorului de Stat din Chișinău din 1 martie 1948*

34. О состоянии преподавания истории народов СССР и работы кафедр истории в Бельцском и Тираспольском Учительских Институтах. Постановление коллегии Министерства Просвещения Молдавской ССР от 12 марта 1948 г. *Cu privire la predarea istoriei popoarelor URSS și cu privire la activitatea catedrelor de istorie a institutelor învățătorești din Tiraspol și Bălți. Hotărârea Colegiului Ministerului Învățământului al RSSM din 12 martie 1948*

35. Протокол № 5 заседания коллегии Министерства Просвещения МССР 12 марта 1948 г. *Proces-verbal nr. 5 al ședinței Colegiului Ministerului Învățământului al RSSM din 15 martie 1948*

36. *Despre starea predării istoriei noroadelor a URSS în institutele învățătorești din Bălți și Tiraspol Ordinul nr. 111 al Ministrului Învățământului al RSSM din 16 martie 1948*

37. Протокол № 28 заседания Совета Кишиневской Государственной Консерватории от 16 марта 1948 г. *Proces-verbal nr. 28 al ședinței Consiliului Științific al Conservatorului de Stat din Chișinău din 16 martie 1948*

38. Протокол № 6 заседания коллегии Министерства Просвещения Молдавской ССР от 19 марта 1945 г. *Proces-verbal nr. 6 al ședinței Colegiului Ministerului Învățământului al RSSM din 19 martie 1948*

39. Справка о готовности высших и средних педагогических учебных заведений, Отдела Народного Образования и подведомственных учреждений к переводу делопроизводства на молдавский язык (13.04.1948). *Referință cu privire la disponibilitatea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pedagogic subordonate Departamentului învățământului public și altor instituții subordonate de a realiza lucrările de secretariat în limba moldovenească (13.04.1948)*

40. Отчет Бельцского Государственного учительского института о выполнении приказов Министра Высшего Образования СССР «О мерах по улучшению идейно-политической работы в вузах и техникумах» от 5 мая 1948 г. *Raport cu referire la îndeplinirea ordinelor ministrului învățământului superior al URSS „Cu privire la măsurile de îmbunătățire a activității politico-ideologice a instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate" din 5 mai 1948*

41. Об открытии с начала 1948-1949 учебного года в Кишиневском педагогическом институте факультета иностранных языков. Приказ № 642 по Министерству Высшего Образования СССР от 8 мая 1948 г. *Cu privire la deschiderea Facultății de limbi străine la Institutul Pedagogic din Chișinău de la începutul anului de învățământ 1948-1949. Ordinul nr. 642 al Ministerului Învățământului Superior al URSS din 8 mai 1948*

42. Протокол № 4 заседания Ученого Совета Кишиневского госуниверситета 20 мая 1948 г. *Proces-verbal nr. 4 al Consiliului Științific al Universității de Stat din Chișinău din 20 mai 1948*

43. Справка о результатах проверки кафедры основ марксизма-ленинизма Кишиневского государственного университета. *Informație cu privire la rezultatele controlului Catedrei de marxism-leninism a Universității de Stat din Chișinău*

44. Сведения о контингенте студентов КГМИ на 1 июня 1948 г. *Informații despre contingentul de studenți ai Institutului de Medicină din Chișinău la 1 iunie 1948*

45. О некоторых недостатках в проведении госэкзаменов в Кишиневском педагогическом институте. Письмо заведующего сектором пропаганды ЦК КП(б)М на имя секретаря по пропаганде ЦК КП(б)М от 1 июня 1948 г. *Despre unele neajunsuri în desfășurarea examenelor de stat la Institutul Pedagogic Chișinău. Scrisoarea șefului Sectorului propagandă a CC al PC(b)M adresată secretarului pentru propagandă al CC al PC(b)M la 1 iunie 1948*

46. Уведомление об обязанности уплаты за обучение студентов КГМИ. *Anunț cu privire la obligativitatea achitării taxei de studii de către studenții Institutului de Medicină din Chișinău*

47. Докладная записка о статье «Об одном забытом уроке», опубликованной в «Советской Молдавии» за 11 июня 1948 г. *Notă informativă cu privire la articolul „Despre o lecție uitată", publicat în ziarul Moldova socialistă din 11 iunie 1948*

48. Докладная записка директора Кишиневского пединститута на имя министра просвещения СССР (июль 1948 г.). *Nota informativă a directorului Institutului Pedagogic din Chișinău adresată Ministrului Învățământului al RSSM din iulie 1948*

49. Отчет председателя Государственной экзаменационной комиссии о проведенных государственных экзаменах в Кишиневском Государственном педагогическом институте в мае-июле мес. 1948 г. по факультету языка и литературы и историческому факультету. *Raportul președintelui Comisiei pentru examenele de absolvire a studenților Facultății de limbă și literatură și a Facultății de istorie ale Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău din mai-iulie 1948*

50. Заявление партийного секретаря партийной организации Кишиневского государственного педагогического института в Комиссию ЦК ВКП(б) от 26 июля 1948 г. *Demersul secretarului organizației de partid a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău pe numele Comisiei CC al PC(b) din întreaga Uniune*

51. Письмо старшего преподавателя Бельцкого педагогического института Михаила Вайсмана на имя секретаря Бельцкого горкома партии от 25 августа 1948 г. *Scrisoarea lui Mihail Vaisman, lector superior la Institutul Învățătorec din Bălți, adresată secretarului Comitetului orășenesc de partid Bălți din 25 august 1948*

52. Протокол № 10 закрытого партийного собрания парторганизации Бельцкого гос. учительского института от 27 августа 1948 г. *Proces-verbal nr. 10 al adunării închise a organizației de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți din 27 august 1948*

53. Протокол заседания Ученого Совета Кишиневского Государственного Медицинского Института от 31 августа 1948 г. *Proces-verbal al ședinței Consiliului Științific al Institutului de Medicină din Chișinău din 31 august 1948*

54. Справка о руководстве Кишиневского Горкома партии ВУЗами города. *Notă informativă despre conducerea instituțiilor de învățământ superior ale orașului de către Comitetului orășenesc de partid Chișinău*

55. Письмо директора Кишиневской консерватории на имя секретаря пропаганды ЦК КП(б)М от 12 июня 1948 г. *Scrisoare directorului Conservatorului din Chișinău adresată secretarului pentru propagandă al CC al PC(b)M din 12 iunie 1948*

56. «О мероприятиях по подготовке высших учебных заведений к 1948-1949 учебному году». Приказ № 886 министра высшего образования СССР от 19 июля 1948 г. *„Cu privire la activitățile de pregătire a instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 1948-1949”.* Ordinul nr. 886 al Ministrului Învățământului Superior al URSS din 19 iulie 1948

57. Письмо директора Кишиневской государственной консерватории на имя секретаря ЦК КП (б)М. *Scrisoarea directorului Conservatorului de Stat din Chișinău adresată secretarului CC al PC(b)M din 22 iulie 1948*

58. Отчет о работе подготовительного отделения Бельцкого государственного учительского института за 1947-1948 учебный год. Raportul Institutului Învățătoresc de Stat din Balti cu privire la activitatea secției pregătitoare în anul academic 1947-1948

59. Анонимное письмо студентов заочной секции Кишиневского пединститута на имя секретаря ЦК КП (б)М по пропаганде и заведующего секцией школ при ЦК КП (б)М. *Scrisoare anonimă a studenților de la secția cu frecvență redusă a Institutului Pedagogic din Chișinău adresată secretarului pentru propagandă al CC al PC(b)M și șefului Secției școli a CC al PC(b)M*

60. Информация директора Бельцкого педагогического института о деле Мирского. *Informația directorului Institutului Învățătoresc din Bălți despre cazul Mirski*

61. Докладная записка директора Кишиневского педагогического института в адрес Министерства просвещения Молдавской ССР. *Notă informativă a directorului Institutului Pedagogic din Chișinău adresată Ministerului Învățmântului al RSSM*

62. Докладная записка начальника Группы просвещения и Культуры Совета Министров Молдавской ССР на имя председателя Совета Министров Молдавсой ССР. *Notă informativă a șefului Grupului învățământ și cultură a guvernului RSSM pe numele președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM*

63. Справка о подготовке Кишиневского Государственного Университета к новому 1948-1949 учебному году. *Informație cu privire la pregătirea Universității de Stat din Chișinău pentru noul an de învățământ 1948-1949*

64. Справка о состоянии подготовки высших педагогических учебных заведений республики к новому 1948-1949 учебному году. *Nota informativă cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ superior ale republicii pentru noul an universitar 1948-1949.*

65. Справка о состоянии учебно-воспитательной работы в Кишиневском Госуниверситете. *Notă informativă despre activitatea didactică și educațională la Universitatea de Stat din Chișinău*

66. Письмо Управляющего Делами Совета Министров Молдавской ССР на имя министра просвещения Молдавсой ССР от 19 августа 1948 г. *Scrisoarea șefului Direcției Administrative a Sovietului de Miniștri al RSSM adesată Ministrului Învățământului al RSSM*

67. Письмо заместителя председателя Государственной Штатной Комиссии при Совете Министров СССР в адрес Совета Министров СССР от 21 августа 1948 г. *Scrisoarea adjunctului președintelui Comisiei de Stat pentru cadre a Sovietului de Miniștri al URSS adresată Sovietului de Miniștri al URSS din 21 august 1948*

68. Приказ № 395 министра просвещения Молдавской ССР об изменении порядка стипендиального обеспечения учащихся высших учебных заведений и техникумов от 24 августа 1948 г. *Ordinul nr. 395 din 24 august 1948 al Ministrul Învățământului al RSSM cu privire la modificarea procedurii de acordare a burselor studenților din instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate*

69. Докладная записка по вопросу о состоянии Бельцского Государственного учительского института Молдавской ССР. Notă informativă cu privire la situația Institutului Învățătoresc din Bălți.

70. Письмо заместителя заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК КП (б) Молдавии на имя заместителя начальника Московского Военного института иностранных языков от 2 октября 1948 г. *Scrisoarea adjunctului Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M adresată adjunctului directorului Institutului Militar de Limbi Străine din Moscova la 2 octombrie 1948*

71. Справка о партийно-организационной и партийно-политичной работе парторганизации Кишиневского Госуниверситета. *Notă informativă privind activitatea organizatorică de partid și politică a organizației de partid a Universității de Stat din Chișinău*

72. Приказ № 398 Министра просвещения Молдавской ССР от 25 августа 1948 г. об укреплении кафедры математики Кишиневского пединститута. *Ordinul nr. 398 al Ministrul Învățământului al RSSM cu priivire la consolidarea Catedrei de matematică a Institutului Pedagogic din Chișinău din 25 august 1948*

73. Постановление Бюро ЦК КП(б)М от 31 августа 1948 г. «Об укреплении педагогического института кадрами». *Hotărârea Biroului CC al PC(b)M din 31 august 1948 „Despre consolidarea Institutului Pedagogic cu personal științifico-didactic"*

74. Справка о Кишиневском сельскохозяйственном институте имени М.В. Фрунзе. *Informație cu privire la Institutul Agricol din Chișinău „M.V. Frunze"*

75. Выписка из протокола № 1 заседания кафедры молдавского языка и литературы Кишиневского педагогического инстиута от 4 сентября 1948 г. *Extras din procesul-verbal nr. 1 al ședinței Catedrei de limba si literatura moldovenească a Institutului Pedagogic din Chișinău din 4 septembrie 1948*

76. Постановление Бюро ЦК КП(б)М от 7 сентября 1948 г. «О мероприятиях по пропаганде и реализации материалов сессии Академии сельскохозяйственных наук им. В.И. Ленина «О положении в биологической науке». *Hotărârea Biroului CC al PC(b)M din 7 septembrie 1948 „Cu privire la măsurile de propagare și implementare a materialelor sesiunii Academiei de Științe Agricole. V.I. Lenin Despre situația din știința biologică"*

77. Письмо заместителя председателя Госплана СССР на имя заместителя председателя Совета Министров Союза ССР от 8 сентября 1948 г. *Scrisoarea vicepreședintelui Gosplanului URSS adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al URSS din 8 septembrie 1948*

78. Отчет о подготовке к новому 1948-1949 учебному году в Кишиневской Государственной Консерватории. *Raport cu privire la pregătirea Conservatorului de Stat din Chișinău pentru noul an de învățământ 1948-1949*

79. Информация о состоянии Кишиневского Медицинского Института на 1-ое сентября 1948 г. *Informație cu privire la situația Institutului de Medicină din Chișinău la 1 septembrie 1948*

80. Приказ № 1322 Министра высшего образования СССР от 11 сентября 1948 г. « Об изменении учебного плана по отделению естествознания и географии учительских институтов». *Ordinul nr. 1322 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la modificarea planului de învățământ pentru secțiile geografie și științe ale naturii ale institutelor învățătorești"*

81. Приказ № 1323 Министра высшего образования СССР от 11 сентября 1948 г. «О введении преподавания русского языка на старших курсах государственных университетах национальных республик в государственных университетах национальных республик». *Ordinul nr. 1323 al Ministrului Învățământului Superior al URSS din 11 septembrie 1948 „Cu privire la introducerea predării limbii ruse la anii terminali din universitățile naționale ale republicilor unionale"*

82. Справка о подготовке к новому 1948-1949 учебному году Кишиневского сельскохозяйственного института им. Фрунзе. *Informație cu privire la pregătirea Institutului Agricol din Chișinău „M.V. Frunze" pemtru noul an de învățământ 1948-1949*

83. Справка о подготовке к новому учебному году 1948-1949 г. Кишиневского Медицинского института. *Informație cu privire la pregătirea Institutului de Stat de Medicină din Chișinău pentru anul de studii 1948-1949*

84. Докладная записка о докладе профессора Николае Димо «Об итогах августовской сессии ВАСХНИЛ», представленном на заседании Ученого совета Кишиневского государственного университета 10 сентября 1948 г. *Notă informativă despre raportul profesorului Nicolae Dimo „Cu privire la rezultatele sesiunii din august a Academiei unionale de științe agricole V.I.Lenin" prezentat în ședința Consiliului Științific al Universității de Stat din Chișinău la 10 septembrie 1948*

85. Контингент студентов Кишиневского государственного университета по состоянию на 15-е сентября 1948 г. *Contigentul de studenți ai Universității de Stat din Chișinău la data de 15 septembrie 1948*

86. Докладная записка о подготовке к новому 1948-1949 учебному году Кишиневского Медицинского института. *Notă informativă cu privire la situația Institutului de Medicină din Chișinău la începutul anului de învățământ 1948-1949*

87. Проект Постановления Совета Министров МССР об укреплении Кишиневского Медицинского института. *Proiect de hotărâre a Sovietului de Miniștri al RSSM din septembrie 1948 cu referire la consolidarea capacităților Institutului de Medicină din Chișinău*

88. Заявление начальника Отдела вузов и педучилищ Министерства Просвещения МССР Г.С. Добынды на имя секретаря ЦК КП(б) М Н.Г. Коваля от 5 октября 1948 г. *Declarația lui Grigore Dobândă, șef al Secției instituții de învățământ superior și școli pedagogice a Ministerului Învățământului al RSSM pe numele secretarului CC al PC(b)M din 5 octombrie 1948*

89. Приказ № 504 Министра просвещения Молдавской ССР от 12 ноября 1948 г. «Об улучшении преподавания биологических наук в школах, педагогических училищах, педагогическихи учительских институтах». Ordinul nr. 504 din 12 noiembrie 1948 al Ministrului Învățământului al RSSM „Cu privire la îmbunătățirea predării științelor biologice în școli, în școlile pedagogice, institutele pedagogice și învățătorești”

90. Распоряжение №-2013-с Совета министров МССР от 14 октября 1947 г. о передачи Кишиневскому сельскохозяйственному институту флигеля, прилегающему к учебному корпусу по Садовой ул. № 121. *Dispoziția nr. 2013-c din 14 octombrie 1948 a Sovietului de Miniștri al RSSM privind transferul către Institutul Agricol Chișinău a aripii adiacente corpului de studii de pe stradă Sadoviaia nr. 121*

91. Письмо директора Кишиневского медицинского института на имя секретаря ЦК КП(б)Ь от 15 октября 1948 г. *Scrisoarea directorului Institutului de Medicină din Chișinău în adresa secretarului CC al PC(b)M din 15 octormbrie 1948*

92. Заявление декана факультета языка и литературы на имя директора Кишиневского педагогического института от 15 октября 1948 г. о введении курса старославянского языка на молдавском отделении. *Cererea decanului Facultății de limbă și literatură adresată directorului Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău la 15 octombrie 1948 cu privire la introducerea cursului de limbă slavă veche la Secția de limbă moldovenească*

93. Приказ № 1673 Министра высшего образования СССР от 29 ноября 1948 г. «О преподавании иностранного и русского языков в национальных группах вузов, где преподавание ведется не на русском языке. *Ordinul nr. 1673 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la predarea limbilor străine și rusă în grupele naționale din instituțiile de învățământ superior în care predarea nu se realizează în limba rusă”*

94. Протокол № 3 заседания Совета Кишиневского Государственного Университета от 3 декабря 1948 г. (Постановление). *Extras din procesul-verbal nr. 3 (Hotărârea) al Consiliului Științific al Universității de Stat din Chișinău din 3 decembrie 1948*

95. Протокол № 5 заседания Ученого Совета Кишиневского педагогического института от 10 декабря 1948 г. *Proces-verbal nr. 5 al ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău din 10 decembrie 1948*

96. Заявление Валентины Марины, преподавателя педагогического Бельцкого учительского института на имя секретаря ЦК КП (б)М. *Cererea Valentinei Marina, lector la Institutul Învățătoresc din Bălți, adesată secretarului CC al PC(b)M*

97. Постановление Бюро ЦК КП(б)М от 14 декабря 1948 г. «Об улучшении преподавания биологических наук в школах и педагогических учебных заведениях республики». *Hotărârea Biroului CC al PC(b)M din 14 decembrie 1948 „Cu privire la îmbunătățirea predării științelor biologice în școli și instituții de învățământ pedagogic din republică"*

98. Протокол № 6 объединенного совещания кафедр русского языка и молдавского языка и литературы Кишиневского государственного университете 1948 г. *Proces-verbal nr. 6 al ședinței comune din decembrie 1948 a catedrelor de limbă rusă și de limbă și literatură moldovenească a Universității de Stat din Chișinău*

99. Докладная записка о состоянии работы кафедры основ марксизма-ленинизма Кишиневского государственного университета. *Notă informativă cu privire la activitatea Catedrei de marxism-leninism a Universității de Stat din Chișinău*

100. Приказ № 3 по Министерству просвещения МССР от 5 января 1949 г. «О преподавании иностранного и русского языков в национальных группах пединститута и учительских институтов МССР». *Ordin nr. 3 al Ministerului Învățământului al RSSM din 5 ianuarie 1949 „Cu privire la predarea limbilor străine și rusă în grupele naționale ale institutelor pedagogic și învățătorești din RSSM"*

101. Протокол № 2 заседания партийного бюро Кишиневского сельхозинститута от 11 января 1949 г. *Proces-verbal nr. 2 al ședinței Biroului organizației de partid a Institutului Agricol din Chișinău din 11 ianuarie 1949*

102. Протокол № 7 заседания Ученого совета Кишиневского сельскохозяйственного института им. М.В. Фрунзе, от 14 января 1949 г. *Proces-verbal nr. 7 al ședinței Consiliului Științific al Institutului Agricol din Chișinău din 14 ianuarie 1948*

103. Стенограмма заседания Ученого совета Кишиневского Государственного педагогического института от 21 января 1949 г. *Stenograma ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău din 21 ianuarie 1949*

104. Письмо Министра высшего образования СССР на имя председателя Совета Министров МССР и секретаря ЦК КП(б)М от 28 февраля 1949 г. *Scrisoarea Ministrului Învățământului Superior al URSS adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM și secretarului CC al PC(b)M din 28 februarie 1949*

105. Протокол № 9 заседания Совета Кишиневского государственного педагогического института от 2 и 3 марта 1949 г. *Proces-verbal nr. 9 al ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău din 2-3 martie 1949*

106. Приказ № 194 Министра просвещения МССР от 18 марта 1949 г. об обеспечении чтения курсов основ дарвинизма, зоологии, химии на естественно-географическом отделении Бельцского Учительского института. *Ordinul nr. 194 al Ministrului Învățământului al RSSM din 18 martie 1949 privind asigurarea predării fundamentelor darwinismului, zoologiei, chimiei la Facultatea de științe ale naturii și geografie a Institutului Învățătoresc din Bălți*

107. Докладная записка о состоянии Бельцкого учительского института. *Notă informativă cu privire la situația Institutului Învățătoresc din Bălți*

108. Приказ № 198 Министра просвещения МССР от 21 марта 1949 г. «О подготовке проектов программ по молдавскому языку, молдавской литературе и практическому курсу русского языка для педагогического института и учительских институтов». *Ordin nr. 198 al Ministrului Învățământului al RSSM din 21 martie 1949 „Cu privire la elaborarea proiectelor de programe pentru limba moldovenească, literatura moldovenească și cursul practic de limbă ruse pentru institutele pedagogice și învățătorești"*

109. Приказ № 126 Министра просвещения МССР от 25 марта 1949 г. «О грубом нарушении правил приема на заочное отделение Тираспольского Учительского института». *Ordinul nr. 126 al Ministrului Învățământului al RSSM din 25 martie 1919 „Despre încălcarea gravă a regulilor de admitere la secția cu frecvență redusă a Institutului Învățătoresc din Tiraspol"*

110. Постановление Совета Кишиневского государственного университета по докладу декана историко-филологического факультета доцента А.В.Симонова «Состояние работы и задачи филологических кафедр Университета в борьбе с космополитизмом». *Hotărârea Consiliului Universității de Stat din Chișinău privind raportul decanului Facultății de Istorie și Filologie, conferențiarului A. V. Simonov „Despre activitatea și sarcinile catedrelor filologice ale Universității în lupta împotriva cosmopolitismului"*

111. Протокол № 13 заседания Ученого совета Кишиневского государственного педагогического института от 27 апреля 1949 г. *Proces-verbal nr. 12 al ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic din Chișinău din 27 aprilie 1949*

112. Приказ № 531 Министра высшего образования СССР от 5 мая 1949 г. « Об улучшении преподавания биологических наук в педагогических и учительских институтах». *Ordin nr. 531 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la îmbunătățirea predării științelor biologice în institutele pedagogice și învățătorești" din 5 mai 1949*

113. Протокол № 13 заседания Ученого совета Кишиневского государственного педагогического института от 13 мая 1949 г. *Proces-verbal nr.13 a ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău de la 13 mai 1949*

114. Письмо заместителя Минитра высшего оьразования СССР на имя секретаря ЦК КП(б)М от 18 мая 1949 г. *Scrisoarea Viceministrului Învățământului Superior al URSS adresată secretarului CC al PC(b)M din 18 mai 1949*

115. Письмо слушателя Ленинградской партийной школы в ЦК КП (б)М от 30 мая 1949 г. *Scrisoarea audientului Școlii de partid de la Leningrad adresată CC al PC(b)M din 30 mai 1949*

116. Справка о расследовании жалобы профессора Каушанского Д.М. *Notă informativă despre ancheta pe marginea sesizării profesorului D.M. Kauşanski*

117. Инструктивное письмо Министерства высшего образования СССР от 14 июня 1949 г. «О льготах для участников Отечественной войны, поступающих в высшие учебные заведения и техникумы в 1949 году». *Circulară a Ministerului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la privilegiile participanților la Marele Război pentru Apărarea Patriei care admit la instituții de învățământ superior și medii de specialitate în anul 1949 " din 14 iunie 1949*

118. Заявление студентки Кишиневского госуниверситета на имя секретарей ЦК ВКП(б) и ЦК КП(б)М и Министра высшего образования СССР о допушения нарушений порядков приема студентов в Университете со стороны ректора Леонова. *Sesizarea studentei Universității de Stat din Chișinău pe numele secretarului CC al PC(b) al întregii Uniuni și a Ministrului Învățământului Superior al URSS*

119. Приказ № 777 Министра высшего образования СССР от 22 июня 1949 г. «О недостатках в работе педагогического и учительских институтов МССР и мерах по их устранению». *Ordinul nr. 777 al Ministrul Învățământului Superior al URSS din 22 iunie 1949 „Despre deficiențe în activitatea institutelor pedagogice și învățătorești din RSSM și măsurile de lichidare a acestora"*

120. Информация секретаря ЦК КП (б)М о проверке фактов, сообщенных студенткой Кишиневского государственного университета о деятельности ректора Ивана Леонова. *Informația secretarului CC al PC(b)M despre verificarea faptelor sesizate de studenta Universității de Stat din Chișinău cu referire la activitatea rectorului Ivan Leonov*

121. Доклад директора Консерватории тов. Соковнина на Ученом совете 1 июля 1949 г. *Raportul directorul Conservatorului din Chișinău prezentat Consiliului științific al instituției la 1 iulie 1949*

122. Письмо заместитель председателя Госплана СССР в адрес Бюро Совета министров МССР от 4 июля 1949 г. *Scrisoarea vicepreședintelui Comitetului Planificării de Stat al Sovietului de Miniștri al URSS adresată biroului Sovietului de Miniștri al RSSM din 4 iulie 1949*

123. Мероприятия по обеспечению выполнения плана приема в вузы и педагогические училища МССР в 1949-1950 учебном году. *Măsuri de asigurare a îndeplinirii planului de admitere în instituții de învățământ superior și școlile pedagogice din RSSM în anul de studii 1949-1950*

124. О состоянии материальной базы Кишиневского государственного педагогического института. *Cu privire la infrastructura Institutului Pedagogic din Chișinău*

125. Постановление № 980 Совета Министров МССР от 27 июля 1949 г « О подготовке высших и специальных средних заведений к новому 1949/50 учебному году». *Hotărârea nr. 980 a Sovietului de Miniștri al RSSM din 27 iulie 1949 „Cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1949-1950"*

126. Приказ № 962 по Министерству высшего образования СССР от 28 июля 1949 г. «О порядке приема и перевода студентов-молдаван в высшие учебные заведения Москвы и Ленинграда на 1949-1950 учебный год». *Ordin nr. 962 al Ministerului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la admiterea și transferul studenților-moldoveni în instituții de învățământ superior din Moscova și Leningrad în anul de învățământ a919-1950"*

127. Приказ № 417 Министра просвещения МССР от 13 августа 1949 г.«О направлении на учебу в Сорокский Учительский институт учителей школ республики». *Ordinul nr. 417 al Ministrului Învățământului al RSSM „Cu privire la delegarea la studii la Institutul Învățătoresc din Soroca a învățătorilor din școlile republicii"*

128. Приказ № 457 от 30 августа 1949 г. по Министерству просвещения МССР «О направлении на на очную форму обучения в педагогические вузы республики учителей школ республики». *Ordin nr. 457 al Ministerului Învățământului al RSSM „Cu privire la delegarea învățătorilor din republică la studii cu frecvență în instituțiile de învățământ superior pedagogic" din 30 august 1949*

129. Постановление № 1193 Совета Министров МССР от 6 сентября 1949 г. «Об открытии Сорокского государственного молдавского учительского института». *Hotărârea nr. 1193 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la deschiderea Institutului Învățătoresc Moldovenesc din Soroca"*

130. Протокол заседания Совета Кишиневского Государственного Медицинского института от 16 сентября 1947 г. *Proces-verbal al ședinței Consiliului Științific al Insitutului de Medicină din Chișinău din 16 septembrie 1949*

131. Приказ № 1277 Министра высшего образования СССР от 3 октября 1949 г. «Об освобождении от платы за обучение учащихся коренной национальности в высших и средних специальных учебных заведениях МССР». *Ordinul nr. 1277 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la eliberare de taxa de studii a moldovenilor și găgăuzilor care urmează studii superioare în instituțiile de învățământ superior și mediu de specialitate din RSSM"*

132. Письмо Ханны Столяр, старшего преподавателя Бельцкого учительского института, на имя Уполномоченного ЦК ВКП(б) по Молдавии от 13 октября 1949 г. *Scrisoarea Hannei Stolear, lector superior la Institutul Învățătoresc din Bălți, adresată reprezentantului delegat al CC al PC(b) al Întregii Uniuni în RSSM din 13 octombrie 1949*

133. Письмо Уполномоченного ЦК ВКП(б) по Молдавии на имя секретаря ЦК КП(б) М от 15 октября 1949 г. *Scrisoarea reprezentantului delegat al CC al PC(b) din întreaga Uniune adresată secretarului CC al PC(b)M la 15 octombrie 1949*

134. Письмо секретаря Бельцкого горкомитета партии на имя секретаря ЦК КП(б) М от 21 октября 1949 г. *Scrisoarea secretarului Comitetului orășenesc de partid Bălți adresată secretarului CC al PC(b)M la 21 octombrie 1949*

135. Приказ № 569 Министра просвещения МССР от 1 ноября 1949 г.«О назначении и.о. зав. кафедрой марксизма-ленинизма Сорокского Учительского Института т. Банник А.П.». *Ordin nr. 569 din 1 noiembrie 1949 al Ministrului Învățământului al RSSM „Cu privire la numirea lui A.P. Bannik în postul de șef interimar al Catedrei de marxism-leninism a Institutului Învățătoresc din Soroca"*

136. Заявление доцента Михаила Бык на имя секретаря ЦК КП(б)Ь от 25 ноября 1949 г. *Demersul conferențiarului Bâc, adresat secretarului CC al PC(b)M la 25 noiembrie 1949*

137. Протокол заседания Совета Кишиневского медицинского института от 13 декабря 1947 г. *Proces-verbal al ședinței Consiliului Științific al Institutului de Stat de Medicină din Chișinău din 13 decembrie 1949*

138. Приказ № 673 Министра просвещения МССР от 14 декабря 1949 «Об открытии факультета иностранных языков при заочном отделении Кишиневского педагогического института». *Ordin nr. 673 al Ministrului Învățământului al RSSM din 14 decembrie 1949 „Cu privire la deschiderea Facultății de limbi străine la Institutul Pedagogic din Chișinău"*

139. Письмо заместителя заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК КП(б)М на имя И.И. Большакова, старшего преподавателя Бельцкого учительского инстиута от 17 декабря 1949 г. *Scrisoarea adjunctului Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M adresată lui I.I. Bolșakov, lector superior la Institutul Învățătoresc din Bălți la 17 decembrie 1949*

140. Письмо заместителя заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК КП(б)М на имя Е.А. Кацмана, старшего преподавателя Бельцкого учительского инстиута от 22 декабря 1949 г. *Scrisoarea adjunctului șefului Secției propagandă și agitație a CC al PC(b)M adresată lui E.A. Kațman, lector superior la Institutul Învățătoresc din Bălți la 22 decembrie 1949*

141. Приказ № 702 Министра просвещения МССР от 24 декабря 1949 г. об организации учебного процесса в Сорокском учительском институте. *Ordin nr. 702 al Ministrului Învățământului al RSSM din 24 decembrie 1949 cu privire la organizarea studiilor la Institutul Învățătoresc din Soroca.*

142. Протокол № 14 закрытого партийного собрания парторганизации Бельцкого Учительского института от 30 декабря 1949 г. *Proces-verbal nr. 14 a şedinţei adunării organizaţiei de partid a Institutului Învăţătoresc din Bălţi din 30 decembrie 1949*

143. Докладная записка Уполномоченного ЦК ВКП(б) по МССР на имя секретаря ЦК ВКП(б) «О неудовлетворительном состоянии работы с интеллигенцией в Молдавской республике». *Informaţia reprezentantului delegat al CC al PC(b) al întregii Uniuni pentru RSSM adresată secretarului CC al PC(b) al întregii Uniunii „Cu privire la educaţia politico-ideologică nesatisfăcătoare a intelectualităţii RSSM"*

144. Письмо Заместителя председателя Совета Министров МССР на имя председателя Исполкома Сорокского городского Совета депутатов трудящихся от 27 января 1950 г. *Adresa vicepreşedintelui Sovietului de Miniştri al RSSM pe numele preşedintelui Comitetului Executv al Sovietului de deputaţia al oraşului Soroca din 27 ianuarie 1950*

145. Постановление № 243 Совета Министров МССР от 1 марта 1950 г. «Об улучшении учебно-материальной базы Бельцкого государственного учительского института». *Hotărârea nr. 243 Sovietului de Miniştri al RSSM din 1 martie 1950 „Cu privire la îmbunătăţirea bazei didactice şi materiale a Institutului de Stat Învăţătoresc din Bălţi"*

146. Анализ отсева студентов Кишиневского государственного медицинского института с 1 сентября 1949 г.по 20 марта 1950 г. *Analiza abandonului academic al studenţilor Institutului de Stat de Medicină din Chişinău în perioada 1 septembrie 1949-20 martie 1950*

147. Справка о работе Кишиневской Государственной Консерватории (22 марта 1950 г.). Notă informativă despre activitatea Conservatorului de Stat din Chişinău (22 martie 1951)

148. Постановление Бюро ЦК КП(б)М от 28 марта 1950 г. «О неудовлетворительном состоянии работы с интеллигенцией в республике» и «Мероприятия отдела пропаганды и агитации ЦК КП(б)М по улучшению работы среди интеллигенции». *Hotărârea Biroului CC al PC(b)M „Cu privire la starea nesatisfăcătoare a activităţii în rândul intelectualităţii din republică" din 28 martie 1950 şi măsurile de îmbunătăţire a actiităţii în rândul intelectualităţii*

149. Приказ № 513 Министра высшего образования СССРот 31 марта 1950 г. «О порядке оплаты труда работников кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведений». *Ordinul nr. 513 al Ministrului Învăţământului Superior al URSS „Cu privire la metodologia de salarizare a angajaţilor la catedrele de marxim-leninism şi economie politică din instituţiile de învăţământ superior" din 30 martie 1950*

150. «О результате проверки выполнения плана подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ в МССР» Докладная записка Министра Госконтроля МССР на имя председателя Совета Министров МССР от 1 апреля 1950 г. *„Cu privire la rezultatele verificării realizării planului de pregătire a cadrelor pedagogice pentru şcolile medii şi şcolile de şapte clase în RSSM". Nota informativă Ministrului Controlului de Stat al RSSM prezentată preşedintelui Sovietului de Miniştri al RSSM din 1 aprilie 1950*

151. План приема студентов в педагогический и учительские институты Министерства просвещения Молдавской ССР на 1950-51 учебный год. *Planul de admitere a studenţilor la institutele pedagogice şi învăţătoreşti din subordinea Ministerului învăţământului al RSS Moldoveneşti în anul de învăţământ 1950-1951*

152. Постановление Бюро ЦК КП(б)М от 11 апреля 1950 г. «О работе Кишиневской Государственной Консерватории» и стенограмма ее обсуждения. *Hotărârea Biroului CC al PC(b)M din 11 aprilie 1050 „Cu privire la activitatea Conservatorului de Stat din Chișinău" și stenograma discției asupra ei*

153. Постановление № 599 от 26 апреля 1950 г. «О мероприятиях по улучшению дела подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ республики». *Hotărârea nr. 599 Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire a măsurile de îmbunătățire a formării personalului pedagogic pentru școlile de șapte ani și medii ale republicii" din 26 aprilie 1950*

154. Письмо заместителя председателя Совета Министров ССР на имя председателя Бельцкого городского Совета депутатов трудящихся от 27 апреля 1950 г. *Scrisoarea vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM în adresa președintelui Comitetului executiv al Sovietului de deputaților Bălți din 27 aprilie 1950*

155. Письмо ректоря Кишиневского Государственного Университета на имя секретаря ЦК КП(б)М от 4 мая 1950 г. *Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău pe adresa secretarui CC al PCM din 4 mai 1950*

156. Приказ № 848 по Министерству высшего образования СССР от 26 мая 1950 г. «Об открытии вечернего отделения при Кишиневском педагогическом институте». *Ordinul nr. 848 a Ministerului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la deschiderea secției de învățământ seral la Institutul Pedagogic din Chișinău" din 26 mai 1950*

157. Приказ № 327 Министра просвещения МССР от 31 мая 1950 г. «Об открытии вечернего отделения при Кишиневском педагогическом институте». *Ordinul nr. 848 al Ministrului învățământului al RSSM „Cu privire la deschiderea secției de învățământ seral la Institutul Pedagogic din Chișinău" din 26 mai 1950*

158. Протокол № 11 заседания Ученого Совета Кишиневского Госпединститута от 3 июня 1950 г. и резолюция «Об улучшении преподавания русского языка в молдавской школе». *Procesul-verbal nr.11 ședinței Consiliului Științific al Institutului Pedagogic din Chișinău din 3 inie 1950 și rezoluția „Cu privire la îmbunătățirea predării limbii ruse în școala moldovenească"*

159. Приказ № 946 Министра высшего образования СССР от 10 июня 1050 г. «О мерах помощи Кишиневскому сельскохозяйственному институту имени М.В. Фрунзе». *Ordinul nr. 946 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la măsurile de consolidare a Institutului Agricol «M.V. Frunze» din Chișinău" din 10 iunie 1950*

160. Письмо секретаря бюро парторганизации Кишиневского государственного университета на имя секретаря ЦК КП(б)М от 29 июня 1950 г. *Scrisoarea secretarului biroului organizației de partid a Universității de Stat din Chișinău pe adresa secretarului CC al PC(b)M din 29 iunie 1950*

161. Приказ № 1153 Министра высшего образования СССР «Об изъятии „Методических указаний к изучению иностранного языка студентами заочных высших учебных заведений" отдела преподавания иностранных языков Методического управления Министерства» от 11 июля 1950 г. *Ordinul nr. 1153 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la retragerea «Ghidului metodologic pentru studiul limbii străine de către studenții care urmează studii la secțiile cu frecvență redusă a instituțiilor de învățământ superior» al Secției metodice a ministerului din 12 iulie 1950*

Постановление № 1027 Совета Министров МССР от 12 июля 1950 г. «О подготовке высших и специальных средних учебных заведений к новому 1950-1951 году».
162. *Hotărârea nr. 1027 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1950-1951" din 12 iulie 1950*

Решение № 3 Исполкома Бельцкого городского совета депутатов трудящихся«Об итогах работы Бельцкого Государственного Учительского Института за 1949-1950
163. гг. и подготовка к новому учебному году» от 21 июля 1950 г. *Hotărârea nr. 2 a Comitetului executiv al Sovietului orășenesc de deputați din Bălți „Cu privire la rezultatele activității Institutului Învățătoresc din Bălți în anul academic 1949-1950 și pregătirea pentru noul an de studii" din 21 iulie 1950*

Приказ № 1256 Министра высшего образования СССР «Об изъятии программ по русскому языку для студентов иностранцев, обучающихся в вузах СССР, и по иностранным языкам для вузов /английскому, французскому и немецкому/, из-
164. дания 1949 года» от 26 июля 1950 г. Ordinul nr. 1256 al Ministrului Învățământului Superior al URSS *„Cu privire la retragerea programelor de studiere a limbii ruse pentru studenții străinicare urmează studii în instituțiile de învățământ superior din URSS și a programelor de studiere a libilor engleză, franceză și germană (ediția anului 1949)" din 26 iulie 1950*

Письмо секретаря ЦК КП(б)М Леонида Брежнева на имя секретаря ЦК ВКП(б) Михаила Суслова от 30 октября 1950 г. о необходимости открытия юридическо-
165. го факультета при Кишиневском Государственном Университете. *Scrisoarea lui Leonid Brejnev, secretar al CC al PC(b)M pe adresa lui Mihail Suslov, secretar al CC al PC(b) al întregii Uniuni din 30 octombrie 1950 cu privire la necesitatea deschiderii unei facultăți de drapt la Universitatea de Stat din Chișinău*

Письмо секретаря ЦК КП(б)М Леонида Брежнева на имя секретаря ЦК ВКП(б) Михаила Суслова от 30 октября 1950 г. о необходимости направления на работу в
166. высшие учебные заведения МССР научно-педагогических кадров определенных специальностей. *Scrisoarea lui Leonid Brejnev, secretar al CC al PC(b)M pe adresa lui Mihail Suslov, secretar al CC al PC(b) al întregii Uniuni din 30 octombrie 1950 cu privire la delegarea cadrelor științifico-didactice în sistemul de învățământ superior din RSSM*

Сведения о выпуске специалистов Кишиневского сельхозинститута им М.В.
167. Фрунзе за 1951 учебный год. *Informații cu privire la numărul de absolvenți ai Institutului Agricol „M.V. Frunze" din Chișinău în anul 1951*

168. Справка о подаче электроэнергии по сельхозинституту зимой 1950 г. *Informație cu privire la asigurarea cu energie electrică a Institutului Agricol din Chișinău în iarna 1950*

Приказ № 22 Министра просвещения МССР об уровне подготовки выпускников подготовительного отделения Кишиневского педагогического института от 10 ян-
169. варя 1951 г. *Ordinul nr. 22 al Ministrului Învățământului al RSSM din 10 ianuarie 1951 cu privire la nivelul de studii al absolvenților secției pregătitoare a Institutului Pedagogic din Chișinău*

Постановление Бюро ЦК КП(б)М «О передовой статье газеты „Правда" „Идейное воспитание студенчества"» от 2 февраля 1951 г. *Hotărârea nr. 5 a Biroului CC al*
170. *PC(b)M „Cu privire la articolul de fond din ziarul «Pravda» «Educația ideologică a studenților»" din 2 februarie 1951*

171. Сведения о контингенте студентов Кишиневского мединститута с 1945 по 1950 учебный годы. *Informație despre contingentul studențesc al Institutului de Medicină din Chișinău din anul 1945 și până în anul 1950*

172. Письмо начальника Отдел вузов искусств Министерства просвещения СССР на имя директора Кишиневской государственной консерватории от 21 феваля 1951 г. *Scrisoarea șefului Secției instituții de învățământ superior din domeniul artelor a Ministerului Învățământului al URSS pe numele directorului Conservatorului de Stat din Chișinău din 21 februarie 1951*

173. Протокол № 84 заседания Ученого Света Кишиневской Госконсерватории от 22 марта 1951 г. *Proces-verbal nr. 85 a ședinței Consiliului științific al Conservatorului de Stat din Chișinău din 22 martie 1951*

174. Приказ № 513 Министра высшего образования СССР «О порядке оплаты труда работников кафедр марксизма-ленинизма и политической экономии высших учебных заведений» от 31 марта 1950 г. *Ordinul nr. 513 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la ordinea de salarizare a angajaților catedrelor de marxism-leninism și economie politică din instituțiile de învățământ superior" din 30 martie 1951*

175. Справка о кадровой политике в Кишиневского государственного университета на имя секретаря ЦК КП(б)М Леонида Брежнева. *Notă informativă despre politica de personal la Universitatea de Stat din Chișinău adresată lui Leonid Brejnev, secretar al CC al PC(b)M*

176. Постановление Бюро ЦК КП(б)М «О т.т. Банник А.П. и Чебан В.Г.» от 20 апреля 1951 г. Hotărârea Biroului CC al PC(b)M „Despre tovarășii Bannik A.P. și Ceban V.G." din 20 aprilie 1951

177. Письмо ректора Кишиневского Госуниверситета на имя секретаря ЦК КП(б) М от 26 мая 1951 г. *Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău pe adresa secretarului CC al PC(b) al Moldovei din 26 mai 1951*

178. Докладная записка «О невозможности дальнейшего использования на преподавательской работе в Тираспольском Учительском институте: Шербула Гаврила Васильевича, Герась Сергея Григорьевича, Верлана Николая Ивановича и Кармакову Наталью Александровну». *Notă informativă „Cu privire la imposibilitatea păstrării în funcții didactice la Institutul învățătoresc din Tiraspol a lui Gavril Vasilievici Șerbul, Serghei Grigorievici Gherasi, Nicolai Ivanovici Verlan și a Nataliei Alexandrovna Karmakova"*

179. Информация о безответственном отношении директора А.Л. Соковнина к делам Консерватории на конец 1950-1951 учебного года. *Infromație cu privire la atitudinea iresponsabilă a directorului Aleksandr Sokovnin la sfârșitul anului de învățământ 1950-1951*

180. Справка о фактах засоренности кадров в Кишиневском медицинском институте, изложенных в анонимном письме от 23 июля 1951 г. *Notă informativă despre de ancrasare a personalului Institutului de Medicină din Chișinău, expuse într-o scrisoare anonimă din 23 iulie 1951*

181. Письмо директора Кишиневского пединститута на имя секретаря ЦК КП (б)М от 13 августа 1951 г. о дефиците научно-педагогических кадров на факультете языка и литературы *Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Chișinău către secretarul CC al PC(b)M cu privire la deficitul de cadre științifico-didactice la Facultatea de limbă și literatură din 13 august 1951*

182. Докладная записка секретаря ЦК КП(б)М «Об укреплении профессорско-преподавательского состава Кишиневского Государственного Университета и очищения его от работников низкой квалификации и не внушающих политического доверия». *Notă informativă M „Cu privire la consolidarea corpului științifico-didactic al Universității de Stat din Chișinău și înlocuirea lucrătorilor de calificare necorespunzătoare și care nu inspiră încredere politică", semnată de secretarul CC al PC(b) la 17 august 1951*

183. Приказ № 1538 по Министерству высшего образования СССР «Об открытии кафедры гимнастики и спорта в Кишиневском педагогическом институте» от 5 сентября 1951 г. *Ordinul nr. 1538 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la deschiderea Catedrei de gimnastică și sport la Institutul Pedagogic din Chișinău" din 5 septembrie 1951*

184. Приказ № 1535 по Министерству высшего образования СССР «Об отнесении Кишиневского педагогического института к высшим учебным заведениям второй категории» от 12 сентября 1951 г. *Ordinul nr. 1535 al Ministrului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la transferarea Institutului Pedagogic din Chișinău în categoria a II-a de instituții de învățământ superior" din 12 septembrie 1951*

185. Постановление Бюро ЦК КП(б)М от 12 сентября 1951 г. «О мерах улучшения преподавания общественных наук в высших учебных заведениях МССР». *Hotărârea Biroului CC al PC(b)M „Cu privire la măsurile de îmbunătățire a predării disciplinelor sociale în instituțiile de învățământ superior din RSSM" din 12 septembrie 1951*

186. Приказ № 713 Министра просвещения МССР «Об объединении факультетов и отделений педагогического и учительских институтов» от 17 октября 1951 г. *Ordinul nr. 713 al Ministrului Învățământului al RSSM „Cu privire la fuziunea facultăților și catedrelor institutelor pedagogice și învățătorești" din 12 septembrie 1951*

187. Сведения о выпуске студентов заочников пеагогическим и учительскими институтами МССР по состоянию на 1 декабря 1951 г. *Informații despre absolvenții secției cu frecvență redusă a institutelor învățătorești și pedagogic din RSSM la 1 decembrie 1951*

188. Постановление Бюро ЦК КП(б)М от 3 ноября 1951 г. «Об издании многотиражной газеты в Кишиневском Государственном Университете». *Hotărârea Biroului CC al PC(b) M din 3 noiembrie 1951 „Cu privire la editarea ziarul Universității de Stat din Chișinău"*

189. Жалоба за подписью заведующего кафедрой общей физики Михаила Павлова «О сосотоянии физико-математического факультета Кишиневского государственного университета». *Reclamație semnată de Mihail Pavlov, șef al Catedrei de fizică generală „Cu privire la Facultatea de fizică și matematică a Universității de Stat din Chișinău"*

190. Приказ № 2091 по Министерству высшего образования СССР «Об организации Тираспольского педагогического института» от 28 ноября 1951 г. *Ordinul nr. 2091 al Ministerului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la organizarea Institutului Pedagogic din Tiraspol" din 28 noiembrie 1951*

191. Письмо директора Сорокского учительского института на имя председателя Совета Министров МССР от 11 января 1952 г. *Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca în adresa președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM din 11 ianuarie 1952*

192. Приказ № 434 по Министерству высшего образования СССР «Об открытии факультетов и заочного отделения при Тираспольском педагогическом институте» от 17 марта 1952 г. *Ordinul nr. 434 al Ministerului Învățământului Superior al URSS „Cu privire la deschiderea facultăților și secției cu frecvență redusă la Institutului Pedagogic din Tiraspol"*

193. Приказ №208 Министра просвещения МССР «О работе кафедры русского языка Кишиневского Государственного педагогического института» от 29 марта 1952 г. *Ordinul nr. 208 al Ministerului Învățământului al RSSM „Cu privire la activitatea Catedrei de limbă rusă a Institutului Pedagogic din Chișinău" din 29 martie 1952*

194. Постановление № 577 Совета Министров МССР от 12 апреля 1952 г. «Об организации педагогического института в городе Тирасполе». *Hotărârea nr. 577 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la organizarea Institutului Pedagogic în orașul Tiraspol" din 12 aprilie 1952*

195. Сведения о профессорско-преподавательском составе Кишиневского Государственного медицинского института на 10 мая 1952 г. *Informații despre corpul profesoral al Institutului de Medicină de Stat din Chișinău la data de 10 mai 1952*

196. Протокол №5 партийного собрания первичной парторганизации Сорокского государственного учительского института от 30 мая 1952 г. *Proces-verbal nr. 5 al adunării organizației primare de partid a Institutului Învățătoresc de Stat din Soroca din 30 mai 1952*

197. Сведения о контингенте студентов КГМИ на 26 июня 1952 г. *Informații despre contingentul de studenți ai Institutului de Medicină de Stat din Chișinău la data de 26 iunie 1952*

198. Сведения о выпуске врачей Кишиневского Государственного Медицинского института (1946-1952). *Informații despre numărul absolvenților Institutului de Medicină de Stat din Chișinău (1946-1952)*

199. Информация Министра государственного контроля МССР «О результатах проверки использования и подготовки педагогических кадров для семилетних и средних школ в МССР» от 1 июля 1952 г. Informația Ministrului Controlului de Stat al RSSM „ *Cu privire la rezultatele verificării formării și utilizării cadrelor pedagogice pentru școlile medii și cele de șapte clase din RSSM" de la 1 iulie 1952*

200. Жалоба студентов заочного отделения Бельцкого учительского института на имя секретаря Бельцкого райкома партии от 28 июля 1952 г. *Reclamația studenților de la secția cu frecvență redusă a Institutului învățătoresc din Bălți în adresa secretarului Comitetului de partid districtual Bălți din 28 iulie 1952*

201. Письмо директора и заведующего кафедрой марксизма-ленинизма Кишиневского медицинского института на имя заведующего сектором науки и высших учебных заведений ЦК КП (б)М от 2 августа 1952 г. *Scrisoarea directorului și șefului Catedrei de marxism-leninism a Institutului de Medicină din Chișinău pe numele șefului Sectorului știință și instituții de învățământ superior al CC al PC(b)M din 2 august 1952*

202. Постановление № 1142 Совета Министров МССР от 4 августа 1952 г. «О серьезных недостатках в использовании и подготовке педагогических кадров для семилетних и средних школ республики». *Hotărârea nr. 1142 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la deficiențele serioase în formarea și utilizare cadrelor didactice pentru școlile de șapte ani și cele medii ale republicii" din 4 august 1952*

203. Постановление № 1173 Совета Министров МССР от 9 августа 1952 г. «О преподавании латинского языка в средних школах МССР». *Hotărârea nr. 1173 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la predarea limbii latine în școlile medii ale RSSM" din 9 august 1952*

204. Письмо директора и секретаря партийной организации Кишиневского пединститута на имя Леонида Брежнева, секретаря ЦК КП(б)М от 11 августа 1952 г. *Scrisoarea directorului și secretarului de partid a Institutului Pedagogic din Chișinău pe numele lui Leonid Brejnev, secretarul CC al PC(b)M din 11 august 1952*

205. Письмо секретаря Костромского обкома партии от имени Леонида Брежнева, секретаря ЦК КП(б)М от 9 сентября 1952 г. *Scrisoarea secretarului Comitetului regional de partid Kostroma pe numele lui Leonid Brejnev, secretarul CC al PC(b)M de la 9 septembrie 1952*

206. Письмо партийного секретаря Кишиневского сельскохозяйственного института на имя Юрия Жданова, секретаря ЦК КПСС (сентябрь 1952 г.). *Scrisoarea secretarului de partid a Institutului Agricol din Chișinău pe numele lui Iuri Jdanov, secretarul CC al PCUS din septembrie 1952*

207. Докладная записка о бытовых условиях студентов вузов республики в 1952 г. *Notă informativă despre condițiile de tra ale studenților instituțiilor de învățământ superior din republică în anul 1952*

208. Справка о выполнении плана набора на 1952-53 учебный год по Бельцкому государственному учительскому институту. *Notă informativă cu privire la realizarea planului de admitere la Institutul Învățătoresc de Stat din Bălți pentru anul de studii 1952-1953*

209. Сведенияо преподавательском составе педагогических и учительских институтов Молдавской ССР по состоянию на 1 октября 1952 г. *Informații despre cadrele didactice ale institutelor pedagogic și învățătorești din RSSM la date de 1 octombrie 1952*

210. Постановление № 1498 Совета Министров МССР от 11 октября 1952 г. «Об улучшении санитарного состояния учебных заведений, студенческих и рабочих общежитий г. Кишинева». *Hotărârea nr. 1498 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la îmbunătățirea stării sanitare a instituțiilor de învățământ, căminelor studențești și a celor muncitorești din or. Chișinău" din 11 octombrie 1952*

211. Информация о работе с молодыми научными кадрами в Пединституте в 1952 г. *Notă informativă cu privire la pregătirea cadrelor științifice la Institutul Pedagogic de Stat din Chișinău în anul 1952*

212. Протокол № 3 заседания Ученого совета Бельцкого государственного учительского института от 6 декабря 1952 г. *Proces-verbal nr. 3 al ședinței Consiliului științific al Institutului Învățătoresc de Stat din Bălți din6 decembrie 1952*

213. Протокол № 10 заседания партийного бюро Кишиневского государственного медицинского института от 10 декабря 1952 г. *Proces-verbal nr. 10 al ședinței biroului de partid al Institutului de Medicină de Stat din Chișinău din 10 decembrie 1952*

214. Характеристика преподавательских кадров Кишиневского государственного медицинского института в 1952 г. *Caracteristica personalului didactico-științific al Institutului de Medicină din Chișinău (1952)*

215. Письмо директора и секретаря парторганизации Бельцкого учительского института на имя председателя Совета Министров РССМ, секретаря ЦК КПМ и Министра просвещения МССР от 25 декабря 1952 г. *Scrisoarea directorului și secretarului organizației de partid a Institutului Învățătoresc din Bălți adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM, secretarului CC al PCM și Ministrului Învățământului al RSSM din 25 decembrie 1952*

216. Письмо заведующего отделом школ ЦК КПМ на имя Министра просвещения МССР от 2 января 1953 г. *Scrisoarea șefului Secției școli a CC al PCM adresată Ministrului Învățământului al RSSM la 2 ianuarie 1953*

217. Справка о подготовке специалистов через аспирантуру в Кишиневском медицинском институте на 1 января 1953 г. *Notă informativă cu privire la pregătirea specialiștilor la Secția aspirantură a Institutului de Medicină din Chișinău până la 1 ianuarie 1953*

218. Письмо Министра высшего образования СССР на имя председателя Совета Министров МССР о реорганизации сети научно-исследовательских учреждений по МССР от 20 января 1953 г. *Scrisoare Ministrului Învățământului Superior al URSS adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM cu privire la reorganizarea instituțiilor de cercetare științifică din RSSM din 20 ianuarie 1953*

219. Письмо Виктора Карпенко, преодаватель кафедры марксизма-ленинизма Бельцкого учительского института на имя секретаря ЦК КПМ, Министра просвещения МССР и секретаря Бельцкого горкома партии о профессиональной квалификации профессорско-преподавательского состава кафедры марксизма-ленинизма. *Scrisoare lui Victor Karpenko, lector la Catedra de marxism-leninism a Institutului Învățătoresc din Bălți adresată secretarului CC al PCM, ministrului Învățământului al RSSM și secretarului Comitetului de orășenesc de partid Bălți cu privire la calificarea profesională cadrelor didactice de la Catedra de marxism-leninism*

220. Сопроводительное письмо и проект обращения Министерства прсвещения МССР к Н.А. Михайлову, секретарю ЦК КПСС по обеспечению введения всеобщего семилетнего обучения в МССР от 21 января 1953 г. *Scrisoare de însoțire și proiectul demersului Ministerului Învățământului al RSSM către lui N.A. Mihailov, secretar al CC al PCUS cu privire la asigurarea introducerii învățământului universal de șapte clase în RSSM din 21 ianuarie 1953*

221. Письмо директора Сорокского учительского института на имя председателя Совета Министров РССМ от 26 января 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM din 26 ianuarie 1953*

222. Письмо заместителя министра образования МССР на имя заведующего отделом школ ЦК КПМ от 26 января 1953 г. *Scrisoarea Viceministrului Învățământului al RSSM adresată șefului Secției școli a CC al PCM la 26 ianuarie 1953*

223. Письмо председателя Совета Министров МССР на имя Министра высшего образования СССР от 2 февраля 1953 г. *Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Învățământului Superior al URSS la 2 februarie 1953*

224. Проект письма партийных органов КПМ в адрес ЦК КПСС о дефиците педагогических кадров в школах МССР от 6 февраля 1953 г. *Proiect de scrisoare adresată de către autoritățile de partid din RSSM CC al PCUS, privind deficitul de cadre pedagogice în școlile RSSM la 6 februarie 1953*

225. Письмо секретаря ЦК КПМ на имя Н.А. Михайлова, секретаря ЦК КПСС о дефиците педагогических кадров в школах МССР от 11 февраля 1953 г. *Scrisoarea secretarului CC al PCM adresată lui N.A. Mihailov, secretar al CC al PCUS la 11 februarie 1953, privind deficitul de cadre pedagogice în RSSM*

226. Письмо директора Кишиневского педагогического института на имя председателя Совета Министров МССР от 11 февраля 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM la 11 februarie 1953*

227. Письмо исполняющего обязанности директора Кишиневского медицинского института на имя председателя Совета Министров МССР от 11 февраля 1953 г. *Scrisoarea directorului interimar al Institutului de Medicină din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM la 11 februarie 1953*

228. Справка о наличии материальной базы для реорганизации Бельцкого учительского института в педагогический и организации учительского института в г. Кагуле. *Notă informativă privind disponibilitatea bazei materiale pentru reorganizarea Intitutului Învățătoresc din Bălți în institut pedagogic și organizarea Institutului Învățătoresc in orasul Cahul*

229. Справка о необходимости открытия республиканского заочного педагогического института в МССР. *Notă informativă privind necesitatea deschiderii unui institut pedagogic republican cu forma de organizare a studiilor la frecvență redusă în RSSM*

230. План набора в педагогические и учительские институты МССР на 1953-1954 учебный год. *Plan de înmatriculare a studenților în institutele pedagogice și învățătorești ale RSSM în anul academic 1953-1954*

231. Письмо секретаря ЦК КПМ на имя заведующего школьным отделом ЦК КПСС от 16 февраля 1953 г. *Scrisoarea secretarului CC al PCM adresată șefului Secției școli a CC al PCUS la 16 februarie 1953*

232. Письмо Министра высшего образования СССР на имя председателя Совета Министров МССР от 18 февраля 1953 г. *Scrisoarea Ministrului Învățământului Superior al URSS adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM la 18 februarie 1953*

233. Письмо директора Кишиневского педагогического института на имя председателя Совета Министров МССР от 10 марта 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM de la 10 martie 1953*

234. Письмо директора Кишиневского сельскохозяйственного института на имя заместителя председателя Совета Министров ССР от 13 марта 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Agricol din Chișinău adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM de la 13 martie 1953*

235. Письмо директора Кишиневского медицинского института на имя председателя Совета Министров ССР от 16 марта 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului de Medicină din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM de la 16 martie 1953*

236. Проект письма Совета Министров СССР и ЦК КПМ на имя председателя Совета Министров СССР от 19 марта 1953 г. *Proiect de scrisoare a Sovietului de Miniștri al RSSM și a CC al PCM adresată președintelui Sovietului de Miniștri al URSS la 19 martie 1953*

237. Письмо Министра просвещения РССМ на имя секретаря ЦК КПМ от 19 марта 1953 г. *Scrisoarea Ministrului Învățământului al RSSM adresată secretarului CC al PCM la 19 martie 1953*

238. Письмо директора Кишиневского медицинского института на имя председателя Исполкома Кишиневского городского Совета депутатов трудящихся от 19 марта 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului de Medicină din Chișinău adresată președintelui Comitetului Executiv al Sovietului de deputați al orașului Chișinău din 19 martie 1953*

239. Постановление № 234 Совета Министров МССР от 19 марта 1953 г. «Об изменении места строительства здания спортивного зала Кишиневского государственного педагогического института». *Hotărârea nr. 234 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la schimbarea locului construcției sălii de sport a Institutului Pedagogic de Stat din Chișinău" din 19 martie 1953*

240. Письмо председателя Госплана Совета Министров МССР на имя председателя Совета Министров МССР от 21 марта 1953 г. *Scrisoarea președintelui Comisiei planificării de stat a Sovietului de Miniștri al RSSM adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM din 21 martie 1953*

241. Письмо ректора Кишиневского государственного университета на имя председателя Совета Министров МССР от 28 марта 1953 г. *Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM la 28 martie 1953*

242. Постановление № 281 Совета Министров МССР от 1 апреля 1953 г. «Об утверждении проектного задания на строительство общежития на 400 человек Молдавского государственного педагогического института в гор. Кишиневе». *Hotărârea nr. 281 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la aprobarea proiectului pentru construirea unei cămin pentru 400 de persoane a Institutului Pedagogic Moldovenesc de Stat din Chișinău" din 1 aprilie 1953*

243. Письмо директора Кишиневского педагогического института на имя секретаря ЦК КПМ и Министра просвещения МССР от 17 апреля 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic de Stat Chișinău adresată secretarului CC al PCM și Ministrului Învățământului al RSSM din 17 aprilie 1953*

244. Докладная записка Министра государственного контроля МССР на имя секретаря ЦК КПМ от 23 апреля 1953 г. «О фактах неправильной выдачи Сорокским гороно и районо документов об образовании и нарушениях установленного порядка приема и выдачи дипломов Сорокским учительским институтом». *Notă informativă „Cu privire la încălcările grave ale procedurilor de eliberare a actelor de către secțiile raională și orășenească a învățământului public din Soroca și încălcarea ordinii de admitere și eliberare a diplomelor de catre Institutul Învățătoresc din Soroca", semnată de Ministrul Planificării de Stat a RSSM la 23 aprilie 1953*

245. Итоги проверки проведения политзанятий в учебных группах студентов Кишиневского Госпединститута и сопроводительное письмо за подписью одного из членов Комиссии ЦК КПМ от 8 мая 1953 г. *Raportul privind rezultate verificării lecțiilor politice în grupurile academice ale Institutului Pedagogic Chișinău și scrisoare de însoțire adresată autorităților de partid ale RSSM semnată de unul dintre membrii Comisiei CC al PCM la 8 mai 1953*

246. Приказ № 570 по Министерству культуры СССР от 8 мая 1953 г. «О разделении кафедры марксизма-ленинизма в Кишиневском педагогическом институте». *Ordinul nr. 570 al Ministerului Culturii al URSS „Cu privire la divizarea Catedrei de marxism-leninism a Institutului Pedagogic Chișinău" din 8 mai 1953*

247. Выписка из протокола № 30 заседания Бюро Сорокского РК КПМ от 26 мая 1953 г. «Об антигосударственных поступках членов КПСС т. т. Сургучева В.В., Цушко К.Ф. и Попович Т.Ф.» от 26 мая 1953 г. *Extras din procesul-verbal nr. 30 al ședinței Biroului Comitetului raional de partid Soroca „Cu privire la acțiunile împotriva statului ale membrilor PCUS tovarășii V.V. Surgucev, C.F. Țușco și T.F. Popovici" din 26 mai 1953*

248. Справка о пропаганде решений XIX съезда в Кишиневском пединституте, подписанная заведующим Отделом вузов ЦК КПМ. *Informație privind propagarea hotărârilor Congresului al XIX-lea la Institutul Pedagogic din Chișinău, semnată de șeful Secției instituții de învățământ superior a CC al PCM*

249. Докладная записка заведующего Отделом науки и культуры ЦК КПМ «О неправильном поведении директора Кишиневского мединститута т. Ганул» от 20 июня 1953 г. *Notă informativă „Cu privire la comportamentul nedemn al tovarășului Ganul, director al Institutului de Medicină din Chișinău", semnată de șeful Secției știință și cultură a CC al PCM la 20 iunie 1953*

250. Справка о составе студентов в том числе молдавской национальности в Тираспольском педагогическом институте за послевоенные годы. *Informație privind structura contingentului de studenți în anii postbelici, inclusiv numărul studenților moldoveni la Institutului Pedagogic din Tiraspol*

251. Справка об отстранении от работы и повышения квалификации преподавателей молдаван Тираспольского Педагогического института за послевоенный период. *Informație privind demiterea și perfecționarea profesională a lectorilor moldoveni de la Institutul Pedagogic din Tiraspol în perioada postbelică*

252. Письмо секретаря Сорокского райкома партии заведующему Отделом школ ЦК КПМ от 27 июня 1953 г. *Scrisoarea secretarul Comitetului raional de partid Soroca către șeful Secției școli a CC al PCM din 27 iunie 1953*

253. Справка о движении научно-педагогических кадров по вузам Молдавской республики за период июль-август месяц 1953 г. *Informație privind mobilitatea personalului științifico-didactic în instituțiile de învățământ superior din RSSM în perioada iulie-august 1953*

254. Справка о национальном составе преподавателей Сорокского учительского института на 3 июля 1953 г. *Informație cu privire la structura națională a corpului profesoral al Institutului Învățătoresc din Soroca la 3 iulie 1953*

255. Постановление № 682 Совета Министров МССР от 4 июля 1953 г. «О подготовке высших и средних специальных учебных заведений к новому 1953-1954 учебному году». *Hotărârea nr. 682 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la pregătirea instituțiilor de învățământ superior și mediu de specialitate pentru anul de învățământ 1953-1954"*

256. Письмо Министра просвещения МССР на имя заведующих районных и городских отделов образования и директоров педагогических учебных заведений от 9 июля 1953 г. *Scrisoarea Ministrului Învățământului al RSSM adresată șefilor secțiilor raionale și orășenești de învățământ și directorilor instituțiilor de învățământ pedagogic din 9 iulie 1953*

257. Письмо секретаря ЦК ПКМ на имя Министра просвещения СССР об увеличении количества мест в аспирантуре Кишиневского сельскохозяйственного института от 14 июля 1953 г. *Scrisoarea secretarului CC al PCM adresată Ministrului Învățământului al URSS privind mărirea numărului de burse de doctorat la Institutul Agricol din Chișinău de la 14 iulie 1953*

258. Письмо Министра просвещения МССР в адрес ЦК КПМ от 20 июля 1953 г. об утверждении утверждение в должности директора Кагульского педагогического института тов. Чебана Я.С. *Scrisoarea Ministrului Învățământului al RSSM adresată CC al PCM cu privire la aprobarea candidaturii lui Iacob Ceban în postul de director al Institutului Pedagogic din Cahul din 20 iulie 1953*

259. Письмо ректора Кишиневского государственного университета на имя секретаря ЦК КПМ по поводу финансирования и материального обеспечения университета от 21 июля 1953 г. *Scrisoarea rectorului Universității de Stat din Chișinău adresată secretarului CC al PCM cu privire la finanțarea și susținerea materială a Universității din 21 iulie 1953*

260. «О порядке проведения экзаменов по русскому языку и литературе в высших учебных заведениях, где преподавание ведется не на русском языке» Письмо Министерства Культуры СССР от 28 июля 1953 г. *Cu privire la procedura de susținere a examenelor șa limba și literatura rusă în instituțiile de învățământ superior unde predarea nu are loc în limba rusă". scrisoarea Ministerului Culturii al URSS din 28 iulie 1953*

261. Письмо секретаря Сорокского райкома партии на имя секретаря ЦК КПМ от 29 июля 1953 г. *Scrisoarea secretarului Comitetului raional de partid Soroca adresată secretarului CC al PCM din 29 iulie 1953*

262. Сведения о профессорско-преподавательском составе Кишиневского медицинского института на 5 августа 1953 г. *Informații privind corpul științifico-didactic al Institutului de Medicină din Chișinău la date de 5 august 1953*

263. Сведения о движении профессорско-преподавательского состава с 1-го июля по 5-е августа 1953 г. по Кишиневской Госконсерватории. *Notă informativă privind mobilitatea personalului științifico-didactic la Conservatorul din Chișinău de la 1 iulie până 5 august 1953*

264. Письмо директора Сорокского учительского института на имя Министра просвещения МССР и секретаря ЦК КПМ от 6 августа 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca adresată Ministrului Învățământului al RSSM și secretarului CC al PCM la 6 august 1953*

265. Постановление № 846 Совета Министров МССР от 13 августа 1953 г. «О реорганизации Бельцкого учительского института и организации Кагульского педагогического института». *Hotărârea nr. 846 a Sovietului de Miniștri al RSSM din 13 august 1953 „Cu privire la reorganizarea Institutului Învățătoresc din Bălți și organizarea Institutului Pedagogic din Cahul"*

266. Письмо директора Бельцкого педагогического института на имя председателя Совета Министров МССР, секретаря ЦК КПМ и Министра просвещения МССР от 15 августа 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Bălți adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM, secretarului CC al PCM și Ministrului Învățământului al RSSM la 15 august 1953*

267. Отзыв на директора Бельцкого педагогического института кандидата физико-математических наук, доцента тов. Чебана Василия Григорьевича. *Referință cu privire la directorul Institutului Pedagogic din Bălți, Vasile Grigorievici Ceban, doctor în științe fizico-matematice*

268. Телеграмма директора Бельцкого педагогического института на имя секретаря ЦК КПМ от 17 августа 1953 г. *Telegramă trimisă de directorul Institutului Pedagogic din Bălți pe adresa secretarului CC al PCM la 17 august 1953*

269. Письмо заместителя начальника Отдела распределения молодых специалистов Министерства культуры СССР в адрес Министерства просвещения МССР от 1 сентября 1953 г. *Scrisoarea șefului adjunct Secției repartizarea tinerilor specialiști a Ministerului Culturii al URSS adresată Ministerului Învățământului al RSSM la 1 septembrie 1953*

270. Письмо директора Бельцкого педагогического института на имя заведующего Отдела школ ЦК КПСС, секретаря ЦК КПМ и председателя Совета Министров МССР от 2 сентября 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Pedagogic din Bălți adresată adresată șefului Secției școli a CC al PCM, secretarului CC al PCM și președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM la 15 august 1953*

271. Телеграмма директора Бельцкого педагогического института на имя председателя Совета Министров МССР от 10 сентября 1953 г. *Telegrama directorului Institutului Pedagogic din Bălți adresată președintelui Sovietului de Miniștri al URSS din 10 septembrie 1953*

272. Письмо председателя Совета Министров СССР на имя Министра культуры СССР от 15 сентября 1953 г. *Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS din 15 septembrie 1953*

273. Письмо председателя Совета Министров СССР на имя Министра культуры СССР от 17 сентября 1953 г. *Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS din 17 septembrie 1953*

274. Письмо председателя Совета Министров СССР на имя Министра культуры СССР от 22 сентября 1953 г. *Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS din 22 septembrie 1953*

275. Письмо заведующего Особым Сектором ЦК КПМ на имя заместителя Председателя Совета Министров МССР от 22 сентября 1953 г. *Scrisoarea șefului Sectorului special al CC al PCM adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM din 22 septembrie 1953*

276. Письмо председателя Совета Министров СССР на имя Министра культуры СССР от 1 октября 1953 г. *Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS din 1 octombrie 1953*

277. Письмо директора Сорокского учительского института на имя секретарей ЦК КПМ на 14 октября 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca pe adresa secretarilor CC al PCM din 14 octombbrie 1953*

278. Письмо председателя Совета Министров СССР на имя Министра культуры СССР от 19 октября 1953 г. *Scrisoarea președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM adresată Ministrului Culturii al URSS din 19 octombrie 1953*

279. Письмо заместителя министра просвещения на имя Председателя Совета Министров МССР от 23 октября 1953 г. *Scrisoarea viceministrului învățământului adresată președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM din 23 octombrie 1953*

280. Сведения о о контингенте студентов вузов и учащихся средних спецучебных заведений Молдавской ССР по состоянию на 1 ноября 1953 г. *Informații despre contingentul de studenți ai instituțiilor de învățământ superior și al elevilor instituțiilor de învățământ mediu de specialitate ale RSSM la 1 noiembrie 1953*

281. Постановление № 846 Совета Министров МССР от 2 ноября 1953 г. « О закрытии Тираспольского учительского института». *Hotărârea nr. 1221 a Sovietului de Miniștri al RSSM „Cu privire la închiderea Institutului Învățătoresc din Tiraspol" din 2 noiembrie 1953*

282. Письмо директора Сорокского учительского института на имя заместителя председателя Совета Министров РССМ от 21 ноября 1953 г. *Scrisoarea directorului Institutului Învățătoresc din Soroca adresată vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM din 21 noiembrie 1953*

283. Справка «Подготовка кадров интеллигенции» в Кишиневской консерватории от 1 ноября 1953 г. *Informație despre pregătirea intelectualității la Conservatorul de Stat din Chișinău de la 1 noiembrie 1953*

284. Письмо Министра образования МССР на имя секретаря ЦК КПМ и заместителя председателя Совета Министров МССР от 23 ноября 1953 г. *Scrisoarea Ministrului Învățământului al RSSM adresată secretarului CC al PCM și vicepreședintelui Sovietului de Miniștri al RSSM din 23 noiembrie 1953*

285. Справка «О воспитании интеллигенции Кишиневского Госмединститута» от 23 ноября 1953 г. *Informație despre pregătirea intelectualității la Institutul de Medicină din Chișinău din 23 noiembrie 1953*

286. Справка «О выпуске специалистов по Кишиневской консерватории с 1946 года по 1953 год включительно». *Notă informativă despre numărul absolvenților Conservatorului din Chișinău în perioada 1946-1953*

287. Справка «О количестве учителей МССР в 1953 г.». *Informație cu privire la numărul cadrelor pedagogice din RSSM în anul 1953*

288. Мероприятия по улучшению подготовки и переподготовки национальных педагогических кадров в 1953-1954 уч. году. *Măsuri de îmbunătățire a pregătirii și recalificării personalului pedagogic național în anul de învățământ 1953-1954*

289. Справка «О результатах проверки состояния работы с интеллигенцией в городе Тирасполе и Тираспольском районе» от 25 ноября 1953 г. *Informație despre rezultatele controlului activității de educare a intelectualității din orașul și raionul Tiraspol din 25 noiembrie 1953*

290. Справка «О работе с молодой интеллигенцией в республике» от 28 ноября 1953 г. *Informație cu privire la educarea intelectualității tinere a RSSM din 28 noiembrie 1953*

291. Письмо директора и секретаря партийной организации Кишиневского медицинского института на имя секретаря ЦК КПМ и председателя Совета Министров МССР от 26 ноября 1953 г. *Scrisoarea directorului și secretarul organizației de partid a Institutului de Medicină din Chișinău adresată secretarului CC al PCM și președintelui Sovietului de Miniștri al RSSM din 26 noiembrie 1953*

292. Справка «О состоянии работы с интеллигенцией Бельцкой городской партийной организации» от 26 ноября 1953 г. *Informație despre activitatea de educare a intelectualității a organizației orășenești de partid Bălți din 26 noiembrie 1953*

293. Справка о Бельцком государственном педагогическом институте в 1953 г. *Informație cu privire la Institutul Pedagogic de Stat din Bălți în anul 1953*

294. Справка о подготовке учительских кадров педагогическими вузами МССР по состоянию на 15 декабря 1953 года. *Informații despre pregătirea cadrelor didactice de către instituțiile de învățământ pedagogic ale RSSM din 15 decembrie 1953*

295. Справка о Кишиневском сельскохозяйственном институте. *Informație cu privire la Institutul Agricol din Chișinău*