МЕТАПРЕДМЕТНЫЙ ПОДХОД В ИЗУЧЕНИИ ПРИНЦИПОВ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ НА ОСНОВЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО УЧЕНИЯ О РАЗВИТИИ СПОСОБНОСТЕЙ

METADISCIPLINARY METHOD FOR STUDYING PHYSICAL EDUCATION PRINCIPLES BASED ON PSYCHOLOGYCAL DOCTRINE OF MOTOR EDUCATION

CZU: 796.011 **https://doi.org/10.59295/spd2024s.107**

Геннадий ГЕРМАНОВ,
ORCID: 0000-0002-8066-846X
e-mail: genchay@mail.ru
Российский университет спорта «ГЦОЛИФК», Москва, Россия
Ирина САБИРОВА,
ORCID: 0000-0002-2317-4674
e-mail: sabirova27.02@mail.ru
Воронежский институт МВД РФ, г. Воронеж, Россия
Александр ГОРАЩЕНКО,
ORCID: 0000-0002-8269-7862
e-mail: iurich.au@mail.ru
Институт Физического Воспитания и Спорта,
Государственный Университет Молдовы
Елена МОКРОУСОВА,
ORCID: 0000-0002-4037-4037
e-mail: decanat.sport@gmail.com
Институт Физического Воспитания и Спорта,
Государственный Университет Молдовы

Summary. *The common views development and the adoption of the already tried-and-tested approaches to the interpretation of abilities fromgeneral psychology and activity psychology will ensure the doctrine advancement of the common factors of special motor abilities education, and the extrapolation of accumulated psychological and pedagogical knowledge into the subject area of physical education will allow organizing and sorting out the system of physical education and sports knowledge. The very term "ability" should becomenotion-integrator that brings together the conceptual apparatus, the essential sources of psychological, didactic and per se physical education methodological knowledge, and the relationship with other scientific categories puts itamong the most generalized fundamental concepts-categories that are essential for the general science theory, emphasizing integrative trends in the modern scientific knowledge development.*

Ключевые слова: *двигательные способности, метапредметный подход, физическое воспитание.*

ВВЕДЕНИЕ

В массиве научных знаний порой забываются исходные основы теорий, положивших начало формированию аккумулированного интегрированного знания, какой является теория физической культуры. В первую очередь речь идет о собственно-научной базе знаний теории и методики физического воспитания. Сегодня наблюдается смешение ее научных истоков с отдельными отраслевыми дисциплинами. Научно-практические идеи для собственного развития теория физического воспитания черпает не только из общей педагогики. Она все более опирается на знания философских, педагогических, психологических дисциплин, где развитие и воспитание человека рассматривается в системе метапредметного знания, сквозь призму общенаучных подходов, формирующих гносеологические основы данной теории. Одним из таких направлений является учение о развитии способностей, в том числе их воспитание в двигательной деятельности человека [1, 2, 5, 7, 10 и др].

Цель исследования – с опорой на метапредметные знания описать закономерности физического совершенствования человека в контексте развития двигательных способностей

РЕЗУЛЬТАТЫ И ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты теоретического анализа представлены уточнением гносеологических знаний о закономерностях физического воспитания, суть которых составляет деятельность по воспитанию двигательных способностей.

Концепция двигательной деятельности, разработанная к 80-м годам, была основана на дидактическом подходе и противопоставлена методологии воспитания двигательных способностей. Этому способствовал и классический подход к трактовке способностей [8; с. 386-387], который указывал: «...понятие способность не сводится к знаниям, навыкам или умениям, которые выработаны у человека». Подобное толкование привело в теории физического воспитания к разрыву и изолированному рассмотрению двух результирующих сторон двигательной функции – навыков и качеств, что в последующем проявилось в размежевании в процессе упражнений двух научно-теоретических направлений – обучения движениям и управления развитием физических качеств человека.

Освоение двигательного действия, успешное формирование двигательных умений и навыков возможно только при определенном уровне развития способностей. По отношению к навыкам физические способности предстают как возможности человека к деятельности, а форма их проявления выражена готовностью осуществлять двигательные действия. В публикациях приводится мнение ученых, что физические способности и двигательные навыки выступают как неразрывные стороны упражнения, большинство из них отвергают противопоставление навыков и способностей как раздельно существующих явлений. Двигательные спо-

собности определенным образом сопряжены с проявлением умений и навыков, представляют их основу, т.е. проявляемые физические способности составляют элемент двигательных навыков. Из этого следует, что двигательный навык всегда выступает как особый уровень закрепления физических способностей, очень часто несущих не только количественную, но и качественную характеристику, что порой и отражается в характеристиках двигательного навыка.

Формирование основ физической культуры личности, а вместе с тем устремление к всестороннему и гармоничному ее развитию, реализация возможностей достижения каждым физического совершенства, укрепление и многолетнее сохранение здоровья достижимы только в самой двигательной деятельности. Деятельность – функциональное взаимодействие человека с реальностью, направленное на познание и преобразование не только природы, но и самого себя, совершенствование психической и физической сторон человека, организуемая с целью удовлетворения двигательных потребностей. Двигательная деятельность, акцентирующая телесное развитие, требует создания условий, в которых она способствует всестороннему развитию, где пути духовного совершенствования сопряжены с его физическим развитием в процессе физического воспитания.

Принцип единства деятельности и способностей раскрывает отношения способностей и деятельности. Согласно данному принципу, деятельность реализуется через способности субъекта, а способности соответственно развиваются в деятельности. Деятельность начинает реализовываться на основе имеющихся у субъекта способностей, а в дальнейшем, если требования деятельности превышают существующий уровень развития способностей, деятельность приводит в движение процесс развития способностей.

В современных психологических исследованиях одним из основных принципов при изучении способностей является принцип психофизического единства. В. Шадриков [11] рассматривая «способности как свойства функциональных систем, реализующих отдельные познавательные и психомоторные функции», отмечает, что любая конкретная деятельность может быть дифференцирована на отдельные психические функции, реализующие наиболее общие формы деятельности. Психическая функция реализуется специализированной функциональной системой, которая является частью единой функциональной системы мозга, и в этом случае общее не предшествует частному, а наоборот, есть результат «сборки» отдельных элементов. В этом смысле подчеркивается общность качественных свойств проявляемых способностей [11, с. 132].

В. Фарфель [9], отказавшись от понятия «двигательные качества», под которыми он подразумевал некоторые качественные «меты» (характер) двигательной деятельности, призвал к употреблению в научном обиходе термина «двигательные способности». Данной позиции противостоит мнение других ученых [1, 4, 5, 7], в работах которых отмечается, что в различных двигательных способностях находит свое выражение качественное своеобразие двигательных возможностей чело-

века. Например, В. Зациорский пишет, что «...они – есть некоторая характеристика именно человека, а не движения; мы говорим о силе того или иного спортсмена, его выносливости как о его возможностях выполнять те или иные движения...,» [3, с.12]. В основополагающих научных концепциях и доктринах ученых трактовка способностей осуществляется в сопоставлении с двигательными возможностями человека, их проявлением и влиянием на эффективность деятельности, когда, например, «двигательные способности понимаются как индивидуальные свойства, определяющие двигательные возможности человека». Как видим, нет единства во мнениях ученых: как следует рассматривать? в виде качественных функциональных характеристик человека? или в роли качественных сторон, характеризующих его двигательную функцию? [2].

Б. Теплов [8; с. 410] предлагает рассматривать проблему двигательных способностей с позиций качественных, а не количественных критериев их оценки. Уместно напомнить, что их изучение и по сей день осуществляется путем количественной оценки двигательных норм, а не перспективных качественных признаков. Количественный подход необходим, «но только в том случае, когда он следует за качественным анализом, вытекает из него, им определяется» [8; с. 414].

К общим способностям относят те общие свойства индивида, которые отвечают требованиям не одного, а многих видов его деятельности. Специальные способности представлены теми свойствами индивида, которые отвечают более узкому кругу требований в избранной специфической деятельности. Вопрос об общих и специальных способностях оказался крайне дискуссионным. С. Рубинштейн [6] был первым, кто поставил проблему единства общих и специальных способностей как неделимого явления человеческой деятельности, что нашло свое весьма существенное воплощение в современных проблемах двигательной деятельности. Ученый указывал: «…Способности человека реально даны всегда в некотором единстве общих и специальных свойств, их особенных и единичных проявлений. Нельзя внешне противопоставлять их друг другу. Между ними имеется и различие, и единство. ... Общие... и специальные способности в этом смысле как бы взаимопроникают друг в друга; они два компонента единого целого. ... Решительно во всякой одаренности есть и общее, и особенное.…[6; с. 541]». Именно это единство и легло в основу современного понимания принципа спортивной тренировки – «единство общей и специальной подготовки спортсмена».

В более поздней совей работе «Принципы и пути развития психологии» [6; с. 125-134]. С. Рубинштейн очерчивает механизм формирования способностей. «Для формирования способностей нужно, чтобы соответствующие психические деятельности обобщились ... качество способности существенно зависят от того, как совершается генерализация.. [6; с. 546]. При достаточно развитом уровне обобщения возможен перенос этого свойства с одной деятельности на другую, что позволяет не только сократить, ускорить ход реализации деятельности, но и предвос-

хитить, определить развитие действий. Способность к обобщению, по-видимому, позволяет объяснить ускоренное формирование навыков».

В связи с задачами различения общих и специальных способностей, возникает проблема компенсации одних компонентов в способностях другими, которая является одной из сложнейших в рассматриваемом вопросе. Это объясняется тем, что компенсации рассматриваются различными исследователями с различных позиций. В одном случае компенсация рассматривается довольно узко – слабость одной психической функции компенсируется силой другой, а в другом – шире, где компенсация недостающей способности обеспечивается умением и характерологическими качествами – терпением, настойчивостью, другими волевыми проявлениями. Таким образом, недостаток развития, какой-либо одной частной способности может быть компенсирован (возмещен) за счет усиленного развития других функций.

В зависимости от того, какие условия деятельности складываются для развития способностей, последние могут проявиться как актуальные или потенциальные; о первых судят по показателям текущего контроля (актуальные способности), о других – по динамике показателей актуальных способностей в течение нескольких лет (потенциальные способности).

Итак, к актуальным способностям**,** как правило, относят те, которые необходимы именно в данный момент и реализуются в конкретном виде деятельности. Актуальные способности уже обнаружены и реализуются при благоприятных условиях. Актуальные способности – только часть потенциальных способностей. Под потенциальными способностями понимаются те, которые не реализуются в конкретном виде деятельности или в конкретный момент времени, но способны актуализироваться при изменении соответствующих условий деятельности. Необходимо проводить количественную оценку актуальных способностей и качественную оценку потенциальных способностей.

Обычно, говоря о способностях, отмечают их влияние на успешность деятельности. Вместе с тем, эффективная деятельность определяет интенсивность их развития. Поэтому методологически неверно будет отрывать способности от условий их реализации, т.е. деятельности. Только в системе «способности – условия деятельности» можно говорить о потенциально возможной деятельности. Такими условиями двигательной деятельности в физическом воспитании являются адекватность, оптимальность, комплексность воздействия.

Требование адекватности предполагает учет ведущих психофизических свойств, способностей и качеств человека в деятельности, выявление доминирующих факторов его физической готовности, предусматривает качественное и количественное соответствие тренировочного эффекта требованиям двигательной задачи; определяет минимизацию расходов физиологических ресурсов, предусматривает достижение оптимальности реакций, устанавливает их согласованность друг с другом. Оптимальность – наилучший способ организации деятельности при заданных условиях и параметрах.

Успешность деятельности зависит от комплекса способностей. Высокие достижения в одной и той же деятельности могут быть обусловлены различным комплексом способностей. Поэтому принципиально можно говорить о различных типах, видах и разновидностях способностей, их структуре.

В отдельные возрастные периоды онтогенеза человека возникают благоприятные условия для развития отдельных способностей в силу неравномерности, скачкообразности и гетерохронного развития и созревания систем организма. Такие возрастные периоды, когда условия для развития тех или иных способностей будут наиболее оптимальными, называются «сенситивными». Доказано, что если направленное развитие двигательных способностей осуществлять в период их ускоренного роста, то педагогический эффект оказывается значительно выше, чем в период их замедленного формирования [12; с 174].

ВЫВОДЫ

В системе научно-теоретических знаний о явлениях физической культуры и спорта следует разграничивать знаниевые основы, представленные в научном пространстве обобщающей теорией физической культуры и ее отраслевыми дисциплинами – теорией физического воспитания, теорией спорта и др. науками. Надо понимать, что сложившаяся теория физического воспитания не может, да и не должна претендовать на всеобщее научное знание о физической культуре. С другой стороны, современные интегративные тенденции, проявившиеся в последнее время в нашей предметной сфере, не должны «подтягивать» теорию физического воспитания до всеобщей науки, что сплошь и рядом проявляется в научных работах ученых. Ей – теории физического воспитания – присущи свой предмет и объект исследования, своя область научно-методических знаний и свои закономерности функционирования, по которым в системе физического воспитания происходит организация деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГЕРМАНОВ, Г. *Двигательные способности и физические качества. Разделы теории физической культуры*. Москва: Юрайт, 2017. 224 с. ISBN 978-5-534-04492-8.
2. ГЕРМАНОВ, Г. *Общие и специальные способности к двигательной деятельности как предмет научного познания: научно-теоретический анализ*. В: Вестник МГПУ: Естественные науки. Москва: МГПУ, 2019, с.81-92. ISSN 2076-9091
3. ЗАЦИОРСКИЙ, В. *Физические качества спортсмена: основы теории и методики воспитания*. Москва: Советский спорт, 2009. 200 с. ISBN 978-5-907225-01-5

4. КОРЕНБЕРГ, В. *Основы спортивной кинезиологии*. Москва: Советский спорт, 2005. 232 с. ISBN 5-9718-0065-5
5. НИКИТУШКИН, В., ГЕРМАНОВ, Г., КУПЧИНОВ, Р. *Метаучение о воспитании двигательных способностей: монография*. Воронеж: Элист, 2016. 506 с. ISBN 978-5-87172-083-7
6. РУБИНШТЕЙН, С. *Основы общей психологии*. СПб: Питер, 2009. 713 с. ISBN 5-314-00016-4
7. САБИРОВА, И. *Метапредметный подход к подготовке стрелков-пистолетчиков в системе многолетней тренировки* / Автореферат диссертации доктора хабилитат педагогических наук, Москва, 2015.
8. ТЕПЛОВ, Б. О способностях. В: *Психология способностей: хрестоматия*. Москва: МПСУ, 2012. с. 376-415. ISSN 2076-9091
9. ФАРФЕЛЬ, В. *Управление движениями в спорте*. Москва: Советский спорт, 2011. 202 с. ISBN: 978-5-9718-0467-3
10. ХУТОРСКОЙ, А. *Метапредметный подход в обучении*. Москва: Эйдос, 2012. 273 с. ISBN 978-5-904329-18-1
11. ШАДРИКОВ, В. *Введение в психологию: способности человека*. Москва: Логос, 2002. 160 с. ISBN 5940101321
12. ШАЦКИЙ, Г., ШПАК, В., ГОРАЩЕНКО, А.Формирование функционального оптимума в развитии двигательных кондиций у учащихся начальной школы. В: Ştiinţa Culturii Fizice, 2021, 2 (38), с. 171-178