

Александр СОСНА,
доктор права, преподаватель юридического факультета Государственного университета Молдовы.

ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА, ЗАЩИЩАЕМЫЕ КОНВЕНЦИЕЙ О ЗАЩИТЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ОСНОВНЫХ СВОБОД И ПРОТОКОЛАМИ К НЕЙ

Европейский суд по правам человека (в дальнейшем – ЕСЧП) может рассматривать жалобы, подпадающие под его компетенцию. Сюда относится, прежде всего, предметная компетенция (*ratione materiae*). Суд вправе принять к своему рассмотрению жалобы на нарушения прав и свобод человека, которые перечислены в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и протоколах к ней. Суд не принимает жалобы к рассмотрению как находящиеся вне пределов своей компетенции, так и при нарушении прав, не входящих в перечень Конвенции или протоколов к ней [1, с. 254].

Несмотря на то, что нормы Конвенции имеют общий, неконкретизированный характер, их буквальное прочтение не дает четкого представления о предметной компетенции Европейского суда. И здесь необходимо напомнить о роли самого Суда в толковании норм Конвенции. Зачастую именно он определяет предмет судебного разбирательства, а значит, и область такого разбирательства в каждом конкретном случае [2, с. 19].

Следует отметить, что идея международно-правовой защиты прав человека возникла после второй мировой войны и впервые была выражена во Всеобщей декларации прав человека ООН в 1948 году. Через два года, в 1950 году, Европа повторила и развила нормы этого документа, создав Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод [3, с. 390].

Ценность Конвенции заключается и в самоисполняемости её норм, очень чётко определяющих обязательства государств-участников. Конвенция постоянно дополняется и изменяется путём принятия новых протоколов к ней, постоянно расширяя сферу конвенционной защиты [4, с. 1009].

Дополнение Конвенции протоколами свидетельствует о том, что «Конвенция – это не застывший монумент, а живой организм, подтверждённый прогрессивным влияниям» [5, с. 159].

Перечень установленных в Конвенции прав и запретов на их нарушения достаточно широк. Для защиты названных прав и свобод необходимо представлять, какое содержание вкладывает в них Конвенция. Уяснить это позволяет как сам текст Конвенции и протоколов к ней, так и анализ решений Суда по конкретным делам [6, с. 11].

Что касается анализа норм Конвенции, необходимо отметить её одну структурную особенность, которая заключается в том, что это нормы-диспозиции, и в них нет указания на санкцию. Но это не значит, что санкции нет. Конвенция предусматривает ее как общую для всех этих норм. Она содержится в статье 41 "Справедливая компенсация". Признав, что имело место нарушение Конвенции, Суд вправе присудить потерпевшей стороне денежную компенсацию, которую ей обязано выплатить в трехмесячный срок государство-ответчик.

Нужно отметить, что в тексте Конвенции, в её первом разделе, нет какой-либо чёткой структурной классификации гарантируемых прав и свобод. Тем не менее, они могут быть разбиты на три группы, соответствующие в основном классификации, используемой в конституционном и международном праве [7, с. 18].

Первую группу составляют так называемые судебные гарантии. В обобщённом виде в Конвенции это названо «право на свободу и безопасность» и «справедливое судебное разбирательство», куда относятся:

1) право лица в случае ареста или задержания незамедлительно предстать перед судом для рассмотрения вопроса о законности ареста или задержания;

2) право лица на компенсацию в случае незаконного ареста или задержания;

3) запрет содержания лица под стражей без достаточных ос-нований в период предварительного следствия;

4) запрет бесчеловечного, унижающего достоинство обращения с лицом, содержащимся под стражей;

5) запрет лишения свободы за невыполнение договорного обяза-тельства;

6) право беспрепятственного доступа к правосудию;

7) право на независимый и беспристрастный суд;

8) гарантия равенства сторон судебного процесса и принципа состязательности;

9) право на гласность судебного процесса;

10) право на судебное разбирательство в разумный срок;

11) право обвиняемого на защиту, включая право на назначение при отсутствии у него средств бесплатного защитника;

12) право на бесплатного переводчика при невладении языком процесса;

13) презумпция невиновности;

14) запрет смертной казни в мирное время;

15) запрет повторного осуждения и наказания за одно и то же деяние (*non bis in idem*);

16) запрет обратного действия нового уголовного закона или уголовного закона, утяжеляющего наказание;

17) право на пересмотр приговора или меры наказания вышестоящей судебной инстанцией;

18) право на компенсации в случае судебной ошибки.

Следующую группу составляют личные права. Данную группу открывает самое главное и неотъемлемое право каждого человека – право на жизнь, которое нужно рассматривать в неразрывной связи с Протоколом № 6 «Относительно отмены смертной казни». В этой группе также встречаются отдельные права экономического и социального характера, но основная их масса – предмет Социальной Хартии. К группе личных прав относятся:

1) право на жизнь;

2) запрет рабства и принудительного труда;

3) право на уважение частной жизни;

4) право на уважение жилища;

5) право на уважение корреспонденции;

6) запрет незаконного прослушивания телефонных переговоров;

7) запрет оглашения сведений о личной жизни лица без его согласия;

8) запрет воспрепятствованию подаче индивидуальной жалобы в Европейский суд;

9) право на вступление в брак;

10) право на уважение семейной жизни;

11) равноправие супругов;

12) права детей, рожденных вне брака;

13) свобода мысли, совести и религии;

14) право на образование;

15) право на беспрепятственное пользование своим имуществом; запрет неправомерного отчуждения собственности.

К третьей группе прав и свобод человека, нарушение которых дает право на обращение в ЕСПЧ, относятся следующие права и свободы человека, которые называются политическими и гражданскими:

1) право получать и распространять информацию;

2) свобода мирных собраний и шествий;

3) запрет пропаганды социальной, расовой, национальной, религиозной ненависти;

4) право на свободное создание ассоциаций, включая профессиональные союзы;

5) право на свободные периодические выборы;

6) право на свободу передвижения и выбора места жительства;

7) запрет высылки государством своих граждан;

8) запрет лишения гражданина права на въезд на территорию его государства;

9) запрет коллективной высылки иностранцев;

10) процессуальные гарантии в случае высылки иностранцев;

11) гарантии в случае экстрадиции.

А. М. Эрделевский предлагает другую классификацию прав и свобод Конвенции [8, с. 11]:

1) нормы, направленные на охрану жизни и здоровья человека (право на жизнь, отмена смертной казни, запрещение пыток);

2) нормы, направленные на охрану достоинства, независимости и равноправия людей (запрещение рабства и принудительного труда, запрещение дискриминации и др.);

3) нормы, направленные на охрану развития и свободы самовыражения человека (свобода мысли, совести и религии, свобода выражения мнения и др.);

4) нормы, направленные на охрану политических свобод (свобода собраний и объединений и др.);

5) нормы, направленные на охрану личной свободы и обеспечения судебной защиты прав и свобод (ст. 5,6,7,13 и др. ЕКПЧ);

6) нормы, направленные на охрану свободы передвижения и выбора места жительства: (свобода передвижения; запрещение высылки граждан и др.);

7) нормы, направленные на защиту имущественных прав (защита собственности).

Также необходимо отметить, что Конвенция не предусматривает какую-либо иерархию между правами, гарантируемыми ею. В некоторых обстоятельствах при интерпретации одного права необходимо соблюдать баланс по отношению к другим правам Европейской конвенции [9, с. 47].

В рамках научного исследования, обращается внимание на некоторые недостатки классификации прав и свобод Европейской конвенции. Структурные проблемы данной классификации проявляются в отсутствии чёткой иерархии правовых норм, в том, что некоторые права, принадлежащие одной категории, разбросаны по Конвенции или даже встречаются в дополнительных протоколах к ней. В первую очередь должны быть перечислены личные права человека, затем его политические, социально-экономические и культурные права.

Сравнивая классификацию прав и свобод Конституции РМ 1994 года и ЕКПЧ 1950 года, по нашему мнению, классификация, закреплённая в Конституции РМ, является наиболее удобной, логической и последовательной. Так, в Конституции РМ права и свободы закреплены согласно следующим категориям:

- категория неприкосновенности (основные права, обеспечивающие жизнь человека, его физическую и психическую неприкосновенность, защиту его дома);

- категория социально-экономических и куль-

турных прав (права, обеспечивающие культурное и экономическое развитие личности, позволяющие ему участвовать в общественной жизни государства);

- категория эксклюзивно-политических прав (права, используемые исключительно гражданами для участия в руководстве государством – избирательное право);

- категория социально-политических прав (права, которыми граждане пользуются по усмотрению, для того, чтобы свободно выражать своё мнение, участвовать в решении собственных, общественных и государственных проблем);

- категория прав-гарантий (право на подачу петиций, право лица, ущемлённого властью) [10, с. 43].

Анализируя права и свободы, закреплённые в Европейской конвенции и протоколах к ней, мы приходим к выводу, что ЕСПЧ не может рассматривать жалобы, касающиеся нарушений права на труд, что является важным правом для любого человека в процессе демократизации Молдовы [11, с. 130-131]. Также, ни Конвенция 1950 года, ни дополнительные протоколы к ней не предоставляют защиту прав потребителей. Эти пробелы могут быть устранены путём принятия ещё одного дополнительного протокола, так как Конвенция – это живой организм, постоянно дополняющийся и развивающийся в соответствии с реальными требованиями времени и развития общественных отношений.

По мнению бывшего председателя ЕСПЧ Р. Рисдал, единообразная интерпретация положений Конвенции требуется только в той степени, в какой это необходимо для эффективного обеспечения минимальных стандартов по правам человека, установленных Конвенцией. При этом «ни один национальный суд не будет подвергнут критике за более широкую интерпретацию положений Конвенции, если она окажется более благоприятной для индивида, нежели трактовка этого положения Европейским судом» [12, с.16].

Таким образом, предметная компетенция ЕСПЧ не является раз и навсегда установленной, а имеет постоянную тенденцию к развитию, к повышению уровня защиты индивида в постоянно расширяющемся европейском правовом пространстве.

Литература:

1. Сосна А. Защита нарушенных прав граждан Республики Молдова в ЕСПЧ. - Conferinţa ştiinţifică naţională cu participare internaţională. Creşterea impactului cercetării şi dezvoltarea capacităţii de inovare. 21-22 septembrie. Vol 1. - Chişinău, 2011, с. 254.

2. Карабанов Е. С. Условия совместимости индивидуальной жалобы с положениями Европейской конвенции о защите прав и основных свобод. - Вестник Челябинского государственного университета, 2009, № 31, с. 19.

3. Ефименко О.С. Механизм судебной защиты прав человека. - Научные труды 6. - Москва: Российская академия юридических наук, 2006, том 2, с. 390.

4. Малиновский О.Н. Право на эффективное средство правовой защиты в свете Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и исполнительное производство. - Научные труды 6. - Москва: Российская академия юридических наук, 2006, том 2, с. 1009.

5. Игнатенко Г. В. Конвенция о защите прав и основных свобод в российской правовой системе: реальность и перспективы. - Московский журнал международного права,1997, № 3, с.159.

6. Малиновский О.Н. Право на эффективное средство правовой защиты в свете Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и исполнительное производство. - Научные труды 6. - Москва: Российская академия юридических наук, 2006, том 2, с. 11.

7. Туманов В. А. Европейский суд по правам человека. Очерк организации и деятельности. - Москва: Норма, 2001, с. 18.

8. Эрделевский А.М. Обращение в Европейский суд. - Москва: Юристъ, 1999, с. 11.

9. Fistican E. Procedura şi practica CEDO şi alte tratate obligatorii pentru Republica Moldova. Cartea V. - Chişinău: Elan Poligraf, 2008, p. 47.

10. Кырнац Т. Юридическая защита прав человека, - Кишинэу: Реклама, 2005, с. 43.

11. Сосна А.Б. Проблемы защиты прав человека Европейским судом как составляющего элемента процесса демократизации Молдовы. - Тезисы республиканской научно-практической конференции, Комрат, 2005. - Кишинэу: Bons Offices, 2006, с. 130-131.

12. Рисдал Р. Проблемы защиты прав человека в объединённой Европе. - Защита прав человека в современном мире. Сборник статей. - Москва, 1993, с. 16.

Summary

In the present material, the important aspects of human rights and freedoms protected by the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and its Protocols.

The author discusses some important classification of the rights and freedoms of the individual, the most successful, coherent classification is enshrined in the Constitution of the Republic of Moldova.

Keywords: Human rights, freedoms, competence, norms.