АНТРОПОЦЕНТРИЗМ И АНТРОПОМОРФИЗМ В ПАРЕМИЯХ

Всеволод ЧЕРНЕЛЕВ

CZU: 82-36:398.09

Наша истинная национальность – человечество. ***Герберт Уэллс***

I

У каждого фольклорного вида есть специфическая функция, присущая в основном, помимо прочих признаков, только этому виду. Традиционная загадка, например, по преимуществу предметна, даже, можно сказать, что абсолютно предметна: она отражает *вещный мир*, пусть даже «вещи» в ней – планеты Солнечной системы: *‘Поле не меряно, овцы не считаны, пастух рогат* (*Небо, звезды, месяц*)’. Даже человек, за редким исключением (разве что в ЗГ сфинкса: *‘Утром на 4-х, днем на 2-х, вечером на 3-х’*), в старинных загадках редко обрисован целиком, но зачастую собирателен, как пазл: *‘Полон хлевец белых овец’* (*Зубы*)’; ‘*У чурки 2 печурки* (*Нос*)’ *etc*, Иное дело – современная загадка, к-рую нередко относят к паремиям и в к-рой именно люди – главные *герои (‘Чем люди отличаются от животных?* (*У животных нет масонов*)’ или ‘*Какая разница между человеком и животным?* (*Животное, у к-рого водятся деньги, – это человек, а человек, у к-рого большие деньги, – это животное*’) [1]. Паремии же изначально как неписаные законы раннего социального мироустройства напрямую адресовались людям и отношениям между ними, т.е. были полностью а н т р о п о ц е н т р и ч н ы .

II

Культовой особенностью мифологического периода, наложившей отпечаток на паремии, было то, что образцом для подражания древним людям (а теперь порой и нашим соседям по лестничной клетке) служили боги в виде тотемов, живых и рукотворных, т.е. представители животного мира и природных стихий. Каждое уважающее себя племя, избрав либо унаследовав какой-н. тотем, старалось следовать повадкам этого зверя или птицы, а также свойствам камня, дерева *etc*., в результате чего, наряду с анимизмом, зооморфизмом и проч. допотопными *измами*, появился впервые описанный А.Н. Веселовским так наз. первобытный психологический параллелизм (*‘Ивушка хилится, девушка кланяется’*) [2].

III

Часть психологических параллелизмов, или бинарных пословиц (по сути – натурфилософских наблюдений [3]) утратили 2-ю половину структуры, связанную с человеком, т.е. формально они сократились, но зато в содержательном плане прибавили: произошла метафоризация 1-й половины. Так медведи, волки, зайцы и др. живность (в т.ч. одомашненная) перешли в разряд «культурных тварей», а усеченная бинарная оппозиция, перейдя из приметы в пословицу,

повысила свой культурный статус. (Развивая идею Веселовского, мы назвали этот процесс *имплицитным параллелизмом*.) С этого момента (точной даты, разумеется, не существует, первые письменные источники древних изречений, зафиксированные на территории Индии и Двуречья / Месопотамии, гипотетически принадлежат IV–III тысячелетию до н.э.), какие бы чудовищные монстры либо милые *белопушистые* создания ни водились в мифах, сказках и особенно в предмете нашего исследования – паремиях, они воспринимаются возрастной аудиторией лишь в переносном смысле, или а л л е г о р и ч е с к и .

IV

Оживляя, одушевляя, очеловечивая, или – по-научному – антропоморфизируя не только в паремиях, но и в литературных памятниках (когда они были еще на слуху), человек стал понемногу привыкать к идее всемогущества Разума, торжества Интеллекта, возомнил себя царем Природы и, в духе тургеневских *детей,* стал вести себя, как подвыпивший мастеровой в торговом ряду, а если сформулировать точнее, – *как слон в посудной лавке*. Поэтому ничуть не удивителен тот факт, что Буратино из загадки – не кто иной, как *антропоморфный дендромутант*! А также существо, родившееся в результате непорочного зачатия (плюс папа – плотник, плюс – в воде не тонет… Никого не напоминает?). Т.о., антропоморфизм достиг своего апогея.

V

Небезызвестный французский этнолог Клод Леви-Стросс, основатель структурной антропологии, заявил под занавес прошлого столетия, что XXI век либо будет веком гуманитарных наук, либо его не будет вовсе. Т.к. никаких прорывов в области гуманитарных знаний не предвидится (но зато ожидаются огромные подвижки в сфере как высоких, так и виртуальных технологий), то остается лишь рассчитывать на скорую гуманитарную помощь вследствие применения грядущих инноваций. Во всяком случае, такие фильмы, как «Дом» (Фр., 2009) или сериал «Черное зеркало» (В/бр., 2011–2019) заставляют крепко задуматься о прогрессирующем процессе дегуманизации в погоне за все новыми и новыми плодами НТР.

Литература:

1. Современные русские загадки: *Сборник юмористических, абстрактных, сексуально-эротических, «мурзилкиных» и прочих загадок эпохи перезрелого дебилдинга* / В. ЧЕРНЕЛЕВ. Кишинэу: CEP USM, 2019. 484 с.
2. ВЕСЕЛОВСКИЙ, А.Н. *Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля* / Историческая поэтика. Москва: Высш. шк., 1989, сс. 101-154.
3. Компаратикон: *Русские пословицы-сравнения (ПСС) и поговорки-компаративы (ПГК)* / В. ЧЕРНЕЛЕВ. Кишинэу: CEP USM, 2018, сс. 127-142.

P.S. Любовь к аббревиатурам и различным сокращениям в крови почти у всех европейских народов. Так, по-английски ‘*Dr*,’ означает не только ‘*doctor*’, но и ‘*debtor*’ (должник). В конце-то концов каждый доктор, будь он врач или научный работник, несет гражданскую и личную ответственность и за транспортный коллапс, и за экономический хаос, и за природный апокалипсис, если он видит свой долг лишь в том, чтобы обеспечить благополучие как свое, так и слишком буквально воспринятого *ближнего своего*. Такое *щастье* будет длиться не*долг*о.



Финалист в категории «Аэрофотосъёмка», 2021. «Изменение климата». Наводнение. Автор Мишель Лапини